



Arxiu històric FUNDACIÓ JAUME BOFILL

# Comportamiento Electoral y Comunidades Autónomas

Centro de Estudios  
Constitucionales

JUNY 1984

FUNDACIÓ  
*Fundació*  
JAUME  
*Jaume*  
BOFILL  
*Bofill*

## S U M A R I O

	<u>Págs.</u>
I. Información General	
I.1. Comunidades Autónomas: Datos Económicos .....	1
I.2. Comunidades Autónomas: Población, empleo, paro .....	10
II. Información Electoral	
II.1. Cuadro de resultados globales de las elecciones genera les de 1977, 1979 y 1982 .....	12
II.2. Composición de los Parlamentos Autonómicos (hasta mayo de 1983) .....	13
II.3. Organos Legislativos de las Comunidades Autónomas ....	14
II.4. Elecciones autonómicas y municipales de 8 de mayo de - 1983 .....	19
- Calendario electoral .....	20
- Cuadro del partido mayoritario en los Parlamentos - autonómicos .....	22
- Resultados de las elecciones autonómicas.	
- Castilla-León .....	23
- Aragón .....	24
- Asturias .....	24
- Baleares .....	25
- Cantabria .....	25
- Canarias .....	26
- Madrid .....	26
- Castilla-La Mancha .....	27
- Extremadura .....	27
- Murcia .....	28
- Navarra .....	28
- La Rioja .....	29
- Comunidad Valenciana .....	29
- Cuadro del partido mayoritario en capitales de pro- vincia, tras las elecciones municipales .....	30
- Resultados de las elecciones municipales.	
- Castilla-León .....	32
- Castilla-La Mancha .....	33
- Baleares .....	33

- Andalucía .....	34
- Galicia .....	35
- La Rioja .....	35
- Cataluña .....	36
- Canarias .....	36
- Aragón .....	37
- Navarra .....	37
- Cantabria .....	38
- Comunidad Valenciana .....	38
- País Vasco .....	39
- Extremadura .....	39
- Murcia .....	40
- Madrid .....	40
- Asturias .....	40

III. Información electoral: Estudio de casos (País Vasco, Cataluña, Galicia, Andalucía).

III.1. Cuadro de resultados de los referendums de aprobación de los estatutos de autonomía .....	42
III.2. Cuadro general de las elecciones a los cuatro Parlamentos autonómicos .....	43
III.3. Elecciones de 26 de febrero de 1984 en el País Vasco .....	44
- Cronología electoral .....	44
- Ley 28/1983, de 25 de noviembre, de Elecciones al Parlamento Vasco .....	45
- Los programas de los partidos .....	65
- Las encuestas electorales .....	66
- Cuadro de resultados por circunscripción electoral .....	67
- Relación de Diputados electos al Parlamento Vasco .....	68
- Gráfico de composición del Parlamento Vasco .....	69
- Relación de los grupos parlamentarios constituidos para la II Legislatura del Parlamento Vasco, y de sus miembros, portavoces y portavoces suplentes .....	70
III.4. Elecciones al Parlament de Catalunya.	

- Cronología electoral .....	71
- Los programas electorales .....	72
- las encuestas electorales .....	73
- Los resultados por circunscripción electoral ....	73
- Diputados electos al Parlament .....	74
- Gráfico de composición del Parlament .....	76
- Relación de los grupos parlamentarios constituidos .....	76
- Distribución de escaños en el Salón de Sesiones - (por grupos parlamentarios) .....	78 y 79
III.5. Elecciones de 20 de octubre de 1981 al Parlamento de Galicia.	
- Cuadro de resultados por circunscripción electoral .....	80
- Gráfico de composición del Parlamento .....	81
- Relación de grupos parlamentarios y portavoces ..	81
- Relación de diputados por circunscripción electoral .....	83
III.6. Elecciones de 23 de mayo de 1982 al Parlamento de Andalucía.	
- Cuadro de resultados por circunscripción electoral .....	84
- Gráfico de composición del parlamento .....	85
- Relación de grupos parlamentarios y portavoces ..	85
- Relación alfabética de diputados electos .....	87
IV. Documentación	
IV.1. Documentación electoral que puede consultarse en la Sección de Documentación Científica .....	88
IV.2. Información bibliográfica .....	90

# I.- INFORMACION GENERAL

## Andalucía

PRODUCCION				
	Número de empleos	%	Millones de pesetas	%
<i>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</i>				
1. Agricultura	423.688	25,2	230.979	11,0
2. Pesca	24.581	1,5	31.408	1,5
3. Minería y Petróleo	15.377	0,9	33.635	1,6
4. Agua, Gas y Electricidad	10.602	0,6	38.307	1,8
5. Industrias Fabriles	248.930	14,8	341.792	16,3
6. Construcción	160.700	9,6	171.208	8,1
7. Transportes y Comunicaciones	82.881	4,9	129.506	6,2
8. Comercio	209.880	12,5	258.097	12,3
9. Ahorro, Banca y Seguros	38.947	2,3	82.288	3,9
10. Propiedad de Viviendas	—	—	104.708	5,0
11. Administración Pública y Defensa	96.250	5,7	182.652	8,7
12. Enseñanza y Sanidad	121.427	7,2	167.920	8,0
13. Hostelería y Similares	94.935	5,7	117.782	5,6
14. Servicios Diversos	149.820	8,9	212.138	10,1
<b>SUMA</b>	<b>1.678.018</b>	<b>100,0</b>	<b>2.102.420</b>	<b>100,0</b>
<i>Amortizaciones</i>				
1. Agricultura	—	—	20.636	1,0
2. Pesca	—	—	3.054	0,1
3. Industria	—	—	65.142	3,1
4. Comercio y Servicios	—	—	107.218	5,1
<b>SUMA</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>196.050</b>	<b>9,3</b>
<i>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</i>				
Transferencias con Otras Regiones (—)	—	—	1.906.370	90,7
Rentas de trabajo (+)	—	—	54.341	2,6
Rentas mixtas y de capital (—)	—	—	15.010	0,7
<b>TOTAL</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1.852.029</b>	<b>88,1</b>

Extensión	87.268 km <sup>2</sup>
Población residente	6.453.803 hab.
Población activa	1.827.746 hab.
Ingresos por habitante	286.967 ptas.
Lugar que ocupa en la producción	3
Renta familiar disponible, por persona	298.518 ptas.

INGRESOS		
	Número de empleos	Millones de pesetas
<b>INGRESO REGIONAL</b>		
DEDUCCIONES (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e Impuestos directos pagados por las familias)	—	1.852.029
OTROS INGRESOS FAMILIARES (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior)	—	376.612
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b>	<b>—</b>	<b>1.926.579</b>
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura	322.168	96.680
2. Remuneración del trabajo en la Pesca	20.966	19.110
3. Remuneración del trabajo en la Industria	376.687	351.360
4. Remuneración del trabajo en los Servicios	574.210	663.583
5. Otras Rentas del factor trabajo	—	76.477
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b>	<b>—</b>	<b>1.207.210</b>
Rentas de trabajo de los no residentes	(—18.207)	15.010
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b>	<b>1.294.031</b>	<b>1.222.220</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas	101.520	112.283
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios	111.218	96.757
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes	171.249	214.269
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas	—	37.142
10. Intereses y Dividendos	—	40.109
11. Rentas de alquileres	—	83.810
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado	—	45.439
<b>TOTALES</b>	<b>1.678.018</b>	<b>1.852.029</b>

## Aragón

PRODUCCION				
	Número de empleos	%	Millones de pesetas	%
<i>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</i>				
1. Agricultura	83.586	20,5	36.711	6,6
2. Pesca	—	—	—	—
3. Minería y Petróleo	5.197	1,3	11.899	2,2
4. Agua, Gas y Electricidad	3.797	0,9	26.893	4,9
5. Industrias Fabriles	100.504	24,7	124.448	22,5
6. Construcción	31.573	7,8	42.069	7,6
7. Transportes y Comunicaciones	21.586	5,3	35.474	6,4
8. Comercio	43.775	10,8	57.348	10,4
9. Ahorro, Banca y Seguros	10.709	2,6	28.912	5,2
10. Propiedad de Viviendas	—	—	32.717	5,9
11. Administración Pública y Defensa	25.589	6,3	43.893	7,9
12. Enseñanza y Sanidad	34.969	8,6	49.756	9,0
13. Hostelería y Similares	14.274	3,5	17.247	3,1
14. Servicios Diversos	31.638	7,8	45.425	8,2
<b>SUMA</b>	<b>407.197</b>	<b>100,0</b>	<b>552.792</b>	<b>100,0</b>
<i>Amortizaciones</i>				
1. Agricultura	—	—	9.623	1,7
2. Pesca	—	—	—	—
3. Industria	—	—	23.886	4,3
4. Comercio y Servicios	—	—	28.101	5,1
<b>SUMA</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>61.610</b>	<b>11,1</b>
<i>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</i>				
Transferencias con Otras Regiones (—)	—	—	491.182	88,9
Rentas de trabajo (—)	—	—	12.014	2,2
Rentas mixtas y de capital (—)	—	—	991	0,2
<b>TOTAL</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>479.168</b>	<b>86,7</b>

Extensión	47.669 km <sup>2</sup>
Población residente	1.198.467 hab.
Población activa	416.193 hab.
Ingresos por habitante	399.817 ptas.
Lugar que ocupa en la producción	10
Renta familiar disponible, por persona	371.344 ptas.

INGRESOS		
	Número de empleos	Millones de pesetas
<b>INGRESO REGIONAL</b>		
DEDUCCIONES (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e Impuestos directos pagados por las familias)	—	479.168
OTROS INGRESOS FAMILIARES (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior)	—	123.069
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b>	<b>—</b>	<b>445.043</b>
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura	15.309	5.843
2. Remuneración del trabajo en la Pesca	—	—
3. Remuneración del trabajo en la Industria	120.335	122.544
4. Remuneración del trabajo en los Servicios	132.391	158.305
5. Otras Rentas del factor trabajo	—	19.673
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b>	<b>—</b>	<b>306.365</b>
Rentas de trabajo de los no residentes	(1.198)	—991
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b>	<b>268.035</b>	<b>305.374</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas	68.277	20.987
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios	29.628	29.135
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes	41.257	48.609
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas	—	15.447
10. Intereses y Dividendos	—	16.874
11. Rentas de alquileres	—	26.493
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado	—	16.249
<b>TOTALES</b>	<b>407.197</b>	<b>479.168</b>

(\*) Fuente: Renta Nacional de España 1981 y su distribución provincial. Vizcaya. Banco de Bilbao. Ed. 1983.

# Asturias

## PRODUCCION

	Número de empleos	%	Miliones de pesetas	%
<b>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</b>				
1. Agricultura	89.814	23,5	23.263	4,7
2. Pesca	4.025	1,1	2.950	0,6
3. Minería y Petróleo	31.663	8,3	52.992	10,6
4. Agua, Gas y Electricidad	3.185	0,8	19.257	3,9
5. Industrias Fabriles	80.021	20,9	129.548	26,0
6. Construcción	26.650	7,0	26.166	5,2
7. Transportes y Comunicaciones	17.872	4,7	29.972	6,0
8. Comercio	41.215	10,8	58.230	11,7
9. Ahorro, Banca y Seguros	7.070	1,8	18.399	3,7
10. Propiedad de Viviendas	—	—	20.469	4,1
11. Administración Pública y Defensa	16.664	4,4	27.556	5,5
12. Enseñanza y Sanidad	23.749	6,2	35.303	7,1
13. Hostelería y Similares	13.023	3,4	15.818	3,2
14. Servicios Diversos	27.248	7,1	38.494	7,7
<b>SUMA</b>	<b>382.199</b>	<b>100,0</b>	<b>498.417</b>	<b>100,0</b>
<b>Amortizaciones</b>				
1. Agricultura	—	—	2.520	0,5
2. Pesca	—	—	224	0,0
3. Industria	—	—	33.401	6,7
4. Comercio y Servicios	—	—	21.462	4,3
<b>SUMA</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>57.607</b>	<b>11,6</b>
<b>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</b>			<b>440.810</b>	<b>88,4</b>
Transferencias con Otras Regiones (—)			6.267	1,3
Rentas de trabajo (—)			599	0,1
Rentas mixtas y de capital (—)			5.668	1,1
<b>TOTAL</b>			<b>434.543</b>	<b>87,2</b>

Extensión	10.565 km <sup>2</sup>
Población residente	1.130.950 hab.
Población activa	422.770 hab.
Ingresos por habitante	384.228 ptas.
Lugar que ocupa en la producción	11
Renta familiar disponible, por persona	383.238 ptas.

## INGRESOS

	Número de empleos	Miliones de pesetas
<b>INGRESO REGIONAL</b>	—	434.543
<b>DEDUCCIONES (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e Impuestos directos pagados por las familias)</b>	—	101.684
<b>OTROS INGRESOS FAMILIARES (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior)</b>	—	100.564
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b>	—	433.423
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura	2.730	978
2. Remuneración del trabajo en la Pesca	3.238	2.856
3. Remuneración del trabajo en la Industria	131.718	167.207
4. Remuneración del trabajo en los Servicios	100.444	120.075
5. Otras Rentas del factor trabajo	—	15.193
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b>	<b>—</b>	<b>306.309</b>
Rentas de trabajo de los no residentes	(731)	—599
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b>	<b>238.130</b>	<b>305.710</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas	87.084	19.525
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios	24.303	22.880
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes	32.682	39.180
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas	—	10.706
10. Intereses y Dividendos	—	10.427
11. Rentas de alquileres	—	15.953
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado	—	10.162
<b>TOTALES</b>	<b>382.199</b>	<b>434.543</b>

# Baleares

## PRODUCCION

	Número de empleos	%	Miliones de pesetas	%
<b>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</b>				
1. Agricultura	26.903	10,6	10.000	2,6
2. Pesca	2.609	1,0	2.195	0,6
3. Minería y Petróleo	953	0,4	1.237	0,3
4. Agua, Gas y Electricidad	2.417	1,0	7.167	1,9
5. Industrias Fabriles	35.080	13,9	38.273	10,0
6. Construcción	28.413	11,2	30.678	8,0
7. Transportes y Comunicaciones	17.136	6,8	33.586	8,8
8. Comercio	28.875	11,4	42.666	11,2
9. Ahorro, Banca y Seguros	7.423	2,9	16.323	4,3
10. Propiedad de Viviendas	—	—	31.754	8,3
11. Administración Pública y Defensa	7.483	3,0	16.338	4,3
12. Enseñanza y Sanidad	14.877	5,9	24.480	6,4
13. Hostelería y Similares	57.060	22,6	88.621	23,3
14. Servicios Diversos	23.459	9,3	37.829	9,9
<b>SUMA</b>	<b>252.688</b>	<b>100,0</b>	<b>381.147</b>	<b>100,0</b>
<b>Amortizaciones</b>				
1. Agricultura	—	—	2.053	0,5
2. Pesca	—	—	192	0,1
3. Industria	—	—	6.642	1,7
4. Comercio y Servicios	—	—	26.373	6,9
<b>SUMA</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>35.260</b>	<b>9,3</b>
<b>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</b>			<b>345.887</b>	<b>90,7</b>
Transferencias con Otras Regiones (—)			11.036	2,9
Rentas de trabajo (—)			6.409	1,7
Rentas mixtas y de capital (—)			4.627	1,2
<b>TOTAL</b>			<b>334.851</b>	<b>87,9</b>

Extensión	5.014 km <sup>2</sup>
Población residente	658.309 hab.
Población activa	246.882 hab.
Ingresos por habitante	508.653 ptas.
Lugar que ocupa en la producción	12
Renta familiar disponible, por persona	473.654 ptas.

## INGRESOS

	Número de empleos	Miliones de pesetas
<b>INGRESO REGIONAL</b>	—	334.851
<b>DEDUCCIONES (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e Impuestos directos pagados por las familias)</b>	—	73.095
<b>OTROS INGRESOS FAMILIARES (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior)</b>	—	50.055
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b>	—	311.811
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura	7.543	2.878
2. Remuneración del trabajo en la Pesca	2.288	2.004
3. Remuneración del trabajo en la Industria	52.043	48.701
4. Remuneración del trabajo en los Servicios	123.110	143.649
5. Otras Rentas del factor trabajo	—	12.415
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b>	<b>—</b>	<b>209.647</b>
Rentas de trabajo de los no residentes	(7.808)	—6.409
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b>	<b>184.984</b>	<b>203.238</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas	19.360	5.007
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios	21.581	19.157
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes	26.763	52.186
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas	—	10.753
10. Intereses y Dividendos	—	8.913
11. Rentas de alquileres	—	25.771
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado	—	9.826
<b>TOTALES</b>	<b>252.688</b>	<b>334.851</b>

# Canarias

## PRODUCCION

	Número de empleos	%	Miliones de pesetas	%
<b>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</b>				
1. Agricultura	71.584	16,7	26.127	4,5
2. Pesca	11.603	2,7	14.880	2,5
3. Minería y Petróleo	2.070	0,5	8.562	1,5
4. Agua, Gas y Electricidad	4.376	1,0	11.246	1,9
5. Industrias Fabriles	33.369	7,8	42.072	7,2
6. Construcción	44.125	10,3	58.310	10,0
7. Transportes y Comunicaciones	30.952	7,2	55.675	9,5
8. Comercio	79.863	18,6	99.664	17,0
9. Ahorro, Banca y Seguros	7.959	1,9	18.946	3,2
10. Propiedad de Viviendas	—	—	34.028	5,8
11. Administración Pública y Defensa	25.052	5,8	41.171	7,0
12. Enseñanza y Sanidad	29.149	6,8	43.915	7,5
13. Hostelería y Similares	50.290	11,7	76.012	13,0
14. Servicios Diversos	39.012	9,1	55.300	9,4
<b>SUMA</b>	<b>429.404</b>	<b>100,0</b>	<b>585.908</b>	<b>100,0</b>
<b>Amortizaciones</b>				
1. Agricultura	—	—	391	0,1
2. Pesca	—	—	1.189	0,2
3. Industria	—	—	10.538	1,8
4. Comercio y Servicios	—	—	36.376	6,2
<b>SUMA</b>	—	—	<b>48.494</b>	<b>8,3</b>
<b>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</b>	—	—	<b>537.414</b>	<b>91,7</b>
Transferencias con Otras Regiones (—)	—	—	41.753	7,1
Rentas de trabajo (—)	—	—	724	0,1
Rentas mixtas y de capital (—)	—	—	41.029	7,0
<b>TOTAL</b>	—	—	<b>495.661</b>	<b>84,6</b>

Extensión	7.273 km <sup>2</sup>
Población residente	1.429.052 hab.
Población activa	511.816 hab.
Ingresos por habitante	346.846 ptas.
Lugar que ocupa en la producción	8
Renta familiar disponible, por persona	324.335 ptas.

## INGRESOS

	Número de empleos	Miliones de pesetas
<b>INGRESO REGIONAL</b>	—	<b>495.661</b>
<b>DEDUCCIONES (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e Impuestos directos pagados por las familias)</b>		
OTROS INGRESOS FAMILIARES (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior)	—	100.522
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b>	—	<b>463.492</b>
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura	29.398	8.471
2. Remuneración del trabajo en la Pesca	9.774	8.205
3. Remuneración del trabajo en la Industria	69.791	68.627
4. Remuneración del trabajo en los Servicios	199.399	218.451
5. Otras Rentas del factor trabajo	—	17.007
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b>	—	<b>320.761</b>
Rentas de trabajo de los no residentes	(873)	—724
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b>	<b>308.362</b>	<b>320.037</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas	42.186	17.055
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios	29.267	27.213
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes	49.589	68.768
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas	—	10.330
10. Intereses y Dividendos	—	9.778
11. Rentas de alquileres	—	27.573
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado	—	14.907
<b>TOTALES</b>	<b>429.404</b>	<b>495.661</b>

# Cantabria

## PRODUCCION

	Número de empleos	%	Miliones de pesetas	%
<b>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</b>				
1. Agricultura	41.583	23,5	15.489	6,9
2. Pesca	2.734	1,5	2.423	1,1
3. Minería y Petróleo	2.103	1,2	2.915	1,3
4. Agua, Gas y Electricidad	1.246	0,7	3.116	1,4
5. Industrias Fabriles	47.131	26,6	66.907	29,7
6. Construcción	11.984	6,8	13.309	5,9
7. Transportes y Comunicaciones	8.951	5,0	15.861	7,0
8. Comercio	18.091	10,2	23.951	10,6
9. Ahorro, Banca y Seguros	4.139	2,3	10.140	4,5
10. Propiedad de Viviendas	—	—	11.897	5,3
11. Administración Pública y Defensa	6.774	3,8	12.526	5,6
12. Enseñanza y Sanidad	12.833	7,2	18.443	8,2
13. Hostelería y Similares	7.074	4,0	8.945	4,0
14. Servicios Diversos	12.639	7,1	19.286	8,6
<b>SUMA</b>	<b>177.282</b>	<b>100,0</b>	<b>225.208</b>	<b>100,0</b>
<b>Amortizaciones</b>				
1. Agricultura	—	—	1.010	0,4
2. Pesca	—	—	204	0,1
3. Industria	—	—	11.560	5,1
4. Comercio y Servicios	—	—	11.277	5,0
<b>SUMA</b>	—	—	<b>24.051</b>	<b>10,7</b>
<b>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</b>	—	—	<b>201.157</b>	<b>89,3</b>
Transferencias con Otras Regiones (—)	—	—	17.594	7,8
Rentas de trabajo (—)	—	—	864	0,4
Rentas mixtas y de capital (+)	—	—	18.458	8,2
<b>TOTAL</b>	—	—	<b>218.751</b>	<b>97,1</b>

Extensión	5.289 km <sup>2</sup>
Población residente	514.119 hab.
Población activa	186.524 hab.
Ingresos por habitante	425.487 ptas.
Lugar que ocupa en la producción	16
Renta familiar disponible, por persona	371.764 ptas.

## INGRESOS

	Número de empleos	Miliones de pesetas
<b>INGRESO REGIONAL</b>	—	<b>218.751</b>
<b>DEDUCCIONES (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e Impuestos directos pagados por las familias)</b>		
OTROS INGRESOS FAMILIARES (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior)	—	67.621
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b>	—	<b>191.131</b>
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura	1.834	686
2. Remuneración del trabajo en la Pesca	2.314	2.096
3. Remuneración del trabajo en la Industria	57.615	62.349
4. Remuneración del trabajo en los Servicios	49.369	60.145
5. Otras Rentas del factor trabajo	—	7.030
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b>	—	<b>132.306</b>
Rentas de trabajo de los no residentes	(1.041)	—864
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b>	<b>111.132</b>	<b>131.442</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas	39.749	13.626
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios	12.372	12.490
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes	14.029	19.509
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas	—	15.495
10. Intereses y Dividendos	—	5.322
11. Rentas de alquileres	—	10.034
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado	—	10.833
<b>TOTALES</b>	<b>177.282</b>	<b>218.751</b>



# Castilla-La Mancha

Extensión .....	79.226 km <sup>2</sup>
Población residente .....	1.648.669 hab.
Población activa .....	485.462 hab.
Ingresos por habitante .....	281.367 ptas.
Lugar que ocupa en la producción .....	9
Renta familiar disponible, por persona .....	283.409 ptas.

## PRODUCCION

	Número de empleos	%	Miliones de pesetas	%
<b>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</b>				
1. Agricultura .....	137.911	29,2	90.802	16,3
2. Pesca .....	—	—	—	—
3. Minería y Petróleo .....	4.987	1,1	14.026	2,5
4. Agua, Gas y Electricidad .....	2.482	0,5	14.472	2,6
5. Industrias Fabriles .....	86.156	18,2	99.608	17,9
6. Construcción .....	48.546	10,3	60.566	10,9
7. Transportes y Comunicaciones .....	20.146	4,3	25.806	4,6
8. Comercio .....	53.870	11,4	59.792	10,8
9. Ahorro, Banca y Seguros .....	8.926	1,9	21.650	3,9
10. Propiedad de Viviendas .....	—	—	27.992	5,0
11. Administración Pública y Defensa .....	28.400	6,0	42.805	7,7
12. Enseñanza y Sanidad .....	28.074	5,9	35.797	6,4
13. Hostelería y Similares .....	16.863	3,6	15.511	2,8
14. Servicios Diversos .....	36.607	7,7	46.672	8,4
<b>SUMA</b> .....	<b>472.968</b>	<b>100,0</b>	<b>555.499</b>	<b>100,0</b>
<b>Amortizaciones</b>				
1. Agricultura .....	—	—	19.462	3,5
2. Pesca .....	—	—	—	—
3. Industria .....	—	—	18.776	3,4
4. Comercio y Servicios .....	—	—	23.826	4,3
<b>SUMA</b> .....			<b>62.064</b>	<b>11,2</b>
<b>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</b> .....			<b>493.435</b>	<b>88,8</b>
Transferencias con Otras Regiones (—) .....			29.554	5,3
Rentas de trabajo (+) .....			4.174	0,8
Rentas mixtas y de capital (—) .....			33.728	6,1
<b>TOTAL</b> .....			<b>463.881</b>	<b>83,5</b>

## INGRESOS

	Número de empleos	Miliones de pesetas
<b>INGRESO REGIONAL</b> .....		<b>463.881</b>
<b>DEDUCCIONES</b> (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e Impuestos directos pagados por las familias) .....		<b>87.998</b>
<b>OTROS INGRESOS FAMILIARES</b> (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior) .....		<b>91.365</b>
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b> .....		<b>467.248</b>
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura .....	77.416	24.081
2. Remuneración del trabajo en la Pesca .....	—	—
3. Remuneración del trabajo en la Industria .....	112.606	98.826
4. Remuneración del trabajo en los Servicios .....	130.366	140.329
5. Otras Rentas del factor trabajo .....	—	16.951
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b> .....		<b>280.187</b>
Rentas de trabajo de los no residentes .....	(—5.091)	4.174
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b> .....	<b>320.388</b>	<b>284.361</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas .....	60.495	46.685
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios .....	28.589	21.412
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes .....	63.496	55.926
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas .....	—	8.733
10. Intereses y Dividendos .....	—	12.546
11. Rentas de alquileres .....	—	22.523
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado .....	—	11.695
<b>TOTALES</b> .....	<b>472.968</b>	<b>463.881</b>

# Castilla-León

Extensión .....	94.147 km <sup>2</sup>
Población residente .....	2.584.246 hab.
Población activa .....	827.058 hab.
Ingresos por habitante .....	321.619 ptas.
Lugar que ocupa en la producción .....	7
Renta familiar disponible, por persona .....	313.500 ptas.

## PRODUCCION

	Número de empleos	%	Miliones de pesetas	%
<b>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</b>				
1. Agricultura .....	252.450	30,2	93.031	9,6
2. Pesca .....	—	—	—	—
3. Minería y Petróleo .....	17.335	2,1	27.191	2,8
4. Agua, Gas y Electricidad .....	5.617	0,7	30.773	3,2
5. Industrias Fabriles .....	151.356	18,1	215.303	22,2
6. Construcción .....	69.808	8,3	76.018	7,8
7. Transportes y Comunicaciones .....	38.073	4,5	58.549	6,0
8. Comercio .....	86.373	10,3	101.188	10,4
9. Ahorro, Banca y Seguros .....	15.630	1,9	42.907	4,4
10. Propiedad de Viviendas .....	—	—	45.661	4,7
11. Administración Pública y Defensa .....	47.428	5,7	85.282	8,8
12. Enseñanza y Sanidad .....	54.741	6,5	74.404	7,7
13. Hostelería y Similares .....	33.127	4,0	32.641	3,4
14. Servicios Diversos .....	65.304	7,8	86.535	8,9
<b>SUMA</b> .....	<b>837.242</b>	<b>100,0</b>	<b>969.483</b>	<b>100,0</b>
<b>Amortizaciones</b>				
1. Agricultura .....	—	—	26.458	2,7
2. Pesca .....	—	—	—	—
3. Industria .....	—	—	40.298	4,2
4. Comercio y Servicios .....	—	—	47.016	4,8
<b>SUMA</b> .....			<b>113.772</b>	<b>11,7</b>
<b>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</b> .....			<b>855.711</b>	<b>88,3</b>
Transferencias con Otras Regiones (—) .....			24.568	2,5
Rentas de trabajo (—) .....			627	0,1
Rentas mixtas y de capital (—) .....			23.941	2,5
<b>TOTAL</b> .....			<b>831.143</b>	<b>85,7</b>

## INGRESOS

	Número de empleos	Miliones de pesetas
<b>INGRESO REGIONAL</b> .....		<b>831.143</b>
<b>DEDUCCIONES</b> (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e Impuestos directos pagados por las familias) .....		<b>193.070</b>
<b>OTROS INGRESOS FAMILIARES</b> (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior) .....		<b>172.088</b>
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b> .....		<b>810.161</b>
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura .....	31.343	8.661
2. Remuneración del trabajo en la Pesca .....	—	—
3. Remuneración del trabajo en la Industria .....	202.593	201.832
4. Remuneración del trabajo en los Servicios .....	238.971	270.723
5. Otras Rentas del factor trabajo .....	—	36.794
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b> .....		<b>518.010</b>
Rentas de trabajo de los no residentes .....	(774)	—627
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b> .....	<b>472.907</b>	<b>517.383</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas .....	221.107	57.212
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios .....	53.452	47.139
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes .....	89.776	94.943
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas .....	—	23.665
10. Intereses y Dividendos .....	—	28.771
11. Rentas de alquileres .....	—	36.961
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado .....	—	25.069
<b>TOTALES</b> .....	<b>837.242</b>	<b>831.143</b>

# Cataluña

## PRODUCCION

	Número de empleos	%	Millones de pesetas	%
<b>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</b>				
1. Agricultura	133.596	6,5	81.957	2,5
2. Pesca	8.790	0,4	7.569	0,2
3. Minería y Petróleo	7.581	0,4	39.693	1,2
4. Agua, Gas y Electricidad	19.644	0,9	83.983	2,5
5. Industrias Fabriles	736.362	35,6	1.053.351	31,7
6. Construcción	156.914	7,6	167.036	5,0
7. Transportes y Comunicaciones	107.369	5,2	200.333	6,0
8. Comercio	302.812	14,6	439.158	13,2
9. Ahorro, Banca y Seguros	70.226	3,4	196.147	5,9
10. Propiedad de Viviendas	—	—	192.360	5,8
11. Administración Pública y Defensa	68.838	3,3	110.223	3,3
12. Enseñanza y Sanidad	135.963	6,6	237.199	7,1
13. Hostelería y Similares	88.034	4,3	133.896	4,0
14. Servicios Diversos	231.982	11,2	385.058	11,6
<b>SUMA</b>	<b>2.068.111</b>	<b>100,0</b>	<b>3.327.963</b>	<b>100,0</b>
<b>Amortizaciones</b>				
1. Agricultura	—	—	13.647	0,4
2. Pesca	—	—	654	0,0
3. Industria	—	—	158.640	4,8
4. Comercio y Servicios	—	—	176.060	5,3
<b>SUMA</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>349.001</b>	<b>10,5</b>
<b>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2.978.962</b>	<b>89,5</b>
Transferencias con Otras Regiones (+)	—	—	20.336	0,6
Rentas de trabajo (—)	—	—	7.457	0,2
Rentas mixtas y de capital (+)	—	—	27.793	0,8
<b>TOTAL</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2.999.298</b>	<b>90,1</b>

Extensión	31.930 km <sup>2</sup>
Población residente	5.970.324 hab.
Población activa	2.283.548 hab.
Ingresos por habitante	502.368 ptas.
Lugar que ocupa en la producción	1
Renta familiar disponible, por persona	445.286 ptas.

## INGRESOS

	Número de empleos	Millones de pesetas
<b>INGRESO REGIONAL</b>	<b>—</b>	<b>2.999.298</b>
<b>DEDUCCIONES (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e impuestos directos pagados por las familias)</b>	<b>—</b>	<b>792.777</b>
<b>OTROS INGRESOS FAMILIARES (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior)</b>	<b>—</b>	<b>451.978</b>
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b>	<b>—</b>	<b>2.658.499</b>
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura	30.420	12.015
2. Remuneración del trabajo en la Pesca	7.190	6.374
3. Remuneración del trabajo en la Industria	835.631	911.799
4. Remuneración del trabajo en los Servicios	739.344	945.297
5. Otras Rentas del factor trabajo	—	98.926
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b>	<b>—</b>	<b>1.974.411</b>
Rentas de trabajo de los no residentes	(9.073)	—7.457
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b>	<b>1.612.585</b>	<b>1.966.954</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas	103.176	55.612
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios	127.037	177.898
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes	225.313	325.633
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas	—	108.558
10. Intereses y Dividendos	—	101.805
11. Rentas de alquileres	—	155.276
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado	—	107.562
<b>TOTALES</b>	<b>2.068.111</b>	<b>2.999.298</b>

# Extremadura

## PRODUCCION

	Número de empleos	%	Millones de pesetas	%
<b>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</b>				
1. Agricultura	110.952	37,8	49.751	17,1
2. Pesca	—	—	—	—
3. Minería y Petróleo	566	0,2	815	0,3
4. Agua, Gas y Electricidad	1.997	0,7	9.769	3,3
5. Industrias Fabriles	30.374	10,3	33.142	11,4
6. Construcción	25.437	8,7	29.776	10,2
7. Transportes y Comunicaciones	12.049	4,1	15.257	5,2
8. Comercio	33.406	11,4	36.647	12,6
9. Ahorro, Banca y Seguros	5.512	1,9	13.087	4,5
10. Propiedad de Viviendas	—	—	13.121	4,5
11. Administración Pública y Defensa	16.990	5,8	27.883	9,6
12. Enseñanza y Sanidad	18.589	6,3	23.224	8,0
13. Hostelería y Similares	10.261	3,5	8.726	3,0
14. Servicios Diversos	27.650	9,4	30.419	10,4
<b>SUMA</b>	<b>293.783</b>	<b>100,0</b>	<b>291.617</b>	<b>100,0</b>
<b>Amortizaciones</b>				
1. Agricultura	—	—	7.563	2,6
2. Pesca	—	—	—	—
3. Industria	—	—	7.855	2,7
4. Comercio y Servicios	—	—	13.823	4,7
<b>SUMA</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>29.241</b>	<b>10,0</b>
<b>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>262.376</b>	<b>90,0</b>
Transferencias con Otras Regiones (—)	—	—	1.505	0,5
Rentas de trabajo (+)	—	—	6.028	2,1
Rentas mixtas y de capital (—)	—	—	7.533	2,6
<b>TOTAL</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>260.871</b>	<b>89,5</b>

Extensión	41.602 km <sup>2</sup>
Población residente	1.064.448 hab.
Población activa	306.364 hab.
Ingresos por habitante	245.076 ptas.
Lugar que ocupa en la producción	14
Renta familiar disponible, por persona	262.487 ptas.

## INGRESOS

	Número de empleos	Millones de pesetas
<b>INGRESO REGIONAL</b>	<b>—</b>	<b>260.871</b>
<b>DEDUCCIONES (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e impuestos directos pagados por las familias)</b>	<b>—</b>	<b>43.832</b>
<b>OTROS INGRESOS FAMILIARES (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior)</b>	<b>—</b>	<b>62.365</b>
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b>	<b>—</b>	<b>279.404</b>
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura	65.441	19.719
2. Remuneración del trabajo en la Pesca	—	—
3. Remuneración del trabajo en la Industria	43.485	36.198
4. Remuneración del trabajo en los Servicios	84.765	89.735
5. Otras Rentas del factor trabajo	—	10.998
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b>	<b>—</b>	<b>156.650</b>
Rentas de trabajo de los no residentes	(—7.369)	6.028
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b>	<b>193.691</b>	<b>162.678</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas	45.511	22.197
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios	20.014	13.455
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes	34.567	36.254
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas	—	3.193
10. Intereses y Dividendos	—	6.923
11. Rentas de alquileres	—	10.467
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado	—	5.704
<b>TOTALES</b>	<b>293.783</b>	<b>260.871</b>

# Galicia

## PRODUCCION

	Número de empleos	%	Miliones de pesetas	%
<b>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</b>				
1. Agricultura	394.091	37,3	83.433	8,4
2. Pesca	41.328	3,9	44.137	4,4
3. Minería y Petróleo	8.735	0,8	15.791	1,6
4. Agua, Gas y Electricidad	7.652	0,7	30.756	3,1
5. Industrias Fabriles	148.618	14,1	179.390	18,0
6. Construcción	100.380	9,5	89.101	9,0
7. Transportes y Comunicaciones	45.996	4,4	64.167	6,5
8. Comercio	92.388	8,7	112.422	11,3
9. Ahorro, Banca y Seguros	17.350	1,6	44.030	4,4
10. Propiedad de Viviendas	—	—	49.161	4,9
11. Administración Pública y Defensa	40.060	3,8	76.134	7,7
12. Enseñanza y Sanidad	50.747	4,8	69.970	7,0
13. Hostelería y Similares	40.251	3,8	44.207	4,4
14. Servicios Diversos	68.694	6,5	91.811	9,2
<b>SUMA</b>	<b>1.056.290</b>	<b>100,0</b>	<b>994.510</b>	<b>100,0</b>
<b>Amortizaciones</b>				
1. Agricultura	—	—	10.896	1,1
2. Pesca	—	—	3.643	0,4
3. Industria	—	—	35.573	3,6
4. Comercio y Servicios	—	—	48.824	4,9
<b>SUMA</b>			<b>98.936</b>	<b>9,9</b>
<b>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</b>			<b>895.574</b>	<b>90,1</b>
Transferencias con Otras Regiones (—)			11.665	1,2
Rentas de trabajo (+)			5.301	0,5
Rentas mixtas y de capital (—)			16.966	1,7
<b>TOTAL</b>			<b>883.909</b>	<b>88,9</b>

Extensión	29.434 km <sup>2</sup>
Población residente	2.814.956 hab.
Población activa	1.098.309 hab.
Ingresos por habitante	314.005 ptas.
Lugar que ocupa en la producción	6
Renta familiar disponible, por persona	318.448 ptas.

## INGRESOS

	Número de empleos	Miliones de pesetas
<b>INGRESO REGIONAL</b>		<b>883.909</b>
DEDUCCIONES (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e Impuestos directos pagados por las familias)	—	179.609
OTROS INGRESOS FAMILIARES (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior)	—	192.116
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b>		<b>896.416</b>
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura	8.064	2.300
2. Remuneración del trabajo en la Pesca	33.588	28.440
3. Remuneración del trabajo en la Industria	217.850	204.978
4. Remuneración del trabajo en los Servicios	239.713	273.762
5. Otras Rentas del factor trabajo	—	33.674
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b>		<b>543.154</b>
Rentas de trabajo de los no residentes	(—6.470)	5.301
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b>	<b>499.215</b>	<b>548.455</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas	386.027	69.384
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios	67.218	50.967
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes	103.830	107.135
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas	—	20.895
10. Intereses y Dividendos	—	26.089
11. Rentas de alquileres	—	38.983
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado	—	22.001
<b>TOTALES</b>	<b>1.056.290</b>	<b>883.909</b>

# Madrid

## PRODUCCION

	Número de empleos	%	Miliones de pesetas	%
<b>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</b>				
1. Agricultura	24.266	1,6	12.396	0,4
2. Pesca	—	—	—	—
3. Minería y Petróleo	2.749	0,2	6.080	0,2
4. Agua, Gas y Electricidad	8.724	0,6	28.368	1,0
5. Industrias Fabriles	356.145	23,3	546.665	19,8
6. Construcción	121.313	7,9	142.110	5,2
7. Transportes y Comunicaciones	128.812	8,4	253.220	9,2
8. Comercio	202.148	13,2	324.893	11,8
9. Ahorro, Banca y Seguros	86.459	5,7	226.221	8,2
10. Propiedad de Viviendas	—	—	143.374	5,2
11. Administración Pública y Defensa	133.815	8,8	253.996	9,2
12. Enseñanza y Sanidad	142.195	9,3	265.141	9,6
13. Hostelería y Similares	92.022	6,0	144.514	5,2
14. Servicios Diversos	229.343	15,0	409.342	14,9
<b>SUMA</b>	<b>1.527.991</b>	<b>100,0</b>	<b>2.756.320</b>	<b>100,0</b>
<b>Amortizaciones</b>				
1. Agricultura	—	—	3.946	0,1
2. Pesca	—	—	—	—
3. Industria	—	—	79.576	2,9
4. Comercio y Servicios	—	—	188.155	6,8
<b>SUMA</b>			<b>271.677</b>	<b>9,9</b>
<b>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</b>			<b>2.484.643</b>	<b>90,1</b>
Transferencias con Otras Regiones (+)			204.846	7,4
Rentas de trabajo (—)			10.612	0,4
Rentas mixtas y de capital (+)			215.458	7,8
<b>TOTAL</b>			<b>2.689.489</b>	<b>97,6</b>

Extensión	7.995 km <sup>2</sup>
Población residente	4.702.491 hab.
Población activa	1.618.201 hab.
Ingresos por habitante	571.929 ptas.
Lugar que ocupa en la producción	2
Renta familiar disponible, por persona	450.118 ptas.

## INGRESOS

	Número de empleos	Miliones de pesetas
<b>INGRESO REGIONAL</b>		<b>2.689.489</b>
DEDUCCIONES (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e Impuestos directos pagados por las familias)	—	908.821
OTROS INGRESOS FAMILIARES (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior)	—	336.009
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b>		<b>2.116.677</b>
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura	7.159	2.290
2. Remuneración del trabajo en la Pesca	—	—
3. Remuneración del trabajo en la Industria	450.243	541.998
4. Remuneración del trabajo en los Servicios	857.083	1.199.405
5. Otras Rentas del factor trabajo	—	131.016
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b>		<b>1.874.709</b>
Rentas de trabajo de los no residentes	(12.948)	—10.612
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b>	<b>1.314.485</b>	<b>1.864.097</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas	17.107	6.085
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios	96.823	171.332
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes	99.576	222.885
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas	—	113.393
10. Intereses y Dividendos	—	78.353
11. Rentas de alquileres	—	115.427
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado	—	117.917
<b>TOTALES</b>	<b>1.527.991</b>	<b>2.689.489</b>

# Murcia

## PRODUCCION

	Número de empleos	%	Millones de pesetas	%
<b>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</b>				
1. Agricultura	58.667	21,8	33.699	9,3
2. Pesca	1.871	0,7	1.798	0,5
3. Minería y Petróleo	3.312	1,2	13.397	3,7
4. Agua, Gas y Electricidad	1.538	0,6	10.304	2,8
5. Industrias Fabriles	59.395	22,1	73.784	20,4
6. Construcción	23.451	8,7	30.903	8,5
7. Transportes y Comunicaciones	12.590	4,7	21.077	5,8
8. Comercio	39.523	14,7	47.208	13,0
9. Ahorro, Banca y Seguros	5.693	2,1	12.578	3,5
10. Propiedad de Viviendas	—	—	15.046	4,2
11. Administración Pública y Defensa	14.780	5,5	33.765	9,3
12. Enseñanza y Sanidad	17.113	6,4	26.639	7,4
13. Hostelería y Similares	11.410	4,2	13.869	3,8
14. Servicios Diversos	19.843	7,4	27.739	7,7
<b>SUMA</b>	<b>269.186</b>	<b>100,0</b>	<b>361.806</b>	<b>100,0</b>
<b>Amortizaciones</b>				
1. Agricultura	—	—	3.558	1,0
2. Pesca	—	—	125	0,0
3. Industria	—	—	14.242	3,9
4. Comercio y Servicios	—	—	18.461	5,1
<b>SUMA</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>36.386</b>	<b>10,1</b>
<b>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</b>				
Transferencias con Otras Regiones (—)	—	—	325.420	89,9
Rentas de trabajo (+)	—	—	33.523	9,3
Rentas mixtas y de capital (—)	—	—	1.301	0,4
	—	—	34.824	9,6
<b>TOTAL</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>291.897</b>	<b>80,7</b>

Extensión	11.317 km <sup>2</sup>
Población residente	958.387 hab.
Población activa	289.630 hab.
Ingresos por habitante	304.571 ptas.
Lugar que ocupa en la producción	13
Renta familiar disponible, por persona	311.157 ptas.

## INGRESOS

	Número de empleos	Millones de pesetas
<b>INGRESO REGIONAL</b>		
DEDUCCIONES (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e Impuestos directos pagados por las familias)	—	291.897
OTROS INGRESOS FAMILIARES (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior)	—	56.376
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b>	<b>—</b>	<b>298.209</b>
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura	40.810	13.655
2. Remuneración del trabajo en la Pesca	1.497	1.265
3. Remuneración del trabajo en la Industria	73.550	61.670
4. Remuneración del trabajo en los Servicios	85.373	103.943
5. Otras Rentas del factor trabajo	—	12.075
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b>	<b>—</b>	<b>192.608</b>
Rentas de trabajo de los no residentes	(—1.588)	1.301
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b>	<b>201.230</b>	<b>193.909</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas	17.857	16.286
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios	16.433	15.708
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes	33.666	35.441
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas	—	5.165
10. Intereses y Dividendos	—	6.360
11. Rentas de alquileres	—	11.694
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado	—	7.334
<b>TOTALES</b>	<b>269.186</b>	<b>291.897</b>

# Navarra

## PRODUCCION

	Número de empleos	%	Millones de pesetas	%
<b>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</b>				
1. Agricultura	26.880	15,9	21.046	8,6
2. Pesca	—	—	—	—
3. Minería y Petróleo	2.801	1,7	3.647	1,5
4. Agua, Gas y Electricidad	905	0,5	4.035	1,7
5. Industrias Fabriles	58.870	34,8	85.233	34,9
6. Construcción	11.067	6,5	14.888	6,1
7. Transportes y Comunicaciones	7.752	4,6	12.118	5,0
8. Comercio	17.360	10,3	22.983	9,4
9. Ahorro, Banca y Seguros	4.218	2,5	10.307	4,2
10. Propiedad de Viviendas	—	—	12.946	5,3
11. Administración Pública y Defensa	7.915	4,7	13.615	5,6
12. Enseñanza y Sanidad	13.597	8,0	19.509	8,0
13. Hostelería y Similares	5.933	3,5	6.864	2,8
14. Servicios Diversos	11.843	7,0	17.045	7,0
<b>SUMA</b>	<b>169.141</b>	<b>100,0</b>	<b>244.236</b>	<b>100,0</b>
<b>Amortizaciones</b>				
1. Agricultura	—	—	2.812	1,2
2. Pesca	—	—	—	—
3. Industria	—	—	11.240	4,6
4. Comercio y Servicios	—	—	10.640	4,4
<b>SUMA</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>24.692</b>	<b>10,1</b>
<b>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</b>				
Transferencias con Otras Regiones (—)	—	—	219.544	89,9
Rentas de trabajo (—)	—	—	6.028	2,5
Rentas mixtas y de capital (—)	—	—	457	0,2
	—	—	5.571	2,3
<b>TOTAL</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>213.516</b>	<b>87,4</b>

Extensión	10.421 km <sup>2</sup>
Población residente	509.936 hab.
Población activa	175.318 hab.
Ingresos por habitante	418.711 ptas.
Lugar que ocupa en la producción	15
Renta familiar disponible, por persona	373.068 ptas.

## INGRESOS

	Número de empleos	Millones de pesetas
<b>INGRESO REGIONAL</b>		
DEDUCCIONES (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e impuestos directos pagados por las familias)	—	213.516
OTROS INGRESOS FAMILIARES (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior)	—	55.698
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b>	<b>—</b>	<b>190.241</b>
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura	7.443	2.846
2. Remuneración del trabajo en la Pesca	—	—
3. Remuneración del trabajo en la Industria	66.060	70.636
4. Remuneración del trabajo en los Servicios	49.494	59.028
5. Otras Rentas del factor trabajo	—	7.143
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b>	<b>—</b>	<b>139.653</b>
Rentas de trabajo de los no residentes	(551)	—457
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b>	<b>122.997</b>	<b>139.196</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas	19.437	15.201
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios	9.704	8.954
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes	17.003	21.622
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas	—	5.024
10. Intereses y Dividendos	—	6.101
11. Rentas de alquileres	—	10.612
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado	—	6.806
<b>TOTALES</b>	<b>169.141</b>	<b>213.516</b>

# País Vasco

Extensión .....	7.261 km <sup>2</sup>
Población residente .....	2.145.528 hab.
Población activa .....	813.592 hab.
Ingresos por habitante .....	448.615 ptas.
Lugar que ocupa en la producción .....	5
Renta familiar disponible, por persona .....	381.028 ptas.

## PRODUCCION

	Número de empleos	%	Millones de pesetas	%
<b>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</b>				
1. Agricultura .....	38.633	5,6	21.581	2,1
2. Pesca .....	12.386	1,8	15.450	1,5
3. Minería y Petróleo .....	3.392	0,5	15.701	1,5
4. Agua, Gas y Electricidad .....	5.378	0,8	21.541	2,0
5. Industrias Fabriles .....	287.812	41,6	426.251	40,6
6. Construcción .....	42.790	6,2	36.881	3,5
7. Transportes y Comunicaciones .....	38.983	5,6	64.433	6,1
8. Comercio .....	81.608	11,8	104.237	9,9
9. Ahorro, Banca y Seguros .....	22.263	3,2	59.424	5,7
10. Propiedad de Viviendas .....	—	—	50.298	4,8
11. Administración Pública y Defensa .....	25.443	3,7	44.765	4,3
12. Enseñanza y Sanidad .....	47.709	6,9	70.380	6,7
13. Hostelería y Similares .....	24.339	3,5	30.188	2,9
14. Servicios Diversos .....	60.768	8,8	89.699	8,5
<b>SUMA</b> .....	<b>691.509</b>	<b>100,0</b>	<b>1.050.829</b>	<b>100,0</b>
<b>Amortizaciones</b>				
1. Agricultura .....	—	—	1.502	0,1
2. Pesca .....	—	—	1.391	0,1
3. Industria .....	—	—	84.493	8,0
4. Comercio y Servicios .....	—	—	57.110	5,4
<b>SUMA</b> .....	—	—	<b>144.496</b>	<b>13,8</b>
<b>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</b>				
Transferencias con Otras Regiones (+) .....	—	—	906.333	86,2
Rentas de trabajo (+) .....	—	—	56.183	5,3
Rentas mixtas y de capital (+) .....	—	—	344	0,0
<b>TOTAL</b> .....	—	—	<b>962.516</b>	<b>91,6</b>

## INGRESOS

	Número de empleos	Millones de pesetas
INGRESO REGIONAL .....	—	962.516
DEDUCCIONES (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e Impuestos directos pagados por las familias) .....	—	315.540
OTROS INGRESOS FAMILIARES (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior) .....	—	170.530
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b> .....	—	<b>817.506</b>
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura .....	2.377	930
2. Remuneración del trabajo en la Pesca .....	10.812	10.071
3. Remuneración del trabajo en la Industria .....	317.018	369.370
4. Remuneración del trabajo en los Servicios .....	228.860	282.003
5. Otras Rentas del factor trabajo .....	—	32.087
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b> .....	—	<b>694.461</b>
Rentas de trabajo de los no residentes .....	(—427)	344
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b> .....	<b>559.067</b>	<b>694.805</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas .....	36.256	18.917
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios .....	39.160	33.148
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes .....	57.026	74.945
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas .....	—	34.652
10. Intereses y Dividendos .....	—	28.772
11. Rentas de alquileres .....	—	38.548
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado .....	—	38.729
<b>TOTALES</b> .....	<b>691.509</b>	<b>962.516</b>

# Rioja (La)

Extensión .....	5.034 km <sup>2</sup>
Población residente .....	254.857 hab.
Población activa .....	87.111 hab.
Ingresos por habitante .....	413.495 ptas.
Lugar que ocupa en la producción .....	17
Renta familiar disponible, por persona .....	381.618 ptas.

## PRODUCCION

	Número de empleos	%	Millones de pesetas	%
<b>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</b>				
1. Agricultura .....	20.662	23,3	16.412	13,6
2. Pesca .....	—	—	—	—
3. Minería y Petróleo .....	327	0,4	325	0,3
4. Agua, Gas y Electricidad .....	458	0,5	1.521	1,3
5. Industrias Fabriles .....	28.433	32,0	33.917	28,0
6. Construcción .....	5.940	6,7	8.346	6,9
7. Transportes y Comunicaciones .....	3.147	3,5	5.175	4,3
8. Comercio .....	9.952	11,2	14.590	12,1
9. Ahorro, Banca y Seguros .....	1.963	2,2	6.550	5,4
10. Propiedad de Viviendas .....	—	—	6.648	5,5
11. Administración Pública y Defensa .....	3.712	4,2	7.625	6,3
12. Enseñanza y Sanidad .....	5.439	6,1	7.750	6,4
13. Hostelería y Similares .....	2.711	3,1	2.941	2,4
14. Servicios Diversos .....	6.041	6,8	9.278	7,7
<b>SUMA</b> .....	<b>88.785</b>	<b>100,0</b>	<b>121.078</b>	<b>100,0</b>
<b>Amortizaciones</b>				
1. Agricultura .....	—	—	1.958	1,6
2. Pesca .....	—	—	—	—
3. Industria .....	—	—	4.407	3,6
4. Comercio y Servicios .....	—	—	5.467	4,5
<b>SUMA</b> .....	—	—	<b>11.832</b>	<b>9,8</b>
<b>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</b>				
Transferencias con Otras Regiones (—) .....	—	—	109.246	90,2
Rentas de trabajo (—) .....	—	—	3.864	3,2
Rentas mixtas y de capital (—) .....	—	—	319	0,3
<b>TOTAL</b> .....	—	—	<b>105.382</b>	<b>87,0</b>

## INGRESOS

	Número de empleos	Millones de pesetas
INGRESO REGIONAL .....	—	105.382
DEDUCCIONES (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e Impuestos directos pagados por las familias) .....	—	24.215
OTROS INGRESOS FAMILIARES (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior) .....	—	16.091
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE</b> .....	—	<b>97.258</b>
<b>INGRESOS REGION:</b>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura .....	2.263	810
2. Remuneración del trabajo en la Pesca .....	—	—
3. Remuneración del trabajo en la Industria .....	30.942	26.761
4. Remuneración del trabajo en los Servicios .....	22.383	27.091
5. Otras Rentas del factor trabajo .....	—	3.798
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO</b> .....	—	<b>58.460</b>
Rentas de trabajo de los no residentes .....	(396)	—319
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO</b> .....	<b>55.588</b>	<b>58.141</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas .....	18.399	13.478
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios .....	4.969	5.250
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes .....	9.829	12.355
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas .....	—	3.240
10. Intereses y Dividendos .....	—	4.197
11. Rentas de alquileres .....	—	5.414
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado .....	—	3.307
<b>TOTALES</b> .....	<b>88.785</b>	<b>105.382</b>

# Valencia

## PRODUCCION

	Número de empleos	%	Millones de pesetas	%
<i>Producción bruta (Valor Añadido Bruto)</i>				
1. Agricultura .....	157.923	13,4	96.955	5,8
2. Pesca .....	8.448	0,7	6.609	0,4
3. Minería y Petróleo .....	3.865	0,3	11.365	0,7
4. Agua, Gas y Electricidad .....	7.317	0,6	33.226	2,0
5. Industrias Fabriles .....	368.624	31,2	448.846	26,7
6. Construcción .....	91.808	7,8	108.048	6,4
7. Transportes y Comunicaciones .....	63.911	5,4	109.302	6,5
8. Comercio .....	180.294	15,3	252.678	15,0
9. Ahorro, Banca y Seguros .....	31.502	2,7	73.716	4,4
10. Propiedad de Viviendas .....	—	—	105.321	6,3
11. Administración Pública y Defensa .....	39.924	3,4	82.887	4,9
12. Enseñanza y Sanidad .....	74.797	6,3	121.333	7,2
13. Hostelería y Similares .....	50.824	4,3	75.228	4,5
14. Servicios Diversos .....	102.265	8,7	154.026	9,2
<b>SUMA .....</b>	<b>1.181.502</b>	<b>100,0</b>	<b>1.679.540</b>	<b>100,0</b>
<i>Amortizaciones</i>				
1. Agricultura .....			6.220	0,4
2. Pesca .....			605	0,0
3. Industria .....			60.225	3,6
4. Comercio y Servicios .....			87.393	5,2
<b>SUMA .....</b>			<b>154.443</b>	<b>9,2</b>
<i>Producción Neta (Valor Añadido Neto)</i> .....			1.525.097	90,8
Transferencias con Otras Regiones (—) .....			62.841	3,7
Rentas de trabajo (—) .....			3.099	0,2
Rentas mixtas y de capital (—) .....			59.742	3,6
<b>TOTAL .....</b>			<b>1.462.256</b>	<b>87,1</b>

Extensión .....	23.305 km <sup>2</sup>
Población residente .....	3.657.653 hab.
Población activa .....	1.304.529 hab.
Ingresos por habitante .....	399.780 ptas.
Lugar que ocupa en la producción .....	4
Renta familiar disponible, por persona .....	380.702 ptas.

## INGRESOS

	Número de empleos	Millones de pesetas
INGRESO REGIONAL .....	—	1.462.256
DEDUCCIONES (Ahorro de las empresas; Impuestos directos de las empresas y rentas del Estado; Cuotas pagadas a la Seguridad Social e Impuestos directos pagados por las familias) .....	—	324.735
OTROS INGRESOS FAMILIARES (Ayuda familiar; Otras transferencias del Sector Público y de la Seguridad Social y Transferencias y Rentas del exterior) .....	—	254.953
<b>RENTA FAMILIAR DISPONIBLE .....</b>	<b>—</b>	<b>1.392.474</b>
<i>INGRESOS REGION:</i>		
1. Remuneración del trabajo en la Agricultura .....	108.674	38.554
2. Remuneración del trabajo en la Pesca .....	6.918	5.992
3. Remuneración del trabajo en la Industria .....	409.040	375.990
4. Remuneración del trabajo en los Servicios .....	383.284	473.563
5. Otras rentas del factor trabajo .....	—	53.120
<b>SUMA INGRESOS DEL FACTOR TRABAJO .....</b>	<b>—</b>	<b>947.219</b>
Rentas de trabajo de los no residentes .....	(3.759)	—3.099
<b>SUMA RENTAS DE TRABAJO .....</b>	<b>907.916</b>	<b>944.120</b>
6. Beneficios de los empresarios y trabajadores autónomos agrícolas .....	49.249	51.547
7. Rentas de Profesiones liberales y Servicios .....	73.951	78.899
8. Beneficios de otros empresarios y trabajadores independientes .....	150.386	178.341
9. Beneficios retenidos por las Sociedades y Empresas .....	—	41.743
10. Intereses y Dividendos .....	—	39.978
11. Rentas de alquileres .....	—	85.830
12. Impuestos directos a cargo de las empresas y Rentas del Estado .....	—	41.798
<b>TOTALES .....</b>	<b>1.181.502</b>	<b>1.462.256</b>



## 1.2. COMUNIDADES AUTONOMAS: POBLACION, EMPLEO, PARO

TABLE 1  
POBLACION RESIDENTE, POBLACION ACTIVA Y PARO  
(Años 1973 y 1981. Miles de personas)

Comunidades Autónomas	Población residente		% (España = 100)		Variación en % 1981-1973	Población activa		Variación en % 1981-1973	Parados		Variación en % 1981-1973
	1973	1981	1973	1981		1973	1981		1973	1981	
1. ANDALUCIA	6.029,5	6.453,8	17,38	17,12	7,04	2.062,8	1.827,7	-11,40	134,6	370,5	175
2. ARAGON	1.152,3	1.198,5	3,32	3,18	4,01	451,3	416,2	-7,78	7,9	52,4	563
3. ASTURIAS	1.071,3	1.131,0	3,09	3,00	5,57	425,8	422,8	-0,70	10,4	49,8	379
4. BALEARES	561,5	658,3	1,62	1,75	17,24	232,6	246,9	6,15	0,7	24,6	3.414
5. CANARIAS	1.205,1	1.429,0	3,47	3,79	18,58	411,5	511,8	24,37	1,9	90,8	4.679
6. CANTABRIA	477,4	514,1	1,38	1,37	7,69	190,7	186,5	-2,20	4,3	19,9	363
7. CASTILLA-LA MANCHA	1.683,3	1.648,7	4,85	4,38	-2,06	611,3	485,5	-20,58	8,0	69,9	774
8. CASTILLA-LEON	2.600,6	2.584,2	7,50	6,86	-0,63	981,5	827,1	-15,73	19,2	89,6	367
9. CATALUÑA	5.348,4	5.970,3	15,42	15,84	11,63	2.205,7	2.283,6	3,53	33,7	362,8	977
10. EXTREMADURA	1.118,6	1.064,4	3,22	2,83	-4,85	400,3	306,4	-23,46	12,9	51,1	296
11. GALICIA	2.698,0	2.815,0	7,78	7,44	4,34	1.246,9	1.098,3	-11,92	22,3	65,5	194
12. MADRID	4.009,9	4.702,5	11,56	12,48	17,27	1.565,2	1.618,2	3,39	53,0	251,4	374
13. MURCIA	851,9	958,4	2,45	2,54	12,50	309,3	289,6	-6,37	12,8	37,7	195
14. NAVARRA	474,1	509,9	1,37	1,35	7,55	183,5	175,3	-4,47	1,3	23,2	1.685
15. PAIS VASCO	1.956,6	2.145,5	5,64	5,69	9,65	785,3	813,6	3,60	7,8	136,6	1.651
16. RIOJA (LA)	237,0	254,9	0,68	0,68	7,55	101,7	87,1	-14,36	0,4	6,7	1.575
17. VALENCIA	3.216,7	3.657,7	9,27	9,70	13,71	1.235,6	1.304,5	5,58	30,6	181,8	494
ESPAÑA	34.692,2	37.696,2	100,00	100,00	8,66	13.401,0	12.901,1	-3,73	361,8	1.884,3	421

TABLE 2  
POBLACION OCUPADA Y EMPLEOS  
(Años 1973 y 1981. Miles de personas)

Comunidades Autónomas	AÑO 1973						AÑO 1981					
	Población residente ocupada	Número de empleos					Población residente ocupada	Número de empleos				
		Agricultura y pesca	Industria	Construcción	Servicios	Total		Agricultura y pesca	Industria	Construcción	Servicios	Total
1. ANDALUCIA	1.928,2	651,8	349,7	189,6	752,5	1.943,6	1.457,2	448,3	274,9	160,7	794,1	1.678,0
2. ARAGON	443,4	132,2	126,7	32,9	168,8	460,6	363,8	83,6	109,5	31,6	182,5	407,2
3. ASTURIAS	415,4	133,7	129,3	33,8	128,6	425,4	372,9	93,8	114,9	26,6	146,9	382,2
4. BALEARES	231,9	49,9	49,3	30,7	134,2	264,1	222,3	29,5	38,5	28,4	156,3	252,7
5. CANARIAS	409,6	105,8	51,0	67,0	199,2	423,0	421,0	83,2	39,8	44,1	262,3	429,4
6. CANTABRIA	186,4	64,8	56,6	13,2	62,6	197,2	166,6	44,3	50,5	12,0	70,5	177,3
7. CASTILLA-LA MANCHA	603,3	249,3	106,3	62,3	190,5	608,4	415,6	137,9	93,6	48,6	192,9	473,0
8. CASTILLA-LEON	962,3	403,4	182,7	69,7	355,3	1.011,1	737,5	252,4	174,3	69,8	340,7	837,2
9. CATALUÑA	2.172,0	218,4	940,7	225,4	886,5	2.271,0	1.920,7	142,4	763,6	156,9	1.005,2	2.068,1
10. EXTREMADURA	387,4	182,2	44,3	30,2	126,4	383,1	255,2	111,0	32,9	25,4	124,5	293,8
11. GALICIA	1.224,6	631,8	175,8	93,3	333,1	1.234,0	1.032,8	435,4	165,0	100,4	355,5	1.056,3
12. MADRID	1.512,2	33,0	421,2	199,0	932,1	1.585,3	1.366,8	24,3	367,6	121,3	1.014,8	1.528,0
13. MURCIA	296,5	85,3	73,9	30,9	116,9	307,0	252,0	60,5	64,2	23,5	121,0	269,2
14. NAVARRA	182,2	48,1	68,6	14,8	62,2	193,7	152,1	26,9	62,6	11,1	68,5	169,1
15. PAIS VASCO	777,5	64,6	372,1	64,0	291,7	792,4	677,0	51,0	296,6	42,8	301,1	691,5
16. RIOJA (LA)	101,3	36,2	33,1	7,4	31,3	108,0	80,4	20,7	29,2	5,9	33,0	88,8
17. VALENCIA	1.205,0	258,8	408,4	119,7	477,3	1.264,2	1.122,8	166,4	379,8	91,8	543,5	1.181,5
ESPAÑA	13.039,2	3.349,3	3.589,7	1.283,9	5.249,2	13.472,1	11.016,7	2.211,6	3.057,5	1.000,9	5.713,3	11.983,3



TABLA 3  
TASAS DE ACTIVIDAD, OCUPACION Y PARO (Porcentaje sobre población total)  
(Exceso de empleos sobre población ocupada)

Comunidades Autónomas	Tasa de actividad			Tasa de ocupación			Tasa de paro		Exceso de empleo sobre ocupados (%)	
	1973	1981	% Variación	1973	1981	% Variación	1973	1981	1973	1981
	1. ANDALUCIA	34,21	28,32	-17,2	31,98	22,58	-29,4	6,5	20,3	0,8
2. ARAGON	39,17	34,73	-11,3	38,48	30,35	-21,1	1,8	12,6	3,9	11,9
3. ASTURIAS	39,75	37,38	-6,0	38,78	32,97	-15,0	2,4	11,8	2,5	2,5
4. BALEARES	41,42	37,50	-9,5	41,30	33,77	-18,2	0,3	10,0	13,9	13,7
5. CANARIAS	34,15	35,82	4,9	33,99	29,46	-13,3	0,5	17,7	3,3	2,0
6. CANTABRIA	39,95	36,28	-9,2	39,04	32,41	-17,0	2,3	10,7	5,8	6,4
7. CASTILLA-LA MANCHA	36,32	29,45	-18,9	35,84	25,21	-29,7	1,3	14,4	0,6	13,8
8. CASTILLA-LEON	37,74	32,00	-15,2	37,00	28,54	-22,9	2,0	10,8	5,1	13,5
9. CATALUÑA	41,24	38,25	-7,3	40,61	32,17	-20,8	1,5	15,9	4,6	7,7
10. EXTREMADURA	35,79	28,78	-19,6	34,63	23,98	-30,8	3,2	16,7	-1,1	15,1
11. GALICIA	46,22	39,02	-15,6	45,39	36,69	-19,2	1,8	6,0	0,8	2,3
12. MADRID	39,03	34,41	-11,8	37,71	29,07	-22,9	3,4	15,5	4,8	11,8
13. MURCIA	36,31	30,22	-16,8	34,80	26,29	-24,5	4,1	13,0	3,5	6,8
14. NAVARRA	38,70	34,38	-11,2	38,43	29,83	-22,4	0,7	13,2	6,3	11,2
15. PAIS VASCO	40,14	37,92	-5,5	39,74	31,55	-20,6	1,0	16,8	1,9	2,1
16. RIOJA (LA)	42,91	34,18	-20,3	42,74	31,54	-26,2	0,4	7,7	6,6	10,4
17. VALENCIA	38,41	35,67	-7,1	37,46	30,70	-18,1	2,5	13,9	4,9	5,2
ESPAÑA	38,63	34,22	-11,4	37,59	29,22	-22,3	2,7	14,6	3,3	8,8

TABLA 4  
ESTRUCTURA Y EVOLUCION DE LOS EMPLEOS (Años 1973 y 1981)  
ESTRUCTURA (EMPLEO DE CADA SECTOR SOBRE EL TOTAL REGIONAL)

Comunidades Autónomas	% variación de la población ocupada residente 1973-1981	Estructura												
		% variación de los empleos 1981-1973					Estructura							
		Agricultura y Pesca	Industria	Construcción	Servicios	Total	Agricultura y Pesca		Industria		Construcción		Servicios	
1973	1981	1973	1981	1973	1981	1973	1981	1973	1981	1973	1981	1973	1981	
1. ANDALUCIA	-24,4	-31,2	-21,4	-15,2	5,5	-13,7	33,5	26,7	18,0	16,4	9,8	9,6	38,7	47,3
2. ARAGON	-18,0	-36,8	-13,6	-4,0	8,1	-11,6	28,7	20,5	27,5	26,9	7,1	7,8	36,7	44,8
3. ASTURIAS	-10,2	-29,8	-11,1	-21,3	14,2	-10,2	31,4	24,5	30,4	30,1	7,9	7,0	30,2	38,4
4. BALEARES	-4,1	-40,9	-21,9	-7,5	16,5	-4,3	18,9	11,7	18,7	15,2	11,6	11,2	50,8	61,9
5. CANARIAS	2,8	-21,4	-22,0	-34,2	31,7	1,5	25,0	19,4	12,1	9,2	15,8	10,3	47,1	61,1
6. CANTABRIA	-10,6	-31,6	-10,8	-9,1	12,6	-10,1	32,9	25,0	28,7	28,5	6,7	6,8	31,7	39,7
7. CASTILLA-LA MANCHA	-31,1	-44,7	-12,0	-22,0	1,3	-22,3	41,0	29,1	17,5	19,8	10,2	10,3	31,3	40,8
8. CASTILLA-LEON	-23,4	-37,4	-4,6	0,1	-4,1	-17,2	39,9	30,2	18,1	20,8	6,9	8,3	35,1	40,7
9. CATALUÑA	-11,6	-34,8	-18,8	-30,4	13,4	-8,9	9,6	6,9	41,4	36,9	9,9	7,6	39,1	48,6
10. EXTREMADURA	-34,1	-39,1	-25,7	-15,9	-1,5	-23,3	47,6	37,8	11,5	11,2	7,9	8,6	33,0	42,4
11. GALICIA	-15,7	-31,1	-6,1	7,6	6,7	-14,4	51,2	41,2	14,2	15,6	7,6	9,5	27,0	33,7
12. MADRID	-9,6	-26,4	-12,7	-39,1	8,9	-3,6	2,1	1,6	26,6	24,1	12,5	7,9	58,8	66,4
13. MURCIA	-15,0	-29,1	-13,1	-24,0	3,5	-12,3	27,8	22,5	24,1	23,8	10,0	8,7	38,1	45,0
14. NAVARRA	-16,5	-44,1	-8,8	-25,0	10,1	-12,7	24,8	15,9	35,4	37,0	7,6	6,6	32,1	40,5
15. PAIS VASCO	-12,9	-21,1	-20,3	-33,1	3,2	-12,7	8,1	7,4	47,0	42,9	8,1	6,2	36,8	43,5
16. RIOJA (LA)	-20,6	-42,8	-11,8	-20,3	5,4	-17,8	33,5	23,3	30,6	32,9	6,9	6,6	29,0	37,2
17. VALENCIA	-6,8	-35,7	-7,0	-23,3	13,9	-6,5	20,5	14,1	32,3	32,1	9,5	7,8	37,7	46,0
ESPAÑA	-15,5	-34,0	-14,8	-22,0	8,8	-11,1	24,9	18,5	26,6	25,5	9,5	8,3	39,0	47,7

## II.- INFORMACION ELECTORAL

II. 1. ELECCIONES GENERALES. RESULTADOS, VOTOS OBTENIDOS Y ESCAÑOS (\*)

1.977

PARTIDO	UCD	PSOE	PCE	AP	PDC	PNV	US	OTROS
VOTOS	6.220.899	5.229.460	1.655.704	1.469.870	498.744	286.540	799.376	428.732
ESCAÑOS CONGRESO	165	118	20	16	11	8	6	6
ESCAÑOS SENADO	106	47	---	2	---	-	2	51
PORCENTAJE	34,74	29,21	9,24	8,21	2,78	1,60	4,46	---

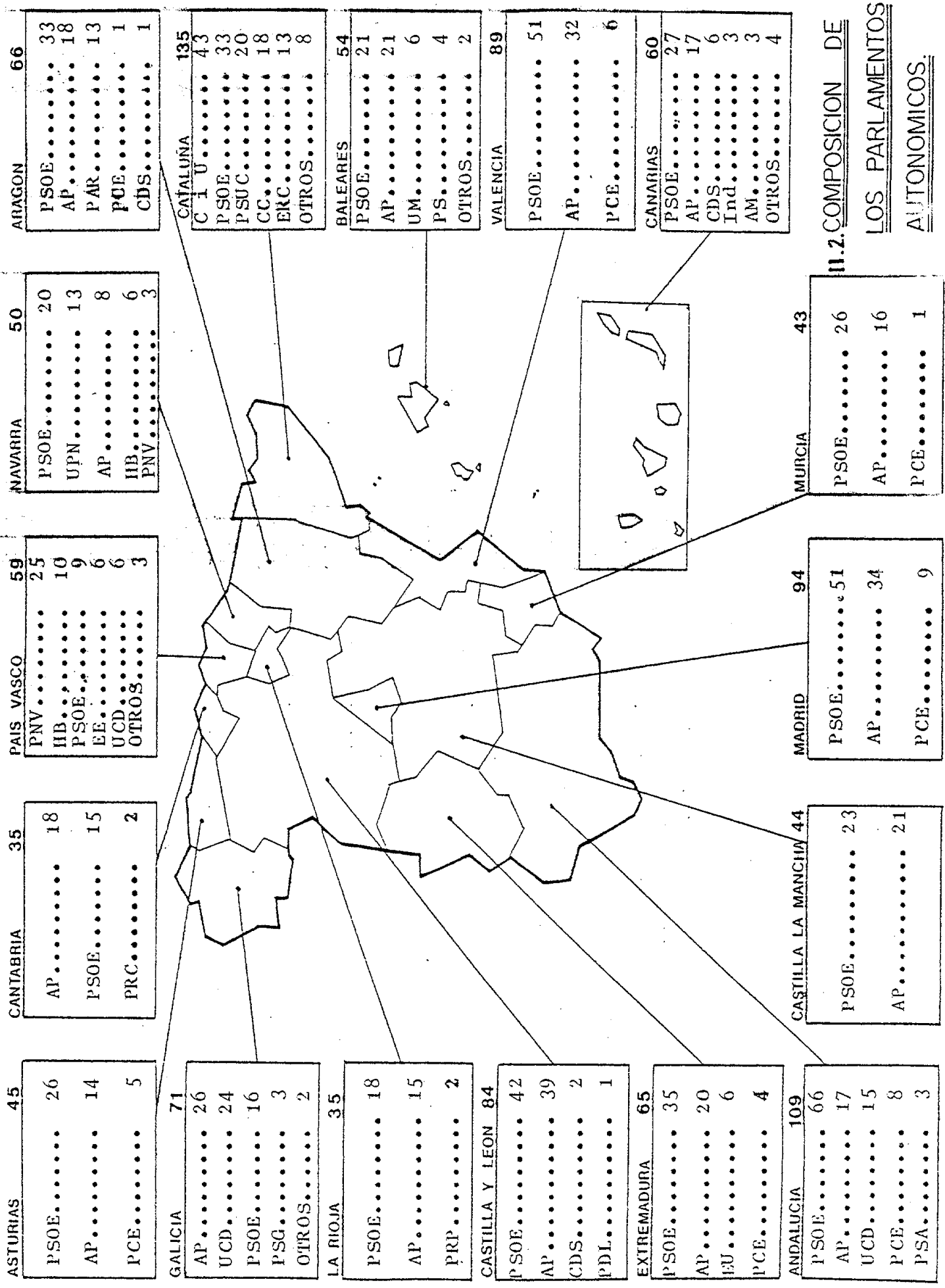
1.979

PARTIDO	UCD	PSOE	PCE	CD	C i U	PNV	PSA	OTROS
VOTOS	6.268.593	5.469.813	1.911.217	1.067.732	483.353	275.292	325.842	877.222
ESCAÑOS CONGRESO	168	121	23	9	9	7	5	8
ESCAÑOS SENADO	122	69	---	3	1	8	-	7
PORCENTAJE	34,3	29,9	10,5	5,8	2,6	1,5	1,8	-

1.982

PARTIDO	PSOE	AP	UCD	C i U	PNV	PCE	CDS	OTROS
VOTOS	10.127.392	5.543.107	1.425.093	772.726	395.656	844.976	600.842	
ESCAÑOS CONGRESO	202	106	12	12	8	4	2	4
ESCAÑOS SENADO	137	53	3	6	6			9
PORCENTAJE								

(\*) Junta Electoral Central.



**II.2. COMPOSICION DE LOS PARLAMENTOS AUTONOMICOS.**

(\* Fuente: Junta Electoral Central.

### 11.3. ORGANOS LEGISLATIVOS DE LAS COMUNIDADES AUTONOMAS

COMUNIDAD AUTONOMA	ESTATUTO DE AUTONOMIA	ELECCIONES AL ORGANOS LEGISLATIVO	NUMERO DE DIPUTADOS POR CIRCUNSCRIPCION	PARTIDOS POLITICOS CON REPRES. PARLAM.	PRESIDENTE DEL PARLAM. AUTONOMO
1. ANDALUCIA	L.O. 6/1981 de 31 de Diciembre	PARLAMENTO DE ANDALUCIA 23 de Mayo de 1982. -- (Convocadas Decreto 8-III-82).	ALMERIA..... 11 HUELVA..... 11 JAEN..... 13 GRANADA..... 13 CORDOBA..... 13 CADIZ..... 15 MALAGA..... 15 SEVILLA..... 18 T O T A L.....109	PSOE..... 66 AP..... 17 UCD..... 15 PCE..... 8 PSA..... 3 T O T A L.....109	D. Antonio Ojeda Escobar.
2. ARAGON	L.O. 8/1982 de 10 de Agosto.	CORTES DE ARAGON. 8 de Mayo de 1983. (convocadas Decreto 9-III-83).	HUESCA..... 18 TERUEL..... 16 ZARAGOZA..... 32 T O T A L..... 66	PSOE..... 33 AP..... 18 PAR..... 13 PCE..... 1 CDS..... 1 T O T A L..... 66	D. Antonio Embid Irujo
3. ASTURIAS	L.O. 7/1981 de 30 de Diciembre	JUNTA GENERAL DEL PRINCIPADO DE ESTURIAS. 8 de Mayo de 1983. (convocadas Decreto 4-III-83).	Circuns. ORIENTAL... 5 Circuns. OCCIDENTAL. 8 Circuns. CENTRAL...32 T O T A L.....45	PSOE..... 26 AP..... 14 PCE..... 5 T O T A L..... 45	D. Juan Ramón Zapico García.
4. BALEARES	L.O. 2/1983 de 25 de Febrero.	PARLAMENTO DE LAS ISLAS BALEARES. 8 de Mayo de 1983. (Convocadas Decreto 9-III-83).	MALLORCA..... 30 MENORCA..... 12 IBIZA..... 11 FORMENTERA..... 1 T O T A L..... 54	AP..... 21 PSOE..... 21 UM..... 6 PS..... 4 Ind..... 1 PDL..... 1 T O T A L..... 54	D. Antonio Cicerol Thomas.

COMUNIDAD AUTONOMA	ESTATUTO DE AUTONOMIA	ELECCIONES AL ORGANNO LEGISLATIVO	NUMERO DE DIPUTADOS POR CIRCUNSCRIPCION	PARTIDOS POLITICOS CON REPRES. PARLAM.	PRESIDENTE DEL PARLAM. AUTONOMO
5. CANARIAS	L.O. 10/1982 de 10 de Agosto.	PARLAMENTO CANARIO. 8 de Mayo de 1983 (Convocadas Decreto 9-III-83).	<p>GRAN CANARIA..... 15</p> <p>TENERIFE..... 15</p> <p>LA PALMA..... 8</p> <p>LANZAROTE..... 8</p> <p>FUERTEVENTURA..... 7</p> <p>LA GOMERA..... 4</p> <p>EL HIERRO ..... 3</p> <p><u>T O T A L..... 60</u></p>	<p>PSOE..... 27</p> <p>AP..... 17</p> <p>CDS..... 6</p> <p>Ind..... 3</p> <p>AM..... 3</p> <p>OTROS..... 4</p> <p><u>T O T A L..... 60</u></p>	D. Pedro Guerra Cabre ra.
6. CANTABRIA	L.O. 8/1981 de 30 de Diciembre	ASAMBLEA REGIONAL DE CANTABRIA. 8 de Mayo de 1.983. - (Convocadas Decreto 9-III-83).	<p>..... 35 (*)</p>	<p>AP..... 18</p> <p>PSOE..... 15</p> <p>PRC..... 2</p> <p><u>T O T A L..... 35</u></p>	D. Guillermo Gómez - Martínez-Conde.
7. CASTILLA Y LEON.	L.O. 4/1983 de 25 de Febrero.	CORTES DE CASTILLA Y LEON. 8 de Mayo de 1983 (convocadas Decreto 5-III-83).	<p>AVILA ..... 7</p> <p>BURGOS..... 11</p> <p>LEON..... 15</p> <p>PALENCIA..... 7</p> <p>SALAMANCA..... 11</p> <p>SEGOVIA..... 6</p> <p>SORIA..... 5</p> <p>VALLADOLID..... 14</p> <p>ZAMORA..... 8</p> <p><u>T O T A L..... 84</u></p>	<p>PSOE..... 42</p> <p>AP..... 39</p> <p>CDS..... 2</p> <p>PDL..... 1</p> <p><u>T O T A L..... 84</u></p>	D. Dionisio Llamaza-- res Fernández.

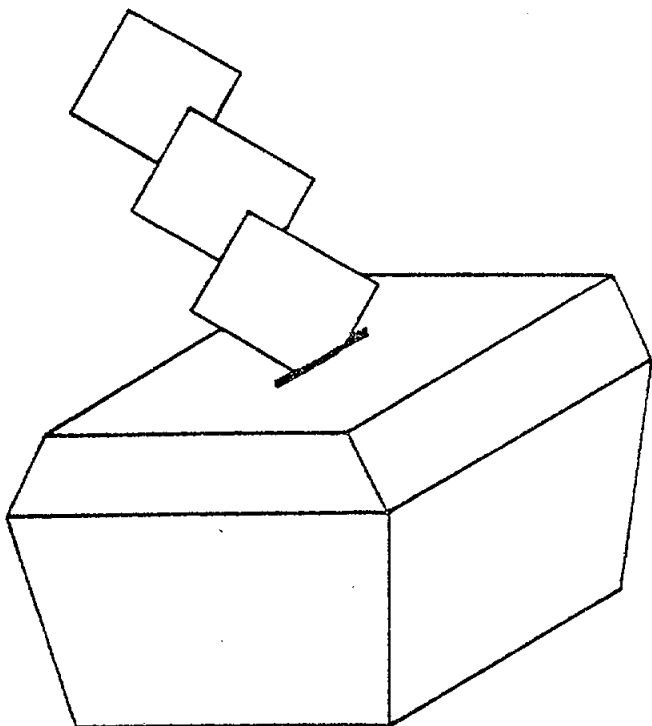
(\*) Elegidos por el sistema proporcional (Monte Pío) entre los candidatos que obtengan al menos el 5% de los votos válidos emitidos en toda la Comunidad (Disposición transitoria 1ª del Estatuto).

COMUNIDAD AUTÓNOMA	ESTATUTO DE AUTONOMÍA	ELECCIONES AL ÓRGANO LEGISLATIVO	NÚMERO DE DIPUTADOS POR CIRCUNSCRIPCIÓN	PARTIDOS POLÍTICOS CON REPR. PARLAM.	PRESIDENTE DEL PARLAM. AUTÓNOMO
8. CASTILLA-LA MANCHA.	L.O. 9/1982 de 10 de Agosto.	CORTES DE CASTILLA-LA MANCHA. 8 de Mayo de 1983 (Convocadas Decreto 9-III-83).	ALBACETE..... 9 CIUDAD REAL..... 10 CUENCA..... 8 GUADALAJARA..... 7 TOLEDÓ..... 10 T O T A L..... 44	PSOE..... 23 AP..... 21 T O T A L..... 44	D. Francisco Javier de Irizar de Ortega.
9. CATALUÑA	L.O. 4/1979 de 18 de Diciembre	PARLAMENTO DE CATALUÑA 20 de marzo de 1980. -- (Convocadas Decreto 17-V-80).	BARCELONA..... 85 GERONA..... 17 LERIDA..... 15 TARRAGONA..... 18 T O T A L..... 135	C i U..... 43 PSOE..... 33 PSUC..... 22 CC..... 18 ERC..... 13 OTROS..... 8 T O T A L..... 135	D. Heribert Barrera i Costa.
10. EXTREMADURA.	L.O. 1/1983 de 25 de Febrero.	ASAMBLEA DE EXTREMADURA. 8 de Mayo de 1983 (Convocadas Decreto 9-III-83).	BADAJÓZ..... 35 CACERES..... 30 T O T A L..... 65	PSOE..... 35 AP..... 20 EU..... 6 PCE..... 4 T O T A L..... 65	D. Antonio Vazquez López.
11. GALICIA.	L.O. 1/1981 de 6 de Abril.	JUNTA DE GALICIA. 20 Octubre de 1981 -- (Convocadas Decreto 21-VIII-81).	LA CORUÑA..... 22 LUGO..... 15 ORENSE..... 15 PONTEVEDRA..... 19 T O T A L..... 71	AP..... 26 UCD..... 24 PSOE..... 16 PSG..... 3 PCE..... 1 EG..... 1 T O T A L..... 71	D. Antonio Rosón Pérez

COMUNIDAD AUTÓNOMA	ESTATUTO DE AUTONOMIA	ELECCIONES AL ORGANISMO LEGISLATIVO	NUMERO DE DIPUTADOS POR CIRCUNSCRIPCIÓN	PARTIDOS POLITICOS CON REPRES. PARLAM.	PRESIDENTE DEL PARLAM. AUTÓNOMO
12. MADRID	L.O. 3/1983 de 25 de Febrero.	ASAMBLEA LEGISLATIVA DE MADRID. 8 de Mayo de 1983 (Convocadas Decreto 9-III-83).	94	PSOE..... 51 AP..... 34 PCE..... 9 <u>T O T A L..... 94</u>	D. Ramón Espinar Gallego.
13. MURCIA	L.O. 4/1982 de 9 de Junio.	ASAMBLEA DE LA REGION DE MURCIA. 8 de mayo de 1983 (Convocadas Decreto 9-III-83).	7 10 19 4 3 <u>T O T A L..... 43</u>	PSOE..... 26 AP..... 16 PCE..... 1 <u>T O T A L..... 43</u>	D. Carlos Collado Medina.
14. NAVARRA	L.O. 13/1983 de 10 de Agosto.	DIPUTACION FORAL DE NAVARRA. 8 de Mayo de 1983 (Convocadas Decreto 9-III-83).	50	PSOE..... 20 UPN..... 13 AP..... 8 HB..... 6 PNV..... 3 <u>T O T A L..... 50</u>	D. Balbino Bados Artízaga.
15. PAIS VASCO.	L.O. 3/1979 de 18 de Diciembre.	PARLAMENTO VASCO. 9 de marzo de 1980 (Convocadas Decreto 12-I-80).	20 20 20 <u>T O T A L..... 60</u>	PNV..... 25 HB..... 11 PSOE..... 9 EE..... 6 UCD..... 6 AP..... 2 PCE..... 1 <u>T O T A L..... 60</u>	D. Juan José Pujana Ariza.



COMUNIDAD AUTÓNOMA	ESTATUTO DE AUTONOMIA	ELECCIONES AL ORGANOS LEGISLATIVO	NUMERO DE DIPUTADOS POR CIRCUNSCRIPCIÓN	PARTIDOS POLITICOS CON RÉPRES. PARLAM.	PRESIDENTE DEL PARLAM. AUTÓNOMO
16. LA RIOJA	L.O. 3/1982 de 9 de Junio.	DIPUTACION GENERAL DE LA RIOJA. 8 de Mayo de 1983 (Con vocadas Decreto 9-III-83).	..... 35	PSOE..... 18 AP..... 15 PRP..... 2 <u>T O T A L..... 35</u>	D. Félix Palomo Saavedra.
17. VALENCIA	L.O. 5/1982 de 1 de Julio.	CORTES VALENCIANAS. 8 de Mayo de 1983 (Con vocadas Decreto 9-III-83).	ALICANTE..... 29 CASTELLON..... 25 VALENCIA..... 35 <u>T O T A L..... 89</u>	PSOE..... 51 AP..... 32 PCE..... 6 <u>T O T A L..... 89</u>	D. Antonio Garcia Miralles.



8  
DE  
MAYO  
DE  
1.983

## 11.4. ELECCIONES



En ejercicio de su derecho al voto, los españoles concurrieron a las elecciones de los representantes que van a encarnar durante los próximos cuatro años nuestras instituciones municipales y autonómicas. Con estas elecciones culmina el proceso de descentralización y autogobierno de la España de las autonomías que se contempla en la Constitución de 1978, proceso que sin duda es una de las grandes transformaciones políticas de la etapa de la transición en nuestro país.

El mapa de la nueva organización territorial del Estado está ya claramente dibujado tras el acceso a su autogobierno regional de las trece Comunidades Autónomas que lo hacen por el artículo 143 de la Constitución; El País Vasco, Cataluña, Andalucía y Galicia lo habían hecho por el artículo 151 y disponían ya de sus respectivos Parlamentos autónomos.

Muy brevemente vamos a señalar las principales fechas del calendario electoral:

- 10 de marzo de 1983 ..... Se publica en el B.O.E. el Real Decreto 448/1983 de 9 de marzo de convocatoria de las elecciones.
- 20 de marzo ..... Concluye el plazo para presentar ante la Junta Electoral de Zona la documentación justificativa de constitución de coaliciones electorales.
- 30 de marzo ..... Termina el plazo de presentación de candidaturas con la solicitud de su proclamación.
- 9 de abril ..... Se proclama por la Junta Electoral Provincial las candidaturas
- 16 de abril a 6 de mayo ..... Partidos y colaciones desarrollan su campaña electoral.
- 13 de mayo ..... La Junta Electoral de Zona procede al escrutinio general y a la proclamación de concejales y parlamentarios autonómicos electos.
- 23 de mayo ..... Se constituyen los Ayuntamientos.

Las características de estas elecciones según el Ministerio del Interior son las siguientes:

- Tienen derecho al voto 27.452.589 españoles.

- El número de Secciones electorales es de 32.088.
- El número de Mesas electorales:40.711.
- El número de Municipios:8.043.
- Concejales a elegir:68.936
- Miembros de los Parlamentos autónomos a elegir:764.

A continuación incluimos dos cuadros publicados por el Consultor de los Ayuntamientos y Juzgados que cita como fuente el diario YA de 10 de abril de 1983 y que, a pesar de la falta de coincidencia en alguno de los datos ofrecidos, completa la información anterior.

**AUTONOMIAS**

Diputados que se eligen en las 13 comunidades autónomas para sus respectivas asambleas.

Asturias .....	45
Cantabria .....	35
Rioja .....	35
Murcia .....	43
Madrid .....	94
Castilla-León .....	84
Aragón .....	66
Valencia .....	89
Castilla-La Mancha .....	44
Extremadura .....	65
Baleares .....	54
Canarias .....	60
Navarra .....	50
<b>TOTAL .....</b>	<b>764</b>

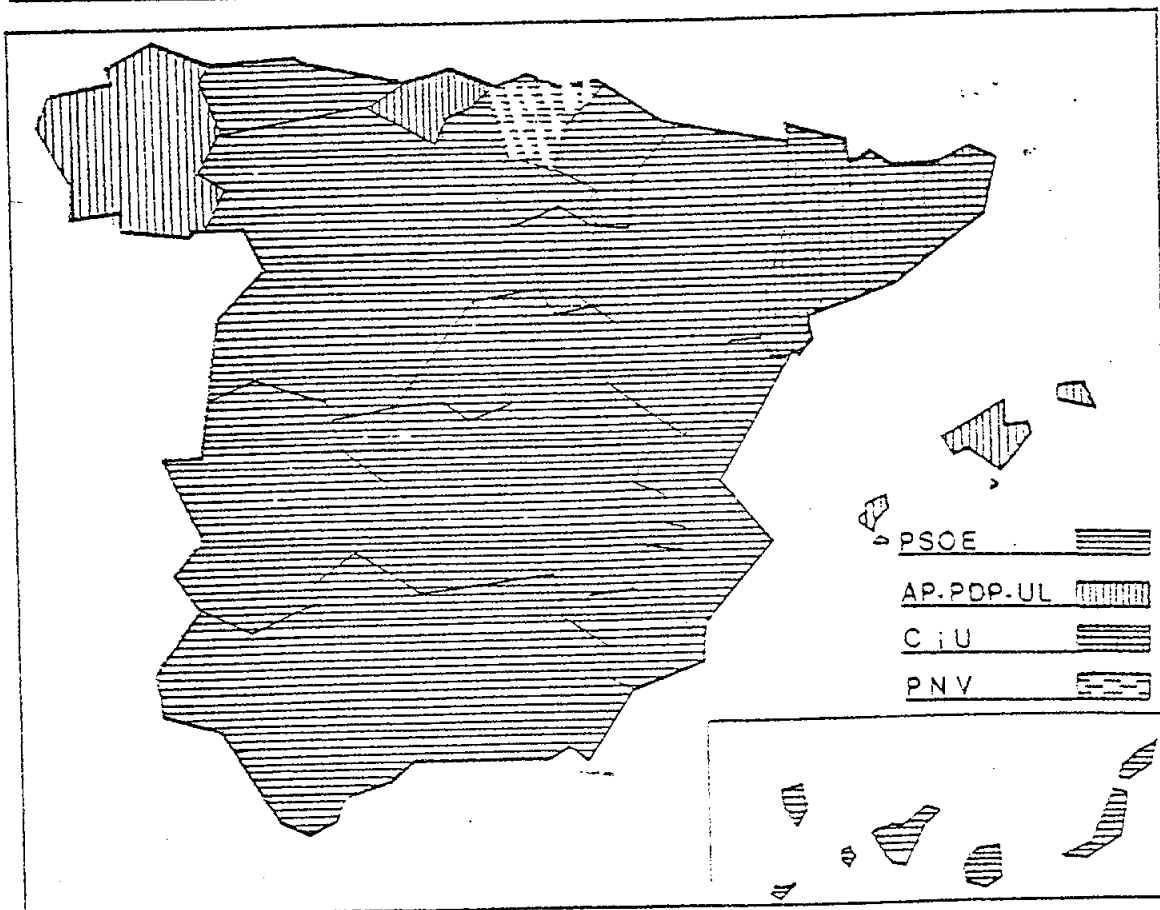
**NUMERO DE MUNICIPIOS Y CONCEJALES POR PROVINCIA**

Provincia	Municipios	Concejales
Alava .....	51	405
Albacete .....	86	834
Alicante .....	138	1.476
Almería .....	103	961
Ávila .....	247	1.653
Badajoz .....	162	1.652
Baleares .....	66	804
Barcelona .....	307	3.291
Burgos .....	373	2.282
Cáceres .....	218	1.256
Cádiz .....	42	668
Cantabria .....	102	1.034
Castellón .....	133	1.199
Ciudad Real .....	98	1.032
Córdoba .....	75	915
Coruña .....	93	1.285
Cuenca .....	234	1.538
Gerona .....	221	1.793
Granada .....	168	1.676
Guadalajara .....	299	1.609
Guiúzcoa .....	31	919
Huelva .....	79	831
Huesca .....	200	1.356
Jaén .....	96	1.142
León .....	213	1.657
Lérida .....	229	1.731
Lugo .....	66	300
Madrid .....	176	1.776
Málaga .....	99	1.115
Murcia .....	44	680
Navarra .....	263	1.969
Orense .....	92	1.058
Asturias .....	78	1.030
Palencia .....	191	1.255
Las Psimas .....	34	492
Pontevedra .....	61	391
Rioja, La .....	174	1.147
Salamanca .....	362	2.408
S. C. Tenerife .....	53	721
Segovia .....	206	1.292
Sevilla .....	102	1.328
Soria .....	163	1.030
Tarragona .....	130	1.492
Teruel .....	236	1.486
Toledo .....	204	1.777
Valencia .....	262	2.790
Valladolid .....	226	1.535
Vizcaya .....	101	1.133
Zamora .....	249	1.731
Zaragoza .....	291	2.020
Ceuta .....	1	25
Melilla .....	1	25
<b>ESPAÑA .....</b>	<b>8.040</b>	<b>69.015</b>

Durante las once horas que permanecen abiertos los Colegios Electorales un 67% de los españoles con derecho al voto acuden a las urnas, participación mayor que en las anteriores elecciones municipales y sensiblemente menor que en las elecciones generales de 1982. Concluida la jornada electoral el panorama que se dibuja en la política española - ofrece la siguiente estructura:

- Retroceso pequeño, pero significativo, del P.S.O.E. respecto de las elecciones generales.
- Aumento de la coalición liberal-conservadora A.P.-P.D.P.-U.L.
- Avance del Partido Comunista que inicia su proceso de recuperación.
- En cuanto a los partidos regionales, el P.N.V. se reafirma con el crecimiento de su número de votantes mientras que Convergencia i Unió retrocede en Cataluña.
- Fracaso electoral del grupo liberal de Antonio Garrigues y del C.D.S. de Adolfo Suarez.

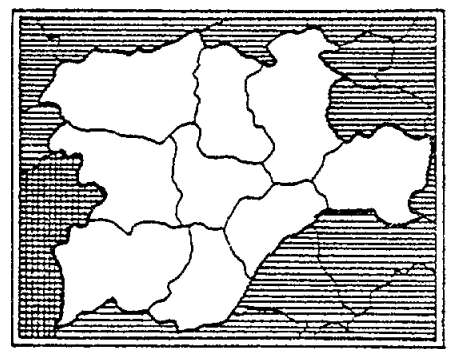
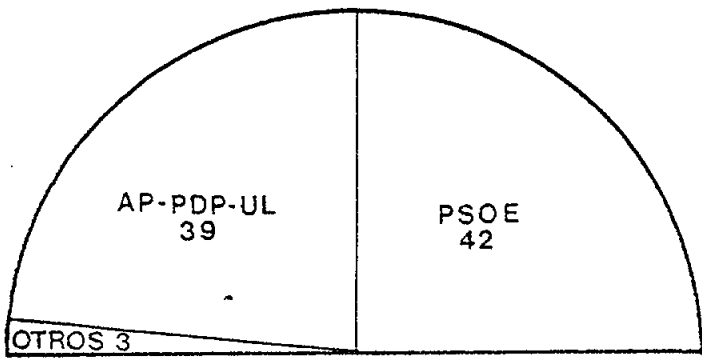
### Partido mayoritario en los Parlamentos Autonómicos



Se avanza pues de manera significativa en el famoso "bipartidismo imperfecto", que se inició entre U.C.D. y P.S.O.E. y que tras la victoria electoral de éste último se continúa con la coalición A.P.-P.D.P.-U.L. (en el País Vasco y Cataluña la confrontación es entre P.S.O.E. y P.N.V. y C i U respectivamente).

Las elecciones de 8 de mayo consolidan el poder regional, provincial y municipal del P.S.O.E. que ya era firmemente sólido en el aparato del Estado, como puede observarse en la información que ofrecemos seguidamente. (1)

**CASTILLA-LEON**



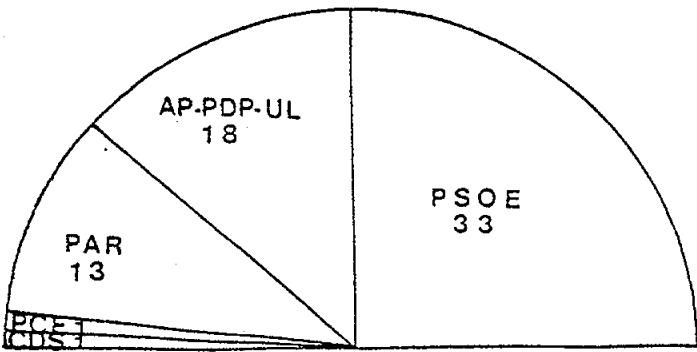
**1) RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES**

DISTRITO	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
AVILA	138.655	105.789	76'3	32.866	23'7	103.615	1.386	788
BURGOS	276.314	187.985	68	88.329	32	183.058	3.326	1.993
LEON	407.910	264.778	64'9	143.132	35'1	258.262	3.423	3.093
PALENCIA	142.992	105.290	73'6	37.702	26'4	103.155	1.296	839
SALAMANCA	282.955	205.137	73'5	77.818	27'5	200.809	2.793	1.535
SORIA	79.972	54.224	67'8	25.748	32'2	52.532	1.125	630
VALLADOLID	361.312	255.114	70'6	106.198	29'4	255.102	4.087	1.789
ZAMORA	182.761	127.986	70	54.775	30	124.877	1.991	1.140
SEGOVIA	115.122	86.394	75	28.728	25	83.633	1.447	1.314
<b>T O T A L:</b>	<b>1.987.993</b>	<b>1.392.697</b>	<b>70'1</b>	<b>595.296</b>	<b>29'9</b>	<b>1.365.043</b>	<b>20.874</b>	<b>13.121</b>

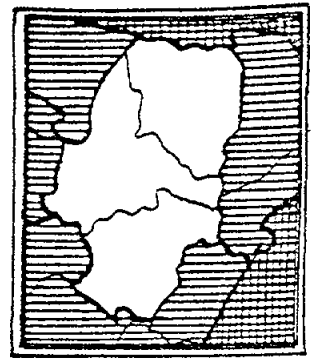
**2) VOTOS Y ESCAÑOS POR CANDIDATURA Y CIRCUNSCRIPCION**

DISTRITO	P S O E		A P-P D P-U L		P D L		C D S		TOTAL ESC.
	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	
AVILA	32.741	2	43.164	3			24.366	2	7
BURGOS	68.290	4	83.772	6	14.543	1			11
LEON	124.750	9	91.990	6					15
PALENCIA	42.665	3	48.753	4					7
SALAMANCA	100.399	6	75.792	5					11
SORIA	20.503	2	23.497	3					5
VALLADOLID	133.801	9	86.633	5					14
ZAMORA	51.716	4	51.367	4					8
SEGOVIA	33.772	3	38.893	3					6
<b>T O T A L:</b>	<b>608.637</b>	<b>42</b>	<b>543.861</b>	<b>39</b>	<b>14.543</b>	<b>1</b>	<b>24.366</b>	<b>2</b>	<b>84</b>

(1) Cuadros elaborados a partir de los datos facilitados por la Junta Electoral Central.



ARAGON

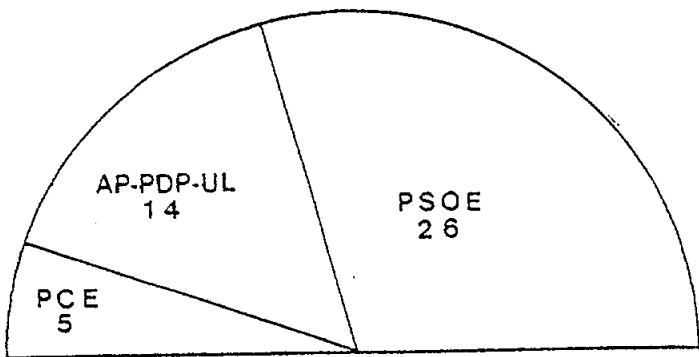


1) RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES

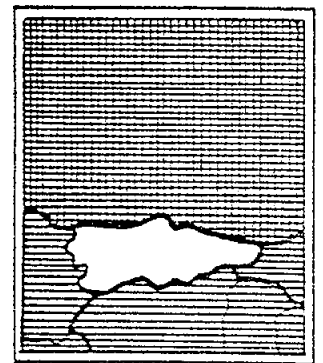
DISTRITO	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
HUESCA	170.470	118.292	69'4	52.178	30'6	115.464	2.023	805
TERUEL	123.777	81.677	66	42.100	34	79.773	1.254	650
ZARAGOZA	624.659	413.606	66'2	211.053	33'8	405.663	5.462	2.481
T O T A L:	918.906	613.575	66'8	305.331	33'2	600.900	8.739	3.936

2) VOTOS Y ESCAÑOS POR CANDIDATURA Y CIRCUNSCRIPCION

PROVINCIA	P S O E		A P - P D P - U L		P A R		P C E		C D S		TOTAL ESC.
	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	
HUESCA	53.033	10	31.470	6	15.242	2					18
TERUEL	30.978	7	24.689	5	18.806	4					16
ZARAGOZA	195.215	16	80.694	7	89.970	7	17.305	1	12.305	1	32
T O T A L:	283.226	33	136.853	18	124.018	13	17.305	1	12.307	1	66



ASTURIAS

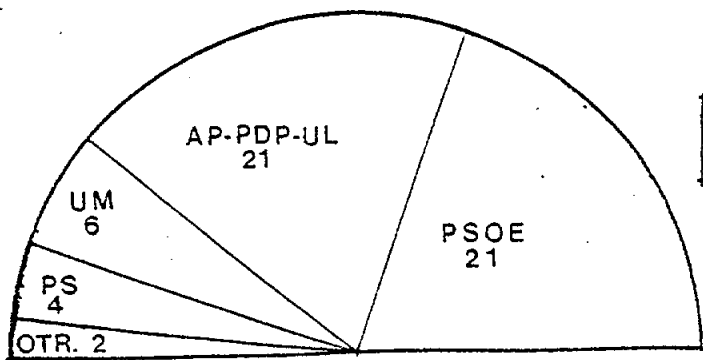


1) RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES

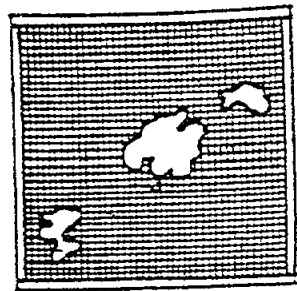
DISTRITO	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
CENTRAL	663.934	440.623	66'4	223.311	33'6	436.344	2.617	1.662
OCCIDENTAL	137.872	79.031	57'3	58.841	42'7	77.807	785	439
ORIENTAL	71.878	48.623	67'6	23.255	32'4	48.077	349	197
T O T A L:	873.684	568.277	65	305.407	35	562.228	3.751	2.298

2) VOTOS Y ESCAÑOS POR CANDIDATURA Y CIRCUNSCRIPCION

DISTRITO	P S O E		A P - P D P - U L		P C E		TOTAL ESC.
	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	
CENTRAL	238.885	19	121.108	9	50.693	4	32
OCCIDENTAL	33.314	4	29.111	3	8.171	1	8
ORIENTAL	21.121	3	20.435	2			5
T O T A L:	293.320	26	170.654	14	58.864	5	45



BALEARES

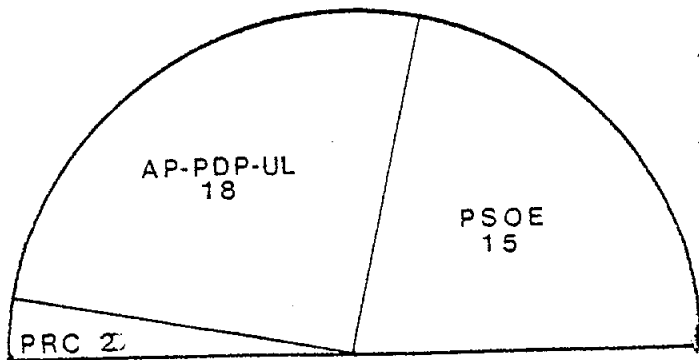


1) RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES

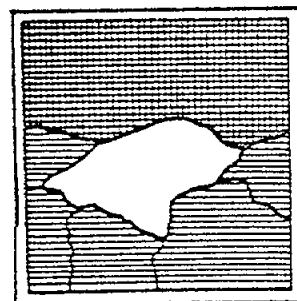
DISTRITO	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
MALLORCA	400.827	261.465	65'2	139.362	34'8	254.765	5.246	1.454
MENORCA	42.118	27.998	66'5	14.120	33'5	27.397	323	278
IBIZA	43.267	25.317	58'5	17.950	41'5	24.901	315	101
FORMENTERA	2.896	2.109	72'8	787	27'2	2.076	29	4
T O T A L:	489.108	316.889	64'8	172.219	35'2	304.139	5.913	1.837

2) VOTOS Y ESCAÑOS POR CANDIDATURA Y CIRCUNSCRIPCION

DISTRITO	P S O E		AP-PDP-UL		UNIO MALL.		P. SOG.		OTROS		TOTAL ESC.
	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	
MALLORCA	88.545	11	88.068	11	47.075	6	16.927	2			30
MENORCA	10.421	5	9.042	4			3.742	2	3.250	1	12
IBIZA	7.663	4	12.868	6					3.651	1	11
FORMENTERA	1.021	1									1
T O T A L:	107.650	21	109.978	21	47.075	6	20.669	4	6.091	2	54



CANTABRIA



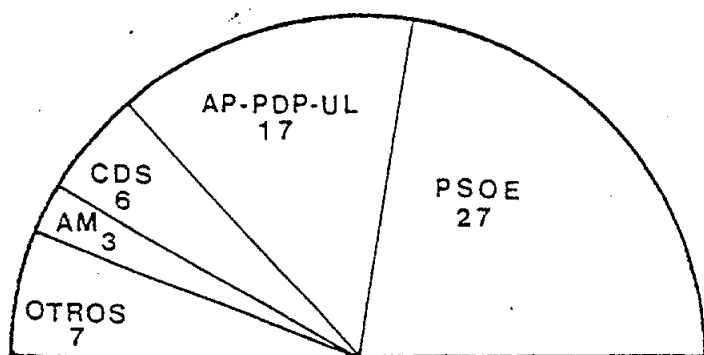
1) RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES

DISTRITO	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
CANTABRIA	384.993	283.197	73'6	101.796	26'4	277.440	4.188	1.569
T O T A L:	384.993	283.197	73'6	101.796	26'4	177.440	4.188	1.569

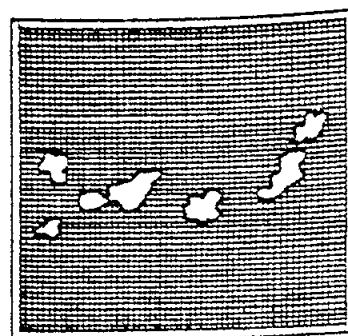
2) VOTOS Y ESCAÑOS POR CANDIDATURA Y CIRCUNSCRIPCION

DISTRITO	P S O E		A P - P D P - U L		P. REGION C.		TOTAL ESC.
	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	
CANTABRIA	107.168	15	122.748	18	18.767	2	35
T O T A L:	107.168	15	122.748	18	18.767	2	35





CANARIAS

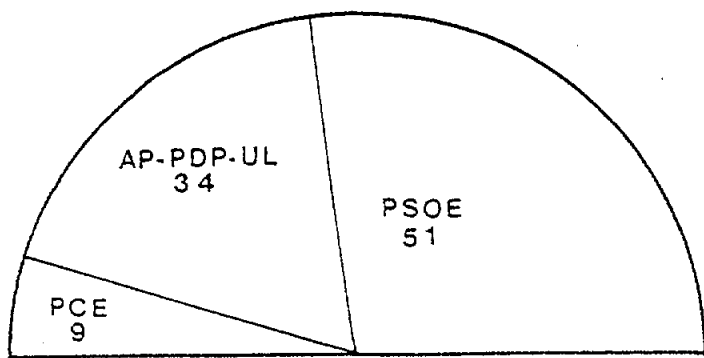


1) RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES

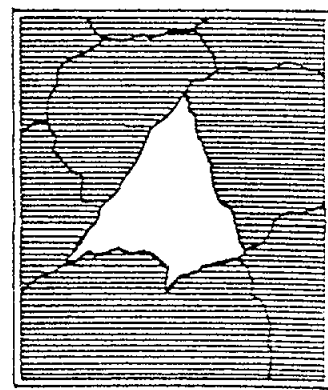
DISTRITO	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
EL HIERRO	4.946	3.453	69'8	1.493	30'2	3.413	29	6
LA GOMERA	13.546	8.667	64	4.879	36	8.591	51	25
LA PALMA	55.573	35.485	63'9	20.088	36'1	34.968	363	154
TENERIFE	384.854	232.584	60'4	152.270	39'6	227.150	3.555	1.879
GRAN CANARIA	423.187	266.513	63	156.674	37	258.961	5.596	1.581
LANZAROTE	35.124	20.645	58'8	14.479	41'2	20.247	281	177
FUERTEVENTURA	19.015	12.519	65'8	6.496	34'2	12.338	149	32
T O T A L:	936.245	579.866	61'9	356.379	38'1	565.673	10.024	3.854

2) VOTOS Y ESCAÑOS POR CANDIDATURA Y CIRCUNSCRIPCION

DISTRITO	P S O E		A P - P D P - U L		C D S		A. MAJOR.		O T R O S		TOTAL ESC.
	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	
EL HIERRO	974	1	1.022	1					944	1	3
LA GOMERA	5.050	2							4.941	2	4
LA PALMA	20.520	3	23.959	3	5.540	1			5.160	1	8
TENERIFE	289.428	8	157.573	5	16.438	1			22.289	1	15
GRAN CANARIA	401.062	7	73.545	5	13.454	1			48.271	2	15
LANZAROTE	9.595	5	3.687	2	2.435	1					8
FUERTEVENTURA	1.707	1	2.265	1	2.815	2	5.551	3			7
T O T A L	428.336	27	262.051	17	40.682	6	5.551	3	81.611	7	60



MADRID

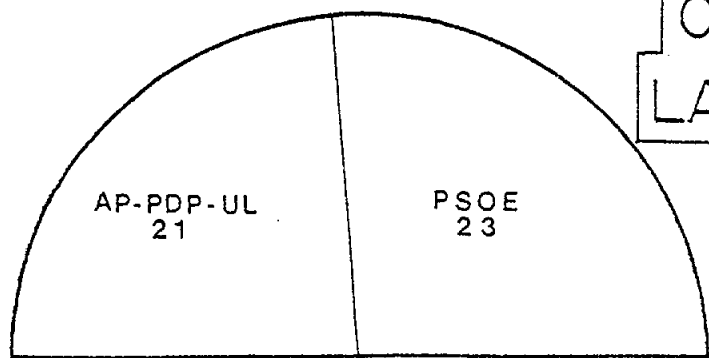


1) RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES

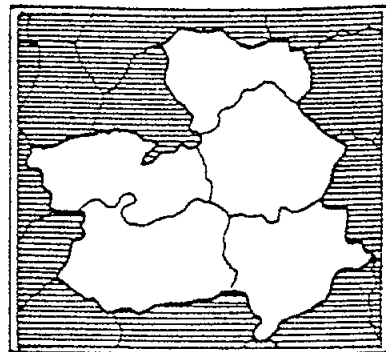
DISTRITO	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
MADRID	3.381.610	2.356.925	69'7	1.024.685	30'3	2.326.390	16.800	13.735
T O T A L:	3.381.610	2.356.925	69'7	1.024.685	30'3	2.326.390	16.800	13.735

2) VOTOS Y ESCAÑOS POR CANDIDATURA Y CIRCUNSCRIPCION

DISTRITO	P S O E		A P - P D P - U L		P C E		TOTAL ESC.
	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	
MADRID	1.181.277	51	798.353	34	207.058	9	94
T O T A L:	1.181.277	51	798.353	34	207.058	9	94



## CASTILLA-LA MANCHA

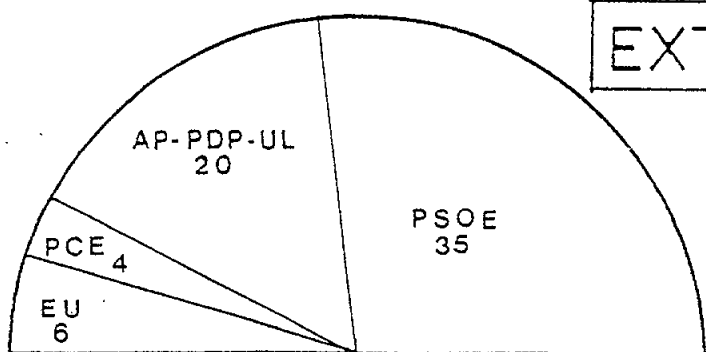


### 1) RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES

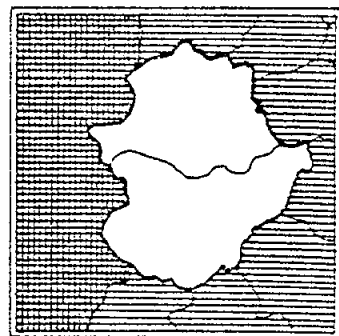
DISTRITO	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
ALBACETE	248.202	173.756	70	74.446	30	171.269	1.985	1.185
C. REAL	353.190	245.846	69'6	107.344	30'4	241.170	3.151	1.525
CUENCA	161.073	124.220	77'1	36.853	22'9	120.594	2.699	927
GUADALAJARA	110.325	82.145	74'5	28.180	25'5	80.123	1.249	683
TOLEDO	352.982	273.640	77'5	79.342	22'5	269.450	2.687	1.503
T O T A L:	1.225.772	899.607	73'4	326.165	26'6	882.696	11.771	5.823

### 2) VOTOS Y ESCAÑOS POR CANDIDATURA Y CIRCUNSCRIPCION

DISTRITO	P.S.O.E.		A.P.-P D P - U L		TOTAL ESC.
	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	
ALBACETE	91.175	5	63.544	4	9
C. REAL	122.534	6	94.912	4	10
CUENCA	51.027	4	53.349	4	8
GUADALAJARA	31.899	3	37.330	4	7
TOLEDO	118.706	5	113.697	5	10
T O T A L:	415.341	23	362.832	21	44



## EXTREMADURA

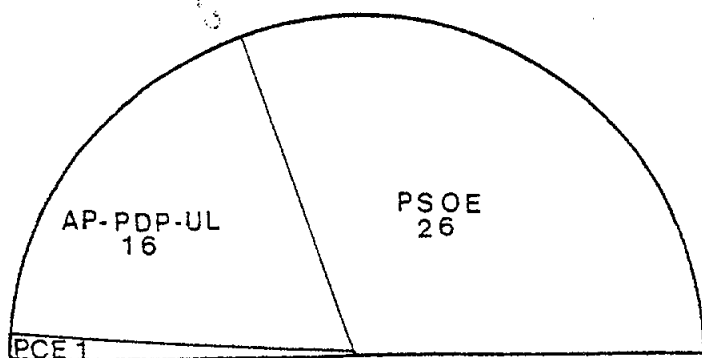


### 1) RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES

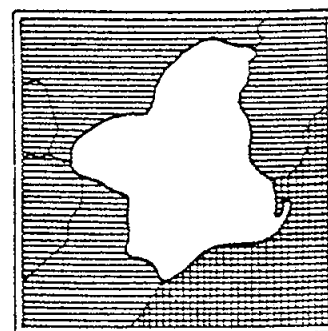
DISTRITO	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
BADAJOZ	474.168	341.780	72'1	132.388	27'9	337.049	3.219	1.512
CACERES	312.037	223.464	71'6	88.573	28'4	220.420	1.934	1.110
T O T A L:	786.205	565.244	71'9	220.961	28'1	557.469	5.153	2.622

### 2) VOTOS Y ESCAÑOS POR CANDIDATURA Y CIRCUNSCRIPCION

DISTRITO	P S O E		A P - P D P - U L		P C E		EXT. UNIDA		TOTAL ESC.
	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	
BADAJOZ	191.679	20	104.449	11	23.107	3	11.351	1	35
CACERES	105.260	15	64.157	9	8.187	1	36.153	5	30
T O T A L:	296.939	35	168.606	20	36.294	4	47.504	6	65



MURCIA

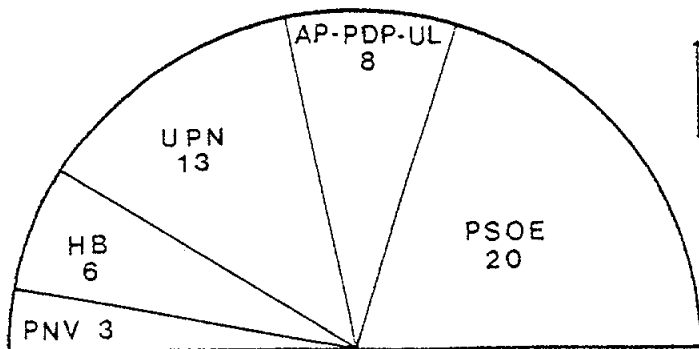


1) RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES

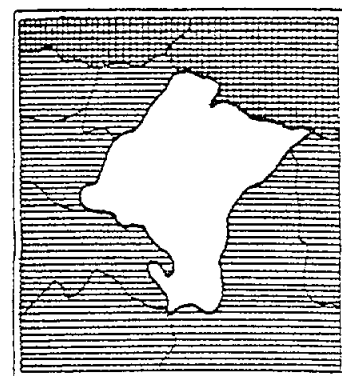
DISTRITO	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
LORCA 1	99.778	69.070	69'2	30.708	30'8	68.034	693	343
CARTAGENA 2	158.791	98.940	62'3	59.851	37'7	97.371	1.086	483
MURCIA 3	323.330	225.373	69'7	97.957	30'3	221.835	2.232	1.306
CARAVACA 4	61.007	43.245	70'9	17.762	29'1	42.456	455	334
JUMILLA 5	32.176	25.584	79'5	6.592	20'5	25.253	189	142
T O T A L:	675.082	462.212	68'5	212.870	31'5	454.949	4.655	2.608

2) VOTOS Y ESCAÑOS POR CANDIDATURA Y CIRCUNSCRIPCION

DISTRITO	P S O E		A P - P D P - U L		P C E		TOTAL
	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	ESC.
LORCA	41.294	5	20.562	2			7
CARTAGENA	48.349	6	30.434	4			10
MURCIA	112.717	10	87.380	8	15.811	1	19
CARAVACA	24.759	3	13.890	1			4
JUMILLA	11.849	2	9.802	1			3
T O T A L:	238.968	26	162.068	16	15.811	1	43



NAVARRA

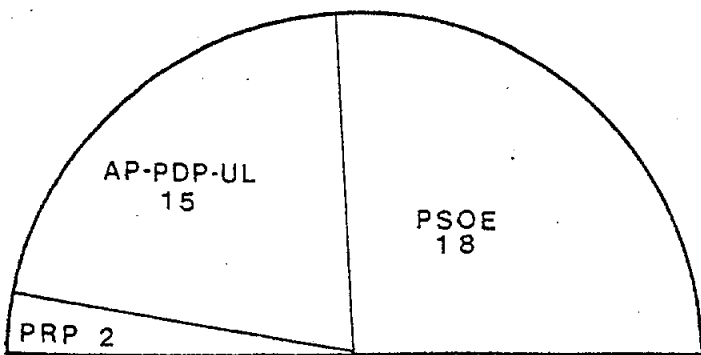


1) RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES

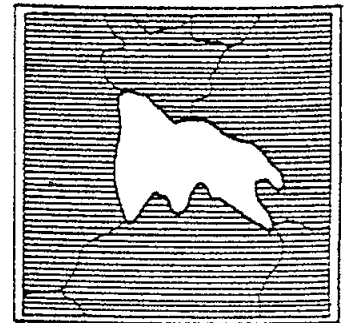
DISTRITO	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
NAVARRA	379.592	269.042	70'9	110.550	29'1	264.081	3.135	1.826
T O T A L:	379.592	269.042	70'9	110.550	29'1	264.081	3.135	1.826

2) VOTOS Y ESCAÑOS POR CANDIDATURA Y CIRCUNSCRIPCION

DISTRITO	P S O E		A P - P D P - U L		U P N		H B		P N V		TOTAL
	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	ESC.
NAVARRA	94.737	20	37.554	8	62.072	13	28.055	6	18.161	3	50
T O T A L:	94.737	20	37.554	8	62.072	13	28.055	6	18.161	3	50



LA RIOJA



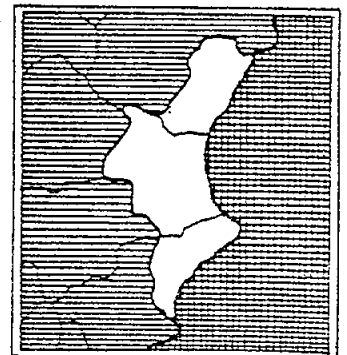
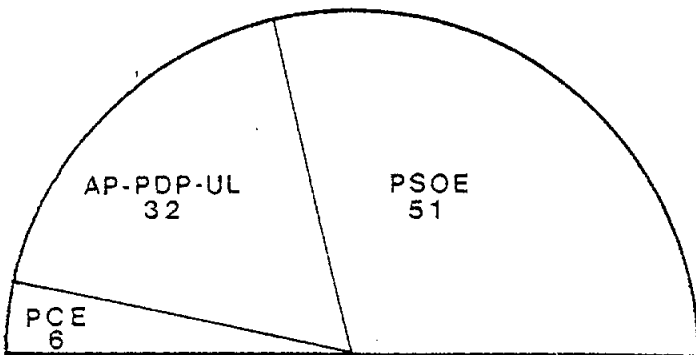
1) RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES

DISTRITO	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
LA RIOJA	194.994	136.964	70'2	58.030	29'8	134.269	1.605	1.090
T O T A L:	194.994	136.964	70'2	58.030	29'8	134.269	1.605	1.090

2) VOTOS Y ESCAÑOS POR CANDIDATURA Y CIRCUNSCRIPCION

DISTRITO	P S O E		A P - P D P - U L		P. RIOJANO P.		TOTAL
	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	ESC.
LA RIOJA	63.848	18	54.121	15	10.102	2	35
T O T A L:	63.848	18	54.121	15	10.102	2	35

COMUNIDAD VALENCIANA



1) RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES

DISTRITO	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
ALICANTE	816.983	577.909	70'7	239.074	29'3	568.994	4.619	4.018
CASTELLON	322.614	241.315	74'8	81.299	25'2	236.789	2.950	1.576
VALENCIA	1.515.370	1.112.074	73'4	403.296	26'6	1.092.161	12.327	7.586
T O T A L:	2.654.967	1.931.298	72'7	723.669	27'3	1.807.944	19.896	13.180

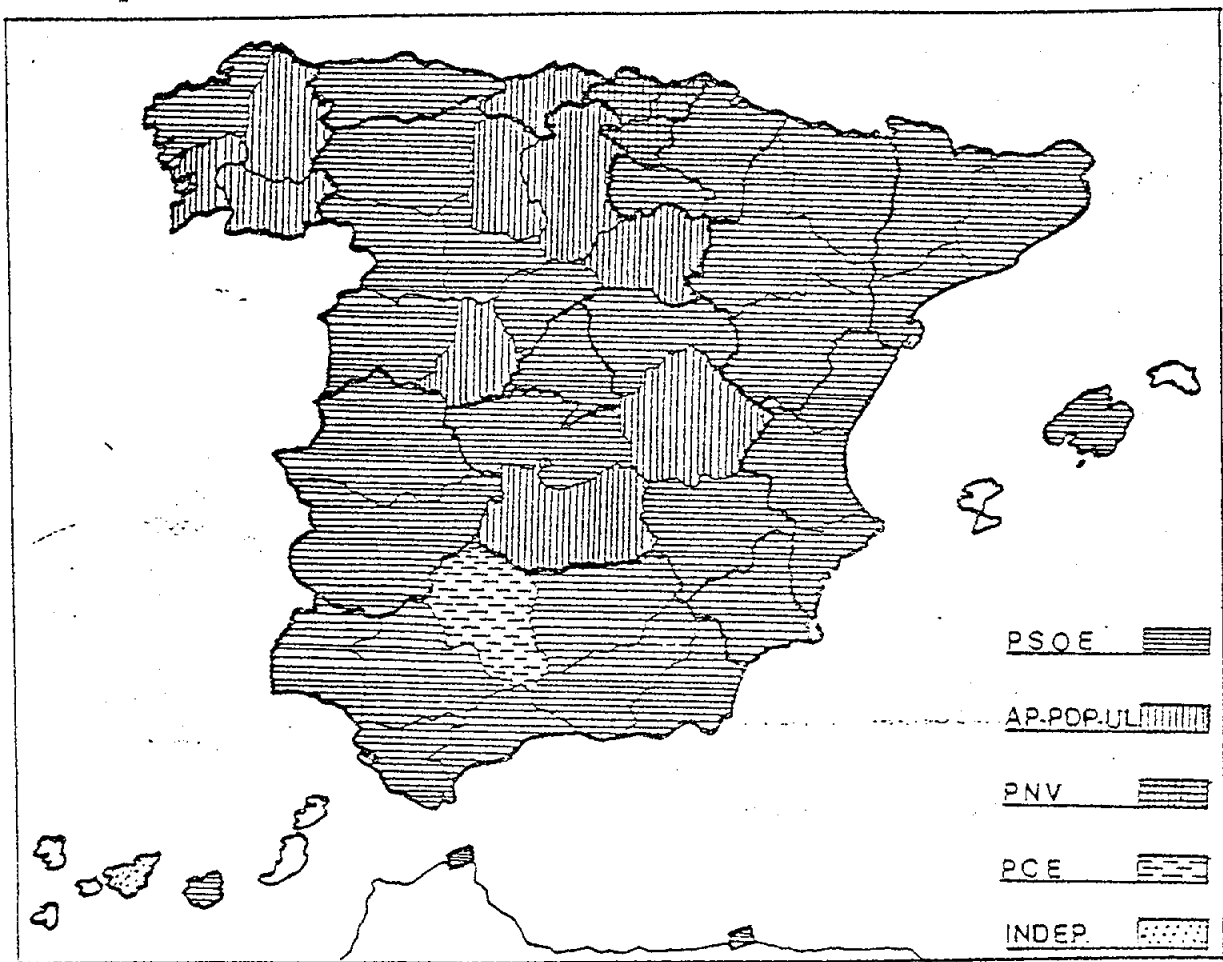
2) VOTOS Y ESCAÑOS POR CANDIDATURA Y CIRCUNSCRIPCION

DISTRITO	P S O E		A P - P D P - U L		P C E - P C V		TOTAL
	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	VOTOS	ESC.	ESC.
ALICANTE	313.402	17	178.235	10	38.057	2	29
CASTELLON	117.019	14	81.303	10	13.364	1	25
VALENCIA	552.146	20	349.981	12	91.149	3	35
T O T A L:	982.567	51	809.519	32	142.570	6	89

En cuanto a las elecciones municipales, y antes de ofrecer los resultados hay que decir que el número de concejales a elegir en cada municipio, conforme al artículo 5º de la Ley de Elecciones Locales de 17 de julio de 1978 es el siguiente:

Hasta 250 residentes .....	5
De 251 a 1000 .....	7
De 1001 a 2000 .....	9
De 2001 a 5000 .....	11
De 5001 a 10.000 .....	13
De 10.001 a 20.000 .....	17
De 20.001 a 50.000 .....	21
De 50.001 a 100.000 .....	25
De 100.001 en adelante, un Concejal por cada cien mil residentes o fracción, añadiéndose uno mas cuando el resultado sea un número par.	

### Partido mayoritario en capitales de Provincia



Los concejales son los que, de modo indirecto, eligen a los alcaldes de la totalidad de los municipios españoles. Hay que recordar que en un principio se pensó también en la posibilidad de la elección directa (quedarían proclamados alcaldes los candidatos que encabezaran la lista más votada de cada población) pero la decisión final -- fué que los alcaldes se eligieran de modo indirecto, lo que permite mayores posibilidades de pactos poselectorales.(1)

Al igual que en las elecciones autonómicas, se comprueba la consolidación del bipartidismo, aunque no sean del todo comparables los resultados, ya que el elector en las municipales tiene una influencia más directa del candidato, no hay duda de que el P.S.O.E., el 8 de mayo, consolida e incrementa su poder municipal.

Los cuadros de resultados que ofrecemos a los lectores en las siguientes páginas han sido elaborados en nuestra Sección a partir de los datos facilitados por el Ministerio del Interior.

La presentación se ha hecho agrupando las distintas provincias en sus correspondientes Comunidades Autónomas.

(1) Al día siguiente del triunfo electoral, Luis Fajardo, responsable socialista de temas municipales afirmaba "Los supuestos son ahora muy distintos que en 1979. No existe en el P.S.O.E. una decisión de generalizar los pactos, no habrá pactos de carácter general, aunque el partido estudiará las situaciones puntuales y concretas". (El País, 10-V-1983).

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
AVILA	129.449	93.947	72'6	35.502	27'4	90.998	1.929	1.020
BURGOS	252.555	170.063	67'3	82.492	32'7	163.003	3.919	3.141
LEON	405.666	270.027	66'6	135.639	33'4	262.569	4.812	2.646
PALENCIA	134.163	98.913	73'7	35.250	26'3	95.908	1.854	1.151
SALAMANCA	263.508	192.194	72'9	71.314	27'1	186.413	3.415	2.366
SEGOVIA	102.193	76.705	75'1	25.488	24'9	73.453	1.841	1.411
SORIA	67.991	46.201	68	21.790	32	43.869	1.357	957
VALLADOLID	350.904	246.339	70'2	104.565	29'8	239.246	5.050	2.043
ZAMORA	178.076	125.571	70'5	52.505	29'5	121.291	2.574	1.706
TOTALES	1.884.505	1.319.960	70'1	564.545	30	1.276.750	26.751	16.459

CASTILLA-LEON

AVILA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJALES
AP-PDP-UL	34.590	489
PSOE	25.762	300
CDS	20.030	239
PCE	3.022	10
Independ.	7.545	11

BURGOS		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJALES
AP-PDP-UL	70.424	533
PSOE	50.981	282
PCE	7.383	9
CDS	6.664	12
PDL	4.529	55
Independ.	14.022	223

SEGOVIA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJALES
AP-PDP-UL	32.084	382
PSOE	26.077	223
CDS	4.343	41
PDL	2.850	15
PCE	1.328	1
BAE-PRE.	396	12
Independ.	3.675	56

LEON		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJALES
PSOE	109.053	707
AP-PDP-UL	77.652	706
PDL	11.882	131
PCE	10.520	29
CDS	3.553	23
PREPAL	3.230	16
PDP	2.199	8
Independ.	44.480	171

SORIA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJALES
AP-PDP-UL	17.295	154
PSOE	16.715	182
ADEI	5.254	67
BAE-PRE-ACR	1.482	20
CDS	981	4
PCE	574	1
Independ.	1.568	45

PALENCIA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJALES
AP-PDP-UL	44.925	428
PSOE	33.967	245
PCE	6.087	14
CDS	1.461	5
PDL	680	5
F. Jons	216	1
Independ.	8.572	128

VALLADOLID		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJALES
PSOE	127.581	447
AP-PDP-UL	80.754	487
PCE	10.565	12
CDS	8.831	33
BAE-PRE	1.776	21
Independ.	9.642	110

SALAMANCA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJALES
PSOE	95.495	805
AP-PDP-UL	70.879	787
CDS	6.032	49
PCE	2.975	3
BAE-PRE	2.499	49
Independ.	8.533	97

ZAMORA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJALES
AP-PDP-UL	47.211	688
PSOE	46.664	549
CDS	9.889	152
PDL	9.480	150
PREPAL	1.504	16
PCE	1.432	6
Independ.	4.838	48

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
ALBACETE	247.820	177.707	71'7	70.113	28'3	174.838	1.902	967
CIUDAD REAL	352.838	247.406	70'1	105.432	29'9	242.450	3.569	1.387
CUENCA	155.895	118.443	76	37.452	24	115.327	1.956	1.160
GUADALAJARA	91.231	68.616	75'2	22.615	24'8	66.654	1.140	822
TOLEDO	350.693	274.044	78'1	76.649	21'9	268.638	3.568	1.838
TOTAL	1.198.477	886.216	73'9	312.261	26'1	867.907	12.135	6.174

ALBACETE		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	86.002	392
AP-PDP-UL	59.391	308
PCE	13.353	49
API-AB	7.257	36
CDS	1.930	6
PRM	846	1
PDL	290	2
Independ.	5.170	25

CASTILLA-LA MANCHA

CIUDAD REAL		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	109.012	456
AP-PDP-UL	87.005	395
API-CR	21.752	77
PCE	15.190	35
CDS	3.559	20
F. Jons	948	3
Independ.	4.841	31

GUADALAJARA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
AP-PDP-UL	28.222	297
PSOE	24.810	176
PCE	5.983	21
CDS	2.149	11
PDL	1.326	8
Independ.	4.161	64

CUENCA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
AP-PDP-UL	45.498	533
PSOE	43.293	420
PDL	9.300	95
PCE	6.862	46
API-C	3.300	39
CDS	580	8
Independ.	6.494	92

TOLEDO		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
AP-PDP-UL	106.064	757
PSOE	103.964	627
PCE	19.608	71
CDS	7.187	58
PDL	5.864	25
FE Jons.	1.177	5
Independ.	24.774	154

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
BALEARES	490.068	317.031	64'7	173.037	35'3	310.006	5.013	2.012
TOTAL	490.068	317.031	64'7	173.037	35'3	310.006	5.013	2.012

BALEARES

BALEARES		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	104.820	202
AP-PDP-UL	104.143	257
UM	37.671	136
PSM-PSI	11.925	32
PCIB	7.283	4
CDS	5.056	8
PDL	4.040	14
PSM	2.727	7
Independ.	31.465	139



PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
ALMERIA	288.192	181.011	62'8	107.181	37'2	178.655	1.801	555
CADIZ	669.413	399.014	59'6	270.399	40'4	393.672	3.957	1.385
CORDOBA	522.992	387.260	74	135.732	26	382.821	3.027	1.412
GRANADA	542.121	372.752	68'8	169.369	31'2	368.606	2.920	1.227
HUELVA	295.210	185.434	62'8	109.776	37'2	182.901	1.675	858
JAEN	460.785	340.557	73'9	120.228	26'1	336.590	2.772	1.195
MALAGA	695.555	425.614	61'2	269.941	38'8	418.902	5.385	1.327
SEVILLA	1.024.848	685.736	66'9	339.112	33'1	677.671	5.231	2.834
T O T A L	4.499.116	2.977.379	66'2	1.521.737	33'8	2.939.818	26.768	10.793

## ANDALUCIA

ALMERIA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	93.045	442
AP-PDP-UL	49.042	265
PIDA	8.823	62
PCE	8.429	28
PSA-PA	2.534	8
CDS	1.310	10
PDL	507	2
Independ.	13.999	102

HUELVA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	98.714	457
AP-PDP-UL	39.149	179
PCE	18.690	61
PSA-PA	2.326	6
CDS	1.475	2
PDL	843	1
MC	530	2
Independ.	20.412	102

CADIZ		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	185.392	352
AP-PDP-UL	68.140	94
PSA-PA	54.654	35
PCE	44.279	70
CUT	2.358	8
CDS	2.167	5
Independ.	33.516	104

JAEN		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	186.694	
AP-PDP-UL	101.391	
PCE	34.397	
PSA-PA	3.022	
CDS	2.137	
PDL	778	
CUT	310	
CC	302	
Independ.	7.511	

CORDOBA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	140.090	440
PCE	122.236	155
AP-PDP-UL	86.958	182
PSA-PA	8.909	27
CDS	3.247	2
CUT	960	2
Independ.	19.822	107

MALAGA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	233.107	554
AP-PDP-UL	88.921	184
PCE	44.330	149
PSA-PA	16.240	44
CDS	5.989	6
PASOC	1.973	2
Independ.	26.395	171

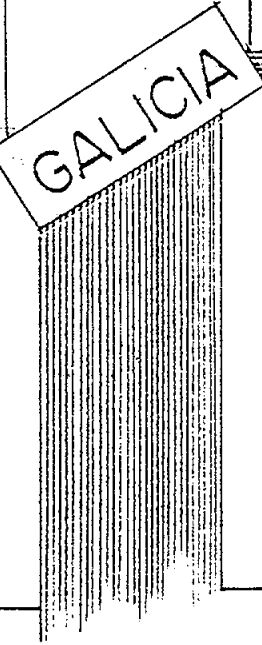
GRANADA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	194.240	810
AP-PDP-UL	99.967	460
PCE	44.098	183
CDS	5.412	27
PDL	1.420	1
PSA-PA	1.165	2
Independ.	21.082	178

SEVILLA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	355.116	658
AP-PDP-UL	147.548	218
PCE	115.638	277
PSA-PA	21.930	23
CUT	7.583	40
CDS	4.079	3
Independ.	24.251	104

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
LA CORUÑA	831.610	476.380	57'3	355.230	42'7	466.995	7.115	2.270
LUGO	333.664	204.649	61'3	129.015	38'7	200.562	3.324	743
ORENSE	351.675	179.010	50'9	172.665	49'1	176.726	1.623	661
PONTEVEDRA	646.592	385.711	59'7	260.881	40'3	379.751	4.288	1.672
T O T A L	2.163.541	1.245.750	57'6	917.791	42'4	1.224.054	16.350	5.346

LA CORUÑA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
AP-PDP-UL	162.686	528
PSOE	147.471	352
BNG	23.659	63
PCG	13.928	16
PGI	12.763	39
EG	10.539	19
PG	7.734	31
PDL	7.113	20
CDS	5.646	9
PSG	3.406	2
MC	613	2
Independ.	70.706	204

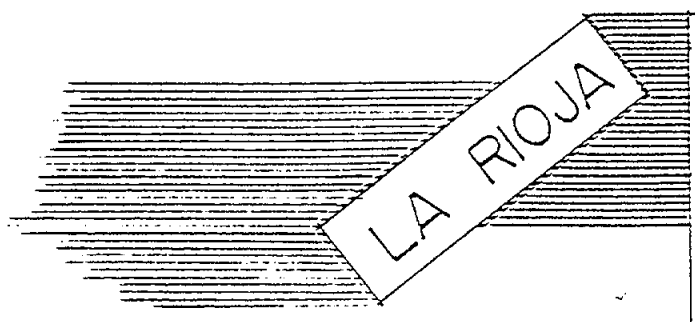
ORENSE		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PG	66.111	479
AP-PDP-UL	55.286	312
PSOE	40.764	210
BNG	3.592	8
PSG	3.248	19
CDS	2.574	7
PCG	2.258	2
MC	387	1
Independ.	2.299	20



LUGO		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
AP-PDP-UL	78.367	326
PG	52.953	221
PSOE	46.476	182
BNG	7.421	18
PCG	2.890	3
PDL	2.369	11
EG	665	1
Independ.	8.902	38

PONTEVEDRA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
AP-PDP-UL	138.952	350
PSOE	102.205	196
CIGA	32.100	125
BNG	15.728	29
PCG	12.306	13
PG	10.813	18
EG	7.762	2
CDS	3.803	2
PDL	1.325	3
Independ.	52.087	153

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
LA RIOJA	186.795	130.904	70'1	55.891	29'9	126.992	2.133	1.779
T O T A L	186.795	130.904	70'1	55.891	29'9	126.992	2.133	1.779



LA RIOJA		
CANDIDATURAS	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	57.148	270
AP-PDP-UL	49.266	341
PRP	8.812	76
CDS	2.655	10
PCE	2.425	4
Independ.	6.686	66

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
BARCELONA	3.412.305	2.301.949	67'15	1.110.356	32'15	2.256.578	34.512	10.859
GERONA	345.961	241.955	69'9	104.006	30'1	235.099	4.079	2.777
LERIDA	262.333	171.748	65'5	90.585	34'5	168.080	2.209	1.459
TARRAGONA	380.767	255.399	67'1	125.368	31'9	250.531	3.227	1.641
TOTAL	4.401.366	2.971.051	67'5	1.430.315	32'52	2.910.288	44.027	16.736

## CATALUÑA

BARCELONA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJALES
PSC	965.945	842
CiU	533.871	1.040
PSUC	310.465	224
AP-PDP-UL	204.508	112
ERC	60.844	34
PCC	60.665	59
CDS	12.669	1
NE	3.529	1
AEC	1.052	1
Independ.	95.025	730

LERIDA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJALES
PSC	52.688	258
CiU	43.930	521
AP-PDP-UL	22.024	137
ERC	7.389	50
CDS	2.610	14
PSUC	2.518	1
PCC	1.461	1
AEC	257	1
Independ.	36.023	415

GERONA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJALES
CiU	92.778	764
PSC	72.015	313
AP-PDP-UL	15.055	43
PSUC	8.438	15
ERC	8.406	36
CDS	1.449	5
UPM	513	4
NE	438	7
Independ.	33.113	354

TARRAGONA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSC	83.416	296
CiU	70.228	457
AP-PDP-UL	35.099	132
PSUC	11.429	24
ERC	8.187	25
UPM	7.215	53
PCC	3.670	1
CDS	2.700	3
AEC	174	1
Independ.	27.894	318

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
LAS PALMAS	476.357	300.717	63'1	175.640	36'9	293.708	5.698	1.311
S. CRUZ TEN.	469.422	290.542	61'9	178.880	38'1	285.490	4.047	1.005
T O T A L	945.779	591.259	62'5	354.520	37'5	579.198	9.745	2.316

## CANARIAS

LAS PALMAS		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	89.276	115
AP-PDP-UL	75.782	109
AC	19.261	30
CDS	13.960	24
PCE	12.078	6
UPC	11.608	3
PPC	8.215	17
PCL	7.463	3
AM	5.049	29
AIL	1.315	12
FPC	523	1
Independ.	48.482	143

S. CRUZ TENERIFE		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	106.802	287
ATI	65.805	86
AP-PDP-UL	57.747	177
CDS	11.623	39
PCE	11.127	24
UPC	10.844	8
AGI	3.402	26
Independ.	15.705	76

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
HUESCA	160.252	111.051	69'3	49.201	30'7	106.401	2.028	1.722
TERUEL	107.089	72.293	67'5	34.796	32'5	68.914	1.707	1.672
ZARAGOZA	612.781	406.942	66'4	205.839	33'6	397.207	5.933	3.802
TOTAL	880.122	590.286	67'1	289.836	32'9	572.522	10.568	7.196

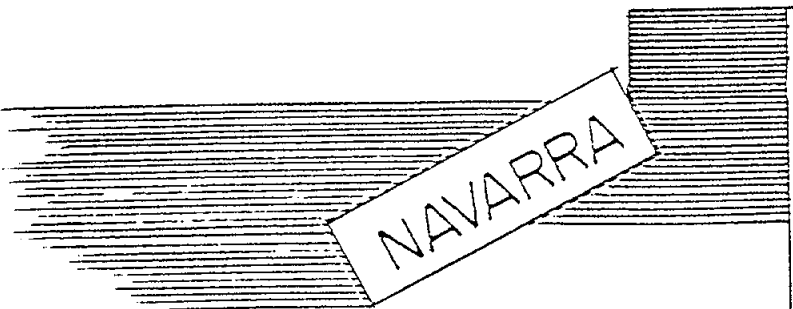
HUESCA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	49.973	497
AP-PDP-UL	30.667	263
PAR	9.882	79
PCE	6.429	22
CDS	3.080	11
PDL	996	8
Independ.	5.374	96



TERUEL		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	28.152	356
AP-PDP-UL	22.549	278
PAR	7.807	130
CDS	2.339	16
PCE	905	5
IVA	400	2
Independ.	6.762	62

ZARAGOZA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	194.554	578
AP-PDP-UL	83.792	287
PAR	69.146	462
PCE	15.351	8
CDS	12.681	48
IVA	5.395	2
MAS	804	3
Independ.	11.586	127

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
NAVARRA	363.810	258.243	71	105.567	29	250.372	4.503	3.368
T O T A L	363.810	158.243	71	105.567	29	250.372	4.503	3.368



NAVARRA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	75.318	243
UPN	33.094	78
HB	21.528	61
AP-PDP-UL	20.342	56
PNV	13.499	62
PG ARL	3.829	7
EE	3.669	1
PCE	755	2
CDS	388	1
Independ.	77.950	885

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
CANTABRIA	384.621	285.400	74'2	99.221	25'8	278.489	5.014	1.897
T O T A L	384.621	285.400	74'2	99.221	25'8	278.489	5.014	1.897

CANTABRIA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
AP-PDP-UL	120.081	445
PSOE	99.065	342
PRC	13.644	63
PCE	12.179	19
CDS	6.033	18
PDLC	4.151	10
Independ.	22.809	122

CANTABRIA

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
ALICANTE	815.920	580.822	71'2	235.098	28'8	573.535	4.412	2.875
CASTELLON	319.314	241.397	75'6	77.917	24'4	236.753	3.354	1.290
VALENCIA	1.515.890	1.111.985	73'4	403.905	26'6	1.091.438	14.748	5.799
TOTAL	2.651.124	1.934.204	73	716.920	27	1.901.726	22.514	9.964

ALICANTE		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE-PSV	303.545	691
AP-PDP-UL	164.728	462
PCE	39.208	56
CDS	12.948	17
PDL	7.100	14
UPV	3.721	13
PSOE	3.345	7
F. JONS.	1.281	2
PASOC	463	1
Independ.	33.560	143

VALENCIA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	541.528	1.381
AP-PDP-UL	319.847	711
PCE	105.805	212
UPV	20.997	19
OIV	15.868	63
CDS	13.733	16
PDL	5.457	14
ARDE	1.277	2
Independ.	59.748	277

CASTELLON		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	111.999	423
AP-PDP-UL	72.399	360
PCE	13.573	24
PDL	8.052	43
UPV	4.671	3
CDS	2.609	10
ARDE	2.194	5
Independ.	21.101	83

COMUNIDAD VALENCIANA

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
ALAVA	184.967	123.583	66'8	61.384	33'2	120.982	1.780	821
GUIPUZCOA	508.574	319.524	67'8	189.050	37'2	313.113	3.857	2.554
VIZCAYA	871.279	557.715	64	313.564	36	546.397	7.879	3.439
TOTAL	1.564.820	1.000.822	64	563.998	36	980.492	13.516	6.814

ALAVA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PNV	46.278	200
PSOE	33.771	52
AP-PDP-UL	18.306	64
HB	10.846	14
EE	6.071	4
CDS	2.151	2
Independ.	2.427	14

PAIS VASCO

GUIPUZCOA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PNV	125.059	391
PSOE	71.538	127
HB	58.372	171
EE	31.470	70
AP-PDP-UL	11.638	5
PCE	5.342	3
PCARL	470	1
Independ.	7.584	104

VIZCAYA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PNV	219.579	616
PSOE	152.033	171
HB	67.055	134
AP-PDP-UL	47.807	28
EE	23.976	46
PCE	14.449	11
AUZOLAN	1.112	1
LKI	278	1
Independ.	15.769	105

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
CACERES	309.042	223.563	72'3	85.479	27'7	218.938	2.805	1.820
BADAJOS	468.923	342.689	73'1	126.234	26'9	336.755	4.100	1.834
TOTAL	777.965	566.252	72'8	211.713	27'2	555.693	6.905	3.654

EXTREMADURA

BADAJOS		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	176.369	853
AP-PDP-UL	94.716	422
PCE	32.818	132
CDS	307	3
PDL	175	1
Independ.	31.715	231

CACERES		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	100.407	822
AP-PDP-UL	62.665	544
F U	20.806	196
PCE	7.749	38
CDS	1.458	7
BPEX	1.141	10
Independ.	24.712	152

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
MURCIA	763.426	464.837	60'9	298.589	39'1	458.075	4.747	2.015
TOTAL	763.426	464.837	60'9	298.589	39'1	458.075	4.747	2.015

MURCIA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	234.723	360
AP-PDP-UL	157.013	221
PCE	31.636	37
P.CANT.	12.363	5
PDL	3.678	8
Independ.	18.034	49

MURCIA

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
MADRID	3.376.630	2.353.199	69'7	1.023.431	30'3	2.317.515	25.150	10.534
TOTAL	3.376.630	2.353.199	69'7	1.023.431	30'3	2.317.515	25.150	10.534

MADRID		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	1.165.107	610
AP-PDP-UL	771.826	484
PCE	209.697	141
CDS	65.600	31
PDL	44.698	5
ADEI	6.832	78
F. Jons	1.573	2
FEE-JONS	188	1
Independ.	38.064	231

MADRID

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
ASTURIAS	875.880	572.077	65'3	303.803	34'7	565.163	4.709	2.209
TOTAL	875.880	572.077	65'3	303.803	34'7	565.163	4.709	2.209

ASTURIAS		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	279.397	465
AP-PDP-UL	169.117	328
PCE	68.024	117
CDS	20.274	36
MC	1.650	1
Independ.	22.416	83

ASTURIAS

PROVINCIA	ELECTORES	VOTANTES	%	ABSTENCION	%	VALIDOS	NULOS	EN BLANCO
CEUTA	38.458	19.402	50	19.056	50	19.035	266	101
MELILLA	30.691	16.871	55	13.820	45	16.549	226	96
TOTAL	69.149	36.273		32.876		35.593	492	197

CEUTA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	8.071	12
AP-PDP-UL	4.590	7
CDS	1.720	2
PDL	1.540	2
Independ.	2.688	2

MELILLA		
CANDIDATURA	VOTOS	CONCEJ.
PSOE	8.115	14
AP-PDP-UL	3.448	0
Independ.	3.948	5

Para cerrar el tema electoral municipal, diremos que en el mes de agosto se convocaron Elecciones Locales parciales (2). Como es sabido la Ley de Elecciones Locales de 1978 en su artículo 4º disponía - la celebración de dichas elecciones parciales en algunos supuestos y el Real Decreto referido, en su artículo 1º disponía que "Se convocan Elecciones Locales parciales para cubrir los siguientes cargos:

a) Concejales de los Ayuntamientos de aquellos municipios en los que se han presentado listas de candidatos para las Elecciones Locales convocadas por Real Decreto 488/1983, de 9 de marzo.

b) Concejales de los Ayuntamientos de los municipios en los que no se hubieren podido atribuir las vacantes convocadas en dichas -- elecciones de acuerdo con lo previsto en el artículo 11 de la Ley de Elecciones Locales.

c) Concejales de los Ayuntamientos de aquellos municipios en que, por sentencia firme de la Sala de lo Contencioso Administrativo de - la Audiencia Territorial, se haya declarado la nulidad total o parcial de las elecciones celebradas el día 8 de mayo de 1983, siempre - que queden a salvo los plazos del proceso electoral, de acuerdo con los términos de la sentencia anulatoria en cada caso.

d) Alcaldes de los municipios de menos de 25 residentes y de aque- llos que funcionen en régimen de Concejo abierto, así como los Alcal- des pedáneos de Entidades Locales Menores, en los que no se hubiere presentado ningún candidato o no se hubiere podido atribuir la vacan- te convocada, o su elección hubiera sido anulada!.

Las elecciones se celebraron el día 6 de noviembre de 1983.

(2) R.D. 2301/1983 de 25 de agosto. (B.O.E. 29-VIII-83)



### III.- ESTUDIO DE CASOS

III.4. RESULTADOS DE LOS REFERENDUMS DE APROBACION DE LOS ESTATUTOS DE AUTONOMIA (\*)

25-X-1979

ESTATUTO CATALAN

	CENSO	VOTANTES	ABSTENCION	SI	NO	BLANCO	NULOS
Nº	4.421.965	2.639.951	1.782.014	2.327.038	204.957	93.784	12.576
%		60,44	39,56	88,15	7,76	3,55	0,48

25-X-1979

ESTATUTO VASCO

	CENSO	VOTANTES	ABSTENCION	SI	NO	BLANCO	NULOS
Nº	1.565.541	921.436	644.105	831.839	47.529	31.419	10.649
%		59,78	40,22	90,29	5,14	3,41	1,16

21-XII-1980

ESTATUTO GALLEGO

	CENSO	VOTANTES	ABSTENCION	SI	NO	BLANCO	NULOS
Nº	2.172.898	614.218	1.558.680	450.556	121.448	28.381	13.833
%		28,27	71,73	73,35	19,78	4,62	2,25

20-X-1981

ESTATUTO ANDALUZ

	CENSO	VOTANTES	ABSTENCION	SI	NO	BLANCO	NULOS
Nº	4.543.836	2.430.603	2.113.233	2.172.577	170.190	69.873	17.963
%		53,49	46,51	89,38	7,01	2,87	0,74

(\*) Fuente: Boletín Oficial del Estado.

### III.2. RESULTADOS DE LAS ELECCIONES A LOS PARLAMENTOS AUTONOMICOS

#### 1) CATALUÑA 20-III-1980

PARTIDOS	C i U	PSC	PSUC	CC-UCD	ERC	PSA
VOTOS	754.788	608.791	509.498	287.616	242.293	72.101
ESCAÑOS	43	33	25	18	14	2
PORCENTAJE	27,7	22,3	18,7	10,5	8,9	2,6

#### 2) PAIS VASCO 20-III-1980

PARTIDOS	PNV	HB	PSOE	EE	UCD	AP	PCE
VOTOS	349.024	151.537	130.220	89.941	78.095	43.751	36.843
ESCAÑOS	25	11	9	6	6	2	1
PORCENTAJE	38,1	16,54	14,21	9,82	8,52	4,78	4,02

#### 3) GALICIA 20-X-1981

PARTIDOS	AP	UCD	PSOE	BNPG	EG	PCG
VOTOS	301.039	274.191	193.456	61.870	33.497	28.927
ESCAÑOS	26	24	16	3	1	1
PORCENTAJE	30,1	27,2	19,2	6,1	3,3	2,9

#### 4) ANDALUCIA 23-V-1982

PARTIDOS	PSOE	AP	UCD	PCE	PSA	
VOTOS	1.492.830	483.996	370.848	227.935	99.650	
ESCAÑOS	66	17	15	8	3	
PORCENTAJE	52'1	16'9	12'9	8'5	5'4	

### III.3. ELECCIONES

AL

PARLAMENTO

VASCO

CRONOLOGIA " ELECTORAL.

- Decreto 13/1984, de 17 de enero, de disolución del Parlamento Vasco y convocatoria de elecciones. B.O.P.V. 18.I.84
- Decreto 15/1984, de 16 de enero, de desarrollo del artículo 15 de la Ley 18/1983, de 25 de noviembre de "Elecciones al Parlamento Vasco". B.O.P.V. 19.I.84
- Certificaciones comprensivas de las candidaturas presentadas ante las juntas electorales de los Territorios Históricos de Alava, Vizcaya y Guipúzcoa. B.O.P.V. 30.I.84
- Orden de 27 de febrero de 1984, del Consejero de Interior, por la que se dispone la publicación de los resultados de las Elecciones al Parlamento Vasco 1984, en los Diarios Oficiales del País Vasco. B.O.P.V. 1.III.84
- Certificación acreditativa del contenido de las Actas remitidas por las Juntas Electorales de los Territorios Históricos en las que aparecen acreditados los resultados finales globales obtenidos por cada candidatura, así como los escaños adjudicados a cada una de ellas. B.O.P.V. 12.III.84

# Ley 28/1983, de 25 de noviembre, de

## "ELECCIONES

## AL

## PARLAMENTO

## VASCO"

### Exposición de motivos

El artículo 10.3 del Estatuto de Autonomía atribuye a la Comunidad Autónoma competencia exclusiva en materia de "Legislación interior que afecte al Parlamento Vasco". Desarrollar esta previsión estatutaria es el objetivo de la presente Ley.

De acuerdo con dicho artículo, la Comunidad Autónoma puede regular, como entienda oportuno y conveniente, la organización de los procesos electorales, incluso las normas procesales que regulan el contencioso-electoral, al amparo, en este caso, del artículo 10.6 del Estatuto de Autonomía, por ser normas que regulan una "organización propia del País Vasco", como es la ordenación de los procesos electorales.

Sin embargo, es preciso reconocer que la introducción de excesivas modificaciones en las normas que hasta el presente han regulado los procesos electorales habidos desde Junio de 1977 o el establecimiento de un sistema que no se adecue al que en el futuro pueda desarrollarse, pueden generar un factor de inseguridad jurídica o, cuando menos, elementos que pueden provocar errores, confusiones o desconcierto en las Fuerzas políticas que concurren al proceso electoral y en electores ya habituados a un determinado sistema. Es preciso simplificar al máximo el proceso electoral en todo lo que haga referencia directa a la organización, al derecho al voto y a los recursos de que se dispone frente a posibles irregularidades o infracciones, con el convencimiento de que mantener procedimientos homogéneos introduce un factor de confianza y de seguridad subjetiva, componentes indispensables de la seguridad jurídica no siempre valorados suficientemente.

Por ello, la presente Ley remite en ocasiones a lo prevenido con carácter general en la legislación del Estado; si bien, habida cuenta de que en materia electoral no existe norma supletoria por no darse identidad de objeto en sentido estricto —cada norma electoral regula diferentes procesos electorales—, la Ley atribuye tal carácter a la normativa reguladora de las elecciones a Cortes Generales. Esta remisión, en otros casos, es obligada. Así ocurre en materia de delitos electorales.

La Ley se estructura en siete títulos, una disposición adicional, cuatro disposiciones transitorias y cinco disposiciones finales.

### II. DISPOSICIONES GENERALES

El Título Primero, de disposiciones generales, trata de la condición de elector elegible, sistema de atribución de escaños, número de escaños por circunscripción electoral, deberes de las autoridades públicas y, finalmente, organización del Gobierno que, con carácter permanente efectivo sirva, en el proceso electoral, de eficaz apoyo a las Juntas Electorales que dirigen dicho proceso, interpretan las normas y tienen las demás potestades, incluida la disciplinaria, que les atribuye la Ley. Por ello mismo, se prevé la presencia de miembros de dicha organización en las Juntas Electorales a fin de facilitar la comunicación y el apoyo técnico. La prestación de determinados servicios por el Gobierno, vista la experiencia de pasados procesos electorales, ha de permitir, sin género de dudas, una mayor fluidez del proceso electoral y, sobre todo, hará posible que el plazo que media entre la convocatoria de elecciones y la constitución del Parlamento se acorte. En este mismo orden de cosas, la Ley asegura el funcionamiento realmente permanente de las Juntas Electorales de manera que puedan comenzar a celebrar sesiones dentro del periodo electoral, desde el mismo día en que tengan conocimiento del Derecho de convocatoria.

La condición de elector se ha regulado con el carácter más amplio posible haciéndola coincidir con la mayoría de edad, la inscripción en el censo y el disfrute pleno de los derechos civiles y políticos.

Las condiciones de inelegibilidad e incompatibilidades orientan a garantizar con nitidez, en primer lugar, el principio de separación de poderes entendido en un doble sentido. Por un lado, como separación de poderes entre el Ejecutivo y el Legislativo Vasco; por otro, como separación entre poderes vascos y poderes estatales. En segundo lugar, se establecen inelegibilidades encaminadas a garantizar la transparencia y objetividad del proceso electoral. Finalmente, y por razones sistemáticas, no se reiteran inelegibilidades que derivan de disposiciones particulares para algunos tipos de funciones públicas, sino que la Ley remite a ellas, si bien, por tratarse de limitaciones de un derecho fundamental, se requiere que las mismas se establezcan por Ley.

En razón a los anteriores principios, se concluye que las inelegibilidades deben afectar, aun cuando se trate de cargos con jurisdicción en una sola circunscripción, a todo el territorio de la Comunidad Autónoma y que las causas de inelegibilidad deben ser también, en todos los casos, causas de incompatibilidad, a la que se incorpora la condición de miembro del Congreso de los Diputados.

III

El Título Segundo trata de la organización electoral.

Se mantiene el sistema de Juntas Electorales presididas por miembros del poder judicial y formadas por Jueces y Magistrados y Juristas o Profesionales del Derecho. La conveniencia de que formen parte de la misma Magistrados ha aconsejado que sean Magistrados del Tribunal Superior de Justicia. No estando éste todavía constituido, se ha atribuido transitoriamente dicha condición a los de la Audiencia Territorial de Bilbao.

Tres son los tipos de Junta Electoral: La Junta de la Comunidad Autónoma, cuya sede se fija en el Parlamento; la de Territorio Histórico, cuya jurisdicción abarca a cada circunscripción electoral, y la de Zona, con competencias circunscritas a cada partido judicial.

El sistema de consultas, en el que es fundamental la intervención de la Junta de la Comunidad Autónoma a efectos de unificar los criterios de interpretación de la Ley, se ha procurado centralizar en la misma; por ello, se legitimó a los partidos políticos, coaliciones o federaciones para dirigirse directamente a la referida Junta. Igual sentido tiene la comunicación de sus resoluciones a las Juntas de ámbito inferior y su publicación cuando lo haga conveniente el carácter general de las mismas.

La organización electoral en torno a las Secciones electorales se atribuye al Gobierno Vasco, descargado así a las Juntas Electorales de un trabajo administrativo que para nada es determinante de la imparcialidad.

Las Mesas Electorales, cuya función es dirigir ordenadamente el proceso electoral en el local de la Sección correspondiente, se componen de un Presidente y un Adjunto, designados mediante sorteo, y de los interventores de los partidos políticos, federaciones, coaliciones o agrupaciones electorales, todos con los mismos deberes, si bien la particular condición de los interventores que, aun ejerciendo una función de interés general, la desempeñan por encargo de una candidatura, no permite extender a éstos los derechos que se vinculan a las potestades administrativas de dirigir el proceso electoral. Para ser Interventor, igual que para ser Apoderado, sólo se requiere reunir la condición de elector.

IV

El Título Tercero trata la convocatoria de las elecciones que deberá hacerse en congruencia con la Ley de Gobierno de 30 de Junio de 1981, mediante Decreto del Lehendakari. A los efectos de acortar al máximo el período electoral, el artículo 46 establece un plazo mínimo de treinta y seis días y un máximo de cuarenta y cinco entre la fecha de publicación del Decreto de convocatoria y la celebración de las elecciones, estableciéndose, para conocimiento efectivo de todos, la necesidad de su publicación en todos los periódicos que se editen en la Comunidad Autónoma así como su difusión por otros medios de comunicación social.

V

El Título Cuarto regula lo concerniente a la presentación o proclamación de candidatos. La presentación, tratándose de un sistema proporcional en circunscripciones plurinominales, se atribuyen a los partidos políticos, federaciones, coaliciones y agrupaciones electorales, regulándose específicamente estos dos últimos supuestos.

La regulación de coaliciones prohíbe presentar listas propias a los partidos o federaciones que concurren en coalición. Igualmente se prohíbe a las fuerzas políticas que concurren al proceso electoral presentar más de una candidatura en cada

circunscripción. Se trata de garantizar el principio de igualdad de quienes concurren al proceso electoral, principio de igualdad que se vería dañado de no existir la prohibición, dado que las prestaciones públicas que corresponden se conceden en consideración a cada candidatura.

La regulación de agrupaciones, exigiendo un número mínimo de quinientas firmas, tiene por finalidad evitar candidaturas que busquen, al amparo de las prestaciones públicas, un altavoz para pretensiones minoritarias que deben tener medios propios de defensa de sus intereses pero que no deben contribuir a desorientar a los ciudadanos, perturbando un proceso que tiene por finalidad presentar programas de gobierno para que entre ellos puedan optar los electores.

Se establece la prohibición de formar parte de más de una lista electoral y, en congruencia, se requiere en la presentación de candidaturas, además de acreditar la aceptación por cada candidato, que éste declare que sólo concurre en una lista electoral.

Se regula la figura del representante de candidatura como colaborador de la Administración electoral en sus relaciones con la misma y como Apoderado de la candidatura a la que vincula jurídicamente en sus decisiones.

En esta fase del proceso electoral, con dos momentos de publicación, la función fundamental de las Juntas es comprobar que los candidatos reúnen los requisitos exigidos de elegibilidad y que las candidaturas están realizadas de acuerdo con las normas que se establecen, normas que se encaminan a garantizar la seguridad jurídica de los electores que deben saber que cada candidato sólo figura una vez en las listas y que éstas tienen un orden claro y cierto. Por ello mismo, salvo casos de renuncia, fallecimiento o aparición de condición de inelegibilidad, el orden de las listas, una vez proclamadas definitivamente, no puede ser modificado, siendo el orden de sustitución el de ordenación de los suplentes. Junto a la subsanación de oficio, se regulan las impugnaciones que puedan hacer los representantes de otras candidaturas con el mismo objetivo de garantizar la seguridad jurídica y la claridad y transparencia del proceso electoral.

La improcedencia de la proclamación se regula diferenciando entre vicios que afectan a la candidatura en cuanto tal y aquellos que sólo afectan a candidatos individuales, señalando distintas consecuencias, en cada caso, por entender que los vicios de presentación de candidatos en concreto no deben afectar necesariamente a toda la candidatura.

VI

La regulación de la campaña electoral se estructura en el Título Quinto.

Las disposiciones generales fijan el plazo de campaña en quince días.

El Capítulo Primero del Título Quinto establece la prohibición de cualquier tipo de censura previa, incluso la indirecta que resulta del depósito previo.

A efectos de la utilización de espacios en las vías públicas se crean en cada Municipio unas Comisiones presididas por los Alcaldes y de las que tienen derecho a formar parte representantes de todas las candidaturas que concurren en la circunscripción. La función de estas Comisiones, luego de que el Ayuntamiento haya procedido a determinar los locales para la celebración de actos electorales y los espacios de tránsito público en que cabe colocar propaganda, es distribuir dichos locales y espacios con criterios de equidad e igualdad de oportunidades, estableciéndose contra los acuerdos de la Comisión la posibilidad de recurso ante la Junta Electoral de Territorio Histórico.

Se responsabiliza de las infracciones o daños producidos a los partidos, federaciones y coaliciones y a los promotores de agrupaciones electorales.

Se penaliza la colocación de propaganda gráfica fuera de los lugares autorizados y se establece la obligación de retirar la propaganda electoral luego de finalizadas las elecciones.

Se regula igualmente el acceso al uso de espacios gratuitos en los medios de comunicación pública, otorgándose a quienes presenten candidaturas en todos los Territorios Históricos y, en cualquier caso, a quienes han tenido grupo parlamentario propio en la legislatura anterior, al menos, un espacio en Televisión y otro en Radio.

El Capítulo Segundo de este Título regula los gastos electorales. No se ha establecido un tope a los mismos, por entender que el mismo es de imposible evaluación, máxime cuando cabe realizar apoyos indirectos ya por los medios de comunicación privados, ya por los grupos de presión o interés que, como agentes sociales, no puede ver limitada su libertad de expresión, cuando, por otro lado, no existe razón alguna para limitar el gasto de los partidos políticos que, como personas jurídicas, cuentan con ingresos propios de carácter permanente.

Cuestión distinta es prohibir determinado tipo de ingresos, como son aquellos que pueden proceder de quienes pretendan condicionar la política a cambio de aportaciones o los resultantes de actividades ilícitas.

En el intento de otorgar la máxima transparencia posible al proceso electoral, se establece la publicidad de los gastos realizados, bajo el control de las Juntas Electorales.

En orden a dicho control se establecen dos tipos de medidas. Por una parte las candidaturas deben llevar un libro de contabilidad; por otro, se han previsto sanciones que pueden llegar al triple del ingreso no justificado o de la partida de gasto ocultada o la pérdida del derecho a la subvención a que se refiere el artículo 87. En cualquier caso la transferencia de la subvención se condiciona a que la Junta Electoral emita su informe sobre la justificación de ingresos y gastos.

VII

El Título Sexto de la Ley desarrolla, en sus distintas fases, el proceso que se desenvuelve desde el momento de apertura del Colegio Electoral hasta el escrutinio general y la proclamación de Parlamentarios electos.

VIII

El Título Séptimo regula la forma de presentación y libramiento de documentos, así como las reclamaciones electorales, estableciéndose, en cuanto al procedimiento administrativo, un sistema simplificado y remitiendo, en relación al contencioso-electoral, a la normativa reguladora dicha materia en las elecciones a Cortes Generales.

TITULO PRIMERO

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1

La presente Ley, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 26 del Estatuto de Autonomía para el País Vasco, tiene por objeto regular las elecciones al Parlamento Vasco.

Artículo 2.—Electores

Tendrán la condición de electores todos los mayores de edad que figuren inscritos en el Censo de cualquiera de los Municipios de la Comunidad Autónoma y estén en pleno disfrute de sus derechos civiles y políticos.

Artículo 3.—Publicidad del Censo

1. Con anterioridad a la fecha fijada para la proclamación de candidatos, los Presidentes de las Juntas Electorales de Zona harán exponer al público en los lugares que acuerden con los respectivos Ayuntamientos, y dando la debida publicidad a los mismos, copias certificadas de los siguientes documentos:

- a) Las listas definitivas de electores.
- b) Las certificaciones de electores fallecidos posteriormente y de los incapacitados o suspensos en el ejercicio del derecho de sufragio, que les hayan sido facilitadas de acuerdo con el apartado 3 de este artículo.

2. Los representantes de cada candidatura recibirán gratuitamente un ejemplar de la lista del Censo o del soporte informático, si así lo solicitan, en que se contenga el mismo de cada Territorio Histórico, en el momento de presentar las candidaturas.

3. Los Secretarios de los Ayuntamientos habrán de remitir a las Juntas de Zona, dentro de los seis días siguientes a la publicación de la convocatoria, listas certificadas de los individuos fallecidos. Igualmente, dentro de dicho plazo, las Autoridades Judiciales, a través del Juez respectivo o el Presidente de la Audiencia Provincial, en su caso, remitirán la relación de personas incapacitadas en cuya incapacitación hubieran intervenido y de las personas condenadas a inhabilitación o suspensión del derecho de sufragio activo y pasivo.

Estas relaciones serán certificadas, pero no necesitarán ser legalizadas para producir sus efectos en cuanto al fin exclusivamente electoral a que han de destinarse, sin perjuicio de las responsabilidades que, en su caso, pudieran y debieran deducirse por falsedad en documento público.

4. Quienes entendieran que ha sido indebida su inclusión en las certificaciones a que se refiere el apartado 1 de este artículo podrán reclamar ante la Junta Electoral de Zona hasta cinco días naturales antes de la elección. La Junta de Zona resolverá de plano, a la vista de la prueba documental que se acompañe a la reclamación, dentro de las cuarenta y ocho horas y sin ulterior recurso.

Artículo 4.—Condición de elegibilidad

Serán elegibles los ciudadanos que, reuniendo los requisitos establecidos en el artículo 7.º del Estatuto de Autonomía, tengan la condición de electores y no se encuentren incurso en las causas de inelegibilidad a que se refiere la presente Ley.

Artículo 5

No serán elegibles:

a) Los cargos públicos de libre designación nombrados mediante Decreto del Gobierno Vasco o de Consejo de Ministros. Los Ministros del Gobierno del Estado. Los miembros de los Consejos de Administración de las Sociedades Públicas dependientes del Gobierno Vasco y del Gobierno del Estado.

b) Los Delegados Territoriales de la Administración Común de la Comunidad Autónoma, incluida la institucional, así como, en los mismos casos, los Delegados, Directores, o Jefes Provinciales de la Administración del Estado.

c) Los miembros profesionales de las Fuerzas Armadas.

d) Los miembros de la Ertzaintza, Cuerpo de Miñones dependiente de la Diputación Foral de Alava, Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado y Policías Municipales.

e) Los Presidentes, Vocales y Secretarios de los Juntas Electorales.

f) Aquellos otros que así sean declarados por otra norma con rango de Ley.

Artículo 6

1. Quienes desempeñen un cargo o función de los enumerados en el artículo anterior y sean presentados como candidatos, deberán acreditar de modo fehaciente, ante la Junta Electoral correspondiente, haber renunciado o cesado en el cargo o función que genera la inelegibilidad.

2. Quienes formando parte de una candidatura accedieran a un cargo o función declarado inelegible, deberán comunicar dicha situación a la correspondiente Junta Electoral, quedando excluido de la candidatura.

Artículo 7

1. Todas las causas de inelegibilidad lo son también de incompatibilidad.

2. Será incompatible igualmente la condición de Parlamentario Vasco con la de Diputado al Congreso.

3. El Parlamentario que aceptase un cargo, función o situación constitutiva de incompatibilidad, cesará en su situación de Parlamentario.

Artículo 8.—Circunscripción electoral

Para las elecciones al Parlamento Vasco la circunscripción electoral será el Territorio Histórico.

Artículo 9.—Número de Parlamentarios por circunscripción

Se elegirán veinticinco parlamentarios por circunscripción electoral.

Artículo 10.—Porcentaje mínimo

1. Para poder acceder al reparto de escaños será requisito que la candidatura haya obtenido, en la respectiva circunscripción, un porcentaje mínimo de votos válidos del 5 % del total.

2. A los efectos anteriores no se computarán como votos válidos los votos nulos y los votos en blanco.

Artículo 11.—Atribución de escaños

1. La atribución de escaños a cada partido o candidatura en la circunscripción electoral respectiva se hará por aplicación del sistema D'Hondt.

2. Las listas de candidatos que se presenten en cada circunscripción serán cerradas y bloqueadas.

3. El recuento de votos se hará ordenando las listas de mayor número de votos obtenidos por cada una.

4. Se dividirá el total de votos válidos obtenidos por cada lista por uno, dos, tres, etc., hasta...

5. Los escaños se atribuirán a las listas a las que correspondan los mayores cocientes, siguiendo un orden decreciente en la atribución de aquéllos.

Cuando en la asignación de un determinado puesto coincidan los cocientes de dos o más candidaturas del desempate se determinará sacando decimales en cuyo caso se atribuirá el escaño a aquella candidatura que obtenga decimales más altos.

6. En caso de mantenerse la igualdad, luego de aplicar la regla del apartado anterior, se atribuirá el escaño a la lista más votada en su conjunto.

7. Si el empate se produjera en el cociente, luego de aplicada la regla del apartado 5, y en el número total de votos, el primer escaño se atribuirá por sorteo y los siguientes en forma alternativa.

8. Una vez fijado el número de escaños que estén atribuidos a cada lista, la adjudicación a los candidatos se hará por orden estricto de colocación en que aparezcan.

9. Si se produjera renuncia, fallecimiento o incapacidad de un candidato proclamado electo, el escaño se asignará automáticamente al siguiente de la lista a la que esté atribuido.

10. De igual modo, si en cualquier momento de la legislatura se produjera el fallecimiento, incapacidad o renuncia de alguno de sus miembros, el escaño será atribuido al candidato siguiente incluido en la misma lista proclamada por el orden de colocación en que aparezca.

11. Las sustituciones serán a lo largo de toda la legislatura.

Artículo 12

1. Todas las autoridades públicas en el ámbito de sus respectivas competencias, tienen el deber de colaborar con la Administración Electoral para el correcto desempeño de sus funciones.

2. El día de la votación de los agentes de la Autoridad destinados en cada Sección o Mesa Electoral estarán, en lo que hace referencia al mantenimiento del orden de la votación, dentro del local y en sus accesos o proximidades, a las órdenes del Presidente de la Mesa.

Artículo 13

1. Corresponde al Gobierno Vasco, a través de la Dirección de Estadísticas, elaborar y tener al día el Censo Electoral.

2. Igualmente, el Gobierno Vasco, a través del Departamento de Interior, llevará a cabo, con carácter permanente, las siguientes funciones de apoyo al proceso electoral a fin de garantizar el derecho al voto:

a) Seguir y cuidar todas las acciones técnicas necesarias para que el proceso electoral se lleve a cabo dentro de los plazos establecidos en la presente Ley.

b) Asesorar a las Juntas Electorales para garantizar la debida ejecución técnica del proceso electoral.

c) Atender a las demandas, consultas y reclamaciones que le dirijan los Electores, Elegibles, Partidos Políticos o Coaliciones Electorales, así como cualquier Autoridad Pública.

d) Poner a disposición de las Juntas Electorales los medios económicos y materiales de todo tipo, así como, en relación a las Juntas de Territorio Histórico y de Zona, el personal que puedan precisar para el desempeño de sus funciones durante el proceso electoral.

e) Ser oído en la elaboración de todas las normas de desarrollo de la presente Ley o de sus reglamentos.



3. Las funciones a que se refieren los párrafos anteriores, se entienden sin perjuicio de las funciones y competencias que corresponden a las Juntas Electorales.

4. El Director o Jefe del Servicio del Departamento de Interior a que se refiere el apartado 2 del presente artículo, junto con el Director de Estadística del Gobierno Vasco, participará en la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma. Igualmente deberán ser convocadas a las reuniones de las Juntas Electorales de Territorio Histórico, Delegados de ambos, nombrados por ellos, realizándose dichos nombramientos antes de la constitución de la Junta. Su función será la de asesorar y garantizar la relación con las Juntas Electorales.

En las Juntas de Zona participará el Secretario del Ayuntamiento donde tiene su sede la Junta de Zona o, en su caso, el funcionario que desempeñe las funciones vinculadas a la Administración electoral en el Ayuntamiento.

La participación será con voz, pero sin voto.

## TITULO SEGUNDO

### ORGANIZACION ELECTORAL

#### Capítulo primero.—Disposiciones Generales

##### Artículo 14

La Administración electoral tiene por finalidad garantizar, en los términos de la presente Ley, la transparencia y objetividad del proceso electoral y el principio de igualdad en el acceso a los cargos públicos, sin perjuicio de las competencias que correspondan a los Tribunales.

##### Artículo 15

1. La organización electoral se estructura en Juntas Electorales y Secciones Electorales.
2. Las Juntas Electorales serán de Comunidad Autónoma, de Territorio Histórico y de Zona.

##### Artículo 16

1. Los cargos de Presidente, Vocal y Secretario de las Juntas Electorales, así como el de miembro de las Mesas Electorales, son obligatorios.
2. No podrán formar parte de las Mesas Electorales:
  - a) Quienes formen parte de las Juntas Electorales.
  - b) Quienes concurren a las elecciones como candidatos.
  - c) Los cargos públicos de elección o libre designación.
  - d) Quienes no se encuentren en pleno disfrute de sus derechos civiles y políticos.
3. Podrán dispensar su asistencia los enfermos hospitalizados y los demás cuando la justifiquen mediante certificado médico, los residentes fuera de la circunscripción electoral y el personal embarcado.
4. Si alguno de los enumerados en los apartados anteriores fuere designado lo comunicará al Presidente de la Junta de Zona respectiva para que proceda a su sustitución.

##### Artículo 17

1. Es incompatible la condición de miembro de una Junta Electoral con la misma condición en otra.

2. Cuando se produzca el supuesto anterior, la función a desempeñar se realizará en la de superior jerarquía o, en caso de igual nivel, en aquella por la que opte.

3. Los miembros de las Juntas Electorales no podrán ser designados para desempeñar funciones de interventor o apoderado.

#### Capítulo segundo.—De las Juntas Generales

##### Sección primera.—Composición

##### Artículo 18.—Presidente de la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma

1. El cargo de Presidente de la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma corresponderá al Presidente del Tribunal Superior de Justicia.
2. El cargo de Vicepresidente recaerá en el magistrado con mayor antigüedad en la carrera. En caso de igualdad, lo será el de mayor edad.

##### Artículo 19.—Vocales

1. Serán vocales de la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma:
  - a) Cuatro Magistrados del Tribunal Superior de Justicia.
  - b) Los Decanos de las Facultades de Derecho de la Universidad del País Vasco y de la Universidad de Deusto.
  - c) Los Decanos de los Colegios de Abogados de Bilbao, San Sebastián y Vitoria.
  - d) Los Decanos de los Colegios Notariales cuya sede radique dentro de la Comunidad Autónoma.
  - e) Hasta cuatro vocales con el título de licenciado en derecho.
2. Los vocales a que se refiere el apartado a) anterior serán designados por sorteo efectuado ante el Presidente del Tribunal Superior de Justicia. Se excluirán del sorteo, en todo caso, los Magistrados que hayan de conocer del Contencioso electoral, en su caso. La duración del cargo será indefinida mientras se mantenga la misma condición y destino.
3. La designación de los vocales mencionados en el apartado e) se hará por el Parlamento en la forma que determine su Reglamento interno. El cargo tendrá una duración de cinco años.

##### Artículo 20.—Sustituciones

1. Las sustituciones de los vocales de la Junta enumerados en las letras a) y e) del apartado 1 del artículo anterior se hará por igual procedimiento que para su designación.
2. La sustitución de los vocales enunciados en la letra b) del apartado 1 del artículo anterior corresponderá a los Vicedecanos y, en su defecto, a los Secretarios de la Facultad de Derecho respectiva.
3. La sustitución de los vocales enumerados en las letras c) y d) del apartado 1 del artículo anterior corresponderá a quien determine la respectiva Junta de Gobierno u organismo colegiado de gestión del Colegio.

##### Artículo 21.—Secretario

La condición de Secretario de la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma recae en el Letrado Mayor del Parlamento Vasco.

Artículo 22.—Sede

La Junta Electoral de la Comunidad Autónoma tendrá su Sede en el Parlamento.

Artículo 23.—Composición de las Juntas Electorales de Territorios Históricos y de Zona

1. La composición, sustituciones y sede de las Juntas Electorales de los Territorios Históricos y de Zona se regulará de acuerdo con lo establecido en la legislación sobre elecciones a Cortes Generales.

2. Los Magistrados y Jueces que, en su caso, formen parte de las referidas Juntas se mantendrán en el cargo en tanto perdure la condición y destino que lo motivó.

3. Los catedráticos o electores que deban formar parte de las Juntas Electorales desempeñarán sus funciones durante un plazo de cinco años.

Artículo 24

1. El traslado, separación o suspensión en los cargos que atribuyen la condición de miembros de las Juntas Electorales en el periodo que media entre la publicación de la convocatoria de elecciones y la celebración del escrutinio general, se regulará conforme a lo que establece la Legislación de Funcionarios o de Colegios Profesionales, aplicable en cada caso.

2. La Junta de la Comunidad Autónoma será el único órgano competente para acordar la suspensión de funciones de sus propios miembros y de los componentes de las demás, siempre que haya de abrir expediente en razón de delitos o faltas electorales.

Sección segunda.—Competencias de las Juntas

Artículo 25.—Junta de la Comunidad Autónoma

Corresponde a la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma:

a) Dirigir e inspeccionar cuantos servicios se refieran al Censo.

b) Acordar cuanto se refiera a la reproducción y difusión de las listas definitivas de electores.

c) Aplicar y garantizar el derecho al uso gratuito de espacios en los medios de comunicación pública dependientes del Ente Público Radio-Televisión Vasca y, en general, garantizar el ejercicio de las libertades públicas durante el proceso electoral.

d) Resolver las consultas que le eleven las Juntas Inferiores y dictar instrucciones a las mismas en materia de su competencia.

e) Resolver las quejas, reclamaciones y recursos que se le dirijan de acuerdo con las presentes normas o con cualesquiera otras disposiciones que le atribuyan esa competencia. Se entenderá competente para recibir y fallar reclamaciones y recursos en todos los asuntos de formación, rectificación, conservación o compulsión de censo y en todos los actos electorales en los que no se hayan establecido otros recursos legales.

f) Ejercer jurisdicción disciplinaria sobre todas las personas que intervengan con carácter oficial en las operaciones electorales y en las de formación, rectificación, conservación, o compulsión del censo.

g) Corregir las infracciones que se produzcan, siempre que no estén reservadas a los Tribunales e imponer las multas que estima pertinentes, hasta la cantidad de 100.000 pesetas.

h) Las demás funciones que le encomiende la Ley u otro tipo de normas en materia electoral o censal.

Artículo 26

1. Las Juntas de Territorio Histórico y de Zona tendrán, dentro del territorio en que ejercen sus competencias, las mismas facultades que la Junta de la Comunidad Autónoma y las demás que les confiere esta Ley u otras disposiciones.

2. Las Juntas de Territorio Histórico podrán imponer sanciones hasta una cuantía máxima de 50.000 pesetas, y las de Zona hasta una cuantía de 25.000 pesetas. Si las Juntas conocieran de conductas que, por su gravedad, son acreedoras de sanción superior a la de su competencia podrán elevar el conocimiento de las mismas a la Junta jerárquicamente superior.

Sección tercera.—Organización y funcionamiento

Artículo 27

1. Las Juntas Electorales tendrán la consideración de órganos permanentes de la Administración Electoral. Se reunirán preceptivamente al día siguiente de la publicación del Decreto de convocatoria de las elecciones.

2. La sustitución de los cargos que corresponden a Magistrados, o Jueces, así como de aquéllos cuya duración es de cinco años, se producirá en los quince días siguientes al fallecimiento, cese de su condición o cambio de destino o cualesquiera otra causa que determine impedimento, prohibición o incompatibilidad para formar parte de las Juntas. Cuando alguna de las causas anteriores se produzca durante el proceso electoral, o cuando un miembro de las mismas vaya a concurrir como candidato, se procederá a la sustitución en el plazo de cuarenta y ocho horas desde que el Presidente de la Junta respectiva tuviera conocimiento de la misma.

3. Constituidas las Juntas, el Presidente de la Junta de la Comunidad Autónoma hará insertar en el Boletín Oficial del País Vasco y los Presidentes de las Juntas de Territorio Histórico y de Zona en el Boletín Oficial de Territorio Histórico respectivo, la resolución correspondiente por la que se hace pública la constitución y composición de la Junta, debiéndose especificar la razón por la que forman parte de la misma cada uno de sus miembros.

Igualmente se publicarán en el Boletín Oficial respectivo las sustituciones a que hubiere lugar, haciéndose constar la razón de las mismas.

4. En el plazo de tres días desde el Decreto de convocatoria, se procederá a reinsertar en los respectivos Boletines Oficiales la composición de las Juntas durante el proceso electoral.

Artículo 28

La organización y funcionamiento de las Juntas Electorales se regirá por lo previsto en la presente Ley y, en su defecto, por lo prevenido en la Ley de Procedimiento Administrativo para los órganos colegiados.

Artículo 29

1. Las Juntas celebrarán sesión en los casos y fechas señaladas en la presente Ley y, además, cuando lo estime necesario el Presidente o lo soliciten tres vocales.

2. Las citaciones se harán por escrito a través de cualquier medio que permita tener constancia de la recepción, de la fecha y del orden del día.

3. La asistencia es obligatoria. Los miembros de la Junta que no asistieran sin haber justificado su ausencia incurrirán en responsabilidad disciplinaria.

*Artículo 30.—Los Secretarios*

1. Los Secretarios tendrán voz, pero no voto.

2. Corresponde a los Secretarios el desempeño de las funciones que a los mismos atribuye la Ley de Procedimiento Administrativo en relación a los órganos colegiados. Particularmente, cuidarán de la custodia de la documentación correspondiente a la Junta que estará depositada en los locales donde la Junta tenga su sede.

*Artículo 31.—Consultas*

1. Los electores deberán formular las consultas a la Junta de Zona que corresponda a su lugar de residencia.

2. Los partidos políticos, coaliciones o federaciones podrán elevar consultas a la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma cuando se trate de cuestiones de carácter general que puedan afectar a más de una circunscripción electoral. Cuando la consulta sólo afecte a una circunscripción, elevarán la consulta a la Junta de Territorio Histórico correspondiente.

3. Las Autoridades y Corporaciones públicas podrán consultar directamente a la Junta a cuya jurisdicción corresponda el ámbito de competencia del consultante.

*Artículo 32*

1. Las consultas se formularán por escrito y se resolverán por la Junta a la que se dirijan, salvo que ésta, por la importancia de la misma, según su criterio, o por estimar conveniente que se resuelva con un criterio de carácter general, decida elevarlo a una Junta Superior.

2. La Junta de la Comunidad Autónoma deberá comunicar a las Juntas de Territorio Histórico, a fin de unificar criterios, todas las consultas que resuelva y que se refieran a materias que pueden incidir en el ámbito de las consultas de las Juntas de Territorio Histórico.

3. Cuando la urgencia de la consulta no permita proceder a la convocatoria de la Junta y en todos los casos en que existan resoluciones anteriores y concordantes de la propia Junta o de Junta Superior, los Presidentes podrán, bajo su responsabilidad, dar una respuesta provisional, sin perjuicio de su ratificación o modificación en la primera sesión que celebre la Junta.

*Artículo 33.—Publicidad de resoluciones y acuerdos*

1. Las Juntas Electorales deberán proceder a publicar sus resoluciones o el contenido de las consultas evacuadas, por orden de su Presidente, cuando el carácter general de las mismas lo haga conveniente. En todo caso se publicarán las que emanen de la Junta de la Comunidad Autónoma y hayan sido comunicadas a las de los Territorios Históricos.

2. La publicación se hará en el Boletín Oficial del País Vasco en el caso de la Junta de la Comunidad Autónoma; en el Boletín Oficial del Territorio Histórico respectivo, en los demás casos.

*Capítulo tercero.—De las Secciones y las Mesas Electorales*

*Primera Sección.—De las Secciones Electorales*

*Artículo 34.—Número y determinación de Secciones*

1. Dentro de cada circunscripción electoral, los electores se organizarán en Secciones Electorales, a efectos de la emisión del voto.

2. En cada Municipio existirá, al menos, una Sección Electoral.

3. El tamaño de cada Sección Electoral será determinado por orden del Consejero de Economía y Hacienda. En todo caso, se procurará que, en lo posible, las Secciones Electorales para elecciones al Parlamento Vasco coincidan con las elecciones a Cortes Generales, Juntas Generales y Municipales.

4. La fijación definitiva del número y límites de Secciones y Mesas se hará en el plazo de los 10 días siguientes a la publicación de la convocatoria.

5. La distribución en Secciones Electorales se publicará en los Boletines Oficiales de los Territorios Históricos y en el Boletín Oficial del País Vasco dentro de los 4 días siguientes al plazo previsto en el apartado anterior.

*Artículo 35.—Determinación de locales*

1. El Consejero de Interior determinará, mediante Orden, los locales correspondientes a cada una de las Secciones Electorales, de acuerdo con los siguientes criterios:

a) Prioridad de los edificios de propiedad pública, sobre los de propiedad privada, con preferencia, dentro de los primeros, para los locales de centros decentes y para aquellos otros en los que no radiquen oficinas o dependencias burocráticas.

Si hubieren de ser utilizados locales situados en edificios privados, la preferencia obrará en favor de los destinados a fines educativos o de los pertenecientes a Entidades Culturales o Recreativas, previa la conformidad de sus titulares u órganos rectores, que sólo podrán denegarla por causas debidamente justificadas.

b) Grado de concentración o diseminación del electorado, procurando que la situación del local facilite el acceso al mayor número de electores desde los distintos puntos de la sección.

2. La determinación de los locales se publicará, en la forma y plazos previstos en el apartado 5 del artículo anterior, en el Boletín Oficial del Territorio Histórico. Los periódicos de mayor difusión del Territorio Histórico deberán publicar, como información institucional, el domingo o día festivo inmediatamente anterior al de votación así como la víspera de dicho día, la relación de Secciones, Mesas y locales de ubicación.

*Artículo 36.—Señalización de locales*

Los Ayuntamientos deberán señalar convenientemente la localización de los locales correspondientes a cada Sección y Mesa electoral.

*Sección segunda.—De las Mesas Electorales*

*Artículo 37.—Funciones*

Es función de las Mesas Electorales: presidir y ordenar la votación, realizar el escrutinio y cuidar del cumplimiento de la Ley Electoral en el día de la votación.

*Artículo 38.—Distribución de las Mesas*

1. En cada Sección electoral habrá una Mesa electoral, formada por un Presidente y un Adjunto. Igualmente formarán parte de la Mesa electoral los Interventores designados por las Fuerzas Políticas que concurran a las Elecciones.

2. Si se estimara necesario, podrá establecerse más de una Mesa por Sección electoral. En este caso, salvo que la causa sea la diseminación de los ciudadanos, la distribución del electorado entre las distintas Mesas se hará por orden alfabético.

*Artículo 39.—Condiciones para formar parte de las Mesas*

Para proceder a la designación de los que han de formar las Mesas electorales de cada Sección, en condición de Presidente o Adjunto, se harán dos grupos:

Primero.—Electores de la Sección con títulos, al menos, de Bachillerato o de Formación Profesional de primer grado.

Segundo.—Electores de la Sección que sepan leer y escribir no comprendidos en el grupo anterior.

*Artículo 40.—Sorteo de los componentes de las Mesas*

1. La Junta de Zona se reunirá en sesión pública dentro de los cinco días anteriores a la fecha de proclamación de las candidaturas, en reunión que será anunciada previamente en el "Boletín Oficial del Territorio Histórico" y en los diarios de mayor difusión del Territorio Histórico.

2. Por cada Sección, la Junta Electoral designará, mediante el tipo de sorteo que estime conveniente, entre los electores que formen la lista del primer grupo, el Presidente de cada Mesa Electoral correspondiente y sus dos suplentes. El Adjunto y sus dos suplentes serán designados por análogo procedimiento entre los electores de ambas listas, excluidos los de la primera ya designados.

3. Cuando en la lista del primer grupo del número de electores no fuese superior al doble del número de Mesas, se formará en la Sección una lista general con los electores que sepan leer y escribir, de la que se designarán por igual procedimiento que en el apartado anterior los cargos de la Mesa o Mesas.

*Artículo 41.—De la obligación de desempeñar el cargo*

1. Las designaciones se comunicarán en plazo de 48 horas a los interesados para que, dentro de los cinco días siguientes, puedan alegar justificación fehaciente de la razón que impide aceptar el cargo. La Junta de Zona resolverá sin ulterior recurso en el plazo de cinco días.

2. Si cualquiera de los designados estuviera en imposibilidad de asistir deberá comunicarlo a la Junta de Zona, al menos, con veinticuatro horas de anticipación al día de las votaciones. Si no fuera posible, el aviso se hará de forma inmediata.

3. Las Juntas de Zona, antes del día de votación, comunicarán a los Jueces de Distrito y de Paz los datos de identificación de las personas que en calidad de titulares o suplentes componen las Mesas.

4. Si no compareciesen los componentes de la Mesa necesarios para la constitución de ésta, quienes de ellos se hallen presentes y, en su defecto, la Autoridad gubernativa lo pondrá en inmediato conocimiento de la correspondiente Junta de

Zona, que podrá libremente designar las personas más idóneas para garantizar en la correspondiente Sección el buen orden de la elección y del escrutinio.

*Artículo 42.—Designación de Interventores*

1. Desde la fecha siguiente a la terminación del plazo de presentación de las listas, el representante de cada candidatura podrá nombrar un Interventor que, estando presente en la Mesa Electoral, compruebe que la votación se desarrolla conforme a las normas establecidas. Los Interventores deberán pertenecer a la circunscripción electoral en que se encuentre la Mesa en la que vayan a desempeñar sus funciones.

2. Para desempeñar las funciones de Interventor será exigible la condición de elector a la que se refiere el artículo 2.º de la presente Ley, debiendo pertenecer a la circunscripción electoral en que se encuentre la Mesa en la que vaya a desempeñar sus funciones.

3. El nombramiento se hará mediante la expedición de credenciales talonarias con la fecha y firma del nombramiento.

4. El nombramiento de Interventores se podrá realizar hasta el cuarto día anterior a la fecha de celebración de las elecciones.

5. Las hojas talonarias por cada interventor habrán de estar divididas en cuatro partes: una, como matriz para conservarla el representante; la segunda, la entregará al Interventor como credencial; la tercera y cuarta serán remitidas a la Junta de Zona, para que ésta haga llegar una de ellas a la Mesa electoral de que formen parte, y otra a la Mesa en la que tendrán derecho a votar para su exclusión de la lista electoral.

6. Las credenciales de nombramiento de Interventores se presentarán en la Junta Electoral de Zona por el representante, a partir del segundo día desde la proclamación de candidaturas hasta las cuarenta y ocho horas anteriores al día de la votación.

7. La remisión por la Junta Electoral de Zona a las Mesas electorales de la tercera o cuarta hoja talonaria, se hará a partir de la publicación de las candidaturas proclamadas.

8. Para integrarse en la Mesa el día de la votación, el Presidente y el Adjunto deberán comprobar que la credencial les conforme con la hoja talonaria que se halla en poder de la Mesa. Si no fuese así o no existiere hoja talonaria podrá dárseles posesión aunque consignando tal incidencia en el acta.

9. Cuando un Interventor se presente ante la Mesa Electoral acreditando su condición mediante credencial el Presidente le autorizará a integrarse en la Mesa, aun cuando ésta no hubiera recibido de la Junta de Zona la hoja talonaria. En este caso, sin embargo, el Interventor no podrá votar en la Mesa en que estuviera acreditado.

Si el Interventor concurriera sin su credencial, habiendo recibido la Mesa la hoja talonaria, comprobada su identidad, le permitirá integrarse en la Mesa, teniendo, en este caso, derecho a votar en la misma.

*Artículo 43.—Funciones de los Interventores*

1. Los Interventores, como miembros de las Mesa, colaborarán en el buen funcionamiento del proceso de votación y escrutinio velando con el Presidente y el Adjunto para que los actos electorales se realicen de acuerdo con la Ley.

2. Los Interventores podrán, de acuerdo con la Ley:

a) Solicitar certificaciones del Acta de constitución de la Mesa y del Acta General de la Sesión o de un extremo determinado de ellas. No se expedirá más de una certificación por candidatura.

b) Reclamar sobre la identidad de un elector lo que deberá realizar públicamente.

c) Anotar, si lo desea, en una lista numerada de electores, el nombre y número de orden en que emiten sus votos.

d) Pedir, durante el escrutinio, la papeleta leída por el Presidente, para su examen.

e) Causar las protestas y reclamaciones que estime oportunas sobre cualquier acto u operación electoral que debieran resolverse por la Mesa o que entienda mal resueltas, teniendo derecho a que se haga constar su protesta o reclamación en el Acta General de la Sesión.

**Artículo 44.—Apoderados**

1. Todas las fuerzas políticas que concurran a las elecciones podrán designar, por medio de su representante y mediante poder otorgado al efecto, Apoderados que ostenten la representación de la candidatura en los actos y operaciones electorales.

2. Para desempeñar las funciones de Apoderado, sólo será exigible la condición de elector a que se refiere el artículo 2.º de la presente Ley.

3. El apoderamiento se formalizará ante el Secretario de la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma, de Territorio Histórico o Zona si, respectivamente, el Apoderado va a desempeñar sus funciones en más de una circunscripción electoral, en secciones correspondientes a más de un Partido Judicial o en Secciones de una sola Junta de Zona.

4. Los Apoderados tienen las mismas facultades que los Interventores, si bien deberán votar en la Sección y Mesa que les corresponda conforme a su inscripción en el censo.

**TITULO III**

**CONVOCATORIA DE ELECCIONES**

**Artículo 45.—Decreto de Convocatoria**

1. El Decreto de Convocatoria será dictado por el Lehendakari de acuerdo con lo establecido en la Ley de Gobierno, de 30 de Junio de 1981.

2. En el Decreto se fijará el día de la votación.

**Artículo 46.—Plazo de celebración de Elecciones**

Entre la fecha de la publicación de la convocatoria en el "Boletín Oficial del País Vasco" y la de la votación deberá mediar un plazo no inferior a treinta y seis días ni superior a cuarenta y cinco.

**Artículo 47.—Publicidad de la Convocatoria**

1. El Decreto de Convocatoria se publicará en el Boletín Oficial del País Vasco.

2. Se insertará igualmente en todos los periódicos que se editen en la Comunidad Autónoma y será difundido por cualesquiera otros medios de comunicación social, dentro de los diez días siguientes a su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco.

**Artículo 48.—Elecciones parciales**

1. Sólo podrán tener lugar elecciones parciales cuando se declaren nulas, mediante sentencia firme, las elecciones en alguna circunscripción o Sección.

2. La convocatoria de elecciones parciales deberá ser acordada mediante Decreto, acordado en la primera sesión del Consejo de Gobierno luego de que éste tuviera conocimiento de la Sentencia firme. Las elecciones se realizarán en el plazo mínimo de diez días y máximo de veinte a partir de la fecha de convocatoria.

3. Cuando la declaración de nulidad afectare a toda la circunscripción, sólo se admitirán candidaturas de las fuerzas políticas que concurrieren o que, en su caso, debieron concurrir a las elecciones.

Cuando la nulidad sólo afecte a una Sección o parte de una Sección, no se podrá introducir ninguna modificación en la formación y orden de las candidaturas.

**TITULO IV**

**PRESENTACION Y PROCLAMACION DE CANDIDATOS**

**Sección primera.—Presentación de candidaturas**

**Artículo 49.—Derecho a presentar candidatos**

Podrán concurrir a las elecciones al Parlamento Vasco, previo cumplimiento de los trámites exigidos por los artículos siguientes de la presente Ley, las siguientes fuerzas políticas:

a) Partidos Políticos, Asociaciones y Federaciones inscritos en el Registro que al efecto contempla la Legislación sobre Partidos Políticos.

b) Las Coaliciones con fines electorales de los Partidos, Asociaciones y Federaciones a que se refiere el apartado anterior.

c) Las Agrupaciones de electores de una circunscripción electoral.

**Artículo 50.—Requisitos formales generales**

1. Las listas de candidatos se presentarán ante la Junta Electoral del Territorio Histórico en el plazo comprendido entre el tercero y el décimo día, ambos inclusive, desde la publicación del Decreto de Convocatoria en el Boletín Oficial del País Vasco.

2. En el escrito se hará constar:

a) Denominación y símbolo de identificación que no podrán ser modificados durante el proceso electoral y figurarán necesariamente en todas sus candidaturas.

b) Nombre y apellidos de los candidatos y suplentes, domicilio exacto así como su orden de colocación dentro de cada lista. En el caso de coaliciones o agrupaciones electorales podrán figurar, luego, el nombre del candidato, la identificación específica del Partido o Federación al que pertenece, si el mismo no concurre con la lista propia a las elecciones dentro de la misma circunscripción.

c) Un representante con domicilio en la capital del Territorio Histórico. Las Juntas Electorales entenderán exclusivamente con el representante todas las gestiones de la candidatura, dirigiéndose a su domicilio todas las notificaciones.

d) Documento acreditativo de la aceptación de candidatura suscrito por cada candidato o suplente, así como declara-

ción de que sólo forma parte en una lista dentro de toda la Comunidad Autónoma y que reúne los demás requisitos de elegibilidad. La declaración irá acompañada de fotocopia del carnet de identidad.

e) Certificación de que el candidato se encuentra inscrito en el Censo de la Comunidad Autónoma y, en el caso de los comprendidos en el apartado 2 del artículo 7 del Estatuto de Autonomía, declaración de que reúne los restantes requisitos que confieren la condición política de vasco.

3. Las listas presentadas por Partidos Políticos, Asociaciones o Federaciones deberán ir suscritas por quienes ostenten su representación, de acuerdo con sus Estatutos. En el caso de coaliciones o agrupaciones electorales, por sus promotores.

*Artículo 51.*

Ningún candidato o suplente podrá formar parte de más de una lista o presentarse en más de una circunscripción.

*Artículo 52.*

1. Las listas podrán contener un número de suplentes no inferior a tres ni superior a diez.

2. En cualquier caso las listas deberán contener el número exacto de escaños a cubrir. No se admitirá ninguna lista que no cumpla este requisito.

*Artículo 53.—Agrupaciones de electores*

1. Las agrupaciones de electores se constituirán dentro de cada circunscripción electoral, sin perjuicio de que puedan hacer una campaña electoral conjunta con otras fuerzas políticas de distintas circunscripciones electorales.

2. La constitución de una agrupación electoral requerirá de un número de firmas de electores censados en la respectiva circunscripción no inferior a quinientas. Cada elector sólo podrá apoyar una agrupación electoral.

3. La identidad de los firmantes se acreditará ante la Junta Electoral mediante documento firmado de adhesión acompañado de fotocopia del carnet de identidad.

4. Las agrupaciones de electores no podrán utilizar símbolos o identificaciones propios de los partidos políticos, salvo lo señalado en el artículo 50.2.b).

*Artículo 54.—Régimen de listas de los Partidos o Federaciones o Coaliciones*

1. Ningún Partido Político o Asociación, Federación, Coalición o Agrupación electoral podrá presentar más de una lista de candidatos en la misma circunscripción.

2. Ningún Grupo federado o coaligado podrá presentar lista de candidatos propia en la circunscripción en que lo haga la federación o coalición.

*Artículo 55*

- 1. Toda la documentación se presentará por triplicado.
- 2. Uno de los originales se remitirá a la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma. Los otros dos originales quedarán depositados en la Junta del Territorio Histórico.

*Artículo 56*

1. La Secretaría de la Junta del Territorio Histórico extenderá diligencia haciendo constar la fecha u hora de presentación. Expedirá recibo de la misma, si le fuese solicitado.

2. El Secretario otorgará un número correlativo por orden de presentación a cada candidatura; este orden se guardará en todas las publicaciones.

*Artículo 57.—Representantes de las candidaturas*

1. Los representantes tienen el derecho y el deber, en nombre de la candidatura, de atender todas las indicaciones de la Junta Electoral y de colaborar con la misma para subsanar todos los errores o deficiencias que se adviertan.

2. Las decisiones de los representantes vinculan jurídicamente a la candidatura.

3. Los representantes de las candidaturas podrán designar comisionados, hasta un máximo de cinco, ante las Juntas Electorales de Zona.

Los comisionados tendrán ante la Junta Electoral de Zona respectiva las mismas facultades que el representante de la candidatura.

*Sección segunda.—Publicidad de candidaturas*

*Artículo 58*

1. Finalizado el plazo de presentación de candidaturas el Presidente de la Junta del Territorio Histórico, al día siguiente, ordenará su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco y remitirá, en el mismo plazo, un original de la documentación a la Junta de la Comunidad Autónoma.

2. Las listas de candidatos de todas las circunscripciones electorales se publicarán al segundo día siguiente al de finalización del plazo de presentación de candidatura. Se publicarán el mismo día en el Boletín Oficial del País Vasco.

3. Toda la documentación de las distintas candidaturas se encontrará, al día siguiente del vencimiento del plazo de presentación de candidaturas, en las dependencias donde lleven a cabo sus funciones las Juntas de Territorio Histórico, para conocimiento y, en su caso, impugnación, por los representantes de las fuerzas políticas que concurren al proceso electoral.

*Sección tercera.—Subsanación de errores e impugnaciones*

*Artículo 59.—Subsanación de oficio*

1. Las Juntas de Territorio Histórico celebrarán sesión al día siguiente de finalizado el plazo de presentación de candidaturas para examinar la documentación presentada. En las cuarenta y ocho horas siguientes a la finalización del plazo de presentación celebrará reunión la Junta de la Comunidad Autónoma, a efectos de comprobar, cuando menos, que ningún candidato se presenta por más de una circunscripción.

2. Las irregularidades advertidas se comunicarán al representante en el plazo de tres días. El representante dispondrá de tres días de plazo para recurrir o subsanar los errores.

*Artículo 60.—Impugnaciones*

1. Los representantes de las fuerzas políticas que concurren a las elecciones podrán impugnar las listas en el plazo de

tres días desde la publicación en el Boletín Oficial del País Vasco.

2. La Junta Electoral dará traslado de la denuncia, dentro de dicho plazo, al representante de la candidatura impugnada para que alegue lo que entienda pertinente. El representante de la candidatura impugnada dispondrá de un plazo de subsanación de tres días.

*Artículo 61.—Candidaturas múltiples*

1. En los casos en que un candidato o suplente apareciere en más de una lista, la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma cuando se tratare de candidato que figura en varias circunscripciones, o la de Territorio Histórico, de oficio o a instancia de parte, en los demás se dirigirá al mismo, personalmente; y le solicitará que opte por una sola de ellas.

2. Si la opción no se produce cuarenta y ocho horas antes de la proclamación definitiva procederá a eliminarle de la lista o listas en que figure como suplente. Si figura en más de una lista como candidato, le eliminará de todas las listas.

*Sección cuarta.—Proclamación de candidatos*

*Artículo 62.*

Las Juntas Electorales de Territorio Histórico procederán a la proclamación de candidatos al decimonoveno día siguiente a la fecha de publicación de la convocatoria.

*Artículo 63.—Imprudencia de proclamación*

1. Las Juntas Electorales no procederán a la proclamación de candidaturas cuando concurren algunas de las circunstancias siguientes:

- a) Ser presentadas fuera de plazo.
- b) No contener el número exigido de candidatos.
- c) Incumplir cualquiera de los requisitos establecidos en la Sección Primera del presente Título.

2. Si los vicios no subsanados sólo afectan a candidatos procederá a la proclamación de la lista, una vez eliminados éstos, a no ser que, a consecuencia de dicha eliminación, se produzca el supuesto de la letra b) del apartado anterior, en cuyo caso no procederá la proclamación de la candidatura.

*Artículo 64.—Publicaciones de listas proclamadas*

Las listas proclamadas por la Junta Electoral del Territorio Histórico serán publicadas dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes en el Boletín Oficial del País Vasco y en los Boletines Oficiales de los Territorios Históricos.

*Sección quinta.—Modificaciones del orden de la lista y sustituciones*

*Artículo 65.—Plazo*

1. No se admitirá ninguna modificación del orden de las listas luego de proclamadas definitivamente. La modificación para que surta efecto deberá ser comunicada para los firmantes de la presentación de la candidatura.

2. Los candidatos pueden renunciar a formar parte de la candidatura hasta cuarenta y ocho horas antes del día de la votación. La renuncia será publicada en el Boletín Oficial del Territorio Histórico, se dará conocimiento a través de los

medios de difusión social y se colocará en los locales donde se ubiquen las Secciones y las Mesas Electorales.

*Artículo 66.—Presentación de la renuncia*

1. El documento de renuncia se dirigirá a la Junta del Territorio Histórico.

2. Será presentada personalmente por quien la hace, que acudirá acompañado del representante de la candidatura de que formaba parte.

3. El documento de renuncia será entregado al Secretario de la Junta.

*Artículo 67.—Orden de sustitución*

1. Procederá sustitución:

- a) Por fallecimiento.
- b) Por renuncia.
- c) Por inelegibilidad sobrevinida entre la proclamación y el día de votación.

d) Por subsanación de error que conlleve eliminación de un candidato.

2. En todos los casos de sustitución se incorporará, en el último lugar de la lista, el suplente que corresponda de acuerdo con su orden.

TITULO V

CAMPAÑA ELECTORAL

*Artículo 68.—Duración de la campaña*

La campaña electoral, entendida como el conjunto de actividades encaminadas a la captación del voto, tendrá la duración de quince días y deberá terminar a las cero horas del día inmediato anterior a la elección.

Capítulo primero.—Propaganda electoral

*Artículo 69*

1. La propaganda electoral no podrá estar sometida a control administrativo alguno, ni siquiera por las Juntas Electorales.

2. Las posibles infracciones que deriven de delitos o faltas de opinión o expresión serán conocidas exclusivamente por la Jurisdicción competente.

*Artículo 70*

Está prohibido distribuir o hacer distribuir propaganda el día de la votación y el día inmediatamente anterior.

*Sección primera.—Uso de los locales y espacios públicos*

*Artículo 71*

1. Los Ayuntamientos tendrán elaborado y puesto al día, con carácter permanente:

- a) Un catálogo de locales oficiales y abiertos al uso público que se habiliten para la celebración de actos electorales. Realizarán las gestiones oportunas con los organismos titulares de los locales para la cesión de su uso, especificando un calendario de días y horas habilitadas para su uso.

b) Un catálogo de lugares donde se pueda ubicar propaganda gráfica gratuita.

c) Un catálogo de lugares de titularidad pública donde se pueda colocar propaganda gráfica, mediante pago de tasas o precio de concesión al Ayuntamiento. El Ayuntamiento determinará, en su caso, la cuantía de las tasas según zonas. En todo caso se establecerán sistemas que garanticen el principio de igualdad de oportunidades a todas las fuerzas políticas.

2. La exposición de los mencionados catálogos, para conocimiento público, se hará en el tablón de anuncios de cada Ayuntamiento en el plazo que media entre el segundo y décimo día de la publicación de la convocatoria.

Artículo 72

1. El día siguiente a la finalización del plazo de presentación de candidatos, se constituirá a las veinte horas en la Sala de Plenos de cada Ayuntamiento o en local que se habilite al respecto, una Comisión presidida por el Alcalde y formada por un representante acreditado por cada fuerza política que concurra a la elección en la circunscripción en que se encuentra el Municipio.

2. La Comisión a que se refiere el apartado anterior acordará por mayoría absoluta de presentes:

a) Los lugares reservados para la colocación gratuita de carteles. Todas las candidaturas dispondrán de una superficie igual. Si hubiera varios lugares destinados a este fin, el reparto se hará mediante sorteo.

b) La distribución de los locales oficiales y locales abiertos al uso público que se habiliten para la celebración de actos electorales por las fuerzas en competencia, así como distribuir su utilización con criterios proporcionales a las candidaturas presentadas y fijar los días y horas en los que estarán abiertos para estos usos.

3. Si alguna candidatura presente en la Comisión citada no fuera proclamada, sus espacios para colocación de propaganda y utilización de locales serán repartidos proporcionalmente entre las fuerzas políticas restantes, previa reunión al efecto convocada por el Alcalde-Presidente.

4. Todos los acuerdos de la Comisión, sin perjuicio de su ejecutoriedad, podrán ser recurridos en primera y única instancia ante la Junta Electoral del Territorio Histórico, por el representante de la candidatura a que se refiere el artículo 57. El plazo de presentación del recurso será de dos días, desde la adopción de los acuerdos. La resolución de la Junta, que no será susceptible de ulterior recurso, se producirá en el plazo máximo de tres días y será comunicada al Ayuntamiento y al recurrente.

5. El Secretario del Ayuntamiento o funcionario en quien delegue formará parte de la Comisión como Secretario y levantará acta que suscribirán todos los representantes de las candidaturas presentes en la misma.

Artículo 73

1. Si una candidatura infringiera grave o reiteradamente los acuerdos elaborados por la Comisión podrá ser excluida del reparto de locales y lugares de colocación gratuita de propaganda gráfica, mediante acuerdo adoptado, por mayoría absoluta, por la citada Comisión en reunión extraordinaria convocada al efecto, y previa convocatoria del Alcalde-Presidente del Ayuntamiento. La exclusión será independiente de las responsabilidades civiles y administrativas que pudieran derivarse.

2. El acuerdo de la Comisión será recurrible en primera y única instancia ante la Junta Electoral del Territorio Histórico.

Artículo 74

1. Los partidos políticos, federaciones y coaliciones serán civilmente responsables, sin perjuicio de las responsabilidades administrativas en que incurran, de los daños causados a los inmuebles por cualquier tipo de propaganda gráfica.

2. Los firmantes de las agrupaciones electorales responderán solidariamente.

Artículo 75

La colocación de propaganda gráfica o la realización de impresiones en lugares no autorizados podrá ser sancionada por el Ayuntamiento hasta la cuantía de 500.000 pesetas.

Artículo 76

1. Los partidos políticos, federaciones, coaliciones o agrupaciones de electores deberán proceder a retirar la propaganda gráfica de los lugares en los que la colocaron, dentro de los quince días siguientes a la celebración de las elecciones.

2. Cuando se hubiera superpuesto propaganda gráfica de distintas fuerzas políticas corresponderá retirarla a quien la hubiera colocado en último lugar.

3. Si no se cumpliera lo prevenido en los apartados anteriores, procederán los Ayuntamientos que librarán los gastos al Departamento de Economía y Hacienda que procederá a descontar, en igual cuantía a la desembolsada, de las subvenciones que correspondieren. Si las fuerzas políticas no hubiesen alcanzado subvención procederá reclamación por la cuantía que corresponde. Caso de no ser atendida, podrá pretenderse ante los Tribunales.

Sección segunda.—De la cesión de espacios gratuitos en los medios de comunicación públicos

Artículo 77

1. Los partidos políticos, federaciones, coaliciones y agrupaciones tendrán derecho al uso gratuito de espacios en los medios de comunicación públicos.

2. Por Decreto, oídos los grupos parlamentarios, se regulará el ejercicio de este derecho, teniendo en cuenta la representación parlamentaria, implantación en Juntas Generales y ámbito territorial. En todo caso, tendrán derecho al menos a un espacio en televisión y otro en radio que emita, por una sola emisora o en cadena, para toda la Comunidad Autónoma, los partidos, federaciones o coaliciones que presenten candidatos en las tres circunscripciones o que hayan tenido grupo parlamentario propio en el Parlamento Vasco en la legislatura finalizada.

3. Dependiente de la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma existirá un Comité para radio y televisión que controlará la programación relacionada con las elecciones, de televisión y emisoras de radio de titularidad pública, durante la campaña electoral. El Comité estará formado por personas designadas por el Gobierno y de representantes de las asociaciones, federaciones y coaliciones que concurran a las elecciones en la forma que lo establezca el Decreto de creación.



Capítulo segundo.—Gastos electorales

Sección primera.—Justificación de gastos

Artículo 78

1. Toda candidatura presentada en cada Territorio Histórico deberá llevar desde el primer día de campaña un libro de contabilidad diligenciado por la Junta Electoral correspondiente, en el que constarán obligatoriamente los siguientes extremos:

- a) Ingresos y fuentes de aportación convenientemente individualizados.
- b) Gastos efectuados, individualizando su objeto y día en que se realizaron.

2. El Gobierno desarrollará reglamentariamente las previsiones contenidas en el apartado anterior.

3. La fiscalización de los datos de ingresos y gastos competirá a la Junta Electoral del Territorio Histórico, respecto de partidos, coaliciones o agrupaciones que concurren en una sola circunscripción y por la Junta de la Comunidad Autónoma en los demás casos, las cuales podrán asesorarse para el ejercicio de sus funciones de los técnicos que estimen oportuno.

4. Examinada la contabilidad de todas las candidaturas, la Junta emitirá dictamen en el que se expondrá:

- a) Que se encuentra perfectamente justificada la relación ingresos-gastos.
- b) Que hay partidas de ingresos no justificadas o partidas de gastos deducidas, en cuyo caso resolverá que ha existido infracción de las normas electorales.

Artículo 79

Queda prohibido:

1. La aportación de fondos para financiar la campaña electoral procedentes de cualquier Administración Pública, Organismo Autónomo, Empresa Nacional o Sociedad Pública, Empresas con participación pública, Concesionarias, Empresas que reciben o han recibido en los últimos cinco años subvenciones con cargo a Presupuestos de las Administraciones Públicas y Empresas que han realizado contratos de suministro, durante los últimos cinco años, con cualquier Administración Pública por una cantidad global, durante dicho periodo, superior a diez millones de pesetas.

2. Las aportaciones de fondos procedentes de Entidades o personas extranjeras o con domicilio fuera de la Comunidad Autónoma.

3. Los ingresos procedentes de actividades ilícitas.

Artículo 80

1. Todas las candidaturas presentarán dentro de los quince días siguientes al de las elecciones, en la Sede de la Junta Electoral respectiva, el libro de contabilidad y la rendición de cuentas.

2. La Junta dispondrá de un plazo de treinta días para examinar la documentación presentada, asesorándose de los técnicos necesarios, y podrá requerir a la candidatura o candidaturas para que justifique documentalmente cualquier extremo de la documentación.

3. Una vez examinadas por la Junta las cuentas presentadas, si se apreciara alguna irregularidad lo notificará al repre-

sentante de la candidatura concediéndose un plazo de quince días para la formulación de alegaciones.

4. Transcurridos estos plazos, las Juntas, mediante dictamen motivado, harán públicas las cuentas y resolverán en alguno de los sentidos expuestos en el artículo precedente.

Artículo 81

Las Juntas Electorales podrán abrir una investigación sobre la autenticidad de los datos aportados por las candidaturas.

Las entidades públicas y privadas deberán facilitar a las Juntas los datos que éstas les puedan requerir para sus investigaciones.

Sección segunda.—Subvención pública de gastos electorales

Artículo 82

1. La Comunidad Autónoma subvencionará los gastos electorales de acuerdo con la siguiente regla:

- a) Una cantidad fija por escaño.
- b) Una cantidad fija por voto obtenido por cada candidatura, siempre que, al menos, uno de sus miembros haya obtenido escaño en cualquiera de las circunscripciones.

2. El Gobierno fijará las cantidades a que se refiere el apartado anterior en el Decreto de convocatoria de las elecciones.

Artículo 83

En tanto no remita la Junta Electoral respectiva su informe sobre los gastos, no procederá la transferencia que corresponda conforme al artículo anterior.

Sección tercera.—Sanciones

Artículo 84

La responsabilidad penal y civil por infracciones a lo prevenido en la Sección Primera del presente Capítulo, se regirá por lo que disponga la Legislación Penal o Civil.

Artículo 85

1. Sin perjuicio de la responsabilidad penal o de las responsabilidades que pudieren resultar de la aplicación de la Legislación que regula la actividad de los Organismos y Entidades a que se refiere el artículo 79, la comprobación de haber ingresado fondos prohibidos llevará aparejada la pérdida total de las subvenciones a que pudiere haber lugar y una sanción de hasta el triple de la cantidad ingresada con tal carácter de fondo prohibido.

2. Esta sanción será acumulable a la establecida en el artículo siguiente.

Artículo 86

1. Cuando se comprobare la existencia de ingresos no justificados o de partidas de gastos reducidas, la sanción podrá elevarse al triple de lo no justificado o de lo reducido. La responsabilidad será del partido político, coalición o agrupación, sin perjuicio de que éstos puedan proceder contra los responsables de la gestión de las cuentas de la campaña electoral.

2. En el supuesto anterior, la subvención pública cuando hubiere derecho se reducirá en el importe de la sanción; el importe será efectivo, por la totalidad o por el resto, en metálico, pudiéndose ejecutar a través de los medios admitidos en Derecho.

Artículo 87

Para la efectividad de lo prevenido en los artículos anteriores, las sanciones deberán ser comunicadas también a la Dirección de Intervención del Departamento de Economía y Hacienda que acusará recibo.

TITULO SEXTO

PROCEDIMIENTO ELECTORAL

Artículo 88.—Tiempo de votación.

La votación se celebrará en el día fijado, entre las nueve y las veinte horas sin interrupción.

Capítulo primero.—Constitución de las mesas electorales

Artículo 89

1. El Presidente, Adjunto, suplentes e Interventores se reunirán a las ocho de la mañana en el local de la Mesa.

2. No se podrá proceder a constituir la Mesa sin la presencia de un Presidente y un Adjunto.

Artículo 90.—Sustituciones.

1. Los designados serán sustituidos, en su caso, por los suplentes de acuerdo con el orden de éstos.

2. Si no asistieren suplentes del Presidente corresponderá el cargo a los suplentes del Adjunto, por su orden. De igual modo se procederá, con respecto a los suplentes del Presidente, si no asistieren suplentes del Adjunto.

3. En caso de incomparecencia que impida constituir la Mesa, los Interventores o las personas que se hallaren presentes lo pondrán en conocimiento, inmediatamente, de la Junta de Zona que designará un representante. Este acudirá a la Sección electoral para designar, entre los presentes, los nuevos componentes de la Mesa.

Artículo 91.—Acta de constitución

1. El Presidente, antes de la hora de comienzo de la votación, extenderá el acta de constitución de la Mesa, que deberá ir firmada por el Presidente, el Adjunto y los Interventores con credenciales autenticadas.

2. El Acta contendrá obligatoriamente:

- a) Nombres e identificación del Presidente y Adjunto.
- b) Interventores presentes y candidatura a la que pertenecen.
- c) Otras incidencias.

3. El Presidente entregará obligatoriamente un certificado del acta, por candidatura, al Interventor o Apoderado que la reclamare.

4. Si no entregare el Presidente el preceptivo certificado o demorase su entrega, los representantes o el representante afectado podrá levantar protesta, mediante escrito duplicado. Una copia se adjuntará al expediente electoral y la otra será elevada por el representante a la Junta Electoral del Territorio Histórico.

Artículo 92.—No celebración y suspensiones

1. Sólo por causa de fuerza mayor podrá no iniciarse o suspenderse el acto de votación.

La no inclusión o suspensión deberá resolverse siempre por escrito razonado del Presidente de la Mesa, quien elevará inmediatamente copia del escrito a la Junta Electoral de Territorio Histórico que deberá comprobar los motivos alegados, exigir, en su caso, las responsabilidades que se derivaren del acuerdo adoptado y, si hubiere lugar, elevar el tanto de culpa a los Tribunales.

2. Si se suspendiera la votación, los votos emitidos serán destruidos.

3. La Junta de Territorio Histórico convocará para nueva votación al segundo día siguiente y adoptará las previsiones necesarias a fin de evitar que se produzcan incidencias.

Artículo 93.—Inicio de la votación

Una vez constituida la Mesa, dará comienzo la votación, diciendo el Presidente: "BOTAZIOA ASTEN DA. EMPIEZA LA VOTACION".

Capítulo segundo.—Votación

Artículo 94.—Secreto de voto

1. El voto será secreto.

2. Las papeletas se introducirán en un sobre.

3. Los electores que no supieren leer o que, por defecto físico, estuvieren impedidos para elegir la papeleta o entregarla al Presidente, podrán servirse de una persona de su confianza.

Artículo 95.—Las papeletas

1. Las papeletas electorales deberán expresar las indicaciones siguientes:

- a) La denominación y, en su caso, la sigla o símbolo de la candidatura.
- b) Los nombres de los candidatos según el orden de colocación establecido en la candidatura.

2. El elector recogerá la papeleta de la candidatura elegida, la introducirá en un sobre y procederá a la votación.

Artículo 96

El Presidente de la Mesa Electoral deberá interrumpir la votación en el momento que se advierte por cualquier motivo la ausencia u ocultación en el local de papeletas, y se reanudará una vez subsanadas las causas que motivaron dicha interrupción.

*Artículo 97.—Acreditación del derecho a votar*

1. El derecho a votar se acreditará por la inscripción de los ejemplares certificados de las listas del Censo y por la demostración de la identidad del elector.

2. Los electores sólo podrán votar en la Sección y dentro de éstas en la Mesa que les corresponda, con excepción de los Interventores que sólo podrán votar en la Mesa en que ejerzan sus funciones.

*Artículo 98.—Identificación de los votantes*

1. Los electores se acercarán uno por uno a la Mesa, manifestando su nombre y apellidos. El Adjunto examinará el ejemplar certificado de la lista del Censo, comprobando si figura el nombre del votante y su identidad, y se justificará mediante la exhibición del Documento Nacional de Identidad o de otros documentos suficientemente acreditativos de la misma.

2. Cuando surgiera duda sobre la identidad del elector, o reclamación de un representante de candidatura u otro elector, decidirá la Mesa, y si no hubiere acuerdo entre sus componentes, el Presidente mediante voto de calidad. Para la decisión se podrá consultar a los electores presentes en el momento de la votación: de todo ello se levantará oportuna acta si así lo requiriese algún representante de la candidatura. En todo caso, se mandará pasar tanto de culpa al Tribunal competente para que se exija la responsabilidad del que aparezca usurpador de nombre ajeno o del que lo haya negado falsamente.

3. Si en el trámite de identificación del votante se observase cualquier disparidad entre los nombres y apellidos contenidos en la lista del censo y en el que obre en el documento de identidad respectivo, como consecuencia de su expresión conforme a la ortografía vasca o por cualquier otro motivo, la Mesa deberá cerciorarse de la identidad del votante con cualquier documentación que éste presente o mediante la aportación de otros medios de conocimiento que estime oportunos.

*Artículo 99*

1. En cada Mesa electoral existirá una urna.

2. En los locales en que estén situadas las Mesas existirá una cabina, adosada a la pared, que permita al elector aislarse.

3. El elector, por su propia mano, entregará el sobre al Presidente de la Mesa quien a la vista del público dirá "vota" y depositará la papeleta en la urna.

4. Introducido el sobre en la urna, los Presidentes o los Adjuntos procederán a anotar en la lista certificada del Censo de la Mesa la circunstancia de haber votado.

5. Todo elector tiene derecho a examinar si ha sido anotada la circunstancia de haber votado, que se reflejará en la mencionada lista certificada con una "V".

*Artículo 100.—Libertad de voto*

1. El voto constituye un derecho y es libre. Nadie podrá ser obligado a votar ni condicionado, por medios ilícitos, a votar en un determinado sentido.

2. El Presidente de la Mesa y, en su ausencia, el Adjunto tendrá dentro del local de la Sección electoral autoridad exclusiva para conservar el orden, asegurar la libertad de los electores y mantener la observancia de la Ley. Adoptará igual-

mente las medidas necesarias para garantizar la libertad del voto y mantener el orden en los accesos y proximidades de los locales. Las Fuerzas del orden prestarán al Presidente los auxilios que éste les requiera.

El Presidente cuidará de que la entrada al local se conserve libre y expedita a las personas que se enumeran en el artículo siguiente.

3. Nadie podrá entrar en el local de la Sección electoral con armas ni instrumentos susceptibles de ser usados como tales. El Presidente ordenará la inmediata expulsión de quienes infrinjan este precepto. La expulsión implicará en todo caso la privación del derecho a votar en la elección.

4. Cualquier incidente que hubiere afectado al orden en los locales de las Secciones o en los accesos y proximidades así como el nombre y apellidos de quienes lo hubieran provocado, serán reseñados en el Acta general de la Sesión.

*Artículo 101*

Sólo tendrán entrada en los locales de las Secciones los electores de las mismas, los representantes de las candidaturas y quienes formen parte de ellas, sus Apoderados e Interventores; los Notarios, para dar fe de cualquier acto relacionado con la elección; los agentes de la Autoridad que el Presidente requiera; los miembros de las Juntas Electorales y los Jueces de instrucción y sus delegados siempre que lo exija el ejercicio de su cargo.

*Artículo 102*

El tiempo necesario para el ejercicio de derecho de voto por los trabajadores y, en su caso, el régimen de remuneración así como para el desempeño de las funciones por los Presidentes, Adjuntos, Interventores y Apoderados se regulará conforme a lo que establece la Legislación General aplicable en la materia.

*Artículo 103*

El Gobierno, mediante Decreto, determinará el modelo oficial al que habrán de ajustarse las urnas, sobres, papeletas y demás documentos previstos en esta Ley. En el Decreto se establecerán las condiciones de impresión de las papeletas y confección de los sobres.

*Artículo 104.—Voto por correo*

El ejercicio del derecho del voto de ausentes o impedidos, por correo o poder, se someterá a lo que dispone la Legislación sobre elecciones a Cortes Generales, con las particularidades en el caso de voto por correo, que se establecen en los artículos siguientes.

*Artículo 105*

1. El elector tendrá derecho a comprobar, en la Junta Electoral de Zona, que su petición de solicitud de voto por correo ha sido recibida.

2. Al elector que hubiera solicitado voto por correo se le admitirá necesariamente el voto personal, si se presentara a votar, quedando invalidada la papeleta contenida en el sobre del anterior voto por correo, el cual, y en ningún caso, deberá abrirse ni introducirse en la urna.

*Artículo 106*

La Mesa no admitirá el voto por correo y se reservará toda la documentación del mismo para la remisión a la Junta Electoral en los siguientes casos:

a) Cuando el votante por correo no estuviere inscrito en la lista del Censo electoral.

b) Cuando en el sobre dirigido a la Mesa no se acompañare el impreso de certificación expedido por la Junta electoral.

c) Cuando no figurare anotado, en la lista del Censo, su solicitud de voto por correo.

*Artículo 107.—Impugnación de los votos por correo*

1. La impugnación de los votos por correo deberá hacerse voto por voto, no admitiéndose la impugnación de la totalidad del voto por correo. La Mesa electoral deberá decidir si admite o no la impugnación mencionada.

2. Si no admite la impugnación el Presidente introducirá en la urna el voto por correo y únicamente reservará el sobre de correos dirigido a la Mesa y el impreso de certificación de estar inscrito en el censo el votante, para remitirlos con el resto de la documentación electoral, haciéndose constar en el Acta General de la Sesión el acuerdo de la Mesa y el motivo de la impugnación.

3. Si la Mesa admitiere la impugnación, el Presidente no introducirá el voto por correo en la urna, remitiéndose el voto por correo impugnado con el resto de la documentación electoral, para su examen y resolución de la impugnación por la Junta electoral.

*Artículo 108*

Ni en los locales de las Secciones ni en las inmediaciones de los mismos podrá realizarse propaganda de ningún género a favor de los candidatos.

*Artículo 109.—Fin de la votación*

1. A las veinte horas anunciará el Presidente en alta voz que se va a concluir la votación y no permitirá entrar a nadie más en el local. El Presidente preguntará si alguno de los electores presentes no ha votado todavía, y se admitirán los votos que se den a continuación.

2. Concluido el plazo de votación pública, el Presidente procederá a introducir en la urna los sobres que contengan las papeletas de voto por correo, según se prevé en los artículos anteriores.

3. A continuación votarán los miembros de la Mesa y los Interventores, especificándose en una hoja anexa a los ejemplares certificados del Censo, la Sección electoral que corresponda a los Interventores que no figuren en la lista del Censo de la Sección de cuya Mesa formen parte.

4. El Presidente votará en último lugar. El sobre del Presidente lo introducirá en la urna el Adjunto.

**Capítulo tercero.—Escrutinio de las Secciones Electorales**

*Artículo 110.—Publicidad*

1. La operación de escrutinio será pública y podrán asistir todas las personas que lo deseen, siempre que, a juicio del Presidente, tengan cabida en el local donde se realice.

2. El Presidente, si entendería que el orden es alterado de tal manera que no va a poder realizarse o no es posible realizar el escrutinio, podrá ordenar el desalojo del local. En este caso sólo tendrán derecho a permanecer, además de la Mesa, los representantes y apoderados de candidatos, los Notarios, los Agentes de la Autoridad que el Presidente requiera, los

miembros de las Juntas Electorales y los Jueces de Instrucción o sus delegados.

*Artículo 111.—Votos nulos*

Será voto nulo:

a) El voto emitido en sobre o papeleta no oficial, así como el emitido en papeleta sin sobre, o en sobre que contenga más de una papeleta de diferente candidatura. Si hubiera un sobre con más de una papeleta de la misma candidatura sólo se computará un voto.

b) El voto emitido en papeleta en la que se hubieran modificado o tachado nombres de los comprendidos en ella o alterado su orden de colocación.

c) El voto en el que se contengan insultos o cualquiera otra expresión ajena al voto.

d) Cuando los sobres lleven signos exteriores de reconocimiento.

*Artículo 112.—Votos en blanco*

Se computarán como votos en blanco los correspondientes a sobres que no contienen papeleta o que contienen papeleta de una candidatura legalmente retirada de la circunscripción electoral.

*Artículo 113.—Procedimiento de recuento*

1. El Presidente, inmediatamente después del cierre de la votación, procederá a iniciar el escrutinio, extrayendo de la urna, uno por uno, los sobres. Abriéndolos leerá en voz alta la denominación de la candidatura votada. El Presidente la mostrará al Adjunto y a los Interventores.

2. El escrutinio debe desarrollarse sin interrupción.

El lugar en que se efectúa deberá estar dispuesto de tal manera que los presentes puedan circular alrededor.

3. Al finalizar el recuento se confrontará el número total de sobres con el de votantes anotados.

4. En todo momento del escrutinio cualquier elector presente o miembro de una candidatura, si tuviere dudas sobre el contenido de la papeleta leída por el Presidente, podrá examinarla.

5. Finalizado el recuento de votos, el Presidente preguntará si hay alguna protesta al escrutinio. Las protestas se resolverán por unanimidad del Presidente y el Adjunto, en su defecto prevalecerá el criterio del Presidente.

*Artículo 114.—Proclamación de resultados*

1. El Presidente anunciará en alta voz el resultado del escrutinio, dando los siguientes datos:

- a) Número de votantes.
- b) Número de papeletas leídas.
- c) Número de papeletas válidas.
- d) Número de papeletas en blanco.
- e) Número de papeletas nulas.
- f) Votos obtenidos por cada candidatura.

2. Inmediatamente de realizada esta operación y previamente a realizar los actos a que se refieren los artículos

siguientes, el Adjunto elaborará una certificación que será entregada a la persona designada por la Administración Vasca, previa acreditación de su representación, a los solos efectos de la información pública provisional de los resultados por el Gobierno Vasco.

Idéntica certificación se fijará sin demora en la entrada del local debiéndose entregar otra, finalmente, a los Interventores, Apoderados o Candidatos que la reclamen. No se expedirá más de una certificación por candidatura.

*Artículo 115.—Acta general de la sesión*

1. Concluidas las operaciones anteriores el Presidente, el Adjunto y los Interventores de la Mesa firmarán el Acta de la Sesión, en la cual se expresarán detalladamente los siguientes extremos:

- a) Número de electores que consten en el Censo electoral de la Mesa.
- b) Número de electores que hubieran votado.
- c) Papeletas válidas.
- d) Papeletas nulas.
- e) Votos en blanco.
- f) Votos obtenidos por cada candidatura.
- g) Consignación sumaria de las protestas y reclamaciones formuladas, con determinación de la persona que lo hizo.
- h) Resoluciones motivadas de la Mesa sobre las protestas y reclamaciones formuladas y votos particulares, si los hubiere.
- i) Relación de votantes en los que concurra la circunstancia a la que se refiere el apartado 2 del artículo 105.
- j) Consignación de cualquier incidente o incidencia que sea de interés.

2. Todos los representantes y miembros de las candidaturas, así como Apoderados e Interventores tendrán derecho a que se les expida gratuita e inmediatamente certificación del Acta de Sesión, no pudiendo las Mesas excusarse del cumplimiento de esta obligación.

3. Las papeletas objeto de reclamación o duda se incorporarán al Acta, rubricadas por los miembros de la Mesa y se archivarán con el Acta. El resto de las papeletas serán destruidas por cualquier medio en presencia de los concurrentes.

4. Igualmente se adjuntarán al Acta de la Sesión las credenciales entregadas por los Interventores y los talones recibidos por el Presidente.

*Artículo 116.—Documentación electoral de la votación*

1. Con posterioridad, la Mesa procederá a la preparación de la documentación electoral que se distribuirá en cuatro sobres separados de la siguiente forma:

a) El primer sobre contendrá los siguientes documentos:

- Original del Acta de constitución de la Mesa.
- Original del Acta de la Sesión.
- Lista certificada del Censo electoral.
- Papeletas de votación reservadas.

b) Los restantes contendrán la siguiente documentación:

- Copia literal del Acta de constitución de la Mesa.
- Copia literal del Acta de la Sesión.

2. La lista del Censo electoral será firmada por todos los miembros de la Mesa.

*Artículo 117.—Entrega de la documentación electoral*

1. Cumplimentada la documentación anterior, el Presidente, Adjunto e Interventores que lo deseen se desplazarán inmediatamente a la Sede del Juzgado de Distrito o si no existiere en la localidad al Juez de Paz.

2. El Juez de Distrito o de Paz procederá a la identificación del Presidente, Adjunto e Interventores mediante la presentación del documento nacional de identidad y de los documentos acreditativos de su condición de miembros de la Mesa. Cumplido este requisito el Juez, el Presidente y los Adjuntos, así como los Interventores que asistan, pondrán sus firmas en los sobres de forma que éstas crucen la parte por la que deban abrirse en su día.

El Juez extenderá al Presidente de la Mesa recibo de la documentación entregada, en la que se hará mención del día y de la hora en que se produjo la entrega.

*Artículo 118*

1. La Junta electoral del Territorio Histórico, reunida al efecto siete días antes de la celebración de la votación, designará un mínimo de cinco funcionarios de la Administración de Justicia, reclutados entre Jueces, Secretarios u Oficiales, al efecto de realizar las funciones que se les asignen en el presente artículo.

2. Los citados funcionarios acompañados por dos miembros de la Policía Autónoma y en coche patrulla de la misma, repartidos por zonas según criterio que determine la Junta electoral de Territorio Histórico, recorrerán todos los Municipios de la circunscripción electoral recogiendo los sobres que obren en poder del Juez respectivo.

El funcionario de la Administración de Justicia extenderá al Juez un recibo de la documentación entregada, previa comprobación de que externamente se encuentra en orden.

3. La Junta electoral de Territorio Histórico, previa reunión a efectos de coordinación con el responsable o responsables del Departamento de Interior del Gobierno Vasco, fijará el número de patrullas, la adscripción de los funcionarios a las mismas, y el itinerario que han de seguir para recoger la documentación electoral.

4. La recogida de documentación electoral tendrá lugar a partir de las nueve horas del día siguiente a la celebración de las elecciones.

5. Desde la entrega de la documentación electoral al Juez hasta la recogida de ésta por los compromisarios de la Junta, aquél será responsable de la custodia y posterior entrega de la misma.

6. El Juez de Distrito o de Paz hará entrega al funcionario de la Administración de Justicia de los sobres 1, 2 y 3, quedando archivado el cuarto sobre en el Juzgado de Distrito o de Paz correspondiente.

7. Una vez recogidos los sobres el funcionario de la Administración de Justicia, acompañado siempre por dos miembros de la Policía Autónoma, se dirigirá al local de la Junta electoral de Territorio Histórico donde hará entrega de la documentación recibida.

8. Los dos primeros sobres se quedarán en la Junta Electoral de Territorio Histórico y el tercero se remitirá por ésta

inmediatamente, adoptando las medidas que estime oportunas, al Departamento de Interior del Gobierno Vasco a efectos de su conocimiento e información del desarrollo del acto de votación.

Capítulo cuarto.—Escrutinio general

Artículo 119.—Fecha y publicidad

1. El acto de escrutinio general se verificará por la Junta Electoral de Territorio Histórico el quinto día hábil siguiente al de la votación.

2. El acto de escrutinio general será público.

Artículo 120.—Hora y quórum de asistencia de la Junta Electoral

1. Para la realización del escrutinio general deberán estar presentes, al menos, el Presidente y la mitad más uno de los vocales.

2. En el caso de que no se cumpliera el quórum anterior se demorará el escrutinio por dos horas, y si tampoco existiere el número exigido, el Presidente convocará la sesión para el siguiente día hábil, notificándolo así a los presentes y a la Junta Electoral de Comunidad Autónoma.

3. La nueva sesión tendrá lugar sea cual fuere el número de miembros de la Junta asistentes.

4. Ambas sesiones comenzarán a las diez horas de la mañana.

Artículo 121.—Forma de realizar el escrutinio

1. El escrutinio general se realizará mesa por mesa.

2. Primero se examinarán la integridad de los sobres pertenecientes a las Mesas antes de proceder a su apertura. Con posterioridad, se procederá a la apertura de los sobres, mesa por mesa, supervisando si contiene toda la documentación exigida.

3. Si faltase el acta de alguna sesión, podrá suplirse con el certificado de la misma que presente en forma un representante de candidatura o apoderado suyo. Remitiéndose, acto seguido, oficio al Juez donde estaba ubicada la Mesa, al efecto de que presente, en el plazo más breve de tiempo, el sobre de documentación que se le entregó, para comprobar si el acta de sesión que contiene se adecua a la presentada por algún representante de candidatura o para suplir este defecto. Si se presentasen certificados contradictorios por parte de los representantes o apoderados de las candidaturas no se computará ninguno de ellos, consignándose en el acta la diferente votación de cada uno. En cualquier caso, el cómputo de estos votos será provisional hasta que se acredite fehacientemente que la documentación se ajusta a lo previsto en la Ley.

4. El Secretario dará cuenta de los resúmenes de votación de cada Mesa.

5. Uno de los vocales de la Junta tomará las anotaciones pertinentes para el cómputo global de votos y el ulterior reparto de escaños.

6. Según se proceda al examen de las actas de votación de las Mesas, se podrán efectuar las reclamaciones y propuestas sobre la legalidad de dichas votaciones, insertándose todas ellas en el acta de escrutinio general.

7. Las reclamaciones y propuestas sólo podrán ser formuladas por los representantes de la candidatura o sus apoderados siempre que estén presentes en el acto.

8. La Junta no podrá anular ningún acta ni voto. Sus atribuciones se limitarán a verificar el recuento de los votos admitidos en cada Mesa, según se derive de las resoluciones de las mismas y así obren en las actas o, en su defecto, en los certificados de las respectivas votaciones.

Artículo 122

1. Si existieren actas dobles y diferentes en alguna Mesa, firmadas y rubricadas por los componentes de la misma, la Junta no hará cómputo alguno de ellas.

2. La Junta tampoco computará los votos en el caso de que éstos excedan del número de electores asignados a la Mesa por el Censo electoral, con la salvedad del voto emitido por los interventores.

3. El escrutinio no se interrumpirá salvo transcurridos diez horas de sesión, en cuyo caso habrá de finalizarse el cómputo de los votos de la Mesa que en ese momento se examina: La continuación del escrutinio tendrá lugar al día siguiente a la hora que termine el Presidente.

Artículo 123

1. Finalizado el recuento de votos por Mesas, y conocido el número de votos obtenido por cada candidatura en la circunscripción, se procederá al reparto de escaños por candidatura según el procedimiento de atribución previsto en el artículo 11.

2. Establecido el número de escaños que corresponden a cada lista, el Secretario leerá en voz alta el resumen general de resultados y el Presidente proclamará en el acto parlamentario electos a los candidatos de las listas que hubieran obtenido escaños.

Artículos 124.—Acta de la sesión

1. La Junta Electoral de Territorio Histórico, finalizadas las operaciones anteriores, extenderá un acta por duplicado, que suscribirán el Presidente y el Secretario, así como los representantes de las candidaturas presentes en el acto o sus apoderados.

2. Uno de los ejemplares del acta quedará archivada en la Junta Electoral con el expediente abierto al efecto remitiéndose el otro a la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma.

3. En el acta de escrutinio general se hará constar tanto las reclamaciones como las protestas de cualquier índole que se hayan formulado a lo largo del curso de la sesión.

4. Del acta de escrutinio general se expedirán copias certificadas a los representantes de las candidaturas o a sus apoderados que lo soliciten. No se podrá expedir más de una acta o certificación por candidatura.

5. También se expedirán a los candidatos proclamados credencial expresiva de su proclamación, que servirá para efectuar su presentación en el Parlamento.

6. La Junta podrá acordar que dichas certificaciones y credenciales sean remitidas a los interesados, a través del representante de la candidatura, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes al acto de escrutinio.

7. Asimismo la Junta expedirá copia del acta al representante de la Administración Vasca presente en el acto, a los simples efectos de conocimiento e información.

Artículo 125.—Comunicación al Parlamento

La Presidencia de la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma remitirá al Parlamento la relación de parlamentarios proclamados en las circunscripciones electorales de la Comunidad Autónoma.

TITULO VIII

PRESENTACION DE DOCUMENTOS Y RECLAMACIONES ELECTORALES

Artículo 126.—Forma de los escritos

1. Se extenderán en papel común y serán gratuitas:

a) Todas las solicitudes, actas, certificaciones y diligencias referentes a la formación y revisión del Censo electoral, así como las actuaciones judiciales relativas a él.

b) Cuantos documentos pueda necesitar el elector para acreditar su capacidad o la capacidad o la incapacidad de otros electores cuando en este caso ostente interés directo. Estos documentos no podrán tener otra aplicación, bajo pena de ser considerados los infractores como defraudadores del tributo que corresponda.

c) Las protestas, quejas, certificaciones, instancias, solicitudes, reclamaciones y recursos y cualesquiera otros trámites y documentos electorales, así como los expedientes y actuaciones a que den lugar y su tramitación en todas las instancias.

2. Se exceptúan únicamente de lo dispuesto en el párrafo anterior los documentos notariales, que devengarán los derechos de Arancel y habrán de extenderse en papel sellado de la última clase.

3. El funcionario público que deba recibir algún documento o comunicación de otro, si no lo oboviese tan pronto como haya de llegar a su poder, dispondrá, bajo su personal responsabilidad, que inmediatamente se recoja por persona especialmente habilitada al efecto y a costa del que hubiera debido enviarlo.

4. Las copias que deben expedirse de documentos electorales podrán realizarse por cualquier medio de reproducción mecánica, pero sólo surtirán efecto cuando en ellas se estampen las firmas y sellos exigidos para los originales.

Capítulo primero.—Procedimiento en vía administrativa

Artículo 127.—Recursos

1. Siempre que en esta Ley o en norma que la desarrolla no se establezca un recurso o vía de impugnación específica, los acuerdos de las Juntas Electorales serán recurribles ante la Junta de Superior categoría.

2. El recurso deberá interponerse en el plazo de diez días hábiles desde la notificación o publicación de la resolución impugnada. Transcurridos treinta días naturales desde la interposición del recurso sin que se notifique su resolución, se entenderá que se ha esumado, quedando expedita la vía procedente. En caso de silencio el plazo de recurso ante la Junta superior será de dos meses, a contar desde la interposición.

3. Los acuerdos de la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma ya sean adoptados en primera instancia o en vía de recurso serán recurribles ante la jurisdicción contencioso-administrativa, sin que sea preciso interponer con carácter previo el recurso de reposición.

Artículo 128.—Forma y procedimiento

1. Si la resolución afecta a derechos o intereses se formalizará expediente con audiencia de los administrados para que en un plazo no inferior a diez días ni superior a quince, aleguen y presenten los documentos y justificaciones pertinentes.

2. Tendrá carácter supletorio de la presente Ley, la Ley de Procedimiento Administrativo, particularmente en lo referente a instancias, recursos administrativos y procedimiento sancionador.

Artículo 129.—Agravación de sanciones

1. Las Juntas Electorales, al resolver un recurso, no podrán agravar las sanciones impuestas por las resoluciones impugnadas.

2. Se exceptúa de lo previsto en el apartado anterior, lo dispuesto en el artículo 26.2 de la presente Ley y cuando, en el caso de recurso frente a sanciones impuestas de acuerdo con los artículos 84 y 85, apareciesen nuevos ingresos no justificados o nuevas partidas de gastos reducidas.

Capítulo segundo.—Recurso contencioso-administrativo

Artículo 130

La legitimación, actos recurribles, procedimiento, plazos y carácter de la sentencia se regulará de acuerdo con lo prevenido en la Legislación que regule el recurso contencioso-electoral frente a elecciones a Cortes Generales.

Artículo 131.—Tribunal Superior de Justicia

Será competente para conocer los recursos contencioso-electorales, en primera y única instancia, el Tribunal Superior de Justicia.

DISPOSICION ADICIONAL

1. Todos los gastos que comporte el proceso electoral serán a cargo de los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma, sin perjuicio de la financiación de los mismos en base a lo dispuesto en el capítulo II de la Ley 12/1981 por la que se aprueba el Concierto Económico de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Se incluirán en dichos gastos los de funcionamiento de las Juntas Electorales, y el que genere el personal técnico o auxiliar, distinto del que presta sus servicios en las Secretarías de las Juntas, de que precisen dotarse para el mejor desempeño de sus funciones. En lo posible, y siempre que no pueda condicionar la objetividad del funcionamiento de las Juntas, dicho personal técnico o auxiliar será personal que presta sus servicios en el Parlamento, en el caso de la Junta de la Comunidad Autónoma, por el Gobierno, en las restantes.

2. La percepción de gratificaciones por los funcionarios a quienes se encomienden tareas relacionadas con la preparación o ejecución del proceso electoral, no vinculadas a su puesto de trabajo será en todo caso compatible con los demás haberes.

DISPOSICION TRANSITORIA PRIMERA

En tanto no se constituya el Tribunal Superior de Justicia, será Presidente de la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma el Presidente de la Audiencia Territorial de Bilbao.

DISPOSICION TRANSITORIA SEGUNDA

En tanto no se constituya el Tribunal Superior de Justicia, los vocales a que se refiere el artículo 19.1.a) serán designados entre Magistrados en la Audiencia Territorial de Bilbao.

DISPOSICION TRANSITORIA TERCERA

1. El Parlamento procederá a designar los vocales a que se refiere el artículo 19.1.e) en el plazo de un mes desde la entrada en vigor de la presente Ley.

2. En el mismo plazo se procederá a la designación de los vocales que deben formar parte de las Juntas Electorales de la Comunidad Autónoma, Territorio Histórico y Zona.

3. Designados los vocales a que hacen referencia los apartados anteriores, se procederá a la constitución de Juntas Electorales, a la mayor brevedad posible.

DISPOSICION TRANSITORIA CUARTA

1. En tanto no se constituya el Tribunal Superior de Justicia, la Audiencia Territorial de Bilbao será competente para conocer los recursos contencioso-electorales tanto frente a acuerdos de proclamación de candidaturas, como acerca de la impugnación de la validez de la elección y proclamación de Parlamentarios electos.

2. Contra sus sentencias no procederá recurso alguno, ordinario ni extraordinario, salvo el de la aclaración dentro del siguiente día a la notificación de las mismas.

DISPOSICION TRANSITORIA QUINTA

El contenido del artículo 8.º 1, en relación con el artículo

4.º, apartado a), no entrará en vigor hasta el día de la convocatoria de las próximas elecciones parlamentarias.

DISPOSICION FINAL PRIMERA

Se habilita al Gobierno para que desarrolle lo prevenido en esta Ley.

DISPOSICION FINAL SEGUNDA

1. La inmunidad de los Presidentes, adjuntos e interventores se regirá conforme a lo establecido en la legislación general o, en su caso, en la legislación supletoria que rijan las elecciones a Cortes Generales.

2. Los delitos electorales se regularán conforme a lo prevenido en la legislación penal.

DISPOSICION FINAL TERCERA

El Gobierno negociará con el Ente Público Radio-Televisión Española, a fin de que, caso de emitir dicho Ente propaganda electoral gratuita, la emisión se ajuste a los criterios aprobados por el Comité a que se refiere el artículo 77.1.

DISPOSICION FINAL CUARTA

Para el cómputo de los plazos y términos a que se refiere la presente Ley, los días se entenderán siempre como días naturales, salvo que se disponga otra cosa expresamente.

DISPOSICION FINAL QUINTA




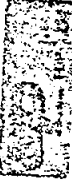

La presente Ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco.

DISPOSICION DEROGATORIA

A la entrada en vigor de la presente Ley queda derogada la Ley 3/1981 de 30 de junio, "Reguladora de la sustitución de los Parlamentarios Vascos".



# Los programas de los partidos

	TERRORISMO	AUTONOMIA	CRISIS ECONOMICA	LEY TERRITORIOS HISTORIC	EDUCACION Y CULTURA
<p><b>Partido Nacionalista Vasco</b></p> 	<p>Necesita un tratamiento político cuyos instrumentos estarán basados en una fórmula de autogobierno eficaz, que proporcionará los medios coercitivos necesarios. La violencia es un fenómeno que tiene raíces políticas profundas en Euzkadi y un importante soporte social.</p>	<p>Desbloqueo de los traspaños de competencias para alcanzar un desarrollo pleno y auténtico del Estatuto de Guernica, y negociación de las leyes básicas que pudieran afectar al contenido del Estatuto de autonomía.</p>	<p>Plan de la Administración pública vasca para orientar e impulsar la vida económica de forma que sirva de arrastre sobre la totalidad de la actividad económica. Establecimiento de estímulos de inversión y creación de puestos de trabajo. Seguimiento de los sectores en crisis, propiciando su reconversión hacia producciones de tecnología avanzada. Concertación con las fuerzas sociales a través del Consejo de Relaciones Laborales.</p>	<p>Los territorios históricos (provincias vascas que disfrutaban régimen foral) estarán inmersos en un entramado institucional que permita la coordinación y el desarrollo del país como entidad nacional.</p>	<p>Establecimiento de un marco Vasco en contacto y adaptación al mundo norteamericano sin dejar de ser nosotros mismos. La educación deberá estar basada en los principios de tolerancia y libertad, en especial hacia la cultura de nuestro pueblo. Libertad de elección del centro educativo más acorde con las convicciones de los padres.</p>
<p><b>PSE/PSOE</b></p> 	<p>Acuerdo de los partidos vascos democráticos y acción conjunta entre el Gobierno vasco y el del Estado para desarrollar un plan de acción global que incluya medidas políticas, de presión internacional, políticas y culturales para conseguir aislar socialmente al terrorismo y abogar económicamente a ETA.</p>	<p>Recuperación de la política de entendimiento entre los dos Gobiernos y entre los partidos vascos que permita agilizar los trámites de las transferencias pendientes y sentar las bases de una comunidad autónoma pluralista. Despliegue progresivo de la Ertzaina (Policía autonómica) para colaborar con las Fuerzas de Seguridad del Estado.</p>	<p>Planificación democrática de la economía búsqueda de fórmulas de diálogo entre empresarios y trabajadores mediante la potenciación del Consejo Económico y Social. Medidas complementarias a la reconversión industrial que beneficien la creación de empleo. Creación de un efímero de seguridad frente a la violación para fomentar las inversiones.</p>	<p>Nueva discusión de las bases y elaboración de un proyecto de ley desde criterios acordados por el conjunto de los partidos democráticos que garanticen la creación de una estructura interna desde la pluralidad.</p>	<p>Potenciación de la realidad plural de la cultura y la lengua de Euzkadi. Garantía de los derechos de los ciudadanos, sin privilegios ni abusos por un distinto origen lingüístico o cultural. Red fónica de escolarización y planificación de la educación y del bilingüismo con criterios de libertad, sin imposiciones ni dirigismos.</p>
<p><b>Euskadiko Ezkerra</b></p> 	<p>Apertura de un proceso de reinserción social de los presos y exilados vascos e iniciativa institucional del Parlamento y del Gobierno vascos para solicitar el abandono de las armas.</p>	<p>Desarrollo del autogobierno mediante una estricta lectura del Estatuto de autonomía. Negociación de las leyes básicas del Estado y retirada de los restos de la LOAPA. Desbloqueo y culminación del proceso de transferencia y estudio de las vías de ampliación de las competencias en los casos en que la ambigüedad del Estatuto impida una gestión eficaz. Culminación del despliegue de la Ertzaina y control democrático de las Fuerzas de Seguridad del Estado.</p>	<p>Planificación de la economía vasca potenciando el Consejo Económico Social. Reforzamiento del sector público, evitando la dispersión de fondos entre el Gobierno autonómico y las diputaciones. Ayudas prohibitivas en la participación de los trabajadores. Financiación para las sociedades anónimas laborales. Implantación del consumo de gas natural y abandono definitivo de la energía nuclear.</p>	<p>Derogación de la ley de Territorios Históricos y promulgación de otro texto que normalice las relaciones entre las instituciones de la comunidad autónoma y las diputaciones, bajo la filosofía de primar las instituciones comunes sobre las particulares de cada territorio histórico.</p>	<p>Política cultural integradora, que tenga en cuenta la pluralidad social. Euzkaldunización de la enseñanza en fases sucesivas. Red única de escolarización, en la que se integren las ikastolas (subvencionadas especialmente para la enseñanza en euzkera) y las escuelas públicas.</p>
<p><b>Coalición Popular</b></p> 	<p>Aislamiento de los apoyos políticos y sociales de los terroristas y disolución de éstos. El terrorismo es la principal causa de la decadencia social y económica del País Vasco.</p>	<p>Fortalecimiento de los Gobiernos autónomos y del Estado para normalizar sus relaciones a través de un diálogo sincero y responsable. Total apoyo al desarrollo del Estatuto de autonomía sin dilaciones, considerando, no obstante, que esto no puede ser independiente del mapa autonómico de España. Coordinación entre las fuerzas específicas de las Fuerzas de Seguridad del Estado y la Ertzaina, cuyo despliegue no debe retardarse.</p>	<p>Mobilizar el rumbo político en el Gobierno vasco para detener el deterioro económico, mediante el tratamiento de la opción propuesta por Coalición Popular, con las ideas que gobiernan en las sociedades occidentales más próximas, que son las que propician la prosperidad económica y social del País Vasco en este siglo.</p>	<p>Reforzamiento de la personalidad de cada territorio histórico, en los que se encuentren el origen y la legitimidad histórica de la autonomía vasca. La estabilidad procedente de un equilibrio entre las diputaciones y el Gobierno vasco.</p>	<p>Concepción plural del hecho vasco, sin que pueda ser vinculado a una opción política concreta. El proyecto de educación y cultura debe reflejar la pluralidad de la sociedad vasca.</p>
<p><b>Herri Batasuna</b></p> 	<p>La violencia es consecuencia de la carencia de un marco político democrático que encante y normalice la problemática política, económica y social y la identidad del pueblo vasco.</p>	<p>El desarrollo del Estatuto se está acabando, para unos y para otros no ha hecho más que empezar, y esa es la demostración del gran fracaso autonómico al no dar solución a los problemas reales del pueblo en ningún sentido. Retirada a plazo fijo de la Policía Nacional, Guardia Civil y Cuerpo Superior de Policía de todo el territorio de Euzkadi. Surr.</p>	<p>La crisis económica es fruto del desarrollo salvaje de la economía a costa del sueldo de los trabajadores, en busca del beneficio de la minoría de empresarios y la banca, que han hallado en la fuga de capitales su particular solución a este grave problema.</p>	<p>La ley de Territorios Históricos es una mera descentralización con fórmula de encubrimiento del fracaso del Estatuto de Guernica-Moncloa, que supone en realidad un apoyo del Gobierno vasco y el fortalecimiento de los entes regionales.</p>	<p>Creación de una escuela pública vasca. Fomento real del bilingüismo, con prioridad del euzkera.</p>



COMUNIDAD AUTONOMA DE EUSKADI RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCION ELECTORAL

CIRCUNSCRIP.	AÑO	CENSO	VOTANTES	% ABST.	PNV	HB	P.SOE	EE	UCD	AP	PCF	OTROS
ALAVA	1980	179.844	106.239	40'9	30'2	14'4	14	9'2	19'8	5'7	3	3'7
	1982	183.109	149.933	18'1	21'4	9'7	34'5	6'8	--	18'7	1	7'9
	1983	186.870	124.891	33'2	38'6	8'9	27'8	4'9	--	15'1	0'9	3'8
	1984	188.466	126.634	23'8	35'8	10'9	25'3	7'7	--	16'3	0'9	3'1
GUIPUZCOA	1980	520.316	301.618	42	37'3	17'6	13'8	13'5	7'6	2'7	3	4'5
	1982	500.820	391.237	21'9	32	19	25'6	9'8	--	8	1'2	4'4
	1983	509.949	318.881	37'5	40'1	18'7	22'8	9'7	--	3'7	1'7	3'3
	1984	514.231	356.743	30'6	41	18'8	22'1	8'9	--	6'8	0'9	1'5
VIZCAYA	1980	854.367	521.194	39	40'1	16'4	14'5	7'8	6'8	5'8	4'8	3'8
	1982	854.204	679.647	20'4	32'6	12'8	29	6'4	--	11'8	2'1	5'3
	1983	871.988	571.160	34'5	39'2	12'1	27'2	6'6	--	8'5	2'6	3'8
	1984	881.843	601.927	31'7	43'9	13	23'2	7'5	--	9'4	1'8	1'2
TOTAL	1980	1.554.527	929.051	40'2	38'1	16'5	14'2	9'8	8'5	4'8	4	4'1
	1982	1.538.133	1.220.817	20'6	31'1	14'4	28'6	7'5	--	11'4	1'7	5'3
	1983	1.568.807	1.014.932	35'3	39'4	13'8	25'9	7'4	--	7'8	2'1	3'6
	1984	1.584.540	1.085.304	31'5	42	14'6	23'1	8	--	9'4	1'4	1'5

Fuentes:

1980.- Datos del Departamento de Interior del Gobierno Vasco.

1982.- Datos de la Junta Electoral Central (Elaborados en esta

Sección.

1983.- Datos del Departamento de Interior del Gobierno Vasco.

1984.- Datos del Departamento de Interior del Gobierno Vasco.

\* DIPUTADOS ELECTOS AL PARLAMENTO VASCO**ARABAN HAUTATUTAKOAK  
ELEGIDOS EN ALAVA**

1. José Angel Cuerda Montoya .....	P.N.V.
2. José María Benegas Haddad .....	P.S.O.E.
3. Félix Ormazábal Ascasibar .....	P.N.V.
4. Pedro Morales Moya .....	A.P.-P.D.P.-U.L.
5. Fernando Buesa Blanco .....	P.S.O.E.
6. Juan José Ibarreche Marcuartu .....	P.N.V.
7. Ignacio Anselmo Ruiz de Pinedo Undiano .....	H.B.
8. Francisco José Ormazábal Zamacona .....	P.N.V.
9. Alfonso Martínez Pérez .....	P.S.O.E.
10. Pablo Alejandro Mosquera Mata .....	A.P.-P.D.P.-U.L.
11. Mario Onaindía Nachiondo .....	E.E.
12. Juan Antonio Careaga Muguerza .....	P.N.V.
13. Julio Bordas Martínez .....	P.S.O.E.
14. Alberto Ansola Maiztegui .....	P.N.V.
15. José Manuel Barquero Vázquez .....	A.P.-P.D.P.-U.L.
16. Jon Idígoras Gerrickabeitia .....	H.B.
17. Emilio Olavarria Muñoz .....	P.N.V.
18. Juan Carlos Girbau García .....	P.S.O.E.
19. Juan José M. <sup>a</sup> Ochoa de Eribe Elorza .....	P.N.V.
20. José Angel Lecuona Laburu .....	P.S.O.E.
21. María Josefa Lafuente Orive .....	A.P.-P.D.P.-U.L.
22. Josefina Santamaria Rodríguez .....	P.N.V.
23. Eduardo Uriarte Romero .....	E.E.
24. Pablo Gorostiaga González .....	H.B.
25. José Luis Hernández Marco .....	P.S.O.E.

**GIPUZKOAN HAUTATUTAKOAK  
ELEGIDOS EN GUIPUZCOA**

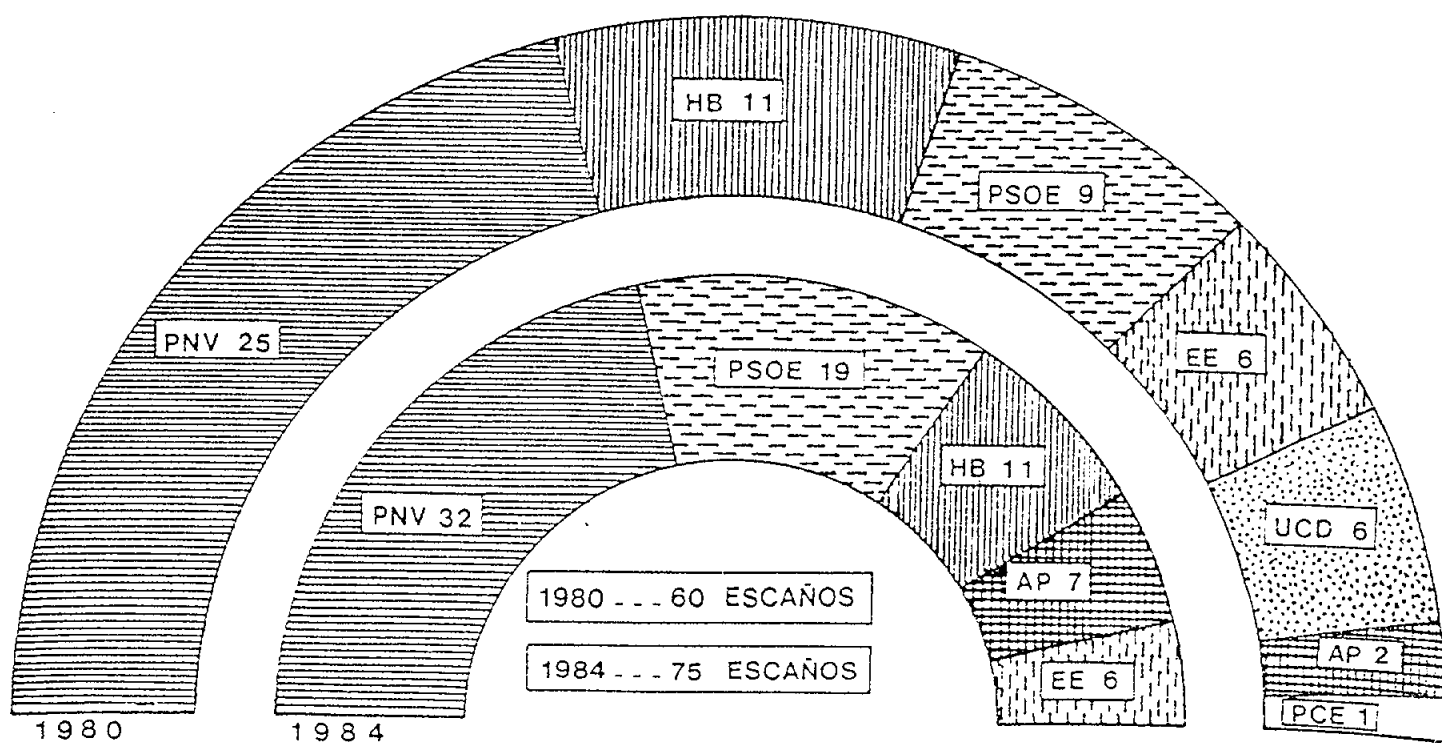
1. Juan Carlos Garaikoetxea Urriza .....	P.N.V.
2. José Antonio Maturana Plaza .....	P.S.O.E.
3. Jesús María Alkain Martikorena .....	P.N.V.
4. Itziar Aizpurua Egaña .....	H.B.
5. José Antonio Leizaola Azpiazu .....	P.N.V.
6. Javier Gómez Piñeiro .....	P.S.O.E.
7. Cruz Ansola Larrañaga .....	P.N.V.
8. Francisco Ignacio Iruin Sanz .....	H.B.
9. Francisco Javier Olaverri Zazpe .....	E.E.
10. Federico Zabala Alzibar .....	P.N.V.
11. Jesús Eguiguren Imaz .....	P.S.O.E.
12. José Manuel Martiarena Lizarazu .....	P.N.V.
13. Jaime Mayor Oreja .....	A.P.-P.D.P.-U.L.
14. Jokin Gorostidi Artola .....	H.B.
15. Ignacio Oliveri Albizu .....	P.N.V.
16. José Fernández Lara .....	P.S.O.E.
17. Miren Begoña Amunárriz Olano .....	P.N.V.
18. José Luis Elcoro Unamuno .....	H.B.
19. José Miguel Olano Alzúa .....	P.N.V.
20. Javier Gurrutxaga Aizpeolea .....	E.E.
21. Odón Elorza González .....	P.S.O.E.
22. José Ramón Guridi Urréjola .....	P.N.V.
23. Rafael Díez Usabiaga .....	H.B.
24. Sabina Ana Bereziartua Arriarán .....	P.N.V.
25. Manuel Huertas Vicente .....	P.S.O.E.

## BIZKAIAN HAUTATUTAKOAK ELEGIDOS EN VIZCAYA

1. Iñigo Aguirre Kerexeta .....	P.N.V.
2. Juan Manuel Eguiegaray Ucelay .....	P.S.O.E.
3. Mario Fernández Pelaz .....	P.N.V.
4. Juan José Pujana Arza .....	P.N.V.
5. Santiago Brouard Pérez .....	H.B.
6. Alberto Pérez García .....	P.S.O.E.
7. Josu Sagastagoitia Monasterio .....	P.N.V.
8. Florencio Aróstegui Zubiaurre .....	A.P.-P.D.P.-U.L.
9. Xabier Aguirre Bilbao .....	P.N.V.
10. Ana Ariz Vidondo .....	P.S.O.E.
11. Javier J. M. Marquiegui Candina .....	E.E.
12. José Antonio Rubalcaba Quintana .....	P.N.V.
13. J. Domingo Ziluaga Arrate .....	H.B.
14. Inmaculada Boneta Piedra .....	P.N.V.
15. Juan Miguel Moreno Lombardero .....	P.S.O.E.
16. Josu Bergara Etxebarria .....	P.N.V.
17. Iñaki Anasagasti Olabeaga .....	P.N.V.
18. Joaquín María Aguinaga Torrano .....	A.P.-P.D.P.-U.L.
19. Nicolás Redondo Terreros .....	P.S.O.E.
20. Txomin Aurrekoetxea Iza .....	P.N.V.
21. Anastasio Erquicia Aimandoz .....	H.B.
22. Sabin Intxaurre Mendibil .....	P.N.V.
23. Fidel Orcajo García .....	P.S.O.E.
24. Roberto Lerchundi Barañano .....	E.E.
25. José Antonio Loidi Alcaraz .....	P.N.V.

\*Fuente: Departamento de Interior del Gobierno Vasco.

## COMPOSICION DEL PARLAMENTO VASCO



Elaborado por la Sección de Documentación Científica del C.E.C.

- 70 -

**Relación de los Grupos Parlamentarios constituidos para la  
II Legislatura del Parlamento Vasco, y de sus miembros,  
Portavoces y Portavoces Suplentes**

**MIEMBROS DEL GRUPO NACIONALISTAS VASCOS.**

Señores:

José Angel Cuerda Montoya  
Félix Ormazabal Askasibar  
Francisco José Ormazabal Zamakona  
Juan José Ibarretxe Markuarta  
Juan Antonio Kareaga Muguerza  
Alberto Ansola Maiztegi  
Emilio Olabarria Muñoz  
Juan José Ochoa de Eribe Elorza  
Josefina Santamaría Rodríguez  
Iñigo Agirre Kerexeta  
Mario Fernández Pelaz  
Juan José Pujana Arza  
Josu Sagastagoitia Monasterio  
Xabier Agirre Bilbao  
José Antonio Rubalcaba Quintana  
Inmaculada Boneta Piedra  
Josu Bergara Etxebarria  
Iñaki Anasagasti Olabeaga  
Txomin Aurrekoetxea Iza  
Sabin Intxaurre Mendibil  
José Antonio Loidi Alcaraz  
Carlos Garaikoetxea Urriza  
Jesús M<sup>a</sup> Alkain Martikorena  
José Antonio Leizaola Azpiazu  
Gurutz Ansola Larrañaga  
Federico Zabala Alzibar  
José Manuel Martiarena Lizarazu  
Begoña Amunarriz Olano  
Iñaki Oliveri Albisu  
José Ramón Guridi Urrejola  
Ana Bereziartua Arriaran  
José Miguel Olano Alzua

**PORTAVOCES**

- 1.- Jose Angel Cuerda Montoya
- 2.- Gurutz Ansola Larrañaga
- 3.- Josu Bergara Etxebarria

**MIEMBROS DEL GRUPO SOCIALISTAS VASCOS**

Señores:

Ana Ariz Vidondo  
José M<sup>a</sup> Benegas Haddad  
Julio Bordas Martínez  
Fernando Buesa Blanco  
Juan Manuel Eguiagaray Ucelay  
Jesús Eguiguren Imaz  
Odón Elorza González  
José Fernández Lara  
Juan Carlos Girbau García  
Javier Gómez Piñeiro  
José Luis Hernández Marco  
Manuel Huertas Vicente  
José Angel Lecuona Laburu  
Alfonso Martínez Pérez  
José Antonio Maturana Plaza  
Juan Miguel Moreno Lombardero  
Fidel Orcajo García  
Alberto Pérez García  
Nicolás Redondo Terreros

**PORTAVOCES**

- 1.- Jose María Benegas Haddad
- 2.- Juan Manuel Eguiagaray Ucelay

**MIEMBROS DEL GRUPO POPULAR**

Señores:

Jaime Mayor Oreja  
Pedro Morales Moya  
Florencio Aróstegui Zubiaurre  
Joaquín Aguinaga Torrano  
María Josefa Lafuente Orive  
Pablo Mosquera Mata  
José Manuel Barquero Vázquez

**PORTAVOCES:**

- 1.- Jaime Mayor Oreja
- 2.- Pedro Morales Moya

**MIEMBROS DEL GRUPO HERRI BATASUNA**

Señores:

Santiago Brouard Pérez  
Tasio Erkizia Almandoz  
Txomin Ziluaga Arrate  
Itziar Aizpurua Egaña  
Jokin Gorostidi Artola  
Iñigo Iruin Sanz  
Rafael Díez Usabiaga  
José Luis Elkoro Unamuno  
Iñaki Ruiz de Pinedo Undiano  
Pablo Gorostiaga González  
Jon Idigoras Gerrickabeitia

**PORTAVOCES**

- 1.- Santiago Brouard Pérez
- 2.- Itziar Aizpurua Egaña
- 3.- Iñaki Ruiz de Pinedo Undiano

**MIEMBROS DEL GRUPO EUSKADIKO EZKERRA**

Señores:

Xabier Gurrutxaga Aizpeolea  
Eduardo Uriarte Romero  
Roberto Lartxundi Barañano  
Javier Olaverri Zazpe  
Xabier Markjegi Kandina  
Mario Onaindia Natxiondo

**PORTAVOCES**

- 1.- Mario Onaindia Natxiondo
- 2.- Javier Olaverri Zazpe

# III.4. ELECCIONES

AL

PARLAMENT

DE

CATALUNYA

CRONOLOGIA      ELECTORAL
---------------------------

- Decreto 45/1984, de 5 de marzo, por el que se convocan elecciones al Parlamento Catalán. D.O.G.C. 5.III.84
- Ley 5/1984, de 5 de marzo, por la que se adapta la normativa general electoral para las Elecciones al Parlamento de Cataluña 1984. D.O.G.C. 7.III.84
- Decreto 50/1984, de 8 de marzo, sobre normas complementarias para las Elecciones al Parlamento de Cataluña. D.O.G.C. 9.III.84
- Decreto 51/1984, de 8 de marzo, sobre designación de representante de la Administración e información a la Generalidad de Cataluña de los resultados de las próximas elecciones. D.O.G.C. 9.III.84
- Decreto 52/1984, de 8 de marzo, por el que se aprueban los modelos de urnas, cabinas, papeletas, sobres y documentos para las elecciones. D.O.G.C. 9.III.84
- Ley 12/1984, de 8 de marzo, de habilitación de créditos para atender los gastos institucionales de las elecciones al Parlamento de Cataluña. D.O.G.C. 16.III.84
- Candidaturas presentadas a las Elecciones al Parlamento de Cataluña. D.O.G.C. 28.III.84
- Candidaturas proclamadas para las Elecciones al Parlamento de Cataluña. D.O.G.C. 6.IV.84

**LAS ENCUESTAS ELECTORALES**

PARTIDOS	"ABC" (ARESCO) 9-11-III		"CAMBIO 16" (ECO) 9-11-IV		"LA VANGUARDIA" (SOFEMASA)11-13-V		"EL PAIS" (METRA SEIS)9-12-VI		RESULTADOS 29-IV-1984	
	% VOTOS	ESCAÑOS	% VOTOS	ESCAÑOS	% VOTOS	ESCAÑOS	% VOTOS	ESCAÑOS	% VOTOS	ESCAÑOS
C i U	41	61	43	61	44	67	37	58	46.1	72
PSC-PSOE	29.1	42	31	45	32	45	32	44	30.6	41
C.P.	13.9	20	13	19	8	9	10	14	7.7	11
PSUC	6.9	6	5	5	7	7	9	10	5.9	6
ERC	6.3	6	5	5	4	6	7	9	4.3	5
OTROS	2.5	--	3	--	5	1	5	--	5.4	--

**RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCION ELECTORAL  
COMUNIDAD AUTONOMA**

CIRCUNSCRIP.	AÑO	CENSO	VOTANTES	% ABST.	CIU	PSC	PSUC	CC.UCD	ERC	AP-PDP	CDS	OTROS
BARCELONA	1980	3.448.623	2.111.220	38.8	27.1	23.1	20.7	8.1	8.3	--	--	12.7
	1982	3.331.611	2.716.827	18.5	20.6	47.6	4.8	1.5	3.7	14.2	1.8	5.8
	1983	3.412.305	2.301.949	32.5	23.2	42	13.5	--	2.6	8.9	0.6	9.2
	1984	3.465.275	2.217.831	36	44.1	32.1	6	--	4	7.5	--	6.3
GERONA	1980	337.811	228.943	32.2	36.9	19.5	9.3	15.1	10.6	--	--	8.6
	1982	338.721	272.560	19.5	35.3	33.5	3.1	2.2	5.6	12.9	2	5.4
	1983	345.961	241.955	30.1	38.3	30.1	3.5	--	3.5	6.2	0.6	17.8
	1984	355.705	248.444	30.2	59.3	21.3	3.1	--	6.1	5.6	--	4.6
LERIDA	1980	270.339	160.644	40.6	28.1	19.2	10.6	23.3	12.2	--	--	6.6
	1982	268.205	203.403	24.2	27.6	34.8	2.7	5.6	5.8	15.6	3.1	4.8
	1983	262.333	171.748	34.5	25.6	30.7	1.5	--	4.3	12.8	1.5	23.6
	1984	277.083	178.982	35.4	57.5	19.8	2.8	--	5.7	8.8	--	5.4
TARRAGONA	1980	379.686	224.751	40.8	23.3	20.4	15	19.5	10.4	--	--	14.3
	1982	372.329	292.736	21.4	20.4	41.3	4.5	4.3	3.9	17.5	2.4	5.7
	1983	380.767	255.399	32.9	27.5	32.7	4.5	--	3.2	13.7	1.1	17.3
	1984	423.237	247.741	41.5	47.8	26.4	5.3	--	4.6	10.2	--	5.7
TOTAL	1980	4.436.459	2.725.558	38.6	27.7	22.3	18.7	10.6	8.9	--	--	14.8
	1982	4.310.869	3.484.986	19.2	22.2	45.2	4.5	2	4	14.5	1.8	5.8
	1983	4.401.366	2.971.051	32.5	24.9	39.5	11.2	--	2.9	9.3	0.7	11.5
	1984	4.521.300	2.892.998	36	46.6	29.9	5.6	--	4.4	7.7	--	5.8

Datos elaborados por la Sección a partir de:

1980. Datos del Ministerio del Interior.

1982. Junta Electoral Central.

1983. Ministerio del Interior. Resultados de municipios de más de 250 habitantes.

1984. D.O.G. Actas de las Juntas Electorales Provinciales.



DIPUTADOS ELECTOS AL PARLAMENT DE CATALUNYA (\*)

## BARCELONA

Convergència i Unió:

Jordi Pujol i Soley  
 Miquel Coll i Alentorn  
 Macià Alavedra i Moner  
 Josep Maria Cullerell i Nadal  
 Francesc Xavier Bigatà i Ribé  
 Josep Laporte i Salas  
 Joan Guitart i Agell  
 Agustí Maria Bassois i Parés  
 Antoni Subirà i Claus  
 Pere Pi-Sunyer i Bayo  
 Jaume Camps i Rovira  
 Joaquim Pibernat i Lleyxà  
 Ramon Camp i Batalla  
 Pere Parera i Cartró  
 Joan Colomines i Puig  
 Ferran Pont i Puntigam  
 Alfred Albiol i Paps  
 Flora Sanabra i Villarroya  
 Raimon Escudé i Pladellourens  
 Ferran Camps i Vallejo  
 Ramon Pla i Nadal  
 Simeó Selga i Ubach  
 Joan Maria Vallvé i Ribera  
 Antoni Dalmau i Jover  
 Josep Muntal i Julià  
 Enric Castellnou i Alberch  
 Enric Renau i Folch  
 Pere Carbonell i Fita  
 Josep Maria Coll i Majó  
 Francesc Codina i Castillo  
 Carles Viñas i Serra  
 Ignasi Joaniquet i Sirvent  
 Maria del Carme Servitjé i Mauri  
 Enric Ticó i Buxadós  
 Esteve Orriols i Sendra  
 Eugeni-Jesús Pérez-Moreno i Pallarès  
 Ramon Coma i Casellas  
 Robert Ramírez i Balcells  
 Joan Aymèrich i Aroca  
 Domingo Sesmilo i Rius  
 Jaume Vila i Fontcuberta

Partit dels Socialistes de Catalunya. PSC-PSOE

Raimon Obiols i Germà  
 Lluís Armet i Coma  
 Justo Domínguez de la Fuente  
 Isidre Molas i Batllori  
 Josep Maria Bricail i Masip  
 Marta Mata i Garriga  
 Joan Casanelles i Ibars

Josep Maria Sala i Grisó  
 Higin Clotas i Cierco  
 Esteve Tomàs i Torrens  
 Joan Cornudella i Barberà  
 Jordi Parpal i Marfà  
 Felip Lorda i Aláiz  
 Francesc Casares i Potau  
 Lluís García i Sáez  
 Antonio Santiburcio Moreno  
 Rosa Barenys i Martorell  
 Ramon Fernández Jurado  
 Xavier Guitart i Domènech  
 Carlos Cigarrán Rodil  
 Florencio Gil Pachón  
 Santiago Riera i Olivé  
 Xavier Soto Cortés  
 Romà Planas i Miró  
 Joan Oliart i Pons  
 Pilar Ferran i Hernández  
 Africa Lorente Castillo  
 José González Navas  
 Joan Codina i Torres

Alianza Popular, en coalición con el Partido Demócrata Popular y Unión Liberal:

Eduard Bueno i Ferrer  
 Jorge Fernández Díaz  
 Domènec Romera i Alcázar  
 Joan Josep Folchi i Bonafonte  
 Simón Pujol Folcra  
 Josep Maria Santacreu i Marginet  
 Xavier Garriga i Jové

Partit Socialista Unificat de Catalunya. PSUC:

Antoni Gutiérrez i Díaz  
 Rafael Ribó i Massó  
 Cipriano García Sánchez  
 Ramon Espasa i Oliver  
 Eulàlia Vintrotó i Castells

Esquerra Republicana de Catalunya:

Heribert Barrera i Costa  
 Joan Hortalà i Arau  
 Albert Alay i Serret »

(\*) Fuente: Diari de Sessions del Parlament de Catalunya, Sèrie P. Número 1.

TARRAGONA

Convergència i Unió:

Josep Sendra i Navarro  
Joan Josep Martí i Ferré  
Enric Vendrell i Duran  
Joan Descals i Esquiús  
Enric Cardús i Llevat  
Vicenç Pauil González i Castells  
Josep Joan Grau i Folch  
Joan Antoni Mur i Borràs  
Miquel Àngel Marimon i Fort  
Francesc Vernet i Mateu

Partit dels Socialistes de Catalunya. PSC-PSOE:

Joan Maria Abelló i Alfonso  
Ramon Aleu i Jornet  
Martí Carnicer i Vidal  
Dionisio García Guillamón  
Laureà Pérez i Ciudad

Coalició Popular:

Jorge Peris Mussó  
Emili Casals i Parral

Partit Socialista Unificat de Catalunya:

Maties Vives i March. »

LERIDA

Convergència i Unió:

Maria Rúbies i Garrofé  
Manuel Oronich i Miravet  
Josep Borràs i Gené  
Francesc Guasch i Fernández  
Miquel Montaña i Carrera  
Josep Maria Graells i Forcada  
Jaume Aligué i Escudé  
Francesc-Xavier Bada i Amatller  
Pilar Busquets i Medan  
Isidre Gavín i Valls

Partit dels Socialistes de Catalunya. PSC-PSOE:

Pere Ayguadé i Ayguadé  
Joaquim Nadal i Farreres  
Joan Maria Ganyet i Solé

Coalició Popular:

Víctor Manuel Colomé i Farré

---

GERONA

Convergència i Unió:

Arcadi Calzada i Salavedra  
Concepció Ferrer i Casals  
Pompeu Pascual i Busquets  
Ricard Masó i Llunes  
Jordi Martínez i Planas  
Trinitat Neras i Plaja  
Josep Moliner i Florensa  
Josep Oriol Suñer i Carbó  
Josep Montalat i Cufí  
Frederic Martínez i Ibáñez  
Pere Casals i Lezcano

Partit dels Socialistes de Catalunya. PSC-PSOE

Emili Pallach i Casola  
Antoni Siurana i Zaragoza  
Daniel Terradellas i Redon  
Manuel Nadal i Farreres

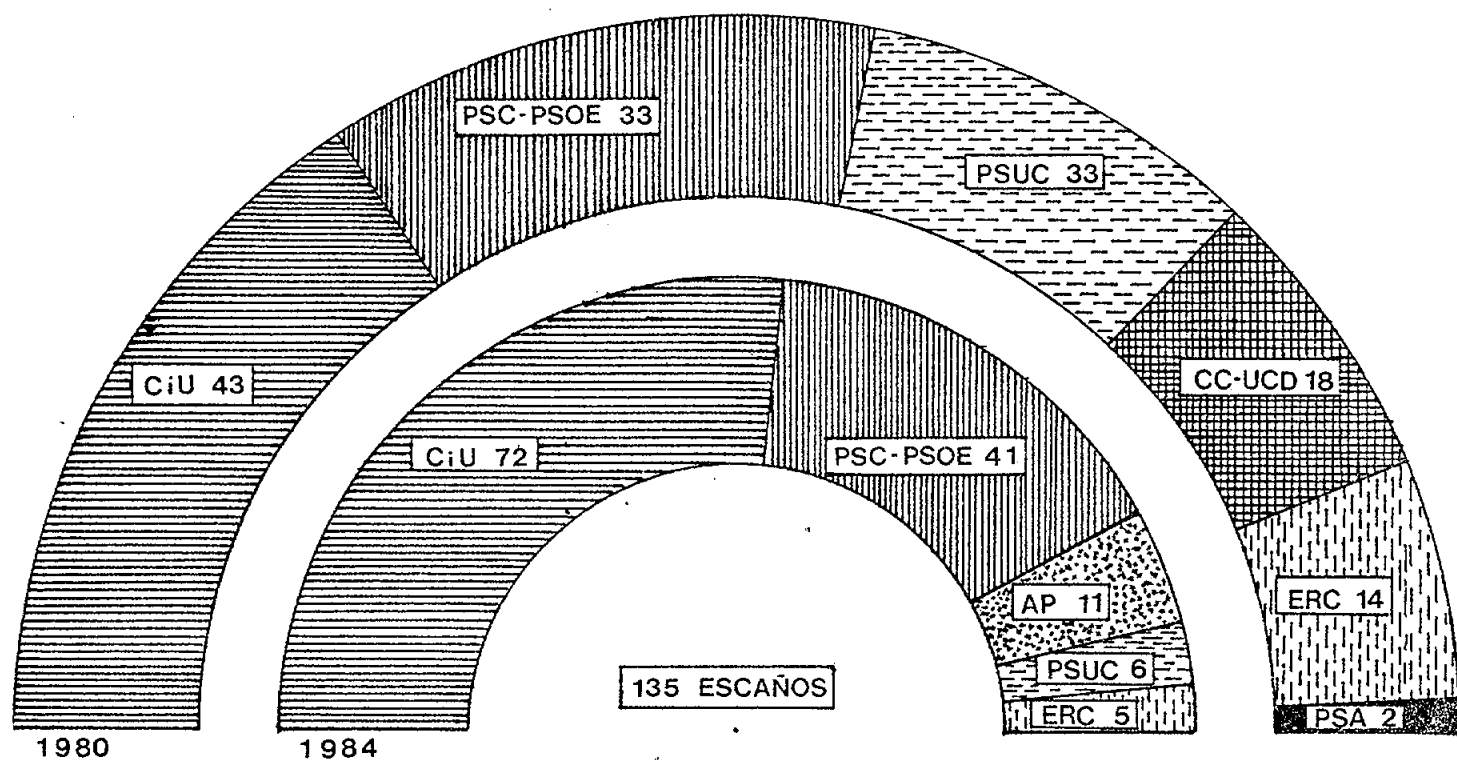
Coalició Popular:

Jaume Veray i Batlle

Esquerra Republicana de Catalunya:

Marçai Casanovas i Guerri. »

# COMPOSICION DEL PARLAMENT DE CATALUNYA



Relación de los Grupos Parlamentarios constituidos, y de sus miembros, Presidente, Portavoces y Portavoces Suplentes.

## ADSCRIPCIÓ D'I SRS. DIPUTATS AL GRUP PARLAMENTARI DEL PSUC (Regs. de l'1 al 6)

### OFICIALIA MAJOR

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 22 de maig de 1984, ha pres nota dels escrits (Regs. de l'1 al 6) que, d'acord amb l'article 18.1 del Reglament, li han adreçat els I. Srs. Diputats Antoni Gutiérrez i Díaz, Rafael Ribó i Massó, Cipriano Garcia Sánchez, Ramon Espasa i Oliver, Maties Vives i Marc i la I. Sra. Diputada Eulàlia Vintó i Castells, manifestant que desitgen ésser adscrits al Grup parlamentari del Partit Socialista Unificat de Catalunya (Regs. 1 al 6).

Palau del Parlament, 23 de maig de 1984

## NOMENAMENT DEL PRESIDENT I DELS PORTAVEUS DEL GRUP PARLAMENTARI DEL PSUC (Reg. 124)

### A LA MESA DEL PARLAMENT

D'acord amb l'article 20 del Reglament de la Cambra, el Grup parlamentari del Partit Socialista Unificat de Catalunya nomena els Diputats: Antoni Gutiérrez Díaz com a President del Grup, Rafael Ribó i Massó com a Portaveu primer, i Ramon Espasa i Oliver com a Portaveu segon.

Palau del Parlament, 21 de maig de 1984

Fuente: *Bulletí Oficial del Parlament de Catalunya*, n.ºs. 1, 2 y 3 de 1984.

**ADSCRIPCIÓ D'I. SRS. DIPUTATS  
AL GRUP PARLAMENTARI  
DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ**  
(Regs. del 15 al 86)

OFICIALIA MAJOR

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 22 de maig de 1984, ha pres nota dels escrits (Regs. del 15 al 86) que li han adreçat els I. Srs. Diputats i les I. Sres. Diputades Pilar Busquets i Medan, Xavier Bada i Amatller, Enric Cardús i Llevat, Enric Vendrell i Duran, Miquel Montaña i Carrera, Josep Oriol Suñer i Carbó, Maria Rúbies i Garrofé, Ferran Camps i Vallejo, Miquel Coll i Alentorn, Joaquim Pibernat i Lleyxà, Pere Casals i Lezcano, Josep Sendra i Navarro, Ramon Coma Casellas, Agustí M. Bassols i Parés, Francesc Guasch i Fernández, Josep-Joan Grau i Folch, Jaume Manuel Oronich i Miravet, Ignasi Joaniquet i Sirvent, Ramon Pla i Nadal, Josep Borràs i Gené, Raimon Escudé i Pladellourens, Joan Vallvé i Ribera, Macià Alavedra i Moner, Xavier Bigatà i Ribé, Josep Laporte i Salas, Esteve Orriols i Sendra, Joan Descals i Esquiús, Antoni Dalmau i Jover, Joan Antoni Mur i Borràs, Ferran Pont i Puntigam, Simeó Selga i Ubach, Miquel Angel Marimón i Fort, Isidre Gavín i Valls, Arcadi Calçada i Salavedra, Joan Colominas i Puig, Pere Carbonell i Fita, Joan J. Martí i Ferré, Josep Moliner i Florensa, Enric Ticó i Buxadós, Josep Montalat i Cufí, Joan Aymerich i Aroca, Concepció Ferrer i Casals, Ricard Masó i Llunes, Josep M. Cullerell i Nadal, Jaume Aligué i Escudé, Josep M. Graells i Forcada, Trinitat Neras i Playa, Pompeu Pascual i Busquets, Paül González i Castells, Josep M. Coll i Majó, Jaume Vila i Fontcuberta, Alfred Albiol i Paps, Carles Viñas i Serra, Frederic Martínez i Ibáñez, Josep Muntal i Julià, Enric Castellnou i Alberch, Pere Parera i Cartró, Francesc Codina i Castillo, Pere Pi-Sunyer i Bayo, Jordi Pujol i Soley, Antoni Subirà i Claus, Jaume Camps i Rovira, Enric Renau i Folch, Domingo Sesmiló i Rius, Jordi Martínez i Planas, Joan Guitart i Agell, Ramon Camp i Batalla, Robert Ramírez i Balcells, Francesc Vernet i Mateu, Flora Sanabra i Villarroya, Ma. del Carme Servitje i Mauri, Eugeni-Jesus Pérez-Moreno i Pallarés, manifestant que desitgen ésser adscrits al Grup parlamentari de Convergència i Unió (Regs. 15 al 86).

Palau del Parlament, 23 de maig de 1984

**NOMENAMENT DELS PORTAVEUS  
I DEL SECRETARI DEL GRUP  
PARLAMENTARI DE CONVERGÈNCIA  
I UNIÓ (Reg. 146)**

A LA MESA DEL PARLAMENT

En Jaume Camps i Rovira, com a Secretari del Grup parlamentari de Convergència i Unió, mitjançant el present escrit comunica a la Mesa del Parlament que en la reunió que ha celebrat aquest Grup parlamentari el dia 22 de maig de 1984 s'ha procedit a l'elecció del Portaveu, Portaveu suplent i Secretari, resultant elegits per aquests càrrecs els Il·lustres Diputats següents:

- Sr. Antoni Subirà i Claus (Portaveu del Grup)
- Sr. Ferran Camps i Vallejo (Portaveu Suplent)
- Sr. Jaume Camps i Rovira (Secretari del Grup)

La qual cosa comunico als efectes oportuns i per donar compliment al que disposa l'article 20 del Reglament de la Cambra.

Palau del Parlament, 22 de maig de 1984

**ADSCRIPCIÓ D'I. SRS. DIPUTATS  
AL GRUP SOCIALISTA**  
(Regs. 223 i 226 al 266)

OFICIALIA MAJOR

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1984, ha pres nota dels escrits (Regs. 223 i 226 al 266) que, d'acord amb l'article 18.1 del Reglament, li han adreçat els I. Srs. i Sres. Diputats Francesc Casares i Potau, Manel Nadal i Farreres, Antonio Santiburcio Moreno, Pere Ayguadé i Ayguadé, Justo Domínguez de la Fuente, África Lorente i Castillo, Joaquim Nadal i Farreres, Isidre Molas i Batllori, Lluís Armet i Coma, Higiní Clotas i Cierco, Joan Casanellas i Ibars, Marta Mata i Garriga, Felip Lorda i Aláiz, Pilar Ferran i Hernández, Josep M. Bricall i Masip, Esteve Tomàs i Torrens, Ramon Aleu i Jornet, Joan M. Abelló i Alfonso, Antoni Siurana i Zaragoza, Daniel Terradellas i Redon, Laureà Pérez i Ciudad, Ramon Fernández i Jurado, Joan Oliart i Pons, Jordi Parpal i Marfà, Josep Maria (Raimon) Obiols i Germà, Rosa Barenys i Martorell, Josep Maria Sala i Griso, Santiago Riera i Olivé, Carlos Cigarran i Rodil, Xavier Guitart i Domènech, Luis Andrés García Sáez, J. Xavier Soto i Cortés, Dionisio García Guillamón, Joan Cornudella i Barberà, Emili Pallach i Carolà, Joan Ganyet i Solé, Romà Planas i Miró, Joan Codina i Torres, Martí Carnicer i Vidal, Florencio Gil Pachón, i José González i Navas, manifestant que desitgen ésser adscrits al Grup Socialista al Parlament de Catalunya.

Palau del Parlament, 30 de maig de 1984

**NOMENAMENT DEL PRESIDENT  
I DELS PORTAVEUS DEL  
GRUP SOCIALISTA**  
(Reg. 224)

A LA MESA DEL PARLAMENT

Raimon Obiols i Germà, en nom del Grup parlamentari Grup Socialista al Parlament de Catalunya, i d'acord amb allò que preveu l'article 20 del Reglament de la Cambra, manifesta que els representants d'aquest Grup parlamentari són els següents:

President: Raimon Obiols i Germà  
Portaveu: Lluís Armet i Coma  
Secretari: Higiní Clotas i Cierco

Palau del Parlament, 25 de maig de 1984

**ADSCRIPCIÓ D'I. SRS. DIPUTATS  
AL GRUP PARLAMENTARI POPULAR**

(Regs. 150 al 158, 162 i 163)

**OFICIALIA MAJOR**

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1984, ha pres nota dels escrits (Regs. 150 al 158, 162 i 163) que, d'acord amb l'article 18.1 del Reglament, li han adreçat els I. Srs. Diputats Domènec Romera i Alcàzar, Víctor Manuel Colomé i Farré, Joan Josep Folchi i Bonafonte, Xavier Garriga i Jové, Jordi Peris i Mussó, Eduard Bueno i Ferrer, Jordi Fernández i Díaz, Simó Pujol i Folcrà, Jaume Veray i Batlle, Emili Casals i Parral i Josep Maria Santacreu i Marginet, manifestant que desitgen ésser adscrits al Grup parlamentari Popular.

Palau del Parlament, 30 de maig de 1984

**NOMENAMENT DEL PRESIDENT I  
DELS PORTAVEUS DEL GRUP  
PARLAMENTARI POPULAR**

(Reg. 164)

**A LA MESA DEL PARLAMENT**

Els onze Diputats del Grup parlamentari Popular que sota-signen comuniquen a la Mesa que han estat designats:

Eduard Bueno i Ferrer, President del Grup parlamentari  
Jordi Fernández i Díaz, Portaveu  
Joan Josep Folchi i Bonafonte, Portaveu adjunt.

Palau del Parlament, 23 de maig de 1984

Eduard Bueno, Jordi Fernández, Domènec Romera, Joan Josep Folchi, Simó Pujol, Xavier Garriga, Jordi Peris, Emili Casals, Jaume Veray, Víctor Colomé, Josep M. Santacreu.

**ADSCRIPCIÓ D'I. SRS. DIPUTATS  
AL GRUP PARLAMENTARI  
D'ESQUERRA REPUBLICANA**

(Regs. 140 al 144)

**OFICIALIA MAJOR**

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 29 de maig de 1984, ha pres nota dels escrits (Regs. 140 al 144) que, d'acord amb l'article 18.1 del Reglament, li han adreçat els I. Srs. Diputats Joan Hortalà i Arau, Víctor Torres i Perenya, Albert Alay i Serret, Marçal Casanovas i Guerri i el M. H. Sr. Heribert Barrera i Costa, manifestant que desitgen ésser adscrits al Grup parlamentari d'Esquerra Republicana.

Palau del Parlament, 30 de maig de 1984

**NOMENAMENT DEL PRESIDENT  
I DELS PORTAVEUS DEL  
GRUP PARLAMENTARI  
D'ESQUERRA REPUBLICANA**

(Reg. 343)

**A LA MESA DEL PARLAMENT**

Joan Hortalà i Arau, en nom del Grup parlamentari d'Esquerra Republicana, d'acord amb allò que disposa l'article 20 del Reglament del Parlament de Catalunya, manifesta que els representants del Grup parlamentari són els següents:

President del Grup: Heribert Barrera  
Portaveu Primer: Joan Hortalà  
Portaveu Segon: Albert Alay

Palau del Parlament, 30 de maig de 1984

**DISTRIBUCIÓ DELS ESCONS  
EN EL SALÓ DE SESSIONS  
PER GRUPS PARLAMENTARIS**

La Mesa del Parlament, en sessió tinguda el dia 5 de juny de 1984, d'acord amb la Junta de Portaveus, per donar compliment al que disposa l'article 50.1 del Reglament, ha acordat d'establir la distribució següent dels escons en el Saló de Sessions per Grups parlamentaris:

*Grup parlamentari de Convergència i Unió:*

4 al 12  
30 al 34  
48 al 58  
65 al 71  
75 al 81  
85 al 91  
95 al 101  
105 al 109  
115 al 121

*Grup Socialista:*

13 al 21  
40 al 43

59 al 62  
72 al 74  
82 al 84  
92 al 94  
102 al 104  
110 al 114  
122 al 128

*Grup parlamentari Popular:*

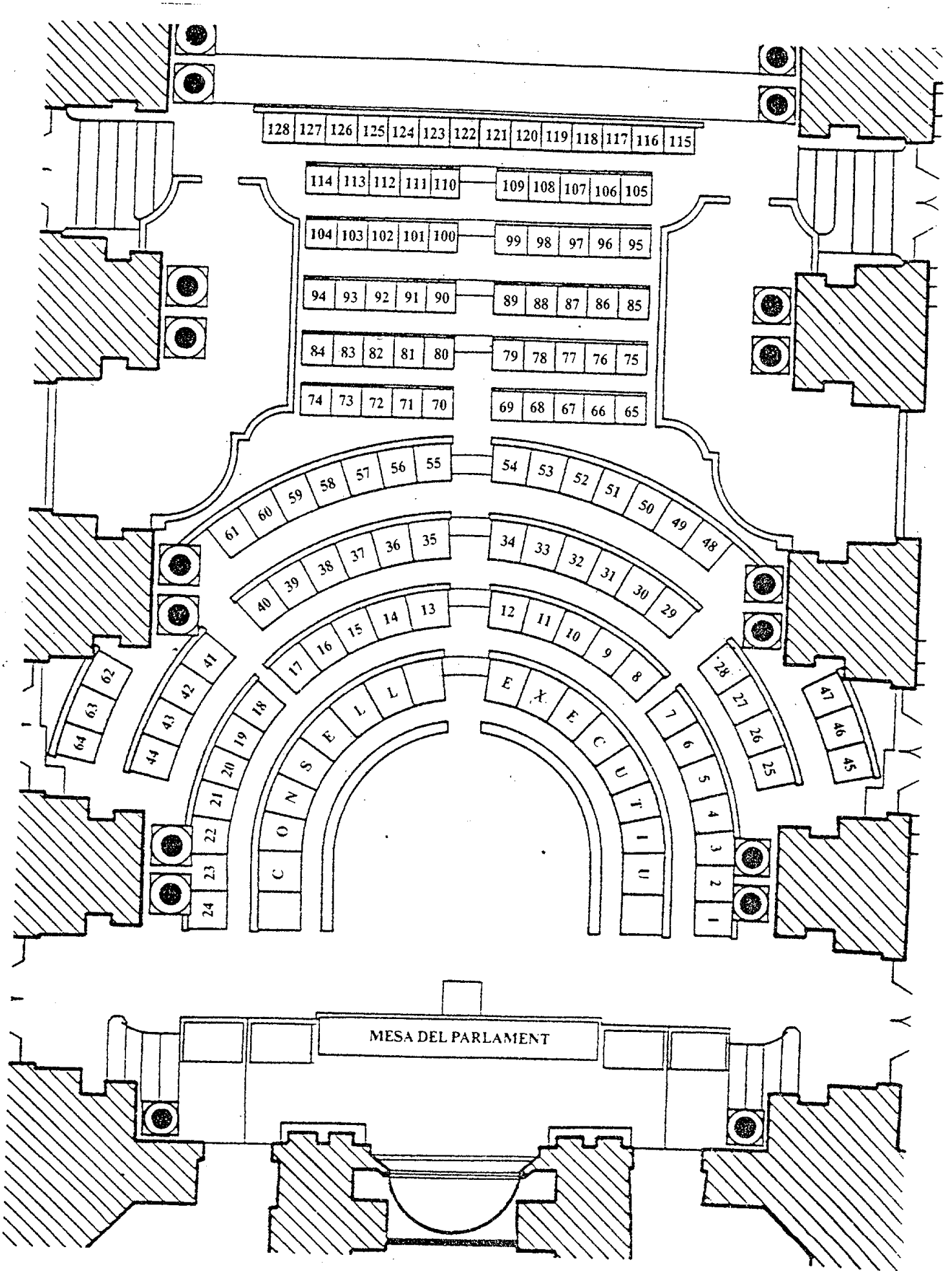
1 al 3  
25 al 29  
45 al 47

*Grup parlamentari del PSUC:*

22 al 24  
44  
63 i 64

*Grup parlamentari d'Esquerra Republicana:*

35 al 39



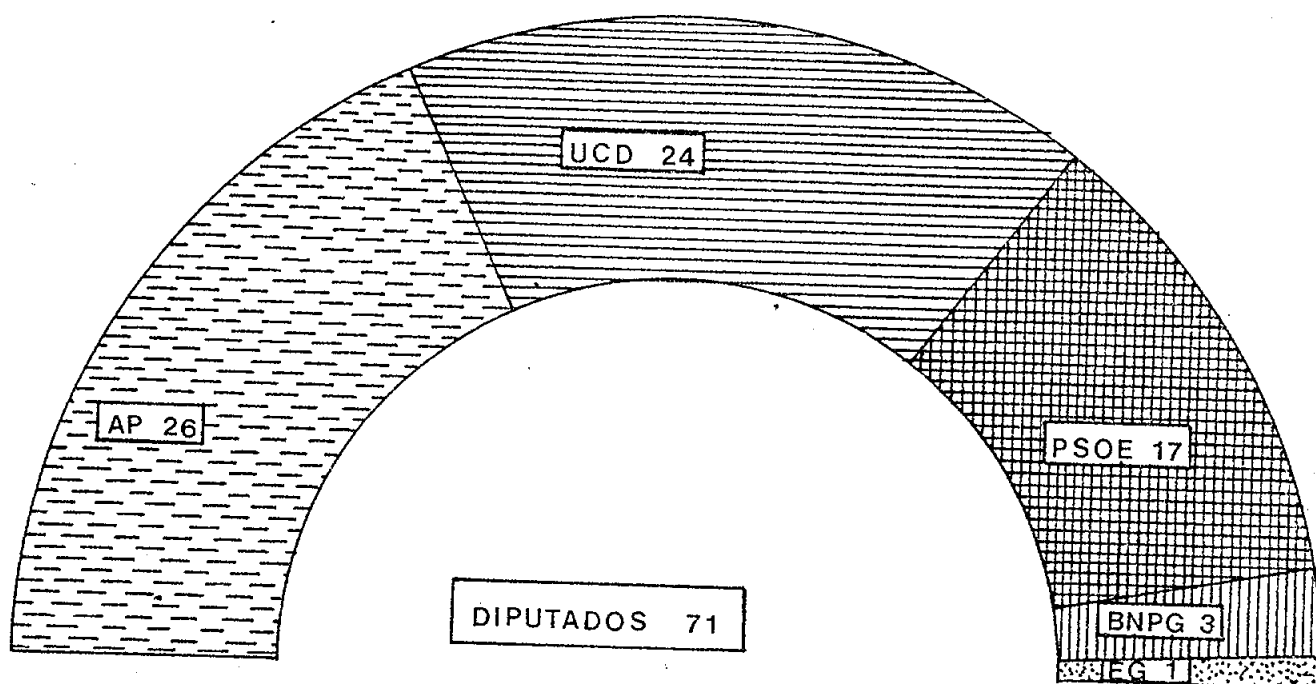
## RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCION ELECTORAL COMUNIDAD AUTONOMA

CIRCUNSCRIP.	AÑO	CENSO	VOTANTES	%ABST.	UCD	PSOE	PCE	AP	BPSG	OTROS
LA CORUÑA	1979	820.874	438.702	46'6	45'6	17'5	4'6	11'5	5'3	15'5
	1981	844.505	402.436	42'1	19'1	23'6	3'4	32	6'6	15'3
	1982	804.461	523.027	35	12'8	37'5	1'7	34'5	3'1	10'4
	1983	831.610	476.380	42'7	--	31	2'9	34'2	5	26'9
LUGO	1979	328.638	161.880	50'7	41'7	17'2	1'5	19	7'3	13'3
	1981	332.902	141.591	57'5	34	15'8	1'4	30'8	7'9	10'1
	1982	319.960	194.640	39'2	17'8	27'4	0'7	45'4	3	5'7
	1983	333.664	204.649	38'7	--	22'7	1'4	38'3	3'6	34
ORENSE	1979	346.660	153.860	55'6	48'9	15'1	2'5	17'5	5'1	10'9
	1981	355.508	147.466	58'5	42'4	16	2	27'7	5'1	6'8
	1982	355.508	220.414	38	30'8	28'4	0'8	32'2	2'4	5'4
	1983	351.675	179.010	49	--	22'8	1'3	30'9	2	43
PONTEVEDRA	1979	617.127	296.770	51'9	46'4	16'6	5'4	12'5	6	13'1
	1981	641.330	317.097	50'6	27'6	16'9	3'3	28'1	5'4	18'7
	1982	619.714	421.897	31'9	18'2	29'9	1'9	36'9	2'9	10'2
	1983	646.592	385.711	40'3	--	26'5	3'2	36	4'1	30'2
TOTALES	1979	2.113.299	1.051.212	50'3	46'9	16'9	4	13'8	5'6	12'8
	1981	2.178.245	1.001.540	53'7	27'3	19'3	2'9	30	6'1	14'4
	1982	2.099.643	1.359.978	35'2	16'9	31'3	1'4	36	2'5	11'9
	1983	2.163.541	1.245.750	42'4	--	27	2'5	34'9	4	31'6

Datos elaborados por la Sección a partir de:

- 1979. Junta Electoral Central
- 1981. Ministerio del Interior
- 1982. Junta Electoral Central
- 1983. Ministerio del Interior

# COMPOSICION DEL PARLAMENTO



Relación de los Grupos Parlamentarios constituidos  
, y de sus miembros, Portavoces y Portavoces Suplentes

## "GRUPO PARLAMENTARIO ALIANZA POPULAR DE GALICIA".

- D. José Luis Barreiro Rivas (titular).
- D. José Carlos Rodríguez Álvarez (suplente).

ABEL VILELA, D. Adolfo  
ALONSO RIEGO, D. José Luis  
BARREIRO RIVAS, D. José Luis  
CARREIRA GOMEZ, D. Juan  
CASTROMIL VENTUREIRA, D. Ramón Evaristo  
COCIÑA GARCIA, D. José Ramón  
EIRIS CABEZA, D. Manuel  
FERNANDEZ ALBOR, D. Gerardo  
GARCIA CASASNOVAS, D. José Luis  
GAYOSO REY, D. Jesús  
GONZALEZ DOPESO, D. José  
IGLESIAS CACICEDO, D. Benito  
LOVELLE ALEN, D<sup>a</sup> Maria del Carmen

MARTINEZ LARRAN, D. Julian  
MORAN MORAN, D. Manuel  
MOURE MARIÑO, D. Pablo  
PEREZ QUEIRUGA, D. Ricardo  
PEREZ VIDAL, D. Tomás  
PIA MARTINEZ, D. Juan Luis  
RAJOY BREY, D. Mariano  
RODRIGUEZ GONZALEZ, D. José Carlos  
SANGIAO PUMAR, D. Antonio  
TABOADA SOTO, D. Ramón  
VARELA ALVAREZ, D. Antonio  
VICENTE VAZQUEZ, D. Ramón de  
VILLANUEVA CENDON, D. Manuel Angei



GRUPO CENTRISTA DE GALICIA - UCD.

- D. José María Pardo Montero.
- D. Francisco Javier Suárez-Vence Santiso.

BERNARDEZ ALVAREZ, D. Senén  
 CASTRO SUAREZ, D. José  
 GARCIA AGUDIN, D. Fernando  
 GONZALEZ BERMELLO, D<sup>a</sup> Emma Rosa  
 GONZALEZ MARIÑAS, D. Pablo  
 GONZALEZ MARTIN, D. Gerardo  
 IGLESIAS CORRAL, D. Manuel  
 LAGE LAGE, D. José  
 LAREO LOPEZ, D. Ramón  
 MELLA VILLAR, D. José Carlos  
 MIRAS PORTUGAL, D. Aurelio  
 MORENO GONZALEZ, D. José Pedro

OLIVES QUINTAS, D. Antonio  
 OUJO BELLO, D. Santos  
 PARDO MONTERO, D. José María  
 PEREZ HORTAS, D. Maximino  
 PIÑEIRO SANCHEZ, D. Miguel Gerónimo  
 QUIROGA SUAREZ, D. José  
 RODRIGUEZ VAZQUEZ, D. Angel  
 ROMERO BECERRA, D. José  
 ROSON PEREZ, D. Antonio  
 SUAREZ-VENCE SANTISO, D. Francisco Javier  
 VAZQUEZ PORTOMEÑE, D. Víctor Manuel  
 VEIGA ALDARIZ, D<sup>a</sup> Flora

“GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTAS DE GALICIA”.

D. Manuel Ceferino Díaz Díaz.

BARROS PÜENTE, D. Miguel  
 BLANCO GOMEZ, D. Ramón Félix  
 CARRO FERNANDEZ-VALMAYOR, D. Antonio  
 CASAL VILA, D. Benjamin  
 CASARES MOURIÑO, D. Carlos  
 CONDE CID, D. Alfredo  
 COUCE PEREIRO, D. Manuel  
 DIAZ DIAZ, D. Manuel Ceferino

ESTEVEZ FERNANDEZ, D. Xerardo D. F.  
 GARCIA DORGAMBIDE, D. Benito  
 GATO SOENGAS, D. Antonio  
 GONZALEZ AMADIOS, D. Francisco  
 IGLESIAS RIVERA, D. Juan Manuel  
 MARTINEZ GONZALEZ, D. Fernando  
 PIÑEIRO LOPEZ, D. Ramón  
 VAZQUEZ VAZQUEZ, D. Francisco José

GRUPO MIXTO rotatorio mensualment

- Do 20 de xaneiro ó 19 de febreiro inclusives:
- Del 20 de enero al 19 de febrero inclusives:
  - D. Bautista Goyel Alvarez Domínguez
  - D. Claudio López Garrido (suplente)
- Do 20 de febreiro ó 19 de marzo inclusives:
- Del 20 de febrero al 19 de marzo inclusives:
  - D. Claudio López Garrido
  - D. Camilo Nogueira Román (suplente)
- Do 20 de marzo ó 19 de abril, inclusives:
- Del 20 de marzo al 19 de abril, inclusives:
  - D. Camilo Nogueira Román
  - D. Anxel Guerreiro Carreiras (suplente)

- Do 20 de abril ó 19 de maio, inclusives:
  - Del 20 de abril al 19 de mayo, inclusives:
    - D. Anxel Guerreiro Carreiras
    - D. Lois Dieguez Vázquez
  - Do 20 de maio ó 19 de xuño, inclusives:
  - Del 20 de mayo al 19 de junio, inclusives:
    - D. Lois Dieguez Vázquez
    - D. Bautista Goyel Alvarez Domínguez (suplente)
- (Rematada esta rotación, repetirase sucesivamente)  
 (Terminada esta rotación se repetirá sucesivamente)

ALVAREZ DOMINGUEZ, D. Bautista Goyel  
 DIEGUEZ LOPEZ, D. Lois  
 GUERREIRO CARREIRAS, D. Anxel  
 LOPEZ GARRIDO, D. Claudio  
 NOGUEIRA ROMAN, D. Camilo

RELACION DE DIPUTADOS POR CIRCUNSCRIPCION ELECTORAL

A CORUÑA - LA CORUÑA

ALIANZA POPULAR

- 1.— D. Gerardo Fernández Albor.
- 2.— D. José González Dopeso.
- 3.— D. Ramón de Vicente Vázquez.
- 4.— D. Ramón-Evaristo Castromil Ventureira.
- 5.— D. Juan Carreira Gómez.
- 6.— D. Ricardo Pérez Queiruga.
- 7.— D. Juan Luis Pía Martínez.
- 8.— D. Manuel Eiris Cabeza.
- 9.— D. Manuel Morán Morán.

PARTIDO DOS SOCIALISTAS DE GALICIA-PSOE.

- 1.— D. Francisco José Vázquez Vázquez.
- 2.— D. Ramón Piñeiro López.
- 3.— D. Xerardo-Denis-Felipe Estévez Fernández.
- 4.— D. Antonio Carro Fernández-Valmayor.
- 5.— D. Manuel Couce Pereiro.
- 6.— D. Fernando Martínez González.

UNION DE CENTRO DEMOCRATICO

- 1.— D. Manuel Iglesias Corral.
- 2.— D. Pablo González Mariñas.
- 3.— D. José Castro Suárez.
- 4.— D. Fernando García Agudín.
- 5.— D. Antonio Olives Quintas.

COALICION BLOQUE-PSG.

- 1.— D. Bautista Goyel Alvarez Dominguez.

PARTIDO COMUNISTA DE GALICIA

- 1.— D. Anxel Guerreiro Carreiras.

LUGO

UNION DE CENTRO DEMOCRATICO

- 1.— D. Antonio Rosón Pérez.
- 2.— D. José M<sup>a</sup> Pardo Montero.
- 3.— D.<sup>a</sup> Flora Veiga Aldariz.
- 4.— D. Víctor Manuel Vázquez Portomeñe.
- 5.— D. Angel Rodríguez Vázquez.
- 6.— D. Maximino Pérez Hortas.

ALIANZA POPULAR

- 1.— D. Adolfo Abel Vilela.
- 2.— D. Pablo Moure Mariño
- 3.— D. Jesús Gayoso Rey.
- 4.— D. José-Ramón Cociña García.
- 5.— D. Antonio Varela Alvarez.

PARTIDO DOS SOCIALISTAS DE GALICIA-PSOE.

- 1.— D. Manuel-Ceferino Díaz Díaz.
- 2.— D. Benjamín Casal Vila.
- 3.— D. Antonio-Edelmiro Gato Soengas.

COALICION BLOQUE-PSG.

- 1.— D. Lois Diéguez Vázquez.

OURENSE - ORENSE

UNION DE CENTRO DEMOCRATICO

- 1.— D. José Quiroga Suárez.
- 2.— D. Senén Bernárdez Alvarez.
- 3.— D. José Lage Lage.
- 4.— D. Santos Oujo Bello.
- 5.— D. José Pedro Moreno González.
- 6.— D. Aurelio Domingo Miras Portugal.
- 7.— D. José Romero Becerra.

ALIANZA POPULAR

- 1.— D. Manuel Angel Villanueva Cendón.
- 2.— D.<sup>a</sup> María del Carmen Lovelle Alén.
- 3.— D. José Carlos Rodríguez González.
- 4.— D. José Luis García Casanovas.
- 5.— D. Tomás Pérez Vidal.

PARTIDO DOS SOCIALISTAS DE GALICIA-PSOE.

- 1.— D. Juan Manuel Iglesias Rivera.
- 2.— D. Ramón Félix Blanco Gómez.
- 3.— D. Carlos Casares Mourinho.

PONTEVEDRA

ALIANZA POPULAR

- 1.— D. José Luis Barreiro Rivas.
- 2.— D. Julián Martínez Larrán.
- 3.— D. Mariano Rajoy Brey.
- 4.— D. Ramón Taboada Soto.
- 5.— D. Benito Iglesias Cacicedo.
- 6.— D. José Luis Alonso Riego.
- 7.— D. Antonio Sangiao Pumar.

UNION DE CENTRO DEMOCRATICO

- 1.— D. Francisco Javier Suárez-Vence Santiso.
- 2.— D. Gerardo González Martín.
- 3.— D.<sup>a</sup> Enma Rosa González Bermello.
- 4.— D. José Carlos Melia Villar
- 5.— D. Miguel Gerónimo Piñeiro Sánchez.
- 6.— D. Ramón Lareo López.

PARTIDO DOS SOCIALISTAS DE GALICIA-PSOE.

- 1.— D. Francisco González Amadiós.
- 2.— D. Miguel Barros Puente.
- 3.— D. Benito García Dorgambide.
- 4.— D. Alfredo Luis Conde Cid.

RESULTADOS POR CIRCUNSCRIPCION ELECTORAL  
COMUNIDAD AUTONOMA

CIRCUNSCRIPCION	AÑO	CENSO	VOTANTES	% ABST.	UCD	PSOE	PCE	AP	PSA	OTROS
ALMERIA	1979	278.208	184.487	33'7	43'8	36'7	7'3	4'4	2'8	5
	1982	276.311	163.258	40'9	21'8	48'3	4'1	17'2	3'4	5'2
	1982	276.276	208.453	24'5	11'2	57'5	2'6	23'2	--	5'5
	1983	288.192	181.011	37'2	--	51'4	4'7	27'1	1'4	15'4
CADIZ	1979	643.731	422.011	34'4	28'9	29'5	10'4	3'2	19'3	8'7
	1982	641.499	390.492	39'1	11'2	54	6	15'1	9'1	4'6
	1982	650.906	493.222	24'2	4'6	62'6	4'2	19'7	--	8'9
	1983	669.413	399.014	40'4	--	46'5	11'1	17'1	13'7	11'6
CORDOBA	1979	512.633	373.958	27'1	29'6	29'7	18'9	5'6	9'8	6'4
	1982	506.875	375.983	25'8	12'9	48'7	12'3	17'2	4'9	4
	1982	513.521	418.704	18'5	6'8	58'1	9	21'5	--	4'6
	1983	522.992	387.260	25'9	--	36'2	31'6	22'5	2'3	9
GRANADA	1979	524.797	360.710	31'3	36'3	35'5	12'6	4'7	6'1	8'4
	1982	525.385	353.114	32'8	14'7	52	8'9	17	2'8	4'4
	1982	532.882	409.109	23'2	6'8	57'2	6	23'8	--	5'8
	1983	542.121	372.752	31'2	--	52'1	11'8	26'8	0'3	14'3
HUELVA	1979	282.075	186.498	33'9	36'9	35	6'9	3'3	9'5	8'4
	1982	293.223	175.186	40'3	18'5	55'3	5'2	12'5	4'1	4'4
	1982	288.285	223.318	22'5	7'7	62'4	3'6	20'5	--	5'8
	1983	295.210	185.434	37'2	--	53'2	10'1	21'1	1'3	14'3
JAEN	1979	464.993	332.590	28'5	33'4	41'5	12'8	3'5	3'4	5'4
	1982	448.297	333.787	25'5	16'1	51'7	8'9	16'3	3'5	3'5
	1982	448.573	368.442	17'9	8'8	56'4	7'3	22'8	--	4'7
	1983	460.785	340.557	26'1	--	54'8	10'1	29'8	0'9	4'4
MALAGA	1979	651.876	420.027	35'6	28'6	35'4	12'6	3'9	11'8	7'7
	1982	664.447	402.074	39'5	10'7	52'8	7'3	18	5'9	5'3
	1982	688.091	511.758	25'6	3'8	61'6	5'3	23'1	--	6'2
	1983	695.555	425.614	38'8	--	54'8	10'4	20'9	3'8	10'1
SEVILLA	1979	978.772	698.818	28'6	27'3	29'1	15'8	4'6	14'5	8'7
	1982	990.746	676.217	31'7	9'2	52'8	10	18'7	5'5	3'8
	1982	1.002.070	813.357	18'8	3'7	61	7	21'6	--	6'7
	1983	1.024.848	685.736	33'1	--	51'8	16'9	21'5	3'2	6'6
T O T A L E S	1979	4.337.157	2.979.099	31'3	31'4	33'1	13'2	4'2	10'9	7'2
	1982	1.346.783	2.870.111	34	12'9	52'1	8'5	16'9	5'4	4'2
	1982	1.400.604	3.446.363	21'7	5'8	59'9	6'1	22'8	--	5'4
	1983	1.499.116	2.977.379	33'8	--	49'9	14'5	22'9	3'7	9

Datos elaborados por la Sección a partir de:

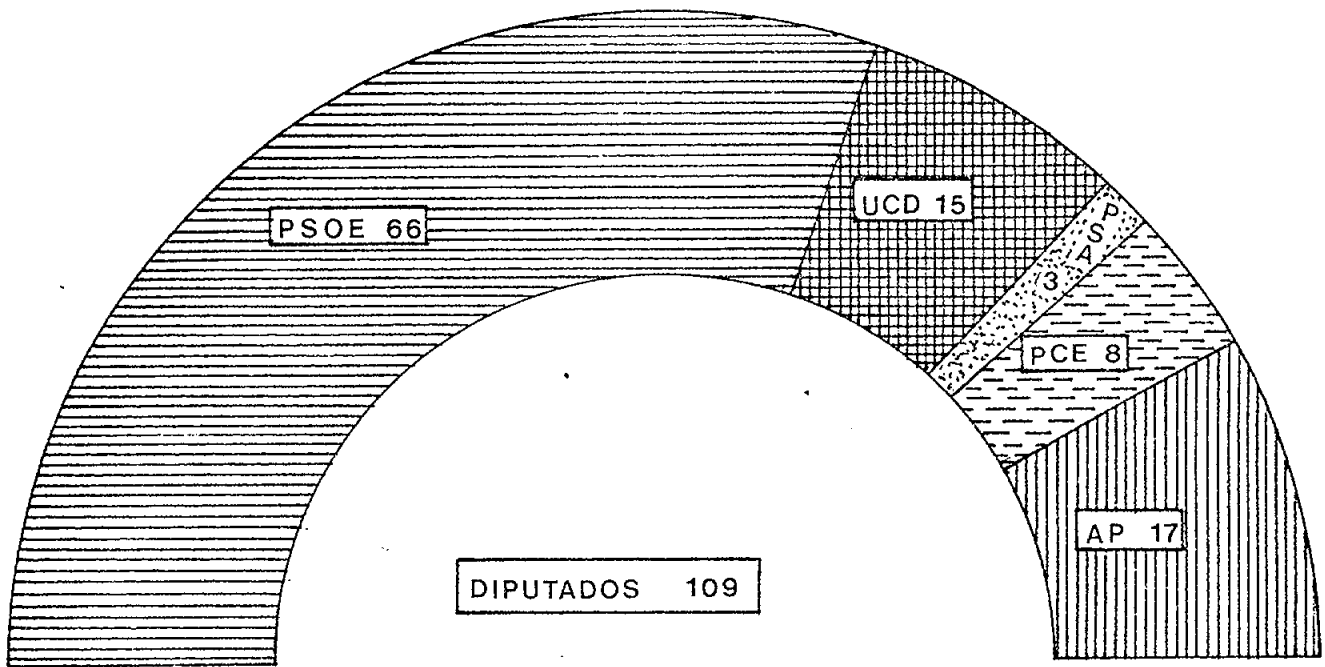
1979: Junta Electoral Central.

1982: Ministerio del Interior.

1982: Junta Electoral Central.

1983: Ministerio del Interior.

# COMPOSICION DEL PARLAMENTO



## Relación de los Grupos Parlamentarios constituidos , y de sus miembros, Portavoces y Portavoces Suplentes

### Grupo Parlamentario Comunista de Andalucía.

Portavoz: Ilmo. Sr. D. Luis Felipe Alcaraz Masats  
 Suplentes: Ilmo. Sr. D. Julio Anguita González  
 Ilmo. Sr. D. Francisco Javier Terriente Quesada  
 Ilmo. Sr. D. Antonio Romero Ruiz

Además de los Ilmos. Sres. Diputados antes citados integran también este Grupo Parlamentario los siguientes:

Ilmo. Sr. D. Manuel Anguita Peragón  
 Ilmo. Sr. D. Manuel Gómez de la Torre  
 Ilmo. Sr. D. Ernesto Caballero Castillo  
 Ilmo. Sr. D. Juan Antonio Romero Sánchez

### Grupo Parlamentario Centrista Andaluz.

Portavoz: Ilmo. Sr. D. Fernando Arenas del Buey  
 Sustitutos Ilmo. Sr. D. Luis Francisco Merino Bayona  
 Ilmo. Sr. D. José Muñoz Jiménez  
 Ilmo. Sr. D. Constantino Alvarez de Alvarado

Además de los antes citados integran este Grupo Parlamentario los siguientes Diputados:

Ilmo. Sr. D. Luis García García  
 Ilmo. Sr. D. Manuel Rodríguez Martínez  
 Ilmo. Sr. D. Nicolás Linares Navarro  
 Ilmo. Sr. D. Miguel Monje Marín  
 Ilmo. Sr. D. Luis Marín Sicilia  
 Ilmo. Sr. D. Miguel del Pino Nieto  
 Ilmo. Sr. D. José Sánchez Faba  
 Ilmo. Sr. D. Antonio J. Iglesias Casado  
 Ilmo. Sr. D. Emiliano Sanz Escalera  
 Ilmo. Sr. D. Pilar Pulgar Fraile  
 Ilmo. Sr. D. José Luis Puche Pardo

### Grupo Parlamentario Andalucista.

Presidente: Ilmo. Sr. D. Luis Uruñuela Fernández

Además del antes citado integran este Grupo Parlamentario los siguientes Diputados:

Ilmo. Sr. D. Salvador Pérez Bueno  
 Ilmo. Sr. D. Pedro Pacheco Herrera

### Grupo Parlamentario de Alianza Popular de Andalucía.

Portavoz: Ilmo. Sr. D. Antonio Hernández Mancha

Sustitutos: Ilmo. Sr. D. Miguel Arias Cañete

Ilmo. Sr. D. Ricardo Mena Bernal Romero

Ilmo. Sr. D. José R. del Río y García de Soja

Además de los antes citados integran este Grupo Parlamentario los siguientes Diputados:

Ilmo. Sr. D. José Rodríguez Fernández  
 Ilmo. Sr. D. Gabino Puche Rodríguez-Acosta  
 Ilmo. Sr. D. Francisco Serrano Navarro  
 Ilma. Sra. D.ª Carmen Martínez Rodríguez  
 Ilmo. Sr. D. José Jerónimo Enrile de Cardenas  
 Ilmo. Sr. D. Luis Marquinez Marquinez  
 Ilmo. Sr. D. Antonio Jesús Valero Navarrete  
 Ilmo. Sr. D. Joaquín Jiménez Hidalgo  
 Ilmo. Sr. D. Francisco Manuel Ortiz de la Torre  
 Ilmo. Sr. D. José Gabriel Díaz Berbel  
 Ilmo. Sr. D. Francisco Hurtado Alianza  
 Ilmo. Sr. D. Ángel Gómez Fuentes  
 Ilmo. Sr. D. Adrián Martínez García

Grupo Parlamentario Socialista.

Portavoz: Ilmo. Sr. D. Angel Manuel López López  
Portavoz suplente: Ilmo. Sr. D. Manuel Pezzi Ceretto  
Relación de Diputados que integran este Grupo Parla-

mentario:  
Ilmo. Sr. D. Fernando Pineda Luna  
Excmo. Sr. D. Antonio Ojeda Escobar  
Ilmo. Sr. D. Gaspar Zarrías Arevalo  
Ilmo. Sr. D. Luis Ramón Benavides Cano  
Ilmo. Sr. D. Juan Carmona Infante  
Ilmo. Sr. D. Pedro Aparicio Sánchez  
Ilmo. Sr. D. Alvaro Alcaide Guerrero  
Ilmo. Sr. D. Paulino Plata Cánovas  
Ilmo. Sr. D. Juan Gámez Villalba  
Ilmo. Sr. D. Juan José Rodríguez Osorio  
Ilmo. Sr. D. José Rodríguez de la Borbolla  
Ilmo. Sr. D. Juan del Valle Bermúdez  
Ilmo. Sr. D. Leocadio Marín Rodríguez  
Ilmo. Sr. D. José María Sánchez Muñoz  
Ilmo. Sr. D. Jesús Peinado Quintana  
Ilma. Sra. D.ª Angeles Cobo López  
Ilmo. Sr. D. Enrique Linda Cirujano  
Ilmo. Sr. D. Miguel Gómez Gómez  
Ilma. Sra. D.ª Honensia Gutiérrez del Alamo Lledrá  
Ilmo. Sr. D. Miguel Esteban Castro Carrasco  
Excmo. Sr. D. Rafael Escurro Rodríguez  
Ilmo. Sr. D. Juan Casillas Mojénas  
Ilmo. Sr. D. Miguel Ángel Pino Menchen  
Ilmo. Sr. D. Joaquín J. Galán Pérez  
Ilmo. Sr. D. Luis Pascual Navarrete Mora  
Ilmo. Sr. D. Angel María Rodríguez Talavera  
Ilmo. Sr. D. Cesar Martín Cuatrecasas  
Ilmo. Sr. D. Pedro Sarmiento Fosada  
Ilmo. Sr. D. Francisco Jesús Díaz Casimiro  
Ilmo. Sr. D. Alfonso Perales Pizarro  
Ilmo. Sr. D. Gervasio M. Hernández Palomeque

Ilmo. Sr. D. Rafael Palomino Kayser  
Ilmo. Sr. D. Fernando Tejedor Martín  
Ilmo. Sr. D. Manuel Gracia Navarro  
Ilmo. Sr. D. Blas Garrido Dueñas  
Ilmo. Sr. D. Manuel Arenas Martos  
Ilmo. Sr. D. Julián Díaz Ortega  
Ilma. Sra. D.ª Amparo Rubiales Torrejón  
Ilmo. Sr. D. Manuel A. Fernández González  
Ilmo. Sr. D. Manuel Bustos Lozano  
Ilmo. Sr. D. Santiago Martínez Cabrejas  
Ilmo. Sr. D. Manuel Ruiz-Tagle Morales  
Ilmo. Sr. D. Alvaro Sánchez Nogales  
Ilmo. Sr. D. Rafael Román Guerrero  
Ilmo. Sr. D. Carlos Díaz Medina  
Ilmo. Sr. D. Jaime Pérez-Llorca Rodrigo  
Ilmo. Sr. D. Jesús Ruiz Fernández  
Ilmo. Sr. D. Serafín Núñez Sánchez  
Ilmo. Sr. D. Julián de Santiago Bujalance  
Ilmo. Sr. D. Federico Ortega Priego  
Ilmo. Sr. D. Antonio Toledo García  
Ilmo. Sr. D. Antonio Jara Andréu  
Ilmo. Sr. D. Juan López Martos  
Ilmo. Sr. D. Enrique Cobos Fernández  
Ilmo. Sr. D. Antonio India Gotor  
Ilmo. Sr. D. José A. Marín Rite  
Ilmo. Sr. D. Antonio S. García Correa  
Ilmo. Sr. D. Luis Taracido González de Lema  
Ilmo. Sr. D. Javier Torres Vela  
Ilmo. Sr. D. Antonio Rodrigo Pérez  
Ilma. Sra. D.ª Amalia Jiménez García  
Ilmo. Sr. D. Jaime Montaner Roselló  
Ilmo. Sr. D. Félix Soto Pérez  
Ilmo. Sr. D. Antonio del Valle Jiménez

## RELACION ALFABETICA DE DIPUTADOS ELECTOS

- Il'tmo. Sr. D. Alvaro Alcaide Guerrero (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Luis Felipe Alcaraz Masats (PCA)  
 Il'tmo. Sr. D. Constantino Alvarez de Alvarado (UCD)  
 Il'tmo. Sr. D. Julio Anguita González (PCA)  
 Il'tmo. Sr. D. Manuel Anguita Peragón (PCA)  
 Il'tmo. Sr. D. Pedro Aparicio Sánchez (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Fernando Arenas del Buey (UCD)  
 Il'tmo. Sr. D. Manuel Arénas Martos (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Miguel Arias Cañete (AP)  
 Il'tmo. Sr. D. Luis Benavides Cano (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Manuel Bustos Lozano (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Ernesto Caballero Castillo (PCA)  
 Il'tmo. Sr. D. José Caballos Mojeda (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Juan Carmona Infante (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Miguel Esteban Castro Carrasco (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Enrique Coto Fernández (PSOE-A)  
 Il'tma. Sra. D. Angeles Cobo López (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. José Gabriel Díaz Berbel (AP)  
 Il'tmo. Sr. D. Francisco Jesús Díaz Casimiro (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Carlos Díaz Medina (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Julián Díaz Ortega (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. José Jerónimo Enrile de Cárdenas (AP)  
 Excmo. Sr. D. Rafael Escuredo Rodríguez (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Manuel Ángel Fernández González (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Joaquín J. Galán Pérez (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Juan Gámez Villalba (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Antonio S. García Correa (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Luis García García (UCD)  
 Il'tmo. Sr. D. Blas Garrido Dueñas (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Ángel Gómez Fuentes (AP)  
 Il'tmo. Sr. D. Miguel Gómez Gómez (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Manuel Gómez de la Torre (PCA)  
 Il'tmo. Sr. D. Manuel Gracla Navarro (PSOE-A)  
 Il'tma. Sra. D. Hortensia Gutiérrez del Alamo Lledrá (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Antonio Hernández Mancha (AP)  
 Il'tmo. Sr. D. Gervasio Manuel Hernández Palomeque (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Francisco Hurtado Atienza (AP)  
 Il'tmo. Sr. D. Antonio José Iglesias Casado (UCD)  
 Il'tmo. Sr. D. Antonio India Gotor (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Antonio Jara Andreu (PSOE-A)  
 Il'tma. Sra. D. Amalia Jiménez García (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Joaquín Jiménez Hidalgo (AP)  
 Il'tmo. Sr. D. Nicolás Linares Navarro (UCD)  
 Il'tmo. Sr. D. Enrique Linde Cirujano (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Ángel Manuel López López (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Juan López Martos (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. José Antonio Marín Rite (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Leocadio Marín Rodríguez (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Luis Marín Sicilia (UCD)  
 Il'tmo. Sr. D. Luis Marquinez Marquinez (AP)  
 Il'tmo. Sr. D. César Martín Cuadrado (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Santiago Martínez Gabrejas (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Adrián Martínez García (AP)  
 Il'tma. Sra. D. Carmen Martínez Rodríguez (AP)  
 Il'tmo. Sr. D. Ricardo Mena Bernal Romero (AP)  
 Il'tmo. Sr. D. Luis Francisco Merino Bayona (UCD)  
 Il'tmo. Sr. D. Miguel Monge Marín (UCD)  
 Il'tmo. Sr. D. Jaime Montaner Roselló (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. José Muñoz Jiménez (UCD)  
 Il'tmo. Sr. D. Luis Pascual Navarrete Mora (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Serafín Núñez Sánchez (PSOE-A)  
 Excmo. Sr. D. Antonio Ojeda Escobar (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Federico Ortega Priego (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Francisco Manuel Ortiz de la Torre (AP)  
 Il'tmo. Sr. D. Pedro Pacheco Herrera (PSA)  
 Il'tmo. Sr. D. Rafael Palomino Kayser (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Jesús Peinado Quintana (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Alfonso Perales Pizarro (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Salvador Pérez Bueno (PSA)  
 Il'tmo. Sr. D. Jaime Pérez-Llorca Rodrigo (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Manuel Pezzi Ceretto (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Fernando Pineda Luna (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Miguel Ángel del Pino Menchén (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Miguel del Pino Nieto (UCD)  
 Il'tmo. Sr. D. Paulino Plata Cánovas (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. José Luis Puche Pardo (UCD)  
 Il'tmo. Sr. D. Gabino Puche Rodríguez-Acosta (AP)  
 Il'tma. Sra. D. Pilar Pulgar Fraile (UCD)  
 Il'tmo. Sr. D. José Ramón del Río y García de Sola (AP)  
 Il'tmo. Sr. D. Antonio Rodrigo Pérez (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. José Rodríguez de la Borbolla y Camoyán (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. José Rodríguez Fernández (AP)  
 Il'tmo. Sr. D. Manuel Rodríguez Martínez (UCD)  
 Il'tmo. Sr. D. Juan José Rodríguez Osorio (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Ángel María Rodríguez Talavera (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Rafael Román Guerrero (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Antonio Romero Ruiz (PCA)  
 Il'tmo. Sr. D. Juan Antonio Romero Sánchez (PCA)  
 Il'tma. Sra. D. Amparo Rubiales Torrejón (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Jesús Ruiz Fernández (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Manuel Ruiz-Taglia Morsies (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. José Sánchez Faba (UCD)  
 Il'tmo. Sr. D. José María Sánchez Muñoz (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Alvaro Sánchez Nogales (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Julián Santiago Bujalance (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Emiliano Sanz Escalera (UCD)  
 Il'tmo. Sr. D. Pedro Sarmiento Fosada (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Francisco Serrano Navarro (AP)  
 Il'tmo. Sr. D. Félix Soto Pérez (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Luis Taracido González de Lema (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Fernando Tejedor Martín (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Francisco Javier Terriente Quesada (PCA)  
 Il'tmo. Sr. D. Antonio Toledo García (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Javier Torres Vela (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Luis Uruñuela Fernández (PSA)  
 Il'tmo. Sr. D. Antonio Jesús Valero Navarrete (AP)  
 Il'tmo. Sr. D. Juan del Valle Bermúdez (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Antonio del Valle Jiménez (PSOE-A)  
 Il'tmo. Sr. D. Gaspar Zarrías Arévolo (PSOE-A)

#### IV.- DOCUMENTACION

DOCUMENTACION ELECTORAL QUE PUEDE CONSULTARSE  
EN LA SECCION DE DOCUMENTACION CIENTIFICA.

- Elecciones Generales 1977.  
Cuadros de resultados definitivos. Junta Electoral Central.
  
- Elecciones Generales 1979.  
Cuadros de resultados definitivos. Junta Electoral Central.
  
- Elecciones Locales 1979.  
Información sobre resultados provisionales por municipios, 3 Abril 1979. Ministerio del Interior. Dirección General de Política Interior. 6 vols.
  
- Elecciones al Parlamento Vasco 1980.
  - Elecciones al Parlamento Vasco 9.III.80. Departamento del Interior. Gobierno Vasco.
  - Elecciones al Parlamento Vasco 1980. Resultados provisionales - 9.V.80. Ministerio del Interior. Dirección General de Política Interior. 2 vols.
  
- Elecciones al Parlamento de Cataluña 1980.  
Resultados provisionales 20.V.1980. Ministerio del Interior. Dirección General de Política Interior. 2 vols.
  
- Elecciones al Parlamento de Galicia 1981.  
Resultados provisionales 20.X.81. Ministerio del Interior. Dirección General de Política Interior. 2 vols.
  
- Elecciones al Parlamento de Andalucía 1982.  
Resultados provisionales 23.V.82. Ministerio del Interior. Dirección General de Política Interior. 2 vols.
  
- Elecciones Generales 1982.  
Actas de escrutinio general. Junta Electoral Central. Madrid, 1982.
  
- Elecciones Locales y Autonómicas 1983.
  - Elecciones locales <sup>locales</sup> 1983. Resultados provisionales electorales en municipios de mas de 250 habitantes. Ministerio del Inte-

.../...



rior. Dirección General de Política Interior. 5 vols.

- Elecciones Municipales 1983. Departamento de Interior. Gobierno Vasco.

- Elecciones locales y autonómicas 1983. Resultados provisionales en municipios de más de 250 habitantes 8.V.1983. Ministerio del Interior. Dirección General de Política Interior. 15 vols.

- Elecciones al Parlamento Vasco 1984.

Resultados elecciones Parlamento Vasco 26.II.1984. Departamento de Interior del Gobierno Vasco.

- Elecciones Parlamento de Cataluña 1984.

Información sobre resultados provisionales. Ministerio del Interior. Dirección General de Política Interior.

INFORMACION BIBLIOGRAFICA (\*)

GENERALIDADES.-

GONZALEZ ENCINAR, Juan José (Comp.):

Autonomía y Partidos Políticos. Italia, Alemania Occidental, Gran Bretaña y España, Madrid, Tecnos, 1984.

SEILER, Daniel L.:

Les partis autonomistes, París, Presses Universitaires de France, 1982.

VALLES, Josep M.:

Sistemas electorales, Estado de las Autonomías y Comunidades Autónomas, en Revista de Estudios Políticos nº 34, Julio-Agosto 1983, pp. - 107-131.

ANDALUCIA.-

CAZORLA, José; BONACHELA, Manuel, LOPEZ DOMECH, Juan:

Participación electoral y población en Andalucía 1976-1980, en Papers, nº 16 (1981), pp. 93-125.

CHECA GODOY, A.:

Las elecciones de 1977 en Andalucía, Granada, 1978.

CHECA GODOY, A.:

El referéndum andaluz del 28 de febrero de 1980. Un análisis de sus - resultados, Revista de Estudios Regionales (Málaga), nº 5 (1980), pp. 251-299.

IGLESIAS DE USSEL, Julio:

Materiales para el estudio de Andalucía: Selección bibliográfica, en Papers, nº 16 (1981), pp. 183-202.

---

(\*) Facilitada por la Biblioteca del Centro de Estudios Constitucionales.

PORRAS NADALES, A.:

El referéndum de iniciativa autonómica del 28 de febrero en Andalucía, en Revista de Estudios Políticos, nº 15, 1980, pp. 175-195.

CATALUÑA.-

BOTELLA, Joan:

Elementos del sistema de partidos en la Cataluña actual. Papers, nº 21, (1983), pp. 27-45.

BOTELLA, J.; MARCET, J.:

La inmigración en Cataluña: electores, partidos y representación política Sistema, 45, 1981, pp. 53-73.

EQUIPO DE SOCIOLOGIA ELECTORAL:

Notes per una geografia electoral de Catalunya, en Perspectiva Social nº 10, Barcelona, Institut Catolic D'Estudis Socials de Barcelona.

EQUIPO DE SOCIOLOGIA ELECTORAL (Universidad Autónoma de Barcelona):

Las elecciones parlamentarias catalanas del 20 de marzo de 1980, en - Revista de Estudios Políticos, nº 14, Marzo-Abril, 1980, pp. 195-219.

FUNDACIO JAUME BOFILL:

Reforma electoral y coordenades polítiques. Els condicionants de la normativa electoral a Espanya i a Catalunya, en: Estudis Electorals, nº 6, 1982.

OLLERO BUTLER, F.:

Elecciones al Parlamento Catalán, en Revista del Departamento de Derecho Político, 1980, nº 6, pp. 181-187.

PARTITS:

Partits i parlamentaris a la Catalunya d'avui. Període de la Generalitat provisional (1977-1979), Barcelona, Ediciones 62, 1980.

VIROS, Rosa:

Algunes notes sobre el comportament electoral a Catalunya el 15 de juny de 1977, Papers, nº 12 (1980), pp. 83-114.

VIROS, Rosa:

Anàlisi estadística del comportament electoral a Catalunya en las elecciones legislatives del 15 de juny de 1977, Estudis Electorals, nº 2, Barcelona, 1979.

GALICIA.-

DIAZ LOPEZ, C.:

Algunas hipótesis explicativas de los resultados electorales en Galicia. Equipo de Sociología Electoral UAB, Estudios Electorals, I Coloquio de Sociología electoral, Barcelona, 21-22, Abril 1978.

GONZALEZ ENCINAR, Jose Juan:

Galicia. Sistema de partidos y comportamiento electoral 1976-1981, Madrid, Akal, 1982.

MELLADO PRADO, Pilar:

Las Elecciones al Parlamento Gallego, en Revista de Derecho Político, Invierno 1981-82, nº 12.

PEREZ VILARIÑO, José:

Comportamiento electoral en Galicia, en Papers, nº 14 (1980), pp. 49-68.

RODRIGUEZ, Carlos Luis:

El Parlamento Gallego. Diciembre de 1981, Historia de un proceso político, La Coruña, La Voz de Galicia, 1981, 212 p.

SEQUEIROS TIZON, Jose Luis y Julio G.:

El comportamiento político electoral de los gallegos, en Revista de Estudios Políticos nº 28, Julio-Agosto 1982, pp. 243-269.

PAIS VASCO.-

CASTILLO VERA, P. del:

Elecciones al Parlamento Vasco, en Revista del Departamento de Derecho Político, nº 6 (1980), pp. 189-194.

CIBRIAN, Ramiro:

El sistema electoral y los partidos en Euskadi, en Papers, nº 14 (1980) pp. 69-97.

CORCUERA, J. y PEREZ CALVO, A.:

En torno al referéndum del Estatuto de Autonomía del País Vasco. Notas sobre el subsistema de partidos vasco, en Revista de Estudios Políticos, nº 12, Noviembre-Diciembre 1979, pp. 179-196.

LARAÑA RODRIGUEZ-CABELLO, Enrique:

Las elecciones autonómicas en el País Vasco: La nueva distribución del poder entre partidos y bloques políticos, en Revista de Estudios Políticos, nº 38, Marzo-Abril 1984, pp. 259-274.

LLERA RAMO, Francisco José:

Caracterización sociopolítica del sistema de partidos de la Comunidad Autónoma vasca y navarra, en Revista de Estudios Políticos, Marzo-Abril 1984, pp. 61-86.

LLERA RAMO, Francisco José:

Sociología electoral en el País Vasco. Tesis doctoral presentada en la Facultad de CC.PP. y Sociología de la Universidad de Deusto, Bilbao, - 1980.

NUÑEZ, L.C.:

Euskadi Sur electoral, Ediciones Vascas, San Sebastián, 1980.

PEREZ CALVO, Alberto:

Partidos Políticos y Elecciones de 1980 en el País Vasco, en Revista de Estudios Políticos nº 14, Marzo-Abril 1980, pp. 169-194.

# The Public Policy Effects of Independence: Ireland as a Test Case\*

RICHARD ROSE

*University of Strathclyde, United Kingdom*

TOM GARVIN

*University College, Dublin, Ireland*

---

## ABSTRACT

Two mutually exclusive theories of the effects of independence upon public policy exist: the nationalist hypothesis predicts the adoption of many distinctive policies, whereas the external determination hypothesis, advanced by functional and Marxist writers, suggests that independence makes little practical difference to policies. These competing theories are tested by an examination of Ireland since it became independent of Britain in 1921. Three distinctive periods are covered: that of the consolidation of the regime, a subsequent era of nationalist activism in government, and the present era, emphasizing economic development. Three separate policy domains are examined: the state's defining concern with foreign affairs, law and order, taxation, national identity and representation; the mobilization of economic resources; and the provision of welfare services. In all domains and periods independence has a major effect upon public policies. This is not only a consequence of nationalist ideological aspirations but is also because the institutionalization of a regime gives politicians both incentives and opportunities to pursue national interests, and to respond distinctively to common problems of contemporary government.

---

The facts of national independence are familiar, but the actual effects of a country being or becoming independent are rarely examined. This article seeks to answer the question: what difference does independence make? Nationalist doctrines that proclaim independence as *the* central political value are, according to one major review, 'vague, illogical, incomplete and sketchy' (Smith, 1973, 11). While the protean character of nationalist justifications for independence may be important in mobilizing popular support, vagueness is a major obstacle in evaluating the consequences of political independence. Functionalist theories of international inter-

\* We would like to acknowledge useful comments on earlier drafts by Jenny Chapman, Cornelius O'Leary, Andrew Orridge, and Peter Willetts. An earlier version of this paper was presented as a public lecture at Queen's University, Belfast, on 9 March 1982. The paper is an outgrowth of a series of studies in the territorial dimension in government sponsored by the Nuffield Foundation under the auspices of the United Kingdom Politics Work Group.

dependence imply that a nation's independence is of decreasing or no consequence in the contemporary world, because of the permeability of national boundaries by economic, mass media and ideological influences operating on a transnational basis (Deutsch, 1953; 1957; Puchala, 1981, 145–64). Marxist and neo-Marxist writers also dismiss the state as part of the superstructure rather than the base of transnational relations.

The object of this paper is to test the effects of independence, systematically and empirically, by examining the consequences for public policy of 60 years of national independence in Ireland. Ireland is a suitable test case because, like the succession states of Eastern Europe, Ireland gained independence after World War I and has thus had ample time for the effects of independence to become evident. The first section examines alternative hypotheses about the effects of independence, and identifies types of public policy for which independence may be more or less significant. Examining a variety of public policies provides a robust test of the impact of independence. The middle sections of this paper examine these effects in three separate policy domains: the state's core-defining concerns with territorial integrity, public order, national identity, finance and political representation; the mobilization of economic resources; and the provision of social welfare. The concluding section considers implications for theories of political change.

## 1. CONFLICTING EXPECTATIONS OF INDEPENDENCE

The perspective of this paper is *étatiste* rather than nationalist; it focuses upon the consequences of being a modern independent state, defined as an institution concerned with defending territorial integrity and maintaining public order within its boundaries (Watkins, 1967, 155; Weber, 1947, 156). Conventional theories of nationalism concentrate first of all upon the nation, that is, a community mobilized by a nationalist movement to demand political independence (Carr, 1939; Emerson, 1960; Kedourie, 1961; Akzin, 1964; Cobban, 1964). From a nationalist perspective, the nation is the independent variable and the state is the dependent variable. This classic 'German' theory of nationalism also fits the creation of contemporary states in Italy, Ireland and Eastern Europe. By contrast, the *étatiste* approach treats the state as the independent variable; nation-building is seen as a process following *after* the creation of a state. A sense of political community is meant to be the consequence not the cause of independence (Lipset and Rokkan, 1967; Bendix, 1964; Tilly, 1975). This theory would appear appropriate for old states, such as Spain, France and Great Britain, settler societies such as the United States and Australia, and many Latin American states and states of post-1945 vintage.

To examine the consequences of independence calls attention to the fact that many societies have not always been governed as independent countries. Europe today has states that have developed in radically different ways. On the one hand, many states have been formed by a gradual process of evolution, assisted by annexation or by dynastic default. France is a paradigm example of a country achieving independence at a time long in the past. By contrast, other states have gained independence by cession or secession: paradigm examples are successor states of the Habsburg and Ottoman Empires and Ireland. The creation of states by secession (Buchheit, 1978) is specially evident in Third World nations. In Latin America, Africa, most of the Middle East and much of Asia, member-states of the United Nations are commonly

based upon territorial boundaries created arbitrarily by empires. In a newly independent state a government often rules polyglot groups that it tries to make into a nation (Taylor and Hudson, 1972). In Robert Rotberg's phrase, these states are only 'nations by intent' (Rotberg, 1967, 33–46).

Both *étatiste* and nationalist theories of political change envision a common end: the nation-state. This is the norm in First World nations today; politicians there can turn their minds to other concerns of public policy. Among Western countries, Belgium and Canada are exceptional in that building or preserving a nation-state is an immediate problem of government. Yet there remains the question: what effect does becoming independent have upon the range of public policies of a state?

The ideologies of nationalist politicians often value independence as an end in itself; all other political goals are meant to be ignored or subordinated to the overriding aim of self-determination. Single-mindedness can be tactically useful, uniting a catchall coalition of people who would divide on other issues, and it may reflect underlying eschatological values. For example, in response to secession by the Confederate states of America, Abraham Lincoln (1862) took the conventional nationalist view that the unity of a nation (as defined by Washington) was an end in itself: 'My paramount object in this struggle is to save the Union, and is not either to save or to destroy slavery'. Similarly, many Zionists saw the creation of an independent Jewish state in Palestine as an end in itself. The emotion that concentrates attention upon independence as an end in itself may also lead nationalists to make Utopian forecasts about its consequences. For example, Patrick Pearse (1952), prophet and martyr of twentieth-century Irish nationalism, proclaimed that an independent Ireland would abolish hunger, squalor and unemployment, encourage literature and art to flourish and 'govern herself as no external power – nay, not even a government of angels and archangels – could govern her'.

Many nationalist ideologies proclaim independence as a means as well as an end. Kwame Nkrumah (1965), leader of the first sub-Saharan Africa state to achieve independence of the British Crown, urged his followers to seek first the political kingdom; all else would be added afterwards. The specific consequences promised have varied greatly with national circumstances. These include the realization of individual identity through the expulsion of envied or despised imperial or ethnic minorities; the revolutionary redistribution of property; the protection or assertion of traditional customs, religion or language; the revival of a dying way of life (e.g. an India based on homecraft industry); the promotion of a new level of economic well-being; military strength for defence against perceived enemies and the active pursuit of irredentist claims. When the achievement of political goals in a newly independent state faces great obstacles, then nationalist ideology provides a justification for paying the costs involved in efforts to overcome them: 'The nation demands . . .' or 'The nation wills . . .'.

Social science analyses of political change vary greatly in the attention given political independence and reasons given for ignoring the consequences of independence. For understandable reasons, much writing about political change has concentrated attention upon such concepts as political development, modernization, mobilization or institutionalization (Foltz, 1981, 25–45). From this perspective, independence is no more than an intervening variable in a very lengthy process that requires far more than a constitutional act to complete. As the time perspective stretches into centuries, then political change can be seen as involving the loss of



independence as unsuccessful or anachronistic territories (e.g. Wales, Brandenburg, Burgundy or Hawaii) are incorporated into expanding states, as well as by the achievement of independence by colonial countries. In the post-1945 context, the immediate consequences of decolonization and rapid political change were often described as 'crises' of nation-building, identity, legitimacy, political participation and penetration (Binder *et al.*, 1971). Having achieved independence, the immediate concern of such governments was to prevent 'indefinite divisibility' (Buchheit, 1978, 28; Connor, 1972, 319–55) in the name of self-determination by constituent parts, such as Biafra, and to maintain the integrity of national boundaries, an object made fortuitously easier by the global rigidity of state boundaries since 1945. Only by surviving internal and external threats to its territorial integrity can a state demonstrate whether it has any consequences.

Studies of the post-independence third world states, particularly studies undertaken by Marxist or anti-imperialist writers, have emphasized that independence may be a necessary but scarcely sufficient condition of political change. Independence does not automatically redistribute power, prestige or property within a society. A poor African colony continues as a poor African state after independence. At a minimum, independence simply replaces alien rulers with indigenous rulers; whether any other changes occur is disputed. Moreover, the potential for redistributing power may be limited by the party of independence itself wishing to enjoy the prerogatives of power formerly held by its predecessor. William Butler Yeats (1962) anticipated this when he wrote:

Hurrah for revolution and more cannon-shot!  
A beggar on horseback lashes a beggar on foot.  
Hurrah for revolution and cannon come again!  
The beggars have changed places, but the lash goes on.

From a world-system perspective, independence may appear an illusion (Wallerstein, 1974). Autarky, the economic equivalent of pure political sovereignty, is not possible today. Both rich and poor nations are involved in a complex and plural set of mutual interdependencies that limit their scope for autonomous action (Keohane and Nye, 1977). This is as true of rich Western nations as of poor Third World countries, and of successful exporting countries, such as Germany, Japan and oil-rich Middle Eastern states, as well as of countries heavily dependent upon foreign borrowing, such as Ireland, Italy or Turkey. The existence of interdependence does not mean that there is equality. Theories of *dependencia* emphasize that in an open international economy there are structural asymmetries of political and economic power between a few dominant capitalist states and a large number of dependent states (cf. Cockcroft *et al.*, 1972; Orridge, 1981). At any given time, there are likely to be only a few hegemonic great powers in the world; the independence of Canada *vis-à-vis* the United States is said to be problematic, just as the independence of Belgium, the Netherlands and Luxembourg depends upon larger neighbours.

Economic determinists writing about contemporary manifestations of autonomist or nationalist sentiment have postulated 'internal colonialism' as the cause. Hechter has argued that in Western nations the failure of states to distribute or redistribute income evenly because of capitalist concentration threatens to break up existing states, because it stimulates demands for independence by secessionist parties representing areas that benefit least from what is regarded as uneven development

(Hechter, 1975; Page, 1978, 295–317). International dependency and intra-national inequalities may coexist. Contemporary Spain – an open economy with a new regime simultaneously seeking entry to the European Community and trying to cope with internal nationalist movements demanding independence – illustrates how independent states can today be simultaneously threatened by ‘international integration and intra-national disintegration’ (McMillion, 1981, 219–312).

The development of modern communications technology further reduces the autonomy of nations, because of the permeability of their boundaries to broadcasting, print and ‘pop culture’ media. Just as the creation of new nations meant the demise of smaller groups, today the thrust of media technology is towards ‘global village’ consciousness at the expense of national particularisms. In Europe, smaller countries are blanketed by the electronic dissemination of transnational world media systems (Tunstall, 1977). To hypothesize that social, economic and communications influences are greater than the influence of a major political event such as independence begs the question: greater in terms of what? It is only too easy to select one issue to illustrate a particular point. To assume that persisting social conditions continue to determine social conditions, and persisting economic conditions to determine economic questions, highlights the crucial parallel question: what changes politically because of the discontinuity of political independence?

All contemporary Western governments are concerned with a great variety of public policies. Empirically, three different domains of public policy have been identified as common in the evolution of Western nations from the mid-nineteenth century to the present: (i) core-defining concerns – a state must defend its territorial integrity and identity by diplomacy and/or armed forces, maintain internal order by force and/or representative institutions, and extract enough taxes to finance its activities; (ii) the mobilization of economic resources; and, (iii) the provision of social welfare benefits (Rose, 1976). Given the substantial differences between these different domains of public policy, it is possible that the effects of independence could differ from domain to domain, having a big impact upon the core-defining activities of a state, and nil impact upon policies for economic mobilization or social welfare.

Two mutually exclusive hypotheses can be tested about the effects of independence. The first is derived from nationalist doctrines, and the second from social, economic and communications theories of the importance of transnational influences.

- (1) *Nationalist hypothesis*: National independence leads to the adoption of distinctive public policies by a newly independent government.
- (2) *The external determination hypothesis*: National independence does not cause a newly independent government to adopt distinctive policies.

Both hypotheses concentrate upon policies adopted by governments rather than upon policy outcomes. According to nationalist doctrines, one would expect independence to cause a new government to *try* different policies from those of its predecessor, even if a change of sovereignty has no more effect upon what a government can achieve than does a change of partisan control of government within an established democratic regime (Rose, 1980). In many areas, an independent government has the choice between doing something it can control, e.g. redistri-

buting land among peasants, or attempting something it cannot control, e.g. doubling agricultural production quickly. In some areas of public policy, policy inputs are outcomes, e.g. a government's decision to join a military alliance.

The Republic of Ireland provides a good case for testing contrasting hypotheses about the effects of independence. In Ireland, the nationalist hypothesis might appear particularly plausible. Ireland is an old nation; the Gaelic Irish were an easily identifiable people in an easily defined island home more than a millennium ago, when Germany, France and Britain had little or no cultural or political unity. In the thousand years since, Ireland's political disunity, though great, has not been exceptional by European standards. Secondly, the creation of an independent Irish state in 1921 followed the classic nationalist pattern of national political consciousness leading to national independence (Lyons, 1971). Irish nationalists saw themselves and were seen by others to be typical claimants of what much of nineteenth-century Europe saw as the right to national self-determination (Mansergh, 1965; Garvin, 1981). The creation of an independent Ireland involved the articulation of a distinctive national ethos; independence was meant to advance a separate language, religion and culture.

Not least in importance, independence was achieved in a traumatic way; the symbolic 1916 rebellion in arms was followed by an electoral landslide for separatism in 1918, and then by a guerilla war. In 1921 the island of Ireland was partitioned, six mainly Protestant northern counties remaining in the United Kingdom while the remaining 26 mainly Catholic counties were given effective independence as the Irish Free State. The 1921 Anglo-Irish Treaty touched off a bitter civil war between the two wings of Sinn Fein, the national liberation front. The pro-Treaty Free State government soon defeated the anti-Treaty Republicans in the field, but at a price in political legitimacy as well as human life. Republicans have never accepted partition and the tradition of denying legitimacy to both the Irish and British regimes in Ireland is still maintained by the Provisional Irish Republican Army and its party political wing, Provisional Sinn Fein. The persistence of partition has made the national issue a continuing one, emphasizing differentiation between the Republic of Ireland, as the state has been called since 1949, and the United Kingdom, of which it was once a part.

However, there are also plausible reasons why events in Ireland since independence should be externally determined (Garvin, 1977; McDonagh, 1977). Ireland had been ruled by England from mediaeval times, and since the Tudor period, English rule made an immense impression in Ireland, revolutionizing the society and culture in thorough and irreversible ways. The Gaelic language, for example, was reduced to a declining minority language long before independence. As of 1921, Ireland was more English-speaking than Wales, and had been under Westminster's rule for centuries longer than Scotland. The old commercial *oecumene* of the Irish sea, originally established by the Vikings, linked the east coast of Ireland with the west coast of England and of Scotland. Nearly all of the market economy of Ireland was integrated with the British economy; in the 1920s more than 90% of the new state's external trade was with the United Kingdom. The migration of goods was matched by the migration of people. At independence, the Irish-born living abroad were equal to two-thirds of the population of the Irish Free State.

Because the new state was small – in 1921 Ireland's three million population was 7% that of the United Kingdom – the Irish Republic has always been vulnerable to

British domination on all matters where size is important. Moreover, this vulnerability has been aggravated by the geographical proximity of the United Kingdom – the only Irish land border is with the United Kingdom – and the lack of other near-at-hand reference points (Heslinga, 1962). Ireland has been described as ‘an island behind an island’ (Blanshard, 1963, 11). In the British Foreign Office, Ireland often appeared as a British island, like the Isle of Wight (Peck, 1978, 18).

To assess the distinctiveness of a policy requires a reference point for comparison. Newly independent countries have an obvious point of comparison, the policies of the country from which the new state has seceded. Since all of Ireland was directly governed by Westminster from 1801 to 1921, it is appropriate to test for the effect of Irish independence by comparing major public policies adopted by an independent Ireland with policies persisting or introduced in the United Kingdom since 1921; these policies would have been binding in Ireland too had independence not occurred. Empirical research has demonstrated that the practice of the United Kingdom Parliament is to maintain a high degree of basic commonality in public policies, even in the face of a subordinate Parliament, as was found in Northern Ireland from 1921 to 1972. Core-defining policies must be common to all parts of a country, and since 1945 the rise of the welfare state has meant pressures to provide a United Kingdom standard of pensions, unemployment benefits and other benefits, even when programmes are carried out by parallel administrative units and concurrent legislation (Rose, 1982a, chapters 5–7). Comparison of the effects of independence on public policies is of immediate practical interest to hundreds of thousands of Irish and British people who move between the two political systems, as well as of analytic interest.

An important qualification about any hypothesized effect of independence is the time-span involved. Late nineteenth-century nationalists implied that the longer a country is independent, the more different it is likely to be. However, contemporary theories of international convergence suggest that all societies increasingly have conditions in common. For societies on the fringes of modernity, as Ireland was in 1921, this implies a ‘catching-up’ process, leading to a substantial reduction in differences through time.

The history of independent Ireland can be divided into three periods. The period from independence in 1921 to 1932 was a period of *regime consolidation and stabilization* under conservative, pro-Treaty leaders. Democratic institutions were created amidst civil war and assassination by men who had not been particularly fond of British-style liberalism nor had they been regarded by their fellow-countrymen as conventional democrats. Cumann na nGael, the pro-Treaty party, was an unpopular democratic party, whereas its major opponent, de Valera’s Fianna Fail, was populist but ambiguously democratic. From Fianna Fail’s accession to office in 1932 to 1957, a period of *nationalist activism* followed. Economic autarky, cultural parochialism, irredentism and diplomatic isolationism reflected Fianna Fail’s insistence on distinctive policies in the face of almost overwhelming odds (Rumpf and Hepburn, 1977). A period of *economic development* began in 1957, opening Ireland to a host of outside social, cultural and political influences, as well as heavy foreign investment. It led to Ireland becoming a member of the European Community in 1973. The modernizing perspective adopted by Irish governments since 1957 emphasizes issues common to mixed-economy welfare states; it has encouraged the laying aside or downplaying of shibboleths of nationalist ideology.

## 2. THE CORE-DEFINING CONCERNS OF A STATE

While the modern state does many things, there are a few things that it must do: defend its territorial integrity and identity in arms or by diplomacy, maintain internal order, and finance these activities (Rose, 1976, 255). To carry out these defining functions requires a department of foreign relations, a ministry of defence, a home office or department of the interior, law officers and a ministry of finance to collect taxes.

The achievement of independence in Ireland did not require the creation *de novo* of a complete set of governmental institutions. Prior to independence Ireland was administered principally by the Irish Office, a ministry whose head sat in the British Cabinet. Like the latter-day Scottish Office, the Irish Office was responsible for a variety of policies carried out by different ministries in England such as education, agriculture, local government and public works. At that time, the domestic functions of government were limited. Independence involved the establishment of ministries which could only be established by an independent state: the Department of External Affairs (in place of the British Foreign Office); a Department of Defence (in place of the War Office); a Department of Justice (in place of the Chief Secretary for Ireland); Irish law officers (in place of London-appointed law officers) and a Department of Finance (in place of the British Exchequer) (Chubb, 1969, 338–9).

In assessing the effects of independence upon the defining concerns of the state, one would expect to confirm the nationalist hypothesis, for in this field the policy input of government (e.g. a declaration of war or of neutrality) can be identical with an outcome.

*Foreign policy and external defence.* Because the Irish state is very small relative to its neighbours, diplomacy rather than arms has always been its principal means of handling external relations. With independence the older practice of having Irish agents abroad, including members of subversive organizations, as lobbyists in foreign capitals was replaced by diplomatic representatives of an established state. Internal dissension and Ireland's membership of the Commonwealth slowed down the development of orthodox diplomatic missions. In 1931 the British Government formally acknowledged in the Statute of Westminster the end of the subordinate position of the Dominions (Harkness, 1969; Keatinge, 1978).

The *de facto* significance of independence became evident during the post-1932 period of nationalist consolidation under de Valera, who took Ireland into the League of Nations, was President of the League Council in 1932, and actively sought to play a role as international statesman in the years before World War II. The Irish government set great store by the League of Nations, supplying its third and last secretary-general from its Department of External Affairs. The most striking exercise of diplomatic independence was Ireland's decision to stay neutral during World War II (Carroll, 1975). Neutrality was seen in Ireland and elsewhere as a test of the authenticity of its independence. De Valera took the neutralist position to extraordinary extremes to demonstrate independence. In April 1945 at the Dublin legation of the dying German Reich, de Valera presented his condolences on the death of Adolf Hitler.

Neutralism has remained the country's foreign policy. Ireland has refused to join NATO, notwithstanding its very strong anti-Communism, on the grounds that to do so would be to accept the existing boundary between the Republic and the United

Kingdom. This neutrality is persistently reaffirmed. In 1956 Ireland joined the United Nations as part of an East–West package-deal, Ireland being reckoned as a Western bloc country for the purposes of the negotiation. Despite this, Ireland has persisted in a policy of active neutralism in United Nations institutions, acting as an independent interlocutor between newly independent nations which share its anti-imperialist origins, and as a participant in military peacekeeping forces under United Nations auspices. In 1982 the Irish government refused to support the British position in the Falkland Islands, on the grounds that to do so would be inconsistent with its commitment to a neutralist position.

The major political step arising from economic development – Ireland's entry to the European Community – has strengthened the Republic's independence juridically, and greatly increased interactions with other European nations. Within the European Community – which Ireland, like Continental countries, sees as a political community and not just as a Common Market or *Zollverein* – Ireland sits as a juridical equal of the United Kingdom. Each participates in all Community discussions, and each possesses a veto. Irish ministers take their turn in chairing meetings of the Community and put forward distinctive national views on matters of general Community concern, which politicians from Scotland, Wales or German Laender cannot. Ireland can also lobby in the Community against the British government on behalf of Irish concerns. In the committees of the Community, Ireland has just as important a voice as other small members such as Belgium, the Netherlands, Denmark and Luxembourg. The very smallness of the Community, by comparison with the United Nations, enhances Ireland's position within it. Moreover, the variety and frequency of meetings of Community ministers reinforces Ireland's participation as a state fully independent of the United Kingdom. It is no more dependent upon other sovereign states by virtue of its Community membership than is France, Germany or, for that matter, Britain.

*Maintaining public order.* Because it was created by an armed insurrection against the British Crown, the issue of physical force is far more important in Ireland's internal affairs than in its external affairs. Independence meant the replacement of the Crown's armed police with an unarmed Irish police force (the *Garda Siochana*). It also meant the creation of a new Army and a new court system to defend the new Irish state. Whereas British Crown forces had been unable to subdue Republican armed forces in the period 1916–21, Irish Free State forces were able to crush armed opposition from the anti-Treaty Irish Republican Army in 1922–3.

In a state created in large part by insurrection, the maintenance of public order must be regarded as contingent as well as crucial. This is particularly true in Ireland, given the persistence throughout its history of the illegal Irish Republican Army. The IRA has questioned the legitimacy of the Irish state and opposed the continuance of Northern Ireland as part of the United Kingdom (Bell, 1970; Coogan, 1980). The role of Eamon de Valera, originally a rebel against the Free State, was crucial in establishing that Republicans who sought to undermine the government of the 26 counties would be treated firmly by the government. The 1937 Irish Constitution authorizes the government to exercise special powers 'when there is taking place an armed conflict in which the state is not a participant but . . . affecting the vital interests of the state' (*Bunreacht na hEireann*, 1952, Article 28-3). An official state of 'national emergency' has existed almost continuously since the passage of the 1937 Constitution. The original stimulus was World War II, but the recurring troubles in

Northern Ireland have caused the continuance of an emergency.

The Republic has enacted legislation declaring the IRA an illegal organization, established non-jury trials for political crimes, and internment for members of illegal organizations (Kelly, 1967, 277–81; Irish Council for Civil Liberties, 1977). The determination of the Irish Government to defend itself against IRA challenges contrasts with the British government's recurring recognition of the IRA as a negotiating partner, and intermittent relaxation of its notional commitment to maintain the United Kingdom (Rose, 1982b). When forced to choose between Republican and British demands, however, the Irish government often uses its independence to favour Republicans. For example, when IRA forces active in Northern Ireland retreat to the Republic to evade British forces, the Republic refuses to allow British forces to breach its territorial integrity in pursuit, or to extradite persons wanted in Northern Ireland for offences that the Republic's courts deem political, a category embracing virtually the whole range of violent activities of the IRA (Law Enforcement Commission, 1974).

*Money and taxation.* At independence the Irish government acquired the right to issue its own money, and the duty to raise revenue by taxation. The government proceeded to issue its own currency, with distinctive nationalist figures in place of the royal portraits used on British currency. Like other small countries, it did not at first consider it necessary to have its own central bank. For that matter, the Bank of England was not nationalized by the United Kingdom government until 1946.

The taxation system that the Irish government inherited in 1921 was the same in law as that maintained in Britain, but the two systems began to diverge in form, and even more in effect. The British tax system adapted to two great demands – the need to finance World War II and the immediate claims of the post-1945 British welfare state (cf. Peacock and Wiseman, 1961; O'Donoghue and Tait, 1968, 267–301). Neither stimulus existed in the Republic. The application of standard tax rates in Ireland produced a very much lower revenue yield because of Ireland's relatively poor and agrarian economy. Most relevant here, the poor tax base of Ireland could no longer be offset by pooling it with that of Britain in a common United Kingdom Exchequer.

In the period of nationalist consolidation, customs duties were of particular importance to Irish revenue, because tariffs were set high to encourage indigenous industries. Many goods continued to be imported even with high tariffs, because of the limitations of Irish home production (Bristow and Tait, 1968; Vaizey, 1975, 40–1). A sales tax was instituted in the early 1960s, when there was none in Britain. A variety of novel taxes have also been introduced, such as an exemption of artists' and writers' incomes to encourage novelists and film-makers to settle in Ireland. In the past decade, successive Irish governments have also been distinctive in their readiness to borrow to finance very high levels of public expenditure. In 1982, the Irish public sector borrowing requirement was 16% of the national product, one of the highest in the OECD world, and nearly four times that of Britain. Given the great growth of public revenue since 1921, the majority of decisions affecting Irish revenue-raising today reflect decisions about tax types and tax rates taken by the Irish and not the British Parliament.

Irish entry to the European Community has increased the distance between Britain and Ireland in monetary policy, for in 1979 Ireland joined the European Monetary System, thus tying the Irish pound (renamed punt) to a basket of

Continental European currencies, and breaking its link with the British pound sterling. This has caused a significant difference in the exchange rates, as the British pound has risen against the Irish punt and other European Monetary System currencies, because of its status as a petrol currency.

*Political representation.* Independence requires the creation of a separate Parliament. The Irish Parliament (*Oireachtas*) is bicameral like the British Parliament, but its upper house is a Senate whose indirectly elected membership is chosen on quasi-vocational principles echoing ideas enunciated in the encyclical *Quadragesimo Anno* of Pope Pius XI, unlike the upper chambers of other British Dominions. The Dail (lower house) is elected by the single transferable vote system of proportional representation, by contrast with the British House of Commons, which rejected proportional representation at the same time as the Dail and many other European countries were adopting it (O'Leary, 1979; Bogdanor, 1981).

Independence does not necessarily create a new or distinctive party system. For example, Norway and Sweden have evolved similar party systems since their separation in 1905, and Australia and New Zealand have party systems that are recognizable first cousins of the British system. However, Ireland has a party system completely unlike Britain, for instead of being dominated by a left-right division, Irish party politics has been dominated by the issue of independence. The Irish party system is unique in the Western world in the extent to which class and other social structure differences do not determine party loyalties. Irish voters are also much less likely to see parties in left-right terms than are voters in most other European countries (Whyte, 1974; Inglehart and Klingemann, 1976).

The party system today derives from the 1921 split in Sinn Fein, the national independence front, about whether to accept partition and Dominion status, or pursue immediately and violently the claim to a 32-county Republic. Fianna Fail, the dominant party, is the heir to the fundamentalist Republican tradition, and Fine Gael, the second party in size, represents the tradition of the pro-Treaty group that in the Civil War crushed those who were to found Fianna Fail in 1927. The Irish Labour party is a weak third party, in part because it did not take a clear-cut position on the Treaty. Fianna Fail has gradually evolved from being a 'slightly constitutional party' as regards the original Free State Constitution to being an unambiguous defender of the 1937 Constitution that it authored (Garvin, 1978). Fianna Fail and Fine Gael are, in Lowi's (1967, 239) term, 'constituent parties', first of all important in mobilizing support for an independent regime.

*National identity.* Independence not only removes a nationalist grievance but also provides opportunities for the positive promotion of national identity. While independence is not a necessary condition for the maintenance of an Irish identity, as is shown by its persistence among Catholics living under British rule in Northern Ireland (Rose, 1971), independence does allow a government to adopt distinctive policies that promote national identity.

Ideologically, the Irish independence movement was revivalist, seeking to restore the lifestyle and values of a rural, Catholic and Gaelic Ireland (Brown, 1981). Notwithstanding the modernizing and secularist aspirations of many nationalists, the independent Irish state tended to fall in with Catholic traditions. The commitment of the political leaders to a pious Catholic, rural and Irish-speaking Ireland could not have been in sharper contrast to the increasingly secular, urban and inevitably English-speaking ethos of British government.



At the time of independence the Irish language was spoken by upwards of one-fifth of the population of the new state, principally in very rural Western regions and by older people. Irish was under pressure of a very immediate kind: while most Irish-speakers could speak English, most English-speakers knew no Irish. In the east of Ireland it was possible to live one's entire life without ever hearing the language spoken. The official Irish of the government, with its somewhat artificial vocabulary and spelling, was not a simple reflection of the patois actually spoken in the west of Ireland (O'Cuiv, 1951).

The Irish government moved quickly to reverse what was seen as the linguistic imperialism of the British, and instituted an ambitious campaign to revive the language. Irish effectively became obligatory for primary teachers. Success in the language as a compulsory subject was a requirement for passing the secondary school Leaving Certificate examination. The 1937 Constitution made the language the first official language of the state and the Irish text was declared to be the definitive text of the Constitution, despite the fact that the document was drafted in English before being translated into Irish, and differences in interpretation between the two texts could arise from differences in their wording. Official signs, documents, legislation and broadcasting became bilingual and recruits to the civil service were tested to ensure that they had a good grasp of the Irish language.

The language-revival policy came under increasing challenge even before economic modernization accelerated in the late 1950s. The population of the Gaeltacht (the Gaelic-speaking areas) continued to decline, and few people used Irish to any great extent in public. In 1974 Irish ceased to be a requirement for entry to the civil service, and a pass in Irish was no longer required to gain the secondary school Leaving Certificate. Yet Irish is still taught in all schools, and the state remains officially bilingual. The failure of the policy to revive the language cannot be blamed on lack of effort by the government. Moreover, Ireland's language policy contrasts with contemporaneous actions by the British government in Wales, which did nothing to maintain the Welsh language. In consequence, the proportion of those in Ireland claiming to speak Irish rose from about 20% to 26% between 1911 and 1961, whereas in the same period the proportion of Welsh-speakers in Wales fell from 51% to 25%. Independence thus resulted in a rise in knowledge of Irish even though it did not increase the number of habitual speakers of the language.

Although the Irish nationalist movement in the nineteenth century had many Protestant as well as Catholic leaders, the independent Irish government has identified itself strongly with Roman Catholicism, the religion of 95% of the population in the 26 counties. Unusually among Catholic countries in Europe, Irish Catholics are almost all practising adherents, and there is no anti-clerical movement or political party. In Ireland as in Poland, the Catholic Church has been for centuries a symbol of national identity – and of difference from England. Catholic clergy and political leaders of the new state co-operated in policies intended to reinforce both secular and ecclesiastical institutions. In the guise of protecting public morals, a draconian literary censorship system was set up in the 1920s, and persisted until the mid-1960s. Censors not only attempted to keep the Republic free of hard-core pornography, but also to keep Irish minds innocent of twentieth-century literature (Whyte, 1971; Adams, 1968). Just as some Unionists in Ulster could identify their territory as a Protestant state for a Protestant people, so many politicians in the Republic could speak of Ireland as 'a Catholic nation' (Brown, 1981, 151; Mansergh, 1936, 240).

In 1937 Article 44 of the Constitution recognized 'the special position of the Holy Catholic Apostolic and Roman Church'. This clause was removed in 1972 in deference to Northern Ireland opinion. However, since it was a recognition of social and political facts, its removal did not change the reality of Catholicism's dominance in religious and much of social life. Irish legislation on divorce, adoption, contraception, inheritance and abortion differs markedly from British legislation. Moreover, these differences have widened as the Republic has not imitated the permissive legislation of Britain.

The policies adopted to promote an Irish identity have reinforced an identity that goes back for centuries. The median voter today was born a citizen of an independent Ireland, has had nationalist ideology and Catholic morality impressed in the home, schools and church since childhood, has been governed by a Dublin Parliament considered worthy of an older legitimacy if not greater age than the United States Congress, and identifies as a citizen of an Irish nation-state.

### 3. MOBILIZING ECONOMIC RESOURCES

From a political perspective the crucial feature of an economy is that it is a *national* economy. The liberal ideal of a world of free-trading people, unfettered by national laws or international agreements, has historically been the exception rather than the rule. A country's government can and does decide whether and in what ways to promote international trade, and with which international trading blocs. Within a country, government is not only concerned with the revenue-raising potential of the economy, but also with the impact of economic changes upon social and political conditions.

The economy inherited by the Irish Free State government in 1921 was overwhelmingly agricultural. More than half the labour force worked in agriculture, and much of the service sector and commerce was dependent upon farmers for trade; only 13% worked in industry. Five-sixths of the exports of the newly independent Ireland were agricultural products, principally cattle, and nearly the whole of Ireland's exports went to Britain. In economic terms, Ireland in the 1920s was an agricultural region of the United Kingdom. The pro-treaty government favoured Ireland remaining an integral part of the economy of the British Isles, as it had been before independence (Meenan, 1970).

The advent of the de Valera government of 1932 brought about a New Economic Policy, promoted by Fianna Fail to advance nationalist political goals. The intent was to maintain the nationalist conception of a rural, Gaelic and Catholic way of life based upon smallholders in the western regions of Ireland, rather than upon export-orientated large commercial farms in the centre and east of Ireland (Garvin, 1974). De Valera believed that industry, protected by tariff barriers, should be small-scale and scattered around the country. Industries producing only for a tiny home market would therefore not grow large enough to disturb the rural ethos of the society. Autarky, reflecting a nationalist desire for self-sufficiency, was the goal.

In pursuit of the aim of industrial and agricultural self-sufficiency, the Fianna Fail government launched what became known as the Economic War with Britain, greatly increasing tariffs on manufactured goods, three-quarters of which came from Britain. Concurrently, the government stopped making cash payments on land annuities due the British government as a result of the pre-independence sale of land to smallholders. In retaliation Britain imposed a punitive tariff on Irish agricultural

exports, promptly matched by an increase in Irish tariffs on British manufactured imports. The result was a major decline in Ireland's agricultural exports, both by volume and value. The Economic War was resolved in 1938 by political negotiations between the two independent governments, in which the Irish government secured concessions on the land annuities and Britain's abandonment of claims to the use of Irish ports in wartime.

The Economic War was very successful politically, for it consolidated Fianna Fail's support among the electorally important smallholders in western Ireland and added support from the new industrial working class. The party won five successive general elections, and de Valera was in office without interruption from 1932 to 1948. Economically and socially, however, the policy was not successful. The attempt to stabilize rural Ireland collapsed. Despite repeated attempts to maintain rural and Gaelic-speaking areas, emigration became endemic. In the first three decades of independence more than a million people emigrated, equivalent to one-third of the population remaining within the Republic. Economically, Ireland also missed out on the economic boom that occurred in Western Europe in the decade after World War II. Gross National Product rose by only 2% from 1932 to 1947, and from 1950 to 1957 it actually fell by 1%. In 1957 GNP in Ireland was only 28% higher than in 1926, whereas it had nearly doubled in Britain in the same period (O'Donoghue and Tait, 1968).

Economic development commenced in Ireland in 1957 because of a conscious political decision that it was in Ireland's national interest to abandon autarkic policies, and seek prosperity by involvement in an international market economy. The turnaround, undertaken under the auspices of a Fianna Fail government, was justified by a minister, Sean Lemass, in nationalist terms: 'The historical task of this generation is to secure the economic foundation of independence' (Brown, 1981, 247). The trigger for change was the publication of *Economic Development*, a conventional Keynesian prescription for growth, prepared by a senior civil servant, T. K. Whitaker.

By economic and political standards, economic development since 1957 has been successful in raising Ireland's standard of living and in internationalizing its economy, thus reducing Ireland's historic dependence upon trade with Britain. The Gross National Product has more than doubled in real terms in two decades since 1957. Moreover, economic growth has been sustained during the troubled 1970s. Among nine member states of the European Community, Ireland has the second-highest growth rate for the decade, 3.8%, a rate two-thirds higher than that of the United Kingdom. By joining the European Community as an independent country, Ireland has, like France, benefited particularly from Community agriculture subsidies, which are a significant boon to Irish agriculture and a relatively small claim upon the total Community budget.

Economic development has been successful in creating more jobs within Ireland, thus reducing the rate of emigration, and causing a rise in Irish population unprecedented since before the Famine of the 1840s. Whitaker himself (1981) has described the prevention of emigration, a major nationalist goal, as an important achievement of economic growth. Equally noteworthy, the economic boom has internationalized the Irish economy. Of foreign investment entering Ireland in the mid-1970s the largest portion came from America and European Community countries; the United Kingdom accounted for less than one-fifth of jobs and assets.

The significance of trade with Britain has also declined. Britain's share of Irish exports dropped from 74% in 1959 to 43% in 1979 (Keatinge, 1982; Whitaker, 1982).

Whether independence has made Ireland more prosperous than it would have been had it remained within the United Kingdom is impossible to prove. The outcomes of economic policies are not always as hypothesized. The foregoing review has been sufficient to show that government inputs of policy have been different, because derived from political judgments about the differing interests of different nations. The Irish economy has differed from what it would have been as a British region, because an independent Irish government has been able to regulate trade, including trade with Britain, by nationalist criteria. When entering the international market economy, Ireland has been able to negotiate its own terms for encouraging inward investment without need to obtain the approval of the British government with which it competes.

#### 4. PROVIDING FOR SOCIAL WELFARE

At independence in 1921 the Irish government inherited the bare rudiments of welfare state legislation from the departing British government, for the welfare state as it is known today was still in its infancy. There were good reasons to expect an independent Irish government to adopt distinctive welfare state policies. The nationalist movement had pre-empted the development of a strong Labour party, and de Valera's nationalist economic policies owed more to reactionary European models than to British welfarism. Moreover, the influence of the Catholic Church was strong, and its social teachings were anti-liberal, and *a fortiori* anti-Socialist. State provision of welfare services was usually interpreted in Ireland as inimical to Catholic doctrine. Independence deprived residents of the Irish Republic of a share in the much larger pool of economic resources available to the British Chancellor of the Exchequer, from which Northern Ireland has benefited consistently and greatly.

In the interwar period the potential distinctiveness in Irish social policy was not visible, for little change was made in the minimum standard of welfare services in Britain. By 1951, however, a wide gulf had quickly opened, for the 1945–51 British Labour government enacted a national health service, a new and comprehensive programme of income-maintenance grants for the elderly and unemployed, and funded a major expansion in free secondary education. These new welfare policies were also adopted by the socially conservative Unionist administration of Northern Ireland, not because Unionist values were in accord with Labour, but because the Unionists were committed to a step-by-step matching of Westminster policy, and Westminster was committed to financing generous welfare benefits in that part of the island of Ireland that fell within the United Kingdom (Lawrence, 1965; Curry, 1980). On grounds of social values as well as economic constraints, the Irish government neither could nor wished to move step-by-step with a British government in the major fields of welfare policy, education, health and income-maintenance.

*Education.* The educational system that the Irish government inherited was specially established by the Westminster Parliament for a religiously mixed 32-county Ireland. State-financed primary education was in separate denominational Protestant and Catholic schools. The effect of independence was to give responsibility for this system to a Catholic and Irish Parliament. In the absence of a sizeable Protestant group or an anti-clerical factor, there was no ground for Church-State

conflict about education, as occurred in other Catholic nations of Europe. The religious character of the schools was protected by the government, and a conservative nationalist ethos was propagated by the priests (O'Buachalla, 1977, 57–75).

With independence the schools turned to emphasizing distinctive features of national identity: the Irish language, Irish rather than English or Imperial history, and Catholic morality. Legal requirements for the study of Irish institutionalized a large body of teachers with a vested interest in preserving the status of Irish. Religious instruction was intense, and affected the secular curriculum as well. Classical Latin and Greek were emphasized, the languages of would-be priests and the pious, rather than French and German, the languages of the modern secular world. In primary schools, the employment and dismissal of teachers was the prerogative of the local manager of the national school, usually the parish priest. Teachers were trained in Catholic training colleges, usually in colleges where the Irish language was stressed. Secondary education was scarce, and not free. It was usually in the hands of priests or nuns, and many primary school teachers were also in religious orders.

The expansion of education in post-war Britain was not matched by a similar advance in Ireland. Whereas education was compulsory in both nations to the age of 14 in 1921, in England the age was raised to 15 after the 1944 Education Act, and to 16 in 1972, but it was not raised to 15 in Ireland until 1973. Free and universal secondary education was introduced in Britain in 1944, but it was not introduced into Ireland until 1968. By this time clerical control of secondary education was declining with the fall in vocations to the priesthood. Economic modernization was followed by the expansion of tertiary education. But the classical and historical bias of education, as well as the time pre-empted by language and religious instruction in secondary schools, provides a very different basis for higher education than that found in Britain or many other Western nations.

*Health.* The Irish government inherited a system of health care in which a very limited free health service was provided the poor, while insurance-type schemes were available for employed workers. The Irish and British systems continued on similar lines for a generation thereafter, both being based on a patchwork of legislation going back to the nineteenth century (Whyte, 1971, 122–30; Hensey, 1972).

When the British Parliament enacted a National Health Service in 1947, this opened a huge gap between the British system and that of the independent Irish state. Growing evidence of serious health problems in Ireland, the British example, and party politics combined to put pressure on Irish politicians to bring in a far more wide-ranging health service. The Irish Health Act of 1947 did not, however, establish a comprehensive service like that of Britain. Financial circumstances and conservative pressures from the Catholic Church, the medical profession and others prevented any emulation of the British provisions. In 1951 the Minister for Health, Dr Noel Browne, proposed to implement sections of the Act dealing with mother-and-child health care. The scheme was withdrawn and the minister forced to resign because of determined opposition from the Irish Medical Association and from the Catholic hierarchy. Eventually a new, limited and far more conservative scheme was instituted. Whyte's (1971, 265) detailed analysis of the controversy concludes that the result was that Ireland not only diverged greatly from Britain, but

also that even by contrast with Catholic thought in France and Italy, 'Catholic social thought' in Ireland had slipped towards the right; it was no longer in the main stream'.

The era of economic development brought more wealth and a greater willingness to spend more on health care. Although Ireland today has a far more comprehensive and effective health care system than it had 30 years ago, the system continues to differ quite radically from the British system. Essentially, Ireland has a comprehensive public health scheme for the poorest one-quarter of the population with a Voluntary Health Insurance (VHI) system for the remaining three-quarters. The VHI is financed by private contributions that are tax-exempt. The VHI also receives a very large state subsidy, as most of the costs of hospital care in the Republic are in fact state-borne. A public lottery system, the Irish Hospitals Sweepstakes, also contributes to hospital funds. The Irish health care system has less in common with Britain than it does with systems in Germany, Canada or Australia.

*Income Maintenance.* Early British unemployment and old-age pension schemes were taken over by the Irish at independence, and broadly similar programmes to maintain minimum incomes were endorsed by both British and Irish parliaments in the inter-war period. There were certain differences, in that the Irish government made distinctive provisions to reduce claims to unemployment benefit in rural areas and by subsistence farmers who together accounted for a large portion of the total population. The Irish schemes were under distinctive pressures because emigration skewed the age-structure of the population toward the old and the very young, thus creating a very high dependency ratio.

Pensions have become important and increasingly expensive features of Western social policy. Britain lowered the age of qualification for the old-age pension from 70 to 65 years in 1925, but Ireland did not lower the age to 66 until 1977. Irish pension schemes did not change until long after their British equivalents, and rates of benefit remained far lower until very recently. In Britain the 1942 Beveridge Report was the cornerstone for pension advance; there was no Irish equivalent. In Ireland as elsewhere in Europe all old people are now eligible for pensions and cash supplementary benefits at about the same age (Kaim-Caudle, 1973). In the 1960s, Ireland began to give pensioners a variety of services without charge, such as electricity, public transport, television licences and, in urban areas, peat.

Unemployment benefit in Ireland has also evolved in a different way from Britain and at much lower levels of benefit until quite recently. Furthermore restrictions on qualifying for benefit have tended to be greater. It is, for example, more difficult for women to qualify for unemployment benefit than it is for men; the old attitude that women should be at home and not at work is still enshrined in the Constitution (Article 41.2). This means that male school-leavers can qualify immediately for the dole, but female school-leavers have to demonstrate that they are part of the labour force by getting a job and then losing it. Until the 1970s benefit was cut off in rural areas during the summer months, on the assumption that there was ample work available on farms.

A British theorist of the welfare state, T. H. Marshall, has emphasized the importance of 'citizenship . . . the full membership of a community' as the basis of entitlement to welfare state benefits (Marshall, 1950). It follows from this that even though citizens of different countries will have the same human needs, they can have different welfare benefits. Each person is entitled to receive the benefits due as the

citizen of a given country. To speak, as generations of British welfare state campaigners have done, of the need for a national minimum is to raise questions about the nation defining the minimum standard. Independent Irish governments have no more been willing to set minimum standards at British levels than British governments have been to emulate Irish standards. Moreover, the differences go beyond what Ireland has lost by not participating in the British Exchequer's funding of welfare services. In education, independence increased differences already apparent between England and Ireland in the nineteenth century. In health, Ireland has chosen a scheme that resembles health care in North America, Canada or Australia more than a British scheme. In income-maintenance grants, Ireland has moved more slowly, and tended to pay benefits at a lower standard. Like every other Western nation, Ireland has welfare state services, but the services offered are different in major respects because they are Irish rather than British.

## 5. THE IMPLICATIONS

The nationalist hypothesis is indeed supported by Irish history: independence does cause government to adopt distinctive public policies in many different areas. At a very high level of abstraction, it might be said that all governments, Western or non-Western, have the same functions. But such abstractions mean little when analysis turns to the ways in which different governments respond to specific problems. Independence gives a social group the opportunity to make a choice of its own, and the impetus to independence gives nationalist politicians reasons to act differently from their precursor regime. Nor is there any substantial evidence that the differences have been narrowing in the six decades under review here.

The limited importance of external social and economic influences is particularly striking, because Ireland is a small country, and therefore would appear relatively vulnerable to international influences. Moreover, Ireland is peculiarly sensitive to its only neighbour, the United Kingdom. Nonetheless, because of independence, laws enacted south of a border dividing the island of Ireland can and do make big differences to public policies. The dispute within Northern Ireland about whether the territory should be governed from Dublin or London is therefore about matters of fundamental political importance.

In a sense, this conclusion does no more than put politics back into politics. It treats the activities of nationalists as serious and purposeful. Nationalists strive to secure independence for their country because they believe it is important as an end in itself, and as a means to other ends. The Irish nationalists believed this, and their belief has been correct.

The creation of a new state institutionalizes the opportunities and incentives to be different. The disjunction arising from independence does not transform institutions, nor are employees of the prior regime necessarily turned out of office. But a new organization with new leaders at the head responding to a newly structured electorate with a new party system is more likely to generate novelty than its predecessor regime. The novelties will in part be conscious, for example, a nationalist impetus to education, diplomacy or defence. But novelty can also result from a more or less accidental response to more or less common social and economic problems. The welfare state legislation of Ireland is particularly instructive. There is not a great deal in its health and income-maintenance programmes that is unique in a

global perspective. But by the same token, there is very little in it that is identical to Britain in standards of entitlement, types of benefit, or forms of service delivery.

The growth of supra-national institutions does not detract from national independence, for by definition independent states are the constituent elements in supra-national institutions. This is most evident in the European Community. By being independent, Irish people gain direct representation in the Community. The decisions of the Community are made by meetings of the Council of Ministers, where nations are the units of representation. Moreover, the growth of transnational actors and influences does not detract from the effect of independence. In a conflict model of society, transnational actors will stimulate opposition. Opponents of transnational influences have two alternatives: to mobilize other transnational influences (e.g. to fight multinational corporations with appeals for international socialism) or to mobilize national power (e.g. to fight multinational corporations by expropriating their property or by requiring companies to share profits by taxation or submit to more legal regulation). In a world of imperfect markets, an independent government is important as a creator of imperfections favouring those who belong to its 'club', that is, the nation intended to benefit.

To note the practical impact of independence upon public policies is not to say that nationalism is the only good. As Deutsch (1953, 181) rightly notes, immanent in the positive power of 'national will' is the power of 'extreme nationalism and self-destruction', for which Germany provided the paradigm case prior to 1945. Like any political value, nationalism is not an unbounded absolute good. But a political value that has today given the world three times more independent nations than in the world of 1900 is a force that must be reckoned to have powerful and continuing effects. Nationalism is not only about symbols; it is also about central questions of political authority with far-reaching consequences for the public policies of contemporary states.

#### REFERENCES

- Adams, M. (1968). *Censorship: The Irish Experience*. Dublin: Sceptre.
- Akzin, B. (1964). *States and Nations*. London: Hutchinson.
- Bell, J. Bowyer (1970). *The Secret Army*. London: Anthony Blond.
- Bendix, R. (1964). *Nationbuilding and Citizenship*. New York: Wiley.
- Binder, L. et al. (1971). *Crises and Sequences in Political Development*. Princeton: Princeton University Press.
- Blanshard, P. (1963). *The Church in Contemporary Ireland*. Dublin: Clonmore and Reynolds.
- Bogdanor, V. (1981). *The People and the Party System*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bristow, J. and Tait, A. A. (eds.) (1968). *Economic Policy in Ireland*. Dublin: Institute of Public Administration.
- Brown, T. (1981). *Ireland: a Social and Cultural History 1922-79*. London: Fontana.
- Buchheit, L. C. (1978). *Secession: the Legitimacy of Self-Determination*. New Haven: Yale University Press.
- Bunreacht na hEireann* (1952). Dublin: Stationery Office.
- Carr, E. H. (1939). *Nationalism: A Report*. London: Royal Institute of International Affairs/Oxford University Press.
- Carroll, J. (1975). *Ireland in the War Years*. Newton Abbot: David and Charles.
- Chubb, B. (1969). *The Government and Politics of Ireland*. Stanford: Stanford University Press.
- Cobban, A. (1964). *The Nation State and National Self-Determination*, rev. ed. London: Collins.
- Cockcroft, J. D., Frank, A. G. and Johnson, D. L. (eds.) (1972). *Dependence and Underdevelopment*. New York: Anchor.
- Connor, W. D. (1972). 'Nation-building or Nation-destroying', *World Politics* 24, 319-55.
- Coogan, T. P. (1980). *The I.R.A.*, rev. ed. London: Fontana.



- Curry, J. (1980). *The Irish Social Services*. Dublin: Institute of Public Administration, 1980.
- Deutsch, K. W. (1953). *Nationalism and Social Communication*. Cambridge: MIT Press.
- Deutsch, K. W. (1957). *Political Community and the North Atlantic Area*. Princeton: Princeton University Press.
- Emerson, R. (1960). *From Empire to Nation*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Foltz, W. J. (1981). 'Modernization and Nation-Building: the Social Mobilization Model', pp. 25–45 in Merritt, R. L. and Russett, B. (eds.). *From National Development to Global Community*. London: George Allen & Unwin.
- Garvin, T. (1974). 'Political Cleavages, Party Politics and Urbanisation in Ireland: the Case of the Periphery-dominated Centre', *European Journal of Political Research* 2, 307–27.
- Garvin, T. (1977). 'Nationalist Elites, Irish Voters and Irish Political Development: a Comparative Perspective', *Economic and Social Review* (Dublin) 8, 161–86.
- Garvin, T. (1978). 'The Destiny of the Soldiers: Tradition and Modernity in the Politics of De Valera's Ireland', *Political Studies* 26, 328–47.
- Garvin, T. (1981). *The Evolution of Irish Nationalist Politics*. Dublin: Gill and Macmillan.
- Harkness, D. (1969). *The Restless Dominion*. London: Macmillan.
- Hechter, M. (1975). *Internal Colonialism*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Hensey, B. (1972). *The Health Services of Ireland*. Dublin: Institute of Public Administration.
- Heslinga, M. W. (1962). *The Irish Border as a Cultural Divide*. Assen, Netherlands: Van Gorcum.
- Inglehart, R. and Klingemann, H. (1976). 'Party Identification, Ideological Preferences and Western Mass Publics', pp. 243–76 in Budge, I. (ed.). *Party Identification and Beyond*. London: Wiley.
- Irish Council for Civil Liberties (1977). *The Emergency Powers Act 1976: a Critique*. Dublin: Irish Council for Civil Liberties.
- Kaim-Caudle, P. R. (1973). *Comparative Social Policy and Social Security*. London: Martin Robertson.
- Keatinge, P. (1978). *A Place among the Nations*. Dublin: Institute of Public Administration.
- Keatinge, P. (1982). 'An Odd Couple? Obstacles and Opportunities in Inter-State Political Co-operation between the Republic of Ireland and the United Kingdom', in Rea, D. (ed.). *Political Co-operation in Divided Societies* (Dublin: Gill and Macmillan).
- Kedourie, E. (1961). *Nationalism*. London: Hutchinson.
- Kelly, J. (1967). *Fundamental Rights in the Irish Law and Constitution*. Dublin: Figgis.
- Keohane, R. O. and Nye, J. S. (1977). *Power and Interdependence*. Boston: Little Brown.
- Law Enforcement Commission (1974). *Report to the Minister for Justice of Ireland and the Secretary of State for Northern Ireland*. Dublin: Stationery Office.
- Lawrence, R. J. (1965). *The Government of Northern Ireland: Public Finance and Public Services, 1921–64*. Oxford: Clarendon Press.
- Lincoln, A. (1862). A letter to Horace Greeley, 22 August.
- Lipset, S. M. and Rokkan, S. (1967). 'Introduction to Party Systems, and Voter Alignments', pp. 1–61 in Lipset, S. M. and Rokkan, S. (eds.). *Party Systems and Voter Alignments*. New York: Free Press.
- Lowi, T. J. (1967). 'Party, Policy and Constitution in America', in Chambers, W. N. and Burnham, W. D. (eds.), *The American Party Systems*. New York: Oxford University Press.
- Lyns, F. S. L. (1971). *Ireland since the Famine*. London: Collins.
- McDonagh, O. (1977). *Ireland: the Union and its Aftermath*. London: George Allen & Unwin.
- McMillion, C. W. (1981). 'International Integration and Intra-National Disintegration: The Case of Spain', *Comparative Politics* 13, 219–312.
- Mansergh, N. (1936). *The Government of Northern Ireland*. London: George Allen & Unwin.
- Mansergh, N. (1965). *The Irish Question, 1840–1921*. London: George Allen & Unwin, revised edition.
- Marshall, T. H. (1950). *Citizenship and Social Class*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Meenan, J. (1970). *The Irish Economy since 1922*. Liverpool: Liverpool University Press.
- Nkrumah, K. (1965). *Neo-colonialism: the Last Stage of Imperialism*. London: Nelson.
- O'Buachalla, S. (1977). 'Education as an Issue in the First and Second Dail', *Administration* (Dublin) 25, 57–75.
- O'Cuiv, B. (1951). *Irish Dialects and Irish-speaking Districts*. Dublin: Institute for Advanced Studies.
- O'Donoghue, M. and Tait, A. A. (1968). 'The Growth of Public Revenue and Expenditure in Ireland', in Bristow, J. and Tait, A. A. (eds.), *Economic Policy in Ireland*. Dublin: Institute of Public Administration.
- O'Leary, C. (1979). *Irish Elections*. Dublin: Gill and Macmillan.
- Orridge, A. W. (1981). 'Uneven Development and Nationalism: 1, 2', *Political Studies* 29, 1–15, 181–90.
- Page, E. C. (1978). 'Michael Hechter's Internal Colonialism Thesis: Some Theoretical and Methodological Problems', *European Journal of Political Research* 6, 295–317.
- Peacock, A. and Wiseman, J. (1961). *The Growth of Public Expenditure in the United Kingdom*. London: Oxford University Press.

- Pearse, P. (1952). 'From a Hermitage', in *Political Writings and Speeches*. Dublin: Talbot Press edition.
- Peck, Sir J. (1978). *Dublin from Downing Street*. Dublin: Gill and Macmillan.
- Puchala, D. J. (1981). 'Integration Theory and the Study of International Relations', pp. 145-64 in Merritt, R. L. and Russett, B. (eds.), *From National Development to Global Community*. London: George Allen & Unwin.
- Rose, R. (1971). *Governing without Consensus*. Boston: Beacon Press.
- Rose, R. (1976). 'On the Priorities of Government: A Developmental Analysis of Public Policies', *European Journal of Political Research* 4, 247-89.
- Rose, R. (1980). *Do Parties Make a Difference?* London: Macmillan.
- Rose, R. (1982a). *Understanding the United Kingdom: The Territorial Dimension in Government*. London: Longmans.
- Rose, R. (1982b). 'Is the United Kingdom a State? Northern Ireland as a Test Case', in Madgwick, P. and Rose, R. (eds.), *The Territorial Dimension in United Kingdom Politics*. London: Macmillan.
- Rotberg, R. I. (1967). 'African Nationalism: Concept or Confusion', *Journal of Modern African Studies* 4, 33-46.
- Rumpf, E. and Hepburn, A. C. (1977). *Nationalism and Socialism in Twentieth-Century Ireland*. Liverpool: Liverpool University Press.
- Smith, A. D. (1973). *Nationalism*, in *Current Sociology*, 23. The Hague: Mouton.
- Taylor, C. L. and Hudson, M. C. (1972). *World Handbook of Political and Social Indicators*, 2nd ed. New Haven: Yale University Press.
- Tilly, C. (1975). 'Reflections on the History of European State-Making', pp. 3-83 in Tilly, C. (ed.), *The Formation of National States in Western Europe*. Princeton: Princeton University Press.
- Tunstall, J. (1977). *The Media are American*. New York: Columbia University Press.
- Vaizey, J. (1975). 'First Choose Your Theory', in Vaizey, J. (ed.), *Economic Sovereignty and Regional Policy*. Dublin: Gill and Macmillan.
- Wallerstein, I. (1974). *The Modern World-System*. New York: Academic Press.
- Watkins, F. M. (1967). 'State: the Concept', *International Encyclopedia of the Social Sciences* 15. New York: Macmillan and Free Press.
- Weber, M. (1947). *The Theory of Social and Economic Organization* (translated by A. M. Henderson and Talcott Parsons). New York: Oxford University Press.
- Whitaker, T. K. (1981). 'Achievement and Disappointment', *Irish Times*, Dublin, 4 December.
- Whitaker, T. K. (1982). 'Ireland's Experience in the Community', *Irish Times*, Dublin, 25 March.
- Whyte, J. H. (1971). *Church and State in Modern Ireland*. Dublin: Gill and Macmillan.
- Whyte, J. H. (1974). 'Ireland: Politics without Social Bases', pp. 619-51 in Rose, R. (ed.), *Electoral Behavior*. New York: Free Press.
- Yeats, W. B. (1962). 'The Great Day', in *Selected Poetry*. London: Macmillan.

# How To Comply With The New COPYRIGHT Law

*Participation in the Copyright Clearance Center (CCC) assures you of legal photocopying at the moment of need.*

Libraries everywhere have found the easy way to fill photocopy requests legally and instantly, without the need to seek permissions, from more than 3000 key publications in business, science, humanities and social science. You can:

*Fill requests for multiple copies, interlibrary loan (beyond the CONTU guidelines), and reserve desk without fear of copyright infringement.*

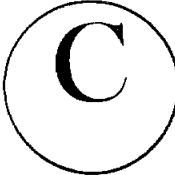
Supply copies from CCC-registered publications simply and easily.

The Copyright Clearance Center is your one-stop place for on-the-spot clearance to photocopy for internal use.

Its flexible reporting system accepts photocopying reports and returns an itemized invoice. You send only one convenient payment. CCC distributes it to the many publishers whose works you need.

*And, you need not keep any records, the CCC computer will do it for you. Register now with the CCC and you will never again have to decline a photocopy request or wonder about compliance with the law for any publication participating in the CCC.*

To register or for more information, just contact:

	<b>Copyright Clearance Center</b>		
	21 Congress Street Salem, Massachusetts 01970 (617) 744-3350		
A not-for-profit corporation			
NAME	TITLE		
ORGANIZATION			
ADDRESS			
CITY	STATE	ZIP	
COUNTRY	TELEPHONE		

# **S**tudies in **P**ublic **P**olicy

---

Are you interested in improving your understanding of:

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| <b>*Problems of Governing</b>  | <b>*The Growth of Government</b> |
| <b>*Public Finance and Taxation</b>  | <b>*Public Employment</b>        |
| <b>*The Territorial Dimension in Government:<br/>Scotland, Wales, N. Ireland</b> | <b>*Local Government</b>         |
| <b>*Regional, Economic &amp; Industrial Policy</b>                               | <b>*Elections and Parties</b>    |
|  | <b>*Professional Aids</b>        |

Then you should read *Studies in Public Policy*, now in its eighth year of publication by the Centre for the Study of Public Policy.

For full details, see inside . . .

---

**C**entre for the **S**tudy of **P**ublic **P**olicy

University of Strathclyde

Glasgow G1 1XQ

**ORDER FORM**

To: Publications Officer, Centre for the Study of Public Policy,  
University of Strathclyde, Glasgow G1 1XQ, Scotland.

**Please send me the following Studies in Public Policy:**

**Standard Length:** £2.00 (£2.50 ex UK)

1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 16, 18, £\_\_\_\_  
19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32,  
33, 35, 36, 37, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 51,  
52, 53, 54, 55, 56, 58, 60, 62, 64, 65, 66, 67, 69,  
70, 71, 72, 75, 78, 79, 80, 81, 82, 84, 86, 87, 88,  
89, 90, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102,  
103, 104, 105, 106, 108, 110, 111, 113, 114, 117, 118,  
120, 121, 124, 125, 126, 127, 129, 131, 132.

**\*Long:** £3.00 (£3.50 ex UK)

2, 10, 15, 17, 22, 34, 39, 50, 63, 74, 76, 77, 83, £\_\_\_\_  
109, 122, 123, 128,

**\*\*Extra Long:** £4.00 (£5.00 ex UK)

12, 38, 40, 57, 59, 61, 68, 73, 85, 91, 107, 115, 116 £\_\_\_\_  
(119-£6.00 (£7.00 ex UK) 130, £\_\_\_\_

(Less 20% discount on all orders by individuals above £7.50)

Total £\_\_\_\_

**Books:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Overall Total £\_\_\_\_

**Post to:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## PROBLEMS OF GOVERNING

1. Governing and Ungovernability: A Sceptical Inquiry  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
3. Is Germany Becoming Ungovernable?  
*Professor Erwin K. Scheuch, Comparative Sociology, University of Cologne*
4. The Political Consequences of Economic Overload: On the Possibility of Political Bankruptcy  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP and B. Guy Peters, CSPP Fellow/University of Delaware*
11. Ordinary People in Extraordinary Economic Circumstances  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
13. The Break-up of the United Kingdom: the Irish Experience of Regime Change, 1918-49  
*P. Mair, CSPP*
16. Ungovernability: Is There Fire Behind the Smoke?  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
20. The Implications of Scarcity for the Management of Conflict in Multicultural Societies  
*Professor Martin O. Heisler, University of Maryland, and Professor B. Guy Peters, CSPP Fellow/Tulane University*
35. Trade Union Influence in the Heath Years: Some Reflections  
*Professor Gerald A. Dorfman, Political Science, Iowa State University*
54. Incumbency in Government: Asset or Liability?  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP and Thomas T. Mackie, Politics, University of Strathclyde*
55. Responses to Fiscal Crisis: Big City Government in Britain and America  
*Professor Andrew D. Glassberg, University of Missouri, St. Louis*
- \*\* 61. Changes in Public Employment: a Multi-Dimensional Comparative Analysis  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
69. Policy Succession: The Dynamics of Policy Change  
*Professor B. Guy Peters, CSPP Fellow/Tulane University and Brian W. Hogwood, CSPP*
71. Sizing up the Presidency: The Problem in Comparative Perspective  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
- \*\* 73. The International Environment for Territorial Politics in the United Kingdom  
*Peter Byrd, Politics, University of Warwick*
76. What, if Anything is Wrong with Big Government?  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
90. The Future of United Kingdom Politics: A Probabilistic Analysis  
*Christopher Hood, Politics, University of Glasgow*
98. British MPs: A Bite as Well as a Bark?  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*

*Problems of Governing*

100. Policy Research and Government Policy  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
103. Can Violent Political Conflict be Resolved by Social Change?  
*I. McAllister, Australian National University, and Professor Richard Rose, Director, CSPP*
104. Chronic Instability in Fiscal Systems  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP and E. C. Page, University of Hull*
111. Cabinet Committees in Executive Decision-Making  
*Thomas T. Mackie, Politics, and Brian W. Hogwood, CSPP, University of Strathclyde*
- \*112. The Impact of Women on the House of Lords  
*Gavin Drewry and Jenny Brock, Bedford College, University of London*
114. Is the United Kingdom a State? Northern Ireland as a Test Case  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
118. The Public Policy Effects of Independence: Ireland as a Test Case  
*Professor Richard Rose, CSPP, and Tom Garvin, University College, Dublin*
120. The Programme Approach to the Growth of Government  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
121. Government Growth: the Case of Sweden, 1523-1983  
*Professor Daniel Tarschys, University of Uppsala*
125. Adaptation in British Tax Structure  
*Christopher Hood, Politics, University of Glasgow*
127. What Next, Minister? Another Way of Looking at the Civil Service  
*J.M. Ross, Honorary Research Fellow, CSPP*
- \*\*130. The Capacity of the President: a Comparative Analysis  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*

**UNDERSTANDING BIG GOVERNMENT:  
The Programme Approach**

*Richard Rose*

What grows when government grows? Why? What are the consequences? This new book provides careful and detailed answers to these questions, drawing upon a multitude of data sources from Britain, the United States and Europe.

*262 pages 35 tables Cloth £16.00 Paper £7.50*

## THE GROWTH OF GOVERNMENT

18. Is Small Really So Beautiful? Is Big Really So Ugly?  
*Kenneth Newton, Nuffield College, Oxford*
24. The Juggernaut of Incrementalism: A Comparative Perspective on the Growth of Public Policy  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP, and Professor B. Guy Peters, CSPP Fellow/Tulane University*
28. The Machinery of Government Problem  
*Christopher Hood, Politics, University of Glasgow*
- \* 34. The Tartan Fringe: Quangos and Other Assorted Animals in Scotland  
*Brian W. Hogwood, CSPP*
62. United Kingdom Public Employment: Patterns of Change, 1951-1976  
*Richard Parry, CSPP*
67. Misperceiving Public Expenditure: Feelings about 'Cuts'  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
69. Policy Succession: The Dynamics of Policy Change  
*Professor B. Guy Peters, CSPP Fellow/Tulane University and Brian W. Hogwood, CSPP*
76. What, if Anything is Wrong with Big Government?  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
86. Disaggregating Government: Pre-Conditions for Understanding Growth  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
89. Government: What is Growing and How Do We Know?  
*Professor B. Guy Peters, CSPP Fellow/Tulane University, and Professor Martin O. Heisler, University of Aarhus*
90. The Future of United Kingdom Politics: A Probabilistic Analysis  
*Christopher Hood, Politics, University of Glasgow*
- \*\* 91. The Creation of the Welsh Office: Conflicting Purposes in Institutional Change  
*Ian C. Thomas, CSPP*
92. The Political Status of Higher Civil Servants in Britain  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
94. The Growth of Government in the United Kingdom since 1945: A Programme of Research  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
102. Laws and Orders in Central-Local Government Relations  
*Edward C. Page, University of Hull*
106. The Role of Laws in Comparative Perspective  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
110. Getting By in Three Economies: The Resources of the Official, Unofficial and Domestic Economies  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*



- \*\*116. Increasing Taxes, Stable Taxes or Both? The Dynamics of United Kingdom Tax Revenues Since 1948  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP and Terence Karran, CSPP*
- 120. The Programme Approach to the Growth of Government  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
- 121. Government Growth: the Case of Sweden, 1523-1983  
*Professor Daniel Tarschys, University of Uppsala*
- \*123. Has There Been a Growth of Legislation in Britain since 1945? An Empirical Inquiry  
*Denis Van Mechelen, CSPP*
- 124. The Influence of Laws upon the Growth of Government  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
- 125. Adaptation in British Tax Structure  
*Christopher Hood, Politics, University of Glasgow*
- 126. Inertia or Incrementalism? A long-term View of the Growth of Government  
*Professor Richard Rose, Director, and Terence Karran, CSPP*
- 132. From Government at the Centre to Nationwide Government: a Public Policy Analysis  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*

#### **PUBLIC FINANCE AND TAXATION**

- 4. The Political Consequences of Economic Overload: On the Possibility of Political Bankruptcy  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP and B. Guy Peters, CSPP Fellow/University of Delaware*
- 11. Ordinary People in Extraordinary Economic Circumstances  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
- 14. The Primacy of Politics in the Economic Policy of Scottish Government  
*Brian W. Hogwood, CSPP*

#### **INDUSTRIAL AIDS IN THE U.K. 1984: A Businessman's Guide**

*Gesa Walker and Kevin Allen*

A comprehensive survey of grants and subsidies provided to businessmen by dozens of different government departments. Each aid is covered in terms of the following five points: What is it? Can I get it? What is it worth? What do I have to agree to qualify? How do I get it?

676 pages    Cloth £15.95    Paper £11.95

**FISCAL STRESS IN CITIES**

*Richard Rose and Edward Page*

Conflicting pressures to increase public expenditure and restrict taxation have created a host of problems in local government. Nine British and American experts examine the causes of fiscal stress, their effects upon local government, and strategies for coping with instability in fiscal systems.

245 pages 25 tables & Figures £17.50

24. The Juggernaut of Incrementalism: A Comparative Perspective on the Growth of Public Policy  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP, and Professor B. Guy Peters, CSPP/Tulane University*
37. The Politics of Local Borrowing: A Comparative Analysis  
*Professor Alberta Sbragia, Political Science, University of Pittsburgh*
46. Local Authority Financial Planning in a Turbulent Environment  
*Arthur F. Midwinter, Administration, University of Strathclyde*
48. Devolution and Public Finance: Stormont from 1921 to 1972  
*Arthur J. Green, formerly Assistant Secretary, N. I. Department of Finance*
55. Responses to Fiscal Crisis: Big City Government in Britain and America  
*Professor Andrew D. Glassberg, University of Missouri, St. Louis*
60. Comparing Local Expenditure: Lessons from a Multi-National State  
*Edward C. Page, CSPP*
67. Misperceiving Public Expenditure: Feelings about 'Cuts'  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
75. Territorial Equity and Public Finance: Concepts and Confusion  
*David Heald, Management Studies, University of Glasgow*
80. Grant Dependence and Changes in Intergovernmental Finance  
*Edward C. Page, CSPP*
104. Chronic Instability in Fiscal Systems  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP and E.C. Page, Politics, University of Hull*
105. The British Economy as Represented by the Popular Press  
*Paul Mosley, Economics Department, University of Bath*
- \*109. Capital Markets and Central-Local Politics in Britain: The Double Game  
*Professor Alberta M. Sbragia, University of Pittsburgh*
110. Getting By in Three Economies: The Resources of the Official, Unofficial and Domestic Economies  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*

- \*\*116. Increasing Taxes, Stable Taxes or Both? The Dynamics of United Kingdom Tax Revenues Since 1948  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP and Terence Karran, CSPP*
- 125. Adaptation in British Tax Structure  
*Christopher Hood, Politics, University of Glasgow*
- 126. Inertia or Incrementalism? A long-term View of the Growth of Government  
*Professor Richard Rose, Director, and Terence Karran, CSPP*

#### **PUBLIC EMPLOYMENT**

- \*\* 61. Changes in Public Employment: a Multi-Dimensional Comparative Analysis  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
- 62. United Kingdom Public Employment: Patterns of Change, 1951-1976  
*Richard Parry, CSPP*
- \* 63. Public Employment in the United States: Growth and Change  
*Professor B. Guy Peters, CSPP Fellow/Tulane University*
- 64. The State as Paymaster: the Italian Experience, 1951-1976  
*Andrea Cendali Pignatelli, University of Naples*
- 65. The Territorial Dimension in United Kingdom Public Employment  
*Richard Parry, CSPP*
- 99. The Growth of Public Sector Employment in Australia and the United Kingdom  
*J.D. Stanford, University of Queensland and P.M. Jackson, University of Leicester*

#### **LOCAL GOVERNMENT**

- 18. Is Small Really So Beautiful? Is Big Really So Ugly?  
*Kenneth Newton, Nuffield College, Oxford*
- 21. Why Should Central-Local Relations in Scotland be Different from those in England?  
*Edward C. Page, CSPP*
- 37. The Politics of Local Borrowing: A Comparative Analysis  
*Professor Alberta Sbragia, Political Science, University of Pittsburgh*
- \*\* 38. Remote Bureaucracy or Administrative Efficiency? Scotland's New Local Government System  
*Edward C. Page, CSPP & Arthur F. Midwinter, Administration, University of Strathclyde*
- 46. Local Authority Financial Planning in a Turbulent Environment  
*Arthur F. Midwinter, Administration, University of Strathclyde*
- 49. Is There a Regional Level of Government in England?  
*Michael Keating, Administration, University of Strathclyde and Malcolm Rhodes, North Staffordshire Polytechnic*

**REGIONAL GOVERNMENT IN ENGLAND**

*Brian W. Hogwood and Michael Keating*

Divisions within England are a necessary feature of both central and local government. Eleven experts chart the regional dimension in terms of boundaries, central monitoring of local government, industrial policy, health, water authorities, regional planning, public expenditure, Parliament and proposals for reform.

275 pages 30 tables, maps & figures £18.50

- \* 50. Which English Regions? An Analysis of Regional Boundaries used by Government  
*Brian W. Hogwood, CSPP and Peter Lindley, Civil Service College, London*
- 55. Responses to Fiscal Crisis: Big City Government in Britain and America  
*Professor Andrew D. Glassberg, University of Missouri, St. Louis*
- 58. Conflict in Publicly Subsidised Theatres: An Organisational Analysis  
*D.A. Bradley and Professor R. Wilkie, Administration, University of Strathclyde*
- \*\* 59. Corporate Management: The New Conventional Wisdom in British Local Government  
*R.A.W. Rhodes, Government, University of Essex, and A.F. Midwinter, Administration, University of Strathclyde*
- 60. Comparing Local Expenditure: Lessons from a Multi-National State  
*Edward C. Page, CSPP*
- 80. Grant Dependence and Changes in Intergovernmental Finance  
*Edward C. Page, CSPP*
- \* 83. Local Government Councillors in Northern Ireland  
*Derek Birrell, Social Administration, New University of Ulster*
- 101. Government and Area Approaches: the Growth of Mangos  
*S.A.S. Booth and D. Pitt, Administration, University of Strathclyde*
- 102. Laws and Orders in Central-Local Government Relations  
*Edward C. Page, Politics, University of Hull*
- 104. Chronic Instability in Fiscal Systems  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP and E.C. Page, Politics, University of Hull*
- \*109. Capital Markets and Central-Local Politics in Britain: The Double Game  
*Professor Alberta M. Sbragia, Political Science, University of Pittsburgh*
- 117. Privatising Urban Problems: a Commentary on Anglo-American Urban Policies  
*Robin Boyle, Urban Planning, University of Strathclyde*

## EUROPEAN REGIONAL INCENTIVES 1983

*Douglas Yuill and Kevin Allen*

A comprehensive systematic survey and analysis of the regional incentives and subsidies available for investment by businesses in the 10-member states of the European Community, plus Portugal, Spain and Sweden. Entries describe eligibility, value of grants, conditions, methods of application and decision processes.

595 pages Dozens of tables Cloth £25.00 Paper £17.50

### REGIONAL, ECONOMIC & INDUSTRIAL POLICY

- \* 2. Intergovernmental Structures & Industrial Policy in the United Kingdom  
*Brian W. Hogwood, CSPP*
- 5. Models of Industrial Policy: The Implications for Devolution  
*Brian W. Hogwood, CSPP*
- \*\* 12. The Evaluation of Regional Economic Policy: the Case of the United Kingdom  
*Brian Ashcroft, Economics, University of Strathclyde*
- \* 17. Options in Regional Incentive Policy  
*Kevin Allen, Co-Director, CSPP, Chris Hull and Douglas Yuill, International Institute of Management, Berlin*
- 27. More Options in Regional Incentive Policy  
*Kevin Allen, Co-Director, CSPP, Chris Hull, International Institute of Management, Berlin, and Douglas Yuill, CSPP*
- 30. The Implications of Direct Elections for the Regional Policy of the European Community  
*Chris Hull, International Institute of Management, Berlin*
- 41. Some National Approaches to Regional Inequality  
*Kevin J. Allen, Co-Director, CSPP*
- 51. European Regional Problems and Policies: Key Issues and Research Needs  
*Kevin J. Allen, Co-Director, CSPP and Douglas Yuill, CSPP*
- 53. Regional Problems and Policies in Europe: The Post-War Experience  
*Bill Nicol, International Institute of Management, Berlin and Douglas Yuill, CSPP*
- \*\* 57. Regional Incentives and the Investment Decision of the Firm: a Comparative Study of Britain and Germany  
*Gesa Walker, CSPP and Herbert Krist, International Institute of Management, Berlin*
- \*\* 68. The Evaluation of Regional Policy in Europe: A Survey and Critique  
*Brian Ashcroft, Economics, University of Strathclyde*
- 81. The Scottish Development Agency: Structure and Functions  
*F.X. Kirwan, Fraser of Allander Institute, University of Strathclyde*

*Regional Economic & Industrial Policy*

82. In Search of Accountability: The Territorial Dimension of Industrial Policy  
*Brian W. Hogwood, CSPP*
- \*\* 85. Regional Industrial Policies in the Republic of Ireland: A Review of Economic Studies  
*Miceal Ross, Economic and Social Research Institute, Dublin*
113. Regional Policy Evaluation and the Disaggregation of Policy Effects  
*Brian Ashcroft, Economics, University of Strathclyde*

**THE TERRITORIAL DIMENSION IN GOVERNMENT**

- \* 2. Intergovernmental Structures & Industrial Policy in the United Kingdom  
*Brian W. Hogwood, CSPP*
5. Models of Industrial Policy: The Implications for Devolution  
*Brian W. Hogwood, CSPP*
6. A Test of Political Integration: the Scottish Members of Parliament  
*Michael J. Keating, Politics, North Staffordshire Polytechnic*
7. The United Kingdom as an Intellectual Puzzle  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
9. Michael Hechter's 'internal colonial' model of Political Development in the British Isles  
*Edward Page, CSPP*
13. The Break-up of the United Kingdom: the Irish Experience of Regime Change, 1918-49  
*Peter Mair, CSPP*
20. The Implications of Scarcity for the Management of Conflict in Multicultural Societies  
*Professor Martin O. Heisler, University of Maryland, and Professor B. Guy Peters, CSPP Fellow/Tulane University*
26. From Steady State to Fluid State: The Unity of the Kingdom Today  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*

**UNDERSTANDING THE UNITED KINGDOM:  
The Territorial Dimension in Government**

*Richard Rose*

While everyone knows something about England, Scotland, Wales and Northern Ireland, how many people understand the United Kingdom as a whole? This study sets out a framework for analysis, emphasizing institutions, public policies and electoral constraints.

*228 pages 20 tables Paper £4.95*

31. The Limits and Divisions of British History  
*Professor J.G.A. Pocock, History, Johns Hopkins University*
33. The Lack of Political Identity in English Regions: Evidence from MPs  
*John F. McDonald, Politics, University of Wales, Cardiff*
41. Some National Approaches to Regional Inequality  
*Kevin J. Allen, Co-Director, CSPP*
43. Party Organization & Minority Nationalism: A Comparative Study  
*Ian McAllister, CSPP*
- \*\* 44. United Kingdom Rankings: the Territorial Dimension in Social Indicators  
*Ian McAllister, Richard Parry and Professor Richard Rose, CSPP*
48. Devolution and Public Finance: Stormont from 1921 to 1972  
*Arthur J. Green, formerly Assistant Secretary, N. I. Department of Finance*
49. Is There a Regional Level of Government in England?  
*Michael Keating, Administration, University of Strathclyde and Malcolm Rhodes, North Staffordshire Polytechnic*
- \* 50. Which English Regions? An Analysis of Regional Boundaries used by Government  
*Brian W. Hogwood, CSPP and Peter Lindley, Civil Service College, London*
52. The Changing Pattern of Manx Devolution  
*David Kermode, Social Studies, Liverpool Polytechnic*
65. The Territorial Dimension in United Kingdom Public Employment  
*Richard Parry, CSPP*
- \*\* 73. The International Environment for Territorial Politics in the United Kingdom  
*Peter Byrd, Politics, University of Warwick*
75. Territorial Equity and Public Finance: Concepts and Confusion  
*David Heald, Management Studies, University of Glasgow*
90. The Future of United Kingdom Politics: A Probabilistic Analysis  
*Christopher Hood, Politics, University of Glasgow*
- \*\* 91. The Creation of the Welsh Office: Conflicting Purposes in Institutional Change  
*Ian C. Thomas, CSPP*
101. Government and Area Approaches: the Growth of Mangos  
*S.A.S. Booth and D. Pitt, Administration, University of Strathclyde*
113. Regional Policy Evaluation and the Disaggregation of Policy Effects  
*Brian Ashcroft, Economics, University of Strathclyde*
118. The Public Policy Effects of Independence: Ireland as a Test Case  
*Professor Richard Rose, CSPP, and Tom Garvin, University College, Dublin*
132. From Government at the Centre to Nationwide Government: a Public Policy Analysis  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*

## SCOTLAND

6. A Test of Political Integration: The Scottish Members of Parliament  
*Michael J. Keating, Politics, North Staffordshire Polytechnic*
- \* 10. Causal Modelling in Three-Party Systems: Trichotomous Regression Studies of Scotland, England and America  
*William Miller, Politics, University of Strathclyde*
14. The Primacy of Politics in the Economic Policy of Scottish Government  
*Brian W. Hogwood, CSPP*
- \* 15. Explanations of the Rise of Political Nationalism in Scotland  
*Keith Webb, City University, London, and Eric Hall, Strathclyde Regional Council*
21. Why should Central-Local Relations in Scotland be Different from those in England?  
*Edward Page, CSPP*
25. What was the Profit in Following the Crowd? The Effectiveness of Party Strategies on Immigration and Devolution  
*William Miller, Politics, University of Strathclyde*
- \* 34. The Tartan Fringe: Quangos and Other Assorted Animals in Scotland  
*Brian W. Hogwood, CSPP*
- \*\* 38. Remote Bureaucracy or Administrative Efficiency? Scotland's New Local Government System  
*Edward C. Page, CSPP and Arthur F. Midwinter, Administration, University of Strathclyde*
45. Scotland in Parliament: Options for Reform  
*Michael Keating, Administration, University of Strathclyde*
58. Conflict in Publicly Subsidised Theatres: An Organizational Analysis  
*D.A. Bradley and Professor R. Wilkie, Administration, University of Strathclyde*
81. The Scottish Development Agency: Structure and Functions  
*F.X. Kirwan, Fraser of Allander Institute, University of Strathclyde*
82. In Search of Accountability: The Territorial Dimension of Industrial Policy  
*Brian W. Hogwood, CSPP*

### UNITED KINGDOM FACTS

*Richard Rose and Ian McAllister*

All the basic facts about Scotland, Wales and Northern Ireland left out of London-centred reference books. Coverage of government, Parliament, political parties, elections, public opinion polls, local government, the media, religion and socio-economic trends since 1945.

*168 pages    Hundreds of tables    £30.00*



Scotland

- 87. The Secretary of State for Scotland and the Scottish Office  
*J.M. Ross, Honorary Research Fellow, CSPP, and late Scottish Office*
- 96. The Scottish Office in the United Kingdom Policy Network  
*Michael Keating and A.F. Midwinter, Administration, University of Strathclyde*
- \*\*107. Democratic or Violent Protest? Attitudes Towards Direct Action in Scotland and Wales  
*W.L. Miller, J.A. Brand, M. Jordan (Scottish Election Study) and D. Balsom, P.J. Madgwick, D. van Mechelen (Welsh Election Study)*

WALES

- 36. The Nature and Distribution of Support for Plaid Cymru  
*Denis Balsom, Political Science, University College of Wales, Aberystwyth*
- \* 39. The Welsh Veto: The Politics of the Devolution Campaign in Wales  
*J. Barry Jones and R.A. Wilford, Applied Economics, UWIST, Cardiff*
- \*\* 40. The Implementation of Language Policy in the Schools of Wales  
*Phillip Rawkins, Ryerson Polytechnic, Toronto*
- 47. Government by Consultation: the Case of Wales  
*P.J. Madgwick and Mari James, University College of Wales, Aberystwyth*
- \*\* 91. The Creation of the Welsh Office: Conflicting Purposes in Institutional Change  
*Ian C. Thomas, CSPP*
- 97. The Political Consequences of Welsh Identity  
*Denis Balsom, Peter Madgwick and Denis van Mechelen, Welsh Election Study, University College of Wales, Aberystwyth*
- \*\*107. Democratic or Violent Protest? Attitudes Towards Direct Action in Scotland and Wales  
*W.L. Miller, J.A. Brand, M. Jordan (Scottish Election Study) and D. Balsom, P.J. Madgwick, D. van Mechelen (Welsh Election Study)*

NORTHERN IRELAND

- 8. Bi-Confessionalism in a Confessional Party System: The N.I. Alliance Party  
*Ian McAllister, CSPP and Brian Wilson, Omagh Technical College*
- \* 22. Is There a Concurring Majority about Northern Ireland?  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP, Ian McAllister, CSPP and Peter Mair, CSPP*
- 48. Devolution and Public Finance: Stormont from 1921 to 1972  
*Arthur J. Green, formerly Assistant Secretary, N. Ireland Department of Finance*

*Northern Ireland*

- 66. Territorial Differentiation and Party Development in Northern Ireland  
*Ian McAllister, CSPP*
- \* 83. Local Government Councillors in Northern Ireland  
*Derek Birrell, Social Administration, New University of Ulster*
- 103. Can Violent Political Conflict be Resolved by Social Change?  
*I. McAllister, Australian National University, and Professor Richard Rose, Director, CSPP*
- 114. Is the United Kingdom a State? Northern Ireland as a Test Case  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
- \*\*119. The 1982 Northern Ireland Assembly Election  
*Sydney Elliott and R. A. Wilford, Political Science, Queens' University, Belfast*
- 129. The Development of Party Competition among Unionists in Ulster, 1966-82  
*Michael Diskin, CSPP*

**ELECTIONS AND PARTIES**

- 8. Bi-Confessionalism in a Confessional Party System: The N.I. Alliance Party  
*Ian McAllister, CSPP and Brian Wilson, Omagh Technical College*
- \* 10. Causal Modelling in Three-Party Systems: Trichotomous Regression Studies of Scotland, England and America  
*William Miller, Politics, University of Strathclyde*
- 19. Citizen Participation in the Electoral Process: American Practice in a European Perspective  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
- 25. What was the Profit in Following the Crowd? The Effectiveness of Party Strategies on Immigration and Devolution  
*William Miller, Politics, University of Strathclyde*
- 29. Elections in European Community Countries, 1945-1978  
*Thomas T. Mackie, Politics, University of Strathclyde*

**DO PARTIES MAKE A DIFFERENCE ?**  
Expanded 2nd Edition

*Richard Rose*

Parties are meant to offer voters a choice about how the country is governed. Do they? This book provides systematic answers, based on the record of British government from 1957 to the re-election of Margaret Thatcher in 1983.

*204 pages 34 tables 7 figures Cloth £20.00 Paper £6.95*

30. The Implications of Direct Elections for the Regional Policy of the European Community  
*Chris Hull, International Institute of Management, Berlin*
32. The British Labour Party as a Centralising Force  
*J. Barry Jones, UWIST, and Michael Keating, Administration, University of Strathclyde*
35. Trade Union Influence in the Heath Years: Some Reflections  
*Professor Gerald A. Dorfman, Political Science, Iowa State University*
36. The Nature and Distribution of Support for Plaid Cymru  
*Denis Balsom, Political Science, University College of Wales, Aberystwyth*
- \* 39. The Welsh Veto: The Politics of the Devolution Campaign in Wales  
*J. Barry Jones and R.A. Wilford, Applied Economics, UWIST, Cardiff*
42. Towards Normality—Public Opinion Polls in the 1979 Election  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
43. Party Organization & Minority Nationalism: A Comparative Study  
*Ian McAllister, CSPP*
54. Incumbency in Government: Asset or Liability?  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP and Thomas T. Mackie, Politics, University of Strathclyde*
66. Territorial Differentiation and Party Development in Northern Ireland  
*Ian McAllister, CSPP*
72. The Jewish Vote in Great Britain Since 1945  
*Geoffrey Alderman, Royal Holloway College, University of London*
- \* 74. Class Does not Equal Party: the Decline of a Model of British Voting  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
93. Alternating Governments: The Inefficient Secret of British Politics?  
*R.M. Punnett, Politics, University of Strathclyde*
97. The Political Consequences of Welsh Identity  
*Denis Balsom, Peter Madgwick and Denis van Mechelen, Welsh Election Study, University College of Wales, Aberystwyth*

**THE NATIONWIDE COMPETITION FOR VOTES:  
The 1983 British Election**

*Ian McAllister and Richard Rose*

The 1983 election produced a turbulent result, with three parties competing in a system built for two. A wealth of constituency census and electoral data is systematically analysed as a guide to competition for control of British government into the 1990s.

*257 pages    49 tables & appendices    Cloth £12.95*

**THE INTERNATIONAL ALMANAC OF ELECTORAL HISTORY: Expanded 2nd Edition**

*Thomas T. Mackie and Richard Rose*

The definitive record of results of free competitive elections since their introduction in the 19th century. Covers 24 countries from the United Kingdom through Western Europe, Scandinavia and the Mediterranean to Australia and the United States.

422 pages    Hundreds of tables    £25.00

98. British MPs: A Bite as Well as a Bark?  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
105. The British Economy as Represented by the Popular Press  
*Paul Mosley, Economics Department, University of Bath*
- \*\*107. Democratic or Violent Protest? Attitudes Towards Direct Action in Scotland and Wales  
*W.L. Miller, J.A. Brand, M. Jordan (Scottish Election Study) and D. Balsom, P.J. Madgwick, D. van Mechelen (Welsh Election Study)*
108. Choice in Electoral Systems: The Political and Technical Alternatives  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
- \*112. The Impact of Women on the House of Lords  
*Gavin Drewry and Jenny Brock, Bedford College, University of London*
- \*\*119. The Northern Ireland 1982 Assembly Election  
*Sydney Elliott and R. A. Wilford, Political Science, Queens' University, Belfast*
- \*122. Opinion Polls as Feedback Mechanisms: from Cavalry Charge to Electronic Warfare  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
- \*128. European Parliament Constituencies in Britain in 1984  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP and Ian McAllister, ANU/CSPP Fellow*
129. The Development of Party Competition among Unionists in Ulster, 1966-82  
*Michael Diskin, CSPP*
- \*\*130. The Capacity of the President: a Comparative Analysis  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*

#### PROFESSIONAL AIDS

- \*\* 44. United Kingdom Rankings: the Territorial Dimension in Social Indicators  
*Ian McAllister, Richard Parry and Professor Richard Rose, CSPP*
- 56. Southern Europe: An Introductory Bibliographical Essay  
*Dr. P. Nikiforos Diamandouros, Centre for Mediterranean and Arab Studies, Athens*
- 70. A Research Register of Territorial Politics in the United Kingdom  
*J. Barry Jones, Applied Economics, UWIST, Cardiff*
- 78. Women in British Political Studies  
*Joni Lovenduski, Loughborough University (with the Political Studies Association)*
- 79. Facilities and Resources Available to Political Scientists  
*Professor Kenneth Newton, University of Dundee (with the Political Studies Association)*
- 84. The Profession of Political Science in Britain  
*Joni Lovenduski, Loughborough University (with the Political Studies Association)*
- 94. The Growth of Government in the United Kingdom since 1945: A Programme of Research  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
- 95. Politics in the Polytechnics  
*S. Bristow, The Polytechnic, Wolverhampton & V. Randall, The Polytechnic of Central London (with the Political Studies Association)*
- 100. Policy Research and Government Policy  
*Professor Richard Rose, Director, CSPP*
- \*\* 115. British Politics Group Research Register, 1983  
*William D. Muller, State University of New York, Fredonia*

**A BIBLIOGRAPHY OF UNITED KINGDOM POLITICS:  
Scotland, Wales and N. Ireland**

*Laurence Pollock and Ian McAllister*

Books, articles and unpublished papers about the territorial dimension in the United Kingdom are scattered throughout it and beyond. Concentration upon unpublished as well as printed materials makes this bibliography unique in its listing of new sources.

*126 pages Paper £5.00*

## **WHAT IS PUBLIC POLICY?**

A way of looking at problems of society that is:

- \*analytic
- \*relevant
- \*comparative
- \*extroverted
- \*integrative
- \*dynamic
- and \*future oriented

If you want to know more about the way in which the word is defined by research in practice, write for a complimentary copy of:

**An Introduction to  
the Centre for the Study of Public Policy**

# Centre for the Study of Public Policy

Directors: Professor Richard Rose and Professor Kevin J. Allen

The object of the Centre is to join the world of ideas and the world of practice, thus focusing social science research upon major problems of contemporary Western societies.

The Centre disseminates its work through its monograph series of *Studies in Public Policy*; contributions to scholarly books and journals; the national press and broadcasting media; in research reports to sponsors; and by participation in national and international conferences. In collaboration with the Cambridge University Press, the Centre edits the *Journal for Public Policy*. Centre staff also contribute to the teaching programme of the University of Strathclyde, especially at the postgraduate level.

The work of the Centre is carried out by its multi-disciplinary and multi-lingual staff, who work in collaboration with colleagues in the University of Strathclyde, associate fellows and a network of public policy institutions throughout Europe and America.

Research is supported by grants from the Economical Social Research Council, the Nuffield Foundation, the Anglo-German Foundation, the Volkswagen Foundation, the Agnelli Foundation, the Ford Foundation, and a variety of scientific and government institutions in the United Kingdom, France, Germany, Italy, Japan, the Netherlands, and the United States.

University of Strathclyde

McCance Building 16 Richmond Street Glasgow G1 1XQ Scotland

Telephone: 041-552 4400

Telex: 77472 UNSLIB

---

FROM GOVERNMENT AT THE CENTRE TO  
NATIONWIDE GOVERNMENT

Richard Rose

---

**C**entre for the **S**tudy of **P**ublic **P**olicy

University of Strathclyde



# Centre for the Study of Public Policy

Directors: Professor Richard Rose and Professor Kevin J. Allen

The object of the Centre is to join the world of ideas and the world of practice, thus focusing social science research upon major problems of contemporary Western societies. The research programme of the Centre concentrates upon:

- \* The Growth of Government
- \* Public Finance and Public Employment
- \* The Territorial Dimension in Government
- \* Regional Policy
- \* Industrial Policy
- \* Relations between Policymakers and Citizens

The Centre disseminates its work through its monograph series of *Studies in Public Policy*; contributions to scholarly books and journals; the national press and broadcasting media; in research reports to sponsors; and by participation in national and international conferences. In collaboration with the Cambridge University Press, the Centre edits the *Journal for Public Policy*. Centre staff also contribute to the teaching programme of the University of Strathclyde, especially at the postgraduate level.

The work of the centre is carried out by its multi-disciplinary and multi-lingual staff, who work in collaboration with colleagues in the University of Strathclyde, and associate fellows and a network of public policy institutions throughout Europe and North America.

Research is supported by grants from the Social Science Research Council, the Nuffield Foundation, the Anglo-German Foundation, the Volkswagen Foundation, the Agnelli Foundation, the Ford Foundation, and a variety of scientific and government institutions in the United Kingdom, France, Germany, Italy, Japan, the Netherlands and the United States.

University of Strathclyde

McCance Building 16 Richmond Street Glasgow G1 1XQ Scotland

Telephone: 041-552 4400

Telex: 77472 UNSLIB

Studies in Public Policy Number 132

FROM GOVERNMENT AT THE CENTRE TO NATIONWIDE GOVERNMENT

by

Professor Richard Rose

Centre for the Study of Public Policy  
University of Strathclyde  
Glasgow, G1 1XQ, Scotland  
1984

From Government at the Centre to Nationwide Government© 1984  
Richard RoseAbstract

When the responsibilities of government were confined to a few prerogatives of sovereignty, such as decisions of war and peace and the interpretation of the law, then government necessarily had to be administered at the centre, for there is only one locus for sovereign decisions. The growth of government as a mixed economy welfare state has developed a host of programmes for health, education, social services, and public enterprises such as the post office. These services must be delivered to individuals and families where they live: agencies that were once peripheral are now central to the provision of public services. A service-delivery approach to government emphasizes that to be effective, government today must operate nationwide.

The shift from central government to nationwide service delivery is uneven between resources of government: it affects public employment far more than tax revenue. It is also unequal as between programmes, affecting health services more than the post office or the payment of debt interest. The paper sets out evidence of differences in central and local influence upon programmes, and how these affect the political power relationships between different organizations of government.

(This paper is the product of a programme of research on the Growth of Government in the United Kingdom since 1945 sponsored by the Economic & Social Research Council grant HR 7849/1.)

Herrschaft ist im Alltag primär: Verwaltung  
Max Weber

Government must be judged by what it does as well as by what it is. Conventionally, writings about government tend to treat institutions and procedures as constant, whatever the policy at hand, as if delivering bombs and delivering health care were the same. Contemporary studies of centre-periphery relations and of inter-organizational politics assume that bargaining between organizations is not affected by the problem at hand. When government did little and what it did derived from the prerogatives of the Crown, it was not unreasonable to generalize from a few cases. But the growth of the mixed economy welfare state makes this approach no longer tenable; the great changes in modern government have affected less what government is than what it does.

The chief day-to-day task of the government of every European country today is the routine nationwide organization and delivery of services of the welfare state: health, education, pensions and other income-maintenance programmes, public transport, and post and telephone communications (Rose, 1984: chapter 7). As Weber (1972: 126) presciently noted, power is in the administration of everyday things. Juridically, many decisions about government programmes can only be made at the centre (here a term referring to a country's capital city). Operationally, most public policies must be implemented nationwide. When programmes are services for individuals, households and communities of people wherever they may be found, then delivering the policy to clients is a necessary condition of implementing central intentions.

The concept of nationwide government, that is, government as a set of institutions delivering services nationwide, differs from the concept of centre-periphery government, which emphasizes a hierarchical pyramid of power. The periphery is subordinate to a centre where the chief decisions are made about political, economic and cultural matters. The centre is both a dominant place and a central node in a network of institutions capable of communicating its decisions nationwide (Rokkan and Urwin, 1982: 5). The nationwide approach is also concerned with the territorial dimension in government, but very different in its assumptions about power. The power that counts is the power to deliver programmes, and this must be organized to match the nationwide distribution of population. From this perspective, the base consists of many local units--schools, hospitals, social service bureaux, post offices, and unemployment offices--where public goods and services are produced and delivered. A central ministry, where Members of Parliament and high civil servants discuss what ought to be done, is superstructure. The pyramid of power is inverted; the centre depends upon its formal subordinates to implement its programmes.

The language of hierarchy oversimplifies. We are not only concerned with where policies are formally made, but also with where they are implemented. Central government often states conditions or sets parameters for services, but it does not administer them (cf. Page, 1982). What is the role of government at the centre and of nationwide institutions of government? To speak of the relationship between the centre and nationwide institutions emphasizes the necessity for multiple institutions to deliver most programmes, whether formally subordinate parts of central ministries (as in education in France) or formally independent of central ministry (as in education in Britain). The political point to understand is the terms of their relationship: interdependence is not the same relationship as dependence.

This paper provides a framework for understanding the importance of different types of functional and territorial institutions in the delivery of public policies today. The existence of functional ministries at the centre and general-purpose authorities at regional and local level emphasizes that territory and function are not mutually exclusive but complementary. Government involves both territorial authority, a concern as old as feudalism or the Roman Empire (Pogi, 1978), and functional responsibilities as new as the latest addition to the welfare state (Rose, 1982: chapters 5-7).

## I FROM THE ISOLATION OF INDEPENDENCE TO INTERDEPENDENCE

The modern state created power at the centre, but it did not seek to use this power nationwide to influence everyday activities. The concerns of the modern state were initially minimalist: to protect a given territory against foreign invasion or domination; to maintain law and order; and to secure finances sufficient to undertake these tasks (Rose, 1976). These concerns came first in time, because they were by definition required to replace a king who was nominally all-powerful, but had only intermittent contact with his subjects, and intermediate agents. A king's authority at court, however impressive there, was hardly evident in the countryside.

The defining functions of the modern state were such that they had to be administered at the centre. Within a modern state there is only one locus for relations with foreign nations; only one commander-in-chief of armed forces; only one court with final authority; only one set of tariffs and customs; and one guarantor for a country's financial credit. The number of tasks that had to be administered locally were relatively few, because government did very little. There were local territorial magnates, and in the towns, civic institutions. The Church was a major institution concerned with delivering policies nationwide; it had a parochial structure with resident clergy to deliver its services and enforce its authority wherever subjects lived.

Bulpitt (1983) characterizes government in the era from the Napoleonic wars to the First World War as a dual polity, in which central officials and local officials were isolated from each other and wished to be isolated. The concerns of the centre with matters of 'high' politics

were very different from 'low politics', the petty local concerns of landlords, villagers and urban dwellers. The distinction between high and low politics is more that of status than of resources. Traditional issues of law, morality and honour concerned the centre; problems of industrialization and urban welfare were low-status matters to be disposed of locally. The two levels of the dual polity could co-exist as a stratarchy, that is, a political system in which each stratum is more or less autonomous (cf. Eldersveld, 1964).

The model of the dual polity, with each unit of government performing distinctive tasks in isolation from each other, is an ideal-type. Being English, it does not allow for Continental-style intendants or prefets. But it is worth emphasizing that such centrally appointed officials have often found it convenient to "go native", conforming to local mores in exchange for local agreement not to act in ways overtly challenging the authority of the centre about matters of central concern. The 1801 Act of Union of Great Britain and Ireland demonstrated that the Westminster system was incapable of enforcing central authority without the co-operation of those at the base of the political pyramid. In 1921 Westminster opted for "indirect rule" in Northern Ireland by indigenous administrators and a separately elected Stormont Parliament, and administration of public programmes remains in Ulster hands today notwithstanding the formal authority of the Northern Ireland Office (Birrell and Murie, 1980).

The ability of the centre to remain isolated from its territorial localities and for localities to remain isolated from the centre was gradually eroded by two forces: the development of modern communications, and the development of welfare state programmes. The mid-nineteenth century creation of national postal services is the paradigm example of a modern state accepting responsibility to deliver a service nationwide. By definition, a postal service requires a network of local delivery units and cross-local links between them. The independence of a local messenger service is replaced by the interdependencies of widely dispersed senders and receivers. Many forms of communication existed prior to the postal service, but they did not provide comprehensive nationwide coverage, nor were they necessarily a state function. In some countries government also took responsibility for motorway roads, canals, or the railways, which established a nationwide transport network. The creation of the postal service is usually ignored, even though it was invariably a central government responsibility, because it belongs to the history of low politics.

The development of the welfare state from the late nineteenth century onwards has brought about the transformation of government. It is no longer an institution concerned solely with high politics, suitable for decision at the centre. It is now a state primarily concerned with matters of low politics, which can only be made effective by delivery nationwide (Rose, 1976; Flora and Heidenheimer, 1981). Herrschaft (power) is now truly im Alltag (in everyday things).

The principal functions of the contemporary welfare state must be delivered nationwide (cf. Rose, forthcoming). A Ministry of Education may prescribe syllabi and examinations, but only teachers in a classroom can give education to children. A central Ministry of Health may prescribe public health standards and finance individual treatment, but only local sanitation officers and local doctors can look after the public health and the health of individuals. A central Ministry of Pensions may write the cheques that constitute the weekly income of millions of citizens, but pensions must be distributed to pensioners nationwide, to be spent as each chooses where the pensioner lives.

The extent of the shift from central concerns to nationwide service delivery can be indicated by comparing the proportion of public expenditure devoted to classic central concerns of the minimalist state at the turn of the century with the same proportion in the 1970s. Whilst budgetary data varies somewhat from country to country, within each nation the pattern is clear. There has been a fundamental shift from the defining concerns of the state--military defence, the courts, administration and payment of debt interest from past wars -- to welfare state programmes that must be delivered nationwide, such as health, education, social security payments, housing and transport (Table 1).

Prior to the First World War, the central concerns of government often accounted for 80 per cent or more of public expenditure. The shift to the nationwide provision of services began with the introduction of compulsory education and public health services. By the interwar period, these nationwide services accounted for a significant fraction of government expenditure, but usually less than half. By the 1970s, programmes for delivery nationwide accounted for anything from two-thirds to three-quarters of total public expenditure. Government's traditional concern with high politics has now been eclipsed by problems that may be low in traditional status standards, but are big when measured in public expenditure.

The growth of government means that traditional high politics now has little to do with the everyday activities of government. In 1815, 1878 or 1919 a meeting of European foreign ministers would have been of supreme importance. Settling matters of war and peace was one of the few concerns of government, and European powers were world powers. Today, a meeting of foreign ministers of European Community countries disposes of little influence in a world dominated by such superpowers as the Soviet Union and the United States. Today, a meeting about a nationwide programme of day-care centres for children of working mothers or about the rate support grant settlement for local authorities has more impact upon the lives of citizens and upon government expenditure than a meeting concerned with traditional high politics issues. Discussions in the world of la haute politique only become serious within the European Community when they touch upon such low politics matters as agricultural subsidies.

Table 1 THE SHIFT FROM CENTRAL TO NATIONWIDE PROGRAMMES

	Centre functions (% public expenditure)	Nationwide functions (% public expenditure)
FRANCE (Central govt.)		
1842	91	9
1890	86	14
1935	57	43
1975	36	64
Change	-55	+55
GERMANY (General govt.)		
1872	69	31
1900	55	45
1935	41	49
1975	36	64
	-33	+33
ITALY (Central govt.)		
1872	78	22
1900	76	24
1933	66	34
1973	40	60
	-38	+38
NETHERLANDS (Central govt.)		
1900	82	18
1935	58	42
1975	33	67
	-49	+49
SWEDEN (General govt.)		
1913	51	49
1936	35	65
1974	28	72
	-33	+23
UNITED KINGDOM (General govt.)		
1840	81	19
1895	58	42
1933	39	61
1975	26	74
	-55	+55

Source: Peter Flora, *State, Economy and Society in Western Europe, 1815-1975* (Frankfurt: Campus, 1983). France, 380-82; Germany, 387; Italy, 402f; Netherlands, 410f; Sweden, 428; United Kingdom, 446f.

(Central concerns are headings for defence, administration and justice, and residual, principally debt interest. Nationwide headings are economic and environmental services including transport, and social services such as health, education and income-maintenance).



From a service delivery perspective, central government is now the peripheral institution of government. In most European countries, central government is not the principal agency for delivering major services. This can readily be seen by comparing the number of employees within central government ministries with employees in other types of government organizations (Table 2). Most public employees today work for local or regional authorities. Moreover, the proportion doing so has been growing. In the early 1950s on average 36 per cent of public employees in major Western nations worked for central ministries, albeit in the capital city. If Germany, then under military occupation, is excluded, the proportion was 42 per cent. In the 1980s, central ministries on average have lowered their share of public employment to 25 per cent.

The bottom-heavy deployment of public employees is easily explained. The delivery of education, health, personal social services, housing and other welfare state functions (not to mention collective communal responsibilities such as sanitation, local roads and fire service, must be done by people who work locally. The responsibility for service delivery is double-edged: effective management wins praise, but mis-management attracts criticism. The centre thus avoids criticism as well as distancing itself from the heavy administrative burdens of low politics.

Table 2 PUBLIC EMPLOYMENT BY TYPE OF GOVERNMENT ORGANIZATION

	Central govt ministries %	Regional & local %	Trading Enterprises %	Non- trading bodies*
Germany	13	41	36	10
Britain	14	39	25	22
Sweden	19	54	23	4
USA	20	72	7	1
Italy	37	13	30	20
France	<u>45</u>	<u>23</u>	<u>17</u>	<u>15</u>
Average	25	40	23	12

\*Principally health services.

Source: Calculated from data in Richard Rose, et al., Public Employment in Western Nations (Cambridge: Cambridge University Press, 1985).

National health services illustrate the peripheralization of central government. When a person is ill, the immediate need is not for a speech by a minister or a letter from the ministry; it is for the attention of a qualified medical doctor at the sick person's home or nearby hospital or clinic. Health care may be paid for by central government, but crucial decisions about the medical treatment a person requires and receives are in the hands of medical professionals, insulated by their professional expertise from influence by central government ministries. The need for doctors to diagnose and treat patients where they live requires the nationwide provision of health care.

Public trading enterprises are doubly distanced from central government. Most nationalized industries are independent of central ministries; politically, they are peripheral or as the Italians say, para-statale. But in no sense are organizations employing one-quarter of public employees trivial. The major nationalized industries--the post office, telephones, the railways, bus transport, electricity and gas--must produce and deliver major services nationwide. Since the consumers of most of these services are individuals or households, the services must be distributed in proportion to the population nationwide. Very few nationalized industries are territorially clustered; coal mines and shipbuilding are unusual in necessarily being confined to particular geographical sites, usually sites far distant from the national capital (Parry, 1981).

When service-provision to individual families becomes the chief everyday activity of government (Rose 1983: Table VII.6), then population distribution becomes crucial in determining where government activity takes place. Just as a government concerned solely with diplomacy and high court matters would inevitably concentrate employment in the national capital, so a government concerned principally with delivering education, health and collecting refuse disperses its activities nationwide. In none of the most populous nations in the European Community is the national capital dominant in population terms. Greater London, the largest of the capitals, constitutes only 12 per cent of the population of the United Kingdom, and the Paris conurbation 16 per cent of the French population. In Italy, Rome is the largest city, but the whole of Lazio constitutes only 8 per cent of the population of Italy, little more than Piedmont or the Veneto, and half that of Lombardy. In Germany, Bonn ranks nineteenth in population among German cities, with less than one-half of one per cent of the population of Germany.

Even in capital cities the majority of public employees need not work for central government, and do not work in agencies unique to the centre. They can work in local government or in semi-autonomous agencies that are part of a nationwide network such as the post office, transport, energy and the health service. Even when all types of public employees are totalled, a capital city may have a lower proportion of public employees than regions sometimes described as peripheral. In Britain, for example, the South-East region, including London, has a below-average proportion of public employees, because London is a centre for private

employment too. By contrast, in Northern Ireland, Wales, the North of England and Scotland, public employment is a central source of employment as well as a source of goods and services, because of the relative weakness of private sector employment and the disproportionate concentration of nationalized industries there (Parry, 1981: 230).

The growth of government in the twentieth century has broken down the isolated independence of the centre from the rest of its territory. Central government leaders cannot ignore matters formerly consigned to the realm of low politics, when these now account for so large a portion of a nation's money and employment. Reciprocally, local officials can no longer regard matters central to themselves and their community--the provision of education, health and social services--as merely local concerns, when so large a fraction of the cost of these services is paid for from the central Treasury, and rules and regulations affecting them are laid down by central government. The growth of the welfare state has transformed a system of government which did little, and then at separate levels of government in isolation from each other, to a system in which interdependence is now the norm.

## II THE TERMS OF INTERDEPENDENCE

The activities of government are best analysed in terms of concrete programmes, such as the delivery of health, education, income-maintenance benefits and economic infrastructure, (Rose, forthcoming). Within a given programme area, there will be a multiplicity of organizations concerned with the services delivered. Whilst responsibility for a programme may be divided between ministries, local authorities, and para-state bodies, the logic of functional co-ordination draws organizations together because of their common programme concerns. Today, the most important links in government are not those laid down in constitutions but those arising from the functional imperatives of programme co-ordination. Often these links can be vertical, between service departments of local government and sponsoring ministries, or horizontal, between public enterprises and sponsoring ministries. Policy unites what constitutions divide.

Central government has a substantial measure of statutory and financial responsibility for nearly every major welfare state programme. But because clients receive programme benefits nationwide, there must also be a concern with policy at the bottom, that is, with the organizations delivering the service. In a nominally unitary state, such as France, much activity is contained within the ministry; in a federal system such as Germany there is constitutional provision for vertical co-ordination along the axis of a particular policy. In Britain, there is confusion--and, in a period of fiscal constraint, conflict--about the respective role of central and local government in setting policy standards. In the extreme case of the United States, the customer may be part of the constitution (cf. Barnard, 1938), and pressure groups claiming to represent clients are an integral part of an issue network that links separate institutions within Washington, as well as linking different levels of the federal system (Hecllo, 1979; Seidman, 1980).

In the complex matrix of organizations that constitutes relations between parts of government today the crucial question is: on what terms do organizations relate? Conventional views of centralized decision-making see the small size of the centre as an incidental feature of being at the top of a hierarchical pyramid of power. By contrast, a service-delivery model concentrates attention upon the bulk and base of government activities. From this perspective, the top of government appears as a remote and insignificant part of the superstructure.

Three different models of relationships within government can be readily identified: simple hierarchy, intergovernmental or interorganizational interaction, and oligopoly. The models can be differentiated according to the number of organizations shown to be involved in an activity of government; the formal status of the organizations; the relations between organizations; and the overall distribution of power (Figure 1). In constitutional terms, the simple hierarchy model would prima facie appear suited as a description of a unitary state, and a model of intergovernmental bargaining suited to a federal or confederal system of government. But the oligopoly model is not obviously reflection of to pure constitutional structures. For that matter, many European states are not pure constitutional types, for example, quasi-federal Italy and the quasi-unitary United Kingdom. Different models can apply to different public programmes. The simple hierarchy model is appropriate to issues where military command is central; interorganizational bargaining can best describe wage negotiations in a strongly unionized nationalized industry; and policy may be oligopolistic when central government deals with the few broadcasting organizations that depend upon it for licences or funds.

Figure 1 ALTERNATIVE MODELS OF INTERDEPENDENCE IN GOVERNMENT

Models	Number of organizations	Formal status	Relations between	Power distribution
1. Simple hierarchy	One	Integrated	Hierarchical	Unequal
2. Intergovernmental/ Interorganizational	Many	Autonomous	Bargaining	Equal
3. Oligopoly	Few	Interdependent	Leadership	Unequal

Source: Adapted from Richard Rose, Understanding the United Kingdom (London: Longmans, 1982) Table 7.1).

The simple hierarchy model sees every programme as the product of a hierarchical organization differentiated into a variety of parts for functional purposes, such as divisions of the armed services, or different levels of education. The different parts are integrated. The chain of command is unequal, because of the clear specification of superordinate and subordinate statuses between the integrated parts. A hierarchy can deliver services nationwide by the process of pluralization (cf. Kochen and Deutsch, 1980), that is, multiplying the number of standard delivery units, such as primary schools or infantry brigades. Many of the principal activities of the welfare state permit the centralized setting of standards. For example education standards can be laid down centrally, and income-maintenance programmes have central standards in order to ensure equity in the treatment of persons with the same attributes anywhere in the country. Centralized standard-setting is also important in securing 'territorial justice', that is, ensuring that where a person lives does not detract from the person's opportunity to benefit from welfare state programmes (Davies, 1968).

By contrast, the interorganizational or intergovernmental model starts from the assumption that the organizations involved are many (Hanf and Scharpf, 1978). Central-local relations are seen not just as a question of one central ministry and one local authority, but of a government with a dozen or more ministries concerned with dozens of aspects of programmes and thousands or tens of thousands of separate local and regional agencies. By definition (if not in law) each organization is regarded as autonomous, for each has its own specific responsibilities, and is responsible for delivering services within a delimited area. This is true whether the organizations are de jure dependent upon central government, or have their position entrenched by a federal constitution. Programmes are seen as the outcome of a bargaining process in which each organization is more or less equal, since in an interdependent system each has something that others want for which it can extract a price in exchange.

In an oligopolistic model of policymaking, the number of organizations involved in a given policy area are few. A central government does not discuss decisions with every local authority; it deals with organizations of local authorities. The logic of consultation and bargaining forces clients of government to organize to be heard, aggregating the interests of smaller organizations into a peak organization. The relationship between organizations is interdependent; each organizations needs something from the other. None is free to ignore what the others do or threaten to do. But separate organizational status does not confer equal power. In the world of central-local relationships, a Cabinet minister is no more the equal of the mayor of Clochmerle than a committee of parliamentary backbenchers is the equal of a Minister. Within an oligopolistic relationship, one (or occasionally more than one) organization will have a leadership position analogous to a price-setter in an oligopolistic market.

Within a short paper, it is not possible to examine each of these models of central-local relations in depth, but one can identify conditions under which each model is more or less likely to apply. One set of influences is embedded in a country's constitutional structure, which sets the rules of the game regulating relationships between organizations. The second set of influences is derived from differential properties of public programmes.

In the past, discussions of central-local government relations tended to be legalistic analyses of constitutional structures and procedural rules. In reaction, the interorganizational model of government veers to the extreme of ignoring distinctions between governmental organizations. Not only are relations within federal systems described as intergovernmental, but also relations within unitary states, which are properly described as intragovernmental. It also blurs distinctions between governmental and nongovernmental organizations.

The interorganizational model displays alegalism with a vengeance. Trade unions, business organizations, interest associations of welfare providers such as teachers or doctors, and a host of other participants in the policy process are given equal weight, and state and non-state organizations are put on all fours. To reduce all interorganizational relations to the level of bargaining between autonomous actors, as in the theory of partisan mutual adjustment, is to ignore 'the troublesome question of sovereignty' (Lindblom's; 1965: 12). To ignore differences between public and private sector organizations is to ignore the power of the state to terminate the existence of a private sector organization, as happens with the nationalization of industries; to regulate the terms on which formal organizations can operate; and to use the taxing power of the state to affect the finances of private-sector organizations. The interdependence between public and private-sector organizations does not remove this fundamental inequality.

In comparative analysis, the legal framework of the state cannot be overlooked; the number, structure and powers of government organizations are important variables. Pace the assumption of interorganizational models, the resources that organizations bring to bear are not constant from country to country, nor are they all equal within a country. The constituent structure and functions of states differ from each other, and can change through time.

In the United Kingdom, the powers of the Crown in Parliament are such that central government can and does create and disband organizations against the will of its members. In 1921, the Westminster Parliament established a Parliament for Northern Ireland; in 1972, this subordinate Parliament was abolished. In the early 1970s the structure of local government was completely reorganized with the number of institutions reduced by three-quarters; reductions in the number of local authorities were widespread in Europe (Rose, 1983: Table 6.2). From 1979 the Thatcher government has been making fundamental alterations in the rules of the game regarding local government finance, against the wishes of most local players (Rose and Page, 1982). Within the British Cabinet