

# vienna institute for development



---

## SPECIFICITY AND UNIVERSALITY

Conceptual Aspects and Underpinnings of  
Regionalization in the Social Sciences

---

occasional paper

81 / 4

## THE BOARD

### President

BRUNO KREISKY  
Federal Chancellor of Austria

### Vice-Presidents

WILLY BRANDT  
Nobel Peace Prize 1971;  
President, Socialist International

B. K. NEHRU  
Governor of Jammu  
and Kashmir; India

AHMED BEN SALAH  
former Minister of Planning, National  
Economy and Education, Tunisia

B. R. SEN  
former Director General, FAO;  
India

### Members

I. H. ABDEL-RAHMAN  
former Executive Director, UNIDO;  
Egypt

SIMEON O. ADEBO  
former Executive Director, UNITAR;  
Nigeria

DOM HELDER CAMARA  
Archbishop of Olinda and Recife,  
Brazil

M. C. CHONA  
Advisor to the President of Zambia,  
Lusaka

WILLIAM D. CLARK  
President, International Institute  
for Environment and Development,  
London

ERHARD EPPLER  
former Minister of Economic  
Cooperation, Federal Republic  
of Germany

KURT GRIMM  
Barrister, Vienna - Treasurer

PAUL-MARC HENRY  
President, Club de Genève;  
Ambassador of France to Lebanon, Beirut

FELIPE HERRERA  
President, International Fund for the  
Promotion of Culture, Paris

PETER JANKOWITSCH  
Ambassador of Austria to OECD, Paris

THE RT. HON. EARL OF LISTOWEL  
House of Lords, London

ERNST MICHANEK  
Vice-Chairman, Swedfund,  
Stockholm

SHRIDATH S. RAMPHAL  
Commonwealth Secretary-General,  
London

JEAN ROUS  
Journalist, Paris

DOUDOU THIAM  
former Minister of Foreign Affairs,  
Senegal

### Director

ARNE HASELBACH

# vienna institute for development

a - 1010 vienna

- kaerntner str. 25/6

- austria

## Inter-Regional Workshop

### SPECIFICITY AND UNIVERSALITY

#### Conceptual Aspects and Underpinnings of Regionalization in the Social Sciences

( 14 - 17 December 1981 - Vienna, Austria )

### SUMMARY STATEMENT OF CONCLUSIONS

The present report is distributed in order to stimulate inter-regional discussion. Your contributions and comments would be greatly appreciated. Please send them to Dr. Arne Haselbach, Director, Vienna Institute for Development.

We are grateful to the Federal Chancellery of Austria and to UNESCO for their financial support, to the United Nations University for allowing us to use non-published papers from a workshop on the same problematique held in the framework of the Project on Socio-Cultural Development Alternatives in a Changing World, and, last but not least, to the participants in the marvellous experience of intercultural cooperation that the workshop turned out to be.

I S S N 0 2 5 0 - 6 4 8 3

occasional paper

81 / 4



## INTRODUCTION

Most of the theories in the social sciences have been developed in the Northern part of the world and reflect their historical development and socio-economic and cultural circumstances. By way of a number of mechanisms these have been - and continue to be - transferred to, taught and applied in situations which are widely differing, in which their explanatory power is limited and in which their straightforward application may even be hazardous.

There are two discernible trends in the opposite direction, the institutional regionalization of international co-operation in the social sciences and the efforts to create an endogenous body of social science knowledge.

While institutional regionalization is well on its way, the theoretical basis of this process is still in want of the necessary conceptual underpinnings.

In order to overcome that situation it is necessary to collect those facts and concepts considered to be essential elements of this problematique, to establish and to evaluate the state of the art, to pinpoint the gaps, to determine the priorities for further research (both from a theoretical and a science policy point of view), and to actually undertake the necessary intercultural and multidisciplinary research.

The inter-regional workshop on 'Specificity and Universality' has contributed to these tasks.

Moving from the - historically essential - 'reactive phase' of 'indigenization' of the social sciences towards a 'constructive phase' based on a better understanding of the issue of specificity and its relationship to the quest for universal validity of social science knowledge, however, constitutes a historical process, the direction and speed of which will be determined by the intensity of participation of social scientists from all over the world.

Likewise, "a response to the realities, the imperatives, and the challenges of the contemporary world requires the forging of new conceptual instruments and techniques and the invention of new methodologies."

By publishing the conclusions of the workshop we are passing these challenges on to you in the hope that you will choose to participate in the inter-regional endeavour necessary to overcome them.

Arne Haselbach  
Director



(Original: French)

SUMMARY STATEMENT OF CONCLUSIONS

1. An inter-regional workshop, bringing together social scientists from the African, Arab, Asian, European, and Latin American regions, was convened by the Vienna Institute for Development and held in Vienna, Austria, from 14 to 17 December 1981, on the following topic:

Specificity and Universality -  
Conceptual Aspects and Underpinnings  
of Regionalisation in the Social Sciences

2. Two parallel and mutually reinforcing processes in the social sciences have grown in strength during the last decade: the institutionalisation of cooperation among social scientists on a regional level, on the one hand, and the search for paradigms, methods and techniques which correspond to the realities of each region, on the other.

On the basis of this regionalisation a process of establishing a new pattern of international cooperation, taking the form of inter-regional cooperation, is unfolding - a process to which this inter-regional workshop was to contribute.

3. The participants' major preoccupation was to emphasize the discrepancy between the growing and increasingly unbalanced mondialisation and the more and more impetuous claim to and assertion of the specificity of various geographic, historical, socio-economic and cultural areas, on the one hand, and social theories, conceptual and methodological tools not suitable for grasping and interpreting this two-sided process, on the other.

4. The participants denounced the fallacious theories of universality. Most of these theories are - often implicitly - based on Euro-centrism and tend to establish the idea that only Europe or 'occidentality' are carriers of universality. Specificity is considered an anomaly and as backwardness of non-European peoples who are called upon to conform to the values and norms as well as to the economic and social models prevailing in the respective hegemonic metropolis.

This Euro-centric view and approach is increasingly questioned and criticized, even in Europe itself.

Positivist theories and methodologies were criticized because they are not suited for analysing and interpreting the social dynamic in its totality and the dialectics of universality and specificity. However, the criticism of positivism and empirism should not lead to their total rejection; rather, results emanating from such positive research should be interpreted with reference to their historical totality.

The participants insisted on the importance of combining a mondialist with a local, national and/or regional approach. An exclusively mondialist approach leads to underestimation or neglect of autonomous aspects of specificity as well as of repercussions of specificity on universality and mundiality. An exclusively local, national or regional approach confines social scientists to the analysis of micro-processes, prevents them from seeing and understanding the totality and from engaging in macro-economic and macro-sociological analysis.

It is, therefore, necessary to combine the efforts of social scientists belonging to various cultural areas as well as to encourage and carry on interdisciplinary research.



5. A response to the realities, the imperatives, and the challenges of the contemporary world requires the forging of new conceptual instruments and techniques and the invention of new methodologies.

This constitutes a major challenge to all social scientists which deserves the attention of the best among them.

The problems, which this challenge poses, are manifold and difficult to solve. Detailed discussion during the workshop led to the following formulations of some of these problems:

- a) How to formulate the questions in such a way that the resulting analysis and interpretation of social realities will be adequate?
- b) Which are the new components of specificity which call in question the presently dominant concepts of universality?
- c) How does specificity become mondialised and munduality specified?
- d) How should comparative studies of different historical, economic and cultural areas be carried out? How can the differences be respected and given their due place without disrupting universality?
- e) How to develop categories and notions suitable for grasping and interpreting the interaction of contradictory processes?  
(A contribution to a better articulation of universality and specificity was made in the discussions by relating these concepts to the problematique of contradictions having their roots in the historical development of universality itself.)
- f) How do the various contradictions (capital / labour; economic and social domination / dependence; political hegemony / subordination; physical labour / intellectual labour; rural world / urban world; elitist culture / popular culture; etc.) assert themselves?

- g) Which are the specific mediations by which these contradictions interlace and interact and which are their manifold and hybrid forms of appearance in all the different parts of the world and in the various spheres of social activity?
  - h) What is the impact of regional cooperation (e.g. different types of regional integration) on the North/South and East/West divisions?
  - i) What are the implications of the specificity / universality dialectic for development research?
6. The participants insisted not only on the necessity of analysing the causes and origins of tensions, conflicts and crises, but also on the necessity of detecting the alternatives and ways of solving such crises which meet the requirements of development, take into account endogenous creativity and respect the unfolding national, cultural and political identities.

From this point of view it is desirable to explore new paths for reducing the gap between theory and practice.

7. Methodologies, research techniques, and techniques of theoretical exposition ought to avoid bias and prejudice, which deform mentalities, manipulate consciousness and are obstacles to the solution of crucial problems facing all mankind.

Intellectual instruments ought not to be mere logical and formal games, but should be in harmony with the historical and social content, with the aspirations and efforts aiming at accelerating the transformation of the world to make it liveable for each and every human being.

8. In a world, which continues to be economically, politically, and culturally dominated to a large extent by asymmetrical and inequitable relations, the social sciences ought to provide a more objective knowledge of the world, and by doing so, contribute to bring about a transformation of the world in which specificity is respected and mundiality renewed.

+ + + + +

## LIST OF BACKGROUND PAPERS

- Anouar Abdel-Malek, "The Concept of Specificity: Positions", HSDRSCA-7/UNUP-105, UNU, Tokyo 1979
- Samir Amin, Giulio Fossi, Richard Jolly, Enrique Oteiza and Ponna Wignaraja, "New Forms of Collaboration in Development Research and Training" in: 'International Social Science Journal', Vol. XXVII, No. 4, UNESCO, Paris 1975
- Alya Baffoun and Fredj Stambouli, "Social Science and Historical Specificity - The Case of the Arab Maghreb", mimeo, VID, Vienna 1981
- Jan Berting, "An Introduction to the General Theory of International Comparative Research", in: Mario Vasallo (Ed.), "Youth in Perspective", EASRG Publication
- Jan Berting, "A Framework for the Discussion of Theoretical and Methodological Problems in the Field of International Comparative Research in the Social Sciences", in: Jan Berting, Felix Geyer and Ray Jurkovich (Eds.), "Problems in International Comparative Research in the Social Sciences", Pergamon, Oxford 1979
- W. T. Bluhm, J. Th. Anagnonson, V. Hofstetter, S. K. Mitra, "Models and Methods in the Empirical Study of Ideology: A Philosophical Analysis", in: 'Indian Journal of Political Science', Vol. 40, No. 2, June 1979
- Kwesi Botchwey, "Universality and Particularity in revolutionary Transformation: Some Problems of Theory and Practice", mimeo, UNU, Tokyo 1981
- Barun De, "Some Thoughts on the Contradictions of Universalism", mimeo, UNU, Tokyo 1981
- Arne Haselbach, "Some Remarks on the Development of International Social Science", mimeo, CEESTEM, Mexico 1981
- Henri Lefebvre, "Spécificité et Universalité", mimeo, UNU, Tokyo 1981
- C. Lisón-Tolosana, "Plural Singularity", mimeo, UNU, Tokyo 1981
- Imre Marton, "Le Devenir Historique de l'Identité Nationale", mimeo, UNU, Tokyo 1981
- Subrata K. Mitra, "Does the Talk of Paradigm - Shifts in Development make Sense?", mimeo, VID, Vienna 1981
- Subrata K. Mitra, "Norms and Modalities of Political Choice: Case Study of an Orissa Village", in: 'Contributions to Indian Sociology' (NS), Vol. 14, No. 1, 1980
- Giuseppe Morosini, "De la Négritude aux Cultures Nationales - Exceptionnalisme et Spécificité dans les deux vagues des Indépendances Africaines", mimeo, UNU, Tokyo 1981
- Felix Gustavo Schuster, "Individualismo y Holismo Metodológicos: Notas para una Polemica", in: 'Análisis Filosófico'
- Mounir Shafiq, "La Mondialité des Particularités ou Mondialité d'une seule Particularité?" (Resumé), mimeo, UNU, Tokyo 1981
- Silvia Sigal, "Crisis and Class Consciousness: the Sugar Industry of Tucumán" (Abstract), in: 'Revista Latinoamericana de Sociología'
- C. A. van Peursen, "Specificity, Pluralism, Relativism", mimeo, UNU, Tokyo 1981

(Participants were asked to contribute background papers and/or to select texts or excerpts from texts of other scientists from their region relevant to the theme of the workshop.)

## LIST OF PARTICIPANTS

Alya BAFFOUN  
C.E.R.E.S.  
Université de Tunis  
TUNIS  
Tunisie

Jan BERTING  
Faculty of Social Sciences  
Erasmus University  
ROTTERDAM  
Netherlands

Harald GARDOS  
Austrian Commission for UNESCO  
VIENNA  
Austria

Arne HASELBACH  
Vienna Institute for Development  
VIENNA  
Austria

Imre MARTON  
Karl-Marx University  
BUDAPEST  
Hungary

Subrata Kumar MITRA  
c/o Ruhr-Universität Bochum, F.R.G.  
India

Felix Gustavo SCHUSTER  
C.L.A.C.S.O.  
BUENOS AIRES  
Argentina

Fredj STAMBOULI  
C.E.R.E.S.  
Université de Tunis  
TUNIS  
Tunisie

K. TWUM-BARIMA  
Institute of Statistical, Social and Economic Research  
University of Ghana  
LEGON - ACCRA  
Ghana

PARTICIPANTS

Alya BAFFOUN  
C.E.R.E.S.  
Université de Tunis  
TUNIS  
Tunisie

Jan BERTING  
Faculty of Social Sciences  
Erasmus University  
ROTTERDAM  
Pays Bas

Harald GARDOS  
Austrian Commission for UNESCO  
VIENNE  
Autriche

Arne HASELBACH  
Institut de Vienne pour le Développement  
et la Cooperation  
VIENNE  
Autriche

Imre MARTON  
Karl-Marx University  
BUDAPEST  
Hongrie

Subrata Kumar MITRA  
c/o Ruhr-Universität Bochum, R.F.A.  
Inde

Felix Gustavo SCHUSTER  
C.I.A.C.S.O.  
BUENOS AIRES  
Argentina

Fredj STAMBOULI  
C.E.R.E.S.  
Université de Tunis  
TUNIS  
Tunisie

K. TWUM-BARIMA  
Institute of Statistical, Social and Economic Research  
University of Ghana  
LEGON - ACCRA  
Ghana

# vienna institute for development

a - 1010 vienna - kaerntner str. 25/6 - austria

**SPECIFICITE ET UNIVERSALITE**

**A la Recherche des Bases Conceptuelles  
de la Régionalisation en Sciences Sociales**

**occasional paper 87 / 4**

## CONSEIL D'ADMINISTRATION

### Président

BRUNO KREISKY  
Chancelier Fédéral d'Autriche

### Vice-Présidents

AHMED BEN SALAH  
ancien Ministre de la Planification,  
Economie et Education Nationale, Tunisie

B. K. NEHRU  
Gouverneur de Jammu  
et Cachemire; Inde

WILLY BRANDT  
Prix Nobel de la Paix 1971;  
Président, Internationale Socialiste

B. R. SEN  
ancien Directeur Général, FAO;  
Inde

### Membres

I. H. ABDEL-RAHMAN  
ancien Directeur Exécutif, ONUDI;  
Egypte

PAUL-MARC HENRY  
Président, Club de Genève;  
Ambassadeur de France au Liban, Beyrouth

SIMEON O. ADEBO  
ancien Directeur Exécutif, UNITAR;  
Nigéria

FELIPE HERRERA  
Président, Fonds International pour la  
Promotion de la Culture, Paris

DOM HÉLDER CAMARA  
Archevêque de Olinda et Recife,  
Brésil

PETER JANKOWITSCH  
Ambassadeur d'Autriche auprès de l'OCDE,  
Paris

M. C. CHONA  
Conseiller du Président de Zambie,  
Lusaka

THE RT. HON. EARL OF LISTOWEL  
House of Lords, Londres

WILLIAM D. CLARK  
Président, Institut International pour  
l'Environnement et le Développement,  
Londres

ERNST MICHANEK  
Vice-Président, Swedfund, Stockholm

ERHARD EPPLER  
ancien Ministre de la Coopération  
Economique, République Fédérale  
d'Allemagne

SHRIDATH S. RAMPHAL  
Secrétaire Général du Commonwealth,  
Londres

KURT GRIMM  
Avocat, Vienne - Trésorier

JEAN ROUS  
Journaliste, Paris

DOUDOU THIAM  
ancien Ministre des Affaires Etrangères,  
Sénégal

### Directeur

ARNE HASELBACH



# vienna institute for development

a - 1010 vienna

kaerntner str. 25/6

austria

## Table Ronde Inter-Régionale

### SPECIFICITE ET UNIVERSALITE

A la Recherche des Bases Conceptuelles  
de la Régionalisation en Sciences Sociales

(14 - 17 Décembre 1981 - Vienne, Autriche)

### EXPOSE SUCCINCT DES CONCLUSIONS

Ce rapport est diffusé comme contribution à une discussion inter-régionale qui nous semble nécessaire. Nous vous saurons gré de bien vouloir participer à cette discussion et d'envoyer vos contributions ou commentaires à Dr. Arne Haselbach, Directeur, Institut de Vienne pour le Développement et la Coopération.

Nous remercions la Chancellerie Fédérale de l'Autriche et l'UNESCO de leur soutien financier, l'Université des Nations Unies, qui nous a permis d'utiliser des documents non-publiés issus d'un séminaire organisé dans le cadre du Projet sur les 'alternatives socio-culturelles du développement dans un monde en transformation' portant sur la même problématique, et tout spécialement nos collègues qui ont participé à cette expérience de coopération inter-culturelle extra-ordinaire.

ISSN 0250-6483

occasional paper

81 / 4

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10  
11  
12  
13  
14  
15

16

17

18

19  
20

21

22

23

24

25  
26  
27  
28

29

30

## INTRODUCTION

La plupart des théories en sciences sociales ont été élaborées dans les pays du Nord et reflètent, de ce fait, l'histoire et la situation socio-économiques et culturelles de ces pays. Par l'intermédiaire de mécanismes divers ces théories ont été - et continuent à être - transférées, enseignées et appliquées dans des situations très différentes, ce qui limite leur intérêt explicatif et fait qu'il est parfois dangereux de les appliquer sans modification.

Il y a deux courants qui s'y opposent: la régionalisation institutionnelle de la coopération internationale en sciences sociales et les efforts visant à créer des connaissances endogènes.

Alors que la régionalisation institutionnelle est dans la bonne voie, les bases théoriques indispensables à ce processus font toujours défaut.

Pour faire face à cette situation il faut recueillir les faits et notions considérés comme composantes essentielles de la problématique, établir et évaluer l'état de la question, mettre en évidence les lacunes, déterminer les priorités pour la recherche (tant du point de vue théorique que du point de vue de la politique en sciences sociales) et mener les recherches interculturelles et pluridisciplinaires nécessaires.

La table ronde inter-régionale "Spécificité et Universalité" a essayé à y contribuer.

Le passage de la phase 'réactive' - historiquement nécessaire - de 'l'indigénisation' des sciences sociales à une phase 'constructive' fondée sur une meilleure compréhension de la spécificité et de son rapport à la recherche de validité universelle des connaissances en sciences sociales est, toutefois, un processus historique, dont le sens et le rythme dépendront de la participation de chercheurs en sciences sociales du monde entier.

"Pour répondre aux réalités, aux impératifs et aux défis du monde contemporain, il s'avère" - de plus - "nécessaire de forger de nouveaux outils conceptuels, de nouvelles techniques et d'inventer de nouvelles méthodologies."

En vous adressant les conclusions de cette table ronde nous voudrions attirer votre attention sur ces paris. Nous espérons que vous participerez à l'effort inter-régional pour que ces paris soient gagnés.

Arne Haselbach  
Directeur



4. Les participants ont dénoncé les théories fallacieuses de l'universalité. La plupart de ces théories sont fondées, souvent de manière implicite, sur un euro-péo-centrisme voulant accrédi-ter l'idée que seule l'Europe, l'Occidentalité, seraient porteuses d'universalité. La spécificité ne serait qu'anomalie et retard des peuples non-européens, appelés à se conformer aux valeurs, aux normes et aux modèles économiques et sociaux, prévalant dans les métropoles hégémoniques respectives.

Cette vision et approche euro-péo-centriste est de plus en plus remise en cause et critiquée, même en Europe.

Les théories et les méthodologies positivistes ont fait l'objet d'une critique, car elles ne permettent pas d'analyser, d'interpréter la mouvance sociale dans sa totalité, la dialectique de l'universalité et de la spécificité. La critique du positivisme et de l'empirisme ne doit pas aboutir à un rejet total, mais les résultats de ces recherches positives doivent être interprétés dans leur totalité historique.

Les participants ont insisté sur l'importance des approches conjointes, et mondialiste et locale, nationale et/ou régionale. Rendre exclusive l'approche mondialiste aboutit à sous-estimer, à négliger des aspects autonomes de la spécificité, son effet de retour sur l'universalité et la mondialité. Rendre exclusive l'approche locale, nationale ou régionale confine le chercheur à l'étude de micro-processus, lui interdit une vision et une appréhension de la totalité, l'analyse macro-économique et macro-sociologique.

Il est donc nécessaire de conjuguer les efforts des chercheurs en sciences sociales appartenant aux diverses aires culturelles ainsi que d'encourager et de poursuivre des recherches interdisciplinaires.

(Original: Français)

EXPOSE SUCCINCT DES CONCLUSIONS

1. Une table ronde inter-régionale réunissant des chercheurs d'Afrique, d'Amérique Latine, d'Arabie, d'Asie et d'Europe convoquée par l'Institut de Vienne pour le Développement et la Coopération s'est tenue à Vienne, Autriche, du 14 au 17 décembre 1981, portant sur le thème de:

Spécificité et Universalité -

A la Recherche des Bases Conceptuelles  
de la Régionalisation en Sciences Sociales

2. Au cours de la dernière décennie les sciences sociales ont été marquées par l'intensification de deux processus parallèles et mutuellement renforçants: l'institutionnalisation de la coopération en sciences sociales au niveau régional, d'une part, et la recherche de paradigmes, méthodes et techniques correspondant aux réalités de chaque région, d'autre part.

Sur la base de cette régionalisation, un processus visant à établir un nouveau modèle de coopération internationale sous forme d'une coopération inter-régionale, est en train de voir le jour - processus auquel cette table-ronde a cherché à contribuer.

3. La préoccupation majeure des participants a été de faire état du décalage entre, d'une part, une mondialisation de plus en plus intensive et déséquilibrée, une revendication et affirmation de plus en plus impétueuse de la spécificité des différentes aires géographiques, historiques, socio-économiques, culturelles et, d'autre part, des théories sociales, des outils conceptuels et méthodologiques, non appropriés à saisir et à interpréter ce double processus.

5. Pour répondre aux réalités, aux impératifs et aux défis du monde contemporain, il s'avère nécessaire de forger de nouveaux outils conceptuels, de nouvelles techniques et d'inventer de nouvelles méthodologies.

Ainsi, un défi majeur est lancé à tous les chercheurs en sciences sociales, qui mérite l'attention des meilleurs parmi eux.

Les problèmes posés par ce défi sont nombreux et difficiles à résoudre. Une discussion détaillée a permis de préciser quelques-uns de ces problèmes de la manière suivante:

- a) Comment formuler d'une manière appropriée les questions pour trouver une analyse et une interprétation adéquates des réalités sociales?
- b) Quelles sont les composantes nouvelles de la spécificité qui remettent en question les conceptions actuellement dominantes de l'universalité?
- c) Comment se mondialise la spécificité et se spécifie la mondialité?
- d) Comment mener à bien des études comparatives entre les aires historiques, économiques, culturelles différentes? Comment respecter et valoriser la différence, sans faire éclater l'universalité?
- e) Comment mettre au point des catégories et des notions permettant de cerner, d'interpréter l'entrecroisement des processus contradictoires?  
(Au cours de la discussion, une contribution a été apportée pour mieux articuler universalité et spécificité en reliant ces notions à la problématique des contradictions ayant pour source le devenir historique même de l'universalité.)
- f) Comment s'affirme une pluralité des contradictions (capital / travail; domination / dépendance économique et sociale; hégémonie / subordination politique; travail manuel / travail intellectuel; monde rural / monde urbain; culture élitiste / culture populaire; etc.)?

- g) A travers quelles médiations spécifiques, et sous quelles formes multiples et hybrides, s'entrecroisent et se répercutent ces contradictions dans toutes les parties du monde et dans les différentes sphères de la vie sociale?
  - h) Quel est l'impact des regroupements régionaux (différents types d'intégration régionale) sur les clivages Nord/Sud et Est/Ouest?
  - i) Quelle est la portée de la dialectique de la spécificité et de l'universalité dans le domaine des études de développement?
6. Les participants ont insisté non seulement sur la nécessité d'analyser les causes et les sources des tensions, des conflits et des crises, mais aussi sur la nécessité de détecter les alternatives et les issues aux crises, qui tiennent compte des exigences du développement, de la créativité endogène, du respect et de l'épanouissement des identités nationales, culturelles et politiques.

De ce point de vue il est souhaitable de percer de nouvelles voies pour réduire le hiatus entre théorie et pratique.

7. Les méthodologies, les techniques de recherche et d'exposition théoriques doivent éviter les parti-pris et les préjugés déformant les mentalités, manipulant les consciences et faisant obstacle à la solution des problèmes cruciaux auxquels est confrontée l'humanité entière.

Les outils intellectuels ne doivent pas être simplement des jeux logiques formels mais doivent être en rapport avec le contenu historique et social, les aspirations et les efforts visant à accélérer la transformation du monde pour le rendre habitable pour toute l'humanité.



8. Dans un monde encore largement dominé par des rapports asymétriques et inéquitables d'ordre économique, politique et culturel, les sciences sociales doivent fournir une connaissance plus objective du monde et contribuer ainsi à le transformer dans le respect des spécificités et pour une mondialité renouvelée.

+ + + + + + +

## DOCUMENTS DE REFERENCE

- Anouar Abdel-Malek, "The Concept of Specificity: Positions", HSDRSCA-7/UNUP-105, UNU, Tokyo 1979
- Samir Amin, Giulio Fossi, Richard Jolly, Enrique Oteiza et Ponna Wignaraja, "New Forms of Collaboration in Development Research and Training" in: 'International Social Science Journal', Vol. XXVII, No. 4, UNESCO, Paris 1975
- Alya Baffoun et Fredj Stambouli, "Social Science and Historical Specificity - The Case of the Arab Maghreb", mimeo, VID, Vienne 1981
- Jan Berting, "An Introduction to the General Theory of International Comparative Research", in: Mario Vasallo (Ed.), "Youth in Perspective", EASRG Publication
- Jan Berting, "A Framework for the Discussion of Theoretical and Methodological Problems in the Field of International Comparative Research in the Social Sciences", in: Jan Berting, Felix Geyer et Ray Jurkovich (Eds.), "Problems in International Comparative Research in the Social Sciences", Pergamon, Oxford 1979
- W. T. Bluhm, J. Th. Anagnonson, V. Hofstetter, S. K. Mitra, "Models and Methods in the Empirical Study of Ideology: A Philosophical Analysis", in: 'Indian Journal of Political Science', Vol. 40, No. 2, Juin 1979
- Kwesi Botchwey, "Universality and Particularity in revolutionary Transformation: Some Problems of Theory and Practice", mimeo, UNU, Tokyo 1981
- Barun De, "Some Thoughts on the Contradictions of Universalism", mimeo, UNU, Tokyo 1981
- Arne Haselbach, "Some Remarks on the Development of International Social Science", mimeo, CEESTEM, Mexique 1981
- Henri Lefebvre, "Spécificité et Universalité", mimeo, UNU, Tokyo 1981
- C. Lisón-Tolosana, "Plural Singularity", mimeo, UNU, Tokyo 1981
- Imre Marton, "Le Devenir Historique de l'Identité Nationale", mimeo, UNU, Tokyo 1981
- Subrata K. Mitra, "Does the Talk of Paradigm - Shifts in Development make Sense ?", mimeo, VID, Vienne 1981
- Subrata K. Mitra, "Norms and Modalities of Political Choice: Case Study of an Orissa Village", in: 'Contributions to Indian Sociology' (NS), Vol. 14, No. 1, 1980
- Giuseppe Morosini, "De la Négritude aux Cultures Nationales - Exceptionnalisme et Spécificité dans les deux vagues des Indépendances Africaines", mimeo, UNU, Tokyo 1981
- Felix Gustavo Schuster, "Individualismo y Holismo Metodologicos: Notas para una Polemica", in: 'Análisis Filosófico'
- Mounir Shafiq, "La Mondialité des Particularités ou Mondialité d'une seule Particularité?" (Resumé), mimeo, UNU, Tokyo 1981
- Silvia Sigal, "Crisis and Class Consciousness: the Sugar Industry of Tucumán" (Abstract), in: 'Revista Latinoamericana de Sociología'
- C. A. van Peursen, "Specificity, Pluralism, Relativism", mimeo, UNU, Tokyo 1981

(Les participants avaient été priés de présenter des documents de référence ou de sélectionner des textes ou extraits de textes publiés par des auteurs de leur région et se rapportant au thème de la table-ronde).