

POLITICA FINANCERA DE LA SEGONA REPUBLICA DURANT ELS
ANYS 1931 I 1932 I L'ESTATUT DE CATALUNYA.

Volum primer.

Tesi doctoral presentada per

JOAN MARTI I ARTIGAS

a la Facultat de Ciències Econòmiques de Barcelona



PRIMERA PARTDEBATS PARLAMENTARIS AL PARLAMENT DE LA REPÚBLICADURANT EL MES DE SETEMBRE DE 1931, SOBREQUESTIONS ECONÒMIQUES I FINANCERES

El dia 15 de setembre de 1931 es produeix una interpellació de Santiago Alba al Ministeri d'Hisenda, concretament al Ministre Prieto.

Alba comença dient que si bé creu que el Ministre d'Hisenda no pot fer miracles, que qualsevol persona en el lloc de Prieto opinaria com ell que és molt difícil de resoldre la situació econòmica actual i que és una cosa que pertany a tot el Govern, no s'ha de limitar a l'acció parcial del Ministre d'Hisenda, sinó que és un problema de coordinació i planificació.

La situació és greu, delicada, però no irremediable ni insoluble.

S'han de liquidar les alegres disbauxes de la dictadura, aquell llançar els diners alegrement sense to ni so, que no podia tenir altra fi que la situació actual de l'economia espanyola.

Parla primer del problema monetari. La pesseta s'ha cotitzat sempre amb dany, exceptuant el petit període de durant la guerra europea. El que més perjudica la pesseta és el canvi erràtic, la mobilitat del tipus de canvi: ara puja, ara baixa i això motiva especulacions d'uns certs sectors que l'empenyen ara amunt, ara avall. Cal també considerar que Espanya és l'únic país d'Europa que no estabilitza la seva moneda.

Comenta les evolucions del canvi de la pesseta respecte a la lliura esterlina:

	any	cotització màxima	cotització mínima
	1920	28'80	19'60
	1923	34'40	29'48
	1929	36'45	29'65
	1930	50'80	36'20
gener	1931	48'00	45'90
febrer	1931	49'80	
març	1931	46'80	
abril	1931	48'75	
maig	1931	54'90	
juny	1931	57'25	
juliol	1931	53'85	
agost	1931	54'50	

Per què passa això? Quina és la causa?

Podríem citar quatre causes que poden motivar en un país aquesta disminució del canvi.

Primera: l'excés de circulació fiduciària, si bé sembla que recentment el Ministeri d'Hisenda l'hagi disminuïda.

Segona: Venciment urgent de Bons del Tresor. Però ara això no passa tampoc. El Tresor, a Espanya, no ha de fer pagaments grossos d'aquest tipus.

pus, la gran massa del deute flotant s'ha consolidat.

Tercera: Situació de fons a l'estranger per als pagaments de deutes de guerra. Això pot causar perturbacions a certes nacions estrangeres, però no existeix a Espanya.

Quarta: Reposició dels estocs d'or despès. A Espanya hi ha prou estoc d'or per a les seves necessitats.

Es a dir, que aquestes causes podrien ser lògiques i normals a qualsevol nació europea, però no és donen a Espanya. Llavors, per què? Com s'explica i com es pot explicar el Govern i el ciutadà normal aquesta baixa del canvi de la pesseta? Per què baixa la pesseta constantment?

Durant el 1929 hi hagueren dos informes de l'economia espanyola molt interessants. L'un, elaborat per la Comissió presidida per Flores de Lemus, i l'altre, l'informe de Rist (l'antic assessor del Banc de França). La Comissió Flores de Lemus estimava dues coses: l'exportació de capitals a l'estranger i la influència desfavorable de la balança de comerç en els preus.

Rist parlava de tres causes: la plata acumulada al Banc d'Espanya que actuava com a obstacle per establir el monometal·lisme, els pressupostos extraordinaris i els crèdits que hi havia a l'exterior a curt termini contra el Tresor.

Però ara, tots aquests motius no hi són. Per tant, per què baixa la pesseta?

L'orador entén que el problema no és econòmic, sinó polític. És un problema de confiança. Les coses d'Espanya hom les judica a l'estranger amb exageració, hom dubta que el nostre Tresor sigui solvent. Per tant, considero un error aquell telegrama tramès a la casa Morgan (Alcalá Zamora, President del Govern Provisional de la República, l'interromp per dir que aquell telegrama no ha existit mai, de la qual cosa l'orador diu que se n'alegra). Però, d'aquest telegrama a l'estranger se n'ha fet ús; és fàcil parlar contra la plutocràcia, però si bé creu que un Govern republicà i d'esquerra ha de subjectar els excessos, si hi són, a la vida econòmica no es pot prescindir d'aquests elements plutocràtics i la Banca s'ha d'incorporar a la política. Espanya no és prou forta per enfrontar-se a la firma Morgan; si a Europa una actuació de la Banca té influència en la política, molt més passarà a Espanya que és més feble.

No hi ha més remei: ens hem d'adaptar a aquest fet i hem de procurar que es poshi al costat dels interessos de la nostra Nació i al costat del Govern tots aquests elements que influeixen tan poderosament en la cointzació de la pesseta.

Parlem ara de l'or. Us penseu que jo crec que l'or no s'ha de moure de les coves del Banc d'Espanya? Doncs, no! Jo diré allò que deia Flores de Lemus en aquella comissió: "La defensa de les reserves d'or és un fetitxisme, les reserves bancàries d'or destinades a regular els canvis

resten empresonades quan més necessària és la regulació del canvi; ara bé, no s'ha de confondre la previsió i la prudència amb el fetitxisme."

Però davant d'això hi ha un fet que he de fer constar davant la Cambra: la teoria diu que no es prodigui l'or; però, a la pràctica, què es fa? Des de Calvo Sotelo fins ara han sortit d'Espanya, s'han exportat, 27 milions de lliures d'or; 6 milions quan en Calvo Sotelo fou Ministre, 12 quan es va fer la famosa emissió de Bons del Tresor, 3 milions a Londres per al Banc Internacional de Pagaments, i 6 milions darrerament al Banc de França. O sigui, que dels 90 milions de lliures d'or que hi havia a Espanya, ja n'han sortit en pocs anys 27 milions, ni més ni menys que una tercera part gairebé; però, s'hi ha conegut efectivament la sortida d'aquests milions en el canvi de la pesseta? Si fos així ens hauríem sentit satisfets i complaguts, però el cas és que la pesseta cada dia està pitjor.

No valdria la pena que ens en preocupéssim una mica, de tot això? Què és el Pla Carabias (el llavors governador del Banc d'Espanya)? Ens ho podria dir, el Ministre d'Hisenda? Alguns diaris diuen que es tracta de disposar de la superreserva d'or del Banc d'Espanya (o sigui, la no afectada inflexiblement per la garantia exigida per la llei) per tal d'adquirir bitllets espanyols a l'estranger, evitar així que la lliura pugi més i més i que la circulació fiduciària augmenti. Però, quan s'acabi l'or, què passarà?

Recordem que aquest procediment va ser causa gairebé d'una catàstrofe a Bèlgica, l'any 1925. El pla Carabias, formant part d'un pla més complet potser sí que donaria resultat, però cal estudiar a fons el pla de conjunt.

La base núm. 7 de la llei actual d'Ordenació Bancària diu que si el Govern es decideix per una política d'intervenció del canvi internacional, el Banc d'Espanya hi ha de participar en la mateixa proporció que l'Estat. Per tant, el Banc d'Espanya i el Tresor acudeixen a aquestes operacions a mitges i cadascun paga la seva meitat. Però, després, diu que l'or que s'apliqui a aquestes mesures interventores serà sempre comptat com a reserva mentre continuï essent de la seva propietat, encara que els dits fons estiguin situats en poder de bancs estrangers; aquesta forma excepcional del còmput cessarà a mesura que cessi l'aplicació de fons que motiva l'excepció i, si les sumes són reintegrades a l'estranger, des que les altres sumes hagin pogut ser situades novament en el Banc.

L'orador es pregunta tot seguit com està tot això? He sentit a dir, diu, que una part de l'or s'ha perdut a canvi d'unes operacions anteriors a la proclamació de la República; llavors, com és que continuen figurant als balanços del Banc d'Espanya? O de debò està afectat a operacions realitzades amb pèrdua? Què hi ha de veritat en tot això? És que l'or s'ha evaporat? I bé, doncs, què hem de fer? Que diguin francament que s'ha perdut i que el facin desaparèixer dels balanços, i si no és veri-

tat que ho diguin i que les partides del balanç diguin també la veritat. Finalment, la Llei d'Ordenació Bancària diu que l'Estat, per la participació que pren en l'operació, aplicarà l'or del Tresor, o el que es proporcioni amb els crèdits que li concedeixi el Parlament, en el cas que aquell sigui insuficient. El Tresor no disposa de cap més or que el que li produeix el pagament en aquest metall d'una part de la renda de Duanes; si ha d'aportar la meitat de les operacions a l'estranger, ben aviat es quedarà sense or. I d'on traurà el que li manca? És que el Ministre vindrà a demanar-nos els crèdits corresponents? -pregunta dirigint-se al Ministeri.

Vegem ara la situació dels Valors Públics. Participen, com és natural, de la crisi del país. L'Amortitzable 4% ha baixat de 89 (1923) a 61'25 (actualment), el 5%, de 98 (1923) a 81'25 (actualment). Les Accions ferroviàries: Nord a 660 (1928), ara van a 313; M.Z.A., a 635 (1928), ara van a 225. Les Accions bancàries: Banc d'Espanya a 667 (1927), ara a 515; B.H.A. a 245 (1928), ara a 200; Banesto a 480 (1928), ara a 360; Banc Central a 216 (1928), ara a 94. La situació de la banca és angosoïsa; tots els bancs han perdut un 50% de les carteres, que són al redescòmpte del Banc d'Espanya. Això explica moltes de les dificultats del crèdit i l'enrarament de la circulació fiduciària. El Ministeri d'Hisenda es veu obligat a acceptar el redescòmpte de certificacions d'Obres Públiques per a poder continuar molts treballs.

Finalment, la retirada de fons dels Bancs Nacionals, en els darrers mesos, passa de 1.200 milions de pessetes. És clar que una part important d'aquesta xifra ha estat destinada a maniobres criminals; però els qui han fugit amb aquests milions a l'altra banda de les fronteres d'Espanya trobaran en el pecat la penitència. A tot arreu hi ha problemes, tot Europa està desballestada, no hi ha seguretat enlloc per a col·locar aquests milions; ni a Anglaterra no hi ha seguretat! No comprenem que és allò que passa a Anglaterra! I que no els passi allò que els passa, fa uns anys, a aquells que compraven marcs!

Però no cregueu que jo sigui un derrotista! La situació actual és inquietant, irregular, difícil de dir a què respon. Per exemple, cal que digui el nombre escàs d'operacions de compra venda o d'hipoteques que formulen els notaris i, en canvi, l'elevat nombre de protestes que tenen!

I la crisi del treball? Per al novembre vinent hi haurà una paralització molt important d'obres que no s'acabaran; i no se'n començaran de noves! Ací vindran els treballadors a dir-nos que els trobem una solució; i a milers, que hi vindran! El comerç no ven! Els naviliers tenen els vaixells ancorats als ports, buits!

Però, malgrat tot, encara tenim un avantatge: la crisi encara no ha influït en els preus; a la resta del món això ja es deixa sentir, ja hi ha qui se'n sent; aquí els preus no pugen malgrat la baixa de la pessesta. Exceptuant alguns preus agrícoles, el blat, els preus no pugen, i

els que ho fan és a causa de certes cobdícies que el Govern ha de tallar.

N'espanta que pugui passar a Espanya el que passà a Alemanya fa deu anys! Seria l'extermini de la petita burgesia, de la classe mitjana, ja que d'aquest batibull n'és molt més víctima aquesta classe que els mateixos obrers.

Doncs bé, què hem de fer? Estudiem el panorama de remeis que us presentem:

Primer i principal: Estabilitat política derivada de la votació de la Constitució. És precis, urgent, que Espanya tingui una Constitució ben aviat; no es pot pensar en estabilitat econòmica si no hi ha abans una ben ferma estabilitat política. No es poden demanar sacrificis als industrials i als capitalistes sense posar en marxa la màquina econòmica, industrial, agrícola i comercial que ara està col·lapsada. No es poden obtenir recursos a cops de decret a la "Gaceta". Doncs, com n'hem d'obtenir? Posant en marxa la màquina econòmica. I com? Amb una paraula màgica: Confiança! Que hom no porti res a la Gaceta si no estem segurs que no hem de causar un dany al crèdit públic.

Propugna la creació d'un Consell d'Economia format per gent i Ministres diversos per tal de tractar tots els problemes econòmics.

Segon: S'ha de fer de seguida un Pla de Treball Nacional; si pot ser per a l'hivern que ve, però no hem d'anar llençant aquí i allà uns milions per tapar forats; hem de demanar al capital i a la tècnica llur concurs i també a les Corporacions Locals, perquè no tot ho ha de fer el Govern. Però, abans, cerquem el pla i donem les solucions!

Tercer: Hem de vigoritzar el Pressupost. I que no soni malament això que diré a les oïdes dels meus amics els diputats catalans. Creieu necessari disgregar la Hisenda Nacional, fer-ne trossos, i donar un tros a cada Regió? Això no pot ser. No dic que renunciieu a la vostra autonomia, us demano simplement temps, a vosaltres no us és indiferent que a Espanya hi hagi o no crisi. Us interessa que no n'hi hagi; si hi ha crisi, les vostres fàbriques produiran més poc i els vostres comerciants vendran menys; jo crec que vosaltres heu d'estar tan preocupats per aquesta crisi com nosaltres.

I quin governant seria el que davant la nota darrera del Ministeri d'Hisenda on es diu que la concessió de l'autonomia a Catalunya representaria un dèficit de mil milions a la Hisenda espanyola, pot propugnar la concessió de l'Estatut? Qui assumiria la responsabilitat de promulgar una llei com aquesta? Perquè, és clar, no seria solament per a vosaltres, sinó per a d'altres regions que s'haurien de promulgar lleis semblants! Abans ens cal vigoritzar el Pressupost!

Sou republicans i revolucionaris. Doncs bé, heu d'aplicar el vostre revolucionarisme i el vostre republicanisme al Pressupost. Per què no reformeu l'Administració i suprimiu despeses innecessàries? Per què no elimi-

nem els organismes inútils creats per la dictadura? La xifra total dels darrers Pressupostos és una càrrega que no guarda cap proporció amb la producció. S'ha de ser sever, dins l'Administració. Això donarà confiança. S'ha d'emperrar l'Agricultura, és el primer factor de la vida del país; les coses no poden anar bé de cap manera si no hi ha una bona collita. Hem de liquidar el consorci ferroviari, ens ha costat 1.800 milions i mireu com en baixen les accions! Tot això es veu i es comenta a l'estranger i provoca repercussions en el canvi.

S'ha de revisar l'Arançol. Espanya i Turquia, segons les estadístiques de la Societat de les Nacions, són les que tenen els arançols més alts. La dictadura no el va revisar i ara ho hem de fer, ràpidament.

S'ha de reformar la Llei d'Ordenació Bancària. La Banca representa, avui, 4 o 5.000 milions de pessetes aportades pels particulars; s'ha d'ordenar tot aquest negoci.

Pel que fa referència a la plata, ara com ara no cal desmonetitzar-la. Un cop enllestits tots aquests punts, s'haurà d'anar al darrer tràmit: l'emissió d'un emprèstit exterior per a estabilitzar la pesseta. És de tota necessitat fer aquest emprèstit i és dolorós haver-ho de dir, la dictadura ha causat un dels pitjors mals; Espanya necessitava tenir un deute exterior però ara ja és irremediable perquè aquest emprèstit conso- lidarà la pesseta. Però de moment, encara no, més endavant; ara seria imprudent. Quan totes aquelles mesures s'hagin dut a terme, sí; però ara com ara preparem-ho.

Acaba el seu discurs amb visques a Espanya i vots per a l'èxit de la República.

Fren la paraula Prieto, Ministre d'Hisenda. Comença comentant que si bé la pintura d'Alba és exacta, no proporciona cap solució eficaç al problema; la confiança no és realment cap solució si hom té en compte que hi ha uns milers d'espanyols que fan tot el que poden per reduir a estelles la República i el crèdit de la Nació, en favor dels seus interessos particulars. S'ha al·ludit, diu, a una empresa estrangera a la qual es deuen 125 milions de pessetes, i que això provoca problemes de cara a l'exterior, però si tenim en compte que aquesta empresa és un brut negoci de la dictadura, pregunta, què cal fer? No pagar les empreses espanyoles que donen feina als treballadors espanyols o quedar bé de cara a l'exterior, liquidant aquesta trampa de la dictadura?

S'ha de pagar a moltes empreses espanyoles que tampoc no han pogut cobrar, i si no els paguem no farem sinó augmentar l'atur forçós. Des del gener que no s'ha liquidat cap certificació d'obres públiques; només de ferrocarrils s'han de pagar 112 milions. Això és l'herència que ens ha deixat el règim anterior, amb un Pressupost del 1931 completament fals, que aparenta un superàvit però que presenta un fort dèficit. Hi ha tantes i tantes coses a dir que he dubtat si havia de ser sincer a la Cambra i dir-ho i comentar-ho tot o amagar algunes coses. Però crec que val més la pena de ser sincer.

Però anem al problema del canvi. El dia 21 d'abril es va rescindir el conveni amb Morgan, i la lliura esterlina va assolir aquell dia el nivell més alt: 49'45, i va baixar després fins a 47, el dia 10 de maig. Aquell dia, el de la crema de convents a Madrid i a d'altres poblacions, la lliura va pujar a 62. La rescisió del contracte amb Morgan, no imputable al Govern, no hauria produït tants efectes pertorbadors!

Però el problema del canvi és paorós. Cada dia, al Centre Oficial de Contractació de Moneda hi ha dèficit de lliures esterlines. Pel maig darrer, el dèficit diari era de 47.500 lliures, el juny fou de 108.000 lliures, el juliol, de 48.000, l'agost, de 42.000 i el setembre de 37.000. Però, què hem de fer? Ara esperem que aquest dèficit baixi un xic. Hem de deixar els cotonaires sense cotó? No n'hem d'importar? I bé, llavors les fàbriques tancaran per manca de primeres matèries; i no hem de comprar matèries primeres? Doncs, més fàbriques sense treballar i més obrers en desocupació forçosa! Però, i si deixàvem el canvi lliure? Llavors aniríem de cap a una catàstrofe segura!

El Govern fa el que pot, i no pot fer altra cosa que anar a comprar moneda per a proveir-ne els importadors i evitar que les sol·licituds de moneda s'amunteguin al COCM, i que hi hagi cotó i primeres matèries!

El pla Carabias no té res de secret, és simplement una ordre ministerial amb els punts següents:

1. El COCM servirà les comandes urgents fent servir les disponibilitats de crèdit al Banc de França, en la part que hom calcula sobrer de la recollida de dobles.
2. D'acord amb la Llei d'Ordenació Bancària, el COCM intervinirà en el mercat internacional del canvi ajustant-se a les instruccions del Governador del Banc d'Espanya.
3. Si aquest moviment motiva la creació de posicions compradores, el Consell d'Administració tindrà cura que la xifra de bitllets en circulació es redueixi en l'import equivalent en pessetes a les dites posicions o, si més no, al 200% de l'import en què la suma de divises a comprar figura en l'actiu del Banc d'Espanya.
4. El Banc d'Espanya utilitzarà, de moment i pel que correspon a l'Estat, l'or del Tresor i el que posteriorment hi aportí, i es carregarà al crèdit del Tresor les altres quantitats corresponents a la participació de l'Estat, si aquesta participació arriba a excedir les disponibilitats del Tresor.

Això és el pla Carabias: una disposició del Govern que no toca la Llei d'Ordenació Bancària. Però el Govern vol que el Banc d'Espanya accepti una part del sacrifici d'aquesta intervenció feta a favor de la indústria i del comerç, no deixant-lo únicament sobre les espatlles de l'Estat. No volem que com més grans siguin les dificultats de la Nació, més grosses siguin les angoixes del país i més suculents els beneficis del Banc d'Espanya, beneficis que li vindrien a conseqüència de tan anòma-la situació.

L'interpel·lant (Alba) temper la desaparició de l'or. També en patixo jo, però el que no podem fer és donar la sensació als especuladors que

no tenim mitjans per oposar-nos a les seves especulacions. Què hem de fer? Deixar morir el malalt per manca d'oxigen, tenint a les coves del Banc d'Espanya les caixes plenes de l'oxigen vivificador?

No hem parlat de l'augment de la circulació fiduciària, però en parlem ara. Sempre ens hem mogut dins de la llei. No podíem assistir a l'espectacle que aquesta disminució de capital de la Banca determinés la contracció de crèdit, que no hi hagués numerari per a pagar les nòmines als obrers, i s'anà a una autorització per a augmentar la circulació fiduciària. El dia 18 d'abril hi havia 4.893 milions en circulació; el 8 d'agost havien pujat a 5.480, el 14 d'agost era de 5.422, el 22 d'agost, a 5.294, el 29 d'agost n'hi havia 5.219, el 5 de setembre, 5.217 i el 12 de setembre, 5.162; ens acostem a la xifra que trobarem.

I el Banc d'Espanya què ha fet, esperonat pel Govern? Doncs servir les atencions públiques que abans absorbia l'estalvi. Ha concedit 30 milions al Banc de Crèdit Local per a obres municipals que ajuden a solucionar la crisi de treball; n'ha concedit 140 milions més al Banc de Crèdit Industrial per a pagar certificacions d'obres de ferrocarrils. Com hauria augmentat la desocupació sense aquests pagaments!

Però tot ha vingut alhora: males collites, la crisi mundial, els especuladors que han fugit emportant-se els capitals, i allà, lluny de les fronteres, malparien de la República provocant baixes en les Borses. La més espectacular ha estat la dels ferrocarrils, allà on la dictadura abocà els milions a pleret; i ara, segurament, les accions dels ferrocarrils tenen el seu valor real. Però no podem continuar abocant milions als ferrocarrils com féu la dictadura per a mantenir un preu alt fictici de les seves accions. A més, els ferrocarrils han d'aguantar la competència de l'automòbil, i la recessió a una gran part d'Espanya provoca que els ferrocarrils no transportin ni les persones ni les mercaderies que haurien de transportar. A Andalusia, per exemple, els ferrocarrils van buits. Per això vaig decidir no despendre ni una sola pesseta més en ferrocarrils. Però, és clar, com es pot lluitar contra la desocupació al camp andalús? Estic espantat de debò en veure i tocar totes aquestes coses i en pressentir la possible crisi que repercutirà en les zones industrials!

Solucionar aquest problema no pot ser obra únicament del Govern: ha de ser obra de tots, i no cal dir com agraeixo la col·laboració d'Alba.

Continua el debat el dia 16 de setembre de 1931, amb la intervenció del diputat Creja Elsegui.

Aquest considera que, malgrat la crisi mundial, s'ha d'esperar que a Espanya no hi hagin les circumstàncies catastròfiques que hi han hagut a d'altres països; que ací ja s'ha ocasionat una baixa en l'exportació de certs productes, com el mercuri, el coure, el plom, el ferro, i que l'enrarament del mercat internacional ha dificultat la vinguda de capitals estrangers; però, d'altra banda, cal considerar com a favorables les altes barreres duaneres, molt elevades ja de sempre, però ara es-

caients com mai, ja que també afavoriran les circumstàncies de l'especial estructura de la indústria i de l'agricultura; hem d'esperar que el problema no arribi a Espanya a situacions de fallida excessiva.

Considera vital el canvi de la pesseta; la pesseta s'està ensorrant, sense fre, en una caiguda ràpida i violenta.

Opina que cal parlar en primer lloc del Pressupost. Nom no sap si el del 1931 es liquidarà amb dèficit o superàvit; critica Prieto perquè va dir que donaria unes dades d'interès, però que no en va donar cap als diputats. Que la forma d'actuació de la dictadura a base de Caixes autònomes ja la va acabar el govern del general Berenguer. Però ara resulta que, sobre aquella bona disposició d'acabar amb les Caixes autònomes, s'hi ha afegit el fet dels pagaments a través del Banc de Crèdit Industrial; quan hi ha pagaments forts a fer, el Ministeri ho fa pagar al Banc d'Espanya, i resulta que en els llibres de la Tresoreria no hi figuren per a res aquestes partides, figuren, en tot cas, en els llibres del Banc d'Espanya, i davant aquesta entitat l'Estat és deutor d'enormes quantitats, segons que sembla, a uns 200 milions de pessetes.

Aquesta forma de procedir és incorrecta; però encara hi ha una cosa més greu i és que aquella xifra s'incrementarà per finançar certs aspectes de la política del Govern. I a quina quantitat s'arribarà, a la fi de l'exercici?

Cal parlar, ara, de la balança de pagaments del comerç exterior. La balança, durant els primers mesos del 1931, ens és desfavorable en 174 milions de pessetes, i hem de creure que no augmentarà massa, ja que comença l'època de les exportacions agrícoles; però el dèficit pot arribar fins a 200 milions de pessetes. Com l'eixugarem, aquest dèficit? Augmentant el tipus de descompte fins on sigui necessari, perquè els capitals vinguin a Espanya. Però com que els posseïdors dels capitals són conservadors, amb les campanyes tan dissolvents que es fan no hi ha manera que entrin. També es podrà millorar la situació amb emprèstits a llarg termini. Se'n va perdre una bona ocasió durant els incendis dels convents de Madrid, que van ocórrer precisament mentre es trobaven a la capital els representants de Morgan per tal de concloure el crèdit, els quals van marxar horroritzats de resulta d'aquella crema d'esglésies i convents, cosa que no ens digué albir en Prieto.

També es podria millorar la situació a base d'augmentar les exportacions o de disminuir les importacions. Això, evidentment, és el punt més senzill per tal d'aconseguir or, però ara com ara no podem pas fer servir aquest procediment.

Estem amb un Pressupost amb dèficit crònic, amb saldo desfavorable de la balança de comerç també crònic i ens veiem amb la impossibilitat d'obtenir crèdits i or.

Sobre això, Rist digué, fa uns quants anys, que per poca amplitud que prengui l'exportació de capitals, les conseqüències seran inquietants per al crèdit del país; l'estalvi fugí a l'estranger, els capitals estrangers vacil·len, la subscripció de les emissions és cada vegada més

diffícil i el tipus d'interès s'eleva.

Per tant, quina solució hi ha? Només dues: o desvalorització de la moneda o trametre or a fora per tal d'obtenir capitals, i segons que sembla, el Ministre aplica aquesta darrera solució.

Vegem, però, algunes xifres; per exemple, el passiu del Banc d'Espanya a l'11.4.31, que assenyalava les dades següents: bitllets emesos, 4.744 milions; dipòsits comptes corrents, 770 milions; comptes diversos, 55 milions. Les mateixes partides el 29 d'agost de 1931 eren respectivament: 5.219, 1.039 i 422 milions.

Fixem-nos que hi ha un augment de la circulació fiduciària en gairebé 500 milions, en part justificada, ja que sembla que ara la gent guarda els diners sota la rajola; els dipòsits de comptes corrents han augmentat en 300 milions. Però la xifra esgarriosa és la de l'augment dels comptes diversos. Què és aquesta partida? Al balanç del Banc d'Espanya hi figura el compte de pessetes en garantia d'or en barres i monedes; el 3 de juliol de 1931 no hi havia en aquest compte cap quantitat, i de cop i volta n'hi apareix una de 522 milions de francs or, el qual va pujant fins el 5 d'agost que suma ja 1.018 milions de francs or, xifra molt aproximada als 422 milions de pessetes. No hi ha dubte, és la contrapartida que procedeix de la utilització del crèdit amb la finalitat que l'oficina de canvi pugui lluitar contra la baixa de la peseta. A quant pujarà aquesta partida el dia 3 d'octubre vinent, quan es cancel·li el crèdit? Com es cancel·larà?

Cambó digué en una certa ocasió que no creguéssim que l'or del Banc d'Espanya fos una garantia suficient; ho serà per a una maniobra especuladora, en una crisi transitòria, però mai no ho serà per a resistir una inflació provocada pels déficits de la Hisenda i, sobretot, per diferències de la balança de comerç. Contra aquests dos factors, són impotents els estocs d'or del Banc d'Espanya.

Finalment, cal parlar de la producció i de la desocupació. Hi ha una baixa en el consum que provoca una baixa a la Borsa, la qual fa que hi hagi dificultats a l'hora d'obtenir diners. Però, és clar, aquesta baixa és justificada també pel que passa als ferrocarrils: s'han despesat 1.600 milions, distribuïts en 900 per a reparacions, 700 per a línies noves, però ni mig per als accionistes. Els ferrocarrils han augmentat els sous, fins al doble aproximadament del de la fi de la guerra i, a més, s'han vist obligats a roadmetre el personal acomiadat l'any 1917 a causa de la vaga revolucionària que hi hagué en aquelles dates. Aquestes accions ferroviàries són, en bona part, en poder de Bancs i Caixes d'estalvi i de provisió (Trifón Gómez interromp per dir-li que, malgrat tot, les ferroviàries reparteixen un dividend de 32'50 pessetes per acció des de fa vuit anys).

Fa una setmana que es va reunir una assemblea a Bilbao per tractar del problema econòmic, a la qual va assistir en Prieto, i s'hi van sentir crits angoixosos. Allà que hom reparteix 140 milions en jornals i es despenen 900 milions de tones de carbó, que hom els digui que tot ple-

gat s'ha de reduir al 50% ben aviat per mor de la crisi! Ja us podeu figurar quin desori!

Conclusions: 1a. Que cessi l'estat d'alarma que provoca la fuga de capitals i l'atresorament; que es restableixi la confiança en el sector públic i polític, moral i religiós. 2a. Que s'anuncii una política monetària i que on sapiguem els objectius. 3a. Que es determinin les obres a continuar per la seva rendibilitat i quines no han de continuar i que s'eliminin del Pressupost. 4a. Que es resolgui la situació bancària i industrial amb un pla d'Obres públiques ben estudiat mitjançant emprèstits.

Finalment, que es creï un Consell d'Economia per a estudiar tots els problemes.

El dia 18 de setembre continua el debat, però es desvia notablement dels objectius marcats fins ara. Hi intervé el diputat radical Sigfrid Masco que fa unes acusacions molt violentes contra Prieto sobre uns fets particulars d'unes recomanacions a un parent de Masco, que no va obtenir el càrrec demanat, i l'orador ho lliga amb la intervenció de Prieto en el contracte de l'empresa russa Nafta, que havia de subministrar petroli a Espanya. La discussió i el debat arriben a lamentables extrems de tipus personal.

El dia 23 de setembre es reprèn el debat amb la intervenció de Córnic. Aquest repeteix el que ja havien dit Alba i Oreja en intervencions anteriors, però demana que en aquesta discussió hom hi inclogui també l'estudi de les causes i de l'origen dels fets. Si és veritat que ens trobem davant un problema de canvi, també en tenim al davant un altre d'agrari, darrera el qual hi ha l'excessiva concentració de la propietat. Cal considerar l'aguda crisi de treball i el gran nombre de parats.

La causa de tot això és la desorganització completa d'Espanya, del seu ordre econòmic i la manca d'una política econòmica nacional. Espanya està, econòmicament, desarticulada. L'individualisme espanyol lligat al liberalisme econòmic ha fet una Espanya econòmicament inestructurada. El Govern només ha fet allò que era imprescindible: lleis socials per a evitar conflictes, polítiques de proveïment, i així s'arribà a la dictadura, la qual hauria pogut procedir a l'estructuració de l'economia, però llavors li mancà la base d'un Parlament veritable, tenint, a més, el pecat del seu origen, i no pogué harmonitzar tots els interessos. Caigué la dictadura i en tornar les llibertats individuals han deixat encara més desarticulada l'economia, no es coordinen els interessos privats amb els col·lectius. No es pot donar una organització política si no hi ha una economia ferma. I això és el que ens manca.

Una altra causa és la manca de confiança de què parlà Alba, però aquesta desconfiança s'ha d'entendre sobre fets concrets i no sobre imponderables. Aquesta desconfiança pot estar, per exemple, en el fet d'harmonitzar les possibilitats amb les necessitats. Hom parla també de nacionalitzar alguns extrems de la propietat privada. Però, és possible na-

cionalitzar serveis representats per 10.000 milions de pessetes en accions o obligacions? I si no és possible, per què en parlem? Valdria més no parlar-ne i no crear alarmes. Hem de convèncer, no vèncer!

Un altre punt són les repercussions que poden representar els Estatuts regionals a la Hisenda espanyola. Hi ha en l'ambient que l'Estatut de Catalunya pot costar a la Hisenda no menys de 1.000 milions de dèficit. Aquesta afirmació no s'ha rectificat ni ratificat i l'hauríem de posar en clar. Demana als seus amics, els diputats catalans, que ho aclareixin. I, finalment, diu, cal esmentar la influència en el camp econòmic de la inquietant situació de l'ordre públic al nostre país.

Intervé tot seguit al debat Pere Coromines fent un elogi de la gran capacitat de treball que tenen les Corts.

Parla inicialment del problema del canvi. La pesseta, després de la guerra, va perdre ràpidament valor en el camp internacional, en una sèrie de caigudes i elevacions en les quals aquelles eren més fortes que aquestes, de forma cíclica i força regular.

L'any 1927, la pesseta es cotitzava a 26'50 en relació a la lliura esterlina, i tothom esperava l'alça, una forta alça immediata; a tot Euro pa hi havia una opinió favorable a la pesseta. Però, en aquell moment, el Ministeri d'Hisenda féu la conversió del deute flotant i d'una part del deute perpetu interior, en Deute amortitzable, i creient que afavoriria l'operació influí perquè el Banc d'Espanya rebaixés el tipus de descompte. Hi havia negoci a fer prenent part a l'operació ja que el descompte i la pignoració al Banc d'Espanya sufragaven l'operació. La rebaixa del tipus de descompte fou el primer crit d'alarma que rebé el capital estranger vingut a Espanya a rehabilitar la pesseta. Però no tot acabà ací. Com que tothom estava en un moment d'eufòria, es feren operacions que es limitaven a fer passar 5.000 milions de les caixes particulars al Banc d'Espanya i, d'aquest, a les particulars. Tothom creia que ens trobàvem en un moment de gran prosperitat i potencialitat econòmica, i fou llavors quan es cometé un altre error: finançar operacions a Sud-Amèrica que provocaren la compra de lliures esterlines, fet que constituí el primer salt en la caiguda de la pesseta, caiguda de la que ja no es va aixecar mai més.

La supèrbia del poder públic d'aquella època cregué que podria extreure d'Espanya un capital i destinar-lo a països estrangers, capital que Espanya, realment, no posseïa. Sonà l'alarma al mercat internacional, alarma que va produir una retirada de capitals que els especuladors havien portat a Espanya i aquesta retirada acabà d'agreuja-ho tot.

Hi hagué encara un altre error. Hom cregué en l'omnipotència del poder públic i que una dictadura militar ho podia fer tot, i hom pretengué posar a ratlla banquers i especuladors i fer que la pesseta tornés a seu el que havia estat. Es començà per la inspecció del canvi, ordres als bancs, obligació de liquidar llurs dipòsits, intervenció de la comp

tabilitat bancària, amb la qual cosa hom pretenia regular el canvi en el sentit que desitjava el Govern. El resultat fou que s'alteressin les regles fonamentals en aquesta matèria.

Fins aleshores, els bancs tenien a l'estranger uns dipòsits de moneda espanyola per a realitzar operacions, i que eren com una reserva per a moderar els efectes de la política especulativa o una baixa immediata o momentània. Els dèficits de la balança de comerç tenen el seu origen en les nostres insuficients exportacions agrícoles en determinades èpoques de l'any, les quals creaven dèficits momentanis compensats per les exportacions d'unes altres èpoques de l'any. Una forta exportació provoca l'entrada de moneda estrangera i crea una abundància de diner; a la primavera passa al revés: no hi ha exportació agrícola i hi ha dèficit a la balança, el qual s'ha de cobrir amb el superàvit dels mesos següents. Això també passa ara i ha provocat censures quan hi ha dèficit, i lloances quan hi ha sobrant, però que sempre van a parar a la persona del Ministre que en aquell moment regenta el Ministeri.

En fer desaparèixer els dipòsits dels bancs a l'estranger, resultava que quan es presentava una època de dèficit no eren els bancs allà presents amb les seves reserves preparades per a cobrir-lo els que podien fer la feina, i quan hi havia abundància el Ministeri no tenia ningú per recollir el sobrant i mantenir-lo a l'estranger en situació d'evitar les especulacions en contra d'Espanya. Igualment fou pessim el sistema d'intervenció muntat l'any 1928, el qual no permetia els bancs a tenir divises, només les necessàries per comprar o vendre al dia següent les peticions o cessions de llur clientela. El resultat fou que els banquers de Londres sabien perfectament la situació de la banca espanyola i en canvi el mercat espanyol no coneixia per res la posició de la banca estrangera. Era com si dos exèrcits, l'un enfront de l'altre, el d'una banda conegués amb tot detall l'equip, les armes i els subministres del contrari, mentre aquest no conegués res en absolut de l'altre. De qui havia de ser la victòria?

Llavors hom pensà a contractar un préstec amb Morgan de 345 milions de pessetes or i es constituí la Tresoreria una reserva que suplia les reserves dels bancs particulars. Si aquesta reserva hagués fet la funció que abans feien les reserves dels banquers hom hauria obtingut bons resultats, però es féu servir per a fer pressió a la baixa, sense tenir en compte el moviment de la banca estrangera ni el moviment del comerç d'exportació. Si examinem les cotitzacions de la pesseta dels anys 28 i 29 veurem que la pesseta pujava deu cèntims cada dia, però que de tant en tant baixa tres enters de cop. Aquells 345 milions de pessetes or, en ser utilitzats a la baixa, perderen valor, es convertiren en 345 milions de pessetes plata. L'octubre de 1929, la banca de Londres tingué notícia que aquella reserva s'havia exhaurit i que el mercat tornava a ser lliure.

Caigué la dictadura i vingué la segona dictadura; a la tardor de 1930 s'inventa un nou procediment que en podríem dir de venedor únic. Hom

prohibeix als bancs de comprar o vendre divises; es crea el Centre oficial de Contractació de Moneda i com que es posa en marxa en un moment d'abundància (la tardor) tot va anar bé al començament. Però en venir l'hivern (1930/31) comencen unes noves negociacions amb Morgan per a obtenir un préstec de 60 milions de dòlars or, mentre el Tresor té una disponibilitat de 70 milions de pessetes or al Banc d'Espanya, pensant així estabilitzar la pesseta. Però vingué la República i s'abandonà la idea del préstec Morgan, i hem pogut sentir una i cent vegades els atacs i les censures a la República per haver tirat per terra un procediment d'estabilitzar la pesseta.

Recordeu el que us deia Prieto fa uns dies: diàriament hi havia, de l'1 al 31 de setembre, un dèficit de 30 a 40.000 lliures esterlines, enorme quantitat que el Tresor havia de subministrar cada dia; i hem de veure que si s'hagués clos el contracte amb Morgan no s'haurien fet els emprèstits al Banc de França o al d'Anglaterra, però la massa acumulada per nosaltres era insuficient per arribar a l'estabilització i ens hauria portat a una catàstrofe.

Creu l'orador que el procediment de venedor únic té molts defectes i no evita els especuladors, ja que hauria d'anar vinculat amb els monopòlis del Comerç exterior i de la Banca (com es fa a Rússia) que és la manera que no s'escapi res, que tot sigui controlat pel Govern, però en la forma com es féu a Espanya hi havia massa esclatxes per on s'escapaven quantitats importants per a invalidar el procediment.

D'altra banda, aquell monopoli no pot resoldre res, és lent, sorrut, es perd la sang gota a gota, sense guanyar-hi res; amb tot, pot ser aplicat transitòriament en uns moments determinats, però aquí ja fa tres anys que estem igual, tenim encadenat el mercat espanyol i lliure l'estranger. Com volem defensar la pesseta d'aquesta forma? En conseqüència, la causa de la pèrdua de valor de la pesseta és sens dubte el desordre introduït en el mercat de divises.

Vegem si les altres causes possibles ho poden ser de la baixa de la pesseta i ens adonarem que no. Per exemple, les reserves extraordinàries de plata. L'existència extraordinària de plata no pot justificar la baixa de la pesseta. L'any 1916, 17 i 18 també hi havia molta plata i la pesseta primava sobre l'or; la plata, avui, està limitada pràcticament a ser una moneda divisionària.

El dèficit de les exportacions tampoc no hi fa res. HI ha hagut molts moments en què la pesseta baixava quan la balança era més favorable. La balança de comerç no té avui tanta importància com es creia en la cotització; és més important el moviment dels dipòsits dels bancs; això sí que marca i regeix el mercat internacional, la balança únicament pot provocar baixes momentànies i transitòries.

L'augment de la circulació fiduciària tampoc no justifica la baixa. Unes xifres ens ho demostraran. L'any 1917 hi havia 2.798 milions de pesse-

tes en circulació que eren realment or, ja que el mercat les cotitzava com a or. Avui en tenim 5.070 milions en circulació, que al mercat internacional valen 2.500 milions de pessetes or; per tant, avui tenim menys bitllets en circulació que al 1917 quan la pesseta primava sobre l'or. I no oblidem que, a Espanya, la circulació ha de ser més elevada i que si hom fa una reforma monetària s'haurà d'eleva la circulació.

L'exportació de capitals. Em sembla que la quantitat escolada no justifica la pèrdua de valor de la pesseta. Per què? Quan comença aquesta exportació? Després de la República? La pesseta ha perdut valor durant els sis darrers mesos? El novembre de 1930 la pesseta estava, en relació a la lliura esterlina, a 50, ara està a 53, doncs...

No hi ha cap més causa que la desorganització del mercat de divises? Sí: la crisi, la crisi mundial que va començar als Estats Units a la tardor del 1929 i que arribà a Europa a la tardor de l'any següent. És una crisi produïda per la generalització del monometal·lisme or.

En establir-se el monometal·lisme or hi hagué una gran demanda d'or, i com que la seva producció no donava per a més, es produí un dèficit. Els primers anys es cobrí amb la retirada de les monedes encunyades que circulaven. D'aquí va sortir la quantitat per a cobrir els dèficits esmentats, però aquest or també s'exhaurí. La crisi de l'or començà el mes d'octubre de 1929 i s'operà als Estats Units de la forma següent: Com que l'or fixa el valor de les primeres matèries i aquestes segueixen, en el mercat internacional, les fluctuacions de l'or, quan l'or puja les primeres matèries baixen i es produeix, per tant, una baixa de preus de les primeres matèries i de resultes la baixa de tots els articles manufacturats, cosa que va determinar, als Estats Units, una contracció de la producció, el tancament de fàbriques i l'augment de la desocupació. Causa única: la manca d'or.

Però aquesta baixa de preus, a Espanya, no ha arribat perquè, malauradament per a nosaltres, la pesseta baixava més del que pujaven els preus a l'estranger; la baixa no es veia perquè la moneda encara baixava més. A Espanya s'ha vist un fet extraordinari: mentre a tot arreu del món la crisi llançava obrers i més obrers a la desocupació, l'any 1930 els nostres preus pujaven i encara fruíem d'una certa prosperitat i continuàvem fabricant. Però, des del novembre de 1930 el canvi gairebé no s'ha mogut (estava al voltant de 50) i com que la pressió dels preus es va produint a l'estranger, aquella ja ha arribat fins aquí i l'índex de preus ha pujat a 196 referit a 100, per a l'any 1913, i de llavors ençà ha baixat a 163.

Ara bé, hom acusa la República de tants mals, així com de la pèrdua de la pesseta que ningú no recorda elogiar-la de la baixa dels preus índexs de 196 a 163.

Ara bé, si abandonem el patró or, com ha fet recentment Anglaterra i com sembla que la seguiran moltes nacions, el preu de l'or baixarà i hi haurà una millora internacional que provocarà una situació favora-

ble a Espanya, ja que es produirà arreu del món una alça dels preus. Hem d'abandonar la posició de venedor únic.

Propugno una reforma monetària que estabilitzi la pesseta a 55 en relació a la £, però tot ben estudiat, i un cop decidit llançar-ho als quatre vents, que tothom se n'assabenti, i llavors, amb una reserva de 2.530 milions de pessetes or i la cotització de la pesseta a 55 en relació a la £, hi hauria prou quantitats per a pagar amb or tota la circulació fiduciària i encara sobrarien 236 milions; i com que cap país té una reserva superior al 40% i hom parla de reduir-la encara més, sobrarien per al Tresor 3.000 milions, quantitat més que suficient per a presentar batalla als especuladors.

Amb una ovació clamorosa acaba la dissertació de Pere Coromines que aquell dia tanca el debat.

Únicament Prieto demana a la Presidència que inoqui el debat a l'ordre del dia per tal de reprendre'l ben aviat.

Però els dies i les setmanes passaven i fins el 23 d'octubre, un mes després, el diputat Ballester va preguntar a la Presidència quan es tornaria a obrir el debat. Prieto respongué que lamentava que altres tasques l'haguessin distret la Cambra d'aquest debat tan important i que per part del Govern no hi ha cap inconvenient a reprendre'l quan vulgui la Presidència de les Corts.

El resultat, però, fou que no es parlà més del debat i restà així tancat sense més ni més.

Aquest debat inacabat podem considerar-lo com un preludi dels debats que es descabdellarien durant la tardor i l'hivern següents sobre la llei d'Ordenació Bancària, pròrroga dels Pressupostos i reformes fiscals.

El dia 21 de setembre de 1931 succeí un fet transcendent: Anglaterra abandonava el patró or.

El dia 22, el Ministre d'Hisenda comentava davant els periodistes que es tractava d'un esdeveniment molt important, però que esperava que no tindria massa repercussió a Espanya. Afirmà que aquell fet era una lliçó per als qui es dedicaven a exportar capitals a l'estranger i per a aquells que només veien mals dins Espanya i no s'adonaven que també a l'estranger hom passava les seves dificultats. Espanya potser era la Nació menys afectada per la decisió anglesa.

Carabias, Governador del Banc d'Espanya en aquells moments, va dir que la decisió anglesa afectaria favorablement tots aquells qui tinguessin deutes pendents amb Anglaterra, i que a tots els altres no els afavoriria per a res. Que calia treure's del cap la idea que els mals dels anglesos i d'altres països ens podien afavorir; els mals dels altres també ens poden perjudicar.

El dia 24 de setembre de 1931, Carabias confirma que fins aquell moment no s'han hagut de prendre decisions especials.

El dia 26, "La Vanguardia" es pregunta per les repercussions de la mesura anglesa a Espanya, i demana saber què faran les autoritats per tal d'evitar els equitxos. El mateix dia 26, surt a La Gaceta de Madrid el decret pel qual no s'admeten lliures esterlines per pagar les Duanes. Apareixen dos problemes nous: el de les lliures esterlines comprades abans del 21 de setembre i els pagaments dels cupons en or.

El dia primer d'octubre es publica l'ordre establint el recàrrec del 114'75% de l'import de Duanes a les mercaderies que es pagaven en £. Cal esmentar com a nota anecdòtica que, mentre al Parlament de la República es descabdellava l'interessant debat que hem descrit, el qual durà amb intermitències des del 15 fins al 23 de setembre, Anglaterra suprimia el patró or, fet que no fou esmentat per a res en el dit debat.

La interpel·lació d'Alba al Govern sobre qüestions econòmiques fou considerada força favorablement pels òrgans periodístics de Catalunya. Alba estigué bé, però més que voler salvar la Nació volia preparar el terreny per a futures maniobres polítiques i situar-se degudament ("La Veu de Catalunya" del 16.9.31).

Josep Pla comenta que Alba digué solament una petita part del que podia dir, que ningú més al Parlament podia dir el que ell va dir i que, finalment, cap diputat republicà no el va contradir. Pla remarca que des de feia dos mesos funcionava el Parlament i que aquella fou la primera vegada que es tocà a fons el tema econòmic.

Alba situà bàsicament la causa dels mals de l'economia espanyola en la manca de confiança en el Govern. ("La Vanguardia", 16.9.31)

L'oposició d'Alba fou ben cordial, bondadosa, no ha atacat el Govern, gairebé es pot dir que ha defensat el Ministre d'Hisenda, àdhuc l'ha justificat i l'ha deixat en molt bon lloc. És clar que en els moments actuals, ben poca cosa més es podia fer. Alba no ha donat receptes per a guarir els mals, no ha donat solucions. Hom diu que se les guarda per quan ell governi. ("La Publicitat", 16.9.31)

"El Economista" del dia 19 de setembre de 1931 comentava que Alba fou lleu, que es veia clar que no volia posar-se malament amb el Govern ni amb els radicals i que no va accentuar massa les tintes negres de la situació. La cambra, entretinguda amb els problemes polítics, no s'assabentà de la situació econòmica, de la difícil situació econòmica d'aquell moment. Alba no va saber despertar la Cambra de la seva letàrgia. També va ser lleu l'atac d'Alba a l'anarquia en defensa de la propietat agrícola i general. El Ministre d'Hisenda reconegué la seva manca de preparació sobre els problemes econòmics, la seva manca de capacitat per a dirigir-los i la seva manca de voluntat a actuar.

SEGONA PART

LLEI D'ORDENACIÓ BANCÀRIANovembre de 1931

	<u>pàgs.</u>
- <u>Discussió per la totalitat</u>	02.001.0
- <u>Discussió de l'articulat</u>	02.017.0
- <u>Comentaris periodístics</u>	02.024.0
- <u>Text de la Llei d'Ordenació Bancària de</u> <u>28 de gener de 1927</u>	02.029.0
- <u>Projecte de Llei d'Ordenació Bancària</u> <u>presentat a les Corts Constituents</u>	02.042.0
- <u>Dictamen de l'anterior projecte emès per</u> <u>la Comissió Parlamentària d'Hisenda</u>	02.047.0
- <u>Principals esmenes presentades</u>	02.053.0
- <u>Text definitiu de la Llei aprovada</u>	02.062.0
- <u>Comentaris al text de la nova Llei d'Orde-</u> <u>nació Bancària en relació a la del 1926</u>	02.067.0
- <u>Un moderat informe de la Cambra de Comerç</u> <u>i Navegació de Barcelona</u>	02.075.0
- <u>Una nota biogràfica de Juli Carabias Salcedo</u>	02.080.0

DISCUSSIÓ PER LA TOTALITAT

El 29 de desembre de 1921 fou promulgada la Llei d'Ordenació Bancària. El dia 24 de gener de 1927 es publica el nou text refós amb les darreres disposicions.

Durant el darrer trimestre de 1931, el Ministre d'Hisenda de la República, Indalecio Prieto, portà a terme una ampla reforma de l'esmentada Llei.

El dia 9 d'octubre de 1931 va ser llegit al Parlament el projecte de Llei de reforma de l'article 1 de la Llei d'Ordenació Bancària. Hom decidí que passés a la Comissió d'Hisenda per al seu dictamen.

El dia 10 de novembre de 1931 fou llegit el dictamen de la Comissió d'Hisenda, que diferia poc del projecte presentat pel Ministre, el qual dictamen restà damunt la Mesa del Parlament per a ser discutit.

El dia 11 de novembre de 1931 s'inicià la discussió per la totalitat del Dictamen. Aquesta discussió fou força llarga i hi prongueren part diversos oradors, dels discursos dels quals farem un resum.

Inicià la discussió el diputat Lladó. Començà dient que troba una falla jurídica al dictamen. Aquest dictamen, la discussió del qual s'ha iniciat, és un projecte de llei per tal de modificar la Llei d'Ordenació Bancària, a l'ombra de la qual s'ha establert el conveni entre el Banc d'Espanya i l'Estat; per tant, anem a discutir sobre matèria de caràcter contractual, sobre una matèria que després s'haurà de paccionar. Fa història de la Llei d'Ordenació Bancària i menciona un discurs de Cambó de l'any 1921, en ser presentada la llei al Parlament per a la seva discussió inicial, en aquella ocasió, en Cambó digué: "que el projecte, en la part que afectava el Banc d'Espanya, havia estat acceptat pel mateix Banc, que tenia el seu consentiment i el de tota la Banca privada, i que això fou fet abans de tot; per tant, res despenia de les anteriors paraules, segons les quals es deduïa de la dita llei un contracte entre el Banc d'Espanya i l'Estat relatiu a l'emissió dels bitllets de banc, que el Parlament hagués d'aprovar en bloc o rebutjar l'esmentada llei? No, però encara que el Parlament sigui sobirà i tingui la integritat de la seva sobirania per a pronunciar-se, si es produeixen esmenes o modificacions al text proposat, que el Govern cregui que són lògiques i raonables, donada la matèria contractual a què es refereix s'haurà de procurar que el Banc d'Espanya tingui la mateixa convicció de la justícia de les esmenes". En el cas que ara discutim, ni tan solsament ha estat demanada al Banc d'Espanya la seva opinió sobre tot això; i si, després d'aprovar la modificació a la llei, resulta que el Banc d'Espanya —l'altra part del contracte— no l'accepta, diu que no li plau, què farem? En aquest cas, s'hauria d'haver inclòs la facultat de rescisió per part de l'Estat i, ara, per manca de tals preceptes, s'haurà d'anar als principis generals del Dret, amb les consegüents complicacions.

Es parla en primer lloc dels beneficis immoderats del Banc d'Espanya obtinguts en moments de crisi econòmica, és a dir, mentre la Nació està passant angoixes econòmiques, el Banc d'Espanya fa els beneficis més grans que mai; per tant, en atenció a un esperit de justícia, cal que l'Estat participi en aquests beneficis. Un altre punt que justifica aquest projecte de llei és la necessitat de determinar amb equitat les pèrdues i els beneficis produïts per la intervenció en els canvis, ja que el Banc d'Espanya hi té una responsabilitat limitada. Una tercera raó és una intervenció més intensa de l'Estat en la vida del Banc d'Espanya i en el seu Consell d'Administració. Examinem tot això.

A la llei actual, hi ha una distribució dels beneficis; si s'arriba al dividend del 20%, l'Estat té una participació en els beneficis del 50%; si els beneficis superen el 20% esmentat, la participació de l'Estat és del 52% sobre el sobrant; suposem que hi hagi sobrant (això justifica que se'n diguin beneficis extraordinaris) i que s'aplica la tarifa 2ª i 3ª de la llei d'utilitats i d'això resulta que es graven els beneficis del Banc d'Espanya per dos camins: augmentant l'escala (base 3ª) o anar a l'impost de la base 9ª. Sense necessitat de modificar la LOR, es podria crear l'impost sobre els bitllets no coberts amb garantia metàl·lica.

Els dos camins per gravar els beneficis extraordinaris són exagerats. Però, quin camí és el més bo? Sens dubte, el pitjor és gravar la circulació fiduciària, ja que no ha de tenir més límit que el que assenyalen les necessitats econòmiques; sempre que es mantingui la proporció de la cobertura, val més acudir a gravar els beneficis que no posar obstacles a la circulació; el camí elegit pel Ministre d'Hisenda és un mal camí.

Però, podem considerar oportú gravar els beneficis del Banc d'Espanya en plena crisi econòmica? Els grossos beneficis del Banc d'Espanya són els que han donat lloc al fet que les seves accions es paguin a 400 o 500 duros, però, si desapareix l'esperança d'aquests beneficis baixa la capitalització i això, en plena crisi, és perillós i pot donar peu que es confongui la valoració de les accions amb el valor que es dona al bitllet, que és el fet que de debò importa.

¿És oportú que el Tresor augmenti la participació dels beneficis al Banc d'Espanya? La base setena de la llei actual diu que el Banc d'Espanya participará en les resultes de les operacions de canvi internacional en la mateixa proporció que l'Estat, i que el benefici o la pèrdua es repartirà a parts iguals, si bé les pèrdues del Banc no poden excedir del saldo de la reserva dels dos milions de pessetes anuals, ja que aquesta política és molt perillosa i, si la possibilitat de pèrdua no tingués límit, el fet d'interessar-hi el Banc d'Espanya podria representar-li greus dificultats que repercutirien en el seu prestigi i en la seva solidesa. En el projecte que presenta el Ministre es treu simplement el paràgraf en qüestió, si bé la Comissió, en el Dictamen, ha rectificat la posició del Ministre conservant aquella frase dels dos milions i afegint-hi que el Banc d'Espanya podrà respondre fins al 50% dels seus beneficis, a més del dipòsit dels dos milions esmentats.

A pesar d'haver-hi una limitació, tot això no és acceptable: mina la solidesa del Banc i, sumat a la crisi, és molt perillós.

Hom parla també de la intervenció més gran de l'Estat en el Banc d'Espanya. S'estableixen deu funcionaris (article 8) designats pel Ministre d'Hisenda, que examinaran la comptabilitat del Banc, fent una funció fiscalitzadora i inspectora. Ara bé, ¿què fiscalitzaran? tota l'activitat del Banc? o bé solament allò que afecta a la llei d'Ordenació Bancària?

I el nomenament de consellers? que s'han augmentat també els de nomenament oficial? Com és això?

L'article 5 diu que s'eleva l'import del compte del Tresor del 10 al 12% dels crèdits anuals autoritzats del pressupost de despeses de l'Estat, quan els dits crèdits siguin superiors a 3.500 milions, i que els acomptes de l'Estat amb càrrec a aquell compte, es faran en or pel valor nominal o en plata, segons digui el Ministeri d'Hisenda, previ acord en el Consell de Ministres, sense que pugui excedir del 50% l'expressat compte ni minvar la garantia metàl·lica; la devolució del fons també haurà de ser en or.

Respecte a la circulació de bitllets, diu la llei actual que el Govern, previ un informe del Consell Superior Bancari, autoritzarà l'augment de la circulació fins a 6.000 milions de pessetes amb el mateix règim de garantia metàl·lica que per passar dels 4.000 als 5.000 milions. Mai no s'autoritzarà al Banc d'Espanya a disminuir l'existència d'or mentre la xifra d'aquest a no superi la que correspondria com a garantia d'una circulació de 6.000 milions.

Però, si la garantia per a 6.000 milions ha de ser del 60%, de la qual el 50% ha de ser en or, caldran 3.000 milions or per a cobrir l'emissió de 6.000 milions, i si el Banc només en té 2.469, és impossible que, sense trencar la base 2ª, pugui donar or a l'Estat a compte del saldo del Tresor quan aquell l'hi reclami.

També imposa al Banc la missió de regular al canvi estranger quan es decreti el règim de patró or. Per compte de qui? del Banc d'Espanya? i no s'han de posar límits a aquesta responsabilitat del Banc? qui en suportarà les conseqüències?

Finalment, l'article 11 imposa que l'Estat restableixi el patró or. Llavors, la diferència entre el valor nominal de les reserves i el que representi d'acord amb el tipus d'utilitat, qui l'assumirà? I si el Banc d'Espanya no està conforme amb aquest pacte, què?

Intervé Franco López, de la Comissió d'Hisenda, per replicar breument a l'orador anterior. Rebat enèrgicament que sigui una llei paccionada; diu que no n'hi ha, de lleis paccionades. Si n'hi haguessin, l'Estat no podria legislar.

Sí, l'Estat ha de participar en els beneficis del Banc d'Espanya, en aquest punt, és una veritable excepció. El Banc d'Espanya és un cas de privilegi; tots els Bancs d'emissió tenen beneficis molt més limitats que el Banc d'Es

panya. Però, cal veure com hi participa l'Estat! Hi participarà a través dels impostos, i això actuarà com a fre en l'emissió de bitllets, ja que a més emissió més augmenta el tipus d'imposició; també és un fre a l'expansió dels crèdits i fa que els augments responguin únicament a les necessitats econòmiques.

Una major participació de l'Estat en els beneficis no representa una pèrdua de solidesa del Banc. La solidesa d'un Banc ve donada per les reserves, per la capacitat de realització de l'actiu; el fet que els accionistes puguin guanyar més o menys, que les accions es cotinguin més altes o més baixes, no significa res en relació a la garantia del bitllet i a les necessitats de circulació.

Participació en la intervenció del canvi. Si el Banc d'Espanya participa en els beneficis de les operacions, per què no ha de participar en les pèrdues? Però, és clar: s'ha de procurar que no es malmeti la solidesa del Banc d'Espanya per un excés de pèrdues en aquesta mena d'operacions tan arriscades, i, llavors, ve la limitació en la participació.

Es creen nous consellers. Què té d'estrany, això? Si el Banc d'Espanya s'ha gués conduït sempre d'acord amb els interessos de l'economia nacional, aquests nomenaments no haurien estat necessaris; d'altra banda, tal intervenció no vol dir que la vol de l'Estat sigui la que ha de preponderar.

El fet que l'Estat disposi en or d'una part del saldo del compte de Tresoreria, no perjudica per res la solidesa del bitllet de banc, i em sembla que això ha restat molt clar.

Lladó pren la paraula per restificar: ell no ha dit llei paccionada, sinó matèria paccionada.

Els oradors fan diverses restificacions.

Preu la paraula en Pere Coromines, de l'Esquerra Republicana de Catalunya.

Diu que està conforme amb la llei presentada, però que hi ha de fer algunes observacions. Parla de la creació de la Junta Interventora del Canvi. Lamentava que s'hagi hagut de crear un nou organisme, perquè ja n'hi ha massa d'organismes, de juntes, de consells, de comissions... Considera que el Consell Superior Bancari ha hagut d'admetre l'entrada dels interessos particulars. El CSB és la reunió d'unes persones que representen interessos, però que poden no ser tècnics; per tant, s'ha convertit el CSB en un òrgan burocràtic més, però no en un centre capaç de dirigir la política bancària del país. Amb aquesta deficiència, el Ministeri d'Hisenda no ha pogut utilitzar el CSB per a actuacions futures i això és una pertorbació, ja que se l'ha de fer servir, i si no, no cal que existeixi. El Ministeri d'Hisenda no ha sabut desprendre's del CSB, que no ha respost a la necessitat per a la qual fou creat, però ara, en canvi, ens surt amb la creació d'un nou organisme: la Junta Interventora del Canvi.

La política de l'or es desenrotlla en el projecte mitjançant una forma d'impostos sobre la diferència de l'excés de reserva or que garanteix la circu-

lació fiduciària: si la reserva excedeix en més del 50% de la que legalment cal, s'eximeix el Banc d'Espanya del nou gravamen; però, si la reserva disminueix fins a reduir l'excés al 10%, es va imposant un 1, 2, ... 5%; com a impost, no té caràcter tributari, sinó que és destinat a l'exercici d'una pressió a favor de l'augment sempre més gran de les reserves or per a garantir el bitllet de banc.

Però, cal precisar el caràcter i la importància que pot tenir l'impost. A l'informe del Banc d'Espanya hom ha fixat una graduació i una quantitat que arriba, com a màxim, a 14 milions i escaig; ara, per la situació actual de la circulació fiduciària, l'impost arribaria a uns 7 o 8 milions. Per tant, no hi ha motiu d'alarma per part del Banc d'Espanya. D'altra banda, no crec eficaç aquest impost, ja que el Banc d'Espanya, per sotstreure's de l'impost es veurà obligat a comprar or, i si l'ha de pagar a doble preu podrà tenir la seva compensació al passiu, de forma que haurà de perdre una quantitat igual a la que figura a les reserves, i com que l'or del Banc d'Espanya, el dia de l'estabilització, serà valorat segons el nou tipus d'estabilització i tot el que valgui de més serà per a l'Estat, el Banc d'Espanya sap per endavant que si fa un sacrifici serà per a l'Estat el dia de l'estabilització i li representarà una pèrdua molt més gran que el pagament de l'impost.

Tanmateix, l'impost donarà poc, ja que només s'aplicarà des que la llei s'aprovi fins a l'estabilització, perquè quan s'estabilitzi, tots els deutes en or que tingui el Tresor amb el Banc d'Espanya seran vençuts i pagables en or, i llavors el Tresor, com que tindrà molt d'or a conseqüència de la major valoració, pagarà aquell deute en or i la reserva del Banc d'Espanya passarà del 50%, i en aquest cas l'impost serà ineficaç.

Un altre punt de la política de l'or és la facultat del Ministre d'Hisenda de fer que li sigui pagat en or el 50% del compte de Tresoreria. Aquest compte es dividirà en dues parts: un compte or i un compte argent; i només podrà tenir tot el marge que permeti el 50% del compte del Tresor; d'una banda, i de l'altra, aquelles possibilitats que deixi disponibles la necessitat de cobrir la reserva legal de la circulació fiduciària. Això ha esverat l'opinió, ja que per aquesta disposició es perdrà or, fortalesa de la pàtria, però també s'haurà de limitar. Si suposem un pressupost de 4.000 milions, un compte de Tresoreria de 480 milions, no vol dir que el Ministeri d'Hisenda tingui la possibilitat de retirar 240 milions en or; d'això resultaria que al cap de pocs anys tot l'or del Banc d'Espanya hauria passat al Tresor i el Banc se'n quedaria sense. La llei no vol dir això. Vol dir que, d'un cop, si la reserva ho permet, es podran retirar els 240 milions en or, però el compte de la Tresoreria s'ha de liquidar cada any, de tal forma que, o el Ministeri en finalitzar l'any haurà reintegrat aquests 240 milions i els interessos al Banc d'Espanya, o no podrà retirar noves quantitats perquè ja haurà consumit el compte del Tresor, o sigui que juguem sobre un compte or que no pot excedir, per ara, de 240 milions. Evidentment no hi arribarà perquè l'estat de la reserva actual no ho permet. És un màxim al que no podem arribar, perquè si retiréssim els 240 milions la reserva no arribaria

al mínim i no es podria fer efectiva. S'haurà de donar una altra redacció a aquest passatge de la disposició per tal d'evitar falses alarmes.

Però s'han de tenir també en compte altres coses. Per tal que el Banc d'Espanya i el Tresor tinguin or cal que la balança de deutes permeti retirar un sobrant per a aquestes necessitats. Si no hi ha sobrant, s'haurà de fer un emprèstic a l'estranger, no sempre possible. O sigui, que si el Tresor pren del Banc d'Espanya uns milions de bon començament i obre el compte or de Tresoreria, i si aquests milions no es produeixen en d'altres circumstàncies, no es podran tornar i es crearà un deute flotant en or que pesarà sobre l'economia del país i serà en perjudici seu.

Si hi ha estabilització es valorarà l'or novament i el valor en excés serà per a l'Estat. Això sembla molt bo, però no solament s'ha de valorar l'or, sinó també les divises que foren adquirides amb pèrdua, cosa que es traduirà en una disminució dels beneficis del Banc d'Espanya i com que en aquests beneficis hi té una gran participació el Tresor s'hauran adquirit amb diners que haurien hagut d'anar al Tresor i això no ho heu previst. Cal pensar que aquelles divises augmentaran de valor al moment de l'estabilització i aquest doble valor s'haurà adquirit mitjançant un sacrifici d'una part dels beneficis corresponents al Tresor, una part que li pertany. Ara, el Banc d'Espanya sap que no li convé comprar or, perquè el benefici d'aquesta compra li seria arrabassat pel Govern i que en canvi li convé adquirir divises, perquè a l'hora de l'estabilització aquestes hauran augmentat de valor però l'or no. Convé especificar clarament que s'ha de fer la mateixa declaració per les divises que per l'or.

Prieto interromp per dir que quan es parla de l'or es parla de divises. Coromines respon que, efectivament, és aquest l'esperit de la llei i que així cal considerar-lo.

En Coromines continua dient que s'ha de considerar que, a Espanya no li convé ni li interessa que el centre interventor de la regulació del valor de la moneda ofereixi resistències a adquirir noves quantitats de moneda. Amb l'or actual es pot arribar a una circulació de 6.000 milions de pessetes. Però, què passarà quan s'hagi de superar aquesta xifra? Si ja ens hi hem acostat tant en aquests darrers mesos, què passarà quan l'hagin de superar? Llavors necessitarem més or, però el Ministre d'Hisenda trobarà resistència a comprar-ne! Si ara estem al prelude d'una estabilització, s'hauran de comprar grans quantitats d'or, i aleshores el Banc d'Espanya s'hi negarà i no cal dir que no veig raons que contrarestin les del Banc d'Espanya. Per tant, si voleu mantenir aquesta disposició heu de dir quelcom sobre qui ha de comprar l'or en el futur i si l'or que es comprí fins el dia de l'estabilització entrarà en la nova valoració de la que s'ha de despulgar el Banc d'Espanya. Això es produiria d'una forma automàtica sempre que es faci algun retoc al projecte de llei relatiu a la intervenció del canvi i als resultats de la intervenció.

A tot arreu del món, el Banc emissor és el que s'encarrega de la regulació del valor de la moneda. Però jo no he vist enlloc aquestes limitacions. El Banc s'encarrega d'aquest servei com una càrrega del privilegi de l'emissió. Altrament, aquest fer és diferent de la intervenció del canvi, que de fet és una operació arriscada per la qual es tracta de donar la cara a una

força estrangera que fa pressió contra la moneda nacional, i això és una funció nacional que no l'ha de fer el Banc emissor. És un error allò de la llei del 1921 que suposa que els beneficis i les pèrdues de la intervenció siguin satisfets mig i mig, ja que de benefici no n'hi pot haver mai i les pèrdues es limiten segons determinada forma.

Però, per sobre tots aquests detalls, hi ha una cosa encara més important. És el límit de l'emissió de bitllets. Hom començà per 750 milions en relació amb el capital del Banc d'Espanya, el 1874. Després, es feren diversos augments i hom canvià la base: ja no fou el capital del Banc d'Espanya, sinó un límit superior que, l'any 1921, fou establert en 6.000 milions. D'aquest límit no es pot passar, però a la pràctica succeirà que es modificarà cada vegada que calgui. I si la xifra de 6.000 milions fos insuficient? La història d'aquest límit, no ens diu que ha estat modificat cada cop que ha convingut i que hom ha volgut? No valdria més ^{no}parlar d'aquest límit i que la quantitat que donés l'emissió fos ben garantida pel fons d'or?

Suposem que el dipòsit d'or de garantia és un 40%; si la reserva bàsica és el 33% seran gravats els excessos del bitlletatge i, com més baixi la reserva més seran gravats els excessos.

Finalment, cal considerar que en els bancs moderns d'Europa la reserva del 35 o del 40% es calcula sobre la suma dels bitllets, dels comptes corrents i dels dipòsits, de forma que aquesta és la veritable garantia; perquè, si vosaltres amb la facilitat que ho heu anunciat, veniu a donar un augment de vida, d'intensitat de negociació del xec a càrrec dels comptes corrents, aquests comptes corrents en quantitat respectable s'haurien de traduir en una reserva d'or, ja que el compte corrent ha de ser tan garantit o sagrat com el diner.

Ara és quan hem d'aprofitar el moment de fer aquesta reforma. Si aquesta llei és el prelude d'una estabilització, hem de deixar el camí obert i evitar que hàgim de ficar-nos novament amb la Llei de l'Ordenació Bancària.

En darrer terme, hem de tractar el Banc d'Espanya com a una societat privada i com que és el Parlament el que deté la representació de la sobirania nacional és el Parlament el que ha de dir com s'ha de fer el servei de la circulació fiduciària.

Ara bé, això es pot fer de moltes maneres i el Parlament, en ús de la seva sobirania, decideix els detalls i després manifesta a la societat privada: el servei es prestarà així; ho pots acceptar o deixar d'acceptar-ho, ets lliure.

Pres la paraula Marraco, President de la Comissió d'Hisenda. Diu que la llei que es discuteix és un retoc de la llei del 1921, per tal de subjectar una institució que s'havia erigit dominadora del poder públic, per tal d'obligar-la a sotmetre's a les necessitats públiques, i, és clar, el tràmit dins la Comissió s'ha mogut en el marc d'aquella llei.

Confirma els punts de vista assenyalats al Dictamen.

El dia 12 de novembre de 1931 continua el debat per la totalitat i pren la paraula Santiago Alba. Comença dient que, ben escatit, el Banc d'Espanya no és cap empresa capitalista. Actualment, té 15.000 accionistes, dels quals 12.500 tenen menys de trenta accions, la qual cosa no pot ocasionar cap maldecap al ministre que sigui. Però, és que, a més, es dona el cas que aquestes accions estan tan sumament repartides per tot Espanya que són moltes les entitats de beneficència, esportives, mútues, obres pïes, caixes d'estalvis, etc., que tenen accions del Banc d'Espanya formant part de llurs fons de seguretat. Cal anar en compte, si volem anar en contra els accionistes del Banc d'Espanya, de no cometre injustícies contra tots aquests accionistes inofensius. A més, el Banc d'Espanya és el receptacle on acudeixen tots els bancs espanyols per al redescòmpte. Pràcticament, tot el que és riquesa mobilitzable passa, d'una forma o d'una altra, pel Banc d'Espanya. Podem oblidar aquesta realitat? Si provoquéssim una pertorbació al Banc d'Espanya a conseqüència d'aquesta Llei, quines podrien ser les pertorbacions o les catàstrofes en què cauria tota la nació? Tot això s'ha de meditar molt.

En estudiar el projecte de llei m'han sorgit molts dubtes. Ho de confessar que no acabo d'entendre l'objectiu de la llei. En aquest objectiu hi ha molt poca cosa d'executivitat, altres punts són força importants però tampoc no són executius, i no és lògic que sigui així. En aquesta mena de lleis no hi ha d'haver declaracions de principis i menys encara si poden influir en la situació del país. Hi ha tres preceptes, els articles 2, 4 i 11, que no tenen raó d'ésser-hi, ja que es refereixen a una contingència que no s'ha produït: l'estabilització monetària. Doncs, per què s'hi menciona, en aquesta llei? Què prepara amb això, el Ministre? És que vol hipotecar les inclinacions i les voluntats del futur i fins i tot les de les futures Corts, en posar aquests articles?

Els articles 3, 5 i 10 tenen realment una eficàcia immediata en l'ordre econòmic. Tots els altres són ornamentals de la idea principal, responen a una idea política.

El fet de posar ací els articles 2, 4 i 11 no pot tenir altra conseqüència que pertorbar i complicar la Borsa. Per altra banda, aquesta qüestió pot ser objecte de negociacions amb la banca estrangera; per tant, ¿per què s'ha de posar ací?

Els articles esmentats, 3, 5 i 10, haurien pogut anar en una llei separada i segurament haurien tingut l'assentiment total de la Cambra. El 3 no és més que una petició de recursos, el Tresor en necessita, el Parlament no es pot negar a concedir-los-hi, i quan hom demana diners és lògic que els demani a qui en té, que són els que més fàcilment poden donar-los, però, francament, aquest impost, ja ho deia en Coromines, produirà molt poc, només vuit milions. Per a aquest viatge no ens calen alforges! Hauria bastat un petit augment en algun tribut dels que paga el Banc d'Espanya per tenir el mateix ingrés.

L'article 5è s'encamina a obtenir una facilitat del Banc d'Espanya, o sigui l'augment de les disponibilitats del compte de Tresoreria, que ha de ser un 12% en lloc d'un 10%. Opino que és una mala política donar al Tresor aquesta facilitat. Això ens pot portar a la inflació; però tampoc no és una cosa tan exagerada que haguem de lluitar per fer-la fora. Ja és una cosa diferent la facilitat que es reserva el Ministre atribuint-se el poder fer servir, dins el compte de Tresoreria, el saldo en or. Però, tal com està redactat l'article, tampoc no és alarmant.

L'article 10 es refereix als tipus de redescòmpte i posa en mans del Ministre determinades concessions que tampoc no exageren el projecte. Tot plegat, n'hi hauria hagut prou amb una simple llei que la Cambra hauria acceptat fàcilment.

Sembla que tota aquesta llei sigui el pròleg d'una estabilització monetària. I ja que l'actual Ministre ha dit que ell no serà el Ministre de l'estabilització, podem preguntar: quan serà, doncs, l'estabilització?

En tot el projecte no hi ha res d'original; és clar que això és normal, en aquest terreny ningú no inventa res, tot està ja inventat. Coincideix pràcticament amb molts punts de l'informe Rist donat durant la dictadura, amb la diferència que les propostes de l'informe Rist constituïen un tot orgànic i en canvi, ara, es presenten en el projecte de llei fragmentàriament i sense massa lligams. És com un fragment de l'informe Rist anticipat i desenfilat. Rist deia que s'hauria de separar la vida del Banc de la de l'Estat, i això ho han procurat fer tots els qui han passat pel Ministeri d'Hisenda. Així mateix, les múltiples reflexions que fa Rist al llarg del seu informe són incloses al Dictamen, hom segueix el seu consell, però no del tot.

És molt important que sigui fixada al Dictamen la xifra de la pèrdua que es pot experimentar en relació a les dites operacions de canvi, però jo fixaria una xifra molt petita, no passaria dels 50 milions. Crec també que en els balanços futurs cal que no es confongui l'or metall amb les divises estrangeres.

Sembla perillós i perjudicial per a l'Economia suprimir la intervenció del Parlament per a la concessió de crèdits destinats al manteniment del canvi; tal com ara queda a la llei, aquesta qüestió no arribarà mai al Parlament. Què passa amb aquestes operacions? Doncs, no res menys que les operacions d'intervenció de canvis, fetes els anys 1928 i 29, van costar 114 milions de pessetes, xifra que sumada a d'altres pèrdues de diferents moments, s'eleva a 500 milions. Em sembla que només per la consideració que mereix aquesta quantia ha de ser intervinguda pel Parlament.

Crec que s'hauria de reduir el nombre de consellers de designació estatal (que són tres, al projecte) i d'assenyalar també el procediment de designació per tal d'evitar certs embolics.

Finalment, diu que la política econòmica del Govern cal que sigui l'expressió d'una idea de conjunt, i que cada departament ministerial no tingui una política pròpia i particular. Fixeu-vos en la contradicció que hi ha en el conveni darrerament subscrit amb França i les nostres preocupacions d'aniyellar la balança de comerç. Penseu si unes mesures determinades no ens podran causar perturbacions en altres sectors.

Per acabar, demana al Ministre que parli dels plans econòmics del Govern per al dia de demà.

Intervé en Jaume Carner. Comenta que el Dictamen presentat a les Corts ha estat estudiat paraula per paraula, article per article, i que si bé no és cap obra perfecta, ni de bon tros, i que tampoc no representa la idea concreta de cap dels components de la Comissió ni del Ministre, tanmateix és un punt de coincidència de tots els criteris; tots hem coincidit —diu— a apreciar la bondat de les seves anotacions. Si l'Alba ha dit que no entén el projecte de llei, vol dir que hi ha quelcom que no s'entén, ja que si ell no ho entén, qui ho entendreà? Per tant, cal donar algunes explicacions; no pot ser que un home com ell no l'entengui. Repeteixo: cal donar explicacions.

A més d'això, s'ha desplegat entorn aquest projecte de llei una campanya de premsa enorme, s'han rebut informes de la Cambra de Comerç, del Banc d'Espanya i del Consell Superior Bancari. Hi ha una raó política: la República ha d'aixecar bandera i ferir interessos, i per a fer-ho ha de donar explicacions amb el fi que l'opinió pública s'adoni de les orientacions i dels efectes dels actes que realitza.

Passa després a parlar llargament sobre si és necessària, prèviament, la conformitat del Banc d'Espanya al nou text, atès el pacte que hi ha entre el Banc i el Govern. Carner defineix la posició del Govern i acaava aportant amplis arguments jurídics a favor de l'esmentada tesi, o si guí, que el Parlament pot modificar la Llei d'Ordenació Bancària sense consultar prèviament el Banc.

Després, robat l'argument de l'Alba.

Parla, a continuació, del contingut del projecte de llei. Entre els dotze articles de la llei, n'hi ha dos que són de fórmula: el primer i el darrer. Els 2, 4 i 11 es refereixen a la possibilitat d'establir el patró or. El 3 crea l'impost sobre la circulació fiduciària. El 6 parla de la intervenció de canvis. El 5, del compte de Tresoreria. El 7 i el 10 de la intervenció de descomptes i préstecs. El 8 i el 9, de la inspecció i de la participació.

Per què diu l'Alba que el 2, el 4 i l'11 no són necessaris, si no és visible, a curt terme, la implantació del patró or? El Banc d'Espanya, en el seu informe, ens diu que és absolutament innecessari, però jo crec que fóra un error no incloure-ho, error que cometeren els Ministres d'Hisenda anteriors pel fet d'ometre-ho a la llei. Si bé és veritat que no sé si el Ministre actual vol o no implantar el patró or, jo opino que

s'haurà d'implantar i, a més, sobre una Hisenda ben sana, i després contemplar el futur amb confiança. Precisament aquests articles que semblen innecessaris, són els que van destinats a preparar aquest terreny.

La plus-vàlua de l'or, en produir-se l'estabilització, seria per al Govern. El Banc d'Espanya, en el seu informe, també ho reconeix així, si bé diu que la doctrina jurídica d'aquesta apreciació no s'ha elaborat massa bé, encara. L'esmentat informe parla també de l'article 11, el que no té massa en compte les idees de Rist. Però l'aprovació de la plus-vàlua de l'or, en cas d'estabilització, pot ser un expedient de sanejament financer i no és, per tant, causa d'inflació en els deutes derivats de la guerra en els països que la sofreixen.

En el projecte no es parla de les pèrdues i despeses de les intervencions monetàries, i que podrien passar dels 18 milions, i mentre el Tresor s'apropia de la plus-vàlua de l'or assegurada per l'estabilització, es carrega al Banc d'Espanya la meitat de la pèrdua. Això no seria just i ataca la solució del Banc d'Espanya. Nom ha dit que no es parla de la desvaloració de la plata; jo propugnava perquè en aquest article es digués que, amb càrrec als beneficis de la plus-vàlua de l'or, es pagués la desvaloració de la plata, però la Comissió ha entès que això no era cosa d'aquesta llei, ja que calia tenir present la plata dels particulars. Llavors, ho hauria de pagar el Govern i així restaria compensat.

Nom també ha dit que no es tenen en compte les recomanacions de Rist; a mi em sembla que es tenen perfectament en consideració. Si no, en va el remanent? A pagar els deutes de l'Estat a favor del Banc.

L'article 3 parla de l'impost de circulació de bitllets. En Coromines ha parlat de no mantenir el límit de la circulació fiduciària; no n'hi ha prou amb mantenir la relació or-bitllets. Jo pensava com en Coromines, al començament, però vaig inclinar-me per l'argument polític. Si la República, que tantes passions desperta contra seu, aixecava el límit seria donar un argument als seus enemics, perquè anirien de cara a la inflació i no crec que sigui el moment oportú de fer aquesta modificació a la llei. D'altra banda, l'impost de circulació de bitllets, que és tan poc elevat, quines perturbacions pot portar al Banc d'Espanya que, des de fa tants anys, assoleix uns beneficis anuals de prop dels 100 milions? No cal oblidar que aquest impost pot ajudar a contenir la circulació dins uns límits, i el Banc d'Espanya, en el seu informe, deia que si el Tresor li demanava or i l'havia de pagar, s'havia de rebre baixant dels bitllets l'or lliurat al Tresor i, per tant, disminuir l'impost.

Intervenció de canvis. Si hi ha patró or, el que intervé el canvi és el Banc. Si és moneda inestable, és l'Estat. Ací hi ha hagut, sens dubte, un gros error del Banc d'Espanya, el qual, d'altra banda, va prestar grans serveis a la Nació en altres punts. La llei de Canvi preveu la conveniència de la intervenció: la de l'Estat, per la meitat i la del

Banc, per l'altra meitat, si bé les pèrdues d'aquest darrer eren limitades a dos milions, quantitat que figurava al passiu del Banc.

Finalment, justifica la intervenció administrativa al Banc d'Espanya per la manca d'efectivitat del Governador. En Canó ja se n'adonà i per això va nomenar els consellers. Ara s'ha vist que tampoc la cosa així no funciona i hom vol nomenar deu funcionaris. Tornarem a fracassar? A part d'això, hi ha d'haver altres arguments: el banc d'emissió ha de ser intervingut pel Govern.

El dia 13 de novembre continua el debat per la totalitat, amb la intervenció de Cornide, vocal de la Comissió d'Hisenda.

Diu que el Projecte presentat pel Ministre és clar i net. Cita els objectius de la nova llei, que són: evitar els lucrex excessius del Banc d'Espanya; que regeixi la paritat en les pèrdues i els guanys com a conseqüència de la intervenció dels canvis; controlar i intervenir l'actuació del Banc d'Espanya i, alhora, preparar el terreny per qual arribi el moment de l'establiment del patró or. A més, hi ha d'altres disposicions que no tenen res a veure amb la llei anterior; per exemple, la facultat d'exigir al Banc d'Espanya el 50% dels acomptes de la Tresoreria en or, respectant la cobertura legal; autorització legal per a intervenir en els canvis; quantia de la massa d'or necessària per a manegar aquesta intervenció. Aquestes tres darreres són, precisament, les més importants, tot i que no són citades al preàmbul. Les primeres són fiscals i econòmiques, i no són pas massa transcendents; les segones, en canvi, sí que ho són.

Parla que la base setena concedia la intervenció del canvi, l'any 1921, d'acord amb les lleis, és a dir, proclamava la sobirania del Parlament i no es deixava aquella intervenció a l'arbitri únicament del Govern. Ara, el Ministre volia que la llei digués simplement que si el Govern decidia intervenir els canvis, el Banc d'Espanya hi havia de participar en la meitat. A la Comissió, hi hagué interès de supeditar l'acció del Govern a la del Parlament. S'havia de pensar en els diners que s'han perdut amb la intervenció del canvi, en tantes ocasions! Per tant, hom volia un control parlamentari. Però, ens preguntem, què vol realment el Ministre, amb aquesta reforma de la base setena?

Finalment, en Prieto, com a Ministre, intervé per tancar el debat de la totalitat. Posa de manifest l'atmosfera alarmista que sobre aquest projecte han creat diverses periòdics i revistes; i els tocs d'alarma que ha donat el Banc d'Espanya! Tot plegat, res. A l'hora de parlar-ne, al Parlament, aquells crits s'han reduït a no res. Comenta que en la redacció del projecte hi ha pesat mà una persona mestre en economia (però no en menciona el nom).

Es queixa que els enemics de la República l'ataquin, a ell i al Govern, per la qüestió econòmica, quan la República ni la va crear ni la va in-

ventar, ni n'és responsable, ja que se la va trobar a sobre i ara li'n carreguen el paquet, com aquell qui res. Comenta que els problemes plantejats actualment a Espanya no són cosa de la nostra Nació, solament, sinó que són comuns a tot el món: la crisi és mundial. És que també el voldran fer responsable, a ell, de la crisi mundial?

Hom ha preguntat per les pèrdues que ha ocasionat, del 14.4.31 ençà, la intervenció dels canvis. És una cosa que encara no es pot dir, ja que les operacions no són liquidades. No cal essentar que es van fer, abans, operacions ben lamentables, com el crèdit Rotschild o les operacions de la Campsa, que potser no hi són reflectides. Ja he comentat en d'altres ocasions —diu— que moltes de les operacions de control de canvis que s'han fet els darrers temps, no han tingut altre objectiu que aconseguir divises per tal de poder fer importacions de primeres matèries i així evitar l'augment de la desocupació a Espanya.

Hom ha dit que el Govern vol fugir de la fiscalització parlamentària en el terreny de la intervenció dels canvis. Cal, però, escatir una cosa: les catàstrofes en la intervenció dels canvis d'han produït en èpoques dictatorials, cosa que ara no hi ha possibilitat que passi: ara hi ha un Parlament. Per a intervenir els canvis es necessita or, el qual serà tret del saldo del compte de Tresoreria, de l'impost de Duanes i dels crèdits que doni el Parlament; voleu més fiscalització del Parlament, en aquest terreny?

No oblideu que un dels objectius d'aquesta llei és que l'imperi del Banc d'Espanya no pugui destruir la independència del Poder públic. Aquells articles que Alba ha dit que eren innecessaris per referir-se al pla d'estabilització, crec que són ara imprescindibles per a donar flexibilitat a les disposicions de la Llei d'Ordenació Bancària, per si el Parlament vol procedir a l'estabilització. D'aquesta manera ho podrà fer sense entrebancs.

Aquells articles hi estan bé. Però, que resti clar: si es fa una estabilització, l'augment del preu de l'or proporcionarà un benefici i aquest benefici evidentment no ha d'anar al Banc d'Espanya sinó a la Hisenda. Per què el Ministre d'Hisenda vol tenir or? Per què el vol obtenir del 6% del compte del Tresor, meitat del 12% a què ha estat reduït amb el consentiment del Ministre, part del qual pot disposar el Ministeri com a acompte del Tresor?

És molt senzill: en circumstàncies d'angoixa, veritablement excepcionals, sentint-me sol al meu despatx del Ministeri, he trucat per telèfon al Banc d'Espanya demanant ajut, i allí els meus problemes, que eren problemes del Ministeri, problemes d'Espanya, trobaren una resposta freda, cortesament freda sempre. De vegades agressiva, de vegades negativa; i això quan el Ministeri, per la meua boca, anava a demanar ajuda per al comerç i per a la indústria de la Nació en situació d'ofec. També n'és exemple aquella operació amb França, en la qual el Banc d'Espanya exigí del Ministeri la concessió de la producció de les mines d'Almadén per cedir l'or que havia de constituir la garantia davant el Banc de França, i que si el Ministeri no acceptava aquesta proposta l'opera-

ció no es feia, tot i que era una bona sortida per tal d'augmentar les nostres exportacions.

Aquest capítol és el que més m'ha avergonyit de tota la meua actuació ministerial i el recordaré sempre com a un fet dolorós que no s'esborra mai de la meua memòria. El governant que estigui al Ministeri d'Hisenda ha de tenir mitjans davant les necessitats angoixoses que pot plantejar la conjuntura econòmica i no ha d'agenollar-se davant del Consell d'Administració del Banc d'Espanya.

M'han preguntat si penso anar a la inflació en els pressupostos futurs. No, mai! Ja s'han acabat les èpoques de les trapes inflacionistes, que eren tan corrents en el temps de la dictadura. El pressupost que sortirà del Ministeri serà clar, sincer, net, despullat; dirà la veritat de cap a peu al país, dirà què cal fer per salvar la Nació i la República, quins són els sacrificis que cadascú ha de fer.

Hom demana que es corregixi el Dictamen allà on es parla dels tipus de descompte. La facilitat de modificar-los és restringida pel Ministeri en els moments d'elevació, com a instrument de defensa de l'encaixament d'or, per si el Banc d'Espanya, en un moment d'egoisme, es volia desentendre de tals obligacions, però mai per a disminuir-lo.

El Govern no és partidari d'anul·lar el límit dels 6.000 milions de la circulació fiduciària, a pesar que ja estem als 5.100 milions de pessetes en bitllets emesos.

Parlem ara del que ha dit en Lladó, en defensa de la posició insolent i agressiva del Banc d'Espanya en el seu informe.

El Banc d'Espanya pretenia que, en modificar la Llei tal com ho ha fet el Govern, aquest es desdénia dels seus compromisos anteriors, vulnerava un contracte establert, i es preguntava què faria el Ministeri si el Banc d'Espanya es retirava del contracte per considerar-lo vulnerat pel Govern? El Banc d'Espanya té llibertat per a fer tal cosa? El mateix Banc d'Espanya reconeix que el fet de regir l'emissió de bitllets és cosa del Govern, però entén que la Llei del 1921 és un contracte públic bilateral amb l'Estat i que no pot ser modificat sense que les dues parts hi siguin d'acord ni sense el consentiment dels dos contractants. Tanmateix, el codi de comerç estableix que la creació de bancs d'emissió és lliure per part del Govern, que el dret d'emetre bitllets de banc és de dret comú, supeditat a l'extinció d'un privilegi que el Parlament va donar a un Banc, en una Llei que regula les relacions d'ambdós.

Si aquest privilegi i aquesta llei no existissin, el Banc d'Espanya seria un banc com qualsevol altre. Com que el Parlament va fer la llei que atorga el privilegi, ara la pot modificar al seu gust. Doncs, aquestes Corts que han fet una Constitució, que poden modificar i regular l'estructura de la propietat privada, que poden modificar l'estructura de la família, ¿com és que no poden modificar les relacions entre l'Estat i el Banc d'Espanya? Ací no hi ha contracte, ni concessió, ni ha sim-

plement una Llei especial que va donar un privilegi al Banc d'Espanya i aquest privilegi és derogable i modificable a voluntat del Parlament, com totes les lleis del Parlament. Encara més, si d'una manera tàcita el Parlament creava una incompatibilitat entre la Llei del 1921 i el nou ordenament jurídic que volem donar a la República, automàticament restaria anul·lada aquella llei.

Jo he defensat sempre la preeminència del Parlament i ara no puc fer altra cosa.

Però, no divaguem per les teories del Banc d'Espanya, tan ben defensades per en Lladó; aquestes teories són insolents! Bé, no continuem per aquest camí. Per a una circulació de 5.100 milions de pessetes en bitllets, al Banc d'Espanya li tocarà pagar 6.300.000 pessetes, i això ¿què és, en comparació amb qualsevol empresa, que, amb un capital de 177 milions de pessetes faci cada any un benefici net de gairebé 100 milions! I en plena època de crisi! El Banc d'Espanya no cometrà la ximpleria de denunciar el contracte d'emissió, i si ho feia, us asseguro que en sis dies es resolia el problema.

Hom ha dit també que no hem escoltat el Banc d'Espanya! El Ministeri va accedir a la petició d'oír el Banc d'Espanya, i, si no, mireu l'informe que ha tramès a la Comissió d'Hisenda; hem escoltat també el Consell Superior Bancari, la banca privada, les Cambres de Comerç i Indústria; qui diu que no hem escoltat el Banc d'Espanya? Tot el que el Banc d'Espanya ha volgut dir, ho ha dit.

S'ha comentat que tot això pot repercutir en el desenvolupament de les accions del Banc d'Espanya i, per tant, en el valor del diner. Però, senyors! les accions del Banc d'Espanya es pagaren a 600 duros per 100 de nominals en el seu punt més alt, quan precisament el bitllet espanyol valia menys i això fou per debilitat del poder públic davant del mateix Banc.

En Lladó s'espanta perquè els deu funcionaris que han d'anar a controlar el Banc d'Espanya li recarregaran massa la nòmina! Què serà, això en comparació dels crèdits generosament concedits i de dubtós cobrament a persones encaminades a realitzar campanyes d'ofenses personals als membres del Govern i, en particular, al Ministre d'Hisenda? comparat amb l'equip de guàrdies civils destacats de sempre al Banc d'Espanya per a la seva salvaguarda i que el Banc no ha pagat mai, sinó que els paga el Ministeri? i tantes i tantes altres coses semblants....?

Per què volem tres consellers nomenats pel Govern en el Consell d'Administració del Banc? Hom ha insinuat que ja hi ha el Governador nomenat pel Govern. Llavors, per què tres consellers més? Però el Governador no pot ser a tot arreu; es fan reunions clandestines al seu darrera, el Consell ha arribat a reunir-se sense la seva presència; hi ha persones a qui s'ha concedit crèdits sense la seva intervenció, i moltes altres coses no massa netes!

El Govern necessita que l'Estat, que la seva representació es multipliqui, no per a esclavitzar el Banc d'Espanya, sinó perquè els plans del Govern es compleixin.

El Banc d'Espanya s'ha vanagloriat d'haver salvat el Govern avançant diners per a pagar les certificacions d'obres públiques amb un interès del 3%, ja que el Govern de la República es trobava sense diners per fer tals pagaments quan es féu càrrec del poder. I això és un motiu d'agraïment? Si el Banc d'Espanya no hagués avançat els diners, el Ministeri hauria apel·lat als fons del compte de Tresoreria i el Banc d'Espanya li hauria hagut de deixar forçosament fins a 200 milions de pessetes amb un interès de l'1 o del 2% durant sis mesos. Resulta que aquest acompte ha estat un negoci per al Banc, i si el Ministeri no va voler acudir al compte del Tresor fou per evitar l'exhauriment de l'esmentat compte que podia servir per atencions més urgents del Pressupost.

Amb això s'acaba la discussió per la totalitat de les modificacions a la Llei d'Ordenació Bancària.

DISCUSSIÓ DE L'ARTICULAT

Tot seguit es passa a la discussió per articles.

L'article 1 és aprovat immediatament, sense discussió.

L'article 2 té presentada una esmena d'Alba demanant, simplement, l'anul·lació de l'article, però com que no és al Saló de Sessions per a de fensar-la, és retirada.

Una segona esmena de Royo Villanova propugna donar una garantia als accionistes del Banc d'Espanya i evitar una fallida de l'entitat. Com que els canvis representen realment un risc, un perill per a la vida del Banc, i tenint en compte que la major part dels accionistes són gent humil que no poden assistir al Consell, perquè calen 50 accions per a assistir-hi, diu que es podrien prendre decisions a l'esquena dels accionistes; l'esmena és, doncs, una defensa del petit accionista, no contra el Govern, sinó contra decisions impremeditades o arriscades del Consell.

En Royo Villanova fa una defensa llarga de la seva esmena, que és rebutjada, i s'aprova l'article 2.

Coronines ha presentat una esmena demanant la intercalació d'un article entre el 2 i el 3. Amb això es proposa eliminar de la llei el límit dels 6.000 milions en la circulació fiduciària i canviar-lo per l'exigència d'una reserva del 35% de l'emissió en or. Defensa l'esmena rebutjant els perills d'inflació que alguns diuen que hi ha si aquest criteri prosperava. Menciona tres causes d'inflació: augment del compte del Tresor, ampliació dels crèdits comercials per un augment de les operacions mercantils, i l'eliminació del límit dels 6.000 milions. Comenten que hom tem la inflació per sistema, que la gent creu que és un mal i un perill que de ser totalment eliminat. Però ara, quan els preus estan baixant, una inflació faria moure els preus cap amunt. La inflació, naturalment, fa mal, quin dubte hi ha? però en d'altres ocasions, ara no! Moltes nacions ho estan demostrant, augmentant la circulació fiduciària. Parla de l'absurd sistema actual de cobertura i que totes les nacions han canviat el sistema antic de límit superior de la circulació per un tant x per cent de reserva en or. Parla també que el nou sistema donaria una major elasticitat arribat el moment que, acabada la crisi, els negocis es moguin i calgui una circulació més elevada.

Marraco, component de la Comissió d'Hisenda, li respon dient que si bé troba la seva opinió molt raonable i lògica, no cal perdre de vista que la intenció del Govern —i el projecte de llei ho remarca clarament— no és canviar cap sistema, tracta simplement d'introduir petits retocs a la Llei d'Ordenació Bancària per tal d'adaptar-la al moment present.

Prieto diu que, en principi, està d'acord amb la teoria d'en Coromines, però que en les actuals circumstàncies no gosa fer una modificació de tanta importància, un canvi tan fort al sistema. Si la República fos consolidada, llavors sí. Però, amb tants d'enemics que especulen amb les coses més petites, fer un canvi tan considerable seria com donar-los armes. Li dona la raó i el seu criteri li agrada, però no s'atreveix encara.

Coromines retira l'esmena.

Es passa a l'article 3 on Royo Villanova ha presentat una altra esmena sobre l'impost dels beneficis del Banc d'Espanya.

Defensa l'esmena dient que no veu clar, a l'exposició del projecte de llei ni al Dictamen, si aquest impost va dirigit al fet que el Govern participi dels beneficis extraordinaris del Banc d'Espanya o a ser un fre a la circulació. L'orador creu que aquest impost s'ha de limitar a participar dels beneficis excessius del Banc d'Espanya, que si hom vol lluitar contra la circulació excessiva o bé frenar-la, això es pot fer per mitjà d'altres pressions fiscals o fomentant el pagament en xecs bancaris, fins i tot per a petits pagaments.

La Comissió no accepta l'esmena i és rebutjada a la votació.

Finalment, s'aprova l'article 3.

A l'article 4 hi ha una esmena de l'Alba. Com que ell no és a la Cambra per poder-la defensar i no hi ha cap altre diputat que ho vulgui fer en nom seu, el President la dona per retirada.

El dia 20 de novembre de 1931 continua la discussió de l'article 4 amb una altra esmena de Royo Villanova, que la Comissió admet amb una petita rectificació.

S'aprova l'article 4.

A l'article 5 hi ha una altra esmena de Royo Villanova destinada a defensar l'or en interès del bitllet i de tota l'economia nacional; prega el canvi d'unes frases de l'article.

La Comissió rebutja l'esmena perquè va en contra del pensament del Ministre respecte a aquesta llei, ja que el Ministeri necessita tenir or per a intervenir en la defensa del canvi de la pesseta.

Es rebutjada l'esmena i finalment s'aprova l'article 5.

L'article 6 és discutit tot seguit, començant per una esmena de Cornide. Cornide defensa l'esmena dient que ell és molt optimista respecte al futur d'Espanya, però que opina que hi pot haver moviments impremeditats que podrien portar al fracàs, i que per tal d'evitar-ho ha presentat aquesta esmena. El paràgraf del Dictamen tendeix a deixar les mans lliures al Govern perquè aquest pugui actuar en el camp del control de

canvis. Per què la vol el Govern, aquesta facultat? Sembla que, o bé s'hi ha d'actuar (i aleshores el Govern ha de tenir un pla conjunt d'actuació en matèria de canvis) o bé no s'hi ha d'actuar. En el primer cas, que el Govern s'expliqui; en el segon, no cal aquest article. El Govern vol la facultat de poder resoldre els problemes de la manca de divises pels importadors de matèries primes, però també per altres causes: baixes conjunturals de la pesseta... Diu que durant els darrers mesos, s'han perdut uns 30 milions de pessetes i no s'ha aconseguit parar la baixa. Si bé el Govern actual no n'és responsable, en temps de la dictadura la intervenció dels canvis provocà moltes pèrdues. Pèrdues que es demostren en els balanços del Banc d'Espanya del 31.12.21 al 7.11.31. De resultes, hi ha al Banc d'Espanya 19 milions de menys en or, i 204 milions de pessetes or al Banc de França per les garanties que es van haver de donar. Tot plegat, pèrdues d'or ocasionades per aquest concepte. A Espanya ens estem habituant a una situació en què les baixes d'or són constants.

Quina serà la massa de maniobra de què disposarà el Ministeri per fer la intervenció dels canvis? L'or procedent de la Duana (els drets que es cobrin en or) sumará uns 131 milions, el 50% del 12% del compte de Tresoreria, o sigui uns 221 milions; en total, uns 350 milions, dels quals el Govern pagarà també en or els interessos —18 milions l'any— o sigui que el Govern pot disposar d'uns 334 milions.

Això no és tan reduït com sembla! Ja és una bona quantitat!

Propugna un pla de conjunt; les reformes i les actuacions no es poden fer fragmentàriament. Hom pot donar carta blanca al Govern en matèria de canvis si el Govern exposa el seu pla financer. Per què el Govern no exposa la seva actuació? Es massa, donar quasi 400 milions de pessetes or sense una finalitat concreta! A més, no cal perdre de vista que es pot donar el cas que tota una labor contínua i eficient de control de canvis se'n vagi en vint-i-quatre hores per causa d'uns simples i poca-soltes desordres públics!

Demana també que el Ministeri doni compte mensual de la situació del canvi, de les quantitats invertides.

Prieto intervé per dir que les xifres de les pèrdues comunicades per Cornide poden ser exagerades, però que les darreres xifres no és possible de comunicar-les ja que es tracta d'operacions no liquidades de les quals no se sap encara el resultat; afirma que per a estabilitzar econòmicament cal primer de tot una estabilització política. Que el Ministeri, el juny passat, va gastar molts diners, però que hi hagué un profit real: la lliura estava llavors a 62 pessetes i ara està a 40 i escaig. Que les pèrdues hagudes en aquestes operacions no són tampoc pèrdues, ja que amb aquestes despeses s'han evitat moltes desgràcies. Finalment, diu que cal considerar que en totes aquestes operacions, s'hi ha d'anar amb un esperit de sacrifici. L'Estat no ha d'anar mai a la intervenció de canvis com un especulador, a fer-hi grans beneficis, sinó a arranjar

una situació conjuntural deficient o perniciosa. Si hi intervé és per sacrifici.

L'esmena de Cornide és rebutjada.

Royo Villanova pren la paraula per defensar una altra esmena. Demana la intervenció del Parlament en l'afer del control i la intervenció de canvis; que primer es tregui l'or del Compte del Tresor (el que procedeix de l'impost de Duanes) i que després es tregui del Banc d'Espanya, però amb la condició que se'n demani el permís al Parlament. Igualment que el Parlament intervingui també el compte de Tresoreria i que la Junta Central de Canvis vigili i informi la cosa i que, quan discrepi de l'actuació del Govern, que es passi a la Cambra per tal de resoldre la discrepància.

A càrrec de qui s'ha de pagar la pèrdua del control de canvis? Ja que no s'ha de carregar el 50% als accionistes del Banc, a costa de qui es farà la intervenció? A favor de qui es farà? A favor de tots els espanyols i, per tant, no ho han de pagar únicament els accionistes del Banc. Perquè, fixem-nos-hi bé, una gran part dels accionistes no tenen dret a dir res, ni intervenen en els Consells i les Juntes del Banc perquè no tenen 50 accions; en canvi, haurien de pagar les pèrdues. Ja està bé que el Banc d'Espanya corri amb el 50% de la pèrdua, però s'hauria de garantir als accionistes que rebran, com a mínim, un dividend igual a la mitjana dels dividends dels anys 1900 a 1930.

Prieto replica que els accionistes ja tenen el seu benefici procedent del negoci de l'emissió de bitllets, per tant, és il·lògica aquesta garantia.

Franco López intervé en nom de la Comissió per manifestar que lamenta que Royo Villanova s'hagi convertit en el defensor dels drets dels accionistes del Banc d'Espanya enfront dels interessos de tota l'economia espanyola. Pot garantir l'Estat els beneficis d'una empresa particular en un règim liberal capitalista? Assenyala que, precisament, una de les causes de la depreciació de la moneda espanyola és que, a Espanya, el Banc d'Espanya no ha fet mai política a favor de l'economia nacional, no s'ha preocupat de salvar el país, no s'ha preocupat mai per la salut de la Nació, ha anat senzillament de cara a obtenir els més grans beneficis.

Pren la paraula Alba per intervenir en el debat de l'article 6.

Insisteix de forma repetitiva en els punts de vista exposats en intervencions seves de dies anteriors. Lamenta que la labor de molts Ministres d'Hisenda (ell, entre altres), destinada a augmentar les reserves or, es vegi centrada per l'actuació present que sembla tendir a disminuir-les. Si tot continua així —diu— ens quedarem aviat sense or.

Manifesta que els 300 milions en or de què disposarà el Ministeri, per la intervenció dels canvis, és una quantitat excessiva perquè es pugui fer a l'ombra de la intervenció del Parlament. Torna a insistir que el Ministre exposi els plans que té per al futur.

Vergara, de la Comissió d'Hisenda, rebutja els arguments d'Alba. Concretament, exposa que els excessos financers de la dictadura en matèria de ferrocarrils, de Confederacions Hidrogràfiques, i els déficits dels pressupostos trampejats i ocultats a la Monarquia, i diu que, ara, s'ha d'anar als pressupostos anivellats i, després, com a conseqüència, a l'estabilització de la moneda.

Prieto hi intervé per rebutjar la idea d'Alba que la llei del 1921 era més liberal, o donava més valor al Parlament, que la llei que es proposa. Llegeix els paràgrafs corresponents de la llei (pàg. 580, Gaceta) i l'article que s'està debatent (art. 6, pàg. 3 Dictamen), i afirma que diuen gairebé el mateix: abans, es disposava de l'or de les Duanes, ara a més d'aquest or hi ha el del Compte del Tresor. Però, quan s'exhaureix, què s'ha de fer en els dos casos? Anar al Parlament a demanar més crèdits. Alba exagera a favor del Parlament quan parla d'aquest tema. ¿Com seria possible fer les intervencions del canvi si haguéssim de venir al Parlament a demanar-ne el permís? Si precisament el més convenient és que les operacions que s'ordenin siguin secretes i reservades per tal de tenir a favor de l'operació el factor sorpresa! Com gaudirien els especuladors si sabessin les operacions que el Govern té la intenció d'efectuar!

Remarca la disminució de la circulació de bitllets durant els darrers mesos gràcies a la recollida de pessetes a l'estranger, a França en particular, seguint el pla Carabias. No val a oblidar —diu— que ara, a Espanya, no hi entren ja els 500 milions anuals de pessetes procedents de les rendes del capital dels "indians", dels que tenien béns a Amèrica i hi vivien. Amèrica també està en crisi i no és possible enviar aquests diners!

Alba i Prieto rectifiquen, insistint en llurs arguments.

S'aprova l'article 6.

Es passa a discutir el 7. Una esmena de Lamamié és rebutjada, ja que l'autor de l'esmena no és a la Sala de Sessions i no hi ha cap diputat disposat a defensar-la.

S'aprova l'article 7.

Es passa a l'article 8. Hi ha una esmena de Royo Villanova. Aquest la defensa dient que en allò que la premsa ha actuat més en relació amb aquesta llei és en la intervenció de l'Estat en el Banc d'Espanya, ja que tothom troba excessiu que la realitzin deu funcionaris. Sembla que ja n'hi ha prou amb un comissari inspector. Si amb un, doncs, ja n'hi ha prou, per què posar-n'hi deu?

Franco López, de la Comissió d'Hisenda, diu que s'ha estudiat molt bé la qüestió i que, amb un, no n'hi ha ni per començar. La inspecció que hom vol fer al Banc d'Espanya no ha de ser de pura fórmula.

L'esmena és rebutjada i s'aprova l'article 8.

A l'article 9 hi ha una esmena d'Alba. Però la retira en no ser acceptada per la Comissió.

Royo Villanova i altres diputats han presentat una altra esmena que diu textualment:

"El Consejo de Administración del Banco de España se ampliará en dos consejeros nombrados por los Bancos y Banqueros privados sujetos al régimen de Intervención, designados con arreglo a normas que establecerá el Ministerio de Hacienda, un consejero nombrado por la Junta consultiva de las Cámaras de Comercio e Industria, y otro designado por las corporaciones oficiales agrícolas en la forma que determine el Ministerio de Fomento. Los expresados consejeros, cuyas funciones y facultades determinan los estatutos, tendrán que afianzar su gestión con un número de acciones del Banco de España igual al que tengan depositado en tal concepto los otros consejeros de dicho Banco. El Gobierno podrá nombrar dos consejeros del Estado que representen los intereses generales de la economía nacional en el Consejo. Estos últimos consejeros no podrán ser simultáneamente empleados del Estado, no tendrán que afianzar su gestión, no podrán poseer acciones del Banco de España ni otras que figuren en la cartera del establecimiento, así como tampoco realizar con éste operaciones salvo la de cuenta corriente. Ejercerán el cargo por el plazo de un año mínimo, no pudiendo ser removidos del mismo sin previo expediente y oído el consejo del Banco de España. Ninguna otra diferencia podrá establecerse por razón ni pretexto alguno entre los consejeros del Estado y los demás. Los consejeros del Estado ejercerán sus funciones con arreglo a conciencia, en consecuencia no obligarán con sus actos a la Administración."

Royo Villanova defensa l'esmena breument. No és acceptada per Marraco, en nom de la Comissió. S'aprova, finalment, l'article 9.

A l'article 10 hi ha una altra esmena de Royo Villanova, que diu:

El paràgraf 1 es redactarà així: "El tipo de descuento de los efectos comerciales y el interés de las demás operaciones al Banco, se fijarán por éste de acuerdo con el Ministerio de Hacienda",

a la base del paràgraf, hom afegirà:

"Excepcionalmente mientras el curso del cambio sobre el extranjero carezca de estabilidad o aun teniéndola se mantuviese con persistencia en términos que a juicio del Gobierno puedan ser peligrosos para la economía nacional, el Ministerio de Hacienda, por acuerdo del Consejo de Ministros, podrá ordenar al Banco la modificación del tipo de descuento de los efectos comerciales y del interés en las demás operaciones. Esta excepción no habrá lugar después de establecido legalmente el régimen de patrón oro."

Royo Villanova defensa l'esmena molt breument, posant en relleu l'argument que amb aquest text, se suavitza l'acció del Ministeri.

Franco López, de la Comissió, la rebutja, ja que l'esperit de la Llei és que el Ministeri pugui lluitar eficaçment contra la resistència que posi el Banc d'Espanya a les ordres que aquell li passi.

Fricto proposa un petit retoc, en el sentit que els tipus es puguin modificar per elevació, però mai a la baixa. S'accepta.

I s'aprova l'article 10.

A l'article 11 hi ha una esmena de l'Alba que, aquest mateix, retira.

Una altra esmena de Royo Villanova propugna afegir el paràgraf següent a l'article:

"... la diferencia en más del valor de aquellas reservas, después de atender a los gastos y pérdidas ocasionados por la intervención de cambios y la minusvalía de la plata a que dé lugar el tiempo de estabilización. Los créditos en oro..."

Defensa l'esmena Royo Villanova fent valer el principi que la plus-valor carregada en fixar el patró or sigui en benefici de l'Estat, però també que es paguin totes les despeses de la intervenció amb aquesta plus-valor.

Franco López rebutja l'esmena, i s'aprova l'article 11.

Els articles 12 i 13 són aprovats sense cap esmena.

Es presenta una altra esmena de Royo Villanova, demanant que sigui addicionat a la Llei un article pel qual es disposi que no entri en vigor fins el primer de gener de 1932. No és acceptada l'esmena.

En canvi, una altra esmena que demana que aquesta Llei sigui posada en vigor immediatament, en forma d'un nou article addicional, és acceptada.

Amb això s'enllesteix la discussió parlamentària de la Llei.

El dia 25 de novembre és votat el text complet de la nova Llei.

COMENTARIS PERIODÍSTICS

"La Vanguardia" del dia 18 de setembre de 1931 publicà unes declaracions del Governador del Banc d'Espanya, Carabias, a la premsa sobre el pla monetari:

"Aquest pla consisteix, diu, a invertir, quan les circumstàncies ho aconsellin, una part de l'excés d'or que té el Banc d'Espanya en garantia del bitllet, i a comprar moneda fiduciària circulant a l'estranger. En el darrer balanç, hi figura un excés de metall de 290 milions de pessetes i, en plata, una quantitat no gens menyspreable; tot això representa una convertibilitat del 57%; ningú no pot reputar de fonament seriós ni aduir perill temerari el fet que, en defensa de la pesseta, es faci servir una part d'aquest excés d'or, ni això no vol tampoc dir que hagi de sortir ni del Tresor ni del Banc d'Espanya. Cal tenir en compte el valor que té per a l'economia del país que així se la defensi. Si algun dia surt or del Tresor ja en tornarem a parlar, però no serà només perquè al Banc li convingui."

Diu també que el mes de juliol passat hi hagué dies que el COCM tingué dèficits de més de cent mil lliures, i com que no era possible deixar sols els importadors ni deixar de servir-los les ordres de divises que feien perquè, entre altres coses, això suposava llur descòndit a l'estranger amb la consegüent negativa a servir-los més matèries primeres, hom disposà parcialment del crèdit de França per a aquests efectes i, en donar compte d'aquest afer a la reunió que darrerament hi havia hagut al Consell Superior Bancari, a tothom li semblà bé.

Afegeix que el Banc d'Espanya projecta crear un servei de redescòmpte en divises per a ús dels importadors i poder donar així facilitats a tot hom; els periodistes li pregunten com es donarà el servei sense reserves de divises a l'estranger. Ell respon que es farà amb els excessos de l'or essentat. Que l'or pot servir per això i per a contenir l'alça de la lliura esterlina, com la de l'agost passat, en què foren utilitzats els sobrants del crèdit amb França. La circulació fiduciària, el 15 de setembre de 1931 és de 5.135 milions de pessetes. I això fou la darrera cosa que digué als periodistes.

Durant la tardor del 1931, el Govern va tenir preocupacions pressupostàries. És difícil de dir perquè el Ministre de Finances no va presentar en aquell moment el pressupost per al 1932. L'excusa que en donà fou la de sempre: el Govern al poder era provisional, i encara que tenia la confiança de les Corts, se sentia com a provisional i no volia tirar en davant un fet econòmic de tanta transcendència com és el Pressupost, i ho deixava per al primer Govern constitucional que, com realment fou, s'havia de constituir poc temps després. En aquelles dates es preveia

que la Constitució no trigaria pas massa a ser aprovada i, fet i fet, a les primeries del 1932 ja funcionava el nou Govern constitucional.

D'altra banda, si el Govern pensava d'aquesta manera en matèria pressupostària, per què en Prieto es llançava, precisament aquells mateixos dies, a modificar la Llei d'Ordenació Bancària? Per què se sentia "provisional" respecte al pressupost i en canvi no se'n sentia respecte a la Llei d'Ordenació Bancària? Possiblement bullia dintre seu un cert esperit de rebel·lia socialista que l'impulsà a voler dominar i fer abaixar el cap als capitalistes del Banc d'Espanya que tantes estones amargues li havien fet passar aquell estiu del 1931.

El dia 12 d'octubre, en Prieto parlant amb els periodistes, digué que el pressupost del 1931 presentaria possiblement un dèficit de 500 milions de pessetes, un cop liquidat, però que considerava que l'economia el podria resistir força bé. Aquest dèficit era ocasionat per les despeses dels ferrocarrils, per la minva dels ingressos de Duanes i per les despeses ocasionades pel sosteniment del canvi ("La Publicitat", 13.10.1931).

Digué també que no hi havia més remei que suprimir despeses superflues i millorar els serveis; que al Govern li portocava de posar ordre al desgavell enorme de la finança espanyola.

El dia 14 d'octubre, "La Publicitat" insistia en el punt que, segons semblava, l'única solució al problema financer era fer un emprèstit a llarg termini i anivellar el Pressupost. Però que abans calia establir la situació política. Encara no hi ha seguretat:—deia—. ¿he què servirà l'or que garanteix el remanent de la balança de pagaments amb l'estranger, si els capitalistes teòrics de les investides polítiques experten els seus béns a l'estranger? I que aquesta solució la proposin els socialistes!

Prieto es queixa als diaris de l'atrosament i de la desconfiança de l'estalvi. Parla de modificar la Llei d'Ordenació Bancària en el sentit d'augmentar la representació de l'Estat en el Banc d'Espanya, que l'Estat tingui una participació més gran en els beneficis, i parla també de modificar els tipus de descompte a causa de l'augment de la circulació fiduciària.

El dia 19 d'octubre, "La Publicitat" deia que, en el Consell de Ministres, es parlà dels impostos i del seu possible augment, cosa que naturalment causaria sensació en el camp conservador.

El dia 23 d'octubre, el Consell d'Administració del Banc d'Espanya visità el Ministre d'Hisenda, qui no s'oposa pas al fet que la Comissió parlamentària d'Hisenda deixi l'esmentat Consell.

El dia 2 de novembre, "La Veu de Catalunya" comenta que Prieto ha plantejat un dilema: o s'aprova la nova Llei d'Ordenació Bancària o ell deixa el Ministeri. Potser aquesta aprovació de la Llei no és altra cosa

que una excusa per cobrir la seva retirada. El diari reconeix que cal canviar realment alguna cosa de la Llei, però que cal que els canvis es facin ben fets.

El dia 3 de novembre, hi hagué Junta d'Accionistes al Banc d'Espanya. El Consell d'Administració es veié sorprès dolorosament pel projecte de la nova Llei d'Ordenació Bancària. Es llegí l'informe presentat a la Comissió parlamentària d'Hisenda i s'aprovà l'informe del Governador.

Trifón Gómez, representant de 1.400 accions de la Casa del Poble, diu que combat l'actitud del Consell. Els Consellers estan disconformes, en general, amb la nova Llei. Els interessos del Banc d'Espanya són els interessos del país, i el Banc ha auxiliat la Nació quan aquesta ho ha necessitat. Així ho diuen alguns consellers en llurs parlaments; altres rebutgen la responsabilitat d'introduir funcionaris polítics dins l'organització del Banc.

Més tard, Trifón Gómez afirma que hi ha casos de subvencions del Banc per a cometre actes contra el Govern, que hi ha campanyes de premsa contra aquest subvencionades pel Banc d'Espanya i, encara que hom ha dit que el Banc d'Espanya no hi té ni art ni part, afirma que hi ha dos crèdits concedits de 100 i 75 mil pessetes per a aquesta finalitat.

Davant la cridèria dels altres accionistes, comunica els noms dels dos beneficiaris dels esmentats crèdits, que el diari no menciona.

El dia 4 de novembre, "La Veu de Catalunya" publica unes llargues declaracions de Tallada sobre la nova Llei d'Ordenació Bancària, que resumim a continuació:

En Tallada està contra el fetitxisme de l'or. Malgrat tot, ara és partidari de no deixar-ne anar ni un gram, i havent demanat la modificació de la Llei d'Ordenació Bancària, no està conforma amb la manera que es vol fer ni amb la pressa amb què s'hi vol anar. Si bé no és massa elogiuable l'actuació del Banc d'Espanya en temps passats, el que es vol fer ara és senzillament un atropellament. La Llei del 1921 era un contracte entre l'Estat i el Banc d'Espanya, i les futures modificacions s'han de negociar entre ambdues parts, i si el Banc d'Espanya es resisteix a admetre-les, les Corts podrien prendre la decisió unilateralment. Fa una certa gràcia veure articles com el 2 i el 4 de la modificació, sobre com funcionaria el patró or quan regixi (?) i el més totxo sospitarà que sense l'article 3 no existirien ni el 2 ni el 4. Després de sis mesos de política monetària estèril i perterbadora, no s'acaben de comprendre els motius de la pressa que corre ara per a modificar la Llei. Aquesta pressa ens priva d'una veritable i profunda informació pública de la nova Llei. La Llei proposada és una dictadura econòmica total del Ministre de Finances. La nova Llei procedeix al revés de com tendeix a fer-se a Europa actualment, és a dir, que mentre que hom proposa que els Bancs d'emissió siguin els que defensin la moneda, amb la finalitat

d'anul·lar les influències polítiques i aïllar la Tresoreria de l'Estat, ara, a Espanya, es vol fer al revés.

Tanmateix, si bé tot això podria tenir una justificació en determinades situacions, el cas és que ara no en té cap, si observem la manca completa d'estabilitat política que hi ha a Espanya. Aquesta inestabilitat no permet d'assegurar la continuïtat de les disposicions del Ministre de Finances per al futur, motivades per canvis en la persona del Ministre. Però, a Hisenda ha de comptar amb un dèficit molt gros, que augmentarà, i hem de ser escèptics amb els augments de la recaptació. Si es fan coincidir les necessitats de diners d'Hisenda amb els seus desigs d'omnipotència, podem arribar a la inflació. Si bé és veritat que el Banc d'Espanya no s'ha preocupat pas massa de la situació del canvi, no és per això culpable de la situació actual; d'altra banda, és injust que es vulgui carregar al Banc una enorme participació en les pèrdues per la intervenció dels canvis, ja que la representació que li dona la Junta interventora, al Banc, és ínfima. Si arriba a perdre quantitats tan grosses hom pot arribar a comprometre el crèdit privat amb actes erronis de l'Administració. Si el Banc es queda el benefici de la revaloració de l'or, també s'ha de carregar les pèrdues per la intervenció del canvi.

Finalment, pregunta que, si les cotitzacions oficials del deute de l'Estat són tan baixes, ¿per què hom vol liquidar de la cartera del Banc d'Espanya aquests valors?

El dia 19 de novembre, "La Publicitat" comenta la Llei d'Ordenació Bancària. Diu que és una imprudència intentar la implantació del patró or quan moltes nacions ja l'han rebutjat i els preus estan en davallada. A més, aquesta imprudència s'agreuja pel fet que ens trobem en una situació econòmica gens sanejada. L'impost de circulació fiduciària pot contrarestar una emissió excessiva; si es volen evitar els beneficis exagerats del Banc d'Espanya, que es graven aquests beneficis, encara que això no ajudi a segons quí, però que mai no es faci la gravació a l'emissió; d'aquí podria resultar que com més necessitat hi hagués de bitllets, més el Banc d'Espanya es negués a augmentar la circulació a fi d'evitar els impostos.

Un altre comentari de "La Publicitat" del dia 12 de novembre, esmentava que si el Banc d'Espanya no dirigeix la intervenció del canvi, no té motiu per a fer-se càrrec de les pèrdues d'aquesta intervenció, ja que poden ser conseqüència de l'arbitrarietat del Ministre d'Hisenda. La intervenció dependrà d'una Junta, raó de més per no carregar-se amb les pèrdues el Banc d'Espanya. Tampoc no sembla necessària la intervenció personal al Banc. Potser això és una excusa per a "situar-hi" gent; la reforma vol ser de tipus socialista, però en realitat crea més burocràcia. Quant al tipus de descompte, Banc i Ministeri han d'anar d'acord, si bé ara passa la jurisdicció del Banc al Ministeri. La ràlia de l'or passada al Govern, i això va en contra de l'egoisme ingenu del Banc que no

vol exportar or.

El dia 22 de novembre, "La Veu de Catalunya" porta unes declaracions del Governador del Banc d'Espanya, el qual diu que el COOM es limita a vigilar el canvi, però sense fer-hi intervencions, ja que és l'època en què comencen les exportacions (la taronja) i sembla innecessària, ara com ara, la intervenció. La baixa de la pesseta pot ser una conseqüència de la demanda de lliures esterlins per l'abandonament del patró or per part d'Anglaterra.

El dia 28 de desembre de 1931, es celebrà la Junta d'Accionistes del Banc d'Espanya, reanysada als diaris del dia 29. Presideix la reunió Carabias, Governador del Banc. El motiu de la reunió és la nova Llei d'Ordenació Bancària.

Un conseller (Corenas) es lamenta de la reforma i particularment en diu que no ha estat en pro dels interessos del Banc, sinó tot al contrari, ja que li proporciona grossos perjudicis. Respecte al privilegi d'emissió, creu prudent acceptar la modificació, ja que, si no ho fessin, la perturbació seria massa grossa per al país. Hi ha una amenaça que la garantia or disminueixi per sota la xifra legal amb la nova Llei: que en el futur, el Banc està a les ordres del Ministeri.

Després d'un llarg debat, s'arriben a les conclusions següents:

1. Continuar amb el privilegi d'emissió fins el 31.12.46.
2. Autoritzar el Consell perquè actuï legalment, faci els recursos, les accions als Tribunals, etc., per tal de salvar els interessos del Banc en tot allò que hi tingui dret, d'acord amb les lleis.
3. Sol·licitar del Parlament la modificació de la nova Llei i demanar al Govern que no faci ús de les autoritzacions que involucrin perill per al crèdit nacional i per al mateix Banc d'Espanya.
4. Designar una Comissió d'accionistes perquè, en unió del Consell d'Administració, reformi els Estatuts del Banc i el Reglament per tal de portar-los a l'aprovació del Govern.

Hom censura la intervenció del Ministeri al Banc i es confia que el nou Ministre d'Hisenda portarà a terme l'aplicació de la nova Llei amb discreció. Carabias creu que no és prudent obrir un debat sobre això a la Junta.

Aquell mateix dia, en Carabias va anar a visitar en Carner.

El dia 2 de març de 1932, en Cristòfol Massó va donar una conferència sobre la reforma monetària i el Banc d'Espanya.

Fa història de la moneda espanyola, des de la fundació de la Unió Llatina, i de les vicissituds que va sofrir durant els 70 anys darrers. Afirma que considera equivocada la política seguida fins l'any 1927 amb la pesseta, i diu que si hom vol reconstituir el valor de la pesseta, cal que l'organització del Banc d'Espanya sigui perfecta; l'actual política

no és la que caldria, és massa semblant a la del Banc de França, però amb la diferència que Espanya no és un país seu de mercat internacional de capitals.

El Banc d'Espanya sempre ha viscut en èpoques de moneda depreciada i no ha fet mai res per contrarestar-les; ha anat d'acord amb els interessos dels seus accionistes, als quals convenia més aquella política que una que afavorís a la Nació: o sigui una política de dividends alts. Això ha portat a unes conseqüències desfavorables, i encara sort de la pluja d'or que hi hagué a Espanya durant la Primera Guerra Mundial (1914-1918) que subministrà la base per a instaurar en el moment oportú el patró or, que les últimes intervencions havien malbaratat.

No troba encertada la darrera Llei de Prieto sobre la reforma bancària, en relació al Banc d'Espanya, principalment perquè perjudica la solució del problema i precisament en el sentit d'estabilitzar la pesseta per sota de la par.

L'orador lloa l'actitud del Banc d'Espanya de defensar la intangibilitat de la reserva de l'or del Banc i de portar el seu concurs a la reforma monetària si el Govern l'enfoca seriosament. Cal que el Govern recuperi la confiança, que prescriu l'emissió de Deute, ho i administrant austerament i suprimint tota intervenció en el mercat de la moneda.

TEXT DE LA LLEI D'ORDENACIÓ BANCÀRIA DE 28 DE GENER DE 1927

LEY DE ORDENACION BANCARIA

Artículo 1º

Régimen del Banco de Emisión

La facultad exclusiva para emitir billetes al portador, concedida al Banco de España por la ley de 14 de Julio de 1891 hasta 31 de Diciembre de 1921, se prorroga por otros veinticinco años, que terminarán el 31 de Diciembre de 1946, ejerciéndola el Banco como único de emisión en el territorio nacional y en las posesiones españolas.

Esta prórroga se concede de acuerdo con las bases siguientes:

Primera.- El capital del Banco, de 150 millones de pesetas, se aumentará en 177 millones de pesetas, mediante la creación de 54.000 acciones idénticas a las actuales y completamente liberadas, que serán ofrecidas a los tenedores de los 90.000 bonos del mismo Banco, actualmente en circulación, realizando el canje a razón de tres acciones por cada cinco bonos.

Los portadores de bonos que no acepten dicho canje deberán presentarlos dentro de los tres meses de promulgada la presente ley para recibir el importe de su reembolso a la par, con los intereses devengados hasta 31 de Diciembre de 1921.

Las acciones correspondientes a los bonos reembolsados serán ofrecidas por subasta a los actuales accionistas.

El beneficio íntegro que se produzca por el canje de los bonos y por la prima de la subasta será llevado a un fondo de previsión de los que au-
menta la base quinta.

Después de transcurridos cinco años, a contar desde 1º de Enero próximo podrá el Banco solicitar en una o varias veces el aumento de su capital hasta la cifra máxima de 250 millones de pesetas.

El Gobierno podrá autorizar dichos aumentos de capital con los requisitos que establezcan los Estatutos y siempre de acuerdo con los dos siguientes preceptos:

A) Que se compense al Estado de toda forma que en la aplicación de la escala para la participación en los beneficios pudiera producirse en relación con el valor absoluto que le correspondería al capital autorizado de 177 millones de pesetas, que en todo caso servirá de base para liquidar la participación de beneficios entre el Estado y el Banco.

B) Que el aumento de capital no implique disminución en los impuestos de carácter general a que esté afecto el Banco de España, en cuanto estos impuestos tengan carácter progresivo.

A los efectos de la aplicación de estos preceptos se entenderá que los tipos, así de participación del Estado como de imposición sobre beneficios y dividendos, serán los que habrían correspondido aplicar a las cifras absolutas de los dichos beneficios y dividendos, supuesto un capital acciones de 177 millones de pesetas.

Segunda.- La circulación de billetes del Banco de España deberá estar garantizada por metálico en caja en la proporción siguiente:

Hasta 4.000 millones, con el 45 por 100, siendo en oro, por lo menos, el 40 por 100 y el resto en plata.

Sobre el exceso de los 4.000 millones y hasta 5.000 millones, el 60 por 100, siendo en oro, por lo menos, el 50 por 100, y el resto en plata.

A petición del Banco de España, y previo informe del Consejo Superior Bancario, en el sentido de estimarlo indispensable para la economía nacional, el Gobierno autorizará el aumento de la circulación hasta la suma máxima de 6.000 millones, con el mismo régimen de garantía metálica que se establece para la circulación que exceda de 4.000 millones hasta la de 5.000 millones, sin que esta ampliación pueda dar lugar a otras compensaciones en favor del Estado.

La existencia de plata que haya de garantizar la circulación de billetes será en moneda de curso legal en España.

El oro podrá ser en moneda española por su valor nominal; en moneda extranjera de oro, por su valor a la par monetaria, y en barras, a razón de 3.414 pesetas 41 céntimos por kilogramo de oro fino, que es el vigente con arreglo a la Ley monetaria.

Hasta el 3 por 100 de la reserva metálica en oro que en cualquier momento deba tener el Banco, podrá computársele el oro disponible a la vista que tenga en poder de sus corresponsales o Agencias en el extranjero.

El Banco no podrá, sin autorización del Consejo de Ministros, disminuir su existencia en oro amonedado y en barras, y procurará realizar cuantas adquisiciones de este metal sean convenientes mientras no le sea notificado acuerdo en contral del Consejo de Ministros. En ningún caso podrá ser autorizado el Banco para disminuir su existencia oro mientras la cifra de ésta no sea superior a la que corresponderá como garantía metálica para una circulación de 6.000 millones, sin perjuicio, únicamente, de lo dispuesto en la base séptima.

Tercera.- A) Continuará hasta 31 de Diciembre de 1946 el anticipo sin interés, de 150 millones de pesetas que el Banco de España hizo al Tesoro público en virtud del artículo 4º de la Ley de 14 de Julio de 1891.

B) No será exigible hasta 31 de Diciembre de 1946 el préstamo de 100 millones representado por pagarés procedentes de Ultramar, devengando el

interés de 2 por 100 anual sobre la cantidad no reembolsada, en virtud de lo dispuesto en la base novena.

C) Continuará el crédito de Tesorería hasta la cantidad de 350 millones de pesetas, en las condiciones establecidas en los artículos 2º y 3º del Real Decreto de 7 de Octubre de 1920, o sea mientras el saldo a favor del Banco no exceda de 200 millones no devengará interés; el exceso sobre dicha suma devengará interés a razón de 1 por 100 anual cuando persista sin interrupción más de seis meses, elevándose al 2 por 100 anual cuando dicho plazo exceda de nueve meses. La determinación del expresado saldo se hará deduciendo del que arroje a favor del Banco de España la cuenta corriente en plata, la suma de los que resulten en contra del mismo en las diferentes cuentas que se llevan al Tesoro por los conceptos de oro, reservas de contribuciones y demás que figurarán en el pasivo del Banco. La deducción por concepto del oro que el Tesoro tenga en el Banco se efectuará estimando el oro por su valor nominal, a los efectos de determinar el importe del crédito de Tesorería abierto en favor del Estado; pero dicho oro se computará por su valor en el mercado para determinar el momento en que el descubierto que tenga el Estado en su cuenta de Tesorería ha de comenzar a devengar interés. El crédito de Tesorería en favor del Estado se aumentará automáticamente hasta el importe del 10 por 100 de los créditos anuales autorizados por el presupuesto de gastos del Estado, desde el momento en que dichos créditos rebasen la cifra de 3.500 millones de pesetas. La cuenta de Tesorería estará representada por una póliza del crédito total, renovable de tres en tres meses, a cuyo cargo se librarán por el Tesoro los saldos de las cuentas parciales.

D) El Banco de España realizará gratuitamente el servicio de Tesorería, así en España como en el extranjero.

Las operaciones de cualquier clase en el extranjero devengarán las comisiones de Banca que el establecimiento haya de abonar por la situación y aplicación de fondos en todas las plazas, y la cantidad fija convenida para el sostenimiento de las Agencias en varias naciones subsistirá mientras el Estado estime conveniente su conservación para los intereses públicos.

Todos los demás servicios permanentes u ocasionales que el Banco preste al Estado serán regulados por convenios especiales y devengarán la retribución establecida en ellos.

E) Como compensación extraordinaria a la prórroga del privilegio de emisión que se otorga en esta ley, el Estado participará en la distribución de los beneficios del establecimiento del modo siguiente:

Mientras el dividendo no exceda del 10 por 100 del valor nominal de las acciones, el Estado no percibirá sino los impuestos legalmente establecidos.

Si el dividendo excede del 10 y hasta el 11 por 100, el Estado percibirá un 5 por 100 del equivalente de dicho exceso.

Sobre el exceso del 11 y hasta el 12 por 100, percibirá el 10 por 100.

Sobre el exceso del 12 y hasta el 13 por 100, percibirá el 15 por 100.

Sobre el exceso del 13 y hasta el 14 por 100, percibirá el 20 por 100.

Sobre el exceso del 14 y hasta el 15 por 100, percibirá el 25 por 100.

Sobre el exceso del 15 y hasta el 16 por 100, percibirá el 30 por 100.

Sobre el exceso del 16 y hasta el 17 por 100, percibirá el 35 por 100.

Sobre el exceso del 17 y hasta el 18 por 100, percibirá el 40 por 100.

Sobre el exceso del 18 y hasta el 19 por 100, percibirá el 45 por 100.

Sobre el exceso del 19 y hasta el 20 por 100, percibirá el 50 por 100.

A la cuota de cada grado se sumarán todas las cuotas de los grados inferiores.

Del remanente que resulte, una vez que las acciones hayan percibido un dividendo del 20 por 100, corresponderá al Estado el 52 por 100 de dicho remanente.

El Banco detraca cada año de los beneficios obtenidos la suma de dos millones de pesetas, aportándola a la reserva especial prevista en la base séptima; y esta suma no se tendrá en cuenta para la participación del Estado en los beneficios, pero todas las demás aplicaciones que acuerde el o a los demás fondos de reserva o previsión se sumarán igualmente a los dividendos realmente distribuidos, para suponer el dividendo anual computable en orden a la participación del Estado. Se detraca asimismo, antes de fijar la participación del Estado, el importe de la contribución directa del Estado que grava los beneficios sociales.

Para este cómputo se entenderá como dividendo realmente percibido por los accionistas el importe de éste sin deducción de la correspondiente imposición directa del Estado sobre dividendos.

Para el cómputo de beneficios y aplicación a los mismos de la escala de participación del Estado se tomará por base el balance sometido por el Banco a la Administración de Hacienda para la aplicación del impuesto de Utilidades, o aquel otro con que el Estado le sustituya, aceptándose las deducciones autorizadas o que en lo sucesivo se autoricen para valores en suspenso y sin que la participación del Estado en los beneficios dé lugar a otras fiscalizaciones y comprobaciones que las establecidas en la Ley y Reglamento del Impuesto de Utilidades y las que en lo sucesivo se establezcan con carácter general, bien para los Bancos, bien para las Sociedades sujetas a dicho impuesto o aquel que le sustituya.

Cuarta.- El Banco de España no podrá aumentar su actual cartera de renta constituida por títulos de la Deuda perpétua al 4 por 100 interior, acciones de la Compañía Arrendataria de Tabacos y acciones del Banco del Es-

tado de Marruecos, y se le autoriza a conservarla en su actual estado, mientras el importe de la misma no exceda del 25 por 100 de la suma que alcanza su cartera de operaciones comerciales representada por los descuentos, pólizas de cuentas de crédito, pólizas de crédito con garantía y pagarés de préstamos garantidos por valores mobiliarios; no se computará a este efecto la póliza a que se refiere el apartado C) de la base tercera. Si durante seis meses consecutivos en la mayoría de los balances semanales la cartera de renta excediera de 25 por 100 de la cartera de operaciones comerciales, el Gobierno podrá disponer que el Banco, en el plazo y forma que se concierte, proceda a la venta de valores que ya constituyen la cartera de renta, hasta dejarla reducida al límite indicado.

Las acciones del Banco del Estado de Marruecos nunca podrá venderlas el Banco sin autorización expresa del Gobierno.

Quinta.- Aparte del fondo de reserva que autoriza limitadamente el artículo 12 del Decreto-Ley de 19 de Marzo de 1874, e ilimitadamente la ley de 17 de Mayo de 1898, y de la reserva forzosa que previene el apartado E) de la base tercera, el Banco, por acuerdo de su Consejo, podrá constituir otros fondos de reserva o previsión para adquisiciones de oro o para fines especiales, salvo los derechos que al Estado corresponden, según expresa el apartado E) de la tercera base de este artículo.

Sexta.- El importe de los billetes en circulación, unido a la cantidad representada por depósitos de metálico y saldos de cuentas corrientes de efectivo, no podrá exceder en ningún caso del valor de las existencias en metálico, pólizas de préstamo, créditos con garantía estatutaria, efectos descontados realizables en el plazo máximo de noventa días y la cartera de renta que el Banco conserve conforme a esta Ley.

Séptima.- En el caso de que el Gobierno, con arreglo a las facultades que las leyes le concedan por espontáneo y singular acuerdo o en virtud de concierto internacional en el que participe España, decida ejercer una acción interventora en el cambio internacional y en la regularidad del mercado monetario, el Banco de España, si esta intervención se efectúa por su mediación o con su intervención, participará en la misma proporción que el Estado en las operaciones a que dicha política dé lugar.

El oro del Banco que se aplique a la realización de dicha acción interventora será siempre computado íntegramente como reserva, a los efectos de la base segunda, mientras continúe siendo de su exclusiva propiedad, incluso en el caso de que los dichos fondos fuesen situados en poder de los corresponsales del Banco en el extranjero, sin que obste para situar los con tal fin la limitación consignada en el párrafo penúltimo de la base segunda. Esta forma excepcional del cómputo cesará a medida que cese la aplicación de los fondos que motivan la excepción, y caso de que las sumas correspondientes sean reintegradas en el extranjero, desde que dichas cantidades hayan podido ser situadas nuevamente en el Banco, en los términos usuales de las remisiones internacionales de fondos.

El Estado, para la participación que debe tomar en la operación aplicará el oro del Tesoro o el que se proporcione con los créditos que el Parlamento le otorgue, caso de que aquél sea insuficiente.

Las ganancias y pérdidas que por razón de esta política se originen serán repartidas por mitad entre el Estado y el Banco; pero la parte que a éste corresponda de la pérdida nunca podrá rebasar el saldo de la reserva de dos millones de pesetas anuales que, con el carácter de forzosa y exenta para el cómputo de la participación en los beneficios, establece la base 3ª.

En caso de que la acción interventora en el cambio internacional y en la regularidad del mercado monetario se confíe a un organismo distinto del Banco de España y sin su intervención, el Gobierno concertará con éste la participación que al Banco corresponda por el concurso que preste al desarrollo de dicha acción interventora. En este caso, si el Estado acordara ulteriormente la cesación de la acción interventora o el auxilio en cilla del Banco, habrá de devolverle en oro las cantidades que en este caso tal hubiera aportado el Banco para realizarla. El plazo de la devolución no podrá exceder de seis meses, a contar de la fecha en que cesará la acción interventora o la participación del Banco en la misma.

Octava.- El Banco de España concederá una bonificación en el interés que tenga establecido para los descuentos, en cuanto estas operaciones las realice a través y por medio del descuento de los Bancos, Banqueros y Sociedades de crédito adscritos al régimen que se establece en el artículo 2º de esta ley. Esta bonificación será del 1 por 100 cuando el interés que aplique el Banco a las respectivas operaciones sea el de 5 por 100 o tipo superior y se reducirá, en caso de ser inferior, al 5 por 100, en la proporción necesaria, para que equivalga a una quinta parte del tipo de interés que aplique el Banco para sus operaciones directas.

Igual régimen de bonificación, pero limitada a un tipo invariable del 1 por 100 se concederá para las operaciones con garantía de valores a que los Bancos, Banqueros y Sociedades antes indicados presten su aval, con excepción de las que se refieran a títulos del Estado o del Tesoro y a valores industriales de Empresas que exploten un monopolio del Estado y aquellos títulos o valores cuyos servicios de interés y amortización — en caso de ser amortizables — está garantizado directamente por el Estado. Las operaciones sobre estos títulos o valores podrán dar lugar a un régimen de bonificación concertado entre el Banco de España y el Consejo Superior de la Banca privada, con la aprobación del Ministro de Hacienda.

El régimen de bonificación sobre los descuentos será aplicado por el Banco de España a las Cajas rurales y Sindicatos agrícolas constituidos, o que en lo sucesivo se constituyan, al amparo de la Ley de 1906, y a los demás organismos para el desenvolvimiento del crédito agrícola creados por leyes especiales para que les otorguen este beneficio, siempre que los beneficiarios se sometan a las normas que se establezcan para su constitución, funcionamiento y régimen de sus operaciones.

Se aplicará asimismo a las operaciones de descuento que se efectúen a los agricultores, cuyo importe se destine precisamente a intensificar la producción, mediante que los efectos sean descontados con la firma del propietario de la tierra y de un Sindicato agrícola de la comarca, de un Banquero local o de otra firma aceptada por el Banco. En todo caso el Banco estimará libremente la garantía que le merezcan dichas firmas.

Se establecerá en los Estatutos el régimen a que han de obedecer las operaciones a que se refieren los dos párrafos anteriores.

Las cantidades prestadas por el Banco con garantía de mercaderías por mediación de las entidades comprendidas en este régimen de bonificación podrán alcanzar mayor cuantía proporcional en relación con su valor que la que tenga el Banco establecida con carácter general.

Novena.- Los descuentos para los cuales se establece el régimen de bonificación formosa en la base anterior, en cuanto los efectúe el Banco de España con particulares, Sociedades o Corporaciones que no disfruten del régimen de bonificación, darán lugar a una percepción en favor del Estado.

El tipo de esta percepción será de dos terceras partes de las bonificaciones que rijan, según lo establecido en la base anterior. Este tipo podrá ser disminuido, pero no aumentado, siempre que así lo acuerde el Gobierno a petición del Banco de España o del Consejo Superior Bancario, y previa la conformidad de ambos organismos.

La percepción del Estado se liquidará trimestralmente, y se aplicará en una mitad a reembolso de los pagarés de Ultramar y en la otra mitad a constituir en el Banco de España un fondo de garantía para cubrir, hasta donde alcance este fondo, los quebrantos que pueda sufrir el Banco de España en las operaciones que realice dentro del régimen de bonificación formosa. El saldo de este fondo de garantía devengará en favor del Estado intereses a razón del 2 por 100 anual.

El establecimiento del régimen de percepción que se instituye implica la supresión del impuesto del 1 por 1000 sobre los billetes, establecido en la ley de 5 de Agosto de 1918, y caducará en caso de que en cualquier momento se establezca un impuesto sobre los billetes no cubiertos con garantía metálica.

Décima.- El Consejo del Banco de España se ampliará con tres Consejeros, nombrados por los Bancos y Banqueros sujetos al régimen de intervención, designados con arreglo a las normas que se establecerá por el Ministro de Hacienda; un Consejero nombrado por la Junta Consultiva de las Cámaras de Industria y Comercio y otro designado por las Corporaciones oficiales agrícolas, en la forma que determina el Ministerio de Fomento.

Los expresados Consejeros, cuyas funciones y facultades determinarán los Estatutos, tendrán que afianzar su gestión con un número de acciones del Banco de España igual al que tengan depositado en tal concepto los demás

Consejeros de dicho Banco.

Undécima.- El Banco de España entregará al Tesoro público el importe de los billetes al portador emitidos con posterioridad al Decreto-ley de 19 de Marzo de 1874, correspondientes a series retiradas o que se retiraron de la circulación y no hayan sido presentados o no se presenten al cobro dentro de los siete años siguientes al acuerdo de su retirada de la circulación.

El importe de dichos billetes dejará de figurar en el pasivo del Banco; pero éste abonará por cuenta del Tesoro los que ulteriormente se presenten al cobro.

Duodécima.- El interés de las operaciones con garantía de Deudas del Estado se fijará por el Banco, con aprobación del Ministro de Hacienda, siendo potestativo de ambos promover su alteración.

Décimotercera.- Quedan derogadas las leyes de 4 de Mayo de 1849, de 15 de Diciembre de 1851, de 28 de Enero de 1856 y 13 de Mayo de 1902; el Decreto-ley de 19 de Marzo de 1874, el Real decreto de 9 de Agosto de 1893 y los convenios de 2 de Agosto de 1899 y 17 de Julio de 1902, así como los Reales decretos de 10 de Diciembre de 1900 y 5 de Enero de 1901.

Los Estatutos y el Reglamento seguirán rigiendo interinamente, en cuanto no se opongan a la presente Ley, y serán sustituidos por los Estatutos y Reglamento general que proponga el Banco y sean aprobados por Real decreto de S.M., siguiendo siempre los mismos trámites su futura modificación.

Artículo 2º

Régimen de la Banca privada

En relación con la Banca privada se establece el régimen que se detalla en las bases siguientes:

Primera.- Se establecerá en el Ministerio de Hacienda una Comisaría de Ordenación de la Banca privada, constituida por un Comisario regio, nombrado por el Gobierno por acuerdo del Consejo de Ministros, a propuesta del de Hacienda, y un Consejo que se denominará Consejo Superior Bancario.

El Comisario Regio de Ordenación de la Banca privada percibirá como únicos emolumentos legales la cantidad de 30.000 pesetas anuales en concepto de gratificación.

No obstante, cuando desempeñase la Comisaría un funcionario público, dichos emolumentos tendrán la condición legal de sueldo para todos los efectos jurídicos.

El Comisario Regio no podrá recibir cantidad alguna en concepto de gastos de representación del Consejo Superior Bancario.

El Reglamento determinará las condiciones que han de concurrir en las personas que se designen para integrar el Consejo Superior Bancario.

Segunda.- El Comisario Regio tendrá la Presidencia del Consejo Superior Bancario, con facultad de suspender sus acuerdos, sometiendo en este caso a la resolución del Ministro y autorizará con su firma los acuerdos del Consejo Superior Bancario.

Tercera.- El Consejo estará integrado por un Vocal, nombrado por el Banco de España, con el carácter de Vicepresidente, quien desempeñará las funciones de Presidente en defecto de éste; por dos Vocales nombrados por cada una de las zonas bancarias y uno nombrado por la Junta consultiva de las Cámaras de Comercio, Industria y Navegación.

El funcionamiento del Consejo será determinado en el Reglamento.

Cuarta.- Corresponderá al Consejo Superior Bancario:

A) Formar la Estadística Bancaria española y extranjera establecida en España, con todos los elementos que puedan inducir al conocimiento general de la situación bancaria.

B) Proponer al Gobierno la forma en que deben establecerse y publicarse los balances de todos los Bancos y Banqueros españoles y Sucursales y Delegaciones de Bancos extranjeros establecidos o que se establezcan en España; publicación de balances que habrá de hacerse dentro de los treinta días siguientes al de su fecha.

C) Fijar las normas a que deberá atemperarse en su actuación la Banca inscrita en la Comisaría. En tal virtud le corresponde a ésta:

1º. Determinar, por razón de su importancia mercantil, las plazas cuyos Bancos y Banqueros puedan tener derecho a inscribirse en la Comisaría.

2º. Fijar el capital mínimo con que ha de contar cada Banco o Banquero en relación con la plaza o plazas donde opere, para tener el referido derecho.

3º. Establecer la relación mínima que debe existir entre dicho capital, más los fondos de reserva y el volumen de las cuentas corrientes acreedoras de cada Banco o Banquero, teniendo en cuenta la naturaleza del Banco y la índole especial de sus operaciones.

4º. Señalar el tipo máximo de interés abonable a las cuentas corrientes, imposiciones, bonos y demás conceptos similares.

5º. Determinar la proporcionalidad que debe haber entre el activo realizable y las obligaciones exigibles.

6º. Dictar aquellas disposiciones de carácter general que, sin menoscabo de la agilidad bancaria y de la peculiar manera de trabajar de cada uno de los Bancos y Banqueros inscriptos, se estimen necesarias o convenientes para el interés público.

7º. Fijar los tipos y condiciones mínimas de intereses y comisiones en las operaciones bancarias exigibles, a su juicio, para la mayor estabilidad del crédito, sin que puedan ser indirectamente modificados por ninguna condición especial. No obstante, el Consejo Superior Bancario podrá autorizar variaciones en los tipos y condiciones en determinadas plazas cuando así lo aconsejen circunstancias especiales debidamente justificadas.

En la aplicación de esta norma se observarán por el Consejo los siguientes preceptos:

a) Las condiciones se unificarán paulatinamente y serán revisables en cualquier tiempo por el Consejo Superior Bancario.

b) Se procurará dotarlas de la mayor elasticidad posible, teniendo en cuenta las diferencias que existen entre las distintas plazas.

c) En ningún caso se aprobarán condiciones que signifiquen un trato peor para las operaciones sobre valores del Estado, con relación a las que recaigan sobre otros valores.

d) Las condiciones fijadas deberán imprimirse y publicarse por toda la Banca, a fin de que resulten conocidas por los clientes.

e) Los Bancos que no la tengan establecida organizarán libremente la estadística del coste de las operaciones bancarias. El Consejo Superior Bancario podrá acordar las líneas directivas para este servicio estadístico, y reclamar de los Bancos datos y explicaciones sobre el coste de servicios determinados, respecto a una o varias plazas.

Las normas que el Consejo acuerde y el Comisario Regio sancione, serán, mientras no sean derogadas o modificadas, de observancia obligatoria para toda la Banca inscrita, y su infracción podrá dar lugar, además de a sanciones que en el Reglamento se establezcan, a la eliminación del infractor de la inscripción en la Comisaría, con pérdida de todos los derechos y ventajas que se enumeran en la base 6ª.

Toda inspección que tenga que efectuarse en algún Banco o Banquero inscrita, para comprobar la inobservancia de algunas de las normas establecidas, se confiará precisamente al Banco de España.

El Consejo Superior Bancario podrá acordar la aplicación a la Banca operante, no inscrita en la Comisaría Regia, de todas o algunas de las normas anteriores, quedando en este caso convertidas en normas obligatorias para la Banca inscrita y la no inscrita.

Los Bancos oficiales continuarán siendo, a los efectos de estas disposiciones, elementos independientes del régimen de la Banca privada operante en España.

Las infracciones de cualquiera de las normas de observancia general, acordadas por el Consejo Superior Bancario, bien para la Banca inscrita

solamente, bien para toda la Banca, serán objeto de la adecuada sanción, que decretará el Comisario Regio, previo estudio y propuesta, en cada caso particular, por el Consejo Superior Bancario.

Las sanciones aplicables serán:

1ª. Amonestación privada.

2ª. Censura comunicada a toda la Banca.

3ª. Multa de 500 a 25.000 pesetas.

4ª. Privación, por plazo máximo de un año, tratándose de Banca inscrita, de los derechos que a esta confiera la legislación vigente. Las tres primeras sanciones podrán aplicarse a la Banca no inscrita, cuando infrinja normas que rijan para todos los establecimientos bancarios.

De toda sanción se dará cuenta en el plazo de ocho días, al Ministro de Hacienda, ante el cual podrá recurrir el Banco que haya sido objeto de aquélla, previo depósito de su importe, si fuese pecuniaria. El Ministro deberá resolver estas aclaraciones en el plazo máximo de un mes; entendiéndose desestimadas cuando dicho término transcurriese sin que recayera acuerdo ministerial.

El importe de las multas ingresará en la Caja del Consejo Superior Bancario, a la resulta de la reclamación, si se formulase, y una vez que fuere definitivo el acuerdo de imponerlas, ingresará en el Tesoro.

D) Informar al Ministro de Hacienda en los recursos de alzada sobre admisión de valores a la cotización.

E) Proponer al Gobierno medidas circunstanciales que proceda adoptar en cuanto se relacione con la política monetaria y con la actuación de Sociedades de crédito, Bancos y Banqueros que funcionen en España.

F) Evacuar los informes que a su consulta le presente el Ministro, y de un modo especial los previstos en las bases 2ª y 3ª del artículo 1º de esta ley.

G) Designar los tres Consejeros para el Banco de España, de acuerdo con lo prevenido en la base 10ª del artículo 1º de esta ley.

Quinta.- a) Se procederá a la división de Zonas bancarias, constituidas por los Bancos y Banqueros domiciliados dentro de cada una, con arreglo a las normas que establecerá el Consejo.

En la capitalidad de cada Zona podrá establecerse una Caja de Compensación entre los Bancos y Banqueros inscritos.

b) Cada Zona bancaria nombrará dos Vocales para el Consejo, pudiendo designar dos suplentes que los sustituyan en sus funciones eventualmente.

Sexta.- La inscripción en la Comisaría será voluntaria, y sólo podrán pertenecer a la misma los Bancos y Banqueros españoles.

Quedarán reservados a los Bancos y Banqueros inscritos los siguientes be-

neficios:

a) Régimen de bonificación en las operaciones que realicen con el Banco de España, de acuerdo con lo previsto en la base 8ª del artículo 1º de esta ley.

b) Facultad para concertar con el Estado un régimen especial para el establecimiento del cheque cruzado y del cheque de viaje, y para obtener un concierto para el impuesto del Timbre sobre cheques y talones.

A los efectos del establecimiento de los servicios que competen a la organización de la Banca privada, a tenor de lo dispuesto en esta base, se autoriza al Gobierno:

1ª. Para eximir del Timbre del Estado los cheques y demás mandatos de pago a que se refiere el artículo 541 del Código de Comercio, cuando fueren cruzados en la forma prescrita en el párrafo 1º de dicho artículo; y

2ª. Para exceptuar del Timbre del Estado el acto en cuya virtud, en la aceptación de las letras de cambio, se indique algún Banco o Banquero inscrito en la Comisaría a que se refiere esta base, como pagador del documento, siempre que el pago se realice mediante compensación, con sujeción estricta a las formas que para ella se establezcan. La institución compensadora estará obligada a conservar, a disposición de los funcionarios Inspectores del impuesto, por el tiempo que reglamentariamente se determine, relación autorizada de las letras compensadas a que se refiere este número.

En los cheques pagados por compensación realizada en alguna de las instituciones establecidas a este fin por el Consejo Superior Bancario, el signo y la fórmula que expresen haberse efectuado aquélla con las formalidades prescritas para el régimen de la institución, sustituirá legalmente al "recibí" y a la firma prescrita en el párrafo 2º del artículo 539 del Código de Comercio.

Séptima.- Para atender a todos los gastos que implique el funcionamiento del Consejo Superior Bancario se establecerá un arbitrio anual, que fijará el propio Consejo, y que no podrá exceder de un cuarto por 1.000 sobre el capital desembolsado y reservas de los Bancos, y de medio por 1.000 sobre el capital que los Banqueros tengan computado como afecto a su negocio bancario, en relación con lo determinado en el número 3, de la letra C) de la base 4ª del artículo 2º de esta Ley.

Este arbitrio será satisfecho por anualidades anticipadas por los Bancos y Banqueros que se inscriban en la Comisaría, y será administrado libremente por el Consejo Superior Bancario.

Octava.- En lo sucesivo, nadie podrá usar la denominación de Banco o Banquero sin autorización del Ministro de Hacienda, previo informe del Consejo Superior Bancario, que habrá de referirse a los dos siguientes extremos:

1ª. Si las operaciones que el solicitante se propone realizar son o no

genuinamente bancarias; y

24. Si cuenta con medios propios para realizar dichas operaciones.

El Consejo Superior Bancario podrá solicitar del Gobierno que determine las Sociedades o personas que usan públicamente el nombre del Banco o Banquero se sometan, con audiencia de sus representantes, al informe del Consejo Superior Bancario, respecto a la adecuación o no adecuación del nombre de Banco o Banquero. De igual modo podrá solicitar que cualquiera persona o entidad que se dedique habitualmente a operaciones bancarias quede sometida a las normas a que está sujeta la Banca privada no inscrita.

El uso público en España, para súditos o Sociedades extranjeras, de la denominación de Banco o Banquero para sus negocios, podrá condicionarse, en cada caso particular, por el Gobierno de Su Majestad, habida cuenta de los tratados internacionales y del principio de reciprocidad, previo el informe del Consejo Superior Bancario.

Disposición transitoria

El Ministro de Hacienda dictará el Reglamento para el desenvolvimiento y aplicación de esta ley, en el que se incluirá la ordenanza para el ejercicio de las funciones de carácter penal concedidas al Comisario Regio.

Madrid, 24 de Enero de 1927.- Aprobado por S.M.- El Ministro de Hacienda, José Calvo Sotelo.

(Gaceta de Madrid, 28.1.1927)

PROYECTO DE LEY D'ORDENACIÓ BANCARIA. PRESENTAT A LES CORTS CONSTITUENTS

PROYECTO DE LEY LEIDO POR EL SR. MINISTRO DE HACIENDA REFORMANDO EL ARTICULO 1º DE LA LEY DE ORDENACION BANCARIA

En virtud de acuerdo del Gobierno de la República y como Presidente del mismo,

Vengo en autorizar al Ministro de Hacienda para que presente a las Cortes un proyecto de ley por el que se reforma la de Ordenación bancaria, texto refundido de 24 de Enero de 1927, en su art. 1º, relativo al funcionamiento del Banco de España.

Dado en Madrid a 9 de Octubre de 1931.- El Presidente del Gobierno de la República, Niceto Alcalá-Zamora y Torres.

A las Cortes Constituyentes

El contacto del Gobierno de la República con una realidad económica que, por acumulación de diversos factores desfavorables, resulta dolorosa ha demostrado la conveniencia de proceder urgentemente a reformar la ley de Ordenación bancaria en aquella su primera parte que regula el funcionamiento del Banco de España, pues constituye contraste muy duro que a mayor angustia en el estado de la Economía nacional sean más considerables los beneficios obtenidos por el Banco emisor. Estima el Gobierno que el Tesoro debe participar de modo excepcional en las ganancias, también excepcionales, proporcionadas por el aumento de la circulación fiduciaria, y de ahí su propuesta de gravarlas con un impuesto especial, separado totalmente de los otros conceptos por los cuales tributa el Banco. Al mismo tiempo se pretende con este proyecto que las pérdidas y ganancias derivadas de la intervención en el cambio internacional sean distribuidas por iguales partes entre el Tesoro y el Banco, corrigiendo lo preceptuado en la ley, por virtud de la cual, después de proclamada esa igualdad, resulta que mientras el Banco tiene muy reducidas para sí los posibles quebrantos, éstos quedan ilimitados en cuanto al Tesoro. Otro defecto considerable tiende a suprimir este proyecto de ley, y es el de la escasa intervención del Estado en la administración de un Establecimiento que explota monopolio de importancia tan enorme como el de la emisión de moneda fiduciaria. Por eso se lleva a su Consejo de Administración tres representantes directos del Gobierno y se establece un servicio inspector de la contabilidad a cargo de funcionarios de la Hacienda pública, servicio de carácter permanente por no ser lógico que siga encuadrado en los mismos límites que la inspección de cualquier otra empresa pública o privada tributaria del Estado. Y ya puesta mano en la tarea

de modificar la ley se introducen en ella, por vía de previsión, determinadas variaciones estimadas como indispensables para cuando llegue a establecerse el patrón oro, idea que no abandona el Gobierno.

Fundado en estas consideraciones, someramente enunciadas, el Ministro que suscribe, de acuerdo con el Gobierno, tiene el honor de someter a las Cortes Constituyentes el siguiente

Proyecto de Ley

Art. 1º. El art. 1º de la ley de Ordenación bancaria, texto refundido de 24 de Enero de 1927, será modificado y adicionado con arreglo a los artículos siguientes de esta ley.

Art. 2º. Al párrafo 1º se añadirán las siguientes cláusulas:

"Por razón de esta exclusiva, incumbirá al Banco la regulación del cambio sobre el Extranjero, desde la fecha en que el Gobierno legalmente autorizado, decretará el régimen legal del patrón oro. Esta obligación cesará en cualquiera de los siguientes casos: Primero. Cuando durante un ejercicio económico del Estado, los gastos realizados por éste con cargo a sus presupuestos, más lo que verifiquen la Caja ferroviaria, las Mancomunidades hidrológicas y los de las demás entidades que ejerzan funciones públicas por delegación del Estado con presupuestos propios no incluidos en los generales de aquél, excedieran de los ingresos respectivos, deducción hecha de los preventivos de operaciones de crédito, en más de 15 por 100 de los dichos ingresos. Segundo. Cuando el expresado déficit en el promedio de un trienio excediese del 5 por 100, y Tercero. Cuando lo aconsejaran circunstancias económicas excepcionales que habrán de ser apreciadas por una ley o, en caso de urgencia, por un decreto, dictado luego de ser oído el Consejo de Administración del Banco de España, del cual decreto se dará cuenta a las Cortes. En los casos primero y segundo, para el cómputo, así de los gastos como de los ingresos, se rebajarán las partidas de orden."

Art. 3º. Al último párrafo de la base 2ª vigente se antepondrá otro del tenor siguiente:

"Cuando el exceso de la reserva metálica sobre el mínimo legal correspondiente sea inferior al 50 por 100 de dicho mínimo, la diferencia entre la cantidad representada por los billetes en circulación y la reserva total del Banco será gravada con un impuesto especial, a saber: 5 por 1000 si tal excedente fuere inferior al 10 por 100 de este mínimo; 4 por 1000 si fuese de 10 o más por 100 de este mínimo sin llegar al 20; 3 por 1000 si llegando a 20 no alcanzase a 30; 2 por 1000, si siendo de 30 o más no llegase a 40, y 1 por 1000, si alcanzando a 40 no llegara a 50. Para el cómputo del excedente se prescindirá de la división entre oro y plata. Este impuesto se liquidará trimestralmente, tomando por base el estado medio de la circulación y de las reservas, según los estados correspondientes a las semanas cuyos sábados estén comprendidos en el período. Den-

tro del primer trimestre de cada año natural las sumas devengadas por este impuesto durante el año anterior se aplicarán al reembolso de los pagarés del Tesoro de la ley de 2 de Agosto de 1899 hasta su extinción, y una vez extinguidos, a la amortización de la Deuda del Estado existente en la cartera del Banco. La recogida de este Deuda se hará por la cotización media en la Bolsa de Madrid durante el período en que se devengase el impuesto o por el tipo a que aparece valorada en el Inventario-Balance de 31 de Diciembre de 1930, cuando aquella cotización fuese inferior."

Art. 4º. Al final de la base 2ª se añadirán los siguientes párrafos:

"Desde la fecha en que deba comenzar a regir el patrón de oro, el Banco estará obligado a comprar el metal de esta clase que le ofrezcan los particulares en la sede central del Banco en cantidades superiores a 50.000 pesetas, al precio fijo base del régimen, deducidos los gastos de ensayo con arreglo a la tarifa legal acordada por el Gobierno.

La ley mínima del oro que debe ser adquirido por el Banco en las condiciones de este párrafo se determinará por decreto del Gobierno.

Desde la misma fecha el Banco estará obligado a entregar a todo particular que lo solicite en la Central en cantidad superior a 50.000 pesetas, y a cambio de sus billetes, oro en barras, al precio fijo citado sin deducción alguna, o bien, cuando el Gobierno así lo acuerde, divisas sobre las plazas extranjeras que el mismo Gobierno determine. La entrega del oro o de las divisas habrá de efectuarse necesariamente antes de la puesta del sol del primer día hábil siguiente al de la petición. Si el Gobierno, legalmente autorizado, limitase el poder liberatorio de las monedas de plata de cinco pesetas, los billetes del Banco serán de aceptación obligatoria entre los particulares y en las Cajas públicas, desde la misma fecha en que empiece a regir dicha limitación. En ningún caso podrá el Banco de España obligar en los pagos que verifique a aceptar monedas de plata ni aun de cinco pesetas, en cantidad superior a medio kilo."

Art. 5º. El apartado C) de la base 3ª será modificado en su parte final en la siguiente forma:

"Se elevará el importe de la cuenta de Tesorería del 10 al 12 por 100 de los créditos anuales autorizados del presupuesto de gastos del Estado, cuando dichos créditos sean superiores a 3.500 millones de pesetas.

Los anticipos al Estado con cargo a dicha cuenta se harán en oro por su valor nominal o en plata, según lo requiera el Ministro de Hacienda. Las devoluciones del Tesoro, y en su caso el pago de los intereses al Banco, se harán en el mismo metal en que fueren hechos los anticipos. Para establecer el saldo, se compararán separadamente los créditos y débitos en cada metal."

Art. 6º. La base 7ª se modificará en los siguientes términos:

a) Se substituirán en el primer párrafo las palabras "con arreglo a las facultades que las leyes le concedan" por las siguientes: "en virtud de la autorización que por esta ley se le otorga".

b) Se suprimirá íntegramente el párrafo 3º.

c) Se suprimirá asimismo en el párrafo 4º todo el texto que sigue a las palabras "el Estado y el Banco".

d) Las normas generales de la intervención competarán al Ministro de Hacienda, previa consulta a la Junta interventora del cambio exterior, de cuyas deliberaciones y acuerdos quedará constancia. La Junta estará constituida por el gobernador del Banco de España, presidente; un consejero del Establecimiento, de la representación de los accionistas; un representante de la Banca inscrita, consejero o gerente del Banco de capital superior a 25 millones de pesetas; un vocal designado libremente por el Parlamento en cada legislatura, ostente o no la condición de Diputado, y, finalmente, un vocal designado por el Consejo de Ministros a propuesta del Ministro de Hacienda.

Art. 7º. En el párrafo 3º de la base 8ª, después de las palabras "El régimen de bonificación sobre los descuentos será aplicado por el Banco de España a las...", se añadirán las palabras siguientes: "... Cajas de Ahorro del patronato del Gobierno".

Art. 8º: La base 9ª será sustituida por la siguiente:

"Se establecerá, bajo la dependencia inmediata del gobernador, un servicio inspector de la contabilidad del Banco, que estará a cargo de los funcionarios de Hacienda que el Ministro del Ramo designe y que no podrán exceder de diez. El Banco estará obligado a facilitar locales adecuados y a reintegrar al Estado el importe de los sueldos de dichos funcionarios, el de los gastos de su desplazamiento en ejecución del servicio y el del material necesario."

Art. 9º. La base 10ª será modificada en la siguiente forma:

"Se reduce a uno el número de consejeros de nombramiento de Bancos y banqueros sujetos al régimen de intervención. El Gobierno, a propuesta del Ministro de Hacienda, nombrará tres consejeros del Estado que representarán los intereses generales de la Economía nacional en el Consejo. Los expresados consejeros no tendrán que afianzar su gestión; no podrán poseer, mientras ejerzan el cargo, acciones del Banco ni otras que figuren en la cartera de renta del Establecimiento, así como tampoco realizar operaciones con éste, salvo la de cuenta corriente. Ejercerán el cargo sin limitación de tiempo; pero podrán ser removidos libremente por el Gobierno en cualquier momento. Ninguna otra diferencia podrá establecerse por razón ni pretexto alguno entre los consejeros del Estado y los demás. Los consejeros del Estado ejercerán sus funciones con arreglo a conciencia; en consecuencia, no obligarán con sus actos a la Administración."

Art. 10. El párrafo 1º de la base 12 se redactará en la siguiente forma: "El tipo de descuento de los efectos comerciales y el interés de las demás operaciones del Banco se fijará por éste enon aprobación del Ministro de Hacienda, siendo potestativo de ambos promover su alteración."

Se añadirá en la misma base el siguiente párrafo:

"Excepcionalmente, mientras el curso del cambio sobre el Extranjero carezca de estabilidad, o, aun teniéndola, se mantuviese con persistencia en términos que a juicio del Gobierno puedan ser peligrosos para la economía de la Nación, el Ministro de Hacienda, por acuerdo del Consejo de Ministros, podrá ordenar al Banco la modificación del tipo de descuento de los efectos comerciales y del interés en las demás operaciones."

Art. 11. Si al establecer el patrón de oro el precio legal base asignado al kilo de metal fino fuese superior a 3.444'44 pesetas, se evaluarán al nuevo tipo las reservas de oro del Banco de España en la fecha en que el nuevo patrón deba comenzar a regir, y se asignará al Estado desde igual fecha la diferencia en más del valor de aquellas reservas. Los créditos en oro que el Banco tenga contra el Tesoro se entenderán vencidos en el referido día, sin que obsten en contrario las condiciones legales o contractuales en que aquéllos se contrajeron.

Art. 12. El Gobierno procederá a la revisión de los Estatutos y Reglamentos del Banco de España para ponerlos en armonía con la legislación nueva y la refundida.

Art. 13. Se autoriza al Ministro de Hacienda para publicar un nuevo texto refundido de la ley de Ordenación bancaria.

Madrid, 9 de octubre de 1931.- El Ministro de Hacienda, Indalecio Prieto Tuero.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, nº 53, Apéndice nº 7)

DICTAMEN DE L'ANTERIOR PROYECTO EMIS PER LA COMISSIO PARLAMENTARIA D'HISENDA

DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY
REFORMANDO LA DE ORDENACION BANCARIA

A las Cortes Constituyentes

La Comisión permanente de Hacienda ha discutido a fondo el proyecto de Ley que reforma la de Ordenación bancaria, texto refundido de 24 de Enero de 1927, en su art. 1º, como los informes presentados al efecto por el Banco de España, el Comité Central de la Banca española y el Consejo Superior de Cámaras de Comercio. Con el examen de esos alegatos queda agotado lo verdaderamente útil y eficaz de una información pública, puesto que la hecha en 1921 aportó escasísimas observaciones, aunque entonces se trataba de una ley que, como novedad capital, pretendía abarcar por vez primera todo el problema del crédito en cuanto al Estado debe intervenirlo y tutelarlos.

Acepta esta Comisión las directrices del proyecto en su conjunto armónico, y sólo lleva al mismo algunas modificaciones aclaratorias o complementarias, precisando el alcance de ciertos preceptos. Refiérese la primera a que la obligación de regular el cambio sobre el extranjero, que incumbirá al Banco una vez establecido el régimen legal del patrón oro, pueda cesar en los casos que determine la futura ley, además de los tres que se especifican en el art. 2º del proyecto.

Parécete justo a la Comisión que el Estado participe de modo excepcional, mediante un impuesto, en los beneficios, también excepcionales del Banco, engendrados por el aumento de la circulación fiduciaria; pero juzga equitativo que cuando sea el propio Estado quien promueva o intensifique ese aumento utilizando el crédito de Tesorería sin abono de interés, los anticipos que obtenga sean detraídos de la suma de la circulación en descuento a los efectos del tributo. Y encuentra razonable que el importe de la cuenta de Tesorería se eleve del 10 al 12 por 100 de los créditos anuales del presupuesto de gastos del Estado cuando rebasen determinada cifra. Mas como los anticipos se harán indistintamente en oro por su valor nominal o en plata, según lo requiera el Ministro de Hacienda, estima prudente, para no debilitar las reservas del Banco, que las entregas en oro no excedan del 6 por 100.

La regulación del cambio es una función esencial de todo Banco emisor, y ninguno puede sentirse ajeno al resultado que de aquélla se derive en quebranto o ganancia. Reconócelo con entera amplitud la ley de 29 de Di-

ciembre de 1921, si bien desvirtúa y casi anula el principio al establecer que la pérdida correspondiente al Banco no podrá exceder del saldo constituido por la acumulación forzosa de 2 millones anuales. Tal límite, notoriamente exiguo para una intervención metódica en defensa de la moneda nacional, debe ampliarse en proporción que sin menoscabar la solidez del crédito del Banco permita al Gobierno afrontar resueltamente las situaciones por difíciles que sean. A eso obedece la adición con que se complementa el párrafo 4º de la base 7ª.

No se recoge en el dictamen una observación del informe del Banco de España respecto de las pérdidas que ocasione la desmonetización de la plata, cuando se adopte el patrón oro, porque no debe resolverse este punto en el proyecto que se somete a la deliberación de la Cámara, a pesar de que cree la Comisión que, llegando el caso, dichas pérdidas serán a cargo del Tesoro.

Tampoco se razonan en el dictamen otras variantes introducidas en el proyecto, por ser de escasa importancia y no afectar al sentido general del mismo.

En virtud de lo expuesto, tiene la Comisión el honor de someter a la aprobación de las Cortes el siguiente

Proyecto de Ley

Art. 1º. El art. 1º de la ley de Ordenación bancaria, texto refundido de 24 de Enero de 1927, será modificado y adicionado con arreglo a los artículos siguientes de esta ley:

Art. 2º. Al párrafo 1º se añadirán las siguientes cláusulas:

"Por razón de esta exclusiva, incumbirá al Banco la regulación del cambio sobre el extranjero, desde la fecha en que el Gobierno, legalmente autorizado, decretare el régimen legal del patrón de oro. Esta obligación cesará en los casos que determine la ley de Implantación del patrón oro y en cualquiera de los siguientes: Primero: Cuando durante un ejercicio económico del Estado, los gastos realizados por éste con cargo a sus presupuestos, más los que verifiquen la Caja ferroviaria, las Mancomunidades hidrológicas y los de las demás entidades que ejerzan funciones públicas por delegación del Estado con presupuestos propios no incluidos en los generales de aquél, excedieran de los ingresos respectivos, deducción hecha de los provenientes de operaciones de crédito, en más de 15 por 100 de los dichos ingresos. Segundo: Cuando el expresado déficit en el promedio de un trienio excediese del 5 por 100, y Tercero: Cuando lo aconsejaran circunstancias económicas excepcionales que habrán de ser apreciadas por una ley o, en caso de urgencia, por un decreto, dictado luego de ser oído el Consejo de Administración del Banco de España, del cual decreto se dará cuenta a las Cortes. En los casos primero y segundo, para el cómputo, así de los gastos como de los ingresos, se rebajarán las partidas de orden."

Art. 3º. Al último párrafo de la Base 2ª vigente se antepone otro del tenor siguiente:

"Cuando el exceso de la reserva metálica sobre el mínimo legal correspondiente sea inferior al 50 por 100 de dicho mínimo, la diferencia entre la cantidad representada por los billetes en circulación y la reserva total del Banco será gravada con un impuesto especial, a saber: 5 por 1.000, si tal excedente fuere inferior al 10 por 100 de este mínimo; 4 por 1.000, si fuese de 10 o más por 100 sin llegar al 20; 3 por 1.000, si llegando a 20 no alcanzase a 30; 2 por 1.000, si siendo de 30 o más no llegase a 40, y 1 por 1.000, si alcanzando a 40 no llegase a 50. Para el cómputo del excedente se prescindirá de la división entre oro y plata. El importe de los anticipos del Banco al Estado con cargo a la cuenta a que se refiere el apartado C de la Base 3ª, en cuanto no devengue interés, será deducido de la suma de la circulación en descubierto a los efectos del impuesto. Este se liquidará trimestralmente, tomando por base el estado medio de la circulación y de las reservas, según los estados correspondientes a las semanas cuyos sábados estén comprendidos en el período. Dentro del primer trimestre de cada año natural las sumas devengadas por este impuesto durante el año anterior se aplicarán al reembolso de los pagarés del Tesoro de la ley de 2 de Agosto de 1899 hasta su extinción, y una vez extinguidos, a la amortización de la Deuda del Estado existente en la cartera del Banco. La recogida de esta Deuda se hará por la cotización media en la Bolsa de Madrid durante el período en que se devengase el impuesto o por el tipo a que aparece valorada en el Inventario-Balance de 31 de Diciembre de 1930, cuando aquella cotización fuese inferior."

Art. 4º. Al final de la Base 2ª se añadirán los siguientes párrafos:

"Desde la fecha en que deba comenzar a regir el patrón de oro, el Banco estará obligado a comprar el metal de esta clase que le ofrezcan los particulares en la sede central del Banco en cantidades superiores a 50.000 pesetas, al precio fijo base del régimen, deducidos los gastos de ensayo con arreglo a la tarifa legal acordada por el Gobierno."

La ley mínima del oro que debe ser adquirido por el Banco en las condiciones de este párrafo se determinará por decreto del Gobierno."

Desde la misma fecha el Banco estará obligado a entregar a todo particular que lo solicite en la Central en cantidad superior a 50.000 pesetas, y a cambio de sus billetes, oro en barras, al precio fijo citado sin deducción alguna, o bien, cuando el Gobierno así lo acuerde, divisas sobre las plazas extranjeras que el mismo Gobierno determine. La entrega de oro o de las divisas habrá de efectuarse necesariamente antes de la puesta del sol del primer día hábil siguiente al de la petición. Si el Gobierno, legalmente autorizado, limitase el poder liberatorio de las monedas de plata de cinco pesetas, los billetes del Banco serán de aceptación obligatoria entre los particulares y las Cajas públicas, desde la misma fecha en que empiece a regir dicha limitación. En ningún caso podrá el Banco de

España obligar en los pagos que verifique a aceptar monedas de plata, ni aun de cinco pesetas, en cantidad superior a medio kilo."

Art. 5º. El apartado C) de la Base 3ª será modificado en su parte final en la siguiente forma:

"Se elevará el importe de la cuenta de Tesorería del 10 al 12 por 100 de los créditos anuales autorizados del presupuesto de gastos del Estado, cuando dichos créditos sean superiores a 3.500 millones de pesetas."

Los anticipos al Estado con cargo a dicha cuenta se harán en oro por su valor nominal o en plata, según lo requiera el Ministro de Hacienda, previo acuerdo del Consejo de Ministros, sin que dichos anticipos en oro puedan exceder del 50 por 100 del límite de la expresada cuenta de Tesorería, ni menar la garantía metálica del billete establecida en la Base 2ª del art. 1º de la ley de Ordenación bancaria de 29 de Diciembre de 1921. Las devoluciones del Tesoro, y en su caso el pago de los intereses al Banco, se harán en el mismo metal en que fueren hechos los anticipos. Para establecer el saldo, se compararán separadamente los créditos y débitos en cada metal."

Art. 6º. La Base 7ª se modificará en los siguientes términos:

a) Se sustituirán en el primer párrafo las palabras "con arreglo a las facultades que las leyes le concedan" por las siguientes: "en virtud de la autorización que por esta ley se le otorga".

b) El párrafo 3º se modificará como sigue:

"El Estado, para la participación que debe tomar en la operación, aplicará el oro del Tesoro, el que pueda obtener de la cuenta de Tesorería y el que se proporcione con los créditos que el Parlamento otorgue."

c) Al párrafo 4º se añadirá lo siguiente: "... más el 50 por 100 de los beneficios líquidos correspondientes al Banco, a tenor de lo dispuesto en el párrafo 5º del apartado E) de dicha Base 3ª, en el ejercicio en que las pérdidas se produjeran."

d) Las normas generales de la intervención competarán al Ministro de Hacienda, previa consulta a la Junta interventora del cambio exterior, de cuyas deliberaciones y acuerdos quedará constancia. La Junta estará constituida por el gobernador del Banco de España, presidente; un consejero del Establecimiento, de la representación de los accionistas; un representante de la Banca inscrita, consejero gerente de Banco de capital superior a 25 millones de pesetas; un vocal designado libremente por el Parlamento en cada legislatura, ostente o no la condición de Diputado, y, finalmente, un vocal designado por el Consejo de Ministros a propuesta del Ministro de Hacienda."

Art. 7º. En el párrafo 3º de la Base 8ª, después de las palabras "El régimen de bonificación sobre los descuentos será aplicado por el Banco de España a las...", se añadirán las palabras siguientes: "... Cajas de Aho-

ro del patronato del Gobierno".

Art. 8º. La Base 9ª será sustituida por la siguiente:

"Se establecerá, bajo la dependencia inmediata del gobernador, un servicio inspector de la contabilidad del Banco, que estará a cargo de los funcionarios de Hacienda que el Ministro del Ramo designe y que no podrán exceder de diez. El Banco estará obligado a facilitar locales adecuados y a reintegrar al Estado el importe de los sueldos de dichos funcionarios, el de los gastos de su desplazamiento en ejecución del servicio y el del material necesario."

Art. 9º. La Base 10 se redactará en la siguiente forma:

"El Consejo del Banco de España se ampliará con un Consejero nombrado por los Bancos y banqueros sujetos al régimen de intervención designados con arreglo a las normas que se establecerán por el Ministro de Hacienda; un Consejero nombrado por la Junta Consultiva de las Cámaras de Industria y Comercio y otro designado por las Corporaciones oficiales agrícolas, en la forma que determine el Ministerio de Fomento. Los expresados consejeros, cuyas funciones y facultades determinarán los Estatutos, tendrán que afianzar su gestión con un número de acciones del Banco de España igual al que tengan depositado en tal concepto los demás consejeros de dicho Banco. El Gobierno, a propuesta del Ministro de Hacienda, nombrará tres consejeros del Estado que representarán los intereses generales de la Economía Nacional en el Consejo.

Los expresados consejeros no tendrán que afianzar su gestión; no podrán poseer, mientras ejerzan el cargo, acciones del Banco ni otras que figuren en la cartera de renta del Establecimiento, así como tampoco realizar operaciones con éste, salvo la de cuenta corriente. Ejercerán el cargo sin limitación de tiempo; pero podrán ser removidos libremente por el Gobierno en cualquier momento. Ninguna otra diferencia podrá establecerse por razón ni pretexto alguno entre los consejeros del Estado y los demás. Los consejeros del Estado ejercerán sus funciones con arreglo a conciencia; en consecuencia, no obligarán con sus actos a la Administración."

Art. 10. El párrafo 1º de la Base 12 se redactará en la siguiente forma:

"El tipo de descuento en los efectos comerciales y el interés de las demás operaciones del Banco se fijará por éste con aprobación del Ministro de Hacienda, siendo potestativo de ambos promover su alteración."

Se añadirá en la misma Base el siguiente párrafo:

"Excepcionalmente, mientras el curso del cambio sobre el extranjero carezca de estabilidad, o, aun teniéndola, se mantuviese con persistencia en términos que a juicio del Gobierno puedan ser peligrosos para la economía de la Nación, el Ministro de Hacienda, por acuerdo del Consejo de Ministros, podrá ordenar al Banco la modificación del tipo de descuento de los efectos comerciales y del interés en las demás operaciones."

Art. 11. Si al establecer el patrón de oro el precio legal base asignado al kilo de metal fino fuese superior a 3.444'44 pesetas, se evaluarán al nuevo tipo las reservas de oro del Banco de España en la fecha en que el nuevo patrón deba comenzar a regir, y se asignará al Estado desde igual fecha la diferencia en más del valor de aquellas reservas. Los créditos en oro que el Banco tenga contra el Tesoro se entenderán vencidos en el referido día, sin que obsten en contrario las condiciones legales o contractuales en que aquéllos se contrajeron.

Art. 12. El Banco de España, inmediatamente de ser promulgada esta ley, procederá a revisar sus Estatutos y Reglamentos para ponerlos en armonía con las disposiciones legales, y lo someterá a la aprobación del Ministro de Hacienda.

Art. 13. Se autoriza al Ministro de Hacienda para publicar un nuevo texto refundido de la ley de Ordenación bancaria.

Palacio de las Cortes a 10 de Noviembre de 1931.— El Presidente, Manuel Marraco.— El secretario, Ramon Carreras.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
nº 71, Apéndice 6º)

PRINCIPALES ESMENES PRESENTADOSENMIENDAS DEL SR. ROYO VILLANOVA A LOS ARTS. 2º AL 5º DEL DICTAMEN DE LA COMISION SOBRE EL PROYECTO DE LA LEY REFORMANDO LA DE ORDENACION BANCARIAAl art. 2º:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter a la aprobación de las Cortes la siguiente enmienda al art. 2º:

Al párrafo 1º se añadirán las siguientes cláusulas:

"Por razón de esta exclusiva incumbirá al Banco la regulación del cambio sobre el extranjero, desde la fecha en que las Cortes establecieron el régimen legal del patrón-oro. Esta obligación cesará en los casos que determine la ley de implantación del patrón-oro. Cuando a juicio razonado de los dos tercios del Consejo del Banco de España no pueda éste, sin grave peligro de quiebra, mantener el patrón-oro, lo pondrá inmediatamente en conocimiento del Gobierno, que sin demora dictará el correspondiente decreto; si el Gobierno no participara del criterio del Banco, lo comunicará seguidamente a las Cortes para que éstas resuelvan. Los casos en que la ley exima al Banco de la obligación de regular el cambio, deberán determinarse en forma que el Banco de España tenga medios legales expeditos de comprobar lo que en la ley se establece."

Palacio de las Cortes a 12 de Noviembre de 1931.- Antonio Royo Villanova.- Ramón de la Cuesta.- José María Cid.- Ramón Molina.- Abilio Calderón.- Tomás Alonso de Armijo.- José Martínez de Velasco.

Al art. 3º:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter a la aprobación de las Cortes la siguiente enmienda al art. 3º:

Al último párrafo de la base 2ª vigente se antepondrá otro del tenor siguiente:

"Cuando los beneficios líquidos correspondientes al Banco de España sean superiores al promedio habido desde el año 1900, serán gravados los beneficios extraordinarios con el impuesto progresivo siguiente:

Impuesto del 30 por 100 sobre los beneficios extraordinarios líquidos correspondientes al Banco de España, cuando éstos representen un aumento del 5 por 100 en el dividendo.

Idem del 50 por 100 sobre los nuevos beneficios extraordinarios que representen un segundo aumento del 5 por 100.

Idem del 70 por 100 sobre los nuevos beneficios extraordinarios que representen un tercer aumento del 5 por 100.

Idem del 90 por 100 sobre los nuevos beneficios extraordinarios que representen un cuarto aumento del 5 por 100.

Idem del 95 por 100 sobre los nuevos beneficios extraordinarios que representen un nuevo aumento del dividendo nominal.

Las sumas devengadas por este impuesto se aplicarán inmediatamente al reembolso de los pagarés del Tesoro de la ley de 2 de Agosto de 1899, hasta su extinción, y, una vez extinguidos, a los fines que el Gobierno legalmente autorizado determine."

Palacio de las Cortes a 12 de Noviembre de 1931.- Antonio Royo Villanova.- José María Cid.- Abilio Calderón.- José Martínez de Velasco.- Ramón Molina.- Ramón de la Cuesta.- Tomás Alonso de Armijo.

Al art. 4º:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter a la aprobación de las Cortes la siguiente enmienda al art. 4º:

Al final de la base 2ª se añadirán los siguientes párrafos:

"Desde la fecha en que deba comenzar a regir el patrón-oro, el Banco estará obligado a comprar el metal de esta clase que le ofrezcan los particulares en la sede central del Banco, en cantidades superiores a 50.000 pesetas, al precio fijo, base del régimen, deducidos los gastos de ensayo con arreglo a la tarifa legal acordada por el Gobierno. La ley mínima del oro que debe ser adquirido por el Banco en las condiciones de este párrafo, se determinará por decreto del Gobierno. Desde la misma fecha el Banco estará obligado a entregar a todo particular que lo solicite en la central en cantidades superiores a doce kilos y medio, oro en barras al precio fijo citado, sin deducción alguna, o bien, cuando el Gobierno así lo acuerde, divisas sobre las plazas extranjeras que el mismo Gobierno determine, en cantidad superior a 50.000 pesetas y a cambio de billetes. La entrega del oro o de las divisas habrá de efectuarse necesariamente antes de la puesta del sol del primer día hábil siguiente al de la petición. Si el Gobierno, legalmente autorizado, limitase el poder liberatorio de las monedas de plata de cinco pesetas, los billetes del Banco serán aceptados obligatoriamente entre los particulares y las Cajas públicas desde la misma fecha en que empieza a regir dicha limitación. En ningún caso podrá el Banco de España obligar, en los pagos que verifiquen, a aceptar monedas de plata, ni aun de cinco pesetas, en cantidad superior a medio kilo."

Palacio de las Cortes a 12 de Noviembre de 1931.- Antonio Royo Villanova.- José María Cid.- Ramón Molina.- José Martínez de Velasco.- Ramón de la Cuesta.- Tomás Alonso de Armijo.- Abilio Calderón.

Al art. 5º:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter a la aprobación de las Cortes la siguiente enmienda al art. 5º:

El apartado c) de la b ase 3ª será modificado en su parte final en la siguiente forma:

"Se elevará el importe de la cuenta de Tesorería del 10 al 12 por 100 de los créditos anuales autorizados del presupuesto de gastos del Estado cuando dichos créditos sean superiores a 3.500 millones de pesetas.

Los anticipos al Estado con cargo a dicha cuenta se harán en oro por su valor nominal o en plata, según lo requiera el Ministro de Hacienda, previo acuerdo del Consejo de Ministros, sin que dichos anticipos en oro puedan exceder del 50 por 100 del límite de la expresada cuenta de Tesorería, ni mermar "la cobertura oro necesaria para un aumento del 5 por 100" de los billetes en circulación, conforme a la garantía metálica del billete establecida en la base 2ª del art. 1º de la ley de Ordenación bancaria de 29 de Diciembre de 1921. Las devoluciones del Tesoro y, en su caso, el pago de los intereses al Banco se harán en el mismo metal en que fueron hechos los anticipos. Para establecer el saldo se compararán separadamente los créditos y débitos en cada metal."

Palacio de las Cortes a 12 de Noviembre de 1931.- Antonio Royo Villanova.- Ramón Molina.- José María Cid.- José Martínez de Velasco.- Abilio Calderón.- Ramón de la Cuesta.- Tomás Alonso de Armiño.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, nº 73, apéndice 6º)

ENMIENDAS DEL SR. ALBA A LOS ARTS. 2º, 4º Y 11 DEL DICTAMEN DE LA COMISION SOBRE EL PROYECTO DE LEY REFORMANDO LA DE ORDENACION BANCARIA

A las Cortes ConstituyentesAl art. 2º:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter a la aprobación de las Cortes la siguiente enmienda al art. 2º del proyecto de ley reformando la de Ordenación bancaria:

"Se suprime el art. 2º."

Palacio de las Cortes, 13 de Noviembre de 1931.- Santiago Alba.- Antonio Royo Villanova.- Nicasio Velayos.- José María Cid.- Andrés de Arroyo.- Manuel Portela.- Luis Alemany.

Al art. 4º:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter a la aprobación de las Cortes la siguiente enmienda al art. 4º del proyecto de ley de Ordenación bancaria:

"Se suprime el art. 4º."

Palacio de las Cortes, 13 de Noviembre de 1931.- Santiago Alba.- Luis Alemany.- Andrés de Arroyo.- Nicasio Velayos.- José María Cid.- Antonio Royo Villanova.- Manuel Portela.

Al art. 11:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter a la aprobación de las Cortes la siguiente enmienda al art. 11 del proyecto de ley de Ordenación bancaria:

"Se suprime el art. 11."

Palacio de las Cortes, 13 Noviembre de 1931.- Santiago Alba.- Andrés de Arroyo.- Luis Alemany.- José María Cid.- Nicasio Velayos.- Antonio Royo Villanova.- Manuel Portela.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, nº 74, apéndice 5º)

ENMIENDA DEL SR. COROMINAS PROPONIENDO UN ARTICULO ENTRE EL 2º Y EL 3º
EN EL DICTAMEN DE LA COMISION SOBRE EL PROYECTO DE LEY REFORMANDO LA
DE ORDENACION BANCARIA

A las Cortes Constituyentes

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer la adición de un artículo, que si fuese aprobado debería ir entre el 2º y el 3º del dictamen de la Comisión permanente de Hacienda sobre el proyecto de ley reformando la de Ordenación bancaria:

Artículo adicional.- La Base segunda de la ley de Ordenación bancaria, sin perjuicio de las adiciones propuestas en los arts. 3º y 4º del dictamen, se redactará como sigue:

"Base segunda.- El Banco de España tendrá en caja una reserva en oro equivalente, por lo menos, al 35 por 100 de la suma de billetes en circulación y de las cuentas corrientes y depósitos en efectivo.

El oro podrá ser: en moneda española, por su valor nominal; en moneda extranjera, por su valor a la par monetaria, o en barras, a razón del peso por unidad monetaria fijado por la ley vigente.

Hasta el 5 por 100 de la reserva metálica en oro que en cualquier momento deba tener el Banco, podrá computársele el oro disponible a la vista que tenga en poder de sus corresponsales o agencias en el extranjero y las divisas extranjeras convertibles a la vista en oro."

Palacio de las Cortes, 13 de Noviembre de 1931.- Pedro Corominas.- Alberto Quintana.- José Lluís Vallescà.- Juan Puig y Ferrater.- Ventura Gassol.- Miguel Santaló.- Juan Loperena Romá.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, nº 74, apéndice 6º)

ENMIENDA DEL SR. LAMAMIE DE CLAIRAC AL ART. 7º DEL DICTAMEN DE LA COMISION
SOBRE EL PROYECTO DE LEY REFORMANDO LA DE ORDENACION BANCARIA

A las Cortes Constituyentes

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer la siguiente adición al art. 7º del proyecto de ley de reforma de la Ordenación bancaria:

Al final del párrafo sexto de la base octava se añadirá lo siguiente:

"A estos préstamos sobre mercaderías se aplicará un régimen de bonificación igual al establecido en el párrafo segundo de esta base para las operaciones con garantía de valores."

Palacio de las Cortes, a 13 de Noviembre de 1931.- José María Lamamié de Clairac.- Aurelio Gómez.- Pedro Martín.- Tomás Alonso de Armiño.- Ricardo Crespo.- Antonio Rojo Villanova.- Cándido Casanueva.- Firma ilegible.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
nº 74, apéndice 7º)

ENMIENDA DEL SR. ALBA AL ART. 9º DEL DICTAMEN DE LA COMISION SOBRE EL
PROYECTO DE LEY REFORMANDO LA DE ORDENACION BANCARIA

A las Cortes Constituyentes

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter a la aprobación de las Cortes la siguiente enmienda al art. 9º, que se entenderá redactado así:

"El Gobierno, a propuesta del Ministro de Hacienda, nombrará dos consejeros representantes del Estado, los cuales deberán tener alguna de las condiciones siguientes:

Ex Ministros de Hacienda o de Economía, o ex Subsecretarios y ex directores generales de estos Departamentos, o interventores generales en el primer Ministerio.

Ex directores o directores de Bancos en Madrid, Bilbao o Barcelona.

Catedráticos en ejercicio o jubilados, de Economía, Hacienda u otra asignatura análoga relativa a materias económicas y financieras.

Publicistas en las mismas, de reconocida competencia.

El período reglamentario de ejercicio de cada uno de estos consejeros será el de cuatro años, sin perjuicio de que puedan ser removidos libremente por el Gobierno en cualquier momento. El primer período de renovación para uno de ellos, designado por sorteo, se entenderá en Diciembre de 1933. El segundo, en igual fecha de 1935."

El párrafo último del art. 9º se mantendrá como en el dictamen, salvo la frase desde donde dice: "Ejercerán el cargo ... en cualquier momento."

Palacio de las Cortes a 13 de Noviembre de 1931.- Santiago Alba.- Cándido Casanueva.- José María L. de Clairac.- Basilio Alvarez.- Firma ilegible.- Carlos Martínez.- Gumersindo Alberca Montoya.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
nº 75, apéndice 5º)

ENMIENDAS DEL SR. ROYO VILLANOVA A LOS ARTS. 6º Y 8º DEL DICTAMEN DE LA
COMISION SOBRE EL PROYECTO DE LEY REFORMANDO LA DE ORDENACION BANCARIA

A las Cortes Constituyentes

Al art. 6º:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer la siguiente enmienda al art. 6º del proyecto de Ley de Ordenación Bancaria:

La base 7ª se modificará en los siguientes términos:

b) El párrafo tercero se modificará como sigue:

"El Estado, para la participación que debe tomar en la operación, aplicará el oro del Tesoro y el que se proporcione con los créditos que el Parlamento otorgue. El oro que pueda obtener de la cuenta de Tesorería no podrá ser aplicado a este fin, sin la autorización del Parlamento en cada caso."

c) Al párrafo cuarto se añadirá lo siguiente: "...más el 50 por 100 de los beneficios líquidos correspondientes al Banco, a tenor de lo dispuesto en el párrafo quinto del apartado E de dicha Base 3ª en el ejercicio en que las pérdidas se produjeran, siempre que quede asegurado a los accionistas el dividendo medio habido durante el período 1900-1930, ambos inclusive."

d) Las normas generales de la intervención competarán al Ministro de Hacienda, previa consulta a la Junta interventora del cambio exterior, de cuyas deliberaciones y acuerdos quedará constancia. La Junta estará constituida por el gobernador del Banco de España, presidente; un consejero del establecimiento, de la representación de los accionistas; un representante de la Banca inscrita; consejero gerente de Banco de capital superior a 35 millones de pesetas; un vocal designado libremente por el Parlamento en cada legislatura, ostente o no la condición de Diputado, y, finalmente, un vocal designado por las Cámaras de Comercio. Cuando la mayoría de esta Junta interventora no estuviese de acuerdo con las normas generales de la intervención, el Ministro de Hacienda lo comunicará inmediatamente al Gobierno y éste a las Cortes para que resuelvan lo que proceda.

Palacio de las Cortes, a 18 de Noviembre de 1931.- Antonio Royo Villanova.- Ramón de la Cuesta.- Tomás Ortiz de Solórzano.- José María Lamamié de Clairac.- Luis Alemany.- José María Gil Robles.- Firma ilegible.

Al art. 8º:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer la siguiente en-

mienda al art. 8º del proyecto de Ley de Ordenación Bancaria:

La Base 9ª será substituída por la siguiente:

"Se establecerá, bajo la dependencia inmediata del gobernador, un comisario inspector de la contabilidad del Banco, nombrado por el Ministro de Hacienda oído el Consejo del Banco de España. El Banco estará obligado a facilitar local adecuado a dicho funcionario y a reintegrar al Estado el importe de su sueldo y el de los gastos de su desplazamiento en ejecución del servicio, así como el del material necesario."

Palacio de las Cortes a 18 de Noviembre de 1931.- ANTONIO ROYO VILLANOVA.-
Tomás Ortiz de Solórzano.- Ramón de la Cuesta.- José María Gil Robles.-
José María Llanusa de Clairac.- Luis Alemany.- Firma ilegible.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
nº 76, apéndice 14)

ENMIENDA DEL SR. CORNIDE AL ART. 6º DEL DICTAMEN DE LA COMISION SOBRE EL
PROYECTO DE LEY REFORMANDO LA DE ORDENACION BANCARIA

A las Cortes Constituyentes

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter a la aprobación de las Cortes Constituyentes las siguientes enmiendas al art. 6º del dictamen sobre el proyecto de ley de Ordenación bancaria:

1ª. Se mantendrán en el primer párrafo de la Base 7ª las palabras "con arreglo a las facultades que las leyes le conceden".

2ª. Se añadirá un párrafo que diga así:

"El Sr. Ministro de Hacienda dará cuenta mensual al Parlamento o a la Comisión de Hacienda, de los fondos comprometidos y de los resultados económicos de la intervención."

Palacio de las Cortes, 19 de Noviembre de 1931.- Luis Cornide.- Santiago Albá.- Ramón Suárez Picallo.- Manuel Portela.- Bernardino Valle.- Dos firmas ilegibles.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
nº 77, apéndice 5º)

TEXT DEFINITIU DE LA LLEY APROVADA

PROYECTO DE LEY REFORMANDO LA DE ORDENACION BANCARIA, APROBADO DEFINITIVAMENTE

Proyecto de Ley

Redactado por la Secretaría, de conformidad con los acuerdos de las Cortes Constituyentes, reformando la ley de Ordenación bancaria:

Artículo 1º. El art. 1º de la ley de Ordenación bancaria, texto refundido de 24 de Enero de 1927, será modificado y adicionado con arreglo a los artículos siguientes de esta ley.

Art. 2º. Al párrafo 1º se añadirán las siguientes cláusulas:

"Por razón de esta exclusiva, incumbirá al Banco la regulación del cambio sobre el extranjero, desde la fecha en que el Gobierno, legalmente autorizado, decretare el régimen legal del patrón de oro. Esta obligación cesará en los casos que determine la ley de Implantación del patrón oro y en cualquiera de los siguientes: Primero. Cuando durante un ejercicio económico del Estado, los gastos realizados por éste con cargo a sus presupuestos, más los que verifiquen la Caja ferroviaria, las Mancomunidades hidrológicas y los de las demás entidades que ejerzan funciones públicas por delegación del Estado con presupuestos propios no incluidos en los generales de aquél, excedieran de los ingresos respectivos, deducción hecha de los provenientes de operaciones de crédito, en más de 15 por 100 de los dichos ingresos. Segundo. Cuando el expresado déficit en el promedio de un trienio excediese del 5 por 100, y Tercero. Cuando lo aconsejaran circunstancias económicas excepcionales que habrán de ser apreciadas por una ley o, en caso de urgencia, por un decreto, dictado luego de ser oído el Consejo de Administración del Banco de España, del cual decreto se dará cuenta a las Cortes. En los casos primero y segundo, para el cómputo, así de los gastos como de los ingresos, se rebajarán las partidas de orden."

Art. 3º. Al último párrafo de la Base 2ª vigente se antepondrá otro del tenor siguiente:

"Cuando el exceso de la reserva metálica sobre el mínimo legal correspondiente sea inferior al 50 por 100 de dicho mínimo, la diferencia entre la cantidad representada por los billetes en circulación y la reserva total del Banco será gravada con un impuesto especial, a saber: 5 por 1000 si tal excedente fuere inferior al 10 por 100 de este mínimo; 4 por 1.000 si fuese de 10 o más por 100 sin llegar a 20; 3 por 1.000, si llegando a 20 no alcanzase a 30; 2 por 1.000, si siendo de 30 o más no llegase a 40, y 1 por 1.000, si alcanzando a 40 no llegase a 50. Para el cómputo

del excedente se prescindirá de la división entre oro y plata. El importe de los anticipos del Banco al Estado con cargo a la cuenta a que se refiere el apartado C de la Base 3ª, en cuanto no devengue interés, será deducido de la suma de la circulación en descubierto a los efectos del impuesto. Este se liquidará trimestralmente, tomando por base el estado medio de la circulación y de las reservas, según los estados correspondientes a las semanas cuyos sábados estén comprendidos en el período. Dentro del primer trimestre de cada año natural las sumas devengadas por este impuesto durante el año anterior se aplicarán al reembolso de los pagarés del Tesoro de la Ley de 2 de Agosto de 1899 hasta su extinción, y una vez extinguidos, a la amortización de la Deuda del Estado existente en la cartera del Banco. La recogida de esta Deuda se hará por la cotización media en la Bolsa de Madrid durante el período en que se devengase el impuesto o por el tipo a que aparece valorada en el Inventario-Balance de 31 de Diciembre de 1930, cuando aquella cotización fuese inferior."

Art. 4º. Al final de la Base 2ª se añadirán los siguientes párrafos:

"Desde la fecha en que deba comenzar a regir el patrón de oro, el Banco estará obligado a comprar el metal de esta clase que le ofrezcan los particulares en la sede central del Banco en cantidades superiores a 50.000 pesetas, al precio fijo base del régimen, deducidos los gastos de ensayo con arreglo a la tarifa legal acordada por el Gobierno.

La ley mínima del oro que debe ser adquirido por el Banco en las condiciones de este párrafo se determinará por decreto del Gobierno.

Desde la misma fecha el Banco estará obligado a entregar a todo particular que lo solicite en la Central en cantidad superior a 50.000 pesetas, y a cambio de sus billetes, oro en barras, al precio fijo citado sin deducción alguna, o bien, cuando el Gobierno así lo acuerde, divisas sobre las plazas extranjeras que el mismo Gobierno determine. La entrega del oro o de las divisas habrá de efectuarse necesariamente antes de la puesta del sol del primer día hábil siguiente al de la petición. Si el Gobierno, legalmente autorizado, limitase el poder liberatorio de las monedas de plata de cinco pesetas, los billetes del Banco serán de aceptación obligatoria entre los particulares y las Cajas públicas, desde la misma fecha en que empiece a regir dicha limitación. En ningún caso podrá el Banco de España obligar en los pagos que verifique a aceptar monedas de plata, ni aun de cinco pesetas, en cantidad superior a medio kilo."

Art. 5º. El apartado C) de la Base 3ª será modificado en su parte final en la siguiente forma:

"Se elevará el importe de la cuenta de Tesorería del 10 al 12 por 100 de los créditos anuales autorizados del presupuesto de gastos del Estado, cuando dichos créditos sean superiores a 3.500 millones de pesetas.

Los anticipos al Estado con cargo a dicha cuenta se harán en oro por su valor nominal o en plata, según lo requiera el Ministro de Hacienda, pre-

vio acuerdo del Consejo de Ministros, sin que dichos anticipos en oro puedan exceder del 50 por 100 del límite de la expresada cuenta de Tesorería, ni mermar la garantía metálica del billete establecida en la Base 2ª del art. 1º de la ley de Ordenación bancaria de 29 de Diciembre de 1921. Las devoluciones del Tesoro, y en su caso el pago de los intereses al Banco, se harán en el mismo metal en que fueren hechos los anticipos. Para establecer el saldo, se compararán separadamente los créditos y débitos en cada metal."

Art. 6º. La Base 7ª se modificará en los siguientes términos:

a) Se sustituirán en el primer párrafo las palabras "con arreglo a las facultades que las leyes le concedan" por las siguientes: "en virtud de la autorización que por esta ley se le otorga".

b) El párrafo 3º se modificará como sigue:

El Estado, para la participación que debe tomar en la operación, aplicará el oro del Tesoro, el que pueda obtener de la cuenta de Tesorería y el que se proporcione con los créditos que el parlamento otorgue.

c) Al párrafo 4º se añadirá lo siguiente: "... más el 50 por 100 de los beneficios líquidos correspondientes al Banco, a tenor de lo dispuesto en el párrafo 5º del apartado E) de dicha Base 3ª, en el ejercicio en que las pérdidas se produjeran."

d) Las normas generales de la intervención competarán al Ministro de Hacienda, previa consulta a la Junta Interventoria del cambio exterior, de cuyas deliberaciones y acuerdos quedará constancia. La Junta estará constituida por el gobernador del Banco de España, presidente; un consejero del Establecimiento, de la representación de los accionistas; un representante de la Banca inscrita, consejero gerente de Banco de capital superior a 25 millones de pesetas; un vocal designado libremente por el Parlamento en cada legislatura, ostente o no la condición de Diputado, y, finalmente, un vocal designado por el Consejo de Ministros a propuesta del Ministro de Hacienda.

Art. 7º. En el párrafo 3º de la Base 8ª, después de las palabras "El régimen de bonificación sobre los descuentos será aplicado por el Banco de España a las...", se añadirán las palabras siguientes: "... Cajas de Ahorro del patronato del Gobierno".

Art. 8º. La Base 9ª será sustituida por la siguiente:

"Se establecerá, bajo la dependencia inmediata del gobernador, un servicio inspector de la contabilidad del Banco, que estará a cargo de los funcionarios de Hacienda que el Ministro del Ramo designe y que no podrán exceder de diez. El Banco estará obligado a facilitar locales adecuados y a reintegrar al Estado el importe de los sueldos de dichos funcionarios, el de los gastos de su desplazamiento en ejecución del servicio y el del material necesario."

Art. 9º. La Base 10 se redactará en la siguiente forma:

"El Consejo del Banco de España se ampliará con un Consejero nombrado por los Bancos y banqueros sujetos al régimen de intervención designados con arreglo a las normas que se establecerán por el Ministro de Hacienda; un Consejero nombrado por el Consejo Superior de las Cámaras de Comercio, Industria y Navegación, y otro designado por las Corporaciones oficiales agrícolas, en la forma que determine el Ministerio de Fomento. Los expresados consejeros, cuyas funciones y facultades determinarán los estatutos, tendrán que afianzar su gestión con un número de acciones del Banco de España igual al que tengan depositado en tal concepto los demás consejeros de dicho Banco. El Gobierno, a propuesta del Ministro de Hacienda, nombrará tres consejeros del Estado que representarán los intereses generales de la Economía Nacional en el Consejo.

Los expresados consejeros no tendrán que afianzar su gestión; no podrán poseer, mientras ejerzan el cargo, acciones del Banco ni otras que figuren en la cartera de renta del Establecimiento, así como tampoco realizar operaciones con éste, salvo la de cuenta corriente. Ejercerán el cargo sin limitación de tiempo; pero podrán ser removidos libremente por el Gobierno en cualquier momento. Ninguna otra diferencia podrá establecerse por razón ni pretexto alguno entre los consejeros del Estado y los demás. Los consejeros del Estado ejercerán sus funciones con arreglo a conciencia; en consecuencia, no obligarán con sus actos a la Administración."

Art. 10. El párrafo 1º de la Base 12 se redactará en la siguiente forma: "El tipo de descuento de los efectos comerciales y el interés de las demás operaciones del Banco se fijará por éste con aprobación del Ministro de Hacienda, siendo potestativo de ambos promover su alteración."

Se añadirá en la misma Base el siguiente párrafo:

"Excepcionalmente, mientras el curso del cambio sobre el extranjero carezca de estabilidad, o, aun teniéndola, se mantuviese con persistencia en términos que a juicio del Gobierno puedan ser peligrosos para la economía de la Nación, el Ministro de Hacienda, por acuerdo del Consejo de Ministros, podrá ordenar al Banco la elevación del tipo de descuento de los efectos comerciales y del interés en las demás operaciones."

Art. 11. Si al establecer el patrón de oro el precio legal base asignado al kilo de metal fino fuese superior a 3.444'44 pesetas, se evaluarán al nuevo tipo las reservas de oro del Banco de España en la fecha en que el nuevo patrón deba comenzar a regir, y se asignará al Estado desde igual fecha la diferencia en más del valor de aquellas reservas. Los créditos en oro que el Banco tenga contra el Tesoro se entenderán vencidos en el referido día, sin que obsten en contrario las condiciones legales o contractuales en que aquéllos se contrajeron.

Art. 12. El Banco de España, inmediatamente de ser promulgada esta ley, procederá a revisar sus Estatutos y Reglamentos para ponerlos en armonía con las disposiciones legales, y lo someterá a la aprobación del Ministro de Hacienda.

Art. 13. Se autoriza al Ministro de Hacienda para publicar un nuevo texto refundido de la ley de Ordenación bancaria.

Artículo adicional. La presente ley entrará en vigor desde la fecha de su promulgación en la "Gaceta".

Palacio de las Cortes a 25 de Noviembre de 1931.— El presidente, Manuel Marraco.— El secretario, Ramón Carreras.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,

Nº 80. Apéndice 8º)

COMENTARIS AL TEXT DE LA NOVA LLEI D'ORDENACIÓ BANCÀRIA EN RELACIÓ A LA DEL 1926

Tot seguit farem un petit comentari a cada un dels articles de la nova Llei d'Ordenació Bancària, amb la finalitat que el lector pugui veure l'abast dels seus preceptes.

Preàmbul

El preàmbul de la Llei de Reforma de la Llei d'Ordenació Bancària del 1926 la justifica en quatre punts:

- excés de beneficis del Banc d'Espanya en contradicció amb les dificultats que tenia l'economia espanyola en aquell temps; per tant, el Tresor, en representació de la Nació, havia de participar-hi extraordinàriament ja que eren extraordinaris els dits beneficis;
- les pèrdues i guanys produïts per la intervenció dels canvis havien de ser distribuïts en parts iguals entre el Banc d'Espanya i el Tresor;
- l'escassa intervenció del Ministeri a l'Administració del Banc d'Espanya és inadequada davant d'un fet tan important com és el privilegi d'emetre bitllets de banc;
- i, ja posats a modificar la llei en aquells punts, la modifica també en d'altres on ho aconsella la problemàtica present.

Article segon

El projecte de llei afegeix un paràgraf al text de la Llei del 1926, en el qual s'ha de considerar que incumbeix al Banc la regulació del canvi internacional a partir que es decreti el règim del patró or. Aquesta obligació cessarà en tres circumstàncies:

- quan el Pressupost presenti en el darrer exercici un dèficit superior al 15%;
- quan el dèficit del Pressupost durant els tres darrers anys consecutius passi del 5%, i
- quan circumstàncies excepcionals ho aconsellin, la qual cosa serà recollida per una llei i, si fos urgent, per un decret.

El dictamen elaborat per les Corts coincideix plenament amb el projecte ministerial, exceptuant que la cessació pot ser motivada també per altres causes consignades en la llei d'implantació del patró or.

En aquest article cal considerar alguns punts:

- Aquesta llei necessitaria una altra llei que autoritzés el Govern a implantar al patró or, si bé la fixació del tipus de canvi d'aquest patró hauria de ser deixat a criteri del Govern, que ho faria per decret ja que no podria ser predeterminat en aquella llei.

- La forma en què està redactat aquest article fa l'efecte que l'obligació de regular el canvi es deriva del privilegi de l'emissió.

- Però el cas és que aquesta suposició (el règim legal de patró or) és molt lluny de la realitat, si més no en aquell moment, ja que les tres condicions restrictives esmentades anteriorment són ben patents simultàniament a la tardor de 1931. En efecte, el Pressupost del 1931 en curs presentava un dèficit, segons digué en Prieto per aquelles dates, de 500 milions; a més, durant els exercicis del 1929, 1930 i 1931, el dèficit havia estat superior al 5%; finalment, la situació econòmica del moment era ben excepcional, com mai no ho havia estat.

- Per què es parlava, doncs, d'implantar el patró or, quan era una cosa ben apartada i allunyada de la realitat?

Article tercer

Aquest article crea l'impost sobre la circulació fiduciària, afegeix un paràgraf a la fi de la base segona de la llei del 1926 i no modifica en res més la resta de la dita base.

Gravarà únicament els beneficis del Banc d'Espanya quan l'excés de la reserva total metàl·lica sobre el mínim legal sigui inferior al 50% de l'esmentat mínim; dit d'una altra manera, no es percebrà l'impost quan la reserva total superi els dos terços del mínim legal.

- La base de càlcul per a l'impost serà un tant per cent de la diferència entre la reserva total i la quantitat en circulació. Aquest tant per cent ve donat per una escala.

- Pel càlcul de l'impost es prescindirà de la diferència entre or i plata.

- L'impost es liquidarà trimestralment.

- L'import d'aquest impost s'aplicarà al reembossament dels pagarés del Tresor a què es refereix la Llei de 2-8-1899, i, un cop extingits, a amortitzar el deute de l'Estat en existència a la cartera del Banc.

El dictamen de la Comissió hi va afegir el paràgraf següent:

Que es deduiria de la quantitat en circulació (pel càlcul de l'impost) l'import dels acomptes del Banc a l'Estat que s'esmenten al paràgraf C) de la Base tercera.

Per via d'exemple, calculem l'impost que hauria de pagar el Banc d'Espanya segons el balanç del 24 d'octubre de 1931:

Circulació en bitllets	5.060 milions
Or a la caixa del Banc	2.244 "
Plata a la caixa del Banc	532 "
Or a l'estranger	226 " 3.002 ml.

Per calcular l'encaixament mínim, farem les operacions següents, tal com diu la Llei:

40% de 4.000 milions	1.600 milions or
5% de 4.000 milions	200 " plata
50% de 1.060 milions	530 " or
10% de 1.060 milions	106 " plata
Total	2.436 milions, dels

quals n'hi ha 2.130 en or i 306 en plata.

Per tant, com que 3.002 és més petit que les tres mitjanes de 2.436, hi haurà impost, en efecte

$$3.002 < \frac{3}{2} \text{ de } 2.436 = 3.654, \text{ o també}$$

$$3.002 < 2.436 + \frac{1}{2} 2.436 = 2.654$$

La quantia de l'impost serà:

Excedent de cobertura:	3.002-2.436=565 milions
Bitllets en circulació	5.060 milions
Reserva total	3.002 milions
Diferència	2.058 milions, que serà la base

de l'impost. D'altra banda, si el mínim és 2.436 milions, tenim la taula:

10% del mínim	243'6 milions
20% del mínim	487'2 milions
30% del mínim	730'8 milions
40% del mínim	974'4 milions,

i com que l'excedent de cobertura, 565 milions, està entre 487 i 730, l'impost serà un 3% de 2.058 milions, o sigui la quantitat de 6'174 milions, que, per cert, és una quantitat realment ben petita.

Ara bé, com que el Tresor té una participació en els beneficis del Banc del 52%, i aquells sis milions i escaig es dedueixen dels beneficis, l'Es-tat només percebrà uns tres milions.

La Llei de 2.8.1899 parlava de l'amortització dels pagarés d'Ultramar, que en aquella època eren de 87 milions i mig, aproximadament, i que en nou anys (des del 1922 en què s'establí per primera vegada la primera Llei d'Ordenació Bancària) se n'havien amortitzat 11½ milions, o sigui 1.270.000 pessetes per any de mitjana, segons l'impost que els havia d'amortitzar establert en la Base novena de la Llei d'Ordenació Bancària vigent en aquell moment.

Com veurem més endavant, aquesta Base novena s'anul·larà i l'amortització dels esmentats pagarés s'haurà de fer amb l'impost que ara es crea. Supo-sant per al futur una xifra anual idèntica a la calculada anteriorment, 2'97 milions, caldrien trenta anys per amortitzar-los, és a dir, fins el 1961. I per amortitzar els 344'5 milions de la cartera de Déute de l'Es-tat en poder del Banc d'Espanya, es necessitarien 115 anys més, és a dir fins el 2.076.

Com veiem, tot això és un contrasentit amb la mateixa duració de la Llei que estem comentant, que acaba el 1946, data de la finalització del pri-vilegi d'emissió. O sigui, que una llei que ha de durar només quinze anys marca provisions per 145 anys més!!

Se'ls va escapar aquest detall, als redactors del projecte?

Finalment, hem de comentar que d'acord amb el darrer paràgraf de la Llei d'Ordenació Bancària, Base novena, en vigor en aquell moment, s'ha de su-primir aquell impost si hom en crea un altre que gravi la circulació no coberta amb garantia metàl·lica. Per tant, l'impost que es crea no és nou ni desconegut, sinó que n'anul·la un altre que ja havia existit a la llei del 5 d'agost de 1918. També cal observar que aquest impost era fix de l'1% i que el que ara es crea seria variable segons una escala que va de l'1 al 5%.

D'altra banda, també cal fer esment que en aquella època alguns Bancs d'emissió estrangers també tenien establerts impostos com aquell, però amb algunes diferències:

- s'aplicava a les deficiències de cobertura, mentre que ara, al Banc d'Espanya, s'aplicava als excessos de cobertura sobre el mínim.

- la nova llei no distingia entre or i plata.

(Vegeu la llei alemanya del 30.8.1924 i la danesa del 27.12.26.)

Article quart

Fixa sis obligacions al Banc a partir del moment en què hom estableixi el patró or, que són:

- Tarifa legal de despeses de l'assaig de l'or que el Banc ve obligat a comprar quan li oferixin en quantitats superiors a 50.000 pessetes.
- Determinació, per part del Govern, de la llei mínima de l'or.
- Determinació, per part del Govern, de quin moment el Banc haurà de lliu-rar divises i no or sobre places estrangeres.
- Determinació, per part del Govern, d'aquestes places estrangeres.
- Mitjançant una autorització en forma de llei, el Govern podrà limitar el poder liberatori de les monedes de 5 pessetes de plata.
- El Govern podrà decretar el curs forçós dels bitllets.

Aquestes obligacions no feien altra cosa que augmentar la intervenció de l'Estat en qüestions monetàries, en contra de la tendència de l'època, se-gons la qual tothom veia que l'actuació de l'Estat era la de deixar en una certa llibertat el Banc d'emissió, ja que d'aquesta manera hom deia que s'alliberava la política monetària d'intervencions polítiques perturbado-res, i l'acció monetària dirigida pel Banc d'emissió exclusivament era portada a cap per tècnics i no per polítics.

Article cinquè

Modifica el paràgraf final de l'apartat C) de la base tercera en tres as-pectes:

- Passa del 10% al 12% de les xifres del Pressupost de despeses del Govern, si passaven de 3.500 milions de pessetes, la quantia en què pot prestar el Banc al Tresor.
- El Tresor pot disposar d'aquest préstec en or i plata.
- Mantenir comptablement separats els crèdits en or i en plata.

En el dictamen de la Comissió s'hi afegí que aquests acomptes havien de complir les condicions següents:

- ésser acordats pel Consell de Ministres,
- no excedir del 50% del compte de Tresoreria, i
- no mermar la garantia metàl·lica del bitllet, establerta a la base segona.

La base tercera no té cap més modificació i és una de les més importants, ja que consagra dos punts fonamentals:

- fiscalment, arriba força lluny,
- exalta el principi de la independència del Banc d'Espanya.

Article sisè

Fa modificacions en quatre llocs de la base setena:

- canvia la frase "con arreglo a las facultades que las leyes le concedan" per "en virtud de la autorización que por esta ley se otorga".

Durant la discussió parlamentària de la Llei del 1921 per establir la primera llei bancària es va anar amb molt de compte a evitar qualsevol intromissió del poder executiu en les atribucions del legislatiu; ara prescindeix d'aquesta consideració i passa a ser un simple objecte d'una autorització al Govern perquè pugui desenvolupar-se com més bé li plagui.

- Vol suprimir el paràgraf tercer. I si hom suprimeix aquest paràgraf, d'in treurà l'Estat l'or que li cal per actuar en el mercat de canvis? Una prova d'aquesta incongruència és que el dictamen va reposar el text de la llei del 1926, afegint l'or del compte de Tresoreria (que s'esmenta a l'article cinquè).
- Treu la limitació de la pèrdua del Banc en l'actuació en el mercat de canvis. El projecte de llei suprimeix el límit de dos milions a què podia pujar la pèrdua màxima del Banc en aquestes operacions. El dictamen, però, reposa totalment el text suprimit i afegeix, en canvi, que els dos milions es poden incrementar amb el 50% dels beneficis líquids corresponents al Banc, que s'esmenten en el paràgraf 5, apartat E) de la base tercera; és a dir, que augmenta el límit de la possible pèrdua en aquest 50% dels beneficis per damunt dels dos milions. A la llei vigent en aquell moment, les pèrdues per la intervenció en el mercat de canvis havien de ser del 50% pel Tresor i el 50% pel Banc, amb el límit dels dos milions, sempre que les operacions fossin intervingudes o hi hagués una participació activa del Banc d'Espanya, o bé que les fes el mateix Banc

directament. Però si les operacions del control de canvis no es fessin amb la intervenció del Banc, el Tresor havia de concertar amb el Banc la seva participació en les pèrdues fins el límit esmentat; ara, en la llei reformada, el Banc, tant si hi intervé com si no, seria el responsable de les pèrdues que ocasionessin les operacions de control de canvi, pensades i executades únicament pel Tresor.

Cal esmentar que, tal com es menciona en el nou paràgraf de la fi de la base setena, hi ha dues qüestions a remarcar:

- Que la Junta interventora del canvi és només una Junta consultiva, i res més.

- Que la Junta està formada per cinc vocals. El Governador del Banc d'Espanya, que presideix; un vocal nomenat pel Parlament; un vocal nomenat pel Govern a proposta del Ministre d'Hisenda. Cal suposar que en les discussions de la Junta, aquests tres sostindrien la política del Govern. Els altres dos eren un representant dels accionistes del Banc d'Espanya i un de nomenat pels Bancs particulars amb capital superior a 25 milions de capital. Es veu clar que el Govern tenia majoria a la Junta.

Article setè

Introdueix una minúscula modificació a la base vuitena.

Article vuitè

Suprimeix la base novena, i són de remarcar dos fets:

- Rosta sense efecte la percepció a favor de l'Estat, quan el Banc d'Espanya realitza operacions de descompte en règim de bonificació amb particulars.

- Aquesta percepció s'aplica al reembossament dels pagarés d'Ultramar en un 50%, l'altre 50% constitueix un fons de reserva o de garantia per les pèrdues que aquestes operacions puguin ocasionar.

D'altra banda, aquesta nova base novena estableix fins a deu inspectors d'Hisenda en el Banc, inspectors que aquest haurà de pagar i, a més, donar-los material i lloc. Aci, dictamen i projecte coincideixen plenament.

Article novè

Cal considerar-ne els punts següents:

- Redueix a un els tres consellers del Banc nomenats pels Bancs i banquers.
- Són nomenats tres consellers per la Junta consultiva de Cambres de Comerç d'Espanya i un altre per les corporacions agrícoles.
- Crea tres consellers nous nomenats pel Govern, amb les característiques següents:
 - els nomena el Consell de Ministres a proposta del Ministre d'Hisenda,
 - representen els interessos de l'economia nacional en el Consell del Banc d'Espanya,
 - no han de dipositar la fiança,

- . no podran posseir accions del Banc d'Espanya ni realitzar operacions, exceptuant la de compte corrent,
- . exerciran el càrrec sense limitació de temps,
- . podran ser remoguts quan el Govern vulgui,
- . exerciran llurs funcions segons la seva consciència,
- . no obligaran l'Administració amb els seus actes.

El dictamen torna al text de la Llei del 1926, però reduint a un els consellers nomenats pels Bancs i banquers; la resta està d'acord amb el projecte.

Article desè

Modifica la base dotze i hi afegeix un paràgraf.

- El tipus de descompte dels efectes comercials serà fixat pel Banc i aprovat pel Ministre; ambdós poden promoure la modificació. La llei del 1926 diu que l'interès de les operacions amb garantia de deute de l'Estat es fixarà d'aquella forma.

- Mentre hi hagi inestabilitat en el canvi, el Ministre, d'acord amb el Consell de Ministres, podrà ordenar al Banc la modificació del tipus de descompte dels efectes comercials.

Aquest article confirma l'autoritarisme del Ministre en aquest aspecte. És tan elàstic, això de les situacions inestables!

Article onze

És un dels més importants de la Llei i el de més repercussions econòmiques.

Aprovada la Llei de Reforma de la LOB, el Govern necessitarà una autorització per a implantar el patró or. I, a partir d'aquell moment, caldrà anar amb peus de plom.

En relació amb això, hom veu ben clar que la tasca que s'imposa al Banc d'Espanya pel projecte de llei, hauria de precisar la massa de maniobra metèl·lica, la provisió de la qual no es preveu, ja que en decretar la revaloració, les compres i les vendes es farien per damunt del preu de 3.414'44 pessetes i repercutirien al Banc aquestes dues circumstàncies:

- Passar a poder de l'Estat tot l'excedent de l'or que resultés com a diferència entre els preus del moment actual i el preu revalorat.
- Quedar vençuts en el moment en què s'establís el patró or tots els crèdits or que el Banc tingués contra el Tresor, sense tenir en compte les condicions contractuals en què aquells préstecs foren atorgats pel Banc d'Espanya.

D'això, se'n dedueix que es perdrien, pel Banc d'Espanya, els sis milions de lliures esterlines en or del préstec del Banc de França, per exemple.

D'altra banda, ¿d'on sortiran les disponibilitats d'or per a la massa de maniobra per a comprar i vendre partides superiors a 50.000 pessetes, i

per cedir divises sobre les places estrangeres? I si s'empeny el Banc a una aventura monetària?

El canvi dels francs suïssos, en aquella data, estava a 219 per 100. A quin tipus del patró or s'implantarà l'estabilització?

Si s'intentava al 180 per 100, aplicant la revaloració als 2.244 milions de pessetes or del Banc d'Espanya, en resultarien 4.039 milions i en restaria un sobrant de 1.795 milions que s'emportaria el Tresor en virtut de l'article 11. O sigui que només restarien al Banc 1.246 milions a preu anterior al de la revaloració i el Tresor s'emportaria no res menys que el 44'44%.

I si més tard es feien noves revaloracions, més o menys provocades pel Govern, no hi hauria el perill que l'or del Banc d'Espanya passés al Tresor?

Els articles 12 i 13 no mereixen cap comentari.

UN MODESTAT INFORME DE LA CAMBRA DE COMERÇ I NAVEGACIÓ DE BARCELONA

Transcrivim a continuació un informe que la Cambra de Comerç i Navegació de Barcelona va cursar a la Comissió Parlamentària d'Hisenda sobre la proposició de Reforma de la Llei d'Ordenació Bancària.

L'informe, emès el 7-11-1931, diu així:

"Excmo. Sr.: A pesar de que el Consejo Superior de las Cámaras de Comercio, Industria y Navegación ha informado sobre el proyecto de reforma de la ley de ordenación bancaria, la de Comercio y Navegación de Barcelona cree que ha de informar por su cuenta sobre tan importante proyecto, no porque suponga la probabilidad de discrepancia alguna entre su criterio y el del expresado Consejo, al menos en lo substancial, sino porque ha entendido siempre que conviene que la opinión de las corporaciones económicas, especialmente las que representan sectores importantes de intereses, sea conocida, ya que si existe conformidad con la de los organismos centrales refuerza su valor y si existe alguna diferencia entre ellas, que difícilmente será esencial, sea conocida y pueda apreciarse por quienes se han impuesto la elevada y patriótica labor de oír los pareceres más o menos autorizados por la representación que ostentan quienes los emiten o por la misión que les ha confiado el Estado antes de resolver en definitiva sobre las reformas que se propone realizar el Poder público.

Y la Cámara Oficial de Comercio y Navegación de Barcelona desea que en esta ocasión no deje de ser conocido su dictamen, porque, habiendo solicitado con insistencia un cambio de actuación en lo que afecta a la política de saneamiento de nuestra divisa, es lógico que pretenda ser oída en un momento culminante de esta actuación y sobre un proyecto que tanta trascendencia puede tener en aquella política.

El proyecto de reforma de la Ley de ordenación bancaria recoge alguna de las objeciones hechas a la expresada ley, y en sus finalidades de orden general y teórico no se aparta, en varios aspectos, de orientaciones preconizadas en estudios técnicos relativos a la relación del Banco emisor con la vida económica nacional y con el Tesoro y recoge asimismo el proyecto críticas que se han dirigido a la vigente ley de ordenación bancaria.

Por lo que atañe a esta Cámara, antes de la última revisión del convenio con el Banco de España a que dicha ley responde, y aun después, ha sostenido puntos de vista y soluciones que dicha ley no recogió con la conveniente eficacia.

El problema no lo encierra, naturalmente, en su totalidad el articulado del proyecto, sino que comprende otros aspectos de gran interés y sobre todo se entronca inseparablemente con grandes cuestiones de nuestra vida financiera, monetaria y comercial, con el conjunto de la estructura económica del país, y en este sentido es difícil desglosar y tratar aisladamente éste como otros problemas que se mueven dentro del engranaje inseparable de nuestra economía.

Deseosa esta Cámara de concretar, no obstante, hasta el límite de lo posible sus puntos de vista, ha de manifestar lo siguiente:

Ha sostenido esta Cámara, y no ha de mudar su parecer en el orden general y teórico, que el Banco de España ha de ser un Banco de Bancos; que no debe quedar exclusiva y únicamente a la apreciación del Banco la política de descuento conveniente para el país en todos los casos y momentos de su coyuntura económica; que es justa una mayor participación del Tesoro en los beneficios procedentes del monopolio de la circulación fiduciaria; que el Banco es lógico, necesario y justo que contribuya en la medida necesaria y prudente al arreglo del problema monetario y que lo dispuesto en la vigente ley de ordenación bancaria sobre este importante extremo no tiene valor y eficacia suficientes; que no es conveniente conceder facilidades tan grandes como las actuales para la circulación de billetes en descubierto y, por no extender más la enumeración, que la composición del Consejo del Banco conviene disponerla en forma tal que quede perfectamente coordinado el interés de sus accionistas, como Banco que trabaja con un capital privado, que es preciso cuidar de remunerar, con la realidad que se desprende del hecho de que el Banco disfruta de privilegios tales que le convierten en el mecanismo central que impulsa todo el engranaje de que en gran parte depende el porvenir del comercio, de la industria, de la navegación y aun de la agricultura patrios y, en su consecuencia, que los accionistas deben nombrar sólo una parte de sus consejeros, dejándose la designación de los restantes a aquellas entidades que por su representación de elementos económicos o por su especial competencia en asuntos bancarios y financieros constituyan una garantía de que han de encaminarse exclusivamente a cooperar del mejor modo posible al cumplimiento de los altos fines que al Banco corresponden en orden a la generalidad de la vida económica del país.

Naturalmente que estos aspectos del problema y, sobretudo, los detalles de su aplicación práctica mediante preceptos legales o en las cláusulas de un convenio están sujetos al contraste de criterios diversos y de intereses afectados, de una y otra parte, que establezcan la solución y aun el matiz adecuados en el momento oportuno, y parece lo más adecuado y aconsejable que todas estas cuestiones y las demás con ellas relacionadas se traten y resuelvan no aisladamente, sino dentro de un plan general de reorganización de nuestra vida económica.

Ha sostenido esta Cámara constantemente el criterio de que debe llevarse a cabo la estabilización de nuestra moneda, y cuando se estime llegado el momento para ponerla en práctica será indispensable organizarla con medidas de carácter económico que garanticen en todo lo posible la permanencia de la nueva paridad. A juicio de esta Cámara, entonces habría de ofrecerse la ocasión mejor para la reorganización del Banco emisor que consolide esas garantías.

Las razones expuestas en cuanto al momento que ofrezca mayores garantías de acierto y eficacia para esa reforma han de considerarse, a juicio de esta Cámara, conjuntamente con las circunstancias actuales de la vida económica en nuestro país y en todos los del mundo, circunstancias caracteri-

zadas primordialmente por la crisis de confianza que en todas las economías existe y que los estudiosos y los prácticos de todos los países señalan. Esa crisis de confianza de que tanto se habla en todas partes y de la que, por desgracia, no se ve tampoco libre nuestro país deriva en buena parte de factores psicológicos, de recóndito y complicado mecanismo, que crean un ambiente en el que es muy difícil operar reformas o cambios sin temor a las derivaciones, previsibles una veces y otras no, que tales reformas pueden ocasionar.

Tal es el leal criterio de esta Cámara expuesto con la objetividad con que siempre procede y ajustado a las normas de colaboración con el Poder público y de asesoramiento al Gobierno, libre de toda inspiración que no sea la del bien general del país.

Fiel a este criterio, y hechas las salvedades que proceden, esta Cámara se considera en el deber de formular algunas observaciones con referencia directa al contenido del proyecto sometido actualmente a estudio de la Comisión de su digna presidencia, con el ánimo de obtener lo mejor para nuestro país, y especialmente, en este caso, de mejorar, en cuanto a esta Cámara se le alcance, las reformas que se están estudiando.

Debe evitarse cuidadosamente, a juicio de esta Cámara, la propensión que se observa en el proyecto hacia la inflación fiduciaria y la disminución del encaje oro, tendencia que, naturalmente, no es beneficiosa, sino que, por el contrario, podría ser un obstáculo para la aplicación eficaz de las normas que se dan para la implantación del patrón oro.

Asimismo entiende esta Cámara que debe eliminarse del proyecto toda tendencia a la intervención excesiva del Estado en el funcionamiento del Banco que pueda poner en peligro, aunque sólo fuera por la acción de factores psicológicos, la solidez del Banco emisor, y que, por tanto, pudiese contribuir a aminorar la confianza en nuestro primer Instituto Bancario por parte de la Banca extranjera cuyo concurso, mediante créditos exteriores, puede seguir siendo necesario, acaso más que hasta ahora, llegada la oportunidad de estabilizar nuestra divisa. Ese peligro puede engendrarse el precepto que asigna al Gobierno el nombramiento de tres consejeros si el ingreso de esos tres nuevos consejeros y su influencia en la dirección del Banco, por la forma o circunstancias que presidan su elección, pueda dar motivo a que no ofrezca dicho Consejo las garantías necesarias y suficientes de independencia para que esté sustraído a influencias ajenas a los intereses económicos generales del país.

Esa tendencia es precisamente contraria a la que resulta en la organización de los Bancos emisores de la post-guerra —ejemplo típico del Reichsbank— que tiende a alejar esos institutos de los peligros, las influencias, presiones o simplemente tendencias derivadas de consideraciones ajenas a las de carácter netamente económico o de otras necesidades que no sean las de la economía nacional.

En este respecto y de acuerdo con lo que antes manifiesta, ha de lamentar esta Cámara que el aumento de consejeros designados por el Estado lo haga el proyecto a expensas de la representación de la Banca privada.

El proyecto limita el poder liberatorio de la moneda de plata, pero no se halla criterio alguno respecto de la desmonetización, que acaso podría ser conveniente, de una parte de la plata acuñada, ya que la cantidad de este metal en poder del Banco excede mucho de las necesidades de nuestra circulación monetaria, tal como se demuestra en la estadística de la plata en circulación que apareció en el informe de la Comisión llamada del Patrón oro.

Es obvio que convendría fijar criterio y dar orientaciones sobre esta importante materia porque, según se desarrollan las circunstancias económicas del mundo, es lo más probable que no pueda implantarse la reforma monetaria indispensable en nuestro país sin resolver previamente el problema de la plata.

Al dar el proyecto reglas sobre dicha reforma monetaria parte del supuesto de que la circulación está sólo integrada por los billetes. No debe olvidarse que dicha circulación está integrada además por el volumen de las cuentas corrientes a la vista con circulación potencial, factor importantísimo del que no se puede prescindir y que se ha tenido en cuenta invariablemente en todos los países donde se ha procedido a la estabilización monetaria y a fijar las reglas de provisión para su aseguramiento.

Respecto a la acción interventora en el cambio internacional y en el mercado monetario, señalada en el artículo 6º, la distribución de pérdidas y ganancias ha levantado recelos que considera esta Cámara razonables por la posibilidad de que las pérdidas de una acción interventora en los cambios puedan pesar sin límite alguno sobre el Banco de Emisión.

Es evidente la necesidad de salvaguardar la solidez y de no quebrantar en lo más mínimo el crédito del Banco emisor, y siendo esto así, aquellas posibles pérdidas, muy crecidas a veces, como demuestran no pocas experiencias, aunque sea razonable asignarlas al Banco en parte, no lo es dejar esa participación sin un límite a la vez justo y prudente.

No debe olvidarse, al considerar este punto, que las normas generales de la intervención competirán, según el proyecto, al Ministro de Hacienda, asesorado por una Junta interventora del cambio exterior compuesta de cinco miembros, de los cuales sólo uno representa al Banco.

Considera esta Cámara que sería preferible que en el proyecto no se hablase de la organización de un servicio inspector de contabilidad del Banco porque, aparte las razones fundadas en la respetabilidad de esa institución, el hecho de mansionar en el proyecto ese servicio puede dar, aquí y en el exterior, una sensación poco conveniente, de desconfianza, tanto más cuanto ninguna necesidad positiva hay de proceder así, ya que medios tendrá siempre el Gobierno de inspeccionar la contabilidad en todo momento que lo estime necesario.

Nótese, con relación al artículo 10, que la intervención del Estado en la fijación del tipo de descuento de los efectos comerciales y el interés de las demás operaciones del Banco no tendrá razón de ser una vez que se haya ordenado y asegurado la estabilización del cambio sobre el extranjero.

Como impresión general resumida de cuanto acaba de manifestar, esta Cámara juzga muy conveniente que se extremen los esfuerzos en el estudio del proyecto, que se reúna antes de resolver en definitiva la mayor copia de documentación, de opiniones, de información; porque no debe olvidarse que se trata de materias que afectan al órgano cardinal de toda nuestra organización económico-financiera y que, si siempre es delicadísimo poner mano en estas organizaciones, lo es más que nunca en las actuales condiciones de vida económica del mundo reflejadas en nuestro país y aun acentuadas en algún aspecto por causas notoriamente conocidas.

A propósito ha dejado esta Cámara para el final la mención, a que se considera obligada, de los argumentos que cabe hacer en orden al aspecto contractual que tiene la ley de Ordenación bancaria que se trata de modificar.

No quiere esta Corporación negar en absoluto que el Estado, ante un supremo interés de la nación y en virtud de su soberanía, no pueda en momentos graves y excepcionales legislar sobre materias paccionadas que si en parte son de derecho privado, están dominadas por el derecho y el interés públicos. Pero entiende que en manera alguna se puede admitir que ello pueda hacerse, aun en los casos de más extrema necesidad, sin haber agotado todos los medios de proceder a las modificaciones indispensables por mutuo consenso, mediante negociaciones adecuadas, esto es, apelando a procedimientos iguales o análogos a los seguidos en otros países, a los que tampoco se puede tildar de remisos en la defensa de los intereses de la economía general. En todo caso nadie podrá negar que ofrece el riesgo de aumentar la incertidumbre y la desconfianza la convicción de que los contratos en que el Estado es una de las partes pueden ser alterados en cualquier momento por la sola voluntad de éste.

x x x

Tales son las observaciones que a esta Corporación ha sugerido el estudio objetivo del contenido del proyecto en sí mismo y en relación con los demás problemas íntimamente ligados a él y con la presencia en la realidad económica de los factores que caracterizan el momento actual. Esta Cámara se honra en someterlas a la alta consideración de la Comisión que tan dignamente preside V.S., confiando que tendrá a bien acogerlas como un elemento de colaboración por modesta que sea, al mejor estudio del proyecto, ya que a este propósito y al cumplimiento de sus deberes oculares ha obedecido esta Cámara únicamente al emitir este informe."

Com podem veure, la Cambra de Comerç i Navegació de Barcelona aporta uns elements nous al problema i es mostra en una línia moderada en tots els aspectes.

UNA NOTA BIOGRÁFICA DE JULI CARABIAS SALCEDO

Serà bo de donar una petita indicació biogràfica de Juli Carabias Salcedo, personatge força desconegut de l'època i, tanmateix, d'importància bàsica en els problemes econòmic-financiers durant els anys 1931 i 1932.

Carabias va néixer a Valladolid, el 17 de setembre de 1883, fill d'un periodista, director del diari "El Norte de Castilla", que va morir d'accident, relativament jove; la seva mare també morí poques setmanes després. Restaren, per tant, orfes de pare i mare els cinc fills del matrimoni, el més petit dels quals, Juli, tenia nonés en aquell moment tres anys. Una germana del pare s'encarregà dels cinc nebots i es traslladà a Bilbao on, a empenes i rodolons, aconseguí pujar els orfes.

Quan Juli tenia 16 anys, va guanyar unes oposicions al Banc de Bilbao que, si bé li proporcionaren un sou per a viure, li impediren de continuar estudiant. Més tard fou director d'una companyia d'assegurances, "La Polar", i tingué dos càrrecs a la Cambra de Comerç i d'Indústria de Bilbao i fou secretari i director de la Revista "Informaciones" de l'esmentat organisme.

A 25 anys d'edat, es va casar amb Amàlia Calonge, de la qual tingué tres fills: Julio, Amàlia i Rafael, tots tres vius encara.

Més endavant fou nomenat director del Banc Basc, un dels desapareguts durant la gran crisi. L'any 1922 fou nomenat director de la Sucursal de Bilbao del Banc Espanyol del Riu de la Plata, i també fou president de la Cambra de la Propietat, encara que ell no tenia cap edifici ni cap solar en propietat.

Durant els anys 1927 a 1929 va cursar els estudis de Professor Mercantil a l'Escola de Comerç de Bilbao, que havia deixat a mig fer en posar-se a treballar.

El 1931 fou nomenat Governador del Banc d'Espanya per en Prieto, en proclamar-se la II República. Renuncià al càrrec en guanyar les dretes les eleccions del mes de novembre de 1933 i tornà al Banc Central que llavors havia absorbit el Banc Espanyol del Riu de la Plata. En tornar a guanyar les esquerres les eleccions del febrer de 1936, ocupà el càrrec de President del Consell Superior Bancari, i ja començada la guerra civil tornà al Banc d'Espanya com a Subgovernador i, posteriorment, com a Governador altre cop, càrrec que ocupà fins a la fi de la guerra.

L'acabament de la guerra civil el trobà a Londres en missió oficial i no tornà a Espanya, sinó que passà a París i després a Mèxic on visqué una mica més d'un any. Finalment, es refugià definitivament a Xile amb la seva esposa i la seva filla; allí va ser conseller de l'organització del Consell Nacional Bancari. Va morir a Santiago de Xile l'any 1963.

Carabias havia practicat el periodisme. Va ser col·laborador assidu de "El Liberal" de Bilbao, on escrivia articles de caire econòmic i hi va mantenir força temps una columna titulada "Mirando de soslayo".

TERCERA PARTANTECEDENTS DELS PRESSUPOSTOS DEL 1932

	<u>pàgs.</u>
- <u>Antecedents polítics</u>	03.002.0
- <u>La Llei de pròrroga dels Pressupostos del 1931 per al primer trimestre de 1932</u>	03.005.0
- <u>Diversos debats parlamentaris relatius a qüestions econòmiques i financeres durant els mesos de gener i febrer 1932</u>	03.013.0
- <u>Lleis d'augment dels impostos i contribucions. Febrer i març de 1932</u>	03.017.0
- <u>Comentaris periodístics</u>	03.217.0

ANTECEDENTS POLÍTICS

- Aprovació de la Constitució de la República
- Nomenament de President de la República
- Formació del Primer Govern Constitucional
- Presentació a les Corts d'aquest Govern
- Declaració ministerial de l'esmentat Govern i especial ressenya de la qüestió de la Hisenda

Desembre de 1931

El dia 9 de desembre de 1931 s'aprova a les Corts de la República el text definitiu de la Constitució. El dia 15 del mateix mes era nomenat com a President de la República Anicet Alcalá Zamora, i el dia 17 es formava el primer Govern constitucional presidit per Azaña, en el qual en Jaume Carner i Romeu era Ministre de Finances.

Aquest mateix dia 17, Azaña llegeix el decret prorrogant els Pressupostos del 1931 per al primer trimestre de 1932, i seguidament fa la declaració ministerial del nou Govern, declaració que en comparació amb altres discursos seus podem qualificar de més aviat curta.

En aquesta declaració ministerial Azaña fa una curta referència a la qüestió hisendística. Exposa les dificultats que té la cartera d'Hisenda i la necessitat de cercar una persona d'esquerrres amb grans coneixements sobre la matèria que pugui sanejar la Hisenda espanyola. Era un punt molt difícil de resoldre, manifesta, però que va cridar en Carner i li va oferir el lloc. En Carner, diu l'orador, restà sorprès de l'ofertament i tots dos, en una llarga conversa, comentaren els problemes hisendístics d'Espanya. Azaña arribà a la conclusió, diu, que indubtablement en Carner era la persona idònia per a ocupar el càrrec; els punts de vista d'en Carner concorden exactament amb els seus mateixos en una gran majoria de matèries: calia fer una política d'austeritat i tallar les despeses per on calgués. Carner li demanà, abans de donar una resposta definitiva, uns dies per tal de poder consultar el seu grup parlamentari (l'Esquerra Republicana de Catalunya), en el qual ell havia sortit elegit diputat, i en virtut d'aquest fet, tot i que ell no pertanyia a la disciplina d'aquell grup, es creia en l'obligació de consultar-los.

L'orador fa, seguidament, uns comentaris respecte al futur Pressupost. Diu que considera el Pressupost tan important com la mateixa Constitució i que, encara que manquin molt pocs dies per a finir el període de validesa, opina que s'ha d'establir sota unes noves mires; la tasca és urgent, ja que el 1932 és com aquell qui diu a la porta. El nou Pressupost s'ha de basar en un esforç fiscal molt notable i ha de limitar les despeses fins on sigui possible, reprimint àdhuc els impulsos reformistes de la República; cal obtenir l'anivellació del Pressupost sigui com sigui.

Intervé en Companys per dir que en Carner va demanar a l'Esquerra l'autorització per a entrar al Govern; que, encara que en Carner no forma part del partit i no està sota la seva disciplina, va voler aquest petit requisit pel fet d'haver sortit diputat elegit amb els vots de l'Esquerra. En Companys continua dient que en Carner va demanar no solament la conformitat del partit, sinó la conformitat individual o unànime de tots els components del grup parlamentari, cosa que ningú no li hi va negar ateses les altes qualitats del sol·licitant.

Intervenen altres oradors, per exemple Balbotín, el qual manifesta la seva estranyesa que hi hagi al Govern tres ministres socialistes i en Carner, cosa que el sorprèn atès que la ideologia d'en Carner i la dels socialistes són ben incompatibles.

En aquesta mateixa sessió és votada la confiança al nou Govern, per 294 vots contra quatre.

LA LLEI DE LA PRÒRROGA DELS PRESSUPOSTOS DEL 1931 PER AL
PRIMER TRIMESTRE DE 1932

desembre de 1931

El projecte de llei que disposa la pròrroga del Pressupost del 1931 per al primer trimestre de 1932 passa per a ser dictaminat a la Comissió de Pressupostos, la qual, en data de 18 de desembre, emet el corresponent dictamen que no difereix en res del text proposat pel Govern.

A la sessió del dia 18 de desembre, és discutit el dictamen de la Comissió. Han estat presentades tres esmenes a la llei: una firmada en primer lloc per Salvador Martínez Moya; una altra per Royo Villanova, que parla de certs retocs a l'article 9 del dictamen; finalment, un grup de diputats en el qual figuren Xirau i Sánchez Albornoz, entre d'altres, vol afegir un article addicional a la llei.

La primera esmena diu: "Los contribuyentes que no hubiesen presentado sus declaraciones por razón de alguna industria o tributo que a ello les obligara, incluso por derechos reales, quedarán exentos de las multas y recargos establecidos en las leyes fiscales correspondientes siempre que presentasen su solicitud o documentos para el pago de los mismos dentro de los quince días primeros del mes de enero próximo."

El seu autor justifica la presentació de l'esmena dient que això es fa sempre en tota llei de Pressupostos des de fa molts anys; que sempre hi ha un article addicional establint aquesta moratòria a favor dels qui no han fet la declaració en el termini reglamentari. Si ara hi ha una pròrroga, cal que s'hi faci constar aquest costum.

Vergara, president de la Comissió d'Hisenda, diu que això no és una llei de Pressupost, sinó una llei de Pròrroga d'un Pressupost i que, per tant, aquest detall no és necessari; que quan hom redacti la nova llei de Pressupost del 1932, ja s'hi inclourà aquest article.

Per tant, la Comissió no accepta l'esmena i el seu autor la retira.

Royo Villanova fa unes observacions a l'article 9 de la llei en discussió. Diu que és una llei per a prorrogar un Pressupost, però no per a crear nous i diferents departaments ministerials, cosa que fa l'article 9. Considera que aquest article és fora de lloc.

La proposta de Royo Villanova és desestimada. Hom considera que l'article 9 és necessari perquè, en crear i modificar nous departaments ministerials, cal que siguin concedits els corresponents crèdits per a la seva existència.

L'esmena de Xirau-Sánchez Albornoz i altres pretén afegir un article addicional que digui:

"El reconocimiento en la prórroga trimestral del presupuesto de 1931 de los créditos abiertos en él, en los diferentes capítulos y artículos no implica reconocimiento o convalidación de las situaciones jurídicas crea-

das al amparo de disposiciones anteriores al 14.4.31 que hayan sido objeto de revisión o lo fuesen con posterioridad a este ley."

Sense discussió, la Comissió accepta aquest article que s'incorpora al dictamen.

Leizaola, diputat basc, demana aclaracions respecte a un punt. Planteja el problema de les despeses pressupostades de primer establiment, que poden estar en diverses situacions; les que s'havien consignat en el Pressupost del 1931 poden estar invertides o no. Si no ho han estat, no hi ha cap dificultat que subsisteixin íntegres al Pressupost del 1932 sempre que el seu manteniment sigui aconsellable, com diu molt bé l'article 2 de la Llei. Però si ja hi ha una inversió feta particularment, què passarà? El Ministeri d'Hisenda, per tant, ha d'aclarir que els crèdits de primer establiment que no s'hagin consumit durant el 1931 no són compromesos a l'esmentat art. 2, exceptuant el cas que s'hagin de fer servir en èpoques fixes i que aquestes siguin precisament durant el primer trimestre de 1932.

Replica Vergara, president de la Comissió d'Hisenda, dient que les despeses de primer establiment ja són contractades per anualitat, per al 31 i anys successius, o no ho han estat. Si ens trobem en el primer cas, és evident que entren dins el 25% relatiu al primer trimestre, i si no tenen data concreta d'execució, el Consell de Ministres, d'acord amb Hisenda, decidiria en cada cas.

Sense cap més problema, s'aprova la Llei de Prórroga.

El dia 5 de gener de 1932 s'ha publicat un decret del Consell de Ministres que porta a la pràctica la prórroga autoritzada per les Corts. Aquest decret passa a les Corts per a ser-hi llegit, cosa que hom fa en la sessió del dia 11 de gener. D'acord amb el Reglament parlamentari, l'esmentat decret havia d'estar tres dies sobre la Mesa de les Corts per tal de permetre qualsevol impugnació o comentari dels Diputats.

PROYECTO DE LEY PRORROGANDO DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 1932 LOS VICENTES PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO Y DICTANDO NORMAS A QUE HABRA DE AJUSTARSE LA REFERIDA PRORROGA

A propuesta del Ministro de Hacienda y de acuerdo con el Consejo de Ministros,

Vengo en autorizar al primero para presentar a las Cortes un proyecto de ley prorrogando durante el primer trimestre del año 1932 los vigentes Presupuestos generales del Estado y dictando normas a que habrá de ajustarse la referida prórroga.

Dado en Madrid a 17 de Diciembre de 1931.— Niceto Alcalá-Zamora y Torres

A las Cortes Constituyentes

La imposibilidad de cumplir, por lo que se refiere al año actual, el precepto contenido en el artículo 107 de la Constitución de la República, que impone la presentación a las Cortes, en la primera quincena de Octubre, del proyecto de Presupuestos generales del Estado para el próximo ejercicio económico, toda vez que el texto constitucional fué promulgado el 9 del mes corriente, hace incluíble acudir a una prórroga del Presupuesto en curso, siquiera ella se limite al tiempo indispensable para que, sin interrumpir la marcha normal de la administración del Estado, pueda tener lugar la confección del Presupuesto adaptando al mismo las modificaciones recientemente introducidas en diferentes Departamentos ministeriales, y dispongan las Cortes de tiempo suficiente para su estudio.

Por estos fundamentos,

El Ministro que suscribe, de acuerdo con el Consejo de Ministros, tiene el honor de presentar a la aprobación de las Cortes el siguiente

Proyecto de Ley

ARTÍCULO 1º. Los Presupuestos de gastos e ingresos del Estado declarados en vigor para el año 1931 quedan prorrogados durante el primer trimestre de 1932, entendiéndose autorizado por regla general el 25 por 100 del importe de sus créditos anuales, tal como han quedado en virtud de las diferentes modificaciones legalmente introducidas durante su vigencia, de los suplementos o ampliaciones otorgadas para remediar indotaciones presupuestarias y de los créditos extraordinarios habilitados para servicios de nueva creación.

Serán baja aquellos créditos autorizados en el Presupuesto de 1931 que se refieran a servicios ya realizados.

La prórroga que se concede por esta ley sólo tendrá validez hasta que, aprobados por las Cortes, entren en vigor los Presupuestos para el año 1932.

Art. 2º. Excepcionalmente, aquellos créditos cuya inversión no pueda ajustarse al 25 por 100 por referirse a gastos o servicios que se ejecuten de una sola vez, que hayan de usarse en todo o en parte en épocas propias para los acios o que tengan un carácter imprevisto y eventual, se entenderán autorizados por la cantidad que fuere precisa, dentro del importe total de su consignación anual, en la forma establecida en el artículo anterior, determinándose la cuantía del exceso por acuerdo del Consejo de Ministros.

Art. 3º. Las obligaciones que se satisfagan con imputación a los créditos autorizados por esta ley, se considerarán propias e inherentes al Presupuesto para el ejercicio económico de 1932 y, en su cuantía, consumirán créditos de los que respectivamente y para cada servicio se fijan en la propia ley de Presupuestos.

Art. 4º. Durante la vigencia de esta ley, y a los efectos de lo dispuesto en el párrafo primero del art. 67 de la de Administración y Contabilidad de la Hacienda pública, se entenderá como límite máximo para la contratación, mediante subasta o concurso, de obras y servicios públicos, sin necesidad de los requisitos que prescriben el párrafo tercero de dicho artículo, la totalidad de los créditos anuales autorizados para el año 1931.

Art. 5º. Los preceptos contenidos en los artículos anteriores se hacen extensivos a los presupuestos de las Posesiones españolas del Africa occidental.

Art. 6º. Únicamente, si ineludibles y apremiantes necesidades impusieran como inexcusable el hacer uso de alguna de las autorizaciones contenidas en el articulado del Presupuesto de 1931, podrá el Gobierno utilizarlas, previo acuerdo del Consejo de Ministros y oyendo a la Intervención general de la Administración del Estado y al Consejo de Estado.

Art. 7º. Ninguna nueva organización de servicios podrá tener efectividad ni siquiera dentro de los créditos autorizados por esta ley, hasta que aprueben las Cortes los Presupuestos para el año 1932 y en ellos se consigne el crédito preciso.

Se autoriza al Ministro de Hacienda para hacer las supresiones o reducciones de gastos que considere necesarias, tanto en los Presupuestos generales del Estado que se prorrogan para el primer trimestre de 1932, como en los especiales para el mismo período, de los diferentes organismos autónomos aún subsistentes.

Art. 8º. El Ministro de Hacienda dictará las disposiciones complementarias que sean indispensables para la exacta y puntual aplicación de los preceptos de esta ley, así como las que considere necesarias para subsanar cualquier omisión que en la aplicación de la misma pudiera apreciarse.

El Gobierno dará cuenta a las Cortes del uso que haga de las autorizaciones contenidas en esta ley.

Art. 9º. Se da fuerza de ley al decreto de fecha 16 del actual modificando la denominación de los Ministerios de Fomento y de Economía Nacional y transfiriendo varios servicios entre diferentes Departamentos ministeriales.

Madrid, 17 de Diciembre de 1931.— El Ministro de Hacienda, Jaime Carner.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, nº 91,
Apéndice 2º)

MINISTERIO DE HACIENDA

Decreto

A propuesta del Ministro de Hacienda, y de acuerdo con el Consejo de Ministros, vengo en decretar lo siguiente:

Art. 1º. En cumplimiento de la ley de 26 de Diciembre último, que dispone continúan rigiendo durante el primer trimestre del presente año los presupuestos de gastos e ingresos del Estado declarados en vigor para el ejercicio económico de mil novecientos treinta y uno, por decreto de tres de Enero de dicho año se fijan como créditos propios e inherentes al presupuesto de mil novecientos treinta y dos, y como disponibles durante el primer trimestre del mismo, mil quince millones doscientas catorce mil cincuenta pesetas treinta y tres céntimos, que representa el importe del adjunto estado, letra A) y que responde al detalle siguiente: novecientos noventa y un millones seiscientos cuarenta y tres mil quinientas quince pesetas setenta y dos céntimos, importe del veinticinco por ciento de los créditos cifrados en el presupuesto de mil novecientos treinta y uno, + juntamente con el aumento líquido que resulta de la relación número uno, expresiva de las modificaciones legalmente introducidas durante su vigencia, y treinta y un millones ochocientos seis mil ciento cuarenta y siete pesetas once céntimos, exceso que se autoriza sobre el mismo veinticinco por ciento para los servicios que, según la relación número dos, se declaran comprendidos en el artículo 2º de dicha Ley; en total, mil veintitres millones cuatrocientas cuarenta y nueve mil setecientas dos pesetas ochenta y tres céntimos, de las que se deducen ocho millones doscientas treinta y cinco mil seiscientos cincuenta y dos pesetas cincuenta céntimos, a que asciende la relación número tres, comprensiva de los créditos que requieren menor consignación durante el citado período trimestral que las que les correspondería, de aplicarse el veinticinco por ciento de referencia.

Se autoriza la exacción de Contribuciones, Impuestos y Tasas comprendidos en el estado letra B) del presupuesto de mil novecientos treinta y uno,

que se harán efectivos durante el primer trimestre de mil novecientos treinta y dos, con arreglo a las leyes en vigor.

Art. 2º. Se autoriza a los Jefes de los servicios de todos los Ministerios donde se realizan obras o servicios por administración para que satisfagan los gastos que por las mismas se originen durante el actual mes de Enero, con las cantidades que la Orden del Ministerio de Hacienda, de trece de Diciembre último, les autorizó a retener en sus Cajas, procedentes de los créditos obrantes en su poder procedentes del presupuesto de mil novecientos treinta y uno. Una vez recibidos fondos con cargo al presupuesto actual, serán reintegrados íntegramente al Tesoro las cantidades retenidas como liquidación del fenecido presupuesto, uniéndose, al efecto, las cartas de pago que acrediten el reintegro a las cuentas de que procedan de las cantidades retenidas y reintegradas como saldo de las mismas.

Art. 3º. Se declara en suspenso la aplicación de las reformas llevadas a cabo durante el ejercicio mil novecientos treinta y uno en las plantillas de los diferentes Cuerpos de la Administración del Estado. En tanto las Cortes no resuelvan lo que en definitiva haya de hacerse sobre este particular, y no obstante, reflejase en el detalle de los créditos prorrogados para el primer trimestre de mil novecientos treinta y dos las expresadas reformas, regirán en cuanto al derecho al percibo de los haberes de los funcionarios pertenecientes a dichos Cuerpos las plantillas figuradas en el presupuesto de mil novecientos treinta y uno, aprobado por Decreto de tres de Enero de dicho año, incrementadas tan sólo en la cantidad que sea precisa para que en los Cuerpos en que fué aumentado el número de funcionarios, puedan los ingresados con exceso de la plantilla de mil novecientos treinta y uno percibir el sueldo correspondiente a la última categoría y clase que en la misma figure. Estas disposiciones no afectan a la mejora concedida a los Maestros Nacionales.

Art. 4º. El Gobierno dará cuenta a las Cortes del presente Decreto.

Dado en Madrid a cinco de Enero de mil novecientos treinta y dos.

NICETO ALCALA-ZAMORA Y TORRES.

El Ministro de Hacienda,

JAIME CARNER ROMEU

Estado demostrativo del importe de los créditos que se autorizan hasta 31 de Marzo de 1932, como propios e inherentes al Presupuesto para el mismo año económico, en cumplimiento de lo dispuesto por la Ley de 26 de Diciembre de 1931

Pesetas

Importe del Presupuesto de gastos de 1931, aprobado por Decreto de 3 de Enero del mismo año 3.690.945.672'10

Aumento líquido que resulta de la relación número 1, expresiva de las diferencias entre los créditos autorizados para el ejercicio económico de 1931 por el citado Decreto de 3 de Enero del mismo año y los que se consideran provisionalmente en vigor como propios e inherentes al Presupuesto de 1932, para fijar los créditos que han de regir durante el primer trimestre de este año 275.628.390'80

Total 3.966.574.062'90

25 por 100 que corresponde al primer trimestre 1932 991.643.515'72

Aumento que representa el importe de la relación número 2, comprensiva de los créditos que, por acuerdo del Consejo de Ministros, constituyen exceso por afectar a servicios que requieren mayor consignación que la que les correspondería de aplicarse el 25 por 100 que, por regla general, determina la Ley de 26 de Diciembre de 1931 31.806.187'11

Suma 1.023.449.702'83

A deducir:

Importe de la relación número 3, expresiva de los créditos que constituyen bajas por afectar a servicios que requieren menor consignación que la que les correspondería de aplicarse el 25 por 100 que, por regla general, determina la Ley de 26 de Diciembre de 1931 8.235.652'50

Total importe de los créditos que se autorizan para el primer trimestre de 1932 (Estado letra A) 1.015.214.050'32

Madrid, 5 de Enero de 1932.- El Ministro de Hacienda, Jaime Carner Romeu
(Gaceta de Madrid, 7 de Enero de 1932, nº 7)

LEY PROMULGADA PRORROGANDO DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE DE 1932 LOS
VIGENTES PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO

Excmo. Sr.:

Las Cortes han decretado y sancionado la siguiente

LEY

Art. 1º. Los Presupuestos de gastos e ingresos del Estado declarados en vigor para el año 1931 quedan prorrogados durante el primer trimestre de 1932, entendiéndose autorizado por regla general el 25 por 100 del importe de sus créditos anuales, tal como han quedado, en virtud de las diferentes modificaciones legalmente introducidas durante su vigencia de los suplementos o ampliaciones otorgados para remediar indotaciones presupuestarias y de los créditos extraordinarios habilitados para servicios de nueva creación.

Serán baja aquellos créditos autorizados en el Presupuesto de 1931 que se refieren a servicios ya realizados.

La prórroga que se concede por esta ley sólo tendrá validez hasta que, aprobados por las Cortes, entren en vigor los Presupuestos para 1932.

Art. 2º. Excepcionalmente, aquellos créditos cuya inversión no pueda ajustarse al 25 por 100 por referirse a gastos o servicios que se ejecuten de una sola vez, que hayan de usarse en todo o en parte en épocas propias para los acopios o que tengan un carácter imprevisto y eventual, se entenderán autorizados por la cantidad que fuere precisa, dentro del importe total de su consignación anual, en la forma establecida en el artículo anterior, determinándose la cuantía del exceso por acuerdo del Consejo de Ministros.

Art. 3º. Las obligaciones que se satisfagan con imputación a los créditos autorizados por esta ley, se considerarán propias e inherentes al Presupuesto para el ejercicio económico de 1932, y en su cuantía, consumirán créditos de los que respectivamente y para cada servicio, se fijan en la propia ley de Presupuestos.

Art. 4º. Durante la vigencia de esta ley, y a los efectos de lo dispuesto en el párrafo primero del art. 67 de la ley de Administración y Contabilidad de la Hacienda pública, se entenderá como límite máximo para la contratación, mediante subasta o concurso, de obras y servicios públicos, sin necesidad de los requisitos que prescribe el párrafo tercero de dicho artículo, la totalidad de los créditos anuales autorizados para el año 1931.

Art. 5º. Los preceptos contenidos en los artículos anteriores se hacen extensivos a los presupuestos de las Posesiones españolas del Africa occidental.

Art. 6º. Únicamente, si ineludibles y apremiantes necesidades impusieran como inexcusable el hacer uso de alguna de las autorizaciones contenidas en el articulado del Presupuesto de 1931, podrá el Gobierno utilizarlas, previo acuerdo del Consejo de Ministros y oyendo a la Intervención general de la Administración del Estado y al Consejo de Estado.

Art. 7º. Ninguna reorganización de servicios podrá tener efectividad, ni siquiera dentro de los créditos autorizados por esta ley, hasta que aprueben las Cortes los Presupuestos para el año 1932 y en ellos se consigne el crédito preciso.

Se autoriza al Ministro de Hacienda para hacer las supresiones o reducciones de gastos que considere necesarias, tanto en los Presupuestos generales del Estado que se prorrogan para el primer trimestre de 1932 como en los especiales para el mismo período, de los diferentes organismos autónomos aún subsistentes.

Art. 8º. El Ministro de Hacienda dictará las disposiciones complementarias que sean indispensables para la exacta y puntual aplicación de los preceptos de esta ley, así como las que considere necesarias para subsanar cualquier omisión que en la aplicación de la misma pudiera apreciarse.

El Gobierno dará cuenta a las Cortes del uso que haga de las autorizaciones contenidas en esta ley.

Art. 9º. Se da fuerza de ley al decreto de fecha 16 del actual, modificando la denominación de los Ministerios de Fomento y de Economía Nacional y transfiriendo varios servicios entre diferentes Departamentos ministeriales.

Artículo adicional. El reconocimiento en la prórroga trimestral del Presupuesto de 1931 de los créditos abiertos en él, en los diferentes capítulos, artículos y conceptos, no implica reconocimiento o convalidación de las situaciones jurídicas creadas al amparo de disposiciones anteriores a 14 de Abril de 1931, que hayan sido objeto de revisión o lo fueran con posterioridad a este ley.

Y nos honramos en comunicarlo a V.E. a los efectos prevenidos en el art. 83 de la vigente Constitución de la República española.

Palacio de las Cortes a 18 de Diciembre de 1931.- Julián Besteiro.-
Juan Somocón Vidarte.- Cirilo del Río.

Visto lo decretado y sancionado por las Cortes, publíquese el decreto de promulgación.- 26 de Diciembre de 1931.- Niceto Alcalá-Zamora y Torres.

DIVERSOS DEBATS PARLAMENTARIS RELATIUS A QESTIONS

ECONÒMIQUES I FINANCERES DURANT ELS MESOS

DE GENER I FEBRER DE 1932

El dia 12 de gener, el diputat Ballester demana que, en relació al Decret de Preroga del Pressupost, es posi a discussió el seu article tercer, en el qual diu que resten en suspens els augmentos de sous que s'havien fet durant els primers mesos de la República, en espera que les Corts dictaminin en el nou Pressupost. Això volia dir que totes les millores que la República havia fet durant aquells mesos en diverses branques dels funcionaris públics restaven en suspens bo i esperant les noves decisions. L'after, diu el diputat Ballester, pot ser greu, ja que aquests augmentos havien estat concedits pel Parlament en sengles lleis i ara s'anava a una suspensió d'unes lleis ja emeses pel Parlament. Demana que se'n parli.

En Carner ^{és} posa a disposició del Parlament, al moment que la Presidència assenyali per a discutir la qüestió.

El President diu que val més que el Decret passi a la Comissió d'Hisenda per tal de ser dictaminat i que després ja en parlaran, i així és acordat.

Després veurem que aquest tema havia de ser un dels que havia de portar més discòrdia el moment de discutir el Pressupost, i que serà un dels punts que els radicals es permetran aprofitar per atacar fort i ferm el Govern de la República.

El dia 13 de gener de 1932, durant el temps dedicat a precs i preguntes, el diputat Calot dirigeix una pregunta al Govern en relació a l'impost de la taxa de rodatge. Calot, que alhora que diputat és President de la Diputació Provincial de València, parla de la reunió que hi havia hagut feia pocs dies a Madrid, de les Diputacions Provincials de tot Espanya, on hi hagueren delegats de la Generalitat de Catalunya. En l'esmentada reunió s'acordà, entre altres coses, demanar al Govern que s'ocupés d'aquesta taxa que consideraven injusta. Havia estat creada l'any 1926 durant la dictadura de Primo de Rivera i hom considerava que havia de ser un ingrés per a les Diputacions Provincials destinat a la reparació i a la construcció de les carreteres. Tanmateix, només havien estat set les províncies que reberen participació en l'esmentada taxa: les quatre catalanes, Sevilla, Màlaga i Madrid; és a dir que només gaudien de la quantitat que es recaptava a tot Espanya les set esmentades províncies i que les altres no en rebien res.

Respon Carner dient que tot això està en estudi per a la seva modificació i que aquesta s'expressarà en les noves lleis tributàries que el Ministeri està preparant i que aviat es presentaran al Parlament.

El dia 22 de gener de 1932, una intervenció de Fernández Egocheaga presenta al Govern el problema de l'Estatut de Recaptació d'Impostos.

El que regia a l'adveniment de la República havia estat promulgat per Calvo Sotelo l'any 1926, rectificant profundament el del 1920 en el qual es concedien una sèrie de privilegis als funcionaris d'Hisenda. La República,

el juny de 1931, havia retornat a la situació del 1920. L'orador manifesta que, en relació a la recaptació dels impostos, hi ha plantejats una sèrie de problemes molt importants que caldria que el Parlament i el Ministeri d'Hisenda estudiessin detalladament.

Carner respon que, en relació a les concessions d'arrendament per al cobrament dels impostos, no resoldrà res, d'ara endavant, sense la col·laboració del Parlament i que hom en parlarà al moment oportú.

El dia 28 de gener de 1932, Daeza Medina parla de la lamentable situació econòmica en què es troben els grans municipis d'Espanya, concretament els de més de 50.000 habitants, a causa de la manca de mitjans econòmics. Esmenta la reunió dels municipis de més de 50.000 habitants que hi havia hagut a Madrid per tal de parlar d'aquesta qüestió. En aquella reunió els assistents decidiren presentar al Govern llurs problemes econòmics agreujats per les malversacions del temps de la dictadura, ja que els municipis van veure's obligats a col·laborar en els emprèstits d'aquella època. En la dita reunió hom demanava al Govern que els municipis de les grans ciutats fossin econòmicament forts per tal de poder resoldre degudament els problemes municipals.

El dia 19 de febrer de 1932, hi hagué una interpellació al Ministeri d'Hisenda sobre l'Estatut de recaptació que el diputat Fernández Egoechea havia iniciat uns dies abans.

Aquest diputat fa història de l'Estatut de Recaptació i arriba a la conclusió que l'anterior Ministre de Finances, en Prieto, el juny de 1931 havia deixat la situació de l'Estatut tal com estava el 1920.

Comenta, a més, durant el seu discurs, les grans immoralitats i corrupcions que es produeixen a causa de la forma com es porta a terme la recaptació dels impostos. Explica que són tres els sistemes de recaptar els impostos: per mitjà d'arrendataris particulars, per mitjà de funcionaris del Ministeri d'Hisenda i per mitjà de les Diputacions Provincials. Segons sembla, hi ha persones d'un fort poder econòmic que es dediquen a prestar les rànecs que són demandades als recaptadors particulars als quals el Ministeri cedeix la funció recaptadora en una zona determinada; aquestes persones que financen la fiança, exigeixen del recaptador la participació de la major part del premi de recaptació que el Ministeri cedeix als recaptadors en favor seu i d'aquí resulta que el recaptador, que és el que passa tots els fatícs de la recaptació i que n'és responsable davant el Ministeri, només li toca una petita part del premi, que de vegades només arriba al 10 o 15 per cent, mentre que el finançador, que només deixa els diners per tal de constituir la fiança es queda amb tota la resta.

L'orador cita llocs i casos concrets d'aquest abús. Diu que sap de persones que en pocs anys de fer aquest negoci han augmentat sense cap esforç llurs cabdals en diversos milions; però, a més, l'orador exposa que

aquests finançadors són emparats, moltes vegades, pels cacics dels pobles els quals tenen part en el negoci. Heu ací com una gran part dels impostos i contribucions del poble espanyol va a parar a mans d'uns explotadors sense escrúpols.

Finalment, l'orador presenta una solució: que la recaptació dels impostos es transfereixi als mateixos funcionaris del Ministeri d'Hisenda i que siguin ells els que es trobin al front de les demarcacions de recaptació, que se'ls assenyali un sou i així serien uns funcionaris com d'altres n'hi ha. Si aquest afer fos organitzat d'aquesta manera representaria un gros estalvi de diner a la Hisenda.

Pren la paraula López de Goicoechea, el qual confirma plenament en el seu parlament els fets exposats per l'orador anterior bo i ampliant-ne detalls i explicant anècdotes sobre el tema. Considera, tanmateix, la solució ben difícil, ja que la proposada per l'orador anterior no és practicable immediatament; la transformació de la forma de recaptació dels impostos opina que és molt més complicada que no sembla, i especialment complicada diu que és la qüestió de la responsabilitat pecuniària del recaptador. Diu que es podria solucionar, tal com hom va proposar a Prieto temps enrera, fent que fos una Mutualitat de recaptadors l'encarregada de respondre pecuniàriament de qualsevol acció delictiva en què incorregués un funcionari; la Mutualitat vetllaria per l'honorabilitat de cada recaptador i, in extremis, la Mútua reposaria la quantitat defraudada i perseguiria el delinqüent. Les coses no es poden fer de qualsevol manera, cal una transformació evolutiva, mesurada i a poc a poc. Demana, finalment, que el problema resti damunt la taula i que el Govern no el perdi de vista, ja que la cosa és greu i important.

El debat se suspèn momentàniament.

LLEIS D' AUGMENTS D' IMPOSTOS I CONTRIBUCIONS

(Febrer i Març de 1932)

	Pàgines
-Generalitats	03.018.0
-Contribució Territorial, Rustica i Urbana Comercial i Industrial, Drets Reals, Canon superfície de Mines; Transports	03.020.0
-Transport per mar; sortida fronteres; Cer- vesa, alcohols; polvres i explosius; gasolina; tabac.	03.144.0
-Timbre	03.192.1
-Declaració de rendes de les Finques Rus- tiques	03.209.0

El dia 3 de febrer de 1932, Carner llegeix al Parlament el projecte de llei de modificació de les contribucions Territorial, Industrial, Comercial, Utilitats de la Riquesa Mobiliària, Drets Reals, Canon superficial de Mines i Transport de viatgers. (Diari de Sessions de les Corts de la República del 3.2.32, nº 110, apèndix 1ª.)

El projecte de llei llegit és força llarg, però en resum només modifica alguns punts dels esmentats impostos, punts que poden ser resumits com segueix:

- La Contribució Territorial Rustica s'augmenta amb un recàrrec del 10%. La urbana, en canvi, només en un 2'5%. La contribució Industrial i Comercial s'augmenta amb un recàrrec del 25 per cent.

- Les utilitats de la Riquesa Mobiliària són recarregades d'una forma molt més complicada; alguns dels punts a considerar són els següents: es crea un nou apartat per tal de gravar els beneficis de les comunitats i evitar que sota l'aparença de comunitats no s'hi amaguin veritables companyies anònimes; se subjecten a impost les primes de l'amortització de les cèdules hipotecàries pel tipus únic del 10%; inclou els beneficis de les companyies de producció cinematogràfica independentment de les companyies de projecció i venda; inclou al tribut els beneficis de patents, marques, procediments de conservació, modificació i transformació de productes, igual com en el cas anterior; eleva del 10 al 15% els productes dels arrendaments; eleva en un 1% i un 3% l'impost sobre les primes de les assegurances de diversos rams.

- Els Drets Reals s'eleva un 20% sense modificar l'escalat.

- El Canon de Superfície de Mines sofreix diversos augments; en general, es pot xifrar en un 30% amb algunes excepcions.

- El Transport motiva un augment de l'impost del 15%, en el transport de viatgers, i un 5% en el de mercaderies quan és per carretera; aquest augment és justificat per la competència que la carretera fa al ferrocarril.

El text del projecte esmentat passa a estudi de la Comissió d'Hisenda del Parlament, per tal de ser dictaminat.

El dia 15 de febrer de 1932, Carner llegeix al Parlament la seva segona proposta d'augment de contribucions i impostos (Diari de Sessions de les Corts de la República del 15.2.32, nº 115, apèndix 4t.)

Aquest projecte de llei es refereix als impostos de Transport per mar i a la sortida de fronteres, als de l'alcohol, polvres i explosius, gasolina i tabacs.

Els augments proposats són, en resum, els següents:

- modifica les tarifes segons una taula per articles del primer impost ci-tat,
- augmenta 20 pessetes per hectolitre els alcohols neutres i d'altres clas ses, i 50 pessetes quan provenen de melasses,
- varia fonamentalment la forma de percebre els impostos de pòlvores i ex-plosius,
- augmenta l'impost de la gasolina en 10 cèntims per litre,
- augmenta el preu del tabac en un 20%.

Com en el cas anterior, el text del projecte passa a l'estudi de la Comis-sió dictaminadora d'Hisenda del Parlament.

El dia 17 de febrer de 1932, Carner llegeix al Parlament el text del pro-jecte de llei modificant la llei del Timbre (Diari de Sessions del Parla-ment de la República del dia 17.2.32, nº 117, apèndix 1r.).

Els augments de la llei del Timbre són molt complexos i variats, però en general poden variar entre el 15 i el 25 per cent.

El dia 19 de febrer de 1932, Carner llegeix el text de la quarta Llei fis-cal relativa a la declaració del valor de les Rendes de les Finques Rústiques. (Diari de Sessions de les Corts de la República del 19.2.32, nº 119, apèndix 4t.)

LLEI D'AUGMENTS DE LES CONTRIBUCIONS TERRITORIAL, RUSTICA I URBANA;
INDUSTRIAL I COMERCIAL; DRETS REALS; CANON DE SUPERFICIE DE MINES;
TRANSPORT.

	Pàgines
Discussio Parlamentaria ..	
Discussio per la totalitat	03.020.0
Discussio de l'articulat	03.031.0
Projecte de Llei	03.044.0
Dictamen de la Comissio d'Hisenda	03.074.0
Vots particulars i esmenes	03.099.0
Llei promulgada	03.114.0

LLEI D'AUGMENT DE LES CONTRIBUCIONS TERRITORIAL, RÚSTICA I URBANA,
INDUSTRIAL I COMERCIAL, DRETS REALS, CÀNON DE SUPERFÍCIE DE MINES
I TRANSPORTS

Aquesta primera llei de reforma de la tributació feia referència a les Contribucions Territorial, Industrial, Comercial, a les Utilitats de la Riquesa Mobiliària, Drets Reals, Cànon de Superfície de Mines i Transport.

El dictamen de la Comissió parlamentària d'Hisenda fou llegit a les Corts el dia 24 de febrer de 1932 i diferia ben poc del text del projecte, pràcticament n'omés ho feia en el tant per cent de l'elevació de la tarifa.

La discussió s'inicià aquell mateix dia amb la dels vots particulars dels components de la Comissió, començant pel d'en Marraco, del Partit radical, el qual presenta una esmena a la totalitat del projecte. Marraco demana, en el seu vot particular, que, abans de dictar reformes i modificacions a les tarifes i a l'escalat dels impostos en vigor, les Corts coneixin les despeses i que, quan s'hagi discutit i aprovat la seva quantia, llavors es vegi què cal fer per assolir la suma que cal per tal d'efectuar aquelles despeses; ja que, una cosa que no s'ha de fer, és carregar i recarregar els impostos sense saber en què es dependran els diners i tampoc no s'han de posar recàrrecs inútils. Finalment, fa una lleu al·lusió a certes franquícies fiscals que apareixen sota la capa de certs autonomismes o concerts econòmics dels quals, primer de tot, caldria parlar-ne al Parlament.

Demana, per tant, l'ajornament de la discussió de la llei proposada i que es demori l'elevació dels impostos fins que s'hagin estudiat les despeses.

Marraco defensa el vot particular en la forma següent:

Considera que la Monarquia havia partit del principi de considerar el ciutadà pagador dels impostos com a un defraudador del fisc fins que es demostrava la seva innocència; això va provocar molts problemes, moltes molèsties i desconfiances; els ciutadans veien en el fisc, l'Estat, com a un enemic del qual calia guardar-se; això va motivar que el nou règim tingués moltes simpaties entre persones de tipus burgès, ja que consideraren que la República podria modificar aquell concepte del ciutadà.

Hem de procurar no caure en el mateix mal que la Monarquia, diu. No hem de continuar el seu mal costum de recarregar els tributs i les contribucions sense modificar els procediments fiscals. Si continuem fent les coses com abans, agreujarem els mals i ens crearem enemics i farem perdre les esperances que uns grans sectors de la Nació han posat en nosaltres, en una més gran justícia tributària. No nego la necessitat de recarregar els tributs, però demano que només ho fem quan sigui evident la necessitat de fer-ho, és a dir, després d'haver analitzat les despeses; no és cap oposició al pressupost, solament abans de consentir a l'augment dels tributs, volem conèixer en què es faran servir els diners.

La contribució Territorial va ser imposada l'any 1860, quan fou confeccionat l'aterrament; la quantia inicial s'ha gravat amb recàrrecs a tots els contribuents de forma proporcional, però sense examinar fins a quin punt la renda respon a la realitat i a les múltiples transmissions que hi ha hagut de llavors ençà per herències, compres i vendes. Tot això implica la necessitat que els propietaris facin una declaració del valor real de llurs finques al moment actual i, a partir d'aquest punt, imposar el tribut. Això seria relativament fàcil, ja que amb senzilles inspeccions de les finques es podrien imposar, ja per al present exercici, uns nous imposables i elevar notablement el rendiment de la contribució i amb molta més justícia.

Però, el recàrrec que s'estableix a la llei proposada és injust per a molta gent a qui no els haurà canviat l'import de la finca des que es van aterrar el 1860, i ara se'ls carrega al màxim, mentre que en d'altres casos, en canvi, la finca haurà augmentat de valor i continuaran pagant la mateixa quantitat d'abans.

Però que fa a la Urbana, la situació és, en molts aspectes, semblant. A la contribució per rústica es donen xifres curioses. Per exemple, a Aragó s'han recaptat 13.600.000 pessetes; a Catalunya, la recaptació assoleix 16.760.000 pessetes: si bé Aragó és més extens que Catalunya, cal que tinguem en compte que la riquesa de Catalunya és molt més gran que la d'Aragó, i llavors hi ha una evident desproporció en els tres milions de diferència que presenta aquest impost. La Urbana, a Catalunya, proporciona a l'Estat 24.651.000 pessetes i, a tota la província de Madrid, 27.604.000. Aquestes xifres ens demostren una clara i notable injustícia, una desigualtat, una iniquitat a favor de determinats llocs. Tot això és agreujat pel fet de l'existència de concerts econòmics que permeten la defraudació al fisc en domiciliar empreses en llocs concertats amb imposicions més petites.

A part de tot això, hi ha un cert escàndol legal. L'article 109 de la Constitució diu que cada any no hi podrà haver més que un sol pressupost i que s'hi inclouran les despeses ordinàries i els ingressos ordinaris. El pressupost que ara es presenta és ordinari, encara que hom el qualifica de pressupost d'anivellament, i sense impugnar la constitucionalitat d'aquest concepte, cal fer notar que entren al pressupost esmentat uns ingressos extraordinaris. Aquesta anivellació s'ha de fer amb recursos extraordinaris, com és l'emissió de 500 milions de pessetes de Deute. D'altra banda, al compte de Tresoreria del Banc d'Espanya hi ha una quantitat superior als 250 milions de pessetes que suposen els recàrrecs. Hom no veu la urgència ni la necessitat dels augments proposats; en canvi, poden fer augmentar la penúria i la crisi dels espanyols.

Acaba especificant que no es posa en situació de negar o rebutjar els augments proposats, sinó en situació d'aprovar-los després de l'anàlisi de les despeses i sempre donant preferència a aquells projectes de llei que portin una elevació dels tributs a través de la modificació i elevació

dels imposables, cosa que proporcionaria més rendibilitat a l'impost, més justícia i equitat. Pel que fa a la Contribució d'Utilitats, diu que augmenten també la suma de desigualtats que es veuen en aquests projectes; si bé les modificacions no són tan importants ni tan nombroses com en d'altres tributs directes, cal fer notar que s'eludeix de la tarifa primera d'utilitats gravar els sous que en molts casos no arriben a l'import de la còngrua, però que en d'altres es refereixen a treballs personals, o sigui a percepcions d'ingressos que obtenen els qui exerceixen el treball de professions liberals, els quals assoleixen uns rendiments que els permeten gaudir d'unes utilitats més elevades que les dels altres ciutadans que paguen aquesta contribució, ja que hi ha associacions de suma de capitals molt inferiors a la capitalització d'alguns ingressos de treball personal i que es veuen tractades, en aquest projecte de llei, amb notòria injustícia i violència.

Concedida la paraula a en Caner, aquest comença dient que no acaba d'entendre prou bé la posició de Marraco. Per a fer un pressupost, el que cal és veure la situació de la Hisenda a 31.12.31 i quin mitjans calen per a fer front a la realitat.

Com està la Hisenda? Té un dèficit de 200 milions de l'any anterior i 300 a 400 milions de deutes de la Caixa Ferroviària i d'altres organismes autònoms, que cal regularitzar. Això podria portar el Govern i l'Estat a la catàstrofe econòmica, si hom acceptava la tesi de Marraco; si fèiem el que ell diu, s'eternitzarien les discussions i d'aquí a uns pocs mesos, el Tresor no tindria cap diner per a fer els pagaments més elementals.

Si haguéssim de sanejar la Hisenda primer a través d'una reorganització dels serveis, passaria molt de temps i segurament ens trobaríem amb moltíssims serveis mal dotats; la reorganització dels serveis probablement no provocaria una disminució de les despeses, sinó una elevació. Només començant pels sous alts i baixos que guanyen moltíssims funcionaris de l'Estat, ja ens trobaríem amb una causa d'elevació de les despeses ben important. Què podem fer en aquesta situació de la Hisenda espanyola, a començament del 1932? El pressupost que presenta al Govern, diu, s'ha discutit en el si del Consell de Ministres en llargues i inacabables reunions punt per punt, mirant i examinant on es poden fer economies, on es pot retallar, com es poden reduir les despeses... Però, quants i quants problemes s'han de resoldre! Escoles, regadius, obres públiques, obrers en desocupació forçosa... Doncs bé, què cal fer? Fer un pressupost d'emboïc, de trampa, d'engany, de no liquidar res, de deixar les coses tal com estaven, o donar la cara al problema i resoldre'l tan bé com puguem? Això és el que s'ha fet.

Però, com pagarem les despeses? Només conec dues maneres de fer-ho: o amb tributs o amb emissió de Deute públic. Tanmateix, no podem demanar més diners dels que realment ens poden donar; hom paga el que pot, no el que vol que es pagui; no podem exigir pagaments superiors a la potencialitat de cadascú. Si demanem només 500 milions en una emissió de Deute és per-

què ens sembla que atesa la situació actual del país, és una xifra que està d'acord amb la situació econòmica del moment i que el país hi pot respondre; però la resta, no hi ha més remei que pagar-la amb tributs. Ja sé que sóc antipàtic i que m'estic creant una aurèola d'impopularitat: no és gens agradable demanar diners a la gent, augmentar els impostos, però crec que els recòrrerés que es proposen poden ser molt acceptables per l'economia de la Nació i que són suportables; en conseqüència, crec que és el que s'ha de fer per salvar la República i si no ho fem així se'n derivaran encara més pitjors que els que poden ocasionar aquests augments dels tributs. Ho dic i ho repetixo constantment a totes les visites que vénen al meu despatx a protestar dels augments proposats, perquè troben impossible d'aguantar-los.

Diu en Marraco que estem decepcionant a la classe productora, a la classe mitjana de la Nació, elles que es pensaven trobar en la República la fi de tots els seus mals i que l'ajudaren amb llurs vots; diu també que desapareixeran les il·lusions en veure els grossos impostos que volen posar. Crec que això no és ben exacte. Però, per damunt de tot hi ha el compliment del deure per part de tots, començant per mi mateix, i sigui el que sigui allò que hom digui de mi i allò que pugui dir en el futur, encara que acabi essent un personatge impopular, crec que aquest és el camí que s'ha de seguir per salvar la República de la seva situació econòmica. Marraco vol fer un estudi tècnic del pressupost i en conseqüència aplicar els ingressos a les xifres deduïdes de les despeses. Com vol que ho fem tot això? de quin temps disposem? Com vol que canviem les bases tributàries? El Ministeri d'Hisenda té estudiat un projecte d'impost sobre la renda, però no l'hem presentat al Parlament perquè seria impossible de portar a la pràctica per incompatibilitat administrativa! El Ministeri no el podria recaptar!

Però, senyors Diputats, si el Ministeri d'Hisenda no té cap mena d'organització administrativa per a fer tot això i moltes altres coses que serien necessàries! Si la Hisenda gairebé no pot administrar ni els impostos clàssics! si s'ha de valer de delegacions a les províncies i als municipis per tal de fer la recaptació! si tot això es fa amb una organització tan primitiva! Com volen que proposi de fer aquesta reforma tributària?

Per tant, si tenim deutes, si no podem canviar les bases tributàries, si les despeses són imprescindibles, si no podem ultrapassar una certa xifra per a l'emissió del Deute públic, no ens queda més remei que pagar amb els augments dels impostos.

Altrament, el Parlament té la darrera paraula, té la paraula definitiva. Però atenció, molta atenció: si les coses no es fan ben fetes se'ns tancaran les portes que ens podrien dur, en anys successius, a la reforma que tots desitgem.

Pren novament la paraula Marraco per rectificar i hi ha un petit debat entre ell i Caner, en el qual no s'aporten noves argumentacions.

Carner, però, fa un comentari, en relació a la llei d'Utilitats, interessant de recollir.

Marraco l'havia acusat de ser enemic de l'impost d'Utilitats i en Carner s'explica. Diu que, pel règim actual d'Utilitats, es paguen els beneficis de les Societats, però que no els paguen els contribuents individuals, tot i que la llei que féu Alba, ja fa força temps, autoritzava el Ministre a imposar la llei d'Utilitats als individus. Fins ara, cap Ministre no ha fet ús d'aquesta autorització, però ell, diu en Carner, està disposat a ser el primer Ministre d'Hisenda que ho faci. (Marraco l'interromp, dient: "A més de la contribució Industrial?")

Carner respon que això bé val la pena d'aclarir-ho: les Utilitats s'apliquen a les Societats per tarifa tercera, pels beneficis globals de l'Entitat i per tarifa segona els beneficis dels accionistes en percebre el dividend. Ara la Hisenda havia de prevore la situació en què les Societats no fessin beneficis, i en aquest cas, com que les Societats no paguen contribució Industrial, el marge mínim de beneficis seria un impost sobre el capital. És a dir, es paga l'escala de la llei quan fan beneficis i si no en fan, paguen un mínim d'impost sobre el capital. Quan s'estenguí la contribució de les Utilitats a les Societats que no arribaven al mig milió de capital (posteriorment, al milió, i ara als dos milions) i quan aquestes Societats no facin beneficis, el mínim a pagar seria la contribució industrial; l'elevació als dos milions afavoreix els petits industrials.

Posat a votació el vot particular de Marraco, resulta rebutjat per 201 vots contra 97. Han votat a favor de Marraco el partit radical en pes i les dretes.

Alba intervé per explicar el seu vot, i diu que està a favor de la proposta de Marraco i que per això l'ha votat; que lamenta que el pressupost només hagi estat presentat a les Corts en forma parcial, fet que motiva que els diputats no estiguin encara assabentats de tot el seu contingut. Creu que l'anivellació d'un pressupost a base d'emetre 500 milions de pessetes de Deute no és tal anivellació i considera que els èxits aconseguits en uns sectors es malmeten per les equivocacions en d'altres. Opina que la votació de les lleis fiscals que s'estan discutint i del pressupost que vindrà després, es faci de la manera següent: que extraparlamentàriament es confeccionin amplis informes en els quals unes comissions de personalitats enteses en la matèria expliquin de forma clara i concisa els problemes financers i fiscals, i així tothom tant de dins com de fora les Corts estarà perfectament assabentat de les qüestions i podrà opinar amb fonament de causa, i que tothom sabrà com es gasten els diners i la necessitat d'augmentar els impostos.

Seguidament es posa a discussió un altre vot particular, el de Niembro, el qual demana la retirada del projecte de llei en qüestió i que la dis-

cussió del pressupost es posposi per tal de veure primer les despeses; demana també que els sous de tots els empleats funcionaris siguin rebaixats, començant pels dels mateixos diputats: que es rebaixi un 25% de les 1.000 pessetes mensuals que tenen assignades; finalment, demana que s'acabi l'"enxufisme" de certs personatges que mantenen diversos sous oficials a causa dels seus diversos càrrecs.

El vot particular de Niembro no és pres en consideració, ja que la primera demanda s'ha resolt en la discussió anterior, i la segona, afirmen els de la Comissió parlamentària d'Hisenda, que no es pot tocar perquè és un acord de la Comissió parlamentària de Règim Interior i és aquesta darrera la que ho ha de resoldre; per tant, la petició de Niembro ha de passar en forma reglamentària a l'esmentada Comissió. Pel que fa a la tercera qüestió, afirmen que hi ha una Llei d'Incompatibilitats Polítiques de discussió immediata que ha de tractar d'aquestes qüestions i que és allà on podria introduir-se aquest tercer punt.

Per tant, posada a votació la proposta de Niembro és rebutjada per 157 vots contra 53.

Alonso de Armijo presenta un vot particular, pel qual, considerant excessives les càrregues del contribuent a conseqüència de la crítica situació econòmica actual, demana que se suprimeixin els augments de les quotes del Tresor, contribució Territorial, etc., i els articles 14 a 21 de la proposta de llei relativa als Drets Reals.

Comença la defensa del seu vot particular fent un elogi d'en Carner.

Seguidament, passa a comentar que si hi ha un límit per demanar diners a crèdit, argument esgrimit per en Carner en parlar de la xifra de 500 milions de pessetes de l'emissió, també n'hi ha per a les càrregues dels impostos, els quals poden arribar a asfixiar el contribuent. Pregunta si hi ha una proporció entre la part que hom demana a crèdit i la part que es carrega als impostos. Pregunta també si el Ministre ha tingut present la situació econòmica dels espanyols en els moments actuals. Parla de la situació dels propietaris de finques, que ja en tenen prou amb el desconcert provocat per la modificació dels contractes de conreu, d'acord amb les noves lleis de la República que ha resultat, sens dubte, un gros aporquament per als propietaris, els quals s'han vist privats d'una bona part de llurs rendes, sense crèdit agrícola, amb la desocupació forçosa, arruïnats i obligats a sostenir més obrers dels que les finques poden admetre; i, a sobre, encara se'ls vol imposar un recàrrec a la contribució Rústica?

Pel que fa a la Urbana, cal considerar que els lloguers han augmentat un 10 o un 15%, però que la pesseta s'ha desvalorat un 22%. Més contribució Urbana, encara? I la Contribució Industrial? Que no pensem en la crisi actual? Encara més impostos? (I tot plegat pintat amb colors veritablerment terrorífics).

Passa a parlar dels Drets Reals i considera aterridors els nous tipus; els comenta i en fa comparacions. Acaba dient que tots els augments sumats no representen més enllà de 80 milions de pessetes. Que si hom llegeix el projecte de llei de declaració de valor de les finques s'ha d'obtenir un augment notable del rendiment de la contribució Territorial i que si s'actua en aquesta direcció es poden aconseguir millores ben substancials dels impostos; per tant, la petita diferència de 50 milions es podria assolir augmentant l'emprèstit i demanar 550 o 600 milions, i tot arreglat.

En Carnet respon que no pot treure aquests recàrrecs, ja que són impostos que han de pagar les classes riques i que, si els treia, amb quin argument podria augmentar certs impostos que paguen els pobres? Demanem sacrificis per salvar la República, i aquests sacrificis els han de fer tots, rics i pobres! I que, si continua traient recàrrecs dels projectes de llei presentats, quin augment restarà per a la Hisenda? Considereu el poble espanyol pobre quan es tracta d'admetre aquests augments, però en canvi, el considereu ric ja que pot acceptar un augment bo i admetent una emissió de Deute més elevada! No hem d'oblidar que a Espanya han passat moltes coses, que hi ha passat una revolució que canviarà moltes circumstàncies i condicions, i que les coses no podran ser com fins ara.

Però encara hi ha més punts a considerar: penseu només en tots els pagaments pendents d'anys anteriors! Aquesta enorme quantitat de partides endarrerides que s'han de pagar! La República no pot fer el descants en aquestes coses.

Declara que no considera excessiu cap dels impostos proposats, que, com més es vagin desenvolupant els debats sobre els articulats de les lleis proposades més s'anirà veient clar en tots aquests punts. Hi ha qui diu que no és comprensible que Espanya es trobi en una situació tan greu en el camp econòmic, si no ha passat per cap guerra, com és per exemple el cas d'algunes nacions estrangeres. Pensem que Espanya ha passat per coses potser pitjors que una guerra: ha passat per vexacions, debilitats, un retard enorme i altres coses, i que per salvar-la de tot això hem de posar aquestes lleis.

Després de les rectificacions, conseqüents a la votació, és rebutjada la proposta d'Alonso de Armijo.

El dia 25 de febrer de 1932 comença la discussió de la Llei per la seva totalitat.

Inicia el debat el diputat galleg Suárez Picallo. Parla de la situació al camp de Galícia, de la misèria que hi regna, del problema minifundista que hi ha, de la impossibilitat de pagar no solament l'augment de l'impost Territorial, sinó només l'actual impost. La República no pot atacar el pobre propietari galleg que molt sovint és més malaurat que qualsevol obrer de la gran ciutat.

Cornido diu que hi ha un moment de marasme econòmic; que es demanen 276 milions de més al poble espanyol en conjunt quan no hi va haver prou diners per al pressupost del 1931 que ha presentat un dèficit de 78 milions. I doncs, com es podran recaptar aquests milions de més?

Creu que tot això es podria solucionar amb una reorganització dels serveis feta a fons, amb una revisió de les exaccions tributàries i de moltes altres coses abans d'elevat així, sensiblement, els impostos. Però, és clar, tot és urgent i no ens podem quedar sense diners per a fer els pagaments. Tanmateix, cal que el Govern faci una promesa formal d'arranjar totes aquestes coses per tal que el sacrifici no sigui en va. Tothom protesta dels augments, però no és solament l'augment dels impostos el que preocupa la gent, és la manca d'ordre; el desordre i la manca de coordinació que hi ha en totes les coses de la Hisenda i entre els impostos de l'Estat, de les Províncies i dels Ajuntaments, que van curts de diners per als seus serveis i es llençen on poden per tal de treure'n; a les Províncies passa el mateix, i tots junts cau damunt els pobres contribuents. La República ho ha de coordinar necessàriament: la situació és injusta. Ja hem sentit el que ha dit ara fa un moment Suárez Picallo de la finca gallega.

Però el cas és que, a l'article 57 de la Constitució, s'hi diu que la finca patrimoni familiar ha de tenir exempcions fiscals; d'altra banda, es consideren exempts els sous anuals inferiors a 2.000 pessetes i en canvi tributa aquell propietari que té uns ingressos de 1.500 pessetes l'any, només pel fet de ser propietari.

La contribució Industrial i Comercial es fonamenta en una presumpció d'utilitat que molt sovint no s'obtenen a causa de les càrregues socials i fiscals darrerament establertes; la contribució carrega massa en molts casos, les tarifes i escales han de ser més flexibles.

Pel que fa a l'impost d'Utilitats, val a dir que si bé l'augment no és massa gros, hi ha una cosa que el fa dur: aquest impost el pagaran els obligacionistes, encara que hi hagi pactes anteriors a la llei en sentit contrari. Com és possible, això? Llavors, quin valor tributari tenen els avantatges oferts als inversors en el moment de les emissions? Si el Codi de Comerç admet certs avantatges, per què aquesta llei els vol treure? Influirà tot això a la Borsa? Crearà desconfiança en els inversors?

L'elevació del capital mínim per contribuir les Societats, que ara passa a ser de 2 milions de pessetes, s'ha justificat dient que evitarà la competència de les Societats, que obren moltes sucursals, amb el petit comerç i la petita indústria. Però, no seria més just afectar d'un coeficient a les Societats amb més dels dos milions de capital quan obrissin sucursals? També s'ha dit que això era per tal de lluitar contra la creació falag de Societats amb l'únic fi d'eludir el pagament de la contribució Industrial. És el de sempre: davant d'un frau fiscal hom prohibeix l'ús legislatiu al bon contribuent. Tanmateix, sembla que el Ministeri d'Hisenda ha iniciat una bona direcció en la presentació de la Llei de De-

claració de valor de les finques rústiques; és per així per on cal anar.

Intervé en Naura, el qual comença la seva oració dient que a la proposta del radical Marraco del dia anterior, hi havia hagut una forta intenció política. Es veia clar que la proposta de Marraco anava dirigida a obtenir una votació favorable que obligués el Govern a dimitir. Lamenta que el Ministre no hagi informat més amplament de la situació de la Hisenda espanyola a tot el país i als diputats en particular.

Diu que en Carnet ha manifestat que la Hisenda està en una situació catàstròfica i que ell no ho creu pas; d'una banda, opina que un Ministre no pot dir mai una cosa així i encara menys si no és veritat. El criteri d'en Naura és que la Hisenda espanyola no està tan malament com diu en Carnet i que està molt millor que les Hisendes de moltes nacions europees. Passa que hi ha moltes dificultats de Tresoreria.

En Carnet ha dit que no es poden demanar més de 500 milions per a l'emprèstid, xifra que pot admetre l'estalvi de la Nació, però si observem els balanços del Banc d'Espanya, hom constatarà que actualment hi ha, en dipòsits a la vista, més de 250 milions de pessetes més que l'any passat en aquesta mateixa època. Per tant, per què s'ha de limitar aquella xifra?

Encara hi ha més coses: quan els capitalistes tinguin confiança en el règim, sortiran molts més milions dels que ens creiem; el que cal és que es creïn les situacions en les quals ells puguin tenir confiança. Aquest diner amagat cal que surti, i el Govern no dona massa ocasió per fer-lo sortir.

Diuen que la situació és dolenta! Però, per què no s'expliquen més obertament tant el Govern com el Ministeri? Durant la vida del Govern Provisional tothom s'abstingué de tocar aquests temes, per patriotisme; però, ara, aquesta circumstància ha desaparegut i se n'ha de parlar. Per què no es donen xifres i dades?

Abans de votar el pressupost hi ha d'haver aquesta ampla explicació. Han d'explicar la situació econòmico-financera d'Espanya i de la República; no n'hi ha prou que es digui que és un pressupost d'anivellament i liquidació; han de dir que pensen fer pel demà. Per exemple, han d'explicar què pensen fer amb l'impost sobre la Renda, que tots volem, i que és, en realitat, l'única reforma tributària lògica i necessària que ha de fer la República i que precisament no la fa! Tots els partits republicans la volen i li donaran suport. Tot el que no sigui això són draps calents i pegats. No creuen els diputats que, si tots els republicans ens poséssim d'acord, podríem crear una base d'opinió o de pensament ben comú que donaria seguretat al ciutadà, pel futur, i tothom pensaria que aquests són els darrers anys de provisionalitat i que els propers anys seran de major equitat, ja que el mal és de poca equitat fiscal? Pensant en tot això arribo a la conclusió que la intervenció de Marraco, del dia d'ahir, va tenir una finalitat completament política. Realment, tenia

un xic de raó, però jo, en virtut de l'abast polític de la seva proposta, hi vaig votar en contra.

Recorda, ara, el que digué en Carnet, que era qüestió del Gabinet el fet de rebutjar la proposta d'en Marraco, i diu que el si partit radical vol acabar amb el Govern, que ho faci clarament i francament, i no encobertament. Ataca fortament el partit radical en aquesta qüestió i el desafia a presentar un programa coherent en el camp financer i no limitar-se a fastiguejar.

Passant altre cop a les lleis que es discuteixen, no entén perquè l'anivellació s'ha de fer en un sol exercici econòmic, per què no es pot fer en diversos anys! No veu la necessitat d'una anivellació tan urgent.

Pren la paraula en Carnet per respondre als anteriors diputats.

Diu que el país ja està assabentat dels problemes econòmics i financers, precisament a través, entre altres coses, d'aquest debat on s'esmentarà i es comentarà tot allò que demanin els diputats, i que aquesta discussió per la totalitat n'és una prova. Però, hi ha coses molt difícils d'obtenir, fins i tot per al mateix Ministre, del seu Ministeri. Hi ha coses que ell mateix no ha pogut encara posar massa en clar; per exemple, el capítol dels avals, la Caixa ferroviària, l'afer de les cases barates, són punts que malgrat haver demanat, i insistit, el subministrament de dades als seus funcionaris, no ha aconseguit treure res en clar, de tan embolicat que està. En aquells capítols i en algun altre encara hi ha coses poc clares i que ell s'esforça per a fer que ho siguin.

Si no ha explicat més amplament la situació de la Hisenda, com alguns diputats han reclamat, és perquè encara hi ha coses que ni ell mateix coneix i que no para d'insistir perquè els seus funcionaris li subministren tota la informació que li cal.

Rebutja el qualificatiu de pessimista que en Naura li ha donat. No és pessimista, però sent una veritable angouxa, com a Ministre d'Hisenda, quan veu que es presenten al Ministeri els contractistes d'obres amb les certificacions degudament signades i que no els pot pagar per manca de diners, i que aleshores els contractistes l'amenacen amb acomiadar els obrers si no els paguen!

Això no pot continuar així! Sent una veritable angouxa i una gran vergonya de no poder-ho arranjar! No és que tingui una obsessió per l'anivellament; és que vol que hi hagi diners a la Caixa per tal de poder pagar a qui hagi justament de cobrar, i més, si el cobrament té repercussions socials. No sóc un home que vulgui pagar-ho tot en un moment i, és clar que si se'm considera posseït d'aquesta mania hom creurà també que no tinc altra possibilitat que escurar les butxaques del pobre contribuent! Però no hi ha res d'això! No he tingut mai aquesta mania! Simplement, he volgut recollir i solucionar aquesta difícil situació de la Tresoreria col·locant l'Estat en situació de poder-la resoldre, de saldar les xifres mitjançant els 500 milions de l'emprèstid i la resta amb l'augment dels impostos.

Se m'ha preguntat per què 500 milions i no 600 o 800 o 1.000 milions?

Potser és una cosa psicològica, però crec que és la xifra que pot suportar l'inversor espanyol. Nogensmenys, aquesta xifra no ha estat triada a l'atzar: moltes autoritats hisendístiques hi han coincidit; s'han fet estudis i consideracions, i aquesta xifra, els 500 milions, ha semblat la més encertada a tothom; cal dir també que, per determinar-la, m'he basat en estudis del Banc d'Espanya, i, decididament, no podem fer que sigui massa alta; cal evitar la inflació i igualment hem de dir referent als augmentos dels impostos.

Marracó intervé per rebutjar les acusacions de Maura.

Maura intervé per dir que cal explicar bé qui és el responsable del maremagnum econòmic-financer de què parla en Carner, que tothom sàpiga d'on ve l'enbolic, que ningú no es cregui que és la República qui l'ha causat, sinó que se l'ha trobat.

Seguidament, hi ha unes intervencions curtes d'Azorela, Serra Moret (en un discurs de suport al Govern, llença la idea de confeccionar un sol document de recaptació d'impostos on hi siguin tots els que cada contribuent ha de pagar i així es podria simplificar la recaptació; finalment, es manifesta partidari de l'impost general sobre la renda al qual ha de tendir la Hisenda de la República) i Santa Cruz.

S'acaba la discussió per la totalitat i es passa a la discussió de l'articulat.

Posat a discussió l'article 1, es presenta una esmena del grup radical que vol introduir una modificació, en el sentit que l'augment assenyalat en aquest article 1 sigui aplicat únicament en aquells municipis on no s'hagi votat l'autorització per la dècima.

Villanueva defensa l'esmena radical dient que hi ha dues classes d'Ajuntaments: els que han votat l'augment del 10% de la quota del Tresor en virtut d'autoritzacions, i els que no l'han votat. Si s'afegeix indiscriminadament aquest augment a l'altre, representarà un nou recàrrec pels contribuents i resultarà que n'hi haurà que pagaran el 20% i d'altres que només pagaran el 10% i això no és just. No és just que hi hagi dues menes de contribuents. Hem dirà que aquella dècima part autoritzada anteriorment va ser imposada per l'atur forçós, però llavors no fa altra cosa que afegir més arguments contra la constitució de nous augmentos, ja que si sobre una situació difícil com la que va motivar la creació d'un recàrrec per a lluitar contra la desocupació forçosa hi afegim un altre recàrrec del 10%, aquest darrer és francament contraproduent.

L'orador manifesta estar d'acord amb el projecte de Llei de Declaració de valor de finques, per part de llurs propietaris, però diu que aquesta llei implicarà un augment dels líquids disponibles de la contribució Territorial i que si, alhora, procedim a votar un recàrrec dels tipus, resulta que estem estudiant dos augmentos simultàniament: un dels líquids disponibles i un altre dels tipus a través d'aquest recàrrec; la cosa, per tant, no és justa. Podríem dir que hom actua si fa o no fa com en el temps de la dictadura: es proposen augmentos als impostos sense fer estudis seriosos i formals, i sense cap garantia. El Ministeri d'Hisenda ha de realitzar un estudi de reforma fiscal, diferent dels augmentos simples que es proposen. Això que s'està fent és un disbarat!

Respon Azorín, socialista, per la Comissió, dient que no accepta l'esmena. Esgrimeix l'argument que la dècima autoritzada pels Ajuntaments fou demanada pels mateixos contribuents per tal d'acabar amb una sèrie de petites contribucions oneroses i perjudicials, i amb la finalitat d'ajudar els obrers sense feina. Però l'Estat, amb això, no hi té res a veure. És lògic que hi hagi una revisió completa del sistema fiscal espanyol.

Hi ha un lleu debat entre Maura, Azorín i Carner. Hom arriba a la conclusió que aquest afer de la dècima autoritzada per alguns Ajuntaments és un assumpte complicat i que cal estudiar bé. És simptomàtica la reserva d'en Carner en el debat de no deixar aquest punt enllestit en un sentit o en un altre.

La Presidència de les Corts proposa deixar l'aprovació de l'article 1 per l'endemà i continuar amb la discussió de les altres esmenes i dels vots particulars.

Un vot particular de l'Azorín diu que quan la finca que ha de ser objecte d'imposició, i per tant d'augment d'aquest 10%, sigui de vedats de caça, finques per a criar-hi bous, parcs i jardins d'ús particular,

els augments respectius siguin del 20, 30 i 20%, respectivament, en comptes del 10 previst en general. L'autor de la proposta reconeix la petita dificultat pràctica que representaria l'exacció d'aquest impost fet d'aquesta forma, però ho proposa i ho reclama en virtut de l'ètica, perquè seria just que les finques mal aprofitades socialment parlant paguessin impostos superiors als de les altres.

Marraco, en nom de la Comissió, diu que si bé els fins del vot particular d'Azorín són lloables, li sembla més escaient considerar que l'espirit del vot particular ha de ser dirigit vers una llei agrària o a la llei de reforma fiscal, i no a una llei que només es proposa un augment transitori de certs impostos.

Intervé Maura i, finalment, Carner demana a Azorín que retiri el vot particular i que la seva proposta es consideri en d'altres lleis que el Govern presentarà properament.

Manuel Portela Valladares presenta una esmena avalada per diputats radicals, per la qual s'exceptua de l'augment que es proposa, les finques que constitueixin patrimoni familiar, el líquid imposable de les quals no passi de 1.000 pessetes. La discussió d'aquesta esmena és ajornada per l'endemà.

El dia 26 de febrer de 1932, continua la discussió.

Comença Carner parlant del 10% autoritzat en alguns Ajuntaments, que va restar pendent d'aclarir el dia abans: Explica que l'any 1920-21 el Ministeri d'Hisenda va autoritzar els Ajuntaments que ho demanessin a augmentar una dècima de la quota del Tresor, amb la finalitat de fer obres municipals; alguns municipis s'hi acolliren, uns altres, no. Per l'estiu del 1931, ja proclamada la República, hom va autoritzar una altra dècima per tal de donar fons als Ajuntaments per lluitar contra la desocupació forçosa. Però resulta que, en aquests moments, el Ministeri no sap quins Ajuntaments tenen autoritzades aquestes dècimes i quins no les hi tenen; sap que s'ha aplicat a les contribucions Territorial i Industrial, però tot està un xic confós i presenta tal varietat de situacions particulars que es fa difícil d'acoplar-ho en un article únic addicional. Demana que s'autoritzi simplement al Ministeri d'Hisenda, prèvia deliberació del Consell de Ministres, a deixar sense efecte aquest augment a la vista de les circumstàncies que hi hagi a cada Municipi i a les que es presentin.

Es desplega un debat entre en Maura, en Carner i en Villanueva. Maura considera excessiu donar aquesta autorització al Ministeri i al Consell.

Villanueva puntualitza que hi ha dues autoritzacions per a la dècima: una anterior a la dictadura, destinada a obres municipals, i una altra de l'estiu darrer, destinada a l'atur obrer, però que hi ha ajuntaments que l'han aplicada a la contribució Territorial i d'altres a la Industrial. En conseqüència anuncia una sèrie de problemes pràctics que es

poden plantejar sobre aquest afer si es té en compte la pròrroga del pressupost per al primer trimestre de 1932 i els augments que s'hi proposen.

Carner es nega a suprimir del text de la llei d'augment el tràmit del Ministeri i del Consell de Ministres que ha plantejat abans i que cada cas sigui examinat particularment, ja que si no es fa així hi hauria haver lamentables equivocacions.

Villanueva retira l'esmena a la vista de les paraules del Ministre.

Hom passa a l'esmena de Portela Valladares. El seu autor la defensa prenent com a base l'article 47 de la Constitució que parla del patrimoni familiar, del qual l'esmena és defensor i garant. Exposava la difícil situació en què es troba el camp de Galícia, on tot això del patrimoni familiar és més sensible a causa del minifundisme que hi regna:

Azorín, per la Comissió, diu que efectivament Portela té raó de defensar el patrimoni familiar, però que això no és una cosa per posar-la en una llei de recàrrecs transitoris, sinó que ha de ser objecte d'incidència en una de les lleis que la República ha de fer. Hom ha volgut presentar el petit propietari com aixafat pels impostos, sota un pes desproporcionat a les seves possibilitats, però, si bé és veritat en bona part, no hem de perdre de vista que el petit propietari és destinat a desaparèixer i que no podrà resistir la competència. Els socialistes, tot i que el defensen, creuen que no s'ha de fer amb exempcions fiscals i tributàries, sinó amb d'altres mesures socials. Reconeix que hi ha injustícia en la distribució de la contribució Territorial i que s'han de modificar les lleis fiscals.

Posada a votació l'esmena de Portela, és rebutjada per 155 vots contra 97.

Enllestides totes les esmenes i els vots particulars relatius a l'article i, hom passa a la seva discussió.

Intervé inicialment Balbotín, per explicar que no entén perquè es fa un augment igual per a tothom, ja que atesa l'ocultació enorme que hom fa del valor de les finques, caldria gravar-les més que a la indústria la qual està passant per una veritable crisi, per un calvari de debò. Exposava que, l'any 1917, l'avanç catastral de 451.000 hcs foren declarades per llurs propietaris amb un valor de 6.815.430 pessetes i l'Estat trobà que en valien 12.842.000. En anys posteriors aquest fet s'ha repetit: la riquesa rústica descoberta pels avanços cadastrals és tres vegades més gran que la declarada en els atermenaments. Si la meitat d'Espanya es troba sense catastrar, penseu quanta riquesa rústica no hi ha amagada! La quantitat que es defrauda és el doble de la que es declara! La República pot obtenir tres vegades més del que cobra per Territorial i així alliberar una mica la indústria que ara està tan escanyada. No tothom ha de tenir el mateix 10% d'augment. Hi ha diversos rè-

gims d'exempció: règim de quotes, atermentament, avanç catastral d'abans del 1923, finques cultivades, sense cultivar, projectes i grans obres de regadiu, etc. etc. No hom de tractar tothom igual! No podem carregar per igual el petit propietari, amb una gran penúria econòmica semblant a la de l'obrer, que el poderós terratinent, enemic de la República, que ha abandonat les obres de millorament agrari només que per fastiguejar la República. Els propietaris diuen que estan alarmats! Naturalment! Però, i els pagesos, no han d'estar també ben alarmats?

Es dedueix del text de l'article 1 proposat que no es fa cap reforma agrària fiscal de la propietat, ni profunda ni superficial; si hom fes la reforma agrària profunda de què es parla, no caldria ni parlar dels tributs normals i corrents. La incautació de les finques i el seu lliurament als municipis per tal de llogar-les posteriorment a Sindicats d'obres camperols i ser explotades, és completament incompatible amb aquesta elevació dels tipus de la contribució Territorial.

Resulta que amb aquests retocs hom deixa igual la casta plutocràtica de la Monarquia i, en canvi, es carrega a la classe industrial i comercial. Ho heu fet ben malament; hauríeu d'haver obrat amb molta més audàcia; en aquest terreny i en d'altres també hauríeu evitat la violència i la sang, i ara caurà damunt el vostre cap la covardia de la vostra política.

García Callegos intervé, seguidament, per posar de manifest l'aclaparament en què es troba la classe propietària per poder suportar el 10% d'augment de la contribució Territorial. Com és possible carregar un 10% sobre una classe en crisi? Com és possible que l'agricultura suportï aquests recàrrecs? Hi ha d'altres camins per millorar el pressupost que no el de la simple elevació de les contribucions! No hauria estat millor portar a les Corts una ampla reforma fiscal i tributària que no simples augments transitoris?

Intervé Azorín per manifestar que els propietaris han fet circular un fulletó entre els diputats de les Corts on diuen que tenen el 50% de la riquesa nacional, que col·laboren en un 10% i que no és lògic augmentar-los encara la contribució Territorial. Per què els propietaris no compleixen les lleis del cultiu forçós? Si ho fessin, els augments de producció els compensarien amb escreix dels augments de les contribucions, però ho fan? No. El contribuent no té dret a queixar-se de l'augment, petit i moderat augment. La República li demana aquest petit i moderat esforç, només provisionalment! Els contribuents per rústica són els que han hagut de merèixer de la República una llei de cultiu que els hauria de ser una vergonya: la Llei de cultiu forçós! La República ha hagut d'exigir el cultiu forçós de terres, i ara es queixen que els augmentin un xic la contribució! En canvi, ells, no augmenten per res, ni intensifiquen, el cultiu de la terra, i no solament no l'intensifiquen sinó que no tan sols ho fan en la proporció en què ho feien fins ara. Si els propietaris complien el que mana la Llei de cul-

tiu forçós de terres amb l'aplicació de mètodes moderns de conreu i d'adob, aquest 10% d'augment de la contribució els seria ampleament compensat. I, finalment, no oblidem que aquest pressupost no és el pressupost de la República, sinó un pressupost de liquidació i anivellació.

L'article es posa a votació i és aprovat.

A l'article 2 hi ha una altra esmena de Villanueva, referent també a la dècima incorporada a la contribució Industrial per alguns Ajuntaments. Defensa l'esmena de la mateixa forma i amb arguments similars a l'anterior seva de l'article 1.

La Comissió no accepta l'esmena, i la retira.

Una segona esmena a l'article 2 és presentada per un grup de diputats de diverses tendències moderades i força desconeguts (Figuerola O'Neil, H. de Castro, Royo Gómez, Martínez Risco). Demana que els tipus de contribució Industrial assenyalats seguin mínims, però que si la renda imposable passava del 50% del capital invertit, hi havia d'haver un nou recàrrec del 10%, si el líquid oscil·lava entre el 5 i el 10% del dit capital, i del 20% si passava del 10.

Figuerola defensa l'esmena en el sentit de demanar una escala progressiva d'aquest impost, més justa que una escala proporcional. Considera un 5% de renda com a normal, un excés sobre aquest percentatge d'ha de recarregar.

La Comissió no accepta l'esmena; passa a votació, és rebutjada i s'aprova l'article 2.

Hom passa a discutir l'article 3.

Hi ha un vot particular del diputat Fatràs en el qual es demana que, un cop vista la dificultat d'aplicar a tothom l'augment del 20%, s'apliqui de la forma següent: el 20%, quan es tracti de negocis industrials individuals, i el 10% sobre Societats regulars, col·lectives, comanditàries o anònimes.

Defensa el vot particular el seu autor, dient:

En primer lloc, que manifesta el seu profund desacord amb l'atac que el diputat Marraco va llançar l'altre dia sobre els règims concertats de Navarra, Àlava, Guipúscoa i Biscaia; aquests règims no solament no s'han d'eliminar, sinó que s'han d'estendre a tot Espanya, i fa constar la seva protesta per les paraules de Marraco.

Diu que el seu vot particular no representa la disminució dels ingressos previstos en el nou pressupost, ni que nda tampoc contra la proposició del Govern. Tanmateix, ha observat que es recarrega massa les Contribucions Territorial, Rústica i Urbana, i també la Industrial i la Comercial, però que, en canvi, no es carrega en res absolutament d'Utilitats per tarifes 1ª, 2ª i 3ª, i que així com a l'impost de Consums hom l'anomena l'impost de la fam o del pobre, la contribució Industrial i la Comercial com la de Societats, és l'impost de la classe

mitjana no concebeix el seu recàrrec si no es fa també a l'impost d'Utilitats, i com que se senten veus impulsant d'anar a l'impost general sobre la renda no s'explica com no s'inclou un recàrrec sobre les Utilitats les quals, segons la seva opinió, són veritables impostos de capital i molt propers a l'impost sobre la renda.

No més pretén fer que els desembossaments siguin més equitatius. Detall les modificacions hagudes en aquests impostos des del 1896. Si hom considera que l'impost d'Utilitats ja és massa recarregat, val a dir que els altres també ho són. Les Utilitats les paguen les Societats quan hi ha beneficis, quan no hi ha beneficis, les Societats col·lectives i comanditàries paguen més que les anònimes i n'explica la causa amb el joc entre les Utilitats i la Contribució Industrial i de Comerç. És clar que, ara, elevat el límit dels 2.000.000 de pessetes de capital de les Societats anònimes, desapareix aquesta desigualtat per a les dites societats amb capital inferior a la xifra esmentada.

Vergara, de la Comissió dictaminadora, diu que tot el que ha exposat l'orador anterior seria bo si es tractava de discutir una llei de reforma fiscal, però que ara no hi encaixa, ja que es tracta simplement d'una llei d'augmentos transitoris de les contribucions.

Hi ha una petita discussió i Patràs retira el seu vot particular.

Niembro presenta un altre vot particular demanant que l'augment del 20% es redueixi al 10% en la contribució Industrial. Defensa el criteri dient que des de la reforma de Villaverde, la contribució Industrial i de Comerç ha acumulat, entre augmentos i recàrrecs, un 225% i pregunta si encara no n'hi ha prou? Ara, diu, cal augmentar un 20% més? Demana la reducció en nom dels problemes econòmics actuals, als quals graviten totalment damunt la indústria privada, i perquè si no es rebaixa aquest augment moltes indústries hauran de tancar les portes. Resulta que, sobre la contribució Industrial i de Comerç ja van ser autoritzats molts Ajuntaments a posar el recàrrec d'una dècima per tal de poder lluitar contra la desocupació forçosa. Ara s'hi ha de carregar un altre 10%? On anirem a parar? La indústria no podrà viure! però cal saber que la Comissió ja va rebaixar l'augment d'un 25 a un 20%, ja que altrament hauria estat del tot abusiu. I tenint en compte que fins a 1.500 pessetes s'eximia el pagament d'Utilitats, es féu una rectificació en el si de la Comissió a fi de contrarrestar el fet, de forma que si no hagués estat fet aquest retoc, hi hauria hagut industrials que abans de fer l'augment haurien pagat més que després de fer-lo. Es retira el premi d'investigació i cobrament.

L'orador expressa que tot això no hauria hagut de ser inclòs en aquesta llei, sinó en una llei de reforma general tributària posterior o simultània als pressupostos.

Es rebutja el vot per 96 contra 18.

Martí Esteve presenta una esmena proposant també la reducció del 20 al

10% de l'augment de les contribucions esmentades. Comenta que, veient els resultats de les esmenes anteriors, no li toca més remei que retirar la seva, però que vol fer algunes suggerències interessants. Parla de l'impost anomenat de volum de vendes promulgat l'11-5-26, i de la poca aplicació que ha tingut a conseqüència dels coeficients que més tard es fixaren i que foren de quantia força petita per a si produir ingressos massa notables al fisc; però, modificant-los (això està en mans de la junta consultiva del Ministeri d'Hisenda) es podria corregir aquesta desigualtat del sistema vigent en l'actualitat i compensar les disminucions que provocarien al fisc passar el recàrrec del 20 al 10% en la contribució Industrial i de Comerç. Això permetria carregar precisament els industrials i comerciants amb més volum de vendes.

Com que l'esmena no és acceptada, la retira.

Es passa a la discussió de diverses esmenes de Castrillo, Villanueva, que són retirades.

Quintana proposa, en una esmena, que no es tingui en compte tampoc el recàrrec als efectes d'assenyalar la classe de cèdula personal a la tarifa segona d'aquest impost.

La Comissió accepta l'esmena i s'incorpora al Dictamen.

S'aproven els articles 3 i 4.

Es passa a l'article 5 on hi ha una esmena de Martín de Antonio, en la qual demana que l'exempció consignada al Títol II de la Llei d'Utilitats, referent a certs subjectes d'imposició que determina, s'ampliï sempre que l'import de la Utilitat percebuda no passi de 4.000 pessetes. Argumenta la proposta, com ja ho han fet altres oradors quan defensaven els béns econòmics dels poc dotats (Portela Valladares, amb el patrimoni gal·lec), dient que es tracta de protegir el petit, en aquest cas el petit capital. Si carreguem, diu, d'aquesta forma els petits patrimonis contribuirem a l'afeixugament dels estrats econòmics humils, tan extensos, de la nació i disminuïrem llur capacitat consumidora.

Es rebutjada l'esmena a la votació.

S'aprova l'article 5.

S'aproven els articles 6, 7 i 8 sense discussió ni esmenes.

A l'article 9 hi ha una esmena de Niembro que s'oposa a l'augment del límit a dos milions en el capital de les Societats per tributar per Utilitats. Niembro defensa l'esmena: L'any 1927, l'Estat va elevar l'impost de les Utilitats sobre la riquesa mobiliària per Societats anònimes, el capital de les quals estés per sobre el mig milió, i perquè no haguessin de pagar per Contribució Industrial i de Comerç se'ls exigí un augment del 3 al 6% que les excloïa de l'esmentada Contribució Industrial i de Comerç.

Poc temps després, el límit s'elevà a un milió. I, ara, hom vol passar als dos milions. Sembla com si el Ministeri cregués que això és un procediment molt pràctic i, com que necessita diners, ha pensat: si abans

acceptaren l'augment sense protesta, apliquem-hi ara un altre augment, o sigui que ara, les Societats de capital entre un i dos milions hauran de pagar un augment del 10%. Les Societats modestes que, per no haver de pagar noves escriptures, per fugir d'una inflació de capital i evitar noves despeses acceptaren aquell augment, ara és just que n'hagin d'acceptar un altre? És que no hi ha Societats més poderoses amb capitals superiors a dos milions, que puguin contribuir proporcionalment amb xifres semblants a les de capital més modest?

Els informes sobre tot això demanen que es permeti optar entre una quota mínima o estar compresos en la contribució industrial; un augment sobre el que hom paga, però sense arribar a l'elevada xifra que sol·licita el Ministeri. No seria millor evitar l'atropell que es vol fer i dirigir l'acció a les companyies de capital superior als dos milions de pessetes?

Carner diu que el Ministeri no persegueix aquestes Societats i que el motiu de la reforma és evitar trampes i frau fiscal. Les Societats que són subjectes a Contribució d'Utilitats tenen establert un mínim, però si perden diners o no en guanyen tenen un mínim d'impost sobre el capital. Llavors podria passar que algun comerciant individual muntés ficticiament una Societat anònima fingint un capital i al seu empar establir una xarxa de botigues, agències o sucursals que farien una competència il·lícita al comerciant individual. L'elevació del límit a dos milions és precisament per a eliminar aquest abús.

S'aprova l'article 9, si bé la Comissió l'ha de redactar una altra vegada. S'aprova l'article 10.

Hi ha una esmena de Horn que demana la inclusió d'un nou article que seria el 10 bis, en el qual demana que s'addicioni un nou apartat a l'apartat k) de la regla 2, disposició 5, tarifa 3 de l'article 4 de la llei d'Utilitats, que digui que les quantitats que, dels beneficis, es destinin a cancel·lacions de pèrdues d'exercicis precedents, no es considerin pèrdues les que resultin compensades per saldos creditors representatius de beneficis, fons de reserva i altres, ni tampoc les diferències de l'amissió de les accions per tipus inferior al seu valor nominal.

Horn defensa breument la seva esmena, però la retira en veure el poc ambient que troba al Parlament.

La Comissió redacta novament el text de l'article 9 i el llegeix. És el següent:

"El segundo párrafo de la disposición 4, tarifa 3 de la contribución sobre utilidades de la riqueza mobiliaria relativa al gravamen de la contribución industrial y de comercio, correspondiente a determinadas empresas sujetas a tributación por aquella tarifa, queda redactado así:

"Las sociedades anónimas acogidas a las excepciones derivadas del decreto de 30.12.26 y aquellas otras que actualmente poseen un capital superior a un millón de pesetas o inferior a dos, podrán optar por satisfacer la contribución industrial que les corresponda como cuota mínima a

razón del 9% de su capital, pero para ello deberán solicitarlo de la Administración de Rentas Públicas antes del mes de Abril del presente año."

S'aprova l'article 9 amb aquest redactat.

Es discuteix l'article 11 on hi ha quatre esmenes de petita importància i que són rebutjades. S'aprova l'article 11.

Sense discussió s'aprova el 12.

El dia 27 de febrer, la Comissió llegeix una nova redacció de l'article 13, on s'ha afegit un paràgraf que diu: "En ningún caso se aplicarán los dichos preceptos a las retribuciones de capital, intereses, primas de amortización y rentas de vencimiento anterior a la fecha de 1º de Abril de 1932."

L'article 9, paràgraf 3, tindrà la següent redacció definitiva:

"No obstant allò que diu aquest article, les Societats el capital de les quals passi de les 500.000 pessetes però no arribi a dos milions podran, optar, en el terme que es fixarà, entre abonar les contribucions Industrial i de Comerç com a quota mínima o pagar les Utilitats per imposició sobre el capital al tipus del 9%."

S'aproven els articles 9 i 13 amb la redacció que acabem de transcriure.

A l'article 14 hi ha diverses esmenes del diputat Feced, el qual defensa la primera dient que, abans, hi havia uns contractes civils i mercantils que eren exempts de l'impost si no constaven en document autoritzat per jutge, notari o funcionari públic o administratiu i que ara, amb l'esmena, es pretén estendre l'impost a tots els contractes, ja que els estesos privadament no estarien subjectes a l'impost.

Sense discussió s'admet l'esmena i s'incorpora al text del dictamen.

Una altra esmena de Feced es refereix als arrendaments de béns, drets, aprofitaments i serveis, sigui la que sigui la seva naturalesa, exceptuant els derivats de treball amb menys de 6.000 pessetes anuals de retribució i els d'inquilinat de finques urbanes amb menys de 3.000 pessetes anuals i les seves prèrrogues, subarrendaments, retrocessions, subrogacions, etc.

La Comissió accepta incloure tot això a l'article.

S'aprova l'article 14 amb aquestes inclusions.

S'aproven els articles 15 i 16 sense discussió.

Es passa al 17 on hi ha una esmena de Figueroa O'Neil en què demana que la diferència en més entre el valor d'adquisició i el de venda tingui

una imposició del 15%, i demana la seva inclusió al terme de l'article 17. El seu autor defensa breument l'esmena, però és rebutjada.

En una altra esmena, Feced vol incloure els Drets Reals per compra vendes solament d'operacions superiors a 100 pessetes, per evitar la tributació d'operacions de valor escàs. Carner li retreu que això obriria la porta a una sèrie de defraudacions. Feced diu que la valoració de la finca comprada no depèn de la declaració del propietari que la transmet, sinó del valor que li assigna l'oficina liquidadora o Abogacia d'Estat, i que, per tant, l'argument d'en Carner no és exacte.

La Comissió admet l'esmena i la incorpora al Dictamen.

Una altra esmena de Feced consisteix a proposar que no paguin Drets Reals les herències que passin de pares a fills i el capital relícte de les quals no superi les 1.000 pessetes. Feced ho justifica amb arguments semblants als del cas anterior. Però aquesta vegada l'esmena és rebutjada per la Comissió.

Una altra esmena de Feced eleva l'impost del 24 al 28 i al 36'90% quan l'herència es deixa a favor de l'ànima. S'accepta i és incorporada al Dictamen.

Hi ha una sèrie d'esmenes de Cándid Casanueva que són retirades. Només té un interès especial la primera, la qual es refereix a les cessions, subrogacions a títol oneros de béns immobles o Drets Reals, àdhuc les hipoteques (la Comissió precisament n'havia exclòs la hipoteca), que pagaran el 5%. Ho justifica pel caràcter especial jurídic de les hipoteques.

Carner diu que hi troba una dificultat: si es grava la constitució de la hipoteca, s'ha de gravar també la cessió.

Hi ha un debat i, finalment, l'autor retira l'esmena.

S'aprova l'article 17.

Al 18 hi ha una esmena de Feced elevat l'impost dels Drets Reals per les transmissions per herència entre graus de parentiu superior al tercer, augmentant els impostos de les llibretes de capitalització dels assalariats compresos en el règim legal de retir obrer que no arribin a 45 anys.

S'accepta l'esmena i s'aprova l'article 18.

S'aproven els articles 19 i 20 després d'haver estat rebutjades unes petites esmenes de Casanueva.

S'aprova l'article 21.

A l'article 22 hi ha presentada una esmena de Rico Avello, del partit radical, en què es demana que siguin exempts de recàrrecs aquelles empreses que invertixin en investigacions, estudis, sondeigs, reconeixements, en unes quantitats que siguin superiors al doble del cànon de superfície sempre que no excedeixi de 25.000 pessetes.

Rico Avello defensa l'esmena dient que pretén mobilitzar la propietat minera, entre altres coses; comenta l'abandonament en què es troba aquest capítol i creu que si fiscalment se l'afavoria se'n podria treure molt profit. D'altra banda, comenta que no sempre és culpa del particular aquest abandonament, sinó que molts cops és culpa de l'Estat, el qual no té ni el més petit interès en aquestes coses: moltes poblacions on hi ha riquesa minera, resulta que no tenen ni tan sols ferrocarril per a evacuar el mineral, ni ningú no ha fet res per tal que en tinguin.

Vergara, de la Comissió d'Hisenda, troba interessant l'esmena i promet una nova redacció de l'article 22 que tingui en compte aquest fet.

Una altra esmena de Feced diu que siguin exemptes de l'impost del 3% sobre producte net o brut les aigües descobertes que es destinin a recs per a finques d'aquell qui ha trobat l'aigua. Feced defensa l'esmena dient que el propietari que cerca aigües subàl·lees i en troba fa un acte veritablement meritori i se l'ha de protegir amb les lleis. Un excés d'aigua no aprofitat pel seu propietari ha de ser compensat amb un impost a pagar.

Carner replica dient que l'afer exigiria molt de temps per a estudiar-lo i per a resoldre'l; diu que és un capítol ben important el del domini de les aigües i que fins ara les aigües estaven incloses a les lleis de mines. Però que, evidentment, l'aigua que surt espontàniament és diferent de la que es cerca i es troba. En el primer cas, cal considerar el propietari de la finca on surt l'aigua i els de les finques per on s'escola l'aigua cap al riu més proper, sempre que no hagi utilitzat aquesta aigua el primer propietari. Demana a Feced que, atesa la complexitat del problema i la dificultat de resoldre'l fàcilment, retiri la seva esmena. Feced ho fa així.

Més tard, hom torna a llegir el nou redactat de l'article 22, en el qual la Comissió d'Hisenda ha recollit la proposta de Rico Avello, però elevat la xifra d'exempció fins a 100.000 pessetes. Aquest article és aprovat amb la nova redacció.

Hom passa a l'article 23 on hi ha una esmena de Nicmbro, en què diu que l'impost del 13% al transport per camió continuï igual per tal d'evitar la desaparició de la riquesa que ha creat aquest transport tan barat. Exposa que els impostos i les contribucions que han de pagar els industrials són nombrosíssims, exagerats, i que aquests industrials, durant els darrers anys, han desenvolupat llur negoci oferint bons preus, comoditat i facilitat al transport, en gran mesura.

Ara bé —pregunta—, ¿és que hom pretén afavorir els ferrocarrils, amb aquesta elevació d'impostos als transports per carretera? Doncs, diguem-ho ben clar, ja que els ferrocarrils estan en tan mala situació.

Carner respon dient que, naturalment, l'Estat protegeix el ferrocarril. Quants milions hi té invertits? —pregunta. Hi treballa molta gent, però resulta que després de tot el que s'hi ha fet: expropiacions, construc-

cions, etc., resulta que es paguen molts impostos i sofreixen la competència de la carretera, i, a més, encara s'hi han de fer noves inversions, cosa que no ha de fer l'usuari de la carretera que ja la troba feta, però a l'hora de pagar impostos en paguen com els altres. Bé, cal fer un ordenament de tot això, però ara no parlem pas d'arranjar-ho des d'ací.

A la votació, la proposta de Nicmbro és rebutjada per 70 vots contra 31.

Hom discuteix l'article; intervé en la discussió Barriobero per manifestar que la República, en els aspectes fiscals, fa tributar només allò que es veu, si fa no fa com els carrabiners de la frontera, que s'incauten de tot el que veuen, però que si hi ha una cosa important que no es veu passa fàcilment. Opina que els ferrocarrils no estan en crisi, sinó en franca fallida i que només cal que el motor d'explosió acabi de desenvolupar-se perquè facin fallida del tot, i que el que cal és procedir a la nacionalització dels ferrocarrils. Presenta una sèrie de problemes, com el dels 9.000 pobles d'Espanya que no tenen ferrocarril i que han de pagar les coses més cares a causa del transport per carretera. Hi hauria d'haver, diu, tarifes distintes pels pobles que tenen ferrocarril i carretera i pels que només tenen un dels dos mitjans de transport. I un dels principals problemes de la Nació és la manca de transports. Propug-

na no pagar els interessos del Deute de la dictadura. Al capdavant, diu, qui va comprar obligacions a la dictadura és que n'era partidari, i ara hem de continuar pagant els interessos als nostres enemics? Amb això, el Govern estalviaria 927 milions de pessetes.

Parla també de com és de cara la Tresoreria del Banc d'Espanya i suggereix la possibilitat que el servei postal faci de Tresorer. Comenta que el Turisme no produeix res, i que els diners que es destinen a Turisme es gasten en coses indirectes del veritable foment del Turisme. Critica l'acció del Ministre en totes aquestes coses i manifesta que és molt natural que amb aquesta forma de procedir les xifres finals del Pressupost no lliguin, però que no és lògic voler-les fer lligar augmentant els impostos.

Royo Villanova diu que aquest article és incongruent amb la situació econòmica del país, parla de la competència que la carretera fa al ferrocarril i que això és un problema general a tot arreu. Que la causa n'és que el ferrocarril ha de conservar la via per a córrer i a l'automòbil se li dona la carretera feta i conservada, i que per tant la congruència del cas fóra fer pagar un peatge per a l'ús de la carretera i no un impost al transport per carretera.

Gómez San José, soci-lista, explica que l'impost del transport per carretera té dues finalitats: recaptar impostos i protegir el ferrocarril. Diuen que aquest impost perjudica a molts que han de prendre el camió o l'autocar, perquè en molts casos no hi ha un altre mitjà de transport, o fins i tot perquè la carretera és més barata. Considerar les coses d'aquesta manera és un error, error que ja va cometre la dictadura en legislar sobre els ferrocarrils, ja que sempre s'ha confós el problema del transport ferroviari amb el problema dels interessos de les companyies

ferroviàries. Si el servei és públic no s'han d'atendre aquests interessos, però si és un negoci capitalista el fet de no augmentar-ne els impostos vol dir augmentar els beneficis dels qui exploten el ferrocarril. Ara, les tarifes del ferrocarril són fixes tant si hi ha impostos com si no n'hi ha, per què no fem el mateix amb les tarifes del transport per carretera, que es toquen a cada augment dels impostos?

La Comissió no accepta l'esmena.

S'aprova l'article 23 per 103 vots contra 17.

S'aprova sense discussió l'article 24.

A l'article 25 hi ha una esmena de Feced que proposa la supressió del 15% del rendiment íntegre obtingut del transport i reduir-lo al 2'5%.

Després d'un debat, és retirada l'esmena.

S'aproven els articles 25 i 26 sense discussió.

Azorín, en nom de la Comissió, proposa afegir un article addicional pel qual s'autoritza el Ministeri d'Hisenda a resoldre, d'acord amb el Consell de Ministres, els casos dels Ajuntaments que tinguin autoritzada una dècima d'alguns dels impostos territorial, urbà, industrial o de comerç, tal com es va parlar al seu dia, i que cada cas es resolgui en particular.

S'aprova aquest afegit.

Es formulen diverses correccions d'estil, i el dia primer de març s'aprova el text definitiu de la Llei. Nicmbro demana que sigui consignat en acta el seu vot en contra a aquesta Llei.

PROYECTO DE LEY LEIDO POR EL SR. MINISTRO DE HACIENDA INTRODUCIENDO MODIFICACIONES EN LAS CONTRIBUCIONES TERRITORIAL, INDUSTRIAL Y DE COMERCIO, UTILIDADES SOBRE LA RIQUEZA MOBILIARIA, DERECHOS REALES, MINAS (CANON DE SUPERFICIE) Y TRANSPORTES.

A propuesta del Ministro de Hacienda y de acuerdo con el Consejo de Ministros,

Vengo en autorizar a aquél para que presente a las Cortes Constituyentes un proyecto de ley introduciendo modificaciones en las contribuciones Territorial, Industrial y de Comercio, y sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria y en los impuestos sobre Derechos reales, Minas (canon de superficie) y Transportes.

Dado en Madrid a 3 de Febrero de 1932. Niceto Alcalá Zamora y Torres.

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La necesidad ineludible de nivelar los Presupuestos del Estado, que ha de ser, a su vez, base para el afianzamiento del crédito público, obligan a modificar los impuestos que puedan contribuir al logro de dicha legítima aspiración sin grave detrimento de los intereses privados que, por patriotismo y conveniencia, deben cooperar al resurgimiento económico de España.

Contribución Territorial.

Al establecer un recargo transitorio sobre las cuotas para el Tesoro de la contribución Territorial se ha fijado un tipo distinto para la que grava la riqueza rústica y para la urbana. Sobre la primera se fija el recargo en un 10 por 100 y a la segunda solamente se le asigna un 2,50 por 100.

Esta diferencia no se ha establecido caprichosamente, se han tenido en cuenta para ello los gravámenes que al presente pesan sobre cada una de ellas. La riqueza rústica está afectada por un recargo del 16 por 100 sobre las cuotas para el Tesoro, y en determinados Municipios por la décima creada para aliviar, en lo posible, la crisis del trabajo; por el contrario, la riqueza urbana tiene sobre las cuotas para el Tesoro, a más del recargo del 10 por 100 antes indicado, y de la décima para el paro obrero en los mismos Municipios que la rústica, un recargo, que afecta a toda ella, del 7,50 por 100 y en las grandes poblaciones, que representan la casi totalidad de la recaudación por el concepto, una décima, establecida por los Ayuntamientos para la ejecución de obras, y en algunas poblaciones un 4 por 100 para Ensenche, que recae, no sobre las cuotas, sino sobre el líquido imponible.

Con los recargos transitorios que se establecen quedan igualadas en las riquezas en un 10 por 100.

Contribución Industrial y de Comercio.

Desde el año 1922 las cuotas del Tesoro señaladas en las tarifas de la contribución Industrial y de comercio no han sufrido alteración esencial. Se propone la imposición de un "recargo transitorio" de 25 por 100, uniforme, sobre las dichas cuotas, manteniendo, por tanto, la proporción entre los gravámenes actuales por el expresado tributo respecto de todas las industrias clasificadas en las aludidas tarifas.

Contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria.

Hasta el presente, los beneficios distribuidos por las Comunidades de bienes entre los comuneros, no estaban sujetos a contribuir por la tarifa 2ª de Utilidades. Se propone añadir un párrafo al epígrafe B) del número segundo de esa tarifa para gravar las sumas repartidas por aquellas entidades. Trátase de evitar que algunas Sociedades tomen la apariencia de Comunidades de bienes para evadir el tributo en cuestión. Se consigna en el precepto propuesto que sólo estarán sujetos a contribuir por la tarifa 2ª las Comunidades que lo estén por la 3ª. Y como para esto último según el número VII de la disposición primera de la tarifa 3ª, se necesita que sus rendimientos deban ser gravados por la contribución Industrial y de comercio, es indudable que los meros proindivisos de fincas u otros bienes que no impliquen explotación industrial o comercial seguirán exentos por la tarifa 2ª.

El número 3 de la tarifa 2ª grava, con arreglo a una escala progresiva, que empieza por el tipo del 6 y termina por el de 7,50, los rendimientos de capitales de renta fija (obligaciones, cédulas, préstamos, etc.). Se proponen, con relación a este punto, dos modificaciones de la ley actual: primera, sujetar explícitamente a contribuir las primas de amortización de las Cédulas hipotecarias que no están expresamente citadas en la legislación actual, y segunda, sustituir la aludida escala progresiva por el tipo único de 10 por 100, que es, aproximadamente, el gravamen que corresponde a los titulares de valores de renta fija, comparado con el mínimo de los que soportan los tenedores de valores de renta variable, si se tiene presente, en cuanto a éstos, la aplicación previa de la tarifa 3ª a los respectivos beneficios agrícolas.

El interés del Fisco y la justicia tributaria aconsejan que contribuyan - y así se propone, dentro de un epígrafe adicional a la tarifa 2ª, relativo a los rendimientos de la propiedad intelectual-, los obtenidos como consecuencia de la utilización de producciones cinematográficas y gramofónicas, rendimientos independientes de los que obtienen las Empresas dedicadas a la proyección de las películas y a la venta de los discos respectivamente.

En cuanto a los rendimientos por la utilización de patentes, marcas y procedimientos de conservación, modificación y transformación de productos, existen análogas razones para someterlos, de modo terminante, a contribuir por el epígrafe a que se refiere el párrafo anterior, tanto más cuanto que la imprecisión del dicho epígrafe origina evasiones tributarias de gran importancia.

Por último, en lo que atañe a la tarifa 2ª, se propone la elevación del 10 al 15 por 100 del gravamen sobre los productos del arrendamiento de minas, por parecer bajo el tipo actual, teniendo en cuenta la contribución media que por aquella tarifa 2ª y la 3ª enlazadas, corresponde a esas explotaciones cuando son ejercidas por Compañías mercantiles.

En cuanto a la tarifa 3ª, se propone, en primer lugar, la exención de la mitad del importe de la cuota que corresponda satisfacer a las Empresas dedicadas exclusivamente a las producciones cinematográficas y gramofónicas. Ello es un estímulo, de carácter fiscal, para el desarrollo en España de las referidas producciones, en su integridad, evitando en lo posible la considerable tributación por tal concepto al extranjero.

Actualmente, la cifra de capital de las Sociedades sujetas a tributación por la tarifa 3ª de Utilidades, que marca el límite para que tales Sociedades, sean gravadas con la contribución Industrial y de Comercio, como cuota mínima, es un millón de pesetas. Se propone, por motivos de conveniencias fiscales, sustituir esa cifra por la de 2 millones de pesetas.

Con arreglo a la legislación vigente, a las Empresas aseguradoras de sí mismas se les admite, con ciertas condiciones, como gastos las cantidades que de sus ingresos o de sus beneficios destinan al llamado "fondo de seguros". Algunas Compañías suelen distraer de ese "fondo de seguros" cantidades para repartirlas entre sus accionistas, con lo cual, beneficios sociales que no tributaron por la tarifa 3ª, en atención al expresado destino, son distribuidos luego como dividendos y gravados solamente por la tarifa 2ª. Esto representa una quebradura que debe corregirse, en la estructuración fundamental de la contribución que nos ocupa, con su juego de gravámenes sobre los beneficios netos obtenidos mediante la acción del trabajo juntamente con el capital y sobre las utilidades procedentes del capital exclusivamente. Para hacer esa corrección se propone que, en el caso de que la reserva destinada por una Empresa aseguradora de sí misma al cubrir el riesgo asegurado, sea destinado, en todo o en parte, a finalidad distinta de la del seguro para que fue constituida, será considerada como beneficio, a todos los efectos fiscales, en el ejercicio en que el cambio de aplicación se realice.

Se propone asimismo, tratándose de las Empresas de seguros, aumentar hasta el 1 por 100 en los ramos de vida, accidentes, marítimos y -- transportes, y hasta el 3 por 100 en los de incendios y demás cuyo fin sea la reparación o indemnización de daños o perjuicios en las cosas o propiedades, el gravamen sobre las respectivas primas, como cuota mínima por la tarifa 3ª. Con relación a este punto, es de advertir que las citadas primas se han librado hasta ahora de los aumentos que, con carácter casi general, han venido estableciéndose desde que se creó la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria.

De conformidad con lo expuesto en otro lugar con referencia al impuesto sobre los transportes de viajeros y mercancías por las vías terrestres y fluviales, se propone reducir en determinados casos a la cuarta parte del importe de la patente nacional de circulación de automóviles la cantidad deducible en concepto de contribución Industrial de la que se liquide por la tarifa 3ª de Utilidades respecto de las Empresas propietarias de vehículos de aquella clase destinados a la industria.

Por último, se proponen tres disposiciones transitorias: la primera y segunda, análogas a las que se dictaron con motivo de reformas anteriores de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria respecto de la inmediata aplicación de los nuevos preceptos, y la tercera, de previsión fiscal, para el caso de que el Gobierno ejerza la facultad que le confiere la segunda de las disposiciones transitorias de la ley reguladora, texto refundido, de 22 de Septiembre de 1922, en cuanto a la aplicación de aquel tributo a los comerciantes e industriales individuales.

Derechos reales.

En la tarifa del impuesto de Derechos reales correspondiente al concepto general de herencias se modifican sus tipos, sin variar la escala de la progresión a que aquella se acomoda, elevándolos en un 20 por 100.

Se eleva del 4,80 al 5 por 100 el tipo de gravamen de las transmisiones onerosas de bienes inmuebles, y del 2,40 al 2,50 el de las de bienes muebles, y en consecuencia, se aplican los nuevos tipos a todos los actos y contratos mediante los que se realiza la transmisión de bienes de una y otra naturaleza por conceptos de índole jurídica analoga a la compraventa, como las cesiones, adjudicaciones, retroventas, etc. siguiendo el sistema que ya informa la tarifa. También se eleva el tipo de gravamen de las transmisiones de la propiedad minera, pero manteniendo, en relación a la de los demás inmuebles, una diferencia que es obligada en atención a que la propiedad aludida no tiene, por su naturaleza, el carácter de perpetuidad que otros bienes inmuebles.

Al elevarse, en la moderada proporción del 0,90 al 1 por 100 el tipo de gravamen de algunos de los números del concepto de hipotecas, se hace extensivo este tipo de obligaciones de carácter hipotecario, estableciendo así una distinción que ahora no existe y que está perfectamente justificada entre los valores mobiliarios de esta índole y análogos, según que disfruten o no de garantía real sobre bienes inmuebles.

También se aumentan del 0,50 al 0,60 por 100 los tipos tributarios de la tarifa vigente referente a Sociedades y de algunos otros conceptos, como los de concesiones administrativas y expropiación forzosa, que pueden tolerar la elevación dado el valor efectivo o en potencia que representa la que los concesionarios adquieren, y que puede ser, y lo es en muchos casos, base de grandes empresas. No hay razón que justifique la diferencia de trato fiscal que hoy existe entre el contrato de obras que implica un arrendamiento de servicios, y los demás arrendamientos, incluso también los de servicios personales, y por eso se equiparan ahora.

Esos contratos de obras y los de arrendamiento de servicios personales, cuando coinciden con el de suministro, dan lugar a enojosas cuestiones entre la Administración y los contribuyentes; en cuanto a la determinación de la base liquidable, por uno y otro contrato y a obviar esas dificultades, dando a los interesados una base cierta de cálculo para la determinación de lo que han de satisfacer por impuesto, responde la creación del concepto de Contrato mixto de obras con suministro o de suministro con servicios personales, estableciéndose un tipo único de gravamen determinado en razón a la proporción de los conceptos tributarios que los integran y que evitará a la vez la posibilidad de perjuicios para la Hacienda pública, originados por las reclassificaciones que ahora se producen respecto a la base tributaria, a pesar de no estar especificada en los contratos.

Es también necesaria la equiparación, en cuanto al tipo de gravamen, de las permutas con las compraventas, ya que ahora aquellas tributan por tipos que representan la mitad del que satisfacen éstas y evidente es que la adquisición económica no tiene distinto valor por el hecho de que se realice mediante el pago de su precio en metálico o con otros bienes, y además se evita así que se encubra el verdadero carácter de compraventa mediante la entrega, en equivalencia del precio de bienes inmuebles, de valores mobiliarios.

No se ve tampoco razón económica que justifique que los contratos de arrendamiento concertados mediante escritura pública satisfagan el impuesto, en tanto que no están sujetos a tributación los realizados mediante documentos privados, a pesar de que, en ocasiones, pueden éstos referirse a bienes de mucho mayor valor que los arrendados mediante documentos notariales, pero se dejan a salvo los contratos de

inquilinato, entre otros motivos, por las dificultades para la determinación de la base tributaria, y los contratos de trabajo declarados exentos de tributación por la ley de 21 de Noviembre de 1931.

Por último, se contienen en el proyecto dos innovaciones interesantes: es una de ellas la de equiparar a las adquisiciones realizadas por los establecimientos de beneficencia a título de herencia, legado o donación las que efectúen las Asociaciones obreras y Cooperativas que persigan fines instructivos o de mejoramiento de las condiciones del trabajo o de carácter mutuo que se limiten a repartir pensiones o auxilios a los socios o a sus familias y las que tengan lugar por Corporaciones locales en exclusivo beneficio de los intereses generales de los pueblos, de las provincias o de las regiones.

Y es otra la de eximir de tributación las pensiones concedidas por entidades de carácter mutualista satisfechas con cuotas aportadas por los beneficiarios de ellas o sus causantes.

Canon de superficie de minas.

El canon por superficie de minas es tal vez el único tributo del Estado que desde hace más de treinta años permanece inalterable. Consideraciones de diversa índole aconsejan la imposición de un recargo del gravamen de ese impuesto que rige en la actualidad, si bien en cuantía tal que no origine una restricción en el actual número de concesiones mineras, y para que ese recargo no afecte a la industria minera propiamente dicha, se propone que de él queden exentas las que se hallen en actividad, así como las que sean utilizadas en servicios auxiliares de las explotaciones.

Impuestos sobre los transportes de viajeros y de mercancías por las vías terrestres y fluviales.

El constante desarrollo de la industria de transportes por carretera, en coches de tracción mecánica, ha producido notoria baja en los transportes por ferrocarril, que ha repercutido en los ingresos por el respectivo impuesto, en los que se viene observando una constante disminución por aquella causa.

El cambio de vías de comunicación utilizadas no debe afectar a los ingresos por el citado impuesto, ya que, dados los preceptos establecidos sobre el mismo, ha de recaer sobre los viajeros o las mercancías o efectos, cualquiera que sea el medio de transporte utilizado y la vía por la que se realice.

Es de advertir que en cuanto a los transportes de viajeros por carretera en vehículos automóviles, el tipo de gravamen continúa siendo el 2 por 100 del precio del asiento, con las ventajas del régimen de con

cierto, que aún mejora las condiciones de la exacción, la cual, para el transporte por ferrocarril, llega hasta el 25 por 100 del precio del billete.

Por lo que se refiere al transporte de mercancías por carretera, en automóvil, si bien debiera regir el tipo general de gravamen del 5 por 100 sobre el precio del tal transporte, en realidad sólo una mínima parte de aquellas mercancías se halla al presente afectado por el impuesto, o sean las llevadas en vehículos destinados principalmente a viajeros. La antigua patente de transportes para los camiones fue refundida en la Patente nacional de circulación de automóviles, cuya cuantía originaria fue variada posteriormente, en tal forma, que no afecta en puridad a las mercancías transportadas, sino a la industria del transporte. Claramente lo demuestra el que, habiéndose fijado en el art. 48 del reglamento de la Patente nacional de circulación de automóviles, de fecha 28 de Junio de 1927, la tercera parte, en general, del importe de la misma como deducible, en concepto de contribución Industrial de la cuota por contribución de Utilidades, tratándose de Sociedades anónimas al calcularse luego las partes proporcionales en que se ha de distribuir el rendimiento de la aludida Patente nacional entre diversos partícipes, hubo que atribuir a éstos (Diputaciones provinciales, Ayuntamientos y Patronato Nacional del Circuito de Firms Especiales) el 75 por 100 de tal rendimiento, quedando, por tanto, para el Estado solamente una cuarta parte, siendo así que en la tan mentada Patente se trató de refundir, por lo que al Estado mismo respecta, la contribución Industrial, el impuesto de Transportes y la tasa de rodadura creada por real decreto de 26 de Julio de 1926, que afectaban a los vehículos en cuestión. Por consiguiente, puede afirmarse, por lo que se refiere a los camiones automóviles, primero, que la tributación del Estado incorporada a la Patente nacional de circulación fue sólo, de hecho, la contribución Industrial, y segundo, que dada la participación que tiene el Estado en el rendimiento de aquella Patente, o sea la cuarta parte, sólo en esta proporción debe realizarse la deducción de la respectiva cuota de la de Utilidades, procediendo modificar el expresado art. 48 del vigente reglamento de 28 de Junio de 1927.

Por las consideraciones expuestas, es lógico que se continúe abonando integralmente para los camiones automóviles la Patente nacional de circulación y que, de otra parte, se exija el impuesto de Transporte por las mercancías transportadas.

De conformidad con los razonamientos que proceden, se propone una reforma que consiste, esencialmente, en elevar al 15 por 100 el tipo de gravamen respecto de los transportes de viajeros por carreteras en vehículos de los efectos o mercancías transportados en camiones por las mismas vías.

Basado en las anteriores consideraciones, el Ministro que suscribe, de acuerdo con el Consejo de Ministros, tiene el honor de someter a la aprobación de las Cortes Constituyentes, el siguiente

PROYECTO DE LEY

Contribución Territorial.

Artículo 1º - Se establece, con carácter transitorio, un recargo adicional del 10 por 100 sobre las cuotas para el Tesoro de la contribución Territorial, riqueza rústica.

Artículo 2º - Se aumenta, con carácter transitorio, en dos y media centésimas sobre las cuotas para el Tesoro de la contribución Territorial, riqueza urbana, el recargo adicional establecido por el art. 16 de la ley de 29 de Diciembre de 1910.

Contribución Industrial y de comercio.

Art. 3º - Se establece, con carácter transitorio, un recargo del 25 por 100 sobre las cuotas del Tesoro vigentes en las tarifas de la contribución Industrial; recargo que sólo podrá ser afectado por la tasa de recaudación, con exclusión de todo otro gravamen.

Contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria.

Art. 4º - Al epígrafe B) del núm. 2º de la tarifa 2ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, se añadirá un párrafo redactado como sigue:

"Asimismo se pagará el 5,50 por 100 de las participaciones que en los beneficios obtenidos por las comunidades de bienes sujetas a contribuir por la tarifa 3ª de esta ley perciban las personas que constituyan tales comunidades"

Art. 5º - El primer párrafo del núm 3º de la tarifa 2ª de la contribución sobre Utilidades de la riqueza mobiliaria queda redactado como sigue:

"El 10 por 100 de las retribuciones de los capitales dados a préstamo y, en particular, de los intereses de las Deudas públicas de los Estados extranjeros y de las Corporaciones administrativas, cualquiera que sea su nacionalidad; los intereses de obligaciones de Compañías o de particulares, los de cédulas hipotecarias, los de préstamos, tenga o no garantía real, incluso los intereses de los intereses las primas de amortización de obligaciones de interés o sin él y las de las cédulas hipotecarias; las rentas vitalicias u otras temporales que tengan por causa la imposición de capital, y las demás utili

dades de naturaleza análoga".

Art. 6º - Al epígrafe a) de los adicionados por la ley de 29 de Abril de 1920 a la tarifa 2ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, se añadirá lo siguiente:

"Se aplicará en todo caso el tipo de gravamen de 15 por 100 sobre los rendimientos obtenidos como consecuencia de la venta, la cesión, el arrendamiento o la utilización en general de producciones cinematográficas y gramofónicas y de patentes, marcas y procedimientos de fabricación, transformación y conservación de productos.

A este efecto, se estimará como base de imposición: tratándose de patentes, marcas y procedimientos de fabricación, transformación y conservación de productos, las cantidades íntegras que por su utilización paguen cualesquiera personas o entidades a los respectivos propietarios; tratándose de producciones cinematográficas, la mitad de las cantidades que satisfagan a los propietarios de las mismas las personas o entidades dedicadas a la proyección de las películas, y tratándose de discos gramofónicos, un quinto de su precio al por menor".

Art. 7º - Se eleva del 10 por 100 al 15 por 100 el tipo de gravamen del epígrafe b), adicionado por la ley de 29 de Abril de 1920 a la tarifa 2ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, referente a los productos del arrendamiento de las minas.

Art. 8º - Al final de la disposición 3ª de la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, referente a las exenciones de la obligación de contribuir por tal tarifa, se añadirá el siguiente párrafo, con el núm. 7º

"7º. Las Empresas dedicadas exclusivamente a la producción de películas cinematográficas y discos gramofónicos, en cuanto a la mitad del importe de la cuota que les correspondiese satisfacer".

Art. 9º - El segundo párrafo de la disposición 4ª de la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, relativa al gravamen de la contribución industrial y de comercio, correspondiente a determinadas Empresas sujetas a tributación por aquella tarifa, queda redactado como sigue:

"Las prescripciones de esta disposición no serán aplicables a las Sociedades comprendidas en el núm. II de la disposición 1ª que tengan un capital superior a 2 millones de pesetas".

Art. 10 - El apartado e) de la regla 2ª de la disposición 5ª de la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, referente a los gastos deducibles de los ingresos brutos para la determinación de los beneficios netos, quedará redactado como sigue:

"e) Las cantidades invertidas en el seguro de los valores de la Empresa y en el de los accidentes del trabajo de su personal, en cuanto fueren obligatorios para la misma. Cuando la Empresa fuese aseguradora de sí misma, se deducirá como gasto, en vez del importe de la prima, la asignación correspondiente a la reserva destinada a cubrir el riesgo asegurado. Esta deducción no podrá exceder en ningún caso del costo medio en plaza de la prima neta correspondiente al riesgo. En el caso de que la dicha reserva se destine en todo o en parte, a finalidad distinta de la del seguro para que fue constituida, y en particular cuando fuese repartida como dividendo o retribución del capital de la respectiva Empresa, será considerada como beneficio, a todos los efectos fiscales, en el ejercicio en que el cambio de aplicación se realice, sea cualquiera el ejercicio de que la repetida reserva proceda".

Art. 11 - El apartado a) del segundo párrafo de la disposición 8ª de la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, relativo a las exenciones de la imposición mínima por aquella tarifa, quedará redactado como sigue:

"Las Empresas comprendidas en los números I, IV, V, VI y VII de la disposición 1ª de esta tarifa, cualquiera que sea la cuantía de los respectivos capitales, y las del núm. II cuando su capital no exceda de 2 millones de pesetas".

Quedan sin efecto las excepciones derivadas del real decreto de 30 de Diciembre de 1926.

Art. 12 - El último párrafo de la disposición 8ª de la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, se entenderá redactado como sigue:

"Tratándose de Empresas de Seguros, la cuota mínima de esta tarifa consistirá en un gravamen sobre las primas de los seguros efectuados o que se efectúen en España, cuyos tipos de exacción serán los siguientes:

a) 1 por 100 en los ramos de vida, accidentes, marítimos y de transportes.

b) 3 por 100 en el ramo de incendios y en los demás cuyo fin sea la reparación o indemnización de daños o perjuicios en las cosas o propiedades".

Art. 13 - Siempre que los vehículos automóviles destinados a una industria sean de la propiedad de Empresas sujetas a tributación por la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, satisfarán aquellas íntegramente la patente nacional de circulación de automóviles señalada para los dichos vehículos, y de la cuota que se liquide a tales Empresas por la mencionada tarifa 3ª de Utilidades, se deducirá una cantidad igual a la que represente la contribución Industrial refundida en la expresada patente.

Quando sea imposible determinar netamente la aludida cantidad deducible en concepto de contribución Industrial, se computará como tal la cuarta parte del importe de la repetida patente.

Disposiciones transitorias.

1ª Los preceptos de los artículos 4º al 13, inclusivos, se considerarán en vigor desde 1ª de Enero de 1932. La imposición sobre las utilidades que a tenor de esta disposición se hubiera obtenido antes de aquella fecha, se regirán por las prescripciones vigentes, hasta la promulgación de esta ley.

No obstante lo prevenido con carácter general en el párrafo anterior, regirán de modo especial las siguientes normas:

a) Los preceptos consignados en los artículos 4º en cuanto a comunidades de bienes, y 5º se aplicarán prorrateándose por días, a los efectos del gravamen sobre las utilidades a que se refieren.

b) Los preceptos contenidos en el art. 9º serán de aplicación a los ejercicios sociales no fenecidos en la fecha de promulgación de esta ley.

2ª Tratándose de préstamos y de obligaciones que estuviesen en vigor o en circulación en la fecha de promulgación de esta ley y en que apareciera pactada la obligación para el deudor de satisfacer las contribuciones o impuestos que gravan los intereses, seguirá a cargo de aquél el gravamen de la tarifa 2ª, correspondiente a los tipos anteriormente vigentes, siendo de cuenta del acreedor el exceso de gravamen establecido por la presente ley, sin que obsten en contrario los pactos o estipulaciones, y salvo siempre lo dispuesto en la primera disposición transitoria de la ley reguladora de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, texto refundido de 19 de Octubre de 1920.

3ª Se autoriza al Gobierno para que al ejercer la facultad que le confiere la disposición transitoria segunda de la ley reguladora de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, texto refundido de 22 de Septiembre de 1922, mantenga transitoriamente, y según aconseje la aplicación del dicho tributo a los comerciantes e industriales individuales, el recargo especial a que por la contribución Industrial y de Comercio vengán sujetos, sin perjuicio de las disposiciones de la presente ley que puedan afectarles, ni de lo preceptuado en la regla 5ª del apartado C) del núm 2º de la tarifa 2ª de la referida contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria.

Derechos reales.

Art. 14. El apartado VIII del art. 2º de la ley de los impuestos de Derechos reales y sobre transmisiones de bienes, texto refundido de 28 de Febrero de 1927, declarada subsistente por decreto de 6 de Mayo de 1931, ratificado, a su vez, con fuerza de ley por la de 9 de Septiembre próximo pasado, queda redactada en la siguiente forma:

"VIII. Los contratos de suministro de viveres, abastecimiento de agua, luz, fuerza motriz, materiales o efectos muebles de cualquier clase y los contratos mixtos de suministro y de ejecución de obras y de suministro con prestación de servicios personales, aún cuando en el contrato se especifique la parte del precio total asignada a uno y otro concepto. El contrato de suministro se define, a los efectos del impuesto, como aquel por cuya virtud una persona se obliga a entregar a otra, en plazos sucesivos y mediante precio o compensación de otra especie, una pluralidad de objetos muebles o unidades métricas de agua, gas, electricidad u otras cosas que se pesen, midan o cuenten.

Los contratos mixtos de suministro con ejecución de obras y de suministro con prestación de servicios personales, se liquidarán por el tipo de las compraventas; si el contratista o el arrendador pone la totalidad de los materiales y se dedica habitualmente a la confección de obras o productos análogos, salvo en el caso de que la obra contratada haya de ejecutarse y quedar con ello incorporada en una cosa que no sea de la propiedad del contratista, en el que tributarán por el concepto de contrato mixto.

Las ventas al Estado de material u otros bienes muebles que, con arreglo a la definición contenido en el párrafo 2º no pueden calificarse de suministros, tributarán como compraventa de muebles aun cuando concurra la existencia de un arrendamiento de servicios, pero imputándose al vendedor o contratista la obligación de satisfacer el impuesto correspondiente.

Esto será también de cargo del contratista en los contratos mixtos de suministro con ejecución de obras o de suministro con prestación de servicios personales, cualquiera que sea la otra parte contratante."

El párrafo 2º del apartado XI del mismo artículo 2º queda redactado en la siguiente forma:

"Y la constitución de las pensiones, gratificaciones, jubilaciones y orfandades concedidas por Corporaciones y por Sociedades y Asociaciones que no sean de carácter mútuo, sostenidas por las cuotas de sus socios o por ellas y por donativos benéficos, siempre que lleguen a 1.000 pesetas anuales, y la única entrega de las que alcancen la indicada cantidad."

El apartado XVI del precitado art. 2º queda redactado como sigue:

La constitución de arrendamiento de bienes, derechos y aprovechamientos de todas clases y los de servicios personales, cualquiera que sea la naturaleza del documento en que consten, su cuantía y duración, incluso los arrendamientos a tanto alzado o en otra forma de la recaudación de contribuciones, impuestos o arbitrios, con exclusión de los contratos de trabajo en que el salario estipulado no exceda de 6.000 pesetas anuales y de los arrendamientos de fincas urbanas que se hagan mediante documento privado y las prórrogas, subarriendos, subrogaciones, cesiones y retrocesiones de los arriendos sujetos al impuesto, comprendiéndose entre éstos los contratos de arrendamiento de las adjudicaciones de proyectos de ordenación de montes públicos.

Los contratos de arrendamiento de servicios personales con suministro de materiales tributarán por el concepto de contratos mixtos, conforme a las reglas establecidas en el apartado VIIIº.

El apartado XV del mencionado art. 2º queda redactado en la siguiente forma:

"XV. Los contratos de ejecución de obras de todas clases que se celebren por el Estado, por Corporaciones oficiales, o por particulares aún cuando no se hagan constar en escritura pública y los contratos mixtos de ejecución de obras con suministro de materiales, siendo también de aplicación las reglas contenidas en el apartado VIIIº.

Art. 15. Se suprimen las exenciones consignadas en el núm. 12 del art. 3º de dicha ley referente a los contratos de ejecución de obras que no excedan de 4.000 pesetas y en el núm. 31 del mismo artículo, en relación a los actos y contratos relativos a bienes del Patrimonio de la Corona.

Art. 16. En el párrafo 5º del art. 18 de la ley, referente al fracaso del pago del impuesto de Derechos reales, se suprime la locución "declaren bajo juramento que carecen de toda otra clase de bienes", y en todos los demás casos en que se exija declaración jurada o bajo juramento se sustituye por la fórmula de declaración bajo palabra de honor o promesa de decir verdad.

Art. 17. La tarifa vigente para la exacción del impuesto de Derechos reales queda modificado con arreglo a las disposiciones siguientes:

Disposición 1ª.- Los conceptos de dicha tarifa, referentes a actos "intervivos", que a continuación se expresan, tributarán sin modificación de su actual texto, con arreglo a los tipos, al tanto por ciento, que para cada uno de ellos se indica:

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento.
1	Adjudicaciones.- De bienes inmuebles y derechos reales en pago o para pago de deudas.	5
2	Adjudicaciones.- De bienes muebles, en pago de deudas con caracter de perpetuidad. . .	2,50
3	Adjudicaciones.- De bienes muebles, temporalmente o en comisión, para pago de deudas. .	1,25
6	Anticresis.- Los contratos en que se constituya o extinga ese derecho	1
12	Cédulas hipotecarias.- Las cédulas, títulos u obligaciones hipotecarias, al portador o nominativas, que se emitan por particulares. Sociedades que no se hallen comprendidas en el núm. 61 o Corporaciones locales	1
	Los mismos títulos o documentos, cuando no estén garantidos con hipoteca, devengarán el impuesto en el concepto de préstamo.	
13	Censos.- La constitución, reconocimiento, transmisión, modificación, extinción o redención de censos, foros y subforos.	5
	Si la transmisión se verifica por título hereditario o donación, pagará con arreglo al grado de parentesco, entre el causante y el adquirente.	
14	Cesiones.- Las cesiones o subrogaciones a título oneroso de bienes inmuebles y derechos reales, incluso el de hipoteca.	5
	Las que de los mismos bienes y derechos se realicen a título lucrativo, pagarán por el tipo de las herencias.	
	Las cesiones de bienes muebles, valores, efectos y metálico, ya sean con el caracter de subvenciones y otro análogo; pagarán por el tipo señalado a las transmisiones de bienes muebles.	
15	Compraventas.- La compraventa o enajenación de bienes inmuebles y derechos reales, ya sea con cláusula de retrocesión o sin ella, el . . .	5

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
	Las de bienes muebles y semovientes pagarán por el tipo correspondiente a la transmisión	
16	Concesiones administrativas.- Las concesiones otorgadas por el Estado, por las Corporaciones locales, cuando sean a perpetuidad o no revertibles	1,20
17	Las mismas concesiones, cuando sean temporales o hayan de revertir al que las concedió o entrar en el dominio público	0,60
18	Concesiones administrativas.- (Transmisión de). Los actos de traspaso, cesión o enajenación de la concesión o derecho a la explotación de ferrocarril, tranvías, canales de riego y demás concesiones administrativas y la transmisión por contrato de las obras en ejecución o una vez realizadas; siempre que las concesiones y obras hayan de revertir a la entidad que las concedió o entrar en el dominio público.	0,50
19	Los mismos actos y transmisiones, cuando las concesiones no sean revertibles, sino otorgadas a perpetuidad	2
	Quando los actos o transmisiones a que se refieren los números 18 y 19 se verifiquen por título hereditario o donación tributarán por la escala establecida por las herencias.	
21	Contratos de suministros.- Los contratos de suministros de víveres, de materiales o efectos de cualquier clase y los de abastecimientos de aguas y demás análogos.	2,50
22	Derechos reales.- La constitución, reconocimiento, modificación, subrogación, transmisión o extinción, por contrato, acto judicial o administrativo de Derechos reales sobre los bienes inmuebles	5
	La transmisión de los mismos derechos por título hereditario o donación devengará el tipo señalado para las herencias según la cuantía y el grado de parentesco	

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
24	Expropiación forzosa.- Las adquisiciones de terreno con destino a la construcción de ferrocarriles o de cualquier otra concesión administrativa de las mencionadas en el número 17 de esta Tarifa, que se verifiquen a virtud de la ley de Expropiación forzosa, aún cuando tengan lugar por convenios particulares que hagan innecesarios los trámites de dicha ley, siempre que las concesiones y obras así como los terrenos adquiridos, hayan de revertir a la entidad que las otorgó	0,50
25	Las mismas adquisiciones, cuando no sean revertibles las concesiones, obras y terrenos, sino concedidos a perpetuidad.	1
40	Hipotecas.- La constitución, reconodimiento, modificación, proposición, si mediare precio prórroga expresa y extinción del derecho real de hipoteca, ya sea en garantía de préstamos o de cualquiera otra obligación	1
41	La constitución y extinción de las que garantizan la gestión de funcionarios públicos o contratistas con el Estado y de las que garantizan los arrendamientos o contratos de recaudación de contribuciones, impuestos o rentas del Estado	0,70
42	La constitución o extinción de las que garantizan el precio aplazado en las ventas, siempre que se constituya sobre las mismas fincas vendidas, y salvo lo dispuesto en el núm. 16 del art. 32 de la ley	0,70
45	Minas.- Los actos de traspaso, cesión o enajenación de minas, estén o no representadas por acciones	4
	La transmisión de las minas por título hereditario o donación tributarán por la escala establecida para las herencias.	
46	Muebles (Bienes).- La transmisión por contrato con caracter perpetuo de bienes muebles o semovientes, cualquiera que sea el documento en que conste	2,50
47	La transmisión temporal o revocable de la misma clase de bienes	1,25

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
	La transmisión de los mismos bienes por título hereditario o donación pagará por las escalas de las herencias.	
54	Retroventas de inmuebles.- Las retroventas que se realicen precisamente dentro del plazo estipulado en el contrato, sean de la propiedad nuda o plena o de cualquier derecho real	2,50
	La transmisión del derecho de retroventa por contrato pagará como la de los Derechos reales.	
	La que se verifique por título hereditario contribuirá por la escala establecida para las herencias.	
55	Retroventas de muebles.- Las retroventas que se realicen precisamente dentro del plazo estipulado en el contrato, sean de la propiedad nuda o plena	1,25
	La transmisión del derecho de retroventa por contrato pagará como la de bienes muebles.	
	La que se verifique por título hereditario contribuirá por la escala establecida para las herencias.	
57	Sociedades.- Las aportaciones de todas clases de bienes y derechos por los socios al constituirse las sociedades o al realizar ulteriores aumentos del capital social y las modificaciones y prórrogas de las mismas sociedades.	0,60
58	La transmisión por escritura pública o por documento judicial o administrativo de acciones u obligaciones u otros valores emitidos por sociedades mercantiles e industriales.	0,60
	Si la transmisión se verifica por sucesión hereditaria, legado o donación, contribuirá por la escala, establecida para las herencias.	

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
59	Las adjudicaciones que al disolverse las sociedades, se hagan a los socios en pago de su haber social, y las que tengan lugar en favor de cualquiera de ellos o de los que se separen de la Sociedad en los casos de rescisión parcial, así como las entregas o adjudicaciones que también se hagan a los socios cuando tengan lugar por cualquier modificación o transformación de la Sociedad o por la disminución de su capital social	0,60
	Las adjudicaciones que de los bienes sociales se hagan a otras personas tributarán por los tipos correspondientes a la transmisión de muebles o inmuebles, según el título por que se verifiquen y la clase de bienes en que consista.	
60	Si en la disolución de Sociedades no se consigna el balance o no se hacen adjudicaciones del capital social a los socios o a terceras personas, se tomará por base el capital aportado y se liquidará la disolución al	1,20
62	Sociedad conyugal.- Las aportaciones directas hechas por la mujer, en calidad de dote estimada, y las adjudicaciones en pago de la misma o de cualesquiera otras aportaciones de los cónyuges, cuando estas últimas no se paguen con los mismos bienes aportados	0,40
	Las aportaciones hechas a dicha sociedad por terceras personas pagarán con arreglo al título por que se verifiquen.	
	A la disolución de la sociedad conyugal por fallecimiento del marido no se exigirá el impuesto por los bienes parafernales ni por los dotales inestimados. Tampoco se exigirá por los bienes patrimoniales del marido cuando la disolución tenga lugar por el fallecimiento de la mujer.	

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
63	Las adjudicaciones de toda clase de bienes que se hagan al cónyuge sobreviviente, en pago de su haber de gananciales.	0,60
	Disposición 2ª.- Los conceptos de la misma tarifa referentes también a actos "intervivos", que a continuación se enumeran quedan redactados como se expresa y con los nuevos tipos al tanto por ciento que para cada uno de ellos se indica.	
20	Contratos de obras.- Los contratos de ejecución de obras de todas clases, ya se celebren por particulares o por el Estado y Corporaciones oficiales aunque no se hayan constar en escritura pública	0,60
50	Permutas.- En las permutas de bienes inmuebles y derechos reales pagará cada permutante por el valor de los que adquiera.	5
51	En las permutas de bienes muebles pagará cada permutante por el valor de los que adquiera	2,50
52	En las permutas de bienes inmuebles y de rechos reales por bienes muebles, pagará: a) El adquirente de los bienes inmuebles o derechos reales b) El adquirente de los bienes muebles (Los conceptos núms. 50, 51 y 52 se sustituyen a los números 50 y 51 de la actual tarifa)	5 2,50
	El núm. 61 de la tarifa actual se sustituye con la numeración que le corresponda, por los siguientes conceptos, que tributarán por los nuevos tipos que se establecen: La emisión, transformación, amortización o cancelación de obligaciones simples emitidas por Sociedades mercantiles o industriales, tributarán al Los mismos actos, cuando se trate de obligaciones hipotecarias emitidas por Sociedades de las clases indicadas tributarán al	0,60 1

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
	Disposición 3ª.- Los conceptos de los núms. 7 y 49 de la actual tarifa quedan redactados, con modificación de tipo tributario, en la forma siguiente: "Arrendamientos.- La constitución de arrendamientos de bienes, derechos y aprovechamientos de todas clases y los de servicios personales, con la única exclusión de los contratos de trabajo en que el salario estipulado no exceda de 6.000 pesetas, incluso los arrendamientos a tanto alzado, o en otra forma, de la recaudación de contribuciones, impuestos o arbitrios, cualquiera que sea la naturaleza del documento en que consten, excepto los de arrendamiento de fincas urbanas que se hagan mediante documento privado, y las prórrogas, subarriendos, subrogaciones de los arriendos sujetos al impuesto	0,60
	También se comprenden en este número los contratos de arrendamiento de las adjudicaciones de proyectos de ordenación de montes públicos".	
	"49.- Las pensiones, gratificaciones, jubilaciones u orfandades concedidas por Corporaciones y por Sociedades y Asociaciones que no sean de carácter mutuo, sostenidas por las cuotas de sus socios o por ellas y por donativos benéficos, aunque la entrega se verifique de una vez, pagarán: a) Desde 1.000 a 2.000 pesetas anuales. b) Desde 2.000,01 pesetas	0,50 1."
	Disposición 4ª.- Se incluye en la tarifa del impuesto de Derechos reales, con la numeración que les corresponda, los dos siguientes conceptos: "Asociaciones obreras y cooperativas.- Las adquisiciones de bienes y derechos de todas clases, por herencia, legado o donación, que se realicen por Asociaciones, obreras legalmente constituidas y que persigan meramente fines instructivos o de mejoramiento de las condiciones del trabajo, y por las Asociaciones coope	

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
---------------------	-----------	---------------------------------

rativas de socorros mutuos que formando un fondo social con las entregas o cuotas periódicas de sus asociados y con los donativos benéficos que reciban, se limiten a repartir pensiones o auxilios a los mismos socios o a sus familias en casos determinados de paralización del trabajo, enfermedad o muerte, o al sostenimiento y educación de los descendientes de los asociados, tributarán, según su cuantía por el tipo que corresponda de los señalados para las herencias en favor de los hijos"

"Corporaciones locales.- Las adquisiciones de bienes y derechos de todas clases por herencia, legado o donación que se realicen por las Corporaciones locales y que redunden en exclusivo beneficio de los intereses generales de los pueblos, de las provincias o de las regiones, tributarán, según su cuantía, por el tipo que corresponda de los señalados para las herencias en favor de hijos".

Disposición 5ª.- Se incluye en la misma tarifa, con la numeración que le corresponda, el siguiente concepto, con el tipo de gravamen que se indica:

"Contratos mixtos de obras con suministro o de suministro con servicios personales.- Los contratos de ejecución de obras de todas clases, ya se celebren por particulares o por el Estado y Corporaciones oficiales, aunque no se hagan constar en escritura pública, en los que el contratista suministre los elementos necesarios para su realización, cualquiera que sea la parte del precio total que se asigne al concepto de contrato de obras y al de suministro y los contratos de suministro en los que aparezca englobada la prestación de servicios personales, cualquiera que sea también la parte del precio total asignada a uno y otro concepto

1,85"

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
---------------------	-----------	---------------------------------

Disposición 6ª, o Quedan suprimidos los siguientes conceptos de la tarifa del impuesto de Derechos reales:

Núm. 4 Ajuar de casa y ropas de uso personal.- Núm 64. Templos.- Y núm. 65. Vinculos.

Disposición 7ª, Los números 27 al 39 inclusive de la tarifa del impuesto de Derechos reales comprendidos en el concepto de Herencias se sustituye, con la numeración que les corresponda, por los siguientes:

Herencias.- Las transmisiones por herencia, legado, mejora o donación de cualquiera clase de bienes o derechos, sirviendo de base la parte alícuota que corresponda a cada heredero:

	Tipos al tanto por ciento
En favor de hijos:	
a) Hasta 1.000 pesetas.	1,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	1,80
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	2,40
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	2,70
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	3,30
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	3,90
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	4,50
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	5,10
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	5,70
j) De 5.000.000 en adelante.	6
En favor de descendientes del segundo grado y posteriores:	
a) Hasta 1.000 pesetas.	1,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	2,10
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	2,70
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	3,30
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	3,90
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	4,50
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	5,10
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	5,40
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	5,70
j) De 5.000.000 en adelante	6

En favor de ascendientes legítimos:

a) Hasta 1.000 pesetas.	1,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	2,40
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	3
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	3,90
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	4,50
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	4,80
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	5,10
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	5,40
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	5,70
j) De 5.000.000 en adelante	6

En favor de ascendientes naturales y entre
ascendientes y descendientes por adopción:

a) Hasta 1.000 pesetas.	4,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	4,20
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	4,80
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	5,70
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	6,30
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	6,60
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	6,90
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	7,20
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	7,50
j) De 5.000.000 en adelante	7,80

Entre cónyuges en la porción o cuota legal
usufructuaria:

a) Hasta 1.000 pesetas.	1,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	1,80
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	2,40
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	2,70
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	3,30
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	3,90
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	4,50
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	5,10
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	5,70
j) De 5.000.000 en adelante	6

Entre cónyuges, por la porción no legítima:

a) Hasta 1.000 pesetas.	6
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	6
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	6,60
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	7,50
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	8,10
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	8,40

g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	8,70
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	9
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	9,30
j) De 5.000.000 en adelante	9,60

Entre colaterales de segundo grado:

a) Hasta 1.000 pesetas.	14,40
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	15,60
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	18
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	18,90
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	19,50
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	19,80
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	20,10
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	20,40
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	20,70
j) De 5.000.000 en adelante	21

Entre colaterales de tercer grado:

a) Hasta 1.000 pesetas.	19,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	21,60
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	24
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	25,20
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	25,80
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	26,40
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	27
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	27,30
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	27,60
j) De 5.000.000 en adelante	27,90

Entre colaterales de cuarto grado:

a) Hasta 1.000 pesetas.	22,80
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	25,20
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	27,60
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	28,20
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	28,80
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	29,10
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	29,40
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	29,70
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	30
j) De 5.000.000 en adelante	30,30

Entre colaterales de quinto grado:

a) Hasta 1.000 pesetas.	28,80
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	30
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	32,40
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	33,60

e) De	100.000,01 a	250.000 idem	34,80
f) De	250.000,01 a	500.000 idem	35,40
g) De	500.000,01 a	1.000.000 idem	36
h) De	1.000.000,01 a	2.000.000 idem	36,30
i) De	2.000.000,01 a	5.000.000 idem	36,60
j) De	5.000.000 en adelante		36,90

Entre colaterales de sexto grado:

a) Hasta	1.000 pesetas.	28,80
b) De	1.000,01 a 10.000 idem	30
c) De	10.000,01 a 50.000 idem	32,40
d) De	50.000,01 a 100.000 idem	33,60
e) De	100.000,01 a 250.000 idem	34,80
f) De	250.000,01 a 500.000 idem	35,40
g) De	500.000,01 a 1.000.000 idem	36
h) De	1.000.000,01 a 2.000.000 idem	36,30
i) De	2.000.000,01 a 5.000.000 idem	36,60
j) De	5.000.000 en adelante	36,90

Entre colaterales de grados más distantes y personas que no tengan parentesco con el testador:

a) Hasta	1.000 pesetas.	28,80
b) De	1.000,01 a 10.000 idem	30
c) De	10.000,01 a 50.000 idem	32,40
d) De	50.000,01 a 100.000 idem	33,60
e) De	100.000,01 a 250.000 idem	34,80
f) De	250.000,01 a 500.000 idem	35,40
g) De	500.000,01 a 1.000.000 idem	36
h) De	1.000.000,01 a 2.000.000 idem	36,30
i) De	2.000.000,01 a 5.000.000 idem	36,60
j) De	5.000.000 en adelante	36,90

En favor del alma:

a) Hasta	1.000 pesetas.	24
b) De	1.000,01 a 10.000 idem	24
c) De	10.000,01 a 50.000 idem	24
d) De	50.000,01 a 100.000 idem	24
e) De	100.000,01 a 250.000 idem	24
f) De	250.000,01 a 500.000 idem	24
g) De	500.000,01 a 1.000.000 idem	24
h) De	1.000.000,01 a 2.000.000 idem	24
i) De	2.000.000,01 a 5.000.000 idem	24
j) De	5.000.000 en adelante	24

Art. 18.- El recargo sobre las transmisiones de bienes por herencia entre parientes desde el quinto grado colateral, inclusive, y extraños, establecido por la ley de 26 de Julio de 1922 para acrecentar el importe de las libretas de capitalización de los asalariados comprendidos en el régimen legal de retiros obreros que tengan más de cuarenta y cinco años, se extiende a las transmisiones de la misma naturaleza entre colaterales de tercero y cuarto grado, pero el tipo de recargo será de 3 por 100 en las transmisiones hereditarias entre colaterales de tercer grado y de 4 por 100 en las de colaterales de cuarto grado.

Art. 19.- El art. 38, comprendido en el título II de la precitada ley referente al impuesto sobre el caudal relicto, queda redactado en la siguiente forma:

"Quedan exceptuados del impuesto los bienes y derechos en cuya propiedad hayan de suceder al causante sus padres legítimos, sus descendientes o los establecimientos de Beneficiencia e instrucción pública o privada; los comprendidos en los conceptos "Asociaciones obreras y Cooperativas" y "Corporaciones locales".

Art. 20.- La redacción del art. 39 de la misma ley será la siguiente:

"El caudal relicto líquido sobre el cual ha de liquidarse el impuesto se determinará obteniendo el valor comprobado del caudal relicto íntegro sujeto a este tributo con arreglo al art. 36 y deduciendo de ese valor los conceptos siguientes:

12.- El importe de las cargas y deudas que conforme a lo ordenado para el impuesto de Derechos reales, son deducibles de las herencias.

22.- La cantidad de 2.000 pesetas.

32.- Una cantidad igual a la que haya de servir de base para liquidar el impuesto de Derechos reales correspondiente a los padres legítimos o a los descendientes del dueño del caudal, y a los Establecimientos de Beneficiencia o instrucción pública o privada y a las entidades comprendidas en los conceptos de Asociaciones obreras y Cooperativas y Corporaciones locales, de la adjunta tarifa".

Art. 21.- Al art. 43 de la ley se adicionará la locución: "salvo si por su naturaleza o destino no fueren susceptibles de producir renta" Al mismo artículo se adicionará el siguiente párrafo:

"No están sujetas a este impuesto las Compañías de ferrocarriles y, en general, las Sociedades mercantiles".

El apartado E) del mismo artículo de la mencionada ley se adiciona la locución "y de modo especial los bienes muebles e inmuebles que, con arreglo a la legislación vigente en la materia constituyan el Tesoro Artístico Nacional".

Al mismo art. 44 se adiciona el siguiente párrafo:

"H) Los bienes que, con arreglo a la ley especial de Confesiones y Congregaciones religiosas, estén exentos de tributación."

El párrafo primero del art. 45 de la ley de 28 de Febrero de 1927 que da redactado como sigue:

"Los bienes comprendidos en los apartados A), E) y H) del artículo anterior, así como los establecimientos oficiales de Beneficencia pública y los Montes de Piedad, que están bajo el Protectorado del Gobierno, no necesitarán obtener declaración especial de exención".

Se suprime el art. 47 de la referida ley de 28 de Febrero de 1927.

Disposiciones transitorias.

Primera. Las disposiciones transitorias primera, segunda y tercera de la ley de 28 de Febrero de 1927 quedan redactadas en la siguiente forma:

"1ª. Los preceptos de esta ley, en cuanto modifican los anteriores, se aplicarán a los actos y contratos cuasados o celebrados a partir del día siguiente al de su publicación.

Se aplicarán igualmente a los causados o celebrados con anterioridad que se presenten a liquidación fuera de los plazos reglamentarios y de las prórrogas que hubiesen sido concedidas, siempre que en virtud de sus disposiciones hayan de practicarse liquidaciones de cuantía superior a las que fueran procedentes según la legislación anterior. Las disposiciones de esta ley en cuya virtud hubieran de practicarse liquidaciones de cuantía inferior a la procedente conforme a la legislación anterior, se aplicarán a los actos y contratos pendientes de liquidación en las oficinas liquidadoras en la fecha de su publicación y a los que, habiéndose causado también con anterioridad a ella, se presenten a liquidación en los plazos señalados en el art. 12 de la ley de 28 de Febrero de 1927, pero computable desde el día siguiente al de la publicación de esta ley".

"2ª. En las adquisiciones derivadas de actos o contratos anteriores a 1ª de Mayo de 1926 sujetas a las condiciones a que se refiere el art. 6ª de la ley de 28 de Febrero de 1927, cuya efectividad tenga o haya tenido lugar a partir de la indicada fecha, no serán de aplicación las disposiciones del mencionado artículo, en cuanto modifiquen las anteriores, si los correspondientes documentos se presentasen o se hubieran presentado a liquidación dentro de los plazos reglamentarios y de sus prórrogas."

"3ª. Las disposiciones referentes al impuesto sobre el caudal relicto no será de aplicación a las sucesiones causadas con anterioridad a 1ª de Mayo de 1926, cualquiera que sea la fecha en que se hayan presentado a liquidación dentro de los plazos reglamentarios y de sus prórrogas".

Segunda. Se suprime la disposición cuarta de las transitorias de la ley de 28 de Febrero de 1927, declarada subsistente por decreto de 6 de Mayo de 1931, ratificado con fuerza de ley por la de 9 de Septiembre próximo pasado.

Disposición adicional.

Se autoriza al Ministro de Hacienda para publicar un nuevo texto de la mencionada ley y de la tarifa adjunta, conforme a las modificaciones que por ésta se realizan, designándose dicho texto con la fecha de la presente ley.

Canon de superficie de minas.

Art. 22.- Se establece, desde el corriente año, un recargo del 30 por 100 sobre los tipos de canon de superficie vigentes en las concesiones mineras. Se exceptuarán de este recargo las que se hallen en producción y las utilizadas para los servicios auxiliares de las explotaciones mineras realizadas por el mismo titular. Como norma general, la obtención de productos en un año eximirá del dicho recargo en el siguiente:

Impuesto de Transportes por las vías terrestres y fluviales.

Art. 23.- Después del núm. 4ª del art. 8ª de la vigente ley del impuesto de Transportes por las vías terrestres y fluviales, texto refundido de 5 de Julio de 1920, artículo relativo a la facultad del Gobierno no de celebrar conciertos para el pago del dicho impuesto, se añadirá, con el núm. 5ª, lo siguiente:

"5ª. Con las Empresas o dueños de camiones u otros vehículos de tracción mecánica que transporten exclusivamente mercancías o efectos por carreteras o caminos ordinarios".

Art. 24.- El precio de los conciertos a que se refiere el artículo anterior será el 5 por 100 del rendimiento que se calcule ha de obtenerse por el transporte durante el período del contrato. A tal efecto, se tomará como base, al menos, las dos terceras partes de la carga máxima de cada vehículo, el número de viajes que éste realice al año, los kilómetros que recorra en cada viaje y el precio del transporte por tonelada. Si éste no fuese justificado suficientemente, se considerará en general, como precio por tonelada y kilómetro el de pesetas 0,50 y, en especial, 0,30, tratándose de personas o entidades comerciales o fabriles que transporten sus productos en camiones de su propiedad fuera de los términos municipales en que radique su domicilio o fábrica.

Cuando se rehusare el concierto, en todos los casos de este artículo, se liquidará el impuesto a razón de dos céntimos y medio de peseta

por tonelada y kilómetro recorrido en todos los viajes que el vehículo realice; ello, si la Administración pudiera adquirir los datos necesarios para practicar la correspondiente liquidación. En otro caso, se estimará que cada vehículo recorre diariamente 40 kilómetros.

Art. 25.- El precio de los conciertos para el pago del impuesto de Transportes que hayan de celebrarse con las Empresas o dueños de automóviles u otros vehículos que transporten a la vez viajeros y efectos, o viajeros solamente, por carreteras o caminos ordinarios, será el 15 por 100 del rendimiento íntegro obtenido por el transporte de viajeros en el año económico anterior al de la fecha del contrato, y el 5 por 100 del rendimiento íntegro, también del transporte de efectos en igual período.

Para la celebración de tales conciertos será preciso que las Empresas o los dueños de los vehículos exhiban o consientan en exhibir sus libros de contabilidad y que éstos reúnan los requisitos que exigen las disposiciones vigentes en la actualidad sobre la materia. Si no existiesen estos libros o no reúnen los expresados requisitos, se tomará como base para el concierto, en cuanto al impuesto correspondiente a los viajeros, el número total de asientos del carruaje, el precio del billete o servicio en todo el recorrido y los viajes que se realicen, y en lo referente a las mercancías, la carga máxima que de ellas pueda transportarse, el precio del transporte en todo el recorrido y los viajes que se realicen; pudiéndose concederles, siempre que las circunstancias en que se encuentren las Empresas lo justifiquen suficientemente, a juicio de la Administración, una bonificación que no exceda del 20 por 100 del rendimiento calculado como base de imposición.

Cuando se rehusare el concierto se liquidará el impuesto a razón de dos céntimos de peseta por asiento y kilómetro de recorrido en todos los viajes que el vehículo realice, si ello pudiera ser determinado con los antecedentes que tenga a la vista la Administración. En otro caso, tratándose de vehículos de tracción mecánica, se estimará que cada uno de ellos recorre diariamente 40 kilómetros; y tratándose de carruajes de motor de sangre, se les aplicará la patente correspondiente con arreglo a las tarifas vigentes.

Art. 26.- A los efectos de las exenciones establecidas en las disposiciones vigentes, respecto del impuesto de Transportes por las vías terrestres y fluviales para determinados productos, las personas o entidades concertadas con la Hacienda podrán, anualmente, expirado el plazo de validez de cada concierto y dentro de los tres meses siguientes a la fecha del término del mismo, presentar ante la Delegación de Hacienda en la respectiva provincia los justificantes que acrediten los transportes de los aludidos productos que hayan realizado durante el tiempo en que el citado concierto estuvo en vigor, detallando las cantidades y clases, de los repetidos productos que se hayan transportado, las distancias recorridas y los puntos de salida y de desti-

no, con relación de los consignatarios y destinatarios; requisitos sin los cuales no se concederán devoluciones de sumas ingresadas en el Tesoro.

En el cómputo de esas devoluciones se tendrán en cuenta las reglas siguientes:

1ª.- Que serán aplicables los mismos coeficientes de reducción que sirvieron para el cálculo del concierto, y

2ª.- Que el precio del transporte y el número de kilómetros recorridos no podrán exceder de los que hubieren servido de base para el concierto.

Madrid.- 3 de Febrero de 1932.- El Ministro de Hacienda, Jaime Caner.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, núm. 110, apéndice 12)

DIOTAKEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY ELEVANDO LOS TIPOS DEPOSITIVOS EN ALGUNAS DE LAS TARIFAS DE LAS CONTRIBUCIONES TERRITORIAL, INDUSTRIAL, UTILIDADES, DERECHOS REALES, MINAS Y TRANSPORTES.

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La Comisión permanente de Hacienda ha examinado, con toda la atención que merece, el proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, por el que se introducen modificaciones en las contribuciones Territorial, Industrial y de Comercio y sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria y en los impuestos sobre Derechos reales, Minas (cogon de superficie) y Transportes; y conformándose substancialmente con lo propuesto, siquiera se introduzcan algunas modificaciones que no han de alterar en su esencia el propósito nivelador del Presupuesto a que aquél obedece, ha acordado, por mayoría de votos, someter a la deliberación y aprobación de las Cortes el siguiente

PROYECTO DE LEY

Contribución Territorial

Artículo 1º.-Se establece, con carácter transitorio, un recargo adicional del 10 por 100 sobre las cuotas para el Tesoro de la contribución Territorial, riqueza rústica.

Art. 2º. Se aumenta, con carácter transitorio, en dos y media centésimas sobre las cuotas para el Tesoro de la contribución Territorial, riqueza urbana, el recargo adicional establecido por el art. 16 de la ley de 29 de Diciembre de 1910.

Contribución Industrial y de Comercio.

Art. 3º. Se establece, con carácter transitorio, un recargo del 20 por 100 sobre las cuotas del Tesoro vigentes en las tarifas de la contribución Industrial, recargo que no podrá ser afectado por la tasa de recaudación ni por ningún otro gravamen, ni influirá tampoco para nada en el cómputo para el sustitutivo de la contribución de Utilidades.

Contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria.

Art. 4º. Al epígrafe B) del núm. 2º de la tarifa 2ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, se añadirá un párrafo redactado como sigue:

"El 10 por 100 de las retribuciones de los capitales dados a préstamo y, en particular, de los intereses de las Deudas públicas de los Estados extranjeros y de las Corporaciones administrativas, cualquiera que sea su nacionalidad; los intereses de obligaciones de Compañías o de particulares; los de cédulas hipotecarias, los de préstamos, tenga o no garantía real, incluso los intereses de los intereses, las primas de amortización de obligaciones de interés o sin él y las de las cédulas hipotecarias; las rentas vitalicias u otras temporales que tengan por causa la imposición de capital y las demás utilidades de naturaleza análoga".

Art. 6º. Al epígrafe a) de los adicionados por la ley de 29 de Abril de 1920 a la tarifa 2ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, se añadirá lo siguiente:

"Se aplicará en todo caso el tipo de gravamen de 15 por 100 sobre los rendimientos obtenidos como consecuencia de la venta, la cesión, el arrendamiento o la utilización en general de producciones cinematográficas o gramofónicas y de patentes, marcas y procedimientos de fabricación, transformación y conservación de productos.

A este efecto, se estimará como base de imposición: tratándose de patentes, marcas y procedimientos de fabricación, transformación y conservación de productos, las cantidades íntegras que por su utilización paguen cualesquiera personas o entidades a los respectivos propietarios; tratándose de producciones cinematográficas, la mitad de las cantidades que satisfagan a los propietarios de las mismas las personas o entidades dedicadas a la proyección de las películas, y tratándose de discos gramofónicos, un quinto de su precio al por menor."

Art. 7º. Se eleva del 10 por 100 al 15 por 100 el tipo de gravamen del epígrafe b), adicionado por la ley de 29 de Abril de 1920 a la tarifa 2ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, referente a los productos del arrendamiento de las minas.

Art. 8º. Al final de la disposición 3ª de la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, referente a las exenciones de la obligación de contribuir por tal tarifa, se añadirá el siguiente párrafo, con el núm. 7º:

"7º. Las Empresas dedicadas exclusivamente a la producción de películas cinematográficas y discos gramofónicos, en cuanto a la mitad del importe de la cuota que les correspondiese satisfacer".

Art. 9º. El segundo párrafo de la disposición 4ª de la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, relativa al gravamen de la contribución industrial y de comercio, correspondiente a determinadas Empresas sujetas a tributación por aquella

tarifa, queda redactado como sigue:

"Las prescripciones de esta disposición no serán aplicables a las Sociedades comprendidas en el núm. II de la disposición 1ª que tengan un capital superior a 2 millones de pesetas".

Art. 10. El apartado e) de la regla 2ª de la disposición 5ª de la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, referente a los gastos deducibles de los ingresos brutos para la determinación de los beneficios netos, quedará redactado como sigue:

"e). Las cantidades invertidas en el seguro de los valores de la Empresa y en el de los accidentes del trabajo de su personal, en cuanto fueren obligatorios para la misma. Cuando la Empresa fuese aseguradora de sí misma, se deducirá como gasto, en vez del importe de la prima, la asignación correspondiente a la reserva destinada a cubrir el riesgo asegurado. Esta deducción no podrá exceder en ningún caso del costo medio en plaza de la prima neta correspondiente al riesgo. En el caso de que la dicha reserva se destine, en todo o en parte, a finalidad distinta de la del seguro para que fue constituida, y en particular cuando fuese repartida como dividendo o retribución del capital de la respectiva Empresa, será considerada como beneficio, a todos los efectos fiscales, en el ejercicio en que el cambio de aplicación se realice, sea cualquiera el ejercicio de que la repetida reserva proceda".

Art. 11. El apartado a) del segundo párrafo de la disposición 8ª de la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, relativo a las exenciones de la imposición mínima por aquella tarifa quedará redactado como sigue:

"Las Empresas comprendidas en los números I, IV, V, VI y VII de la disposición 1ª de esta tarifa, cualquiera que sea la cuantía de los respectivos capitales, y las del núm. II cuando su capital no exceda de 2 millones de pesetas".

Quedan sin efecto las excepciones derivadas del real decreto de 30 de Diciembre de 1926.

Art. 12. El último párrafo de la disposición 8ª de la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, se entenderá redactado como sigue:

"Tratándose de Empresas de Seguros, la cuota mínima de esta tarifa consistirá en un gravamen sobre las primas de los seguros efectuados o que se efectúen en España, cuyos tipos de exacción serán los siguientes:

- a) 1 por 100 en los ramos de vida, accidentes, marítimos y de transportes.
- b) 3 por 100 en el ramo de incendios y en los demás cuyo fin sea la reparación o indemnización de daños o perjuicios en las cosas o propiedades".

Art. 13.- Siempre que los vehículos automóviles destinados a una industria sean de la propiedad de Empresas sujetas a tributación por la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, satisfarán aquellas íntegramente la patente nacional de circulación de automóviles señalada para los dichos vehículos; y de la cuota que se liquide a tales Empresas por la mencionada tarifa 3ª de Utilidades, se deducirá una cantidad igual a la que represente la contribución Industrial refundida en la expresada patente.

Cuando sea imposible determinar netamente la aludida cantidad deducible en concepto de contribución Industrial, se computará como tal la cuarta parte del importe de la repetida patente.

Disposiciones transitorias.

1ª.- Los preceptos de los artículos 4ª al 13, inclusivos, se considerarán en vigor desde 1ª de Enero de 1932. La imposición sobre las utilidades que a tenor de esta disposición se hubieran obtenido antes de aquella fecha, se registrarán por las prescripciones vigentes, hasta la promulgación de esta ley.

No obstante lo prevenido con carácter general en el párrafo anterior, registrarán de modo especial las siguientes normas:

a) Los preceptos consignados en los artículos 4ª en cuanto a comunidades de bienes y 5ª, se aplicarán prorrateándose por días, a los efectos del gravamen sobre las utilidades a que se refieren.

b) Los preceptos contenidos en el art. 9ª serán de aplicación a los ejercicios sociales no fenecidos en la fecha de promulgación de esta ley.

2ª.- Tratándose de préstamos y de obligaciones que estuviesen en vigor o en circulación en la fecha de promulgación de esta ley y en que apareciera pactada la obligación para el deudor de satisfacer las contribuciones o impuestos que gravan los intereses, seguirá a cargo de aquél el gravamen de la tarifa 2ª, correspondiente a los tipos anteriormente vigentes, siendo de cuenta del acreedor el exceso de gravamen establecido por la presente ley sin que obsten en contrario los pactos o estipulaciones, y salvo siempre lo dispuesto en la primera disposición transitoria de la ley reguladora de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, texto refundido de 19 de Octubre de 1920.

3ª.- Se autoriza al Gobierno para que al ejercer la facultad que le confiere la disposición transitoria segunda de la ley reguladora de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, texto refundido de 22 de Septiembre de 1922, mantenga transitoriamente, y según aconseje la aplicación del dicho tributo a los comerciantes e industriales individuales, el recargo especial a que por la contribu

ción Industrial y de Comercio vengan sujetos, sin perjuicio de las disposiciones de la presente ley que puedan afectarles, ni de lo perceptuado en la regla 5ª del apartado C) del núm. 2º de la tarifa 2ª de la referida contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria.

Derechos reales.

Art. 14. El apartado VIII del art. 2º de la ley de los impuestos de Derechos reales y sobre transmisiones de bienes, texto refundido de 28 de Febrero de 1927, declarada subsistente por decreto de 6 de -- Mayo de 1931, ratificado, a su vez, con fuerza de ley por la de 9 de Septiembre próximo pasado, queda redactada en la siguiente forma:

"VIII. Los contratos de suministro de viveres, abastecimiento de -- agua, luz, fuerza motriz, materiales o efectos muebles de cualquier clase y los contratos mixtos de suministro y de ejecución de obras y de suministro con prestación de servicios personales, aún cuando en el contrato se especifique la parte del precio total asignada a uno y otro concepto. El contrato de suministro se define, a los efectos del impuesto, como aquel por cuya virtud una persona se obliga a entregar a otra, en plazos sucesivos y mediante precio o compensación de otra especie, una pluralidad de objetos muebles o unidades métricas de agua, gas, electricidad u otras cosas que se pesen, midan o cuenten.

Los contratos mixtos de suministro con ejecución de obras y de suministro con prestación de servicios personales, se liquidarán por el tipo de las compraventas, si el contratista o el arrendador pone la totalidad de los materiales y se dedica habitualmente a la confección de obras o productos análogos, salvo en el caso de que la obra contratada haya de ejecutarse y quedar con ello incorporada en una cosa que no sea de la propiedad del contratista, en el que tributarán por el concepto del contrato mixto.

Las ventas al Estado de material u otros bienes muebles que, con -- arreglo a la definición contenida en el párrafo 1º, no pueden calificarse de suministros, tributarán como compraventas de muebles aún -- cuando concorra la existencia de un arrendamiento de servicios, pero imputándose al vendedor o contratista la obligación de satisfacer el impuesto correspondiente.

Este será también de cargo del contratista en los contratos mixtos de suministro con ejecución de obras o de suministro con prestación de servicios personales, cualquiera que sea la otra parte contratante"

El párrafo 2º del apartado XI del mismo artículo 2º queda redactado en la siguiente forma:

"Y la constitución de las pensiones, gratificaciones, jubilaciones y orfandades concedidas por Corporaciones y por Sociedades y Asociaciones que no sean de carácter mutuo, sostenidas por las cuotas de sus socios o por ellas y por donativos benéficos, siempre que lleguen a 1.000 pesetas anuales, y la única entrega de las que alcancen la indicada cantidad".

El apartado XIV del precitado art. 2º, queda redactado como sigue:

"La constitución de arrendamiento de bienes, derechos y aprovechamientos de todas clases y los de servicios personales, cualquiera que sea la naturaleza del documento en que consten, su cuantía y duración, incluso los arrendamientos a tanto alzado o en otra forma de la recaudación de contribuciones, impuestos o arbitrios, con exclusión de los contratos de trabajo en que el salario estipulado no exceda de 6.000 pesetas anuales y de los arrendamientos de fincas urbanas que se hagan mediante documento privado y las prórrogas, subarriendos, subrogaciones, cesiones y retrocesiones de los arriendos sujetos al impuesto, comprendiéndose entre éstos los contratos de arrendamiento de las adjudicaciones de proyectos de ordenación de montes públicos.

Los contratos de arrendamiento de servicios personales con suministro de materiales tributarán por el concepto de contratos mixtos, conforme a las reglas establecidas en el apartado VIII".

El apartado XV del mencionado art. 2º queda redactado en la siguiente forma:

"XV. Los contratos de ejecución de obras de todas clases que se celebren por el Estado, por Corporaciones oficiales o por particulares aún cuando no se hagan constar en escritura pública y los contratos mixtos de ejecución de obras con suministros de materiales, siendo también de aplicación las reglas contenidas en el apartado VIII".

Art. 15. Se suprimen las exenciones consignadas en el núm. 12 del art. 3º de dicha ley referente a los contratos de ejecución de obras que no excedan de 4.000 pesetas y en el núm. 31 del mismo artículo, en relación a los actos y contratos relativos a bienes del Patrimonio de la Corona.

Art. 16. En el párrafo 5º del art. 18 de la ley, referente al fraccionamiento del pago del impuesto de Derechos reales, se suprime la locución "declaren bajo juramento que carecen de toda otra clase de bienes", y en todos los demás casos en que se exija declaración jura

da o bajo juramento se sustituye por la fórmula de declaración bajo palabra de honor o promesa de decir la verdad.

Art. 17. La tarifa vigente para la exacción del impuesto de Derechos reales queda modificada con arreglo a las disposiciones siguientes:

Disposición 1ª.- Los conceptos de dicha tarifa, referidos a actos "intervivos", que a continuación se expresan, tributarán, sin modificación de su actual texto, con arreglo a los tipos, al tanto por ciento que para cada uno de ellos se indica:

Núm. de orden	C O N C E P T O S	Tipos al tanto por ciento
1	Adjudicaciones.- De bienes inmuebles y derechos reales en pago o para pago de deudas.	5
2	Adjudicaciones.- De bienes muebles, en pago de deudas con caracter de perpetuidad . . .	2,50
3	Adjudicaciones.- De bienes muebles, temporalmente o en comisión, para pago de deudas . .	1,25
6	Anticresis.- Los contratos en que se constituya o extinga ese derecho.	1
12	Cédulas hipotecarias.- Las cédulas, títulos u obligaciones hipotecarias, al portador o nominativas que se emitan por particulares. Sociedades que no se hallen comprendidas en el núm. 61 o Corporaciones locales.	1
	Los mismos títulos o documentos, cuando no estén garantidos con hipoteca, devengarán el impuesto en el concepto de préstamo.	
13	Censos.- La constitución, reconocimiento, transmisión, modificación, extinción o redención de censos, foros y subforos	5
	Si la transmisión se verifica por título hereditario o donación, pagará con arreglo al grado de parentesco entre el causante y el adquirente.	

Núm. de orden	C O N C E P T O S	Tipos al tanto por ciento
14	Cesiones.- Las cesiones o subrogaciones a título oneroso de bienes inmuebles y derechos reales, incluso el de hipoteca.	5
	Las que de los mismos bienes y derechos se realicen a título lucrativo, pagarán por el tipo de las herencias.	
	Las cesiones de bienes muebles, valores, efectos y metálico, ya sean con el caracter de subvenciones u otro análogo, pagarán por el tipo señalado a las transmisiones de bienes muebles.	
15	Compraventas.- La compraventa o enajenación de bienes inmuebles y derechos reales, ya sea con cláusula de retrocesión o sin ella, el	5
	Las de bienes muebles y semovientes pagarán por el tipo correspondiente a la transmisión de bienes muebles.	
16	Concesiones administrativas.- Las concesiones otorgadas por el Estado o por las Corporaciones locales, cuando sean a perpetuidad o no revertibles	1,20
17	Las mismas concesiones, cuando sean temporales o hayan de revertir al que las concedió o entrar en el dominio público.	0,60
18	Concesiones administrativas (Transmisión de).- Los actos de traspaso, cesión o enajenación de la concesión o derecho a la explotación de ferrocarriles, tranvías, canales de riego y demás concesiones administrativas y la transmisión por contrato de las obras en ejecución o una vez realizadas; siempre que las concesiones y obras hayan de revertir a la entidad que las concedió o entrar en el dominio público.	0,50

Núm. de orden	C O N C E P T O S	Tipos al tanto por ciento
19	Los mismos actos y transmisiones, cuando las concesiones no sean revertibles, sino otorgadas a perpetuidad	2
	Quando los actos o transmisiones a que se refieren los números 18 y 19 se verifiquen por título hereditario o donación tributarán por la escala establecida para las herencias.	
21	Contratos de suministros.- Los contratos de suministros de víveres, de materiales o efectos de cualquier clase y los de abastecimientos de aguas y demás análogos.	2,50
22	Derechos reales.- La constitución, reconocimiento, modificación, subrogación, transmisión o extinción, por contrato, acto judicial o administrativo de Derechos reales sobre los bienes inmuebles.	5
	La transmisión de los mismos derechos por título hereditario o donación devengará el tipo señalado para las herencias según la cuantía y el grado de parentesco.	
24	Expropiación forzosa.- Las adquisiciones de terreno con destino a la construcción de ferrocarriles o de cualquiera otra concesión administrativa de las mencionadas en el número 17 de esta Tarifa, que se verifiquen a virtud de la ley de Expropiación forzosa, aún cuando tengan lugar por convenios particulares que hagan innecesarios los trámites de dicha ley, siempre que las concesiones y obras, así como los terrenos adquiridos, hayan de revertir a la entidad que las otorgó	0,50
25	Las mismas adquisiciones, cuando no sean revertibles las concesiones, obras y terrenos, sino concedidos a perpetuidad	1
40	Hipotecas.- La constitución, reconocimiento, modificación, proposición, si mediare precio,	

Núm. de orden	C O N C E P T O S	Tipos al tanto por ciento
	prórroga expresa y extinción del derecho real de hipoteca, ya sea en garantía de préstamos o de cualquier otra obligación	1
41	La constitución y extinción de las que garanticen la gestión de funcionarios públicos o contratistas con el Estado y de las que garanticen los arrendamientos o contratos de recaudación de contribuciones, impuestos o rentas del Estado	0,70
42	La constitución o extinción de las que garanticen el precio aplazado en las ventas, siempre que se constituya sobre las mismas fincas vendidas, y salvo lo dispuesto en el núm. 16 del art. 3º de la ley	0,70
45	Minas.- Los actos de traspaso, cesión o enajenación de minas, estén o no representadas por acciones	4
	La transmisión de las minas por título hereditario o donación tributarán por la escala establecida para las herencias.	
46	Muebles (Bienes).- La transmisión por contrato con carácter perpétuo de bienes muebles o semovientes, cualquiera que sea el documento en que conste	2,50
47	La transmisión temporal o revocable de la misma clase de bienes	1,25
	La transmisión de los mismos bienes por título hereditario o donación pagará por la escala de las herencias.	
54	Retroventas de inmuebles.- Las retroventas que se realicen precisamente dentro del plazo estipulado en el contrato sean de la propiedad nuda o plena o de cualquier derecho real	2,50

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
	La transmisión del derecho de retroventa por contrato pagará como la de los Derechos reales.	
	La que se verifique por título hereditario contribuirá por la escala establecida para las herencias.	
55	Retroventas de muebles.- Las retroventas que se realicen precisamente dentro del plazo estipulado en el contrato, sean de la propiedad nuda o plena	1,25
	La transmisión del derecho de retroventa por contrato pagará como la de bienes muebles.	
	La que se verifique por título hereditario contribuirá por la escala establecida para las herencias.	
57	Sociedades.- Las aportaciones de todas clases de bienes y derechos por los socios al constituirse las sociedades o al realizar ulteriores aumentos del capital social y las modificaciones y prórrogas de las mismas sociedades .	0,60
58	La transmisión por escritura pública o por documento judicial o administrativo de acciones u obligaciones u otros valores emitidos por sociedades mercantiles e industriales . . .	0,60
	Si la transmisión se verifica por sucesión hereditaria, legado o donación, contribuirá por la escala establecida para las herencias.	
59	Las adjudicaciones que al disolverse las sociedades se hagan a los socios en pago de su haber social y las que tengan lugar en favor de cualquiera de ellos o de los que se separen de la Sociedad en los casos de rescisión parcial, así como las entregas o adjudicaciones que también se hagan a los socios cuando tengan lugar por cualquier modificación o transformación de la Sociedad o por la disminución de su capital social	0,60

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
	Las adjudicaciones que de los bienes sociales se hagan a otras personas tributarán por los tipos correspondientes a la transmisión de muebles o inmuebles, según el título por que se verifiquen y la clase de bienes en que consista.	
60	Si en la disolución de Sociedades no se consigna el balance o no se hacen adjudicaciones del capital social a los socios o a terceras personas, se tomará por base el capital aportado y se liquidará la disolución al	1,20
62	Sociedad conyugal.- Las aportaciones directas hechas por la mujer, en calidad de dote estipulada, y las adjudicaciones en pago de la misma o de cualesquiera otras aportaciones de los cónyuges, cuando estas últimas no se paguen con los mismos bienes aportados	0,40
	Las aportaciones hechas a dicha sociedad por terceras personas pagarán con arreglo al título por que se verifiquen.	
	A la disolución de la sociedad conyugal por fallecimiento del marido no se exigirá el impuesto por los bienes parafernales ni por los dotes inestipulados. Tampoco se exigirá por los bienes patrimoniales del marido cuando la disolución tenga lugar por el fallecimiento de la mujer.	
63	Las adjudicaciones de toda clase de bienes que se hagan al cónyuge sobreviviente, en pago de su haber de gananciales	0,60
	Disposición 2ª.- Los conceptos de la misma tarifa referentes también a actos "intervivos", que a continuación se enumeran, quedan redactados como se expresa y con los nuevos tipos, al tanto por ciento que para cada uno de ellos se indica:	
20	Contratos de obras.- Los contratos de ejecución de obras de todas clases, ya se celebren por particulares o por el Estado y Corporaciones oficiales, aunque no se hagan constar en escritura pública	0,60

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
50	Permutas.- En las permutas de bienes inmuebles y derechos reales pagará cada permutante por el valor de los que adquiera	5
51	En las permutas de bienes muebles pagará cada permutante por el valor de los que adquiere	2,50
52	En las permutas de bienes inmuebles y derechos reales por bienes muebles, pagará:	
	a) El adquirente de los bienes inmuebles o derechos reales	5
	b) El adquirente de los bienes muebles	2,50
	(Los conceptos núms. 50, 51 y 52 constituyen a los núms. 50 y 51 de la actual tarifa).	
	El núm. 61 de la tarifa actual se sustituye, con la numeración que le corresponda, por los siguientes conceptos, que tributarán por los nuevos tipos que se establecen:	
	La emisión, transformación, amortización o cancelación de obligaciones simples emitidas por Sociedades mercantiles o industriales, incluso las cédulas del Banco Hipotecario de España y las de Crédito Local tributarán al . .	0,60
	Los mismos actos, cuando se trate de obligaciones hipotecarias emitidas por Sociedades de las clases indicadas, tributarán al	1
	Disposición 3ª.- Los conceptos de los núms. 7 y 49 de la actual tarifa quedan redactados, sin modificación de tipo tributario, en la forma siguiente:	
	"Arrendamientos.- La constitución de arrendamientos de bienes, derechos y aprovechamientos de todas clases y los de servicios personales, con la única exclusión de los contratos de trabajo en que el salario estipulado no exceda de 6.000 pesetas, incluso los arrendamientos a tanto alzado, o en otra forma, de la recaudación	

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
	de contribuciones, impuestos o arbitrios, cualquiera que sea la naturaleza del documento en que consten, excepto los de arrendamiento de fincas urbanas que se hagan mediante documento privado, y las prórrogas, subarriendos, subrogaciones, cesiones y retrocesiones de los arriendos sujetos al impuesto	0,60
	También se comprenden en este número los contratos de arrendamiento de las adjudicaciones de proyectos de ordenación de montes públicos"	
	"49.- Las pensiones, gratificaciones, jubilaciones u orfandades concedidas por Corporaciones y por Sociedades y Asociaciones que no sean de carácter mutuo, sostenidas por las cuotas de sus socios o por ellas y por donativos benéficos, aunque la entrega se verifique de una vez, pagarán:	
	a) Desde 1.000 a 2.000 pesetas anuales	0,50
	b) Desde 2.000,01 pesetas	1"
	Disposición 4ª.- Se incluye en la tarifa del impuesto de Derechos reales, con la numeración que les corresponda, los dos siguientes conceptos:	
	"Asociaciones obreras y cooperativas.- Las adquisiciones de bienes y derechos de todas clases, por herencia, legado o donación, que se realicen por Asociaciones obreras legalmente constituidas y que persigan meramente fines instructivos o de mejoramiento de las condiciones del trabajo y por las Asociaciones cooperativas de socorros mutuos que, formando un fondo social con las entregas o cuotas periódicas de sus asociados y con los donativos benéficos que reciban, se limiten a repartir pensiones o auxilios a los mismos socios o a sus familias en casos determinados de paralización del trabajo, enfermedad o muerte, o al sostenimiento y educación de los descendientes de los asociados, tributarán, según su cuantía, por el tipo que corresponda de los señalados para las herencias en favor de los hijos"	

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
---------------------	-----------	---------------------------------

"Corporaciones locales.- Las adquisiciones de bienes y derechos de todas clases por herencia, legado o donación que se realicen por las Corporaciones locales y que redunden en exclusivo beneficio de los intereses generales de los pueblos, de las provincias o de las regiones, tributarán, según su cuantía, por el tipo que corresponda de los señalados para las herencias en favor de hijos".

Disposición 5ª.- Se incluye en la misma tarifa, con la numeración que le corresponda, el siguiente concepto, con el tipo de gravamen que se indica:

"Contratos mixtos de obras con suministro o de suministro con servicios personales.- Los contratos de ejecución de obras de todas clases, ya se celebren por particulares o por el Estado y Corporaciones oficiales, aunque no se hagan constar en escritura pública, en los que el contratista suministre los elementos necesarios para su realización, cualquiera que sea la parte del precio total que se asigne al concepto del contrato de obras y al de suministro y los contratos de suministro en los que aparezca englobada la prestación de servicios personales, cualquiera que sea también la parte del precio total asignada a uno y otro concepto 1,85

Disposición 6ª.- Quedan suprimidos los siguientes conceptos de la tarifa del impuesto de Derechos reales:

Núm. 4. Ajuar de casa y ropas de uso personal.- Núm. 64. Templos.- Y núm. 65. Vínculos.

Disposición 7ª. Los números 27 al 39 inclusive de la tarifa del impuesto de Derechos reales comprendidos en el concepto de Herencias se sustituyen, con la numeración que les corresponda, por los siguientes:

Herencias.- Las transmisiones por herencia, legado, mejora o donación de cualquiera clase de bienes o derechos, sirviendo de base la parte alícuota que corresponda a cada heredero:

Tipos al tanto por ciento

En favor de hijos:

a) Hasta 1.000 pesetas	1,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem. . .	1,80
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem. . .	2,40
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem. . .	2,70
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem. . .	3,30
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem. . .	3,90
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem. . .	4,50
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem. . .	5,10
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem. . .	5,70
j) De 5.000.000 en adelante	6

En favor de descendientes del segundo grado y posteriores:

a) Hasta 1.000 pesetas	1,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem. . .	2,10
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem. . .	2,70
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem. . .	3,30
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem. . .	3,90
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem. . .	4,50
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem. . .	5,10
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem. . .	5,40
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem. . .	5,70
j) De 5.000.000 en adelante	6

En favor de ascendientes legítimos:

a) Hasta 1.000 pesetas	1,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem. . .	2,40
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem. . .	3
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem. . .	3,90
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem. . .	4,50
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem. . .	4,80
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem. . .	5,10
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem. . .	5,40
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem. . .	5,70
j) De 5.000.000 en adelante	6

Tipos al
tanto por
ciento

En favor de ascendientes natura-
les y entre ascendientes y des-
cendientes por adopción:

a) Hasta 1.000 pesetas.	4,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	4,20
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	4,80
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	5,70
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	6,30
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	6,60
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	6,90
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	7,20
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	7,50
j) De 5.000.000 en adelante	7,80

Entre cónyuges en la porción o cuota
legal usufructuaria:

a) Hasta 1.000 pesetas.	1,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	1,80
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	2,40
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	2,70
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	3,30
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	3,90
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	4,50
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	5,10
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	5,70
j) De 5.000.000 en adelante	6

Entre cónyuges, por la porción no legítima:

a) Hasta 1.000 pesetas.	6
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	6
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	6,60
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	7,50
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	8,10
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	8,40
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	8,70
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	9
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	9,30
j) De 5.000.000 en adelante	9,60

Tipos al
tanto por
ciento

Entre colaterales de segundo grado:

a) Hasta 1.000 pesetas.	14,40
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	15,60
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	18
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	18,90
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	19,50
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	19,80
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	20,10
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	20,40
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	20,70
j) De 5.000.000 en adelante	21

Entre colaterales de tercer grado:

a) Hasta 1.000 pesetas.	19,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	21,60
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	24
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	25,20
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	25,80
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	26,40
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	27
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	27,30
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	27,60
j) De 5.000.000 en adelante	27,90

Entre colaterales de cuarto grado:

a) Hasta 1.000 pesetas.	22,80
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	25,20
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	27,60
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	28,20
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	28,80
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	29,10
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	29,40
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	29,70
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	30
j) De 5.000.000 en adelante	30,30

Tipos al
tanto por
ciento

Entre colaterales de quinto grado:

a) Hasta 1.000 pesetas.	28,80
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	30
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	32,40
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	33,60
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	34,80
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	35,40
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	36
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	36,30
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	36,60
j) De 5.000.000 en adelante	36,90

Entre colaterales de sexto grado:

a) Hasta 1.000 pesetas.	28,80
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	30
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	32,40
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	33,60
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	34,80
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	35,40
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	36
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	36,30
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	36,90
j) De 5.000.000 en adelante	36,90

Entre colaterales de grados más distantes y
personas que no tengan parentesco con el tes-
tador:

a) Hasta 1.000 pesetas.	28,80
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	30
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	32,40
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	33,60
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	34,80
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	35,40
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	36
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	36,30
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	36,60
j) De 5.000.000 en adelante	36,90

Tipos al
tanto por
ciento

En favor del alma:

a) Hasta 1.000 pesetas.	
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	24
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	24
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	24
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	24
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	24
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	24
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	24
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	24
j) De 5.000.000 en adelante	24

Art. 18. El recargo sobre las transmisiones de bienes por herencias entre parientes desde el quinto grado colateral, inclusive, y extraños, establecido por la ley de 26 de julio de 1922 para acrecentar el importe de las libretas de capitalización de los asalariados comprendidos en el régimen legal de retiros obreros que tengan más de cuarenta y cinco años, se extiende a las transmisiones de la misma naturaleza entre colaterales de tercero y cuarto grado; pero el tipo de recargo será de 3 por 100 en las transmisiones hereditarias entre colaterales de tercer grado y de 4 por 100 en las de colaterales de cuarto grado.

Art. 19. El art. 28, comprendido en el título II de la precitada ley, referente al impuesto sobre el caudal relicto, queda redactado en la siguiente forma:

"Quedan exceptuados del impuesto los bienes y derechos en cuya propiedad hayan de suceder al causante sus padres legítimos, sus descendientes o los establecimientos de Beneficencia e Instrucción pública o privada; los comprendidos en los conceptos "Asociaciones obreras y Cooperativas" y "Corporaciones locales".

Art. 20. La redacción del art. 39 de la misma ley será la siguiente:

"El caudal relicto líquido sobre el cual ha de liquidarse el impuesto se determinará obteniendo el valor comprobado del caudal relicto íntegro sujeto a este tributo con arreglo al art. 36 y deduciendo de ese valor los conceptos siguientes:

1.º El importe de las cargas y deudas que, conforme a lo ordenado para el impuesto de Derechos reales, son deducibles de las herencias.



22. La cantidad de 2.000 pesetas.

32. Una cantidad igual a la que haya de servir de base para liquidar el impuesto de Derechos reales correspondiente a los padres legítimos o a los descendientes del dueño del caudal, y a los Establecimientos de Beneficencia o instrucción pública o privada, y a las entidades comprendidas en los conceptos de Asociaciones obreras y Cooperativas y Corporaciones locales, de la adjunta tarifa".

Art. 21. Al art. 43 de la ley se adicionará la locución: "salvo si por su naturaleza o destino no fueren susceptibles de producir renta".

Al mismo artículo se adicionará el siguiente párrafo:

"No están sujetas a este impuesto las Compañías de ferrocarriles y, en general, las Sociedades mercantiles".

Al apartado 2) del art. 44 de la mencionada ley se adiciona la locución "y de modo especial los bienes muebles e inmuebles que, con arreglo a la legislación vigente en la materia, constituyan el Tesoro Artístico Nacional".

Al mismo art. 44 se adiciona el siguiente párrafo:

"H) Los bienes que, con arreglo a la ley especial de Confesiones y Congregaciones religiosas, estén exentos de tributación".

El párrafo primero del art. 45 de la ley de 28 de Febrero de 1927 queda redactado como sigue:

"Los bienes comprendidos en los apartados A) a E) y H) del artículo anterior, así como los Establecimientos oficiales de Beneficencia pública, el Instituto Nacional de Previsión y sus Cajas colaboradoras, cuando realicen éstas las funciones propias del mismo, y los Montes de Piedad que estén bajo el protectorado del Gobierno, no necesitan obtener declaración especial de exención".

Se suprime el art. 47 de la referida ley de 28 de Febrero de 1927.

Disposiciones transitorias.

Primera. Las disposiciones transitorias primera, segunda y tercera de la ley de 28 de Febrero de 1927 quedan redactadas en la siguiente forma:

"12. Los preceptos de esta ley, en cuanto modifican los anteriores, se aplicarán a los actos y contratos causados o celebrados a partir del día siguiente al de su publicación.

Se aplicarán igualmente a los causados o celebrados con anterioridad que se presenten a liquidación fuera de los plazos reglamentarios y de las prórrogas que hubiesen sido concedidas, siempre que en virtud de sus disposiciones hayan de practicarse liquidaciones de cuantía superior a las que fueran procedentes según la legislación anterior. Las disposiciones de esta ley en cuya virtud hubieran de practicarse liquidaciones de cuantía inferior a la procedente conforme a la legislación anterior, se aplicarán a los actos y contratos pendientes de liquidación en las oficinas liquidadoras en la fecha de su publicación y a los que, habiéndose causado también con anterioridad a ella, se presenten a liquidación en los plazos señalados en el art. 12 de la ley de 28 de Febrero de 1927, pero computable desde el día siguiente al de la publicación de esta ley".

"22. En las adquisiciones derivadas de actos o contratos anteriores a 12 de Mayo de 1926 sujetas a las condiciones a que se refiere el art. 62 de la ley de 28 de Febrero de 1927, cuya efectividad tenga o haya tenido lugar a partir de la indicada fecha, no serán de aplicación las aplicaciones del mencionado artículo, en cuanto modifiquen las anteriores, si los correspondientes documentos se presentasen o se hubieran presentado a liquidación dentro de los plazos reglamentarios y de sus prórrogas."

"32. Las disposiciones referentes al impuesto sobre el caudal relicto no serán de aplicación a las sucesiones causadas con anterioridad a 12 de Mayo de 1926, cualquiera que sea la fecha en que se hayan presentado o se presenten a liquidación."

Segunda. Se suprime la disposición cuarta de las transitorias de la ley de 28 de Febrero de 1927, declarado subsistente por decreto de 6 de Mayo de 1931, ratificado con fuerza de ley por la de 9 de Septiembre próximo pasado.

Disposición adicional.

Se autoriza al Ministro de Hacienda para publicar un nuevo texto de la mencionada ley y de la tarifa adjunta, conforme a las modificaciones que por ésta se realizan, designándose dicho texto con la fecha de la presente ley.

Canon de superficie de minas.

Art. 22. Se establece, desde el corriente año, un recargo del 30 por 100 sobre los tipos de canon de superficie vigentes en las concesiones mineras. Se exceptuarán de este recargo las que se hallen en producción y las utilizadas para los servicios auxiliares de las explotaciones mineras realizadas por el mismo titular. Como norma general, la obtención de productos en un año eximirá del dicho recargo en el siguiente.

Impuesto de Transportes por las vías terrestres y fluviales.

Art. 23. Después del núm. 4º del art. 8º de la vigente ley del impuesto de Transportes por las vías terrestres y fluviales, texto refundido de 5 de Julio de 1920, artículo relativo a la facultad del Gobierno de celebrar conciertos para el pago del dicho impuesto, se añadirá, con el núm. 5º, lo siguiente:

"5º. Con las Empresas o dueños de camiones u otros vehículos de tracción mecánica que transporten exclusivamente mercancías o efectos por carreteras o caminos ordinarios."

Art. 24. El precio de los conciertos a que se refiere el artículo anterior será el 5 por 100 del rendimiento que se calcule ha de obtenerse por el transporte durante el periodo del contrato. A tal efecto, se tomará como base, al menos, las dos terceras partes de la carga máxima de cada vehículo, el número de viajes que éste realice al año, los kilómetros que recorra en cada viaje y el precio del transporte por tonelada. Si éste no fuese justificado suficientemente, se considerará, en general, como precio por tonelada y kilómetro el de pesetas 0,50 y, en especial, 0,30, tratándose de personas o entidades comerciales o fabriles que transporten sus productos en camiones de su propiedad fuera de los términos municipales en que radi que su domicilio o fábrica.

Cuando se rehusare el concierto, en todos los casos de este artículo, se liquidará el impuesto a razón de dos céntimos y medio de peseta por tonelada y kilómetro de recorrido en todos los viajes que el vehículo realice; ello, si la Administración pudiese adquirir los datos necesarios para practicar la correspondiente liquidación. En otro caso, se estimará que cada vehículo recorre diariamente 40 kilómetros.

Art. 25. El precio de los conciertos para el pago del impuesto de Transportes que hayan de celebrarse con las Empresas o dueños de automóviles u otros vehículos que transporten a la vez viajeros y efectos, o viajeros solamente, por carreteras o caminos ordinarios, será el 15 por 100 del rendimiento íntegro obtenido por el transporte de

viajeros en el año económico anterior al de la fecha del contrato, y el 5 por 100 del rendimiento íntegro, también del transporte de efectos en igual periodo.

Para la celebración de tales conciertos será preciso que las Empresas o los dueños de los vehículos exhiban o consientan en exhibir sus libros de contabilidad y que éstos reúnan los requisitos que exigen las disposiciones vigentes en la actualidad sobre la materia. Si no existan estos libros o no reúnan los expresados requisitos, se tomará como base para el concierto, en cuanto al impuesto correspondiente a los viajeros, el número total de asientos del carruaje, el precio del billete o servicio en todo el recorrido y los viajes que se realicen; y en lo referente a las mercancías, la carga máxima que de ellas pueda transportarse, el precio del transporte en todo el recorrido y los viajes que se realicen; pudiéndose concederles, siempre que las circunstancias en que se encuentren las Empresas lo justifiquen suficientemente, a juicio de la Administración, una bonificación que no exceda del 20 por 100 del rendimiento calculado como base de imposición.

Cuando se rehusare el concierto, ya por las Empresas de automóviles de recorrido fijo, ya por los dueños de vehículos que transporten eventualmente viajeros, o viajeros y efectos, se liquidará el impuesto a razón de dos céntimos por asiento y kilómetro de recorrido en todos los viajes que los dichos vehículos realicen, si ello pudiera ser determinado con los antecedentes que tenga a la vista la Administración. En otro caso, tratándose de vehículos de tracción mecánica, se estimará que cada uno de ellos recorre diariamente 80 kilómetros y se liquidará el impuesto a razón de cinco céntimos por asiento y kilómetro, con un mínimo de cinco asientos por cada vehículo, y tratándose de vehículos de tracción de sangre, se les aplicará la patente correspondiente con arreglo a las tarifas vigentes y el recorrido de 40 kilómetros.

Continúa en vigor la disposición 3ª del artículo 2º de la ley de 26 de Julio de 1922, acerca de los conciertos que, con arreglo al art. 8º de la ley reguladora del impuesto de Transportes por las vías terrestres y fluviales, texto refundido de 5 de Julio de 1920, podrán celebrarse con las Empresas de autobuses o automóviles de líneas, en las mismas condiciones que las Empresas de ferrocarriles, tranvías y "ripperts", cuando el precio del billete del viajero en todo el recorrido de las respectivas líneas no exceda de 1,25 pesetas.

Art. 26. A los efectos de las exenciones establecidas en las disposiciones vigentes, respecto del impuesto de Transportes por las vías terrestres y fluviales para determinados productos, las personas o entidades concertadas con la Hacienda podrán, anualmente, expirado el plazo de validez de cada concierto y dentro de los tres meses si-

guientes a la fecha del término del mismo, presentar ante la Delegación de Hacienda en la respectiva provincia los justificantes que acrediten los transportes de los aludidos productos que hayan realizado durante el tiempo en que el citado concierto estuvo en vigor, detallando las cantidades y clases de los repetidos productos que se hayan transportado, las distancias recorridas y los puntos de salida y de destino, con relación de los consignatarios y destinatarios; requisitos sin los cuales no se concederán devoluciones de sumas ingresadas en el Tesoro.

En el cómputo de esas devoluciones se tendrán en cuenta las reglas siguientes:

- 1ª.- Que serán aplicables los mismos coeficientes de reducción que sirvieron para el cálculo del concierto y
- 2ª.- Que el precio del transporte y el número de kilómetros recorridos no podrán exceder de los que hubieren servido de base para el concierto.

Palacio de las Cortes, 23 de Febrero de 1932.- El presidente, Manuel Marraco.- El secretario, Ramón Carreras.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, núm. 121, apéndice 52)

VOTO PARTICULAR DE LOS SRES. MARRACO Y CARRERAS AL DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY ELEVANDO LOS TIPOS IMPOSITIVOS EN ALGUNAS DE LAS TARIFAS DE LAS CONTRIBUCIONES TERRITORIAL, INDUSTRIAL, UTILIDADES, DERECHOS REALES, MINAS Y TRANSPORTES.

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Los vocales que suscriben este voto se ven obligados a oponerse a la aprobación de los proyectos de ley elevando los tipos impositivos en algunas de las tarifas de las contribuciones Territorial, Industrial, de Utilidades, Derechos reales, Minas y Transportes.

Es evidente la enorme depresión en la producción nacional y harto harán los contribuyentes si pagan unas cuotas que, mientras la producción y el cambio no recobren su curso normal, no serán impositivos sobre rentas y utilidades, sino tributos al capital, reduciendo su cuantía, su eficiencia productora, elevando los costos y perdiendo así capacidad de venta. Con ello los ingresos ordinarios han de verse reducidos ciertamente, pero el remedio de la situación habrá que buscarlo avivando los estímulos para el trabajo productor, no agravando sus cargas.

Hace ya mucho tiempo - ello fue la causa principal de la caída del viejo régimen - que los productores reclaman incesantemente la modificación de los sistemas tributarios, no para reducir el total de las exacciones, sino para adecuar su relación a las utilidades efectivas, cuyo reconocimiento exacto puede adquirirse por la Administración sencillamente, acercándolos a ella en virtud de una organización corporativa profesional que los haga colaboradores suyos y que establezca una confianza sin la cual la ciudadanía es una ficción. Pero los funcionarios administrativos, que siguen informando a los rectores de la gestión ejecutiva prefieren arrentar a los contribuyentes, viendo en muchos de ellos un defraudador y un logrero vituperable, mientras no pruebe lo contrario únicamente con su ruina. Y no es lícito exigir honrabilidad a una clase social cuando se la desprecia.

En la monarquía esa conducta tenía un fundamento lógico de la iniquidad del régimen. Dividiendo a las clases productoras, desprestigiándolas, era más fácil someterlas bajo la férula de una oligarquía que tenía como dócil instrumento suyo la burocracia.

Pero la República está en el deber de imponer la ecuación entre el impuesto y el servicio, único medio de que aquél no sea, como hasta hoy, un tributo de vasallaje, no compensado por ninguna utilidad social.

No ignoran los Diputados que suscriben que es necesario ni velar a toda costa los ingresos y los gastos presupuestados para restaurar con ello el crédito; pero entienden también que eso no puede lograrse sin la confianza pública, que no ha de recaer cuando el Estado se dispone a actuar como agente expoliador.

En todo caso, afirmamos que la pretensión de obtener elevaciones en la tributación que puedan rendir la cifra de 4.000 millones de pesetas, antes de conocer la distribución de los gastos y adquirir la convicción de que éstos no pueden ya reducirse, es tanto como pedir una autorización en blanco para cifrar los presupuestos por el irregular procedimiento de anticipar la aprobación global de los ingresos.

En estos momentos críticos para la Nación que pudieran serlo para la República si no acierta a resolver esta dificultad restaurando la confianza y elevando el ánimo de los productores, no parece conveniente forzar la voluntad del Parlamento limitando de ese modo su poder por la captación previa de una posición firme en cuanto al montante de los ingresos. Creemos plenamente justificado que el Parlamento conozca primeramente la discriminación de los gastos y tan sólo cuando haya fijado su cuantía irreducible sería llegado el momento de apelar a una cruel extorsión del contribuyente.

Debemos también advertir la inconveniencia de imponer nuevos sacrificios a los ciudadanos y agobiados por una penuria en cuya génesis pudiera tal vez hallarse alguna culpa para el Poder ejecutivo, cuando esa presión no pueda ejercerse igualmente sobre todos ellos.

Nos referimos a la funesta herencia que la monarquía nos legó por haber zanjado las luchas dinásticas mediante el otorgamiento de franquicias tributarias a las regiones alzadas

en rebeldía. No es ajena a ese hecho la legítima aspiración de otras regiones a constituirse en régimen de autonomía administrativa por la concesión total de rentas y servicios. Este arduo problema convendrá plantearlo y resolverlo en situación normal y con ánimo sereno en los ciudadanos. Y no parece que la elevación desconsiderada e injusta de las contribuciones facilite la formación de un ambiente propicio.

Por todo lo expuesto tenemos el honor de proponer a las Cortes que se sirvan acordar:

Aplicar toda decisión sobre los proyectos de ley presentados por el Gobierno sobre elevación de tipos tributarios hasta que llegue el momento de estudiar el Presupuesto de ingresos, previo el examen y fijación de la cifra total del de gastos.

Palacio de las Cortes, 23 de Febrero de 1932. Manuel Marra
co.- Ramón Carreras.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, núm. 121, apéndice 7a)

VOTO PARTICULAR DEL SR. NIEMBRO AL DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY ELEVANDO LOS TIPOS IMPOSITIVOS EN ALGUNAS DE LAS TARIFAS DE LAS CONTRIBUCIONES TERRITORIAL, INDUSTRIAL, UTILIDADES, DERECHOS REALES, MINAS Y TRANSPORTES.

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

El Diputado que suscribe, lamentando disentir de sus compañeros de Comisión y creyendo el momento actual el menos oportuno para solicitar del contribuyente el gran sacrificio que se le exige en el proyecto de que se trata, se ve en la precisión de formular voto particular al dictamen sobre reforma de las contribuciones Territorial, Industrial, y de Comercio, Utilidades sobre la riqueza mobiliaria y en los impuestos sobre Derechos reales, Minas (canon de superficie) y Transportes, teniendo el honor de proponer a las Cortes lo siguiente:

"1.º. Que sea retirado el referido proyecto hasta que se conozca y se estudie el Presupuesto de gastos.

2.º. Que previamente a todo aumento en los actuales tributos, se revisen todos los gastos del Estado, empezando por reducir en el 25 por 100 los sueldos o dietas de los Diputados y suprimiendo todos los organismos, Juntas o Consejos creados desde el 13 de Septiembre de 1923.

3.º. Que igualmente se acuerde que ningún funcionario público, Diputado o gobernante pueda cobrar por más de un solo concepto, bien sea sueldo, remuneración, gratificación o dieta de la Nación, Provincia, Generalidad, Ayuntamientos o Empresas subvencionadas, intervenidas o dependientes económica o socialmente del Estado, Generalidad, Provincia o Municipio.

Es cuanto tiene el honor de someter al más ilustrado criterio de las Cortes el vocal que suscribe".

Palacio de las Cortes, 23 de Febrero de 1932.- Emilio Niembro.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, núm 121, apéndice 62)

ENMIENDAS DEL SR. VILLANUEVA A LOS ARTS. 1.º, 2.º Y 3.º DEL DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY ELEVANDO LOS TIPOS IMPOSITIVOS EN ALGUNAS DE LAS TARIFAS DE LAS CONTRIBUCIONES TERRITORIAL, INDUSTRIAL, UTILIDADES, DERECHOS REALES, MINAS Y TRANSPORTES.

Los Diputados que suscriben tienen el honor de presentar la siguiente enmienda al art. 1.º del dictamen de la Comisión de Hacienda, elevando los tipos impositivos en las tarifas de las contribuciones Territorial, Industrial, Utilidades, Derechos reales, etc.:

"Art. 1.º. Se establece, con carácter transitorio, un recargo adicional del 10 por 100 sobre las cuotas para el Tesoro de la contribución Territorial, riqueza rústica, en aquellos Municipios en donde no se haya votado por los Ayuntamientos la décima autorizada."

Palacio de las Cortes, 24 de Febrero de 1932. Justo Villanueva.- Manuel Rico Avello.- Leandro Pita Romero.- Juan Calot.- José María Cid.- Ricardo Samper.- Gerardo Carreres.- Vicente Cantos.- Alvaro Pascual Leone.- Dos firmas ilegibles.

Los Diputados que suscriben tienen el honor de presentar la siguiente enmienda al art. 2.º del dictamen de la Comisión de Hacienda, elevando los tipos impositivos en las tarifas de las contribuciones Territorial, Industrial, etc.:

Art. 2.º. Se adicionará:

"En los Municipios en donde se haya votado por los Ayuntamientos la décima autorizada no tendrá lugar el aumento."

Palacio de las Cortes, 24 de Febrero de 1932. Justo Villanueva.- Manuel Rico Avello.- Ricardo Samper.- Juan Calot.- Gerardo Carreres.- José María Cid.- Vicente Cantos.- Alvaro Pascual Leone.- Firma ilegible.

Los Diputados que suscriben tienen el honor de presentar la siguiente enmienda al art. 3º del dictamen de la Comisión de Hacienda, elevando los tipos impositivos en las tarifas de las contribuciones Territorial, Industrial, etc.

Art. 3º. Se adicionará:

"En los Municipios en donde se haya votado por los Ayuntamientos la décima autorizada, el recargo será solamente del 10 por 100".

Palacio de las Cortes, 24 de Febrero de 1932. Justo Villanueva.- Juan Calot.- Leandro Pita Romero.- Manuel Rico Aveillá.- Ricardo Samper.- Gerardo Carreres.- José María Cid.- Vicente Cantos.- Firma ilegible.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, núm. 122, apéndice 5º)

ENMIENDA DEL SR. FIGUEROA O'NEIL AL ART. 2º DEL DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY ELEVANDO LOS TIPOS IMPOSITIVOS EN ALGUNAS DE LAS TARIFAS DE LAS CONTRIBUCIONES TERRITORIAL, INDUSTRIAL, UTILIDADES, DERECHOS REALES, MINAS Y TRANSPORTES.

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer a la deliberación y aprobación de la Cámara la siguiente enmienda al art. 2º del proyecto de ley modificando la contribución Territorial:

Al art. 2º se añadirá:

En el concepto "contribución territorial" se añadirá un nuevo artículo, que dirá:

"La contribución Territorial así integrada será la mínima a satisfacer por toda renta imponible. Más cuando esta renta exceda del 5 por 100 del capital invertido en la adquisición de la finca y declarado a los efectos del pago del impuesto de Derechos reales, el exceso será objeto de un nuevo recargo en esta forma:

Si la renta imponible es mayor del 5 y no pasa del 10 por 100 del capital, el 10 por 100.

Si la renta excede del 10 por 100 del capital, el 20 por 100"

Palacio de las Cortes, 23 de Febrero de 1932.

Gonzalo Figueroa.- José Templado.- Jose Manteca.- Honorato de Castro.- José Royo Gómez.- Manuel Martínez Risco.- Firma ilegible.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, núm. 121, apéndice 3º)

VOTO PARTICULAR DEL SR. PATRAS A LOS ARTS. 3º Y 4º DEL DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY ELEVANDO LOS TIPOS DEPOSITIVOS EN ALGUNAS DE LAS TARIFAS DE LAS CONTRIBUCIONES TERRITORIAL, INDUSTRIAL, UTILIDADES, DERECHOS REALES, MINAS Y TRANSPORTES.

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

El Diputado que suscribe, reconociendo la necesidad de acrecentar los ingresos para llegar a la nivelación del Presupuesto del Estado, discrepa de sus compañeros de Comisión al establecer el recargo de 20 por 100 sobre las cuotas del Tesoro vigentes en las tarifas de la contribución Industrial, porque entiende que no se puede aceptar este recargo mientras no compartan estos sacrificios las utilidades provenientes de varios de los conceptos de las tarifas 2ª y 3ª de Utilidades denominadas, sobre el producto del capital y del capital y el trabajo, respectivamente.

Y concreta su voto particular modificando el art. 3º del dictamen y ampliando el 4º en la siguiente forma:

"Art. 3º. Se establecen con caracter transitorio los siguientes recargos sobre las cuotas del Tesoro vigentes en las tarifas de la contribución Industrial: 20 por 100 sobre las tarifas de Industrial, cuando se trate de negocios o industrias individuales, y 10 por 100 sobre aquellas que pertenezcan a Sociedades regulares colectivas, comanditarias u otras sin acciones.

Art. 4º. Se añadirá un apartado que diga:

Se aumentarán en 15 por 100 los impuestos sobre utilidades provenientes de los siguientes conceptos:

Tarifa 2ª. Participaciones de los socios en cualquier Compañía anónima, etc.

Dividendos de acciones de las Compañías anónimas y comanditarias por acciones.

Las cantidades que a cuenta de las utilidades sociales perciban los socios colectivos y los de responsabilidad limitada.

Las asignaciones de las partes de fundador, bonos de disfrute, etc.

Tarifa 3ª. Las Compañías de Seguros.

Sociedades anónimas.

Sociedades mineras.

Sociedades de cooperativas de crédito, producción, compra, almacenaje, etc.

Las explotaciones industriales, comerciales y mineras de las Corporaciones administrativas.

Las regulares colectivas, comanditarias sin acciones."

Palacio del Congreso, 24 de Febrero de 1932.

Vicente Patrás.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, núm. 122, apéndice 3º)

ENMIENDA DEL SR. FECED: DOS AL ART. 14, CUARTO AL ART. 17, UNA AL ART. 18 Y OTRA A LA DISPOSICION TRANSITORIA 1ª DEL DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY ELEVANDO LOS TIPOS IMPOSITIVOS EN ALGUNAS DE LAS TARIFAS DE LAS CONTRIBUCIONES TERRITORIAL, INDUSTRIAL, UTILIDADES, DERECHOS REALES, MINAS Y TRANSPORTES.

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Al Art. 14:

Los Diputados que suscriben proponen a la deliberación y aprobación de las Cortes la siguiente adición:

Al apartado IX del art. 2º de la ley de los impuestos de Derechos reales y sobre transmisión de bienes, texto refundido, de 28 de Febrero de 1927, ratificado con fuerza de ley por la de 9 de Septiembre último, quedará redactado en la siguiente forma:

"Los contratos de préstamo personales, pignoraticios o con fianza personal, y los de reconocimiento de deuda, cuentas de crédito y depósito retribuido, cualquiera que sea su importe, la naturaleza del documento en que se consignen o se reconozcan, la obligación de que procedan y las renovaciones totales o parciales, así como las prórrogas expresas de la misma clase de contratos.

Los préstamos hipotecarios sólo pagarán por el concepto de hipoteca, y los pignoraticios o con fianza personal, por el de fianza."

El núm. 21 del art. 3º de la citada ley quedará redactado así:

"La constitución de préstamos personales o con fianza pignoraticia o personal, los contratos de depósito retribuido y los que con garantía de efectos públicos o valores industriales se realicen por Bancos o Sociedades y con intervención de agente o corredor de Comercio".

El núm. 53 de la tarifa de la expresada ley quedará redactado así:

"Préstamos.- Los préstamos personales y los títulos de reconocimiento de deudas, de cuentas de crédito y de depósito retribuido, cualquiera que sea la naturaleza del documento en que consten..., 0,40 pesetas por 100."

Palacio del Congreso, 26 de Febrero de 1932.
Ramón Feced.- Francisco López de Goicoechea.- Manuel García Becerra.- José Luis Martín de Antonio.- Isaac Abeytua.- José Belloster.- Casimiro Lana Serrate.

Al art. 14.

Los Diputados que suscriben someten a la deliberación y aprobación de las Cortes la siguiente enmienda:

El apartado XIV del art. 2º de la ley del impuesto de Derechos reales quedará redactado así:

"La constitución de arrendamientos de bienes, derechos y aprovechamientos de todas clases y de servicios personales, cualquiera que sea la naturaleza del documento en que consten, su cuantía y duración, incluso los arrendamientos a tanto alzado, o en otra forma de la recaudación de contribuciones, impuestos o arbitrios, con exclusión de los contratos de trabajo en que el salario estipulado no exceda de 6.000 pesetas anuales y de los arrendamientos de fincas urbanas que se hagan mediante documento privado y que el precio anual del arrendamiento no exceda de 3.000 pesetas, y las prórrogas subarrendados, subrogaciones, cesiones y retrocesiones de los arriendos sujetos al impuesto, comprendiéndose entre éstos los contratos de arrendamiento de las adjudicaciones de proyectos de ordenación de montes públicos.

Los contratos de arrendamiento de servicios personales con suministro de materiales tributarán por el concepto de contratos mixtos, conforme a las reglas establecidas en el apartado VIII."

Palacio del Congreso, 26 de Febrero de 1932.
Ramón Feced.- Francisco López de Goicoechea.- Casimiro Lana Serrate.- Gregorio Vilatela.- José Luis Martín de Antonio.- Angel Galarza.- Firma ilegible.

Al art. 17:

Los Diputados que suscriben someten a la deliberación y aprobación de las Cortes la enmienda siguiente al núm. 15 de la tarifa del impuesto sobre Derechos reales y transmisión de bienes:

"Núm. 15.- Compraventas.- La compraventa o enajenación de bienes inmuebles y Derechos reales, ya sea con cláusula de retrocesión o sin ella, siempre que el valor de los bienes exceda de 100 pesetas, el 5 por 100."

Palacio de las Cortes, 26 de Febrero de 1932.

Ramón Feced.- Francisco López de Goicoechea.- Manuel García Becerra.- José Ballester.- José Luis Martín de Antonio.- Gregorio Vilatela.- Casimiro Lana Serrate.- Firma ilegible.

Al art. 17:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter a la deliberación y aprobación de las Cortes la siguiente adición al dictamen sobre el proyecto de ley de elevación de contribuciones:

El núm. 53 de la tarifa del impuesto de Derechos reales se redactará en la forma siguiente:

"En las permutas de fincas rústicas cuyo valor no exceda de 200 pesetas pagará cada permutante el 0,40 pesetas por 100".

Palacio de las Cortes, 26 de Febrero de 1932.

Ramón Feced.- Francisco López de Goicoechea.- Casimiro Lana Serrate.- Gregorio Vilatela.- José Luis Martín de Antonio.- Dos firmas ilegibles.

Al art. 17:

Los Diputados que suscriben someten a la deliberación y aprobación de las Cortes la enmienda siguiente:

"Quedarán exentas del impuesto sobre transmisión de bienes en favor de los hijos cuando la cuantía de la herencia no exceda de 1.000 pesetas".

Palacio del Congreso, 26 de Febrero de 1932.

Ramón Feced.- Francisco López de Goicoechea.- José Luis Martín de Antonio.- Manuel García Becerra.- José Ballester.- Gregorio Vilatela.- Firma ilegible.

Al art. 17:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter a la aprobación de las Cortes la siguiente enmienda:

La tarifa del impuesto de Derechos reales y transmisión de bienes en favor del alma del causante, se redactará en la forma siguiente:

a) Hasta 1.000 pesetas	28,80%
b) De 1.001 a 10.000	30,00%
c) De 10.001 a 50.000	32,40%
d) De 50.001 a 100.000	33,60%
e) De 100.001 a 250.000	34,80%
f) De 250.001 a 500.000	35,40%
g) De 500.001 a 1.000.000	36,00%
h) De 1.000.001 a 2.000.000	36,30%
i) De 2.000.001 a 5.000.000	36,60%
j) De 5.000.000 en adelante	36,90%

Palacio del Congreso, 26 de Febrero de 1932.

Ramón Feced.- Francisco López de Goicoechea.- Manuel García Becerra.- José Luis Martín de Antonio.- José Ballester.- Casimiro Lana Serrate.- Emilio Baeta Medina.

Al art. 18:

Los Diputados que suscriben someten a la deliberación y aprobación de las Cortes la enmienda siguiente al art. 18 del dictamen de la Comisión de Hacienda referente al impuesto de Derechos reales:

"Art. 18. El recargo sobre las transmisiones de bienes por herencias entre parientes desde el quinto grado colateral inclusive y extraños, establecido por la ley de 26 de Julio de 1922, para acrecentar el importe de las libretas de capitalización de los asalariados comprendidos en el régimen legal de retiros obreros que tengan más de cuarenta y cinco años, se extiende a las transmisiones de la misma naturaleza

entre colaterales del tercero y cuarto grado; siendo el tipo de recargo del 5 por 100 en las transmisiones hereditarias entre colaterales del tercer grado, del 7 por 100 en la del cuarto grado y del 10 por 100 en las de grados más distantes y en las herencias a favor del alma del causante."

Palacio de las Cortes, 26 de Febrero de 1932.
Ramón Feced.- Emilio López Baeza.- Francisco López de Goicochea.- Casimiro Lana Serrate.- Gregorio Vilatela.- Dos firmas ilegibles.

A la disposición transitoria 12.:

Los Diputados que suscriben someten a la aprobación de las Cortes la siguiente enmienda:

El art. 38 de la ley del impuesto de Derechos reales y transmisión de bienes quedará redactada en la forma siguiente:

"Quedan exceptuados del impuesto los bienes y derechos en cuya propiedad hayan de suceder al causante sus padres legítimos, sus descendientes y el cónyuge sobreviviente en la porción o cuota legal usufructuaria, o los establecimientos de Beneficencia e instrucción pública o privada; los comprendidos en los conceptos "Asociaciones obreras y Cooperativas y Corporaciones locales".

Y al núm. 3º del art. 20 de dicha ley se añadirá lo siguiente: "y al cónyuge sobreviviente en la porción o cuota legal usufructuaria".

Palacio del Congreso, 26 de Febrero de 1932.
Ramón Feced.- Francisco López de Goicochea.- José Luis Martín de Antonio.- Manuel García Becerra.- Casimiro Lana Serrate.- Gregorio Vilatela.- Manuel Ruiz de Villa.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, núm. 124, apéndice 42)

ENMIENDA DEL SR. FIGUEROA O'NEIL AL ART. 17 DEL DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY ELEVANDO LOS TIPOS IMPOSITIVOS EN ALGUNAS DE LAS TARIFAS DE LAS CONTRIBUCIONES TERRITORIAL, INDUSTRIAL, UTILIDADES, DERECHOS REALES, MINAS Y TRANSPORTES.

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer a la Cámara la siguiente enmienda al dictamen de la Comisión permanente de Hacienda sobre el proyecto de ley elevando los tipos impositivos en algunas de las tarifas de las contribuciones Territorial, Industrial, Utilidades, Derechos reales, Minas y Transportes:

Al final del art. 17 del mencionado proyecto, correspondiente al concepto de Derechos reales, se añadirá lo siguiente:

"Disposición octava. La diferencia en más entre el valor de adquisición y el de transmisión de bienes inmuebles, ya sea la transmisión por actos inter vivos o "mortis causa", será objeto de una imposición especial al tipo de 15 por 100, independiente de la liquidación que corresponda a la transmisión por la tarifa correspondiente.

El gravamen que se establece deberá ser satisfecho siempre por el transmitente, y únicamente se tendrá en cuenta al liquidar, para minorar la base de disposición, las inversiones de capital, demostradas por el interesado sobre el precio de adquisición."

Palacio de las Cortes, 26 de Febrero de 1932.
Gonzalo Figueroa.- Angel Rizo.- Pedro Romero.- Esteban Mirasol Ruiz.- Roberto Castrovido.- Francisco Carreras Reura.- José Marcial Dorado.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, núm. 124, apéndice 52)

LEY PROMULGADA ELEVANDO LOS TIPOS IMPOSITIVOS EN ALGUNAS DE LAS TARIFAS DE LAS CONTRIBUCIONES TERRITORIAL, INDUSTRIAL, UTILIDADES, DERECHOS REALES, MINAS Y TRANSPORTES.

Excmo. Sr.:

Las Cortes han declarado y sancionado la siguiente:

L E Y

Contribución Territorial.

Artículo 1º. Se establece, con carácter transitorio, un recargo adicional del 10 por 100 sobre las cuotas para el Tesoro de la contribución Territorial, riqueza rústica.

Art. 2º. Se aumenta, con carácter transitorio, en 2,50 por 100 sobre las cuotas para el Tesoro de la contribución Territorial, riqueza urbana, el recargo adicional establecido por el artículo 16 de la ley de 29 de Diciembre de 1910.

Contribución Industrial y de Comercio.

Art. 3º. Se establece, con carácter transitorio, un recargo del 20 por 100 sobre las cuotas del Tesoro vigentes en las tarifas de la contribución Industrial, recargo que no podrá ser afectado por la tasa de recaudación ni por ningún otro gravamen, ni influirá tampoco para nada en el cómputo para el sustitutivo de la contribución de Utilidades.

Tampoco se tendrá en cuenta el recargo a los efectos de señalar la clase de cédula personal en la tarifa 2ª de este impuesto.

Contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria.

Art. 4º. Al epígrafe B) del núm. 2º de la tarifa 2ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, se añadirá un párrafo redactado como sigue:

"Asimismo se pagará el 5,50 por 100 de las participaciones que en los beneficios obtenidos por las comunidades de bienes sujetas a contribuir por la tarifa 3ª de esta ley perciban las personas que constituyan tales comunidades."

Art. 5º. El primer párrafo del núm. 3º de la tarifa 2ª de la contribución sobre Utilidades de la riqueza mobiliaria queda redactado como sigue:

"El 10 por 100 de las retribuciones de los capitales dados a préstamo y, en particular, de los intereses de las Deudas públicas de los Estados extranjeros y de las Corporaciones administrativas, cualquiera que sea su nacionalidad; los intereses de obligaciones de Compañías o de particulares, los de cédulas hipotecarias, los de préstamos, tengan o no garantía real, incluso los intereses de los intereses; las primas de amortización de obligaciones de interés o sin él y las de las cédulas hipotecarias; las rentas vitalicias u otras temporales que tengan por causa la imposición de capital y las demás utilidades de naturaleza análoga."

Art. 6º. Al epígrafe a) de los adicionados por la ley de 29 de Abril de 1920 a la tarifa 2ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, se añadirá lo siguiente:

"Se aplicará en todo caso el tipo de gravamen de 15 por 100 sobre los rendimientos obtenidos como consecuencia de la venta, la cesión, el arrendamiento o la utilización en general de producciones cinematográficas y gramofónicas y de patentes, marcas y procedimientos de fabricación, transformación y conservación de productos."

A este efecto, se estimará como base de imposición: tratándose de patentes, marcas y procedimientos de fabricación, transformación y conservación de productos, las cantidades íntegras que por su utilización paguen cualesquiera personas o entidades a los respectivos propietarios; tratándose de producciones cinematográficas, la mitad de las cantidades que satisfagan a los propietarios de las mismas las personas o entidades dedicadas a la proyección de las películas y tratándose de discos gramofónicos, un quinto de su precio al por menor".

Art. 7º. Se eleva del 10 por 100 al 15 por 100 el tipo de gravamen del epígrafe b), adicionado por la ley de 29 de

de Abril de 1920 a la tarifa 2ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, referente a los productos del arrendamiento de las minas.

Art. 8ª. Al final de la disposición 3ª de la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, referente a las exenciones de la obligación de contribuir por tal tarifa, se añadirá el siguiente párrafo, con el núm. 7ª:

"7ª. Las Empresas dedicadas exclusivamente a la producción de películas cinematográficas y discos gramofónicos, en cuanto a la mitad del importe de la cuota que les correspondiese satisfacer".

Art. 9ª. El segundo párrafo de la disposición 4ª de la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, relativa al gravamen de la contribución Industrial y de Comercio, correspondiente a determinadas Empresas sujetas a tributación por aquella tarifa, queda redactado como sigue:

"Las prescripciones de esta disposición no serán aplicables a las Sociedades comprendidas en el núm. II de la disposición 1ª que tengan un capital superior a 2 millones de pesetas".

No obstante lo preceptuado en este artículo, las Sociedades cuyo capital exceda de 500.000 pesetas, pero no de 2 millones de pesetas, podrán dentro del plazo que al efecto se fije, optar entre abonar la contribución Industrial o de Comercio como cuota mínima, o la de Utilidades por imposición sobre el capital al tipo de 9 por 1.000 sobre el mismo.

Art. 10. El apartado e) de la regla 2ª de la disposición 5ª de la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, referente a los gastos deducibles de los ingresos brutos para la determinación de los beneficios netos, quedará redactado como sigue:

"e) Las cantidades invertidas en el seguro de los valores de la Empresa y en el de los accidentes del trabajo de su personal, en cuanto fueren obligatorios para la misma. Cuando la Empresa fuese aseguradora de sí misma, se deducirá como gasto, en vez del importe de la prima la asignación correspondiente a la reserva destinada a cubrir el riesgo asegurado. Esta deducción no podrá exceder en ningún caso del costo

medio en plaza de la prima nota correspondiente al riesgo. En el caso de que la dicha reserva se destine, en todo o en parte, a finalidad distinta de la del seguro para que fue construida, y en particular cuando fuese repartida como dividendo o retribución del capital de la respectiva Empresa, será considerada como beneficio, a todos los efectos fiscales, en el ejercicio en que el cambio de aplicación se realice, sea cualquiera el ejercicio de que la repetida reserva proceda."

Art. 11. El apartado a) del segundo párrafo de la disposición 8ª de la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, relativo a las exenciones de la imposición mínima por aquella tarifa, quedará redactado como sigue:

"Las Empresas comprendidas en los números I, IV, V, VI y VII de la disposición 1ª de esta tarifa, cualquiera que sea la cuantía de los respectivos capitales, y las del núm. II, cuando su capital no exceda de 2 millones de pesetas".

Quedan sin efecto las excepciones derivadas del real decreto de 30 de Diciembre de 1926.

Art. 12. El último párrafo de la disposición 8ª de la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, se entenderá redactado como sigue:

"Tratándose de Empresas de Seguros, la cuota mínima de esta tarifa consistirá en un gravamen sobre las primas de los seguros efectuados o que se efectúen en España, cuyos tipos de exacción serán los siguientes:

- a) 0,75 por 100 en los ramos de vida, accidentes, marítimos y de transportes.
- b) 2,50 por 100 en el ramo de incendios y en los demás cuyo fin sea la reparación o indemnización de daños o perjuicios en las cosas o propiedades".

Art. 13. Siempre que los vehículos automóviles destinados a una industria sean de la propiedad de Empresas sujetas a tributación por la tarifa 3ª de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, satisfarán aquellas integralmente la patente nacional de circulación de automóviles señalada para los dichos vehículos; y de la cuota que se liquide a tales Empresas por la mencionada tarifa 3ª de Utilidades, se deducirá una cantidad igual a la que represente la contri-

bución Industrial refundida en la expresada patente.

Quando sea imposible determinar netamente la aludida cantidad deducible en concepto de contribución Industrial, se computará como tal la cuarta parte del importe de la repetida patente.

Disposiciones transitorias.

1ª. Los preceptos de los artículos 4ª al 13, inclusivos, se considerarán en vigor desde 1ª de Enero de 1932. La imposición sobre las utilidades que a tenor de esta disposición se hubieran obtenido antes de aquella fecha, se regirán por las prescripciones vigentes, hasta la promulgación de esta ley.

No obstante lo prevenido con carácter general en el párrafo anterior, regirán de modo especial las siguientes normas:

- a) Los preceptos consignados en los artículos 4ª, en cuanto a comunidades de bienes, y 5ª, se aplicarán prorrateando se por días, a los efectos del gravamen sobre las utilidades a que se refieren.
- b) Los preceptos contenidos en el art. 9ª serán de aplicación a los ejercicios sociales no fenecidos en la fecha de promulgación de esta ley.

En ningún caso se aplicarán los dichos preceptos a las retribuciones de capital, intereses, primas de amortización y rentas de vencimiento anterior a la fecha de 1ª de Abril próximo.

2ª. Tratándose de préstamos y de obligaciones que estuviesen en vigor o en circulación en la fecha de promulgación de esta ley y en que aparezca pactada la obligación para el deudor de satisfacer las contribuciones o impuestos que gravan los intereses, seguirá a cargo de aquél el gravamen de la tarifa 2ª, correspondiente a los tipos anteriormente vigentes, siendo de cuenta del acreedor el exceso de gravamen establecido por la presente ley, salvo siempre lo dispuesto en la primera disposición transitoria de la ley reguladora de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, texto refundido de 19 de Octubre de 1920.

3ª. Se autoriza al Gobierno para que al ejercer la facultad que le confiere la disposición transitoria segunda de la ley reguladora de la contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria, texto refundido de 22 de Septiembre de 1922 mantenga transitoriamente y según aconseje la aplicación del dicho tributo a los comerciantes e industriales individuales el recargo especial a que por la contribución Industrial y de Comercio vengán sujetos, sin perjuicio de las disposiciones de la presente ley que puedan afectarse, ni de lo preceptuado en la regla 5ª del apartado C) del núm. 2ª de la tarifa 2ª de la referida contribución sobre las Utilidades de la riqueza mobiliaria.

Derechos reales.

Art. 14. El apartado VIII del art. 2ª de la ley de los impuestos de Derechos reales y sobre transmisiones de bienes, texto refundido de 28 de Febrero de 1927, declarada subsistente por decreto de 6 de Mayo de 1931, ratificado, a su vez, con fuerza de ley por la de 9 de Septiembre próximo pasado, queda reducida en la siguiente forma:

"VIII. Los contratos de suministro de viveres, abastecimiento de agua, luz, fuerza motriz, materiales o efectos muebles de cualquier clase y los contratos mixtos de suministro y de ejecución de obras y de suministro con prestación de servicios personales, aun cuando en el contrato se especifique la parte del precio total asignada a uno y otro concepto. El contrato de suministro se define, a los efectos del impuesto, como aquel por cuya virtud una persona se obliga a entregar a otra, en plazos sucesivos y mediante precio o compensación de otra especie, una pluralidad de objetos muebles o unidades métricas de agua, gas, electricidad u otras cosas que se pagan, miden o cuentan.

Los contratos mixtos de suministro con ejecución de obras y de suministro con prestación de servicios personales, se liquidarán por el tipo de compraventas, si el contratista o el arrendador pone la totalidad de los materiales y se dedica habitualmente a la confección de obras o productos análogos, salvo en el caso de que la obra contratada haya de ejecutarse y quedar con ello incorporada en una cosa que no sea de la propiedad del contratista, en el que tributarán por el concepto de contrato mixto.

Las ventas al Estado de material u otros bienes muebles que, con arreglo a la definición contenida en el párrafo 1º no puedan calificarse de suministros, tributarán como compraventa de muebles aún cuando concorra la existencia de un arrendamiento de servicios, pero imputándose al vendedor o contratista la obligación de satisfacer el impuesto correspondiente.

Esto será también de cargo del contratista en los contratos mixtos de suministro con ejecución de obras o de suministro con prestación de servicios personales, cualquiera que sea la otra parte contratante.

El párrafo 9º del art. 2º de la misma ley, quedará redactado en la siguiente forma:

"Los contratos de préstamo personales, pignoratícios o confianza personal y los de reconocimiento de deuda, cuentas de crédito y depósito retribuido, cualquiera que sea su importe, la naturaleza del documento en que se consignan o se reconocen, la obligación de que procedan y las renovaciones totales o parciales, así como las prórrogas expresas de la misma clase de contratos.

Los préstamos hipotecarios sólo pagarán por el concepto de hipoteca, y los pignoratícios o confianza personal, por el de fianza".

El núm. 21 del art. 3º de la citada ley, quedará redactado así:

"La constitución de préstamos personales o confianza pignoratícia o personal, los contratos de depósito retribuido y los que con garantía de efectos públicos o valores industriales se realicen por Bancos o Sociedades y con intervención de agentes o corredor de Comercio".

El párrafo 2º del apartado XI del mismo artículo 2º, queda redactado en la siguiente forma:

"Y la constitución de las pensiones, gratificaciones, jubilaciones y orfandades concedidas por Corporaciones y por Sociedades y Asociaciones que no sean de carácter mutuo, sostenidas por las cuotas de sus socios o por ellas y por donativos benéficos, siempre que lleguen a 1.000 pesetas anuales, y la única entrega de las que alcancen la indicada cantidad".

El apartado XIV del precitado art. 2º queda redactado como sigue:

"La constitución de arrendamiento de bienes, derechos y aprovechamientos de todas clases y de servicios personales, cualquiera que sea la naturaleza del documento en que consten, su cuantía y duración, incluso los arrendamientos a tanto alzado o en otra forma de la recaudación de contribuciones, impuestos o arbitrios, con exclusión de los contratos de trabajo en que el salario estipulado no exceda de 6.000 pesetas anuales y de los arrendamientos de fincas urbanas que se hagan mediante documento privado y que el precio anual del arrendamiento no exceda de 3.000 pesetas y las prórrogas, subarrendos, subrogaciones, cesiones y retrocesiones de los arrendos sujetos al impuesto, comprendiéndose entre éstos los contratos de arrendamiento de las adjudicaciones de proyectos de ordenación de montes públicos.

Los contratos de arrendamiento de servicios personales con suministro de materiales tributarán por el concepto de contratos mixtos, conforme a las reglas establecidas en el apartado VIII".

El apartado XV del mencionado art. 2º queda redactado en la siguiente forma:

"XV. Los contratos de ejecución de obras de todas clases que se celebren por el Estado, por Corporaciones oficiales o por particulares, aún cuando no se hagan constar en escritura pública y los contratos mixtos de ejecución de obras con suministros de materiales, siendo también de aplicación las reglas contenidas en el apartado VIII".

Art. 15. Se suprimen las exenciones consignadas en el núm. 12 del art. 3º de dicha ley referente a los contratos de ejecución de obras que no excedan de 4.000 pesetas y en el núm. 31 del mismo artículo, en relación a los actos y contratos relativos a bienes del patrimonio de la Corona.

Art. 16. En el párrafo 5º del art. 18 de la ley, referente al fraccionamiento del pago del impuesto de Derechos reales, se suprime la locución "declaren bajo juramento que carecen de toda otra clase de bienes", y en todos los demás casos en que se exija declaración jurada o bajo juramento se sustituye por la fórmula de declaración bajo palabra de honor o promesa de decir verdad.

Art. 17. La tarifa vigente para la exacción de Derechos reales queda modificada con arreglo a las disposiciones siguientes:

Disposición 12.- Los conceptos de dicha tarifa, referentes a actos "intervivos", que a continuación se expresan, tributarán, sin modificación de su actual texto, con arreglo a los tipos, al tanto por ciento, que para cada uno de ellos se indica:

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
1	Adjudicaciones.- De bienes inmuebles y derechos reales en pago o para pago de deudas	5
2	Adjudicaciones.- De bienes muebles, en pago de deudas con carácter de perpetuidad	2,50
3	Adjudicaciones.- De bienes muebles, temporalmente o en comisión de servicio, para pago de deudas	1,25
6	Anticresis.- Los contratos en que se constituya o extinga ese derecho . . .	1
12	Cédulas hipotecarias.- Las cédulas, títulos y obligaciones hipotecarias, al portador o nominativas, que se emitan por particulares, Sociedades que no se hallen comprendidas en el núm. 61 o Corporaciones locales	1
	Los mismos títulos o documentos, cuando no estén garantidos con hipoteca, devengarán el impuesto en el concepto de préstamo.	
13	Censos.- La constitución, reconocimiento, transmisión, modificación, extinción o redención de censos, foros y subforos	5

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
	Si la transmisión se verifica por título hereditario o donación, pagará con arreglo al grado de parentesco entre el causante y el adquirente.	
14	Cesiones.- Las cesiones o subrogaciones a título oneroso de bienes inmuebles y derechos reales, incluso el de hipoteca.	5
	Las que de los mismos bienes y derechos se realicen a título lucrativo, pagarán por el tipo de las herencias.	
	Las cesiones de bienes muebles, valores, efectos y metálico, ya sean con el carácter de subvenciones u otro análogo, pagarán por el tipo señalado a las transmisiones de bienes muebles.	
15	Compraventas.- La compraventa o enajenación de bienes inmuebles y derechos reales, ya sea con cláusula de retrocesión o sin ella, siempre que el valor de los bienes exceda de 500 pesetas	5
	Las de bienes muebles y semovientes pagarán por el tipo correspondiente a la transmisión de bienes muebles.	
16	Concesiones administrativas.- Las concesiones otorgadas por el Estado o por las Corporaciones Locales, cuando sean a perpetuidad o no re-vertibles	1,20
17	Las mismas concesiones, cuando sean temporales o hayan de revertir al que las concedió, o entrar en el dominio público	0,60

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
18	Concesiones administrativas (Transmisión de).- Los actos de traspaso, cesión o enajenación de la concesión o derecho a la explotación de ferrocarriles, tranvías, canales de riego y demás concesiones administrativas y la transmisión por contrato de las obras en ejecución o una vez realizadas, siempre que las concesiones y obras hayan de revertir a la entidad que las concedió o entrar en el dominio público	0,50
19	Los mismos actos y transmisiones, cuando las concesiones no sean revertibles, sino otorgadas a perpetuidad. Cuando los actos o transmisiones a que se refieren los números 18 y 19 se verifiquen por título hereditario o donación tributarán por la escala establecida para las herencias.	2
21	Contratos de suministros.- Los contratos de suministros de viveros; de materiales o efectos de cualquier clase y los de abastecimientos de aguas y demás análogos	2,50
22	Derechos reales.- La constitución, reconocimiento, modificación, subrogación, transmisión o extinción, por contrato, acto judicial o administrativo de Derechos reales sobre los bienes inmuebles La transmisión de los mismos derechos por título hereditario o donación devengará el tipo señalado para las herencias según la cuantía y el grado de parentesco.	5
24	Expropiación forzosa.- Las adquisiciones de terreno con destino a la construcción de ferrocarriles o de	

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
	cualquiera otra concesión administrativa de las mencionadas en el número 17 de esta Tarifa, que se verifiquen a virtud de la ley de Expropiación forzosa, aún cuando tengan lugar por convenios particulares que hagan innecesarios los trámites de dicha ley, siempre que las concesiones y obras, así como los terrenos adquiridos, hayan de revertir a la entidad que las otorgó	0,50
25	Las mismas adquisiciones, cuando no sean revertibles las concesiones, obras y terrenos, sino concedidos a perpetuidad	1
40	Hipotecas.- La constitución, reconocimiento, modificación, proposición, si mediare precio, prórroga expresa y extinción del derecho real de hipoteca, ya sea en garantía de préstamos o de cualquiera otra obligación.	1
41	La constitución y extinción de las que garantizan la gestión de funcionarios públicos o contratistas con el Estado y de las que garantizan los arrendamientos o contratos de recaudación de contribuciones, impuestos o rentas del Estado	0,70
42	La constitución o extinción de las que garantizan el precio aplazado en las ventas, siempre que no constituya sobre las mismas fincas vendidas y salvo lo dispuesto en el núm 16 del art. 32 de la ley	0,70
45	Minas.- Los actos de traspaso, cesión o enajenación de minas, estén o no representadas por acciones La transmisión de las minas por título hereditario o donación tributarán por la escala establecida para las	4

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
	herencias.	
46	Muebles (Bienes).- La transmisión por contrato con carácter perpetuo de bienes muebles o semovientes cualquiera que sea el documento en que conste . .	2,50
47	La transmisión temporal o revocable de la misma clase de bienes	1,25
	La transmisión de los mismos bienes por título hereditario o donación pagará por la escala de las herencias.	
54	Retroventas de inmuebles.- Las retroventas que se realicen precisamente dentro del plazo estipulado en el contrato, sean de la propiedad nuda o plena o de cualquier derecho real . .	2,50
	La transmisión del derecho de retroventa por contrato pagará como la de los Derechos reales.	
	La que se verifique por título hereditario contribuirá por la escala establecida para las herencias.	
55	Retroventas de muebles.- Las retroventas que se realicen precisamente dentro del plazo estipulado en el contrato, sean de la propiedad nuda o plena.	1,25
	La transmisión del derecho de retroventa por contrato pagará como la de bienes muebles.	
	La que se verifique por título hereditario contribuirá por la escala establecida para las herencias.	

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
57	Sociedades.- Las aportaciones de todas clases de bienes y derechos por los socios al constituirse las sociedades o al realizar ulteriores aumentos del capital social y las modificaciones y prórrogas de las mismas sociedades	0,60
58	La transmisión por escritura pública o por documento judicial o administrativo de acciones u obligaciones u otros valores emitidos por sociedades mercantiles e industriales	0,60
	Si la transmisión se verifica por sucesión hereditaria, legado o donación, contribuirá por la escala establecida para las herencias.	
59	Las adjudicaciones que al disolverse las sociedades se hagan a los socios en pago de su haber social, y las que tengan lugar en favor de cualquiera de ellos o de los que se separen de la Sociedad en los casos de rescisión parcial, así como las entregas o adjudicaciones que también se hagan a los socios cuando tengan lugar por cualquier modificación o transformación de la Sociedad o por la disminución de su capital social	0,60
	Las adjudicaciones que de los bienes sociales se hagan a otras personas tributarán por los tipos correspondientes a la transmisión de muebles o inmuebles, según el título por que se verifiquen y la clase de bienes en que consista.	
60	Si en la disolución de Sociedades no se consigna el balance o no se hacen adjudicaciones del capital social a los socios o a terceras personas, se tomará por base el capital aportado y se liquidará la disolución al	1,20

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
62	Sociedad conyugal.- Las aportaciones directas hechas por la mujer, en calidad de dote estimada, y las adjudicaciones en pago de la misma o de cualesquiera otras aportaciones de los cónyuges, cuando estas últimas no se paguen con los mismos bienes aportados	0,40
	Las aportaciones hechas a dicha sociedad por terceras personas pagarán con arreglo al título por que se verifiquen.	
	A la disolución de la sociedad conyugal por fallecimiento del marido no se exigirá el impuesto por los bienes parafernales ni por los dotales inestimados. Tampoco se exigirá por los bienes patrimoniales del marido cuando la disolución tenga lugar por el fallecimiento de la mujer.	
63	Las adjudicaciones de toda clase de bienes que se hagan al cónyuge sobreviviente, en pago de su haber de gananciales.	0,60
	Disposición 2ª.- Los conceptos de la misma tarifa referentes también a actos "intervivos", que a continuación, quedan redactados como se expresa y con los nuevos tipos, al tanto por ciento que para cada uno de ellos se indica:	
20	Contratos de obras.- Los contratos de ejecución de obras de todas clases, ya se celebren por particulares o por el Estado y Corporaciones oficiales, aunque no se hagan constar en escritura pública . . .	0,60
50	Permutas.- En las permutas de bienes inmuebles y derechos reales pagará cada permutante por el valor de los que adquiriera.	5
51	En las permutas de bienes muebles pagará cada permutante por el valor de los que adquiriera	2,50

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
52	En las permutas de bienes inmuebles y derechos reales por bienes muebles, pagará:	
	a) El adquiriente de los bienes inmuebles o derechos reales	5
	b) El adquiriente de los bienes muebles	2,50
	(Los conceptos núms. 50, 51 y 52 sustituyen a los núms. 50 y 51 de la actual tarifa).	
	El núm. 52 de la tarifa de la citada ley se redactará en la forma siguiente:	
	En las permutas de fincas rústicas cuyo valor no exceda de 200 pesetas, pagará cada permutante	0,40
	El núm. 53 de la tarifa de la expresada ley quedará redactado así:	
	Préstamos.- Los préstamos personales y los títulos de reconocimiento de donaciones, de cuentas de crédito y de depósito retribuido, cualquiera que sea la naturaleza del documento en que consten.	0,40
	El núm. 61 de la tarifa actual se sustituye, con la numeración que le corresponda, por los siguientes conceptos, que tributarán por los nuevos tipos que se establecen:	
	La emisión, transformación, amortización o cancelación de obligaciones simples emitidas por Sociedades mercantiles e industriales, incluso las cédulas del Banco Hipotecario de España y las de Crédito Local, tributarán al	0,60
	Los mismos actos, cuando se trate de obligaciones hipotecarias emitidas por Socie-	

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
---------------------	-----------	---------------------------------

dades de las clases indicadas tributa-
ran al

1

Disposición 32.- Los conceptos de los
núms. 7 y 49 de la actual tarifa que-
dan redactados, sin modificación de
tipo tributario, en la siguiente for-
ma:

"Arrendamientos.- La constitución de
arrendamientos de bienes, derechos y
aprovechamientos de todas clases y los
servicios personales, con la única ex-
clusión de los contratos de trabajo
en que el salario estipulado no exco-
da de 6.000 pesetas, incluso los arren-
damientos a tanto alzado, o en otra
forma, de la recaudación de contribu-
ciones, impuestos o arbitrios, cual-
quiera que sea la naturaleza del docu-
mento en que consten, excepto los de
arrendamiento de fincas urbanas que
se hagan mediante documento privado,
y las prórrogas, subarriendos, subro-
gaciones, cesiones y retrocesiones de
los arriendos sujetos al impuesto . .

0,60

También se comprenden en este número
los contratos de arrendamiento de las
adjudicaciones de proyectos de ordena-
ción de montes públicos".

"49.- Las pensiones, gratificaciones,
jubilaciones u orfandades concedidas
por Corporaciones y por Sociedades y
Asociaciones que no sean de carácter
mutuo, sostenidas por las cuotas de
sus socios o por ellas y por donati-
vos benéficos, aunque la entrega se
verifique de una vez, pagarán:

a) Desde 1.000 a 2.000 pesetas anual-
les

0,50

Núm. de orden	CONCEPTOS	Tipos al tanto por ciento
---------------------	-----------	---------------------------------

b) Desde 2.000,01 pesetas

1

Disposición 42.- Se incluye en la
tarifa del Impuesto de Derechos rea-
les, con la numeración que les co-
rresponda, los dos siguientes con-
ceptos:

"Asociaciones obreras y cooperati-
vas.- Las adquisiciones de bienes y
derechos de todas clases, por heren-
cia, legado o donación, que se rea-
licen por Asociaciones obreras le-
galmente constituidas y que persigan
meramente fines instructivos o de ma-
joramiento de las condiciones del
trabajo, y por las Asociaciones coo-
perativas de socorros mutuos que,
formando un fondo social con las en-
tregas o cuotas periódicas de sus
asociados y con los donativos bené-
ficos que reciban, se limiten a re-
partir pensiones o auxilios a los
miembros socios o a sus familias en
casos determinados de paralización
del trabajo, enfermedad o muerte,
o al sostenimiento y educación de
los ascendientes de los asociados,
tributarán, según su cuantía, por el
tipo que corresponda de los señala-
dos para las herencias en favor de
los hijos".

"Corporaciones locales.- Las adqui-
siciones de bienes y derechos de to-
das clases por herencia, legado o
donación que se realicen por las
Corporaciones locales y que redun-
dan en exclusivo beneficio de los
intereses generales de los pueblos,
de las provincias o de las regiones,
tributarán según su cuantía, por el
tipo que corresponda de los señala-

Núm. de orden	C O N C E P T O S	Tipos al tanto por ciento
---------------------	-------------------	---------------------------------

dos para las herencias en favor de los hijos". . . .

Disposición 5ª.- Se incluye en la misma tarifa, con la numeración que le corresponda, el siguiente concepto, con el tipo de gravamen que se indica:

"Contratos mixtos de obras con suministro con servicios personales.- Los contratos de ejecución de obras de todas clases, ya se celebren por particulares o por el Estado y Corporaciones oficiales, aunque no se hagan constar en escritura pública, en los que el contratista suministre los elementos necesarios para su realización, cualquiera que sea la parte del precio total que se asigne al concepto de contrato de obras y al de suministro y los contratos de suministro en los que aparezca englobada la prestación de servicios personales, cualquiera que sea también la parte del precio total asignada a uno y otro concepto

1,85

Disposición 6ª.- Quedan suprimidos los siguientes conceptos de la tarifa del impuesto de Derechos reales:

Núm. 4. Ajuar de casa y ropas de uso personal.- Núm. 64. Templos.- Y núm. 65 Vinculos.

Disposición 7ª. Los números 27 al 39 inclusive de la tarifa del impuesto de Derechos reales comprendidos en el concepto de Herencias se sustituyen, con la numeración que les corresponda, por los siguientes:

Herencias.- Las transmisiones por herencia, legado, mejora o donación de cualquiera clase de bienes o derechos, sirviendo

de base la parte alicuota que corresponda a cada heredero.

Tipos al
tanto por
ciento

En favor de hijos:

a) Hasta 1.000 pesetas.	1,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	1,80
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	2,40
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	2,70
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	3,30
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	3,90
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	4,50
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	5,10
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	5,70
j) De 5.000.000 en adelante	6

En favor de descendientes del segundo grado y posteriores:

a) Hasta 1.000 pesetas.	1,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	2,10
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	2,70
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	3,30
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	3,90
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	4,50
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	5,10
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	5,40
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	5,70
j) De 5.000.000 en adelante	6

En favor de ascendientes:

a) Hasta 1.000 pesetas.	1,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	2,40
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	3
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	3,90
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	4,50
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	4,50
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	5,10
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	5,40
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	5,70
j) De 5.000.000 en adelante	6

Tipos al
tanto por
ciento

Entre ascendientes y descendientes por adopción:

a) Hasta 1.000 pesetas.	4,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	4,20
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	4,50
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	5,70
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	6,30
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	6,60
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	6,90
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	7,20
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	7,50
j) De 5.000.000 en adelante	7,80

Entre cónyuges en la porción o cuota legal usufructuaria:

a) Hasta 1.000 pesetas.	1,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	1,80
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	2,40
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	2,70
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	3,30
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	3,90
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	4,50
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	5,10
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	5,70
j) De 5.000.000 en adelante	6

Entre cónyuges, por la porción no legítima:

a) Hasta 1.000 pesetas.	6
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	6
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	6,60
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	7,50
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	8,10
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	8,40
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	8,70
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	9
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	9,30
j) De 5.000.000 en adelante	9,60

Tipos al
tanto por
ciento

Entre colaterales de segundo grado:

a) Hasta 1.000 pesetas.	14,40
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	15,60
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	18
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	18,90
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	19,50
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	19,80
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	20,10
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	20,40
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	20,70
j) De 5.000.000 en adelante	21

Entre colaterales de tercer grado:

a) Hasta 1.000 pesetas.	19,20
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	21,60
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	24
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	25,20
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	25,80
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	26,40
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	27
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	27,30
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	27,60
j) De 5.000.000 en adelante	27,90

Entre colaterales de cuarto grado:

a) Hasta 1.000 pesetas.	22,80
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	27,20
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	27,60
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	28,20
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	28,60
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	29,10
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	29,40
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	29,70
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	30
j) De 5.000.000 en adelante	30,30



	Tipos al tanto por ciento
Entre colaterales de quinto grado:	
a) Hasta 1.000 pesetas.	28,80
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	30
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	32,40
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	33,60
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	34,80
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	35,40
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	36
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	36,30
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	36,60
j) De 5.000.000 en adelante	36,90

Entre colaterales de sexto grado:	
a) Hasta 1.000 pesetas.	28,80
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	30
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	32,40
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	33,60
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	34,80
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	35,40
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	36
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	36,30
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	36,60
j) De 5.000.000 en adelante	36,90

Entre colaterales de grados más distantes y personas que no tengan parentesco con el testador:	
a) Hasta 1.000 pesetas.	28,80
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	30
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	32,40
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	33,60
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	34,80
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	35,40
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	36
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	36,30
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	36,60
j) De 5.000.000 en adelante	36,90

	Tipos al tanto por ciento
En favor del alma:	
a) Hasta 1.000 pesetas.	28,80
b) De 1.000,01 a 10.000 ídem . . .	30
c) De 10.000,01 a 50.000 ídem . . .	32,40
d) De 50.000,01 a 100.000 ídem . . .	33,60
e) De 100.000,01 a 250.000 ídem . . .	34,80
f) De 250.000,01 a 500.000 ídem . . .	35,40
g) De 500.000,01 a 1.000.000 ídem . . .	36
h) De 1.000.000,01 a 2.000.000 ídem . . .	36,30
i) De 2.000.000,01 a 5.000.000 ídem . . .	36,60
j) De 5.000.000 en adelante	36,90

Art. 18. El recargo sobre las transmisiones de bienes por herencias entre parientes desde el quinto grado colateral, inclusive, y extrínsecos, establecido por la ley de 26 de Julio de 1922 para acrecentar el importe de las libretas de capitalización de los asalariados comprendidos en el régimen legal de retiros obreros que tengan más de cuarenta y cinco años, se extiende a las transmisiones de la misma naturaleza entre colaterales de tercero y cuarto grado, siendo el tipo de recargo del 5 por 100 en las transmisiones hereditarias entre colaterales de tercer grado, del 7 por 100 en la del cuarto grado y del 10 por 100 en las de grados más distantes y en las herencias a favor del alma del causante.

Art. 19. El art. 38, comprendido en el título III de la precitada ley, referente al impuesto sobre el caudal relicto, queda redactado en la siguiente forma:

"Quedan exceptuados del impuesto los bienes y derechos en cuya propiedad hayan de suceder al causante sus padres, sus descendientes o los Establecimientos de Beneficencia e Instrucción pública o privada; los comprendidos en los estatutos "Asociaciones obreras y Cooperativas" y "Corporaciones locales".

Art. 20. La redacción del art. 39 de la misma ley será la siguiente:

"El caudal relicto líquido sobre el cual ha de liquidarse el impuesto se determinará obteniendo el valor comprobado del caudal relicto íntegro sujeto a este tributo con arreglo al art. 36, y deduciendo de ese valor los conceptos siguientes:

12.- El importe de las hipotecas y de las cargas y deudas que, conforme a lo ordenado para el impuesto de Derechos reales, son deducibles de las herencias.

22.- La cantidad de 2.000 pesetas.

32.- Una cantidad igual a la que haya de servir de base para liquidar el impuesto de Derechos reales correspondiente a los padres o a los descendientes o al viudo del dueño del caudal, y a los Establecimientos de Beneficencia o instrucción pública o privada, y a la cantidad comprendida en el concepto "Asociaciones obreras y Cooperativas" y "Corporaciones locales", de la adjunta tarifa".

Art. 21. Al art. 43 de la ley se adicionará la locución: "salvo si por su naturaleza o destino no fueren susceptibles de producir renta".

Al mismo artículo se adicionará el siguiente párrafo:

"No están sujetas a este impuesto las Compañías de ferrocarriles y, en general, las Sociedades mercantiles".

Al apartado E) del art. 44 de la mencionada ley se adiciona la locución "y de modo especial los bienes muebles e inmuebles que, con arreglo a la legislación vigente en la materia, constituyan el Tesoro Artístico Nacional".

Al mismo art. 44 se adiciona el siguiente párrafo:

"H). Los bienes que, con arreglo a la ley especial de Confesiones y Congregaciones religiosas, están exentos de tributación."

El párrafo primero del art. 45 de la ley de 28 de Febrero de 1927 queda redactado como sigue:

"Los bienes comprendidos en los apartados A) a E) y H) del artículo anterior, así como los Establecimientos oficiales de Beneficencia pública, el Instituto Nacional de Previsión y sus Cajas colaboradoras, cuando realicen éstas las funciones propias del mismo, y los Montes de Piedad que estén bajo el protectorado del Gobierno, no necesitarán obtener declaración especial de exención".

Se suprime el art. 47 de la referida ley de 28 de Febrero de 1927.

Disposiciones transitorias.

Primera. Las disposiciones transitorias primera, segunda y tercera de la ley de 28 de Febrero de 1927 quedan redactadas en la siguiente forma:

"1a. Los preceptos de esta ley, en cuanto modifican los anteriores, se aplicarán a los actos y contratos causados o celebrados a partir del día siguiente al de su publicación.

Se aplicarán igualmente a los causados o celebrados con anterioridad que se presenten a liquidación fuera de los planes reglamentarios y de las prórrogas que hubieran sido concedidas, siempre que en virtud de sus disposiciones hayan de practicarse liquidaciones de cuantía superior a las que fueran procedentes según la legislación anterior. Las disposiciones de esta ley en cuya virtud hubieran de practicarse liquidaciones de cuantía inferior a la procedente según la legislación anterior, se aplicarán a los actos y contratos pendientes de liquidación en los oficinas liquidadoras en la fecha de su publicación en los pliegos señalados en el art. 12 de la ley de 28 de Febrero de 1927 pero computable desde el día siguiente al de la publicación de esta ley".

"2a. En las adquisiciones derivadas de actos o contratos anteriores a 1a de Mayo de 1926 sujetas a las condiciones a que se refiere el art. 6a de la ley de 28 de Febrero de 1927, cuya efectividad tenga o haya tenido lugar a partir de la indicada fecha, no será de aplicación el artículo 12a del mencionado artículo, en cuanto modifica los anteriores, ni los correspondientes documentos de presentación e inscripción presentados a liquidación dentro de los planes reglamentarios y de sus prórrogas".

"3a. Las disposiciones referentes al impuesto sobre el caudal relicto no serán de aplicación a las sucesiones causadas con anterioridad al 1a de Mayo de 1926, cualquiera que sea la fecha en que se hayan presentado o no presenten a liquidación".

Segunda. Se suprime la disposición cuarta de las transitorias de la ley de 28 de Febrero de 1927, declarada subsistente por decreto de 6 de Mayo de 1931, ratificado con fuerza de ley por la de 9 de Septiembre próximo pasado.

Disposición adicional.

Se autoriza al Ministro de Hacienda para publicar un nuevo texto de la mencionada ley y de la tarifa adjunta, conforme a las modificaciones que por ésta se realizan, designándose dicho texto con la fecha de la presente ley.

Cánon de superficie de minas.

Art. 22. Se establece, desde el corriente año, un recargo del 30 por 100 sobre los tipos de canon de superficie vigentes en las concesiones mineras. Se exceptuarán de este recargo, las que se hallen en actividad, las utilizadas para los servicios auxiliares de las explotaciones mineras realizadas por el mismo titular y aquellas otras en que se dé el caso de que el concesionario, poseedor de varias concesiones en la misma zona esté autorizado, con arreglo a las disposiciones legales vigentes, para concentrar en una o varias de ellas los trabajos de investigación o explotación de todas.

Igualmente se exceptuarán del expresado recargo las minas o grupos de minas en las que según dictamen de la Jefatura de Minas del distrito minero correspondiente, aparezca invertido en trabajos de reconocimiento, estudios, sondeos o investigaciones, cantidad superior al duplo del importe del canon de superficie, siempre que este duplo exceda de 100.000 pesetas.

Como norma general, la obtención de productos en un año eximirá de dicho recargo en el siguiente.

Impuesto de Transportes por las vías terrestres y fluviales.

Art. 23. Después del núm. 42 del art. 81 de la vigente ley del impuesto de Transportes por las vías terrestres y fluviales, texto refundido el 5 de Julio de 1920, artículo relativo a la facultad del Gobierno de celebrar conciertos para el pago del dicho impuesto, se añadirá, con el núm. 53 lo siguiente:

"52. Con las Empresas o dueños de camiones u otros vehículos de tracción mecánica que transporten exclusivamente mercancías o efectos por carreteras o caminos ordinarios".

Art. 24. El precio de los conciertos a que se refiere el artículo anterior será el 5 por 100 del rendimiento que se calcule ha de obtenerse por el transporte durante el período del contrato. A tal efecto, se tomará como base, al menos, las dos terceras partes de la carga máxima de cada vehículo, el número de viajes que éste realice al año, los kilómetros que recorra en cada viaje y el precio del transporte por tonelada. Si éste no fuere justificado suficientemente, se considerará, en general, como precio por tonelada y kilómetro el de pesetas 0,50 y, en especial, 0,30, tratándose de personas o entidades comerciales o fabriles que transporten sus productos en camiones de su propiedad fuera de los términos municipales en que radique su domicilio o fábrica.

Quando se rehusare el concierto, en todos los casos de este artículo, se liquidará el impuesto a razón de dos céntimos y medio de peseta por tonelada y kilómetro recorrido en todos los viajes que el vehículo realice; ello, si la Administración pudiese adquirir los datos necesarios para practicar la correspondiente liquidación. En otro caso, se estimará que cada vehículo recorre diariamente 40 kilómetros.

Art. 25. El precio de los conciertos para el pago del impuesto de Transportes que hayan de celebrarse con las Empresas o dueños de automóviles u otros vehículos que transporten a la vez viajeros y efectos, o viajeros solamente, por carreteras o caminos ordinarios, será el 15 por 100 del rendimiento íntegro obtenido por el transporte de viajeros en el año según nóminas anteriores al de la fecha del contrato, y el 5 por 100 del rendimiento íntegro, también del transporte de efectos en igual período.

Para la celebración de tales conciertos será preciso que las Empresas o los dueños de los vehículos exhiban o exhiban en exhibir sus libros de contabilidad y que éstos reúnan los requisitos que exigen las disposiciones vigentes en la actualidad sobre la materia. Si no existen estos libros o no reúnen los expresados requisitos, se tomará como base para el concierto, en cuanto al impuesto correspondiente a los viajeros, el número total de asientos del carruaje, el precio del billete o servicio en todo el recorrido y los viajes que se realicen; y en lo referente a los mercancías, la carga máxima que de ellas pueda transportarse, el precio del transporte en todo el recorrido y los viajes que se realicen; pudiéndose concederlos, siempre que las circunstancias en que se encuentren las Empresas lo justifiquen suficientemente. A juicio de la Administración, una bonificación que no exceda del

20 por 100 del rendimiento calculado como base de imposición.

Cuando se rehusare el concierto, ya por las Empresas de auto móviles con recorrido fijo, ya por los dueños de vehículos que transporten eventualmente viajeros, o viajeros y efectos, se liquidará el impuesto a razón de dos céntimos por asiento y kilómetro de recorrido en todos los viajes que los dichos vehículos realicen, si ello pudiera ser determinado con los antecedentes que tenga a la vista la Administración. En otro caso, tratándose de vehículos de tracción mecánica, se estimará que cada uno de ellos recorre diariamente 80 kilómetros y se liquidará el impuesto a razón de cinco céntimos por asiento y kilómetro, con un mínimo de cinco asientos por cada vehículo, y tratándose de vehículos de tracción de sangre, se les aplicará la patente correspondiente con arreglo a las tarifas vigentes y el recorrido de 40 kilómetros.

Continúa en vigor la disposición 3ª del artículo 2ª de la ley de 26 de Julio de 1922, acerca de los conciertos que, con arreglo al art. 82 de la ley reguladora del impuesto de Transportes por las vías terrestres y fluviales, texto refundido de 5 de Julio de 1920, podrán celebrarse con las Empresas de autobuses o automóviles de líneas, en las mismas condiciones que las Empresas de ferrocarriles, tranvías y "ripertos", cuando el precio del billete del viajero en todo el recorrido de las respectivas líneas no exceda de 1,25 pesetas.

Art. 26. A los efectos de las exenciones establecidas en las disposiciones vigentes, respecto del impuesto de Transportes por las vías terrestres y fluviales para determinados productos, las personas o entidades concertadas con la Hacienda podrán, anualmente, expirado el plazo de validez de cada concierto y dentro de los tres meses siguientes a la fecha del término del mismo, presentar ante la Delegación de Hacienda en la respectiva provincia los justificantes que acrediten los transportes de los aludidos productos que hayan realizado durante el tiempo en que el citado concierto estuvo en vigor, detallando las cantidades y clases de los repetidos productos que se hayan transportado, las distancias recorridas y los puntos de salida y de destino, con relación de los con signatarios y destinatarios; requisitos sin los cuales no se concederán devoluciones de sumas ingresadas en el Tesoro.

En el cómputo de esas devoluciones se tendrán en cuenta las reglas siguientes:

1ª. Que serán aplicables los mismos coeficientes de reducción que sirvieron para el cálculo del concierto; y

2ª. Que el precio del transporte y el número de kilómetros recorridos no podrán exceder de los que hubieran servido de base para el concierto.

Artículo adicional.

Se autoriza al Ministro de Hacienda para que, de acuerdo con el Consejo de Ministros, previa solicitud de las Corporaciones municipales y en vista de las circunstancias que en cada caso concurren, pueda dejar sin efecto, total o parcialmente, la exención de la décima sobre las cuotas para el Tesoro, de las contribuciones Territorial e Industrial y de Comercio, autorizada por el decreto de 18 de Junio de 1931, y pero no aplicar, también total o parcialmente, a las ciudades mayores de los Municipios que están permitiendo la dicha décima en la fecha de promulgación de esta ley los descuentos que por la misma se establecen sobre las matadas contribuciones.

Los acuerdos que respecto a esta materia se dicten, cuando impliquen modificación o supresión de algunos de los descuentos a que se refiere el párrafo anterior, no producirán efecto hasta el trimestre siguiente al en que tales acuerdos se adopten.

Las Corporaciones municipales, por sí o a requerimiento expreso de la Hacienda de las contribuciones a que se refieren los conceptos anteriores, podrán solicitar la supresión de los gravámenes de que se trata, concediéndose para ello un plazo que terminará en 15 de Abril próximo.

Y nos honramos en comunicarlo a V.E. a los efectos prevenidos en el art. 83 de la vigente Constitución de la República española.

Palacio de las Cortes 1ª de Marzo de 1932.- El Presidente, Julián Besteiro.- El Secretario, Juan Simón Vidario.- El Secretario, Cirilo del Río.

Visto lo decretado y sancionado por las Cortes, promúlgase la ley.- 9 de Marzo de 1932.- Placido Alcalá-Sanabria y Llorens.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes, núm. 132, apéndice 2ª).

LLEI D'AUGMENT DELS IMPOSTOS DE TRANSPORT PER MAR, SORTIDA DE
FRONTERES, CERVESA, ALCOHOLS, POLVORES I EXPLOSSIUS, GASOLINA,
TABAC .

Discussió parlamentària	Pàgines
Projecte de Llei	03.144.0
Dictamen de la Comissió	03.148.0
Vots particulars i esmenes	03.163.0
Llei promulgada	03.174.0
	03.182.0

LLEI D'AUGMENT DELS IMPOSTOS DE TRANSPORT PER MAR I LA SORTIDA A DUES
FRONTERES: CERVESA, ALCOHOL, POLVORES I EXPLOSSIUS, GASOLINA I TABAC

S'inicia la discussió el dia 2 de març de 1932, i en Destoure, President del Parlament, diu que no havent-hi apuntat cap orador per parlar sobre la totalitat de la llei, a la propera sessió ha presentat a discussió la per articles, cosa que es fa el dia 3 de març.

A l'article 1 hi ha una esmena de Elec Arle sobre els tipus de recàrrec d'aquest impost (transport per mar i sortida fronteres) relativa a la fusta en roelles i pasta de fusta i paper, que es passen de pesetes 1'50, 1'50, 2'00, 1'50 i 2'50, a 0'50, 1'00, 1'50, 2'00 i 2'00 per tona mètrica, respectivament per cabotatge, gran cabotatge desbordant, gran cabotatge embarcament, altra desbordament i altra embarcament.

Defensa l'esmena el seu autor dient que té per objecte protegir els productes de fusta del nord d'Espanya, tant reduint l'impost per cabotatge i augmentar-lo per la navegació d'altura. El Treasor no hi perdria res i els productors hi guanyarien. L'esmena és rebutjada.

Aldasoro, en una altra esmena, vol rebatjar la tarifa de cabotatge de mar per continu per diaris, de 5 a 4 pesetes., per tona mètrica.

Vergara, de la Comissió, diu que fou un error de la Comissió i accepta l'esmena.

Figueroa O'Neil proposa una altra esmena: la supressió del recàrrec per als minerals, escòries i pirites de ferro, ateses les difícils circumstàncies per què passa la indústria siderúrgica del Nord. El recàrrec és argumenta a partir de la crisi existent ja que aquesta és el que fa que el carrer del ferro. Parla de la crisi del ferro i diu que la seva exportació no és bona, ja que l'any el 1928 s'exportaren 3 milions de tones de mineral, el 1931 només se n'exportaren 2 milions. Parla que la mineria està molt gravada d'impostos i que no veu per què se n'hagi de pagar més.

S'estableix un debat, però finalment es retira l'esmena.

S'aprova l'article 1 i el seu addicional.

Es passa a l'article 2 (alcohol i cervesa).

Hi ha un vot particular de Ribera, presentat a conseqüència d'uns canvis d'impressions haguts amb viti-vinicultors i alcoholers.

El vot es refereix als alcohol i al seu tipus de recàrrec que se'ls dona: aiguardents i alcohol neutres destil·lats o rectificats de vi i residus de vi: 90 ptes. hectolitre; els altres alcohol, 140 ptes.; l'holan d'els fins a 65%, 54 ptes. Alcohol desnaturalitzats de vi o de residus de vi: ptes. 10; procedents de melasses, 15. Tots els altres alcohol: 20 pesetes.

La Comissió accepta l'esmena i s'incorpora al Dictamen.

S'aproven tot seguit, sense més discussió, els articles 2, 3, 4, 5, 6 i 7, aprovats segons aquell vot particular.

A l'article 8 hi ha un altre vot particular de Niembro, pel qual vol descarregar la cervesa amb un 25%, o sigui que el preu de l'hectolitre fos de 12'50 pessetes en comptes de les 18 que assenyala el dictamen.

Defensa l'esmena dient que un 50% d'augment és excessiu; que ja graven la cervesa altres impostos locals i explica uns abusos de la Diputació d'Astúries sobre aquesta qüestió.

Vergara diu que l'augment ha estat acceptat per les empreses productores de cervesa, i que d'aquells abusos no en té la culpa el Govern, sinó la Diputació. Accepta un augment fins a 15 pessetes en comptes de les 18 o de les 12'50 que proposava l'esmena.

Amb això es retiren els vots particulars i s'aproven sense discussió els articles 8, 9 fins al 21 inclusiu.

L'article 22 parla de l'impost de la benzina. El dictamen proposa un augment de 0'10 pessetes per litre. Niembro presenta un vot particular pel qual limita l'augment a 0'05 ptes. per litre.

Defensa el seu vot particular dient que parla en defensa de la indústria del transport. Parla de la gran repercussió de l'augment a tota l'economia en general i a la particular del transport i del sector de l'automòbil. Compara i llegeix xifres i més xifres per tal de demostrar que l'augment és desproporcionat i que, per altra banda, el Monopoli ja fa massa beneficis.

Vergara, de la Comissió, diu que comparada amb d'altres països, la benzina a Espanya és força barata i que excepte algunes indústries que en gasten molta, la repercussió a l'economia serà petita; sembla que es vulgui crear l'ambient que els augments que es van proposant són insuportables i inaguantables, exorbitants. Però que no hi ha res de tot això. A Espanya, la benzina és barata gràcies al Monopoli que ha suprimit intermediaris; interessa que el preu espanyol s'acosti a l'internacional per tal d'evitar la sortida de moneda estrangera.

Hi ha un debat sobre aquesta qüestió i finalment l'esmena de Niembro és rebutjada.

Rico Avelló presenta una altra esmena sobre el preu de la benzina, dient que 0'02 pessetes, de l'augment de 0'10 ptes. que es proposa, siguin a càrrec del Monopoli. L'esmena és rebutjada.

S'aproven els articles 22, 23 i 24 sense cap més discussió.

A l'article 25, un vot particular de Fatras i Leizaola propugna que l'augment en qüestió no perjudiqui el concert econòmic de les províncies que en tenen, i que la Diputació continuï percebut els preus tal com

fins ara, i que, en tot cas, s'indemnitzi la Corporació en la forma deguda.

Vergara, de la Comissió, diu que acceptaria el vot particular sempre que fos redactat de la manera següent: El preu de la benzina i d'altres productes petrolífers serà uniforme i únic en tot el territori nacional, i el Monopoli abonarà a les corporacions locals els seus drets sobre els dits productes.

Fatras i Leizaola accepten deixar l'article en aquesta forma.

Garner intervé per veure el conjunt d'esmenes que hi ha sobre aquesta qüestió i considerar-les abans de fer el nou redactat d'aquest article. I així ho fa.

Lluhi presenta una esmena per la qual els Municipis que es vegin privats dels ingressos a causa de la unificació del preu de la benzina, hauran de rebre la meitat del que produïx la benzina al seu terme municipal.

Lluhi defensa la seva esmena dient que sembla que l'anivellació del preu supost s'hagi de fer a base d'augmentar els impostos, per una banda, i treure'n de les corporacions locals, per una altra banda. L'orador no creu que això sigui una posició correcta, encara que aquest sigui el punt de vista d'en Garner, com a Ministre d'Hisenda. Ara bé, si aquest augment de la benzina és transitori, per què treure'n la part que tenen les corporacions locals? Amb la forma com es porta a terme l'afer, sembla que ja sigui una cosa ben definitiva! És absurd arranjat la Hisenda espanyola a base de treure ingressos de les corporacions locals i passar-los a l'Estat. Segons que sembla, en Garner ha caigut en el mateix vicí que en Calvo Sotelo quan era Ministre. Tot això no fa més que arranjat la pèssima situació econòmica dels Ajuntaments, que no tenen ni la més mínima capacitat de fer res.

Vergara, de la Comissió, intervé per dir que la part més important de la intervenció de Lluhi ha estat dedicada a posar en clar la lamentable situació financera i econòmica de les corporacions locals. Però, ara no es tracta de discutir afers de les Diputacions concertades ni dels Ajuntaments que perdran els seus ingressos si s'unifica el preu de la benzina. Aquest impost té dues finalitats, com tothom pot comprendre: l'una, recaptar diners per al Tresor; l'altra, unificar el preu de la gasolina a tot el territori nacional, però es tracta de fer les coses de forma que les corporacions locals no hi perdin res, i així serà tal com restarà redactat en l'article 25.

Es rebutjada l'esmena de Lluhi després d'un llarg debat entre aquest i Vergara.

Hom llegeix el nou text de l'article que és aprovat per 124 vots contra vint-i-set.

L'article 26 té un vot particular de Niembro, pel qual demana que l'augment del 20% en les labors dels tabacs sigui solament pels tabacs normals

i que els havans i les cigarretes de luxe paguin el 30%. Ho proposa com a defensa del cultiu del tabac nacional. Finalment, demana la rescissió del contracte del monopoli amb el Govern, ja que d'aquesta manera els grans beneficis que fa el Monopoli passarien en poder del Govern.

Carner pren la paraula per dir que hom cultiva molt el tabac a la Península, però la qualitat del qual s'ha de depurar i que, de cop i volta, no es pot suprimir la importació de tabacs. Que ho lamenta molt ja que el preocupa en gran manera la sortida de divises i que les que en provoca la importació del tabac són molt notables. Parla de la qüestió del tabac de Canàries, ja que allà se'n cull, se'n compra, es barreja i se n'ha creat una gran indústria. D'altra banda, el suplement d'augment que proposa l'esmena per als tabacs de luxe, donaria molt poc diner a la Hisenda, ja que la base de l'impost és la matèria primera que s'importa de l'estranger. Demana que no s'inclougui l'esmena al dictamen i en fa una qüestió decisiva.

Hi ha un debat Niembro-Carner.

Carner demana als opositors dels projectes de Lleis que, en lluitar contra els augments que s'hi demanen, no ho facin amb la duresa que posen en l'afar; creu que tots aquells impostos són suportables per a l'espanyol mitjà però que si els diputats que s'hi oposen ho fan d'una forma com s'està fent d'uns dies ençà, es crearà un ambient molt desfavorable al Ministre a qui hom veurà com a una espècie d'ésser brutal que no vol res més que treure els diners de la butxaca dels ciutadans. Tal com actua l'oposició està creant un sentiment contra el Govern per culpa d'aquests augments. Cal discutir-ho, és clar, però cal també donar una alenada d'optimisme al ciutadà espanyol, al contribuent, cal que li diguem que els recàrrecs són necessaris i que s'han d'acceptar amb el cor alegre i l'ànim ben disposat per al bé de la República, però que ni el Govern ni el Ministre no són uns sagnadors brutals del contribuent.

Una gran ovació recull els mots de Carner.

Es rebutjat el vot particular de Niembro.

S'aproven ràpidament, sense discussió, els articles 27, 28, 29, 30 i 31 de la llei.

El dia 4 de març es vota el conjunt de la llei amb els vots en contra de Niembro i de Pi i Arsuaga.

PROYECTO DE LEY LEIDO POR EL SR. MINISTRO DE HACIENDA INTRODUCIENDO MODIFICACIONES EN LOS IMPUESTOS QUE GRAVAN LOS TRANSPORTES POR MAR Y A LA SALIDA DE LAS FRONTERAS, EL ALCOHOL Y LA CERVEZA, LA POLVORA Y MEZCLAS EXPLOSIVAS, EN LA RENTA DE TABACOS Y CREANDO UN IMPUESTO TRANSITORIO SOBRE LA GASOLINA

De acuerdo con el Consejo de Ministros y a propuesta del de Hacienda,

Vengo en autorizar a éste para presentar a las Cortes Constituyentes un proyecto de ley introduciendo modificaciones en los impuestos que gravan los transportes por mar y a la salida de las fronteras, el alcohol y la cerveza, la pólvora y mezclas explosivas, en la Renta de Tabacos y creando un impuesto transitorio sobre la gasolina.

Madrid, 10 de Febrero de 1932.- Niceto Alcalá-Zamora y Torres.

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Las modificaciones tributarias iniciadas perderían buena parte de su eficacia de no complementarse con otras relativas a impuestos y rentas no afectados por el primer proyecto de ley, de manera que los aumentos de gravamen o las nuevas formas de imposición alcancen un significado de generalidad que consientan repartir la carga entre la gran masa de contribuyentes con el criterio equitativamente igualitario ante la obligación fiscal que debe ser base de todo sistema tributario.

A lograr este fin se encaminan las nuevas modificaciones y los gravámenes transitorios que a continuación se especifican:

Impuesto de transportes por mar y a la salida por las fronteras

La reforma que se propone por el impuesto de Transportes tiene fundamentos claros y precedentes análogos en otras reformas. Obedece, por una parte, a la conveniencia de favorecer la salida de los productos de la tierra y de aquellos artículos, como las conservas y la sal, que constituyen núcleos importantes de la exportación española y, por otra, a la necesidad imperiosa de compensar la baja que debe producirse por la desgravación de artículos a la exportación, atendiendo al mismo tiempo a reforzar los ingresos. Teniendo en cuenta estos diversos factores, se han estudiado las tarifas que se proponen como modificación de textos legales, aprobadas por las Cortes y refundidas en sus alteraciones. Se rebaja el impuesto al arroz, la sal, las frutas, las conservas, el corcho, el lingote de hierro y las barras carriles que se destinan a la exportación. Se aumenta el impuesto a la descarga del carbón mineral, de la chatarra, los cereales, los garbanzos, las primeras materias, las substancias alimenticias y los artículos fabricados, excepto el papel bobinado para periódicos. Pero este aumento, dada su cuantía y la unidad de peso sobre la cual se exige, que es la tonelada, puede resistirse sin gran violencia, pro-

porcionando al Tesoro, por el volumen total de las operaciones, un ingreso no despreciable.

También se han recogido en la nueva tarifa que se propone las exenciones de que disfrutaban actualmente los vinos y aceites de producción nacional y se ha rectificado el orden de las partidas, dándole una disposición más sistemática.

Impuestos sobre el alcohol y la cerveza

Es indudable que el alcohol, en todas sus manifestaciones, como bebida, ofrece tan sólida base tributaria, que la cuantía del impuesto nunca ha sido objeto, por elevada que fuese, de las protestas y reclamaciones a que siempre dieron lugar cualesquiera otras aumentos de tributos. Ello justifica las elevadísimas cuotas con que el alcohol está gravado en la mayoría de las naciones y a las cuales ni remotamente ha podido aproximarse la legislación española, en consideración a nuestra riqueza vitivinícola, dada la protección que le es debida, en atención sólo a las circunstancias especiales por que atraviesa, ya que la transformación del vino en alcohol contradice un fundamental principio económico al pretender retroceder del producto elaborado vino a la obtención del alcohol, que, en definitiva, no es más que una primera materia.

Por eso manteniéndose en el proyecto para el alcohol procedente del vino la cuota con que actualmente se halla gravado y se aumenta un 20 pesetas por hectolitro la correspondiente a los alcoholes de residuos y a los de las demás clases, con lo que se consigue que el margen diferencial entre los de vino u los de melaza sean de 50 pesetas, en lugar del de 30 que hoy les separa.

De este modo, el Ministro que suscribe cree haber dado satisfacción a la generalizada opinión de que sólo así puede conseguirse el régimen duradero que demandan los interesados en el problema alcoholero, en evitación de las perturbaciones que la frecuente entrada y salida en el consumo para usos de boca de unos u otros alcoholes producen en beneficio exclusivo de la especulación maliciosa.

En el proyecto se establece también un nuevo régimen de devoluciones a la exportación, por considerarlo más justo, con lo que además se atiende a las innumerables peticiones formuladas por cuantos han censurado el procedimiento que hoy se sigue.

En cuanto al impuesto sobre la cerveza, se propone la elevación de la cuota con que está gravada y que, a juicio de todos, y habida cuenta de los gravámenes que pesan sobre las demás bebidas alcohólicas, suponían muy escaso tributo, bien entendido que el que ahora se fija es todavía muy inferior al que dicho líquido podría soportar.

Impuesto sobre pólvoras y mezclas explosivas

La ley de 23 de Diciembre de 1916, que con las modificaciones de carácter adjetivo de la disposición de 7 de Abril de 1925 grava el uso y empleo de

pólvoras y materias explosivas, conservó las huellas patentes del Monopolio que vino a extinguir; Monopolio creado en el año 1897 a fin de asegurar unos rendimientos que permitieran al Gobierno contratar una operación de crédito garantizada con el producto del mismo.

De ahí arranca el carácter de este tributo como impuesto de cupo, que se conserva en la citada ley del año 1916 al disponer que las tarifas podrán ser recargadas si el impuesto no llegara a producir 8 millones de pesetas.

Asimismo es indudablemente una reminiscencia del expresado carácter la imposición de los productos de origen extranjero con un gravamen superior al fijado para los similares de la industria nacional.

En el presente proyecto de ley desaparece el sistema de cupo, calculando las tarifas de imposición con arreglo a las necesidades derivadas del Estado, de la industria misma y de la ponderación del impuesto en el total de cargas financieras del país. Al propio tiempo desaparece el trato desigual para la industria extranjera, principio inaceptable y que no responde a los compromisos internacionales de España en materia tributaria, extinguiéndose este resto de nuestra legislación que pugnaba con principios libremente reconocidos por la Nación.

La presente ley, en lo que a explosivos industriales se refiere, no clasifica los explosivos bajo denominaciones concretas que se ajusten a los nombres de determinados productos, como lo hacía la ley de 1916. Grava los productos, agrupándolos en tres categorías, con arreglo a su potencia, base justa de imposición, por relacionarse con el valor industrial de aquéllos y también con su precio.

Por lo que respecta a artículos de caza y deportes, se han conservado las denominaciones genéricas de la antigua tarifa, con la sola variación de agrupar en una sola partida los cartuchos cargados en el extranjero.

La modificación de los tipos de imposición y la igualdad del gravamen, cualquiera que sea la condición del sujeto del impuesto, hace necesaria la reforma de los derechos arancelarios de importación de los productos objeto del gravamen en la presente ley.

En la fijación de los mismos, hasta ulteriores reformas, se ha limitado el proyecto a mantener la protección establecida, y los nuevos derechos arancelarios no son más que el reajuste preciso a tal fin y con arreglo, al propio tiempo, a las nuevas categorías establecidas para los objetos gravados.

La elevación del impuesto no afecta por igual a todos los productos; la que grava los artículos de caza, como imposición de carácter suntuario, no precisa de justificación alguna, y en cuanto a los demás productos, depende su comercio de la intensidad del mercado de trabajo nacional, de la amplitud de obras de carácter público y privado y de la situación de las industrias mineras. Pero aun no juzgando favorables estas condiciones, la base justa de la reforma que permite, sin rémoras en la tri-

butación, ampliar la producción de toda clase de pólvoras y explosivos a la industria y en beneficio del consumo, ha de prestar a aquélla un poder de expansión que en nada podrán restringir los recargos establecidos por este proyecto de ley.

Impuesto sobre la gasolina

La diferencia considerable entre el precio de venta al público de la gasolina en Francia, Italia y Alemania y en España —un promedio de 35 céntimos de peseta en litro más barato en nuestro país durante todo el año 1931, para hacer referencia tan sólo al ejercicio más inmediato—, tiene en los momentos actuales una doble influencia perniciosa sobre la economía nacional; sirve de acicate a un sobreconsumo en un renglón todo el tributario del extranjero y provoca una competencia artificial de ese elemento extranjero, el automóvil, contra otro esencialmente nacional, el ferrocarril.

Hay un margen considerable de acción fiscal sobre el precio de venta de la gasolina, que puede utilizarse para corregir circunstancias adversas de la economía nacional. Nada, pues, tan legítimo como revertir a beneficio del Estado aquella diferencia de precio debida en gran parte a la actuación del Estado mismo, a través del Monopolio de Petróleos, procurando al propio tiempo corregir, en la medida de su influencia, lamentables situaciones de desventaja industrial.

El Ministro de Hacienda ha estimado, sin embargo, que no era prudente, aunque quizá fuese de equidad, disponer de todo aquel margen de diferencia en relación con los precios internacionales, por la excesiva perturbación que pudiera originar de momento en los intereses y situaciones creadas por el rápido desarrollo del motor de explosión, que no deja de ser un sector cada vez más importante de la economía nacional. Por ello, y con el propósito de armonizar las conveniencias de estas actividades fundamentales del país.

El Ministro que suscribe propone la creación de un impuesto transitorio de 0'10 pesetas por litro de gasolina, del cual se exceptúa a la industria perquera nacional.

Renta de Tabacos

En el proyecto se autoriza al Ministro de Hacienda para recargar el precio de venta de las labores que constituyen la Renta de Tabacos, hasta en un 20 por 100 con relación a los productos de las ventas correspondientes al año 1930 y dejando a su decisión, en atención a las necesidades del Tesoro, que el Ministro ha de apreciar como primer responsable por razón del cargo, la aplicación del mismo dentro de los límites que se prescriben.

La elevación de los actuales precios del Monopolio —que habrá de hacerse en beneficio exclusivo del Estado—, impuesta por la realidad, se justifi-

ca de modo especial por la naturaleza de este tributo. El consumo del tabaco no forma parte de los artículos llamados de primera necesidad y, por otra parte, no existen razones que abonen la más amplia extensión y difusión del consumo como en otros productos considerados como de semilujo en la tributación española, por razón del gravamen.

La necesidad de mantener la debida ponderación y equilibrio entre los productos cuyos precios se forman en la libre concurrencia y aquellos otros productos con precios que tienen un carácter de monopolio fiscal, hace inevitable el recargo que se propone para que, de esta suerte, el precio del tabaco corresponda a la marcha del índice general de los precios españoles. De no proceder así, se reduciría el grado del gravamen fiscal impuesto al consumo de tabaco, en contra de la razón misma del establecimiento del monopolio.

La situación económica actual no limita —por consideración alguna atendible— la iniciativa en el aumento del impuesto. El consumo de tabaco, en términos generales, es de los menos afectados por la coyuntura económica en el período principal de depresión, pues tiene tan escasa elasticidad que casi corresponde a la de los artículos de primera necesidad y, por tanto, no son de temer grandes restricciones en las ventas, contingencia que, por otra parte, ha sido estimada recogiendo las experiencias de las anteriores reformas.

Por estas razones, el Ministro de Hacienda, de acuerdo con el Consejo de Ministros, somete a la aprobación de las Cortes Constituyentes el siguiente

PROYECTO DE LEY

Impuesto de Transportes por mar y a la salida por las fronteras

Artículo 1º. El impuesto de Transportes de mercancías por mar y a la entrada y salida por las fronteras se percibirá con arreglo a la tarifa y notas que a continuación se detallan:

Partidas	Tarifa de Mercancías por tonelada métrica de 1000 kg.	Cabotaje	Gran cabotaje		Altura	
			Descmb.	Embarque	Descmb.	Embarque
1	Materiales férreos de construc.	0'50	1'00	1'00	1'00	1'00
2	Carbones minerales	0'30	2'00	1'00	3'00	1'50
3	Carbones vegetales y leñas	0'30	1'00	1'00	1'00	1'00
4	Petróleos brutos, benzol y gasolina	1'00	2'00	5'00	2'00	7'00
5	Fosfatos naturales de cal	0'50	1'00	2'00	1'00	2'00
6	Minerales, escorias y piritas de hierro	0'50	2'00	0'75	2'00	1'50
7	Minerales de manganeso	0'50	2'00	1'00	2'00	2'00
8	Piritas ferrocobrizas	0'50	2'00	2'00	2'00	2'00

Partidas	Tarifa de Mercancías por tonelada métrica de 1000 kg	Cabotaje	Gran cabotaje		Altura	
			Desemb.	Embarque	Desemb.	Embarque
9	Minerales de cobre	0'75	3'00	5'00	3'00	6'00
10	Minerales de plomo y antimonio	0'75	4'00	4'00	5'00	6'00
11	Cobre en torales y barras	5'00	50'00	50'00	50'00	50'00
12	Cáscara cobrizas	2'50	50'00	30'00	50'00	30'00
13	Plomo en galápagos y mata cobrizas	2'00	6'00	10'00	6'00	12'00
14	Las demás menas metálicas	0'75	3'00	5'00	4'00	6'00
15	Hierro y acero en materiales inutilizados	1'00	3'00	5'00	3'00	8'00
16	Lingotes de hierro	2'00	6'00	1'00	6'00	1'25
17	Barras carriles de hierro o acero	4'00	40'00	1'00	50'00	1'25
18	Sal común	1'50	6'00	0'50	6'00	0'50
19	Abonos minerales y orgánicos	0'50	3'00	3'00	3'00	3'00
20	Manufacturas y desperdicios de corcho	2'00	10'00	1'25	12'00	1'50
21	Vinos y bebidas alcohólicas de producción nacional	Libre	Libre	Libre	Libre	Libre
22	Aceites de oliva con marca nacional en envases de vidrio u hojalata	2'00	12'00	3'00	14'00	Libre
23	Vinos y aceites de oliva no comprendidos en las dos partidas anteriores	2'00	12'00	3'00	14'00	3'00
24	Frutas frescas o secas y hortalizas y legumbres frescas	2'00	12'00	1'00	14'00	1'00
25	Cereales	3'00	10'00	5'00	10'00	5'00
26	Arroz	2'00	10'00	2'50	10'00	2'50
27	Madera en rollos y pasta de madera para fabricar papel	1'50	1'50	2'00	1'50	2'50
28	Forrajes y semillas	2'00	5'00	5'00	6'00	6'00
29	Carbanzos y legumbres secas	2'00	10'00	3'00	12'00	4'00
30	Coloniales (azúcar, café, cacao, canela y té)	3'00	50'00	10'00	50'00	12'00
31	Conservas de todas clases	3'00	12'00	5'00	15'00	6'00
32	Ganados y animales vivos	2'00	10'00	10'00	14'00	20'00
33	Buques conducidos a remolque, los inutilizados y restos de buques naufragos	1'00	4'00	4'00	5'00	5'00
34	Maquinaria agrícola	2'50	6'00	5'00	6'00	6'00
35	Automóviles completos o desarmados y chasis con motor	4'00	100'00	7'50	100'00	10'00
36	Envases vacíos	Libre	Libre	Libre	Libre	Libre

Partidas	Tarifa de Mercancías por tonelada métrica de 1000 kg	Cabotaje	Gran cabotaje		Altura	
			Desemb.	Embarque	Desemb.	Embarque
37	Metálico	20'00	100'00	200'00	100'00	200'00
<u>Las demás mercancías no expresadas</u>						
38	Primeras materias	0'75	3'00	4'00	3'00	5'00
39	Substancias alimenticias	4'00	20'00	10'00	25'00	12'00
40	Artículos fabricados	5'00	40'00	7'50	50'00	10'00
41	Papel continuo para periódicos y revistas	5'00	20'00	7'50	24'00	10'00

Notas. 1ª. Se considerarán como materiales de construcción comprendidos en la partida 1ª de la tarifa, las piedras y tierra para construcción, las artes y las industrias; vidrio y cristal roto, pizarras, ladrillos, mármoles en bloque o chapa, tierra refractaria y, en general, todos los materiales de barro o cemento destinados a la construcción solado y revestimiento de edificios y cañerías.

2ª. En los grupos de los carbones minerales se incluirán el cok, los aglomerados, esquistos bituminosos, asfalto y alquitrán y breas minerales.

3ª. En la partida 7ª se incluirán los minerales de manganeso hasta el 30 por 100 de manganeso metal, las piritas hasta el 1 por 100 de cobre y las calaminas pobres hasta el 30 por 100 de cinc metal.

4ª. Se estimarán piritas ferrocobrizas las que contengan del 1 al 20 por 100 de cobre.

5ª. Se estimarán como materiales de cobre las piritas con más del 2 por 100 de cobre.

6ª. Entre las demás menas metálicas se comprenderán el mineral de manganeso con más del 35 por 100 de manganeso metal, las blendas y las calaminas ricas con más del 30 por 100 de cinc metal y los demás no expresados, así como las escorias de estaño.

7ª. Se considerarán como inútiles los materiales de hierro y acero, cuando sólo puedan usarse en la refundición.

8ª. Se incluirán en la partida de abonos todos los productos que tengan esencial y directamente dicho destino, como los nitratos potásico, sódico y amónico; los nitratos y superfosfatos de calcio, sales de Stasfurth, escorias Thomas, tierras azufrosas y guano y sus análogos.

9ª. En la partida 23 se considerarán incluidos el chacolí, la sidra y la cerveza.

10ª. Se asimilan a los buques conducidos a remolque los inutilizados y restos de buques naufragos, los diques flotantes, dragas, gánguiles y aparatos análogos. Los remolques satisfarán el impuesto, salvo en los casos siguientes:

- a) Cuando se trate exclusivamente de la entrada y salida de los puertos.
 b) Cuando un buque se remolque de un punto a otro situado dentro de la misma zona para terminar su construcción o armamento, o tomar o completar la carga.
 c) Cuando se trate del remolque de gabarras o trenes de gabarras que conduzcan mercancías, pertenezcan o no gabarras y remolcador a la misma entidad.

11. Para la designación de primeras materias, animales vivos, substancias alimenticias y artículos fabricados, se tendrá en cuenta la clasificación establecida en la estadística comercial, consultándose los casos dudosos para construir un repertorio complementario.

Impuesto sobre el alcohol y la cerveza

Art. 2º. El impuesto de fabricación de alcoholes se percibirá con sujeción a la siguiente tarifa:

1º. Aguardientes y alcoholes neutros destilados o rectificadas de vino, por hectolitro de volumen real, pesetas	80
2º. Alcoholes y aguardientes procedentes de residuos vínicos, por igual unidad, pesetas	100
3º. Los demás alcoholes y aguardientes, por igual unidad, ptas.	130
4º. Aguardientes llamados Holandas, destilados de vinos puros y sanos, hasta 65 grados centesimales, pesetas	54
5º. Alcohol desnaturalizado procedente de residuos vínicos, hectolitro, pesetas	10
6º. Alcohol desnaturalizado procedente de melazas, igual unidad, pesetas	15
7º. Los demás alcoholes desnaturalizados por igual unidad, ptas.	20

Estas cuotas se aplicarán a cuantos alcoholes se destilen o rectifiquen, a partir del día siguiente a la publicación de esta ley en la "Gaceta".

Se prohíbe la obtención simultánea en la misma fábrica de alcoholes sujetos a distinta tributación.

Art. 3º. Los alcoholes neutros procedentes del vino y de los residuos de la vinificación, obtenidos en destilerías cooperativas acogidas a la ley de Sindicatos Agrícolas de 28 de Enero de 1906, gozarán una reducción en el impuesto del alcohol de 12 pesetas por hectolitro, dichas entidades continuarán disfrutando las exenciones de que gozan actualmente.

Art. 4º. A los efectos del pago del impuesto sólo se considerarán como aguardientes y alcoholes neutros de vino los obtenidos de la destilación del vino o de la piqueta, procedente únicamente del orujo fresco. También se considerará como piqueta el líquido procedente del prensado del hollejo de la uva que hubiera permanecido en las cubas del vino durante su fermentación.

A los efectos de la tributación se asimila al alcohol de vino el aguardien

te preparado por destilación directa de las mieles y melazas de la caña de azúcar cuya graduación no exceda de 65 grados centesimales, obtenido en fábricas especiales habilitadas. Se considerará como alcohol de residuos vínicos el obtenido de los orujos de toda clase y el de las piquetas que no reúnan las condiciones antes indicadas.

Art. 5º. Durante el año actual las devoluciones a que tienen derecho los exportadores de productos alcohólicos continuarán realizándose a los tipos de devolución vigentes hasta la fecha, salvo que los exportadores acrediten en la forma que reglamentariamente se señalará, que el alcohol empleado ha satisfecho las cuotas que fija esta ley. En este caso, así como a partir del 1º de Enero de 1933, la cuantía de la devolución se elevará a 100 pesetas por hectolitro de alcohol de 96 grados. A partir de la promulgación de la presente ley se computarán a los vinos dulces exportados, a los efectos de la devolución, la suma de las riquezas en alcohol y glucosa, previa deducción de la riqueza inicial o natural, del vino exportado en la forma y con los requisitos que el Ministerio de Hacienda determinará. A estos efectos no se considerarán como vinos los dulces que excedan de 13 grados de densidad Baumé.

Art. 6º. Se autoriza al Ministro de Hacienda para que en el caso de que la recaudación por el impuesto de Alcoholes obtenida con sujeción a los tipos antes indicados exceda de 50 millones de pesetas anuales, pueda fijar en 110 pesetas la cuota de devolución por cada hectolitro de alcohol de 96 grados contenido en los productos exportados.

Art. 7º. El texto refundido de las disposiciones legislativas por que se rige el impuesto de Alcoholes de 28 de julio de 1920, continuará en vigor en todo cuanto no se oponga a la presente.

Art. 8º. El impuesto que grava la fabricación y consumo de la cerveza se fija en 20 pesetas por hectolitro de líquido salido de fábrica.

El Ministro de Hacienda adoptará las medidas conducentes a impedir que por los expendedores al por menor de dicho producto se eleve el precio al consumidor en cantidad superior a la que el aumento de tributación supone para cada litro o fracción del mismo.

Se autoriza al Ministro de Hacienda para concertar la percepción de este impuesto con los fabricantes de cerveza o con su Gremio, con sujeción a la mencionada base tributaria.

Impuesto sobre pólvoras y mezclas explosivas

Art. 9º. El uso y empleo de pólvoras y mezclas explosivas de todas clases y los productos auxiliares señalados en el art. 10 se gravarán como imposición de consumo. La fabricación y venta de pólvoras, mezclas explosivas y demás productos señalados, estarán sujetos a todos los impuestos y contribuciones del Estado que les sean aplicables.

Art. 10. La base del impuesto se determinará por unidades de productos que

se enumeran genéricamente en este artículo. Los tipos de gravamen serán los siguientes:

Explosivos industriales

	Kilogramo
Pólvora de mina o en polvo para pirotécnicos	0'30 pesetas
Explosivos de baja potencia	1'00 "
Explosivos de media potencia	1'25 "
Explosivos de gran potencia	1'50 "
Explosivos de seguridad reglamentarios	1'00 "

Detonadores

	Centenar
Detonadores corrientes	1'00 pesetas
Detonadores enérgicos	1'25 "

Mechas para barrenos

	Cien metros
Sencilla y doble	1'00 pesetas
Las demás	1'50 "

Artículos para caza y deporte

	Kilogramo
Pólvora de caza, negra	2'00 pesetas
Pólvora de caza, sin humo	4'00 "
Cartuchos vacíos	1'00 "
Cartuchos cargados en el extranjero	3'00 "
Cartuchos para Flobert	1'00 "
Pistonos para escopeta de chimenea	0'05 "
Pistonos de recambio y los demás.	0'20 "

Pirotecnia

Petardos para señales y cohetes granifugos	0'25 ptas.uno
Fuegos artificiales y cohetes	0'05 " kg.

La determinación de la potencia de los explosivos industriales se hará por el método de los bloques de plomo, y reservando como unidad de referencia el explosivo tipo, que estará compuesto de 25 por 100 de nitroglicerina y 75 por 100 de materia inerte. Este explosivo marcará el límite máximo de los explosivos industriales denominados "Explosivos de baja potencia". Los explosivos de una potencia superior hasta el duplo, se clasificarán entre los explosivos de potencia media, y los demás corresponderán a los explosivos de gran potencia.

Se entenderá por detonadores corrientes los que produzcan un efecto inferior o igual al de una carga de 572 miligramos de fulminato de mercurio y 78 miligramos de clorato de potasa; los demás corresponderán a la partida de detonadores enérgicos.

Para los productos nuevos de la industria o para aquellos que no estuviesen señalados en la tarifa, se instruirá el oportuno expediente de asimila-

ción, que será aprobado por el Ministro de Hacienda; la asimilación se hará teniendo presente las características técnicas de los productos gravados y sus respectivos tipos de imposición.

Art. 11. El impuesto se devenga para los productos nacionales a la salida de los mismos de las respectivas fábricas o almacenes de éstas, autorizadas e intervenidas por la Administración, sin que en ningún caso ni por razón alguna, devengado aquél, pueda reclamarse su devolución.

Cuando se trate de explosivos semiterminados, que deban impregnarse de oxígeno líquido en el momento de su utilización, se colocarán los precintos en la materia absorbente, y no se levantarán hasta el momento de su impregnación. Los precintos corresponderán al peso propio de la sustancia absorbente más el del oxígeno líquido según las normas que se dictarán por la Administración.

Cuando las pólvoras, mezclas explosivas y demás productos gravados, fueran de producción extranjera, el impuesto se devengará a su introducción en el territorio aduanero y posesiones del Norte de África.

La exacción del impuesto se verificará mediante adhesión de precintos a los envases de los productos gravados, pudiendo autorizarse la importación de artículos precintados en el punto de origen en relación con los artículos de producción extranjera con las limitaciones reglamentarias que se establezcan.

Art. 12. Los industriales dedicados a la fabricación y comercio de productos enumerados en el art. 10, vendrán obligados a llevar libros con arreglo a modelo, en que se comprenderá el movimiento de entrada, salidas y existencias de productos en almacén; e igualmente a rendir partes mensuales con referencia a los libros expresados, que se remitirán a la Dirección general del Timbre por conducto de la Delegación de Hacienda de la provincia respectiva.

Los almacenistas y vendedores de los productos sujetos al tributo estarán obligados a conservarlos y venderlos con sus precintos intactos, salvo lo que se disponga respecto a las ventas al por menor.

Art. 13. La circulación de pólvoras y mezclas explosivas se realizará siempre acompañadas de guías que facilitará la Fábrica Nacional de la Moneda y Timbre en forma de cuadernos talonarios, de cuyas entregas se llevará cuenta y razón por la Dirección general del Timbre. El modelo de las guías, partes de las mismas y utilización de cada una de ellas se determinará reglamentariamente a los fines de la administración y fiscalización del impuesto.

Además de la guía que ha de acompañar a cada remesa, el fabricante deberá adherir en cada uno de los envases exteriores de los productos una declaración en que se exprese el número de envases interiores que la caja contiene y la circunstancia de llevar todos ellos adheridos los precintos del impuesto correspondiente, excepción hecha de los bultos destinados a la exportación, en que se expresará la fecha en que la misma ha

sido autorizada por la Administración.

Art. 14. Quedan exceptuados del impuesto los artículos gravados por esta ley cuando se destinen a la exportación. El reglamento para la aplicación de la ley determinará las condiciones en que habrá de realizarse la exportación, así como las garantías a que aquélla habrá de ajustarse.

Art. 15. La inspección del impuesto será de la competencia de la Dirección general del Timbre, que la realizará por medio de sus funcionarios técnicos y administrativos.

La inspección de las fábricas habrá de hacerse cuando lo disponga el Centro gestor, según lo exijan la recta administración del impuesto y siempre, por lo menos, una vez al año.

Los servicios de inspección se contraerán principalmente a comprobar:

- a) La adquisición e inversión de primeras materias, las cantidades producidas y las salidas de almacén o almacenes de las fábricas y las existencias que resultan.
- b) La cuenta de precintos adquiridos para legalizar los artículos de explosivos y salida de fábricas.
- c) La clase, peso y composición de los artículos producidos en relación con la clasificación asignada a los mismos.
- d) La fecha de fabricación de los distintos explosivos y mezclas para los efectos de la prohibición de su venta y utilización.
- e) El envasado de los artículos sujetos al impuesto con relación a la clase y peso autorizado en cada caso.

Art. 16. La omisión o falta de fijación de los precintos, así como el precinto indebido de los artículos gravados, cualquiera que fuese la causa, será corregido con el pago del impuesto y castigado con la multa del tanto al quintuplo de la cantidad defraudada.

Art. 17. La vigilancia del impuesto y persecución del fraude correspondrán a los resguardos terrestres y marítimos de la Hacienda pública con las atribuciones establecidas en los respectivos reglamentos y en las disposiciones vigentes en materia de contrabando y defraudación y con aplicación de las sanciones que en aquéllas se determinan.

Art. 18. La Administración podrá disponer el cierre de las fábricas en que se hubiera defraudado el impuesto más de tres veces en un año o más de cinco si el importe de la defraudación excediera de 5.000 pesetas.

Art. 19. Las pólvoras de guerra que se elaboren en las fábricas de Artillería y las pólvoras y demás productos que se importen del extranjero o se adquieran en fábricas españolas para los ramos de Guerra y Marina estarán exentas del impuesto. Podrán además circular libremente siempre que el transporte se realice por cuenta del Gobierno o vayan consignadas a una autoridad militar y para servicios militares. Las pólvoras que los ramos de Guerra y Marina vendan por inútiles para su servicio serán gravadas con el impuesto en el acto de su venta.

En caso de guerra o grave alteración del orden público, el Gobierno podrá requisar las fábricas, los productos, reglamentar la fabricación y movilizar el personal de las fábricas.

Art. 20. Quedarán sujetas las fábricas, almacenes y depósitos a las prescripciones relativas a la salubridad pública y a la seguridad de las personas y de bienes.

Art. 21. Las partidas del Arancel vigente de importación correspondiente a los productos a que se refiere esta ley se entenderán modificados en la siguiente forma:

Número de la partida	ARTICULOS	Forma de adeudo	Unidad	DERECHOS	
				Tarifa 1ª pesetas	Tarifa 2ª pesetas
	Cartuchos para armas de fuego permitidas:				
1.480	—sin proyectil o bala	p.n.	100 kg.	643'00	218'00
1.481	—con proyectil o munición	p.n.	100 kg.	631'20	181'20
	Pistones para escopeta de chimenea				
		p.n.	1 kg.	10'50	5'50
1.482	Idem de recambio	p.n.	1 kg.	8'65	3'65
	Cápsulas para minería	p.n.	1 kg.	8'65	3'65
	Pólvoras de mina, explosivos de baja potencia y mechas de minas	p.b.	100 kg.	102'50	57'50
994	Explosivos de media y gran potencia	p.b.	100 kg.	108'00	63'00
	Pólvora de caza, negra	p.b.	100 kg.	155'00	110'00
	Idem id., sin humo	p.b.	100 kg.	237'00	192'00
995	Fuegos de artificio armados y sin armar	p.n.	1 kg.	3'05	1'55

Disposiciones transitorias

Primera. Hasta tanto se determine para cada explosivo existente en el mercado la potencia práctica que prescribe el art. 10, se fijará el impuesto de los explosivos industriales basándose en su potencia teórica, deducida de su composición química.

La aplicación del impuesto determinada en la forma establecida anteriormente se estimará como liquidación definitiva del mismo.

Segunda. En el plazo de tres meses, a contar de la publicación de esta ley, la Administración fijará la potencia de todos y cada uno de los artículos explosivos autorizados.

Tercera. La tarifa del impuesto establecida en el art. 10 de la presente ley comenzará a regir desde 1º de Abril próximo y se aplicará a todas las

pólvoras y mezclas explosivas y demás productos sujetos a tributar por el impuesto que en aquella fecha se hallen en las fábricas, depósitos o almacenes y expendedurías de tales artículos explosivos.

El Ministro de Hacienda adoptará anticipadamente las medidas necesarias para la efectividad de esta disposición.

Impuesto sobre la gasolina

Art. 22. Se establece un impuesto transitorio a beneficio exclusivo del Estado, de 0'10 pesetas por litro sobre las gasolinas que expendan el Monopolio de Petróleos.

Art. 23. La Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos será la encargada de la exacción de este impuesto, que se sumará al precio de la gasolina, y aquélla liquidará su producto al Tesoro mensualmente, sin que su importe se compute con el producto líquido de la renta, a los efectos del premio que establece la cláusula 11 del contrato entre el Estado y la C.A.M.P.S.A.

Art. 24. El Ministro de Hacienda, de acuerdo con la C.A.M.P.S.A. y por medio de las Cofradías y Pósitos de Pescadores, establecerán el procedimiento técnico-administrativo para limitar al consumo de las industrias pesqueras la exención de este impuesto especial.

Art. 25. El precio de la gasolina será uniforme en todo el territorio comprendido por el Monopolio, y éste abonará anualmente a los Ayuntamientos que perciban derechos sobre dicho producto y se vean privados de tal ingreso a consecuencia de esta disposición, una cantidad igual a la que por tal concepto haya percibido en el año 1927, que se deducirá de lo recaudado por el impuesto que se crea por esta ley.

Renta de Tabacos

Art. 26. Se autoriza al Ministro de Hacienda para establecer un recargo, en beneficio exclusivo del Estado, sobre los precios de venta de las labores que constituyen la Renta de Tabacos.

Este recargo será hasta de un 20 por 100 (veinte por ciento) como término medio, en relación con el producto total de las ventas de labores realizadas en el año 1930.

Art. 27. La revisión y fijación de los nuevos precios de venta de las unidades, en cumplimiento del artículo anterior, se hará por el Ministro de Hacienda, quien podrá establecer el recargo en una o varias veces, según lo exigiere, a su juicio, el interés del Estado y lo demanden las necesidades del Tesoro.

Art. 28. El recargo establecido en el artículo 22 será de aplicación a los precios de venta de las labores de cigarros y cigarrillos de Canarias adquiridos por la Compañía Arrendataria de Tabacos en virtud de los con-

tratos celebrados con los Sindicatos de Fabricantes de las Islas Canarias y aprobados por el Ministro de Hacienda. Para la fijación de los precios de las unidades de venta de estas labores será oída la Representación oficial de los expresados Sindicatos.

Art. 29. Se elevarán en proporción equivalente al recargo que autoriza el art. 22 de la presente ley los derechos que actualmente percibe la Compañía Arrendataria de Tabacos por la venta en comisión de los cigarros, cigarrillos y picadura importados del extranjero. En tanto no se alteren los derechos de regalía establecidos, el aumento afectará solamente a los de comisión.

La Compañía Arrendataria de Tabacos denunciará sus actuales contratos de ventas en comisión, y en la renovación de los mismos establecerá los nuevos tipos que resulten de lo dispuesto en el párrafo anterior.

Art. 30. Los dueños de establecimientos en que se expendan labores no consignadas en el cuadro de las que constituyen la Renta de Tabacos, o de ilegítima procedencia, cualquiera que sea su relación con las personas que realizan la venta, serán considerados como cómplices o encubridores a los efectos de las sanciones establecidas en la vigente ley de Contrabando y defraudación.

Art. 31. Los nuevos precios de venta de labores de tabacos serán fijados por el Ministro de Hacienda, dentro de los límites del recargo autorizado y deberán comenzar a regir en el plazo máximo de un mes, a contar de la fecha de publicación de la presente ley en la "Gaceta de Madrid".

Palacio de las Cortes a 29 de Febrero de 1932. El vicepresidente, Francisco Azorín.- El secretario, P.S., Justino de Azcárate.

DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY
RELATIVO A LOS IMPUESTOS DE TRANSPORTES POR MAR Y A LA SALIDA DE LAS
FRONTERAS; ALCOHOL Y CERVEZAS; POLVORAS Y MEZCLAS EXPLOSIVAS, GASOLINA
Y TABACOS

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La Comisión permanente de Hacienda ha examinado el proyecto de ley presen-
tado por el señor Ministro del Ramo, relativo a modificaciones en los im-
puestos que gravan los transportes por mar y a la salida de las fronte-
ras, el alcohol y la cerveza, la pólvora y mezclas explosivas, en la Ren-
ta de tabacos y a la creación de un impuesto transitorio sobre la gasoli-
na; y conformándose substancialmente con lo propuesto por el Gobierno,
tiene el honor de someter a la aprobación de las Cortes el siguiente

PROYECTO DE LEY

Impuesto de Transportes por mar y a la salida de las fronteras

Artículo 1º. El impuesto de Transportes de mercancías por mar y a la en-
trada y salida por las fronteras se percibirá con arreglo a la tarifa y
notas que a continuación se detallan:

Partidas	TARIFA DE MERCANCIAS POR TONELADA METRICA DE 1000 k.	Cabotaje	Gran Cabotaje		Altura	
			Desemb.	Embarque	Desemb.	Embarque
1 Materiales férreos de cons- trucción		0'50	1'00	1'00	1'00	1'00
2 Carbones minerales		0'30	2'00	1'00	3'00	1'50
3 Carbones vegetales y leñas		0'30	1'00	1'00	1'00	1'00
4 Petróleos brutos, benzol y gasolina		1'00	2'00	5'00	2'00	7'00
5 Fosfatos naturales de cal		0'50	1'00	2'00	1'00	2'00
6 Minerales, escorias y piri- tas de hierro		0'50	2'00	0'75	2'00	1'50
7 Minerales de manganeso		0'50	2'00	1'00	2'00	2'00
8 Piritas ferrocobrizas		0'50	2'00	2'00	2'00	2'00
9 Minerales de cobre		0'75	3'00	5'00	3'00	6'00
10 Minerales de plomo y anti- monio		0'75	4'00	4'00	5'00	6'00
11 Cobre en torales y barras		5'00	50'00	50'00	50'00	50'00
12 Cáscara cobriza		2'50	50'00	30'00	50'00	30'00
13 Plomo en galápagos y mata cobriza		2'00	6'00	10'00	6'00	12'00
14 Las demás menas metálicas		0'75	3'00	5'00	4'00	6'00
15 Hierro y acero en materia- les inutilizados		1'00	3'00	5'00	3'00	8'00

Partidas	TARIFA DE MERCANCIAS POR TONELADA METRICA DE 1000 k.	Cabotaje	Gran Cabotaje		Altura	
			Desemb.	Embarque	Desemb.	Embarque
16 Lingotes de hierro		2'00	6'00	1'00	6'00	1'25
17 Barras carriles de hierro o acero		4'00	40'00	1'00	50'00	1'25
18 Sal común		1'50	6'00	0'50	6'00	0'50
19 Abonos minerales y orgánicos		0'50	3'00	3'00	3'00	3'00
20 Manufacturas y desperdicios de corcho		2'00	10'00	1'25	12'00	1'50
21 Vinos y bebidas alcohólicas de producción nacional	Libre	Libre	Libre	Libre	Libre	Libre
22 Aceites de oliva con marca nacional en envases de vi- drio u hojalata		2'00	12'00	3'00	14'00	Libre
23 Vinos y aceites de oliva no comprendidos en las dos partidas anteriores		2'00	12'00	3'00	14'00	3'00
24 Frutas frescas o secas y hortalizas y legumbres frescas		2'00	12'00	1'00	14'00	1'00
25 Cereales		3'00	10'00	5'00	10'00	5'00
26 Arroz		2'00	10'00	2'50	10'00	2'50
27 Madera en rollos y pasta de madera para fabricar papel		1'50	1'50	2'00	1'50	2'50
28 Forrajes y semillas		2'00	5'00	5'00	6'00	6'00
29 Garbanzos y legumbres secas		2'00	10'00	3'00	12'00	4'00
30 Coloniales (azúcar, café, cacao, canela y té)		3'00	50'00	10'00	50'00	12'00
31 Conservas de todas clases		3'00	12'00	5'00	15'00	6'00
32 Ganados y animales vivos		2'00	10'00	10'00	14'00	20'00
33 Buques conducidos a remol- que, los inutilizados y restos de buques naufragos		1'00	4'00	4'00	5'00	5'00
34 Maquinaria agrícola		2'50	6'00	5'00	6'00	6'00
35 Automóviles completos o des- armados y chasis con mo- tor		4'00	100'00	7'50	100'00	10'00
36 En vasos vacíos	Libre	Libre	Libre	Libre	Libre	Libre
37 Metálico		20'00	100'00	200'00	100'00	200'00
<u>Las demás mercancías no expresadas</u>						
38 Primeras materias		0'75	3'00	4'00	3'00	5'00
39 Substancias alimenticias		4'00	20'00	10'00	25'00	12'00
40 Artículos fabricados		5'00	40'00	7'50	50'00	10'00
41 Papel continuo para perío- dicos y revistas		5'00	20'00	7'50	24'00	10'00

Notas. 1ª Se considerarán como materiales de construcción comprendidos en la partida 1ª de la tarifa, las piedras y tierra para construcción, las artes y las industrias; vidrio y cristal roto, pizarras, ladrillos, mármoles en bloque o chapa, tierra refractaria y, en general, todos los materiales de barro o cemento destinados a la construcción, solado y revestimiento de edificios y cañerías.

2ª En los grupos de los carbones minerales se incluirán el cok, los aglomerados, esquistos bituminosos, asfaltos y alquitrán y breas minerales.

3ª En la partida 7 se incluirán los minerales de manganeso hasta el 35 por 100 de manganeso metal, las piritas hasta el 1 por 100 de cobre y las calaminas pobres hasta el 30 por 100 de cinc metal.

4ª Se estimarán piritas ferrocobrizas las que contengan del 1 al 2 por 100 de cobre.

5ª Se estimarán como minerales de cobre las piritas con más del 2 por 100 de cobre.

6ª Entre las demás menas metálicas se comprenderán el mineral de manganeso con más del 35 por 100 de manganeso metal, las blendas y las calaminas ricas con más del 30 por 100 de cinc metal y los demás no expresados, así como las escorias de estaño.

7ª Se considerarán como inútiles los materiales de hierro y acero, cuando sólo puedan usarse en la refundición.

8ª Se incluirán en la partida de abonos todos los productos que tengan esencial y directamente dicho destino, como los nitratos potásicos, sódicos y amónicos; los nitratos y superfosfatos de calcio, sales de Stasfurth, escorias Thomas, tierras azufrosas y guano y sus análogos.

9ª En la partida 23 se considerarán incluidos el chacolí, la sidra y la cerveza.

10. Se asimilan a los buques conducidos a remolque los inutilizados y restos de buques naufragos, los diques flotantes, dragas, gánguiles y aparatos análogos. Los remolques satisfarán el impuesto, salvo en los casos siguientes:

- a) Cuando se trate exclusivamente de la entrada y salida de los puertos.
- b) Cuando un buque se remolque de un punto a otro situado dentro de la misma zona para terminar su construcción o armamento, o tomar o completar la carga.
- c) Cuando se trate del remolque de gabarras o trenes de gabarras que conduzcan mercancías, pertenezcan o no gabarras y remolcador a la misma entidad.

11. Para la designación de primeras materias, animales vivos, substancias alimenticias y artículos fabricados, se tendrá en cuenta la clasificación establecida en la estadística comercial, consultándose los casos dudosos para construir un repertorio complementario.

Artículo adicional. En las Islas Canarias seguirá satisfaciéndose el impuesto de Transportes con arreglo a la tarifa del real decreto de 23 de julio de 1920, texto refundido y modificaciones de 2 de Septiembre y 15 de Mayo de 1923, con la reducción que fija el art. 7º de la ley de 20 de Marzo de 1900.

Impuesto sobre el alcohol y la cerveza

Art. 2º El impuesto de fabricación de alcoholes se percibirá con sujeción a la siguiente tarifa:

1º Aguardientes y alcoholes neutros destilados o rectificadas de vino, por hectolitro de volumen real, pesetas	80
2º Alcoholes y aguardientes procedentes de residuos vlnicos, por igual unidad, pesetas	100
3º Los demás alcoholes y aguradientes, por igual unidad, ptas.	130
4º Aguardientes llamados Holandas, destilados de vinos puros y sanos, hasta 65 grados centesimales, pesetas	54
5º Alcohol desnaturalizado procedente de residuos vlnicos, hectolitro, pesetas	10
6º Alcohol desnaturalizado, procedente de melazas, igual unidad, pesetas	15
7º Los demás alcoholes desnaturalizados, por igual unidad, pesetas	20

Estas cuotas se aplicarán a cuantos alcoholes se destilen o rectifiquen a partir del día siguiente a la publicación de esta ley en la "Gaceta".

Se prohíbe la obtención simultánea en la misma fábrica de alcoholes sujetos a distinta tributación.

Art. 3º Los alcoholes neutros procedentes del vino y de los residuos de la vinificación, obtenidos en destilerías cooperativas acogidas a la ley de Sindicatos Agrícolas de 28 de Enero de 1906, gozarán una reducción en el impuesto del alcohol de 12 pesetas por hectolitro. Dichas entidades continuarán disfrutando las exenciones de que gozan actualmente.

Art. 4º A los efectos del pago del impuesto sólo se considerarán como aguardientes y alcoholes neutros de vino los obtenidos de la destilación del vino o de la piqueta, procedente únicamente del orujo fresco. También se considerará como piqueta el líquido procedente del prensado del hollejo de la uva que hubiera permanecido en las cubas del vino durante su fermentación.

A los efectos de la tributación se asimila al alcohol de vino el aguardiente preparado por destilación directa de las mieles y melazas de la caña de azúcar cuya graduación no exceda de 65 grados centesimales, obtenido en fábricas especialmente habilitadas. Se considerará como alcohol de residuos vlnicos el obtenido de los orujos de toda clase y el de las piquetas que no reúnan las condiciones antes indicadas.

Art. 5º. Durante el año actual las devoluciones a que tienen derecho los exportadores de productos alcohólicos continuarán realizándose a los tipos de devolución vigentes hasta la fecha, salvo que los exportadores acrediten en la forma que reglamentariamente se señalará que el alcohol exportado ha satisfecho las cuotas que fija esta ley. En este caso, así como a partir de 1º de Enero de 1933, la cuantía de la devolución se fijará por el Ministro de Hacienda, según las necesidades del mercado de exportación, entre los tipos de 110 y 125 pesetas por hectolitro de alcohol de 96º. A partir de la promulgación de la presente ley se computará a los vinos dulces exportados, a los efectos de devolución, la suma de las riquezas en alcohol y glucosa, previa deducción de la riqueza inicial o natural, del vino exportado en la forma y con los requisitos que el Ministerio de Hacienda determinará. A estos efectos no se considerarán como vinos los dulces que excedan de 13º de densidad Baumé.

Art. 6º. Se autoriza al Ministro de Hacienda para que en el caso de que la recaudación por el impuesto de Alcoholes obtenida con sujeción a los tipos antes indicados exceda de 50 millones de pesetas anuales, pueda elevar en 10 pesetas la cuota de devolución fijada conforme al artículo anterior, sin exceder el total devuelto de 130 pesetas por cada hectolitro de alcohol de 96º contenido en los productos exportados.

Art. 7º. El texto refundido de las disposiciones legislativas por que se rige el impuesto de Alcoholes de 28 de Julio de 1920, continuará en vigor en todo cuanto no se oponga a la presente.

Art. 8º. El impuesto que grava la fabricación y consumo de la cerveza se fija en 18 pesetas por hectolitro de líquido salido de fábrica.

El Ministerio de Hacienda adoptará las medidas conducentes a impedir que por los expendedores al por menor de dicho producto se eleve el precio al consumidor en cantidad superior a la que el aumento de tributación supone para cada litro o fracción del mismo.

Se autoriza al Ministro de Hacienda para concertar la percepción de este impuesto con los fabricantes de cerveza o con su Gremio, con sujeción a la mencionada base tributaria.

Impuesto sobre pólvoras y mezclas explosivas

Art. 9º. El uso y empleo de pólvoras y mezclas explosivas de todas clases y los productos auxiliares señalados en el art. 10 se gravarán como imposición de consumo. La fabricación y venta de pólvoras, mezclas explosivas y demás productos señalados, estarán sujetos a todos los impuestos y contribuciones del Estado que les sean aplicables.

Art. 10. La base del impuesto se determinará por unidades de productos que se enumeran genéricamente en este artículo. Los tipos de gravamen serán los siguientes:

Explosivos industriales

	Kilogramo
Pólvora de mina o en polvo para pirotécnicos	0'30 pesetas
Explosivos de baja potencia	1'00 "
Explosivos de media potencia	1'25 "
Explosivos de gran potencia	1'50 "
Explosivos de seguridad reglamentarios	1'00 "

Detonadores

	Centenar
Detonadores corrientes	1'00 pesetas
Detonadores energicos	1'25 "

Mechas para barrenos

	Cien metros
Sencilla y doble	1'00 pesetas
Las demás	1'50 "

Artículos para caza y deporte

	Kilogramo
Pólvora de caza, negra	2'00 pesetas
Pólvora de caza, sin humo	4'00 "

	Centenar
Cartuchos vacíos	1'00 pesetas
Cartuchos cargados en el extranjero	3'00 "
Cartuchos para Flobert	1'00 "
Pistonos para escopeta de chimenea	0'05 "
Pistonos de recambio y los demás	0'20 "

Pirotecnia

Petardos para señales y cohetes granifugos	0'25 ptas. uno
Fuegos artificiales y cohetes	0'05 " kg.

La determinación de la potencia de los explosivos industriales se hará por el método de los bloques de plomo, y reservando como unidad de referencia el explosivo tipo, que estará compuesto de 25 por 100 de nitroglicerina y 75 por 100 de materia inerte. Este explosivo marcará el límite máximo de los explosivos industriales denominados "Explosivos de baja potencia". Los explosivos de una potencia superior hasta el duplo, se clasificarán entre los explosivos de potencia media, y los demás corresponderán a los explosivos de gran potencia.

Se entenderá por detonadores corrientes los que produzcan un efecto inferior o igual al de una carga de 572 miligramos de fulminato de mercurio

y 78 miligramos de clorato de potasa; los demás corresponderán a la partida de detonadores energicos.

Para los productos nuevos de la industria o para aquellos que no estuviesen señalados en la tarifa, se instruirá el oportuno expediente de asimilación, que será aprobado por el Ministro de Hacienda; la asimilación se hará teniendo presente las características técnicas de los productos gravados y sus respectivos tipos de imposición.

Art. 11. El impuesto se devenga para los productos nacionales a la salida de los mismos de las respectivas fábricas o almacenes de éstas, autorizadas e intervenidas por la Administración, sin que en ningún caso ni por razón alguna, devengado aquél, pueda reclamarse su devolución.

Cuando se trate de explosivos semiterminados, que deban impregnarse de oxígeno líquido en el momento de su utilización, se colocarán los precintos en la materia absorbente, y no se levantarán hasta el momento de su impregnación. Los precintos corresponderán al peso propio de la sustancia absorbente más el del oxígeno líquido según las normas que se dictarán por la Administración.

Cuando las pólvoras, mezclas explosivas y demás productos gravados, fueran de producción extranjera, el impuesto se devengará a su introducción en el territorio aduanero y posesiones del Norte de Africa.

La exacción del impuesto se verificará mediante adhesión de precintos a los envases de los productos gravados, pudiendo autorizarse la importación de artículos precintados en el punto de origen en relación con los artículos de producción extranjera, con las limitaciones reglamentarias que se establezcan.

Art. 12. Los industriales dedicados a la fabricación y comercio de productos enumerados en el art. 10, vendrán obligados a llevar libros con arreglo a modelo, en que se comprenderá el movimiento de entradas, salidas y existencias de productos en almacén; e igualmente a rendir partes mensuales con referencia a los libros expresados, que se remitirán a la Dirección general del Timbre por conducto de la Delegación de Hacienda de la provincia respectiva.

Los almacenistas y vendedores de los productos sujetos al tributo estarán obligados a conservarlos y venderlos con sus precintos intactos, salvo lo que se disponga respecto a las ventas al por menor.

Art. 13. La circulación de pólvoras y mezclas explosivas se realizará siempre acompañadas de guías que facilitará la Fábrica Nacional de la Moneda y Timbre en forma de cuadernos talonarios, de cuyas entregas se llevará cuenta y razón por la Dirección general del Timbre. El modelo de las guías, partes de las mismas y utilización de cada una de ellas se determinará reglamentariamente a los fines de la administración y fiscalización del impuesto.

Además de la guía que ha de acompañar a cada remesa, el fabricante deberá adherir en cada uno de los envases exteriores de los productos una declaración en que se exprese el número de envases interiores que la caja contiene y la circunstancia de llevar todos ellos adheridos los precintos del impuesto correspondiente, excepción hecha de los bultos destinados a la exportación, en que se expresará la fecha en que la misma ha sido autorizada por la Administración.

Art. 14. Quedan exceptuados del impuesto los artículos gravados por esta ley cuando se destinen a la exportación. El reglamento para la aplicación de la ley determinará las condiciones en que habrá de realizarse la exportación, así como las garantías a que aquélla habrá de ajustarse.

Art. 15. La inspección del impuesto será de la competencia de la Dirección general del Timbre, que la realizará por medio de sus funcionarios técnicos y administrativos.

La inspección de las fábricas habrá de hacerse cuando lo disponga el Centro gestor, según lo exijan la recta administración del impuesto y siempre, por lo menos, una vez al año.

Los servicios de inspección se contraerán principalmente a comprobar:

- a) La adquisición e inversión de primeras materias, las cantidades producidas y las salidas de almacén o almacenes de las fábricas y las existencias que resultan.
- b) La cuenta de precintos adquiridos para legalizar los artículos de explosivos y salida de fábricas.
- c) La clase, peso y composición de los artículos producidos en relación con la clasificación asignada a los mismos.
- d) La fecha de fabricación de los distintos explosivos y mezclas para los efectos de la prohibición de su venta y utilización.
- e) El envasado de los artículos su jetos al impuesto con relación a la clase y peso autorizado en cada caso.

Art. 16. La omisión o falta de fijación de los precintos, así como el precinto indebido de los artículos gravados, cualquiera que fuese la causa, será corregido con el pago del impuesto y castigado con la multa del tanto al quintuplo de la cantidad defraudada.

Art. 17. La vigilancia del impuesto y persecución del fraude corresponderán a los resguardos terrestres y marítimos de la Hacienda pública con las atribuciones establecidas en los respectivos reglamentos y en las disposiciones vigentes en materia de contrabando y defraudación y con aplicación de las sanciones que en aquéllas se determinan.

Art. 18. La Administración podrá disponer el cierre de las fábricas en que se hubiere defraudado el impuesto más de tres veces en un año o más de cinco si el importe de la defraudación excediere de 5.000 pesetas.

Art. 19. Las pólvoras de guerra que se elaboran en las fábricas de Artillería y las pólvoras y demás productos que se importen del extranjero o se adquieran en fábricas españolas para los ramos de Guerra y Marina estarán exentas del impuesto. Podrán además circular libremente siempre que el transporte se realice por cuenta del Gobierno o vayan consignadas a una autoridad militar y para servicios militares. Las pólvoras que los ramos de Guerra y Marina vendan por inútiles para su servicio serán gravadas con el impuesto en el acto de su venta.

En caso de guerra o grave alteración del orden público, el Gobierno podrá requisar las fábricas, los productos, reglamentar la fabricación y mover el personal de las fábricas.

Art. 20. Quedarán sujetas las fábricas, almacenes y depósitos a las prescripciones relativas a la salubridad pública y a la seguridad de las personas y de bienes.

Art. 21. Las partidas de Arancel vigente de importación correspondiente a los productos a que se refiere esta ley se entenderán modificados en la siguiente forma:

Número de la partida	ARTICULOS	FORMA de adeudo	UNIDAD	DERECHOS	
				Tarifa 1ª ptas.	Tarifa 2ª ptas.
	Cartuchos para armas de fuego permitidas:				
1.480	— sin proyectil o bala	p.n.	100kg.	643'00	218'00
1.481	— con proyectil o munic.	p.n.	100 k.	631'20	181'20
1.482	Pistones para escopeta de chimenea	p.n.	1 k.	10'50	5'50
	Idem de recambio	p.n.	1 k.	8'65	3'65
	Cápsulas para minería	p.n.	1 k.	8'65	3'65
	Pólvoras de mina, explosivos de baja potencia				
994	y mechas de mina	p.b.	100 k.	102'50	57'50
	Explosivos de media y gran potencia	p.b.	100 k.	108'00	63'00
	Pólvora de caza, negra	p.b.	100 k.	155'00	110'00
	Idem id., sin humo	p.b.	100 k.	237'00	192'00
995	Fuegos de artificio armados y sin armar	p.n.	1 k.	3'05	1'55

Disposiciones transitorias

Primera. Hasta tanto se determine para cada explosivo existente en el mercado la potencia práctica que prescribe el art. 10, se fijará el impuesto de los explosivos industriales basándose en su potencia teórica, deducida de su composición química.

La aplicación del impuesto determinada en la forma establecida anteriormente se estimará como liquidación definitiva del mismo.

Segunda. En el plazo de tres meses, a contar de la publicación de esta ley, la Administración fijará la potencia de todos y cada uno de los artículos explosivos autorizados.

Tercera. La tarifa del impuesto establecida en el art. 10 de la presente ley comenzará a regir desde 1º de Abril próximo y se aplicará a todas las pólvoras y mezclas explosivas y demás productos sujetos a tributar por el impuesto que en aquella fecha se hallen en las fábricas, depósitos o almacenes y expendedurías de tales artículos explosivos.

El Ministro de Hacienda adoptará anticipadamente las medidas necesarias para la efectividad de esta disposición.

Impuesto sobre la gasolina

Art. 22. Se establece un impuesto transitorio a beneficio del Estado, de 0'10 pesetas por litro sobre las gasolinas que expenda el Monopolio de Petróleos.

Art. 23. La Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos será la encargada de la exacción de este impuesto, que se sumará al precio de la gasolina, y aquella liquidará su producto al Tesoro mensualmente, sin que su importe se compute con el producto líquido de la renta, a los efectos del premio que establece la cláusula 11 del contrato entre el Estado y la CAMPSA.

Art. 24. El Ministro de Hacienda, de acuerdo con la CAMPSA y por medio de las Cofradías y Pósitos de Pescadores, establecerán el procedimiento técnico-administrativo para limitar al consumo de las industrias perqueras la exención de este impuesto especial.

Art. 25. El precio de la gasolina será uniforme, libre de todo impuesto de carácter local, en todo el territorio comprendido por el Monopolio, y éste abonará anualmente a los Ayuntamientos que perciban derechos sobre dicho producto y se vean privados de tal ingreso a consecuencia de esta disposición, una cantidad igual a la que por tal concepto haya percibido en el año 1927, que se deducirá de lo recaudado por el impuesto que se crea por esta ley.

Renta de Tabacos

Art. 26. Se autoriza al Ministro de Hacienda para establecer un recargo, en beneficio exclusivo del Estado, sobre los precios de venta de las labores que constituyen la Renta de Tabacos.

Este recargo será hasta de un 20 por 100 (veinte por ciento) como término medio, en relación con el producto total de las ventas de labores realizadas en el año de 1930.

Art. 27. La revisión y fijación de los nuevos precios de venta de las unidades, en cumplimiento del artículo anterior, se hará por el Ministro de Hacienda, quien podrá establecer el recargo en una o varias veces según lo exigiere, a su juicio, el interés del Estado y lo demanden las necesidades del Tesoro.

Art. 28. El recargo establecido en el artículo 22 será de aplicación a los precios de venta de las labores de cigarros y cigarrillos de Canarias adquiridos por la Compañía Arrendataria de Tabacos en virtud de los contratos celebrados con los Sindicatos de Fabricantes de las Islas Canarias y aprobados por el Ministro de Hacienda. Para la fijación de los precios de las unidades de venta de estas labores será oída la Representación oficial de los expresados Sindicatos.

Art. 29. Se elevarán en proporción equivalente al recargo que autoriza el art. 22 de la presente ley los derechos que actualmente percibe la Compañía Arrendataria de Tabacos por la venta en comisión de los cigarros, cigarrillos y picadura importados del extranjero. En tanto no se alteren los derechos de regalía establecidos, el aumento afectará solamente a los de comisión.

La Compañía Arrendataria de Tabacos denunciará sus actuales contratos de ventas en comisión, y en la renovación de los mismos establecerá los nuevos tipos que resulten de lo dispuesto en el párrafo anterior.

Art. 30. Los dueños de establecimientos en que se expendan labores no consignadas en el cuadro de las que constituyen la Renta de Tabacos, o de ilegítima procedencia, cualquiera que sea su relación con las personas que realizan la venta, serán considerados como cómplices o encubridores a los efectos de las sanciones establecidas en la vigente ley de Contrabando y defraudación.

Art. 31. Los nuevos precios de venta de labores de tabacos serán fijados por el Ministro de Hacienda, dentro de los límites del recargo autorizado y deberán comenzar a regir en el plazo máximo de un mes, a contar de la fecha de publicación de la presente ley en la "Gaceta de Madrid".

Palacio de las Cortes a 29 de Febrero de 1932. El vicepresidente, Francisco Azorín.- El Secretario, P.S., Justino de Azcárate.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. 126, apéndice 6º)

ENMIENDA DEL SR. LLUHI AL ART. 25 DEL DICTAMEN DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY RELATIVO A LOS IMPUESTOS DE TRANSPORTES POR MAR Y A LA SALIDA DE LAS FRONTERAS, ALCOHOL Y CERVEZAS, POLVORAS Y MEZCLAS EXPLOSIVAS, GASOLINA Y TABACOS

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Los Diputados que suscriben tienen el honor de presentar la siguiente enmienda al dictamen de la Comisión permanente de Hacienda sobre el proyecto de ley relativo, entre otros, al impuesto sobre la gasolina.

El art. 25 dirá así:

"El precio de la gasolina será uniforme, libre de todo impuesto de carácter local, en todo el territorio comprendido por el Monopolio, y éste abonará anualmente a los Ayuntamientos que perciben en la actualidad derechos sobre dicho producto y se vean privados de tal ingreso a consecuencia de esta disposición, la mitad de lo que produzca el impuesto en los respectivos términos municipales, cuya mitad será deducida de lo recaudado por el impuesto que se crea por esta ley."

Palacio del Congreso, 2 de Marzo de 1932. Juan Lluhi Vallesca.- Jesús María de Leizaola.- Miguel San Andrés.- Jerónimo Comariz.- Mariano Ruiz-Funes.- Luis López Dóriga.- José Ruiz del Toro.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. 127, apéndice 2º)

ENMIENDAS DEL SR. RICO AVELLO A LOS ARTS. 19, 22 Y 23 DEL DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY RELATIVO A LOS IMPUESTOS DE TRANSPORTES POR MAR Y A LA SALIDA DE LAS FRONTERAS, ALCOHOL Y CERVEZAS, POLVORAS Y MEZCLAS EXPLOSIVAS, GASOLINA Y TABACOS

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Al art. 19:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer la siguiente enmienda a la partida 27 del art. 19 del dictamen del proyecto de ley relativo al impuesto de Transportes por mar:

"Art. 19. Partida 27.- Madera en rollos y pasta de madera para fabricar papel: Cabotaje, 0'50. Gran cabotaje: desembarque, 1; embarque, 1'50. Altura: desembarque, 2; embarque, 3."

Palacio del Congreso, 2 de Marzo de 1932.- Manuel Rico Avello.- Juan José Santa Cruz.- Ramón Feced.- Vicente Iranzo.- Jerónimo Gomariz.- Fernando Gómez Uña.- Bernardo Giner de los Ríos.

Al art. 22:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer la siguiente enmienda al art. 22 (impuesto sobre la gasolina) del dictamen al proyecto de ley relativo a los impuestos de Transportes por mar, alcohol, pólvora, gasolina y tabacos:

"Art. 22. Se establece un impuesto transitorio, a beneficio exclusivo del Estado, de 0'10 pesetas por litro sobre las gasolinas que expendan el Monopolio de Petróleos; de los cuales, 0'02 pesetas por litro, o sea la quinta parte, serán de cargo exclusivo del Monopolio, sin que pueda recargarlos al consumidor."

Palacio del Congreso, 2 de Marzo de 1932.- Manuel Rico Avello.- Juan José Santa Cruz.- Ramón Feced.- Bernardo Giner de los Ríos.- Vicente Iranzo.- Jerónimo Gomariz.- Fernando Gómez Uña.

Al art. 23:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer la siguiente enmienda al art. 23 (impuesto sobre la gasolina) del dictamen de Hacienda relativo a los impuestos de Transportes por mar, alcohol, pólvoras, gasolina y tabacos.

"Art. 23. La Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos será la en-

cargada de la exención de este impuesto, del cual sólo sumará ocho céntimos al precio de la gasolina, y aquélla liquidará su producto al Tesoro mensualmente sin que su importe se compute con el producto líquido de la Renta, a los efectos del premio que establece la cláusula II del contrato del Estado y la Compañía AMPSA."

Palacio del Congreso, 2 de Marzo de 1932.- Manuel Rico Avello.- Ramón Feced.- Juan José Santa Cruz.- Bernardo Giner de los Ríos.- Vicente Iranzo.- Fernando Gómez Uña.- Jerónimo Gomariz.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. 127, apéndice 7º)

VOTOS PARTICULARES DEL SR. NIEMBRO AL DOCTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY RELATIVO A LOS IMPUESTOS AL TRANSPORTE POR MAR Y A LA SALIDA DE LAS FRONTERAS, ALCOHOL Y CERVEZAS, POLVORAS Y MEZCLAS EXPLOSIVAS, GASOLINA Y TABACOS

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

A cerveza:

El vocal de la Comisión de Hacienda que suscribe propone al art. 8º del dictamen sobre reforma tributaria, y en lo referente al impuesto sobre la cerveza, el siguiente voto particular:

"El impuesto que actualmente grava la cerveza tendrá un aumento del 25 por 100, quedando, por lo tanto, en 12'50 pesetas el hectolitro, en vez de las 10 pesetas que ahora paga."

Palacio de las Cortes, 28 de Febrero de 1932.- Emilio Niembro.

A gasolina:

El vocal de la Comisión de Hacienda que suscribe, no conforme con el dictamen de sus compañeros aumentando el impuesto sobre la gasolina, presenta el siguiente voto particular al art. 22 del mismo:

"Que el impuesto transitorio de 0'10 pesetas por litro a beneficio exclusivo del Estado quede reducido a 0'05 pesetas por litro."

Palacio de las Cortes, 28 de Febrero de 1932.- Emilio Niembro.

A tabacos:

El vocal de la Comisión de Hacienda que suscribe, disconforme con el dictamen de sus compañeros sobre el aumento del 20 por 100 de la renta de tabacos, presenta el siguiente voto particular:

"1º. Que no se verifique ni acuerde el aumento del 20 por 100 sobre los precios actuales de las labores de tabacos, y si únicamente se autorice al Sr. Ministro de Hacienda para lo siguiente:

- a) Tabacos corrientes de Canarias y de la Península, exentos de aumento alguno;
- b) Tabacos de lujo, en cigarrillos, 20 por 100 de aumento;
- c) Cigarros habanos de coste elevado, 30 por 100 de aumento, y

2º. Que se acuerde por las Cortes, previa propuesta urgente del Sr. Ministro de Hacienda, la denuncia y revisión del actual contrato con la Compañía

Ría Arrendataria, concertado el año 1921 y vigente hasta 1941."

Palacio de las Cortes, 28 de Febrero de 1932.- Emilio Niembro.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
nº 127, apéndice 8º)

VOTO PARTICULAR DEL SR. NIEMBRO A LOS ARTS. 1º, 2º, 3º, 4º y 5º DEL DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY RELATIVO A LOS IMPUESTOS DE TRANSPORTES POR MAR Y A LA SALIDA DE LAS FRONTERAS, ALCOHOL Y CERVEZAS, POLVORAS Y MEZCLAS EXPLOSIVAS, GASOLINA Y TABACOS

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

El Diputado que suscribe, lamentando disentir del criterio de sus compañeros de Comisión, tiene el honor de someter a la consideración de la Cámara el siguiente voto particular al dictamen de la Comisión relativo al proyecto sobre impuesto de alcoholes.

El art. 2º quedará redactado en la siguiente forma:

"Art. 2º. El impuesto de fabricación de alcoholes se percibirá con sujeción a la siguiente tarifa:

1º. Aguardientes y alcoholes neutros destilados o rectificadas de vino, y alcoholes y aguardientes procedentes de residuos vínicos, por hectolitro de volumen real, pesetas 90.

2º. Los demás alcoholes y aguardientes, por igual unidad, pesetas 140.

3º. Aguardientes llamados "Holandas", destilados de vinos puros y sanos hasta 65 grados centesimales, pesetas 54.

4º. Alcohol desnaturalizado procedente de vino y residuos vínicos, hectolitro, pesetas 10.

5º. Alcohol desnaturalizado procedente de melazas, igual unidad, pesetas 15.

6º. Los demás alcoholes desnaturalizados, por igual unidad, pesetas 20.

Estas cuotas se aplicarán a cuantos alcoholes se destilen o rectifiquen a partir del día siguiente de la publicación de esta ley en la "Gaceta".

Se prohíbe la obtención simultánea en una misma fábrica de alcoholes de vino y de residuos de la vinificación, pero no la sucesiva."

El art. 3º quedará redactado en la misma forma como lo está en el dictamen, si bien la reducción del impuesto que se señala se elevará a 14 pesetas.

El art. 4º quedará así mismo redactado, como figura en el dictamen, si bien la asimilación al alcohol de vino que se señala en el párrafo 2º será cuando la graduación no exceda de 75 grados centesimales.

El art. 5º quedará redactado en la siguiente forma:

"Art. 5º. Durante el año actual, las devoluciones a que tienen derecho los exportadores de productos alcohólicos, continuarán realizándose a los tipos de devolución vigentes hasta la fecha, salvo que los exportado-

res acrediten, en la forma que reglamentariamente se señalará, que el alcohol empleado ha satisfecho las cuotas que fija esta ley. En este caso, así como a partir de 1º de Enero de 1933, la cuantía de la devolución será la que fije el Ministro de Hacienda, entre las 110 y las 125 pesetas por hectolitro de alcohol de 96 grados, atendiendo a las necesidades del mercado.

A partir de la promulgación de la presente ley, se computará a los vinos dulces exportados a los efectos de la devolución, la suma de riqueza en alcohol y glucosa, previa deducción de 9 grados alcohólicos, como riqueza inicial o natural del vino exportado, en la forma y con los requisitos que el Ministro de Hacienda determinará. A estos efectos, no se considerarán como vinos los dulces que excedan de 13 grados de densidad Baumé."

Palacio de las Cortes, 2 de Marzo de 1932.- Emilio Niembro.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. 127, apéndice 9º)

VOTO PARTICULAR DE LOS SRES. PATRAS Y LEIZAOLA AL DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY RELATIVO A LOS IMPUESTOS DE TRANSPORTES POR MAR Y A LA SALIDA DE LAS FRONTERAS, ALCOHOL Y CERVEZAS, POLVORAS Y MEZCLAS EXPLOSIVAS. GASOLINA Y TABACOS

Los Diputados que suscriben, lamentando disentir de sus compañeros de la Comisión de Hacienda, tienen el honor de someter a la consideración y aprobación de las Cortes el siguiente

VOTO PARTICULAR AL DICTAMEN DE LA CITADA COMISION SOBRE EL PROYECTO DE LEY RELATIVO A LOS IMPUESTOS DE TRANSPORTES POR MAR Y A LA SALIDA DE LAS FRONTERAS, ALCOHOL, CERVEZA, POLVORA, GASOLINA Y RENTA DE TABACOS

Impuesto sobre la gasolina

La modificación señalada por el art. 25 del proyecto de ley no tendrá aplicación en el territorio concertado. Las Diputaciones y los Ayuntamientos de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya seguirán percibiendo sus arbitrios correspondientes o, caso contrario, el Monopolio de Petróleos (CAMPSA) indemnizará con una cantidad equivalente a la que cada Corporación dejaría de percibir cada año. Esta suma será igual al promedio de recaudación del quinquenio 1926-1931, aumentado en un 15 por 100, y regirá para el quinquenio 1932-1936.

Palacio de las Cortes, 2 de Marzo de 1932.- Vicente de Patrás.- Jesús María de Leizaola.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. , apéndice 2)

LEY PROMULGADA RELATIVA A LOS IMPUESTOS DE TRANSPORTES POR MAR Y A LA SALIDA DE LAS FRONTERAS, ALCOHOL Y CERVEZAS, POLVORAS Y MEZCLAS EXPLOSIVAS, GASOLINA Y TABACOS

Excmo. Sr.:

Las Cortes han decretado y sancionado la siguiente

L E Y

Impuesto de Transportes por mar y a la salida por las fronteras

Artículo 1º. El impuesto de Transportes de mercancías por mar y a la entrada y salida por las fronteras se percibirá con arreglo a la tarifa y notas que a continuación se detallan:

Partidas	TARIFA DE MERCANCIAS POR TONELADA METRICA DE 1.000 KILOGRAMOS	Cabotaje	Gran Cabotaje		Altura	
			Desemb.	Embarque	Desemb.	Embar.
1	Materiales férreos de construcción	0'50	1'00	1'00	1'00	1'00
2	Carbones minerales	0'30	2'00	1'00	3'00	1'50
3	Carbones vegetales y leñas	0'30	1'00	1'00	1'00	1'00
4	Petróleos brutos, benzol y gasolina	1'00	2'00	5'00	2'00	7'00
5	Fosfatos naturales de cal	0'50	1'00	2'00	1'00	2'00
6	Minerales, escorias y piritas de hierro	0'50	2'00	0'75	2'00	1'50
7	Minerales de manganeso	0'50	2'00	1'00	2'00	2'00
8	Piritas ferrocobrizas	0'50	2'00	2'00	2'00	2'00
9	Minerales de cobre	0'75	3'00	5'00	3'00	6'00
10	Minerales de plomo y antimonio	0'75	4'00	4'00	5'00	6'00
11	Cobre en torales y barras	5'00	50'00	50'00	50'00	50'00
12	Cáscara cobriza	2'50	50'00	30'00	50'00	30'00
13	Plomo en galápagos y mata cobriza	2'00	6'00	10'00	6'00	12'00
14	Las demás menas metálicas	0'75	3'00	5'00	4'00	6'00
15	Hierro y acero en materiales inutilizados	1'00	3'00	5'00	3'00	8'00
16	Lingotes de hierro	2'00	6'00	1'00	6'00	1'25
17	Barras carriles de hierro o acero	4'00	40'00	1'00	50'00	1'25
18	Sal común	1'50	6'00	0'50	6'00	0'50
19	Abonos minerales y orgánicos	0'50	3'00	3'00	3'00	3'00
20	Manufacturas y desperdicios de corcho	2'00	10'00	1'25	12'00	1'50
21	Vinos y bebidas alcohólicas de producción nacional	Libre	Libre	Libre	Libre	Libre
22	Aceites de oliva con marca nacional en envases de vidrio u hojalata	2'00	12'00	3'00	14'00	Libre

Partidas	TARIFAS DE MERCANCIAS POR TONELADA METRICA DE 1.000 KILOGRAMOS	Cabotaje		Gran Cabotaje		Altura	
		Desem.	Embar.	Desem.	Embar.	Desem.	Embar.
23	Vinos y aceites de oliva no compron- didos en las dos partidas anterio- res	2'00	12'00	3'00	14'00	3'00	
24	Frutas frescas o secas y hortalizas y legumbres frescas	2'00	12'00	1'00	14'00	1'00	
25	Cereales	3'00	10'00	5'00	10'00	5'00	
26	Arroz	2'00	10'00	2'50	10'00	2'50	
27	Madera en rollos y pasta de madera para fabricar papel	1'50	1'50	2'00	1'50	2'50	
28	Forrajes y semillas	2'00	5'00	5'00	6'00	6'00	
29	Garbanzos y legumbres secas	2'00	10'00	3'00	12'00	4'00	
30	Coloniales (azúcar, café, cacao, ca- nela y té)	3'00	50'00	10'00	50'00	12'00	
31	Conservas de todas clases	3'00	12'00	5'00	15'00	6'00	
32	Canados y animales vivos	2'00	10'00	10'00	14'00	20'00	
33	Buques conducidos a remolque, los inutilizados y restos de buques náufragos	1'00	4'00	4'00	5'00	5'00	
34	Maquinaria agrícola	2'50	6'00	5'00	6'00	6'00	
35	Automóviles completos o desarmados y chasis con motor	4'00	100'00	7'50	100'00	10'00	
36	Envases vacíos	Libre	Libre	Libre	Libre	Libre	
37	Metálico	20'00	100'00	200'00	100'00	200'00	
<u>Las demás mercancías no expresadas</u>							
38	Primeras materias	0'75	3'00	4'00	3'00	5'00	
39	Substancias alimenticias	4'00	20'00	10'00	25'00	12'00	
40	Artículos fabricados	5'00	40'00	7'50	50'00	10'00	
41	Papel continuo para periódicos y revistas	4'00	20'00	7'50	24'00	10'00	

Notas.- 1ª. Se considerarán como materiales de construcción comprendidos en la partida 1ª de la tarifa, las piedras y tierra para construcción, las artes y las industrias; vidrio y cristal roto, pizarras, ladrillos, mármoles en bloque o chapa, tierra refractaria y, en general, todos los materiales de barro o de cemento destinados a la construcción, solado y revestimiento de edificios y cañerías.

2ª. En los grupos de los carbones minerales se incluirán el cok, los aglomerados, esquistos bituminosos, asfalto y alquitrán y breas minerales.

3ª. En la partida 7 se incluirán los minerales de manganeso hasta el 35 por 100 de manganeso metal, las piritas hasta el 1 por 100 de cobre y las calaminas pobres hasta el 30 por 100 de cinc metal.

4ª. Se estimarán piritas ferrocobrizas las que contengan del 1 al 2 por 100 de cobre.

5ª. Se estimarán como minerales de cobre las piritas con más del 2 por 100 de cobre.

6ª. Entre las demás menas metálicas se comprenderán el mineral de manganeso con más del 35 por 100 de manganeso metal, las blendas y las calaminas ricas con más del 30 por 100 de cinc metal y los demás no expresados así como las escorias de estaño.

7ª. Se considerarán como inútiles los materiales de hierro y acero, cuando sólo puedan usarse en la refundición.

8ª. Se incluirán en la partida de abonos todos los productos que tengan esencial y directamente dicho destino, como los nitratos potásico, sódico y amónico; los nitratos y superfosfatos de calcio, sales de Stasfurth, escorias Thomas, tierras azufrosas y guano y sus análogos.

9ª. En la partida 23 se considerarán incluidos el chacolí, la sidra y la cerveza.

10. Se asimilan a los buques conducidos a remolque los inutilizados y restos de buques náufragos, los diques flotantes, dragas, gánguiles y aparatos análogos. Los remolques satisfarán el impuesto, salvo en los casos siguientes:

a) Cuando se trate exclusivamente de la entrada y salida de los puertos.
b) Cuando un buque se remolque de un punto a otro situado dentro de la misma zona para terminar su construcción o armamento, o tomar o completar la carga.

c) Cuando se trate del remolque de gabarras o trenes de gabarras que conduzcan mercancías, pertenezcan o no gabarras y remolcador a la misma entidad.

11. Para la designación de primeras materias, animales vivos, substancias alimenticias y artículos fabricados, se tendrá en cuenta la clasificación establecida en la estadística comercial, consultándose los casos dudosos para construir un repertorio complementario.

Artículo adicional. En las islas Canarias seguirá satisfaciéndose el impuesto de Transportes con arreglo a la tarifa del real decreto de 28 de julio de 1920, texto refundido y modificaciones de 2 de Septiembre y 15 de Mayo de 1923, con la reducción que fija el art. 7º de la ley de 20 de Marzo de 1900.

Impuesto sobre el alcohol y la cerveza

Art. 2º. El impuesto de fabricación de alcoholes se percibirá con sujeción a la siguiente tarifa:

- 1º. Aguardinetes y alcoholes neutros destilados o rectificadas de vino, y alcoholes y aguardientes procedentes de residuos vínicos, por hectolitro de volumen real, pesetas 90
- 2º. Los demás alcoholes y aguardientes, por igual unidad, ptas. 140

3º. Aguardientes llamados Holandas, destilados de vinos puros y sanos, hasta 65 grados centesimales, pesetas	54
4º. Alcohol desnaturalizado procedente de vino y residuos vínicos, hectolitro, pesetas	10
5º. Alcohol desnaturalizado procedente de melazas, igual unidad, pesetas	15
6º. Los demás alcoholes desnaturalizados, por igual unidad, pesetas	20

Estas cuotas se aplicarán a cuantos alcoholes se destilen o rectifiquen a partir del día siguiente de la publicación de esta ley en la "Gaceta".

Se prohíbe la obtención simultánea en una misma fábrica de alcoholes de vino y de residuos de la vinificación, pero no la sucesiva.

Art. 3º. Los alcoholes neutros procedentes del vino y de los residuos de la vinificación, obtenidos en destilerías cooperativas acogidas a la ley de Sindicatos Agrícolas de 28 de Enero de 1906, gozarán una reducción en el impuesto del alcohol de 14 pesetas por hectolitro. Dichas entidades continuarán disfrutando las exenciones de que gozan actualmente.

Art. 4º. A los efectos del pago del impuesto sólo se considerarán como aguardientes y alcoholes neutros de vino los obtenidos de la destilación del vino o de la piqueta, procedentes únicamente del orujo fresco. También se considerará como piqueta el líquido procedente del prensado del hollejo de la uva que hubiera permanecido en las cubas del vino durante su fermentación.

A los efectos de la tributación se asimila al alcohol de vino el aguardiente preparado por destilación directa de las mieles y melazas de la caña de azúcar cuya graduación no exceda de 75 grados centesimales, obtenido en fábricas especialmente habilitadas. Se considerará como alcohol de residuo vínico el obtenido de los orujos de toda clase y el de las piquetas que no reúnan las condiciones antes indicadas.

Art. 5º. Durante el año actual las devoluciones a que tienen derecho los exportadores de productos alcohólicos continuarán realizándose a los tipos de devolución vigentes hasta la fecha, salvo que los exportadores acrediten en la forma que reglamentariamente se señalará que el alcohol empleado ha satisfecho las cuotas que fija esta ley. En este caso, así como a partir de 1º de Enero de 1933, la cuantía de la devolución será la que fije el Ministro de Hacienda entre las 110 y las 125 pesetas por hectolitro de alcohol de 96º, atendiendo a las necesidades del mercado.

A partir de la promulgación de la presente ley, se computará a los vinos dulces exportados, a los efectos de la devolución, la suma de riqueza en alcohol y glucosa, previa deducción de 9º alcohólicos, como riqueza inicial o natural, del vino exportado en la forma y con los requisitos que

El Ministro de Hacienda determinará. A estos efectos, no se considerarán como vinos los dulces que excedan de 13º de densidad Baumé.

Art. 6º. Se autoriza al Ministro de Hacienda para que en el caso de que la recaudación por el impuesto de Alcoholes obtenida con sujeción a los tipos antes indicados exceda de 50 millones de pesetas anuales, pueda elevar en 10 pesetas la cuota de devolución fijada conforme al artículo anterior, sin exceder el total devuelto de 130 pesetas por cada hectolitro de alcohol de 96º contenido en los productos exportados.

Art. 7º. El texto refundido de las disposiciones legislativas por que se rige el impuesto de Alcoholes de 28 de Julio de 1920, continuará en vigor en todo cuanto no se oponga a la presente.

Art. 8º. El impuesto que grava la fabricación y consumo de la cerveza se fija en 15 pesetas por hectolitro de líquido salido de fábrica.

El Ministerio de Hacienda adoptará las medidas conducentes a impedir que por los expendedores al por menor de dicho producto se eleve el precio al consumidor en cantidad superior a la que el aumento de tributación supone para cada litro o fracción del mismo.

Se autoriza al Ministro de Hacienda para concertar la percepción de este impuesto con los fabricantes de cerveza o con su Gremio, con sujeción a la mencionada base tributaria.

Impuesto sobre pólvoras y mezclas explosivas

Art. 9º. El uso y empleo de pólvoras y mezclas explosivas de todas clases y los productos auxiliares señalados en el art. 10 se gravarán como imposición de consumo. La fabricación y venta de pólvoras, mezclas explosivas y demás productos señalados, estarán sujetos a todos los impuestos y contribuciones del Estado que les sean aplicables.

Art. 10. La base del impuesto se determinará por unidades de productos que se enumeran genéricamente en este artículo. Los tipos de gravamen serán los siguientes:

<u>Explosivos industriales</u>		<u>Kilogramo</u>
Pólvora de mina o en polvo para pirotécnicos		0'30 pesetas
Explosivos de baja potencia		1'00 "
Explosivos de media potencia		1'25 "
Explosivos de gran potencia		1'50 "
Explosivos de seguridad reglamentarios		1'00 "
<u>Detonadores</u>		<u>Centenar</u>
Detonadores corrientes		1'00 pesetas
Detonadores energéticos		1'25 "

Mechas para barrenos

Sencilla y doble
Las demás

Cien metros

1'00 pesetas
1'50 "

Artículos para caza y deportes

Pólvora de caza, negra
Pólvora de caza, sin humo

Kilogramo

2'00 pesetas
4'00 "

Centenar

Cartuchos vacíos
Cartuchos cargados en el extranjero
Cartuchos para Flobert
Pistones para escopeta de chimenea
Pistones de recambio y los demás

1'00 pesetas
3'00 "
1'00 "
0'05 "
0'20 "

Pirotecnia

Petardos para señales y cohetes granifugos
Fuegos artificiales y cohetes

0'25 ptas. uno
0'05 " kg.

La determinación de la potencia de los explosivos industriales se hará por el método de los bloques de plomo, u reservando como unidad de referencia el explosivo tipo, que estará compuesto de 25 por 100 de nitroglicerina y 75 por 100 de materia inerte. Este explosivo marcará el límite máximo de explosivos industriales denominados "Explosivos de baja potencia". Los explosivos de una potencia superior hasta el duplo, se clasificarán entre los explosivos de potencia media, y los demás corresponderán a los explosivos de gran potencia.

Se entenderá por detonadores corrientes los que produzcan un efecto inferior o igual al de una carga de 572 miligramos de fulminato de mercurio y 78 miligramos de clorato de potasa; los demás corresponderán a la partida de detonadores enérgicos.

Para los productos nuevos de la industria o para aquellos que no estuviesen señalados en la tarifa, se instruirá el oportuno expediente de asimilación, que será aprobado por el Ministro de Hacienda; la asimilación se hará teniendo presente las características técnicas de los productos gravados y sus respectivos tipos de imposición.

Art. 11. El impuesto se devenga para los productos nacionales a la salida de los mismos de las respectivas fábricas o almacenes de éstas, autorizadas o intervenidas por la Administración, sin que en ningún caso ni por razón alguna, devengado aquél, pueda reclamarse su devolución.

Cuando se trate de explosivos semiterminados, que deban impregnarse de oxígeno líquido en el momento de su utilización, se colocarán los precin-

tos en la materia absorbente, y no se levantarán hasta el momento de su impregnación. Los precintos corresponderán al peso propio de la sustancia absorbente más el del oxígeno líquido según las normas que se dictarán por la Administración.

Cuando las pólvoras, mezclas explosivas y demás productos gravados, fueran de producción extranjera, el impuesto se devengará a su introducción en el territorio aduanero y posesiones del Norte de Africa.

La exacción del impuesto se verificará mediante la adhesión de precintos a los envases de los productos gravados, pudiendo autorizarse la importación de artículos precintados en el punto de origen en relación con los artículos de producción extranjera, con las limitaciones reglamentarias que se establezcan.

Art. 12. Los industriales dedicados a la fabricación y comercio de productos enumerados en el art. 10, vendrán obligados a llevar libros con arreglo a modelo, en que se comprenderá el movimiento de entradas, salidas y existencias de productos en almacén; e igualmente a rendir partes mensuales con referencia a los libros expresados, que se remitirán a la Dirección general del Timbre por conducto de la Delegación de Hacienda de la provincia respectiva.

Los almacenistas y vendedores de los productos sujetos al tributo estarán obligados a conservarlos y venderlos con sus precintos intactos, salvo lo que se disponga respecto a las ventas al por menor.

Art. 13. La circulación de pólvoras y mezclas explosivas se realizará siempre acompañadas de guías que facilitará la Fábrica Nacional de la Moneda y Timbre en forma de cuadernos talonarios, de cuyas entregas se llevará cuenta y razón por la Dirección general del Timbre. El modelo de las guías, partes de las mismas y utilización de cada una de ellas se determinará reglamentariamente a los fines de la administración y fiscalización del impuesto.

Además de la guía que ha de acompañar a cada remesa, el fabricante deberá adherir en cada uno de los envases exteriores de los productos una declaración en que se exprese el número de envases interiores que la caja continen y la circunstancia de llevar todos ellos adheridos los precintos del impuesto correspondiente, excepción hecha de los bultos destinados a la exportación, en que se expresará la fecha en que la misma ha sido autorizada por la Administración.

Art. 14. Quedan exentados del impuesto los artículos gravados por esta ley cuando se destinen a la exportación. El reglamento para la aplicación de la ley determinará las condiciones en que habrá de realizarse la exportación, así como las garantías a que aquélla habrá de ajustarse.

Art. 15. La inspección del impuesto será de la competencia de la Dirección general del Timbre, que la realizará por medio de sus funcionarios técnicos y administrativos.

La inspección de las fábricas habrá de hacerse cuando lo disponga el Centro gestor, según lo exijan la recta administración del impuesto y siempre, por lo menos, una vez al año.

Los servicios de inspección se contraerán principalmente a comprobar:

a) La adquisición e inversión de primeras materias, las cantidades producidas y las salidas de almacén o almacenes de las fábricas y las existencias que resultan.

b) La cuenta de precintos adquiridos para legalizar los artículos de explosivos y salida de fábricas.

c) La clase, peso y composición de los artículos producidos en relación con la clasificación asignada a los mismos.

d) La fecha de fabricación de los distintos explosivos y mezclas para los efectos de la prohibición de su venta y utilización.

e) El envasado de los artículos sujetos al impuesto con relación a la clase y peso autorizado en cada caso.

Art. 16. La omisión o falta de fijación de los precintos, así como el precinto indebido de los artículos gravados, cualquiera que fuese la causa, será corregido con el pago del impuesto y castigado con la multa del tanto al quintuplo de la cantidad defraudada.

Art. 17. La vigilancia del impuesto y persecución del fraude correspondrán a los resguardos terrestres y marítimos de la Hacienda pública con las atribuciones establecidas en los respectivos reglamentos y en las disposiciones vigentes en materia de contrabando y defraudación y con aplicación de las sanciones que en aquellas se determinan.

Art. 18. La Administración podrá disponer el cierre de las fábricas en que se hubiere defraudado el impuesto más de tres veces en un año o más de cinco si el importe de la defraudación excediera de 5.000 pesetas.

Art. 19. Las pólvoras de guerra que se elaboren en las fábricas de Artillería y las pólvoras y demás productos que se importen del extranjero o se adquieran en fábricas españolas para los ramos de Guerra y Marina estarán exentas del impuesto. Podrán además circular libremente siempre que el transporte se realice por cuenta del Gobierno o vayan consignadas a una autoridad militar para servicios militares. Las pólvoras que los ramos de Guerra y Marina vendan por inútiles para su servicio serán gravadas con el impuesto en el acto de su venta.

En caso de guerra o grave alteración del orden público, el Gobierno podrá requisar las fábricas, los productos, reglamentar la fabricación y movilizar el personal de las fábricas.

Art. 20. Quedarán sujetas las fábricas, almacenes y depósitos a las prescripciones relativas a la salubridad pública y a la seguridad de las personas y de bienes.

Art. 21. Las partidas de Arancel vigente de importación correspondiente a los productos a que se refiere esta ley se entenderán modificados en la siguiente forma:

Número de la partida	ARTICULOS	FORMA de adeudo	UNIDAD	DERECHOS	
				Tarifa 1ª ptas.	Tarifa 2ª ptas.
	Cartuchos para armas de fuego permitidas:				
1.480	— sin proyectil o bala	p.n.	100 k.	643'00	218'00
1.481	— con proyectil o munición	p.n.	100 k.	631'20	181'20
	Pistones para escopeta de chi				
	menca	p.n.	1 k.	10'50	5'50
1.482	Idem de recambio	p.n.	1 k.	8'65	3'65
	Cápsulas para minería	p.n.	1 k.	8'65	3'65
	Pólvoras de mina, explosivos de baja potencia y mechas de mina	p.b.	100 k.	102'50	57'50
994	Explosivos de media y gran potencia	p.b.	100 k.	108'00	63'00
	Pólvora de caza, negra	p.b.	100 k.	155'00	110'00
	Idem id., sin humo	p.b.	100 k.	237'00	192'00
995	Fuegos de artificio armados y son armar	p.n.	1 k.	3'05	1'55

Disposiciones transitorias

Primera. Hasta tanto se determine para cada explosivo existente en el mercado la potencia práctica que prescribe el art. 10, se fijará el impuesto de los explosivos industriales basándose en su potencia teórica, deducida de su composición química.

La aplicación del impuesto determinada en la forma establecida anteriormente se estimará como liquidación definitiva del mismo.

Segunda. En el plazo de tres meses, a contar de la publicación de esta ley, la Administración fijará la potencia de todos y cada uno de los artículos explosivos autorizados.

Tercera. La tarifa del impuesto establecida en el art. 10 de la presente ley comenzará a regir desde 1ª de Abril próximo y se aplicará a todas las pólvoras y mezclas explosivas y demás productos sujetos a tributar por el impuesto que en aquella fecha se hallen en las fábricas, depósitos o almacenes y expendedurías de tales artículos explosivos.

El Ministro de Hacienda adoptará anticipadamente las medidas necesarias para la efectividad de esta disposición.

Impuesto sobre la gasolina

Art. 22. Se establece un impuesto transitorio a beneficio exclusivo del Estado, de 0'10 pesetas por litro sobre las gasolinas que expenda el Monopolio de Petr6leos.

Art. 23. La Compañía Arrendataria del Monopolio de Petr6leos será la encargada de la exacción de este impuesto, que se sumará al precio de la gasolina, y aquélla liquidará su producto al Tesoro mensualmente, sin que su importe se compute con el producto líquido de la renta, a los efectos del premio que establece la cláusula 11 del contrato entre el Estado y la CAMPSA.

Art. 24. El Ministro de Hacienda, de acuerdo con la CAMPSA y por medio de las Cofradías y Pósitos de Pescadores, establecerán el procedimiento técnico-administrativo para limitar al consumo de las industrias pesqueras la exención de este impuesto especial.

Art. 25. El precio de la gasolina y el de los demás productos monopolizados será uniforme, libre de todo impuesto de carácter local, en todo el territorio comprendido por el Monopolio, y éste abonará anualmente a los Ayuntamientos y Diputaciones que perciban derechos sobre dichos productos y se vean privados de tal ingreso a consecuencia de esta disposición, una cantidad igual a la que por tal concepto hayan percibido en el año 1931, que se deducirá de lo recaudado por el impuesto que se crea por esta ley.

Renta de Tabacos

Art. 26. Se autoriza al Ministro de Hacienda para establecer un recargo en beneficio exclusivo del Estado, sobre los precios de venta de las labores que constituyen la Renta de Tabacos.

Este recargo será hasta de un 20 por 100 (veinte por ciento) como término medio, en relación con el producto total de las ventas de labores realizadas en el año de 1930.

Art. 27. La revisión y fijación de los nuevos precios de venta de las unidades, en cumplimiento del artículo anterior, se hará por el Ministro de Hacienda, quien podrá establecer el recargo en una o varias veces, según lo exigiere, a su juicio, el interés del Estado y lo demanden las necesidades del Tesoro.

Art. 28. El recargo establecido en el artículo 26 será de aplicación a los precios de venta de las labores de cigarros y cigarrillos de Canarias adquiridos por la Compañía Arrendataria de Tabacos en virtud de los contratos celebrados con los Sindicatos de Fabricantes de las Islas Canarias y aprobados por el Ministro de Hacienda. Para la fijación de los precios de las unidades de venta de estas labores será oída la Representación oficial de los expresados Sindicatos.

Art. 29. Se elevarán en proporción equivalente al recargo que autoriza el art. 26 de la presente ley los derechos que actualmente percibe la Compañía Arrendataria de Tabacos por la venta en comisión de los cigarros, cigarrillos y picadura importados del extranjero. En tanto no se alteren los derechos de regalía establecidos, el aumento afectará solamente a los de comisión.

La Compañía Arrendataria de Tabacos denunciará sus actuales contratos de ventas en comisión, y en la renovación de los mismos establecerá los nuevos tipos que resulten de lo dispuesto en el párrafo anterior.

Art. 30. Los dueños de establecimientos en que se expendan labores no consignadas en el cuadro de las que constituyen la Renta de Tabacos, o de ilegítima procedencia, cualquiera que sea su relación con las personas que realizan la venta, serán considerados como cómplices o encubridores a los efectos de las sanciones establecidas en la vigente ley de Contrabando y defraudación.

Art. 31. Los nuevos precios de venta de labores de tabacos serán fijados por el Ministro de Hacienda, dentro de los límites del recargo autorizado, y deberán comenzar a regir en el plazo máximo de un mes, a contar de la fecha de publicación de la presente ley en la "Gaceta de Madrid".

Y nos honramos en comunicarlo a V.E. a los efectos prevenidos en el art. 83 de la vigente Constitución de la República española.

Palacio de las Cortes, 4 de Marzo de 1932.- El Presidente, Julián Besteiro.- El Secretario, Mariano Ansó.- El Secretario, Cirilo del Río.

Visto lo decretado y sancionado por las Cortes, promúlguese la ley.-
10 de Marzo de 1932.- Niceto Alcalá-Zamora y Torres.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. 133, apéndice 4º)

LLEI DE MODIFICACIÓ DE LA LLEI DEL TIMBRE

	Pàgines
Discussió parlamentària	03.193.0
Projecte de Llei	03.197.0
Dictamen de la Comissió	03.203.0
Vots particulars i esmenes	03.205.0
Llei promulgada	03.207.0

LLEI DE MODIFICACIÓ DE LA LLEI DEL TIMBRE

El dia 4 de març de 1932 comença la discussió de la Llei per a la modificació de la Llei del Timbre.

Hi ha un vot particular, presentat per Marraco (radical), a la totalitat de la Llei, en el qual diu que proposa la denegació total del dictamen, ja que la dita Llei implica una autorització al Ministre d'Hisenda i al Govern que va contra les prerrogatives de les Corts. També, segons l'esmentat diputat, resulta que aquesta Llei proposada va en contra de l'article 115 de la Constitució.

Defensa el vot particular el mateix autor en persona.

Diu que el projecte de Llei que ara es discuteix no és com els anteriors; que no és una modificació dels tipus tributaris simplement, per tal de causar un augment de la recaptació, sinó que, en realitat, es tracta d'establir una nova Llei del Timbre que substituïxi la de l'any 1926, i que tot això és prou important com perquè el poder legislatiu tingui cura de com seran exercides les autoritzacions i facultats donades al poder executiu.

Critica enèrgicament el preàmbul de la Llei proposada per considerar que està totalment fora de lloc el fet de pintar una imatge tan optimista de l'economia espanyola i amb uns colors tan alegres, quan la realitat és completament al contrari, i diu que hom no sap si s'hi vol expansionar el desenvolupament de la riquesa o constrènyer-la. Però, per damunt de tot, la Llei proposada té el greu defecte d'obligar el Ministeri d'Hisenda a manejar-la, i això s'hauria de fer amb molta cura. L'impost del Timbre és una dualitat impositiva, ja que carrega sobre unes matèries que d'altres impostos ja han carregat anteriorment. El timbre grava operacions fetes per persones que han pagat els impostos de Contribució Industrial i Utilitats, per exemple. La matrícula industrial permet d'exercir una activitat econòmica, però no dóna dret a realitzar actes de tràfic d'empreses, ja que és quan es posa en circulació el producte, es fa el servei, es consuma la venda o es vol fer el cobrament, quan surt la Llei del Timbre amb un nou gravamen.

Aquest impost nasqué com a registre i estadística, com una garantia per tal de donar autenticitat a uns certs actes, i s'ha anat agreujant a poc a poc per la facilitat de la seva exacció per part de l'Administració. El preàmbul de la Llei és francament alegre i sembla que el motiu de la Llei sigui jugular, prohibir el millorament o el desenvolupament, o sigui que aquesta Llei té una acció destructora, aquest impost és antieconòmic. Cal considerar que si bé aquest impost s'ha desenvolupat en augment de la seva creació ençà, també ha tingut un retrocés durant els darrers anys. La recaptació pel Timbre ha sigut la següent, en els anys que es mencionen: 1920, 151 milions de pessetes; 1923, 203 milions de pessetes;

1927, 315 milions; 1928, 334 milions; 1929, 358 milions de pessetes (punt àlgid de la corba); 1930, 351 milions de pessetes; 1931, 341 milions. Si el creixement de l'impost és un estímul per a l'augment dels tipus impositius, ara hauríem de reduir aquests tipus, ja que el desenvolupament de la riquesa ha retrocedit.

Per a l'any 1932, s'autoritza, en virtut dels augments, una recaptació de 420 milions. Aquest augment que no pot passar del 25% excepte en quotes inferiors a la pesseta en què serà de 0'15 a 0'25 i de 0'30 a 0'40 sembla excessiu. Les impositcions tenen la característica de ser aplicades sobre un gravamen ja establert anteriorment per les impositcions de la contribució industrial i les Utilitats.

La Llei proposada vulnera l'article 115 de la Constitució que diu que les exaccions de contribucions, taxes, impostos, s'entenen autoritzades per les lleis actualment en vigor. La Llei en vigor no autoritza, al Ministeri d'Hisenda, aquestes elevacions i en canvi es presenta la Llei com una autorització d'elevar l'impost; això fa que s'imposin tributs que se sotrauen de la impositció del poder legislatiu; qui ha de ser el que tingui la facultat de determinar fins a quin punt l'Estat absorbirà la riquesa particular mitjançant impostos, facultat que el Parlament no pot deixar en mans del poder executiu.

L'article 61 de la Constitució diu que el Parlament podrà reclamar el coneixement dels decrets dictats per a judicar sobre l'adaptació de les bases. En el dictamen això no es compleix. Com pot ser, tal com diu l'article 4 de la Llei proposada, que el Ministeri en el termini d'un mes dicti un nou text de la Llei del Timbre? Però, ¿que no la tenen gairebé elaborada, aquesta Llei? Que no és quasi preparada ja, al Ministeri? llavors, per què no la porten a les Corts per tal que sigui coneguda i discutida?

Intervé Franco López per dir que tots els impostos són dolents i que l'Impost del Timbre té defectes molt grossos, però que, malgrat tot, no manca a cap legislació de tots els països. Si volguéssim ser tan puritans, tots els impostos haurien de ser postergats, ja que tots presenten defectes molt lamentables. L'autorització que es demana és precisament per poder posar remei als defectes que hi ha en l'esmentada Llei del Timbre; es tracta d'adaptar més eficaçment el tribut a les manifestacions de la riquesa ja que, com tots els impostos indirectes, evoluciona segons la riquesa.

La disminució que hom ha observat en aquest impost, en la seva recaptació, no és conseqüència dels seus defectes, sinó de les circumstàncies econòmiques imperants que han fet baixar també la recaptació dels altres impostos. Hom diu que aquest impost grava manifestacions de riquesa ja gravades per altres impostos; sí, és així, i això passa amb tots els impostos ja que, en realitat, d'impost només n'hi hauria d'haver un: l'impost personal sobre la renda, que ha de recaure únicament sobre la renda personal de cadascú. Si fos així, hi hauria una impositció única, però

llavors potser seria insuportable per a molts dels contribuents. Gravar coses ja gravades és corrent, des del moment que existeixen impostos indirectes; si només hi havia l'impost únic sobre la renda això no passaria. Hem de modificar aquest impost en la forma demanada, s'han d'augmentar els impostos per tal de fer front a les despeses consignades al pressupost. Si es demana un sacrifici a la classe productora de la Nació amb l'elevació de les contribucions s'han d'elevat també aquests impostos del Timbre, els quals són relativament petits en comparació amb els altres. Pel que fa a l'escrúpol constitucional, val a dir que totes les reformes de la Llei del Timbre s'han fet de la mateixa forma, a causa de ser aquesta una llei tan complicada i llarga, i no és lògic que se sotmeti a les Corts una discussió minuciosa d'article per article; sempre s'ha fet autoritzant el Ministre d'Hisenda perquè, dins uns pautes, ell la reformi no al seu caprici, sinó complint aquelles bases i aquells límits.

Marraco rectifica en tons demagògics. Diu que el 70% del pressupost de l'Estat són impostos indirectes, o sigui que el 70% de les recaptacions del Govern va a càrrec dels treballadors. Vés quina Hisenda més modèlica té, la República!

Nova contrarèplica de Franco López. Posada a votació, la proposta de Marraco és rebutjada per 150 vots contra 59.

Una nova proposta en forma de vot particular de Marraco-Niembro-Casanueva retreu els punts següents:

- que l'autorització inclosa al paragraf a) de la proposició de Llei és sense discussió una pèrdua de la sobirania de les Corts i, per tant, la proposició de la Llei retalla la sobirania de les Corts;
- que, en crear un impost sumptuari, com ens diu en un dels seus apartats, motiva un agreujament en la vida de les indústries afectades i pot augmentar l'atur forçós, fomentar el contraban i la defraudació fiscal;
- que és un atemptat greu contra la sobirania de les Corts i que aquestes han de reclamar que la Llei que redacti el Ministeri d'Hisenda sigui examinada per les mateixes Corts.

Demana, en conclusió, la retirada del present dictamen i que torni a ser presentat amb una nova redacció.

Niembro, primer signant del vot particular, defensa l'esmena acusant de vague el redactat de la dita proposició de Llei; la qual no és una simple correcció dels defectes de l'anterior, sinó un veritable augment descarat. Acusa la Comissió d'Hisenda del fet que, tot hi haver retallat algunes de les coses presentades pel Ministre, continua consentint augments excessius, i demana, finalment, que la Llei que elabori el Ministeri passi a les Corts per a ser examinada i per veure si les autoritzacions concedides al Ministeri s'han fet correctament. Diu que no és desconfiança envers el Ministre, sinó que no té cap mena de confiança en la manera

com el Ministeri farà ús de les autoritzacions esmentades.

Franco López replica que el Parlament, en concedir aquesta autorització al Ministeri, no abandona cap de les prerrogatives que té, i que en aquest impost la cosa s'ha fet sempre així. Lamenta que la Comissió hagi reduït alguns dels impostos proposats, per exemple, el de luxe, que ha reduït del 5 al 3%, quan precisament es tracta d'un impost tan democràtic.

Rectificacions dels oradors. La proposició de Niembro és rebutjada a la votació.

Es passa a la discussió de la totalitat de la Llei.

Preu la paraula Feced per formular una sèrie de suggerències en relació a aquesta Llei. Diu que no és massa ben articulada i que hi ha alguns defectes formals; que caldrà que el Ministeri, en redactar el nou text de la Llei del Timbre, els tingui present per tal de fer aquests milloraments tan importants. Propuga entre altres coses unes escales progressives i flexibles. I, en particular, uns certs extrems en relació amb els concerts econòmics del País Basc i Navarra.

Respon Franco López dient que moltes de les suggerències de l'orador seran tingudes en consideració pel Ministeri.

Acabada la discussió per la totalitat, es passa a la discussió per articles.

A l'article 1 hi ha un vot particular de Cornide que proposa que l'impost de luxe es concerta amb les indústries dedicades a la venda d'articles de luxe tenint en compte llurs característiques i possibilitats. La Comissió accepta el vot particular que és incorporat al dictamen.

Leizaola propugna que la base L) estableixi el pagament de pagarés a 90 dies en el Timbre dels jocs de cartes, tal com diu la Llei de 3 d'agost de 1907. És acceptada l'esmena per la Comissió, i amb aquestes dues modificacions s'aprova l'article 1.

S'aproven sense discussió els articles 2, 3 i 4.

I així resta aprovada la totalitat de la Llei, que el dia 8 de març de 1932 rep la confirmació, amb la votació conjunta.

PROYECTO DE LEY LEIDO POR EL SR. MINISTRO DE HACIENDA MODIFICANDO EL IMPUESTO DEL TIMBRE

De acuerdo con el Consejo de Ministros y a propuesta del de Hacienda, Vengo en autorizar a éste para presentar a las Cortes Constituyentes un proyecto de ley modificando el impuesto del Timbre.

Dado en Madrid a 17 de Febrero de 1932.— Niceto Alcalá-Zamora y Torres.

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La presente reforma de la ley del Timbre no significa una adopción de nuevos principios en relación con el tributo; aspira más bien al reconocimiento de los que actualmente la informan y, dentro de su marco, al desenvolvimiento de los mismos, de conformidad con las exigencias del momento.

De muy diversas clases son éstas, debiendo señalarse aquellas que tienen un carácter primordial.

El conjunto de actos, relaciones y servicios gravados en la ley del Timbre, tienen una amplia y muy variada manifestación, y la legislación en vigor ha surgido, más que como ordenación sistemática de una tributación que afecta a determinadas manifestaciones de la riqueza u obtención de utilidades, como el resultado de la práctica administrativa que ha tenido que aceptar una realidad varia y compleja, y por tanto, proceder de conformidad con los resultados de su propia experiencia, adaptándose a la multiplicidad y riqueza de los aspectos en que el gravamen ha de intervenir.

La necesidad de gravar la riqueza en todas sus manifestaciones ha motivado, en estos últimos años de reajuste de la Hacienda de todos los países, un movimiento de alza de este tributo, tanto en el extranjero como en nuestra Patria, ya que se trata de la expresión de una potencia tributaria que el incremento del gasto público no puede desatender sin pérdida de fuentes originales de imposición y sin injusticia para los demás impuestos, que vendrían forzados a satisfacer las pérdidas o bajas motivadas por la falta de una debida ordenación de este tributo.

El rendimiento del impuesto que refleja la marcha de la línea de la vida económica española, acusa, en estos últimos años, un desarrollo ascendente, signo en verdad de una mayor actividad, pero que al propio tiempo es indicio de un posible margen de mayor imposición, sin perturbación ni daño alguno para el desarrollo de los actos y hechos gravados.

Esta consideración, unida a la necesidad de apelar a todas las fuerzas contributivas de la Nación, para el logro de los fines de la política fiscal del Gobierno, ha guiado la reforma del tributo que se propone por este proyecto de ley. El alza toma la forma general de recargo sobre los ti-

pos de imposición.

Los aumentos habrán de moverse alrededor de un 15 a un 25 por 100 de los actuales tipos, pero se atienda la carga en relación con el contribuyente por la naturaleza del tributo, ya que se trata de cuotas que no tienen un vencimiento periódico y que además conceden, en los más de los casos, al contribuyente, un amplio margen de voluntariedad.

En general, el aumento propuesto por la forma de distribución del gravamen fiscal, que reviste la mayor ponderación posible, no ha de afectar sensiblemente a las distintas economías individuales.

En la elevación de los tipos no se ha de proceder —cuando la reforma se estima justa— con estricta aplicación del recargo autorizado pues, de esta suerte, los timbres no se ajustarían a cantidades que, en las fracciones de peseta, deben ser siempre divisibles por cinco para los efectos de reducir y unificar la variedad del timbre. El recargo ha de ser, por ello, algunas veces levemente modificado por esta necesidad que se impondrá.

Algunas escalas podrán ser reformadas en sentido favorable para el Tesoro, fraccionando las bases de tributación; en otras, como las de recibos y contratos de suministro de luz eléctrica, debe desaparecer la cuota fija para las clases estimadas como máximas, introduciendo la proporcionalidad de la imposición en relación con la cuantía de la base a todo lo largo de su posible desarrollo.

Deben introducirse algunas modificaciones en lo relativo a anuncios que tiendan a la mayor equidad del impuesto, pues la ley vigente contiene algunas omisiones debidas a las innovaciones constantes en materia de publicidad, que dan lugar a que, fatalmente, toda disposición legal que se dicte en esta materia quede anticuada en el transcurso de muy pocos años.

Los conciertos de publicidad, onerosos siempre para el Tesoro por la forma en que se venían haciendo, deben suprimirse, así como en el franqueo concertado de periódicos debe reducirse algo la bonificación, que es excesiva, aunque se mantenga una tarifa de extraordinaria benevolencia por el fin cultural que en general cumple la difusión de la Prensa.

En los recibos de cantidad hay en la actualidad dos escalas: una, para comerciantes, y otra, para particulares, lo que da lugar a una confusión aprovechada para utilizar casi siempre la más baja, por lo que la Dirección general del Timbre se ha visto obligada a dictar varias aclaraciones sin el resultado apetecido. Deben fundirse las dos escalas y con ello se evitará todo motivo de duda y desaparecerá una distinción que difícilmente podría justificarse.

Los conocimientos de fagbarque, olvidados en leyes anteriores, tributan con dudosa legalidad, pues el Reglamento trató de salvar la omisión incluyéndolos en su art. 162. Conviene incorporarlo a la ley, equiparándolos a Los talones de mercaderías.

El impuesto sobre productos envasados se creó con ánimo de gravar especialmente las aguas minerales; pero la reforma del año 1926 fue tan poco afortunada en esta materia que dejó escapar precisamente este artículo al declarar exentos los de precio inferior a una peseta. Con la autorización que se solicita quedará subsanada la falta en la nueva redacción de la ley.

De conformidad con la nueva organización social se impone la supresión de los artículos relativos a títulos y grandezas, licencias para matrimonio de individuos de la nobleza y militares, etc., etc.

La correspondencia postal y telegráfica debe res'etarse, por tratarse de un servicio y no de una fuente de tributación. Únicamente en lo que se refiere a franquicias conviene extremar algo el rigor, en armonía con el reciente decreto sobre esta materia.

Tampoco deben ser objeto de elevación los tipos de las letras de cambio y demás efectos de comercio, en atención a las circunstancias especiales por que atraviesa el país.

Como innovaciones más salientes en las autorizaciones solicitadas, deben señalarse: la creación del impuesto del Timbre sobre los artículos de lujo, que se gravarían hasta el 5 por 100 de su valor en venta al público, y la incorporación al impuesto del Timbre del sello sanitario, el cual deberá refundirse con el que grava los productos envasados, adquiriendo con ello la legalidad de que hoy carece, puesto que fué creado por un decreto del Ministerio de la Gobernación de 22 de Diciembre de 1925. Por el mismo motivo deben incluirse en la ley del Timbre los derechos de inspección e inscripción y registro de especialidades farmacéuticas que, aunque se vienen satisfaciendo en papel de pagos al Estado, ello es también en virtud de un decreto de Gobernación de 1924, que tiene idéntico vicio de origen que el anterior.

Por último, las penalidades han de ser suavizadas, pues es tal su severidad, que resultan, además de desproporcionadas con las faltas, completamente ineficaces, ya que, en la mayor parte de los casos, significa la ruina total del defraudador, el término de la industria ejercida y, por lo tanto, la absoluta insolvencia.

Los ingresos de la ley del Timbre tienen un índice de crecimiento que no es superado por ningún otro impuesto español. El aumento se refleja en las cifras señaladas a continuación:

TIMBRE DEL ESTADO

Recaudaciones

	Millones de ptas.
Año 1919-20	150'1
1923	203'4
1927	315'1
1928	334'3
1929	358'6
1930	351'9

De este crecimiento no se beneficia completamente el Estado, pues la Compañía Arrendataria de Tabacos tiene una participación en la recaudación líquida de la Renta del Timbre, y todo aumento en la misma representa un incremento de beneficios para la Compañía, ya provenga del rendimiento progresivo del impuesto, ya de reformas tributarias emanadas de las Cortes. Tal beneficio fluye para la Compañía sin que ésta por su parte aumente las obligaciones, ni en relación con el capital social de la Empresa, que es fijo, ni en cuanto a los servicios. Por ello, sin duda, la disposición 3ª de las transitorias que hoy regulan el tributo del Timbre autorizaba al Ministro para negociar con la expresada Compañía el régimen que regulase su participación en los aumentos de productos por razón de recargos. Tal autorización no ha sido suficiente estímulo para ningún Ministro de Hacienda e incumbe al cargo que ostento ejercitar la correspondiente acción, recogiendo la labor preparatoria de mi antecesor.

En la reforma cuya autorización se pide, se propone que los aumentos procedentes de los recargos serán en beneficio exclusivo del Estado, pues no pudo el legislador de 1921 ordenar que el Tesoro español hiciese partícipe a una Compañía de los aumentos del rendimiento de los tributos emanados de sus funciones soberanas, cuando no impliquen nuevas obligaciones para el partícipe.

Asimismo, en relación con el impuesto del Timbre, la Compañía Arrendataria de Tabacos computa entre las cantidades que forman la base de liquidación de su comisión los ingresos a metálico que se satisfacen por conceptos tributarios de la ley. De 350 millones de pesetas de ingresos por razón del Timbre, correspondientes al ejercicio económico de 1930, 108 millones suman los denominados "Ingresos a metálico", en que la Compañía no rinde otro servicio que el recibir en sus Cajas el importe del gravamen, ingresándolo en el Tesoro en el tiempo señalado reglamentariamente. Toda la administración del tributo corresponde al Estado, que la realiza por medio de sus órganos burocráticos, intercalándose la Compañía solamente para el servicio de Caja, con el natural beneficio que representa disponer del capital hasta su abono al Tesoro. Como la Compañía percibe su comisión en razón de servicios de transporte, custodia y venta del timbre del Estado, y no presta otro que el expresado en los ingresos a metálico, debe disponerse que éstos habrán de ser satisfechos directamente por el contribuyente en el Tesoro, siendo baja en la determinación de la base para fijar la comisión de la Compañía Arrendataria de Tabacos por razón de los productos de la Renta del Timbre.

Los actos gravados en la ley del Timbre es de prever sufrirán una restricción en los momentos económicos presentes; pero a fin de prevenir estas bajas del tributo, los tipos propuestos del gravamen contrarrestarán aquel efecto y superarán los ingresos correspondientes a ejercicios económicos anteriores. El Ministro que suscribe espera este resultado de la reforma propuesta, en la que se incluirá como necesario e indispensable complemento de su futura labor la reorganización de los servicios del tributo, señalando y estableciendo así las bases fundamentales

para una mayor justicia en el impuesto y un mayor rendimiento del mismo.

Fundado en las consideraciones que anteceden, el Ministro de Hacienda solicita de las Cortes tres clases de autorizaciones.

Se refiere la primera a las modificaciones en las tarifas, con elevación de los tipos contributivos que imponen las necesidades presupuestarias; la segunda, a cuanto supone aclaración, interpretación e incorporación de disposiciones aisladas y de resoluciones recaídas sentando doctrina y jurisprudencia; y la tercera, a aquellas otras modificaciones que significan una adición de fuentes tributarias escapadas a la ley, unas veces por omisión u olvido de ésta y otras por adelantarse la vida social a las regulaciones legislativas.

En su virtud, el Ministro que suscribe tiene el honor de someter a la aprobación de las Cortes el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 12. Se autoriza al Ministro de Hacienda:

A) Para la elevación, en una o en varias veces, de las tarifas establecidas por el real decreto-ley de 11 de Mayo de 1926, en un tanto por ciento que no podrá exceder del 25, excepto en las cuotas inferiores a una peseta, en las que el timbre de 0'15 podrá elevarse a 0'25 y el de 0'30 a 0'40 ó 0'50, según los casos.

Estos recargos no afectarán a las tarifas vigentes para la correspondencia postal y telegráfica.

B) Para establecer el gravamen proporcional en aquellas bases máximas de los conceptos tributarios que actualmente tienen una imposición gradual; rebajar los mínimos exentos, procurando así la mayor difusión del impuesto, así como para el fraccionamiento de las bases y creación de clases intermedias que favorezcan con la equidad la elasticidad del tributo.

Esta autorización tiene carácter sustantivo, sin que pueda considerarse limitada por lo que se dispone en el apartado A) de este artículo.

C) Para incorporar a la ley las disposiciones modificativas de sus preceptos y las resoluciones aclaratorias recaídas, actualmente en vigor, así como para la supresión de aquellos artículos referentes a conceptos que han perdido totalmente su condición contributiva.

D) Para la unificación de escalas, procurando la igualdad tributaria de los conceptos equivalentes, evitando las tarifas contradictorias en un mismo concepto, como ocurre actualmente en el de recibos y en el de certificaciones; y para determinar el sujeto de la imposición en aquellos casos que, por lo dudoso de la interpretación del texto legal, dan motivo a constantes reclamaciones administrativas.

E) Para fijar y ampliar algunos de los plazos exigidos para la presentación o retirada de documentos, y determinar, en los casos no estableci-

dos en la ley, las responsabilidades subsidiarias en los descubiertos.

F) Para refundir el sello sanitario con el del Timbre en los artículos envasados, e incorporar a la ley los derechos de registro de especialidades farmacéuticas; para fijar en 50 céntimos la base mínima de imposición en los productos envasados, y declarar sometidas en todo caso a la cuota fija de 0'15 pesetas las aguas mineromedicinales.

G) Para redactar, de conformidad con los adelantos técnicos, aquellos conceptos que, como el referente a electricidad, conservan en la ley una clasificación anticuada.

H) Para suprimir los conciertos, así como para disminuir comisiones, participaciones y bonificaciones en los casos en que las conveniencias del Tesoro lo requieran, atenuando, al propio tiempo, las penalidades establecidas, para hacer de esta suerte posible su efectividad.

I) Para modificar la base de imposición cuando en los elementos que la determinan hayan surgido modalidades o variaciones que puedan producir la evasión del impuesto, y para los establecidos después de la fecha de la vigente ley.

J) Para establecer un gravamen hasta del 5 por 100 sobre el precio de venta de los artículos de lujo, cuyo pago correrá a cargo del comprador y se hará efectivo por medio de un timbre especial móvil en las facturas, las cuales serán de expedición obligatoria en las expresadas ventas.

La relación de los artículos sujetos a este gravamen habrá de ser aprobada por el Consejo de Ministros a propuesta del de Hacienda.

K) Para reorganizar la administración e inspección del impuesto del Timbre.

Art. 2º. Los ingresos por Timbre a metálico se efectuarán directamente en las Cajas del Tesoro y serán baja en la cifra de rendimientos del impuesto que sirve de base para determinar la participación de la Compañía Arrendataria en la recaudación líquida de la Renta del Timbre.

En el Presupuesto general del Estado se figurará este ingreso bajo el epígrafe de "Ingresos a metálico por Timbre" y en el capítulo y artículo que se determine.

Art. 3º. Los aumentos que se obtengan en el producto de la Renta del Timbre por razón de elevaciones autorizadas en la presente ley, así como los ingresos obtenidos en virtud de los nuevos conceptos sujetos a tributo, se establecen en beneficio exclusivo del Estado.

Art. 4º. El Ministro de Hacienda, dentro del plazo de un mes, a contar desde la publicación de esta ley en la "Gaceta", redactará el nuevo texto de la ley del Timbre de conformidad con las disposiciones anteriores.

Madrid, 17 de Febrero de 1932.- El Ministro de Hacienda, Jaime Garner.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. 117, apéndice 1º)

DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY MODIFICANDO EL IMPUESTO DEL TIMBRE

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La Comisión permanente de Hacienda ha examinado el proyecto de ley presentado por el señor Ministro del Tamo modificando el impuesto del Timbre; y tomando en consideración la propuesta por el Gobierno, tiene el honor de someter a la deliberación y aprobación de las Cortes el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1º. Se autoriza al Ministro de Hacienda:

A) Para la elevación de las tarifas establecidas por el real decreto-ley de 11 de Mayo de 1926, en un tanto por ciento que no podrá exceder del 25, excepto en las cuotas inferiores a una peseta, en las que el timbre de 0'15 podrá elevarse a 0'25 y el de 0'30 a 0'40 ó 0'50, según los casos.

Estos recargos no afectarán a las tarifas vigentes para la correspondencia postal y telegráfica.

B) Para establecer el gravamen proporcional en aquellas bases máximas de los conceptos tributarios que actualmente tienen una imposición gradual; rebajar los mínimos exentos, excepto en los productos envasados, procurando así la mayor difusión del impuesto, así como para el fraccionamiento de las bases y creación de clases intermedias que favorezcan con la equidad la elasticidad del tributo.

Esta autorización tiene carácter sustantivo, sin que pueda considerarse limitada por lo que se dispone en el apartado A) de este artículo.

C) Para incorporar a la ley las disposiciones modificativas de sus preceptos y las resoluciones aclaratorias recaídas, actualmente en vigor, así como para la supresión de aquellos artículos referentes a conceptos que han perdido totalmente su condición contributiva.+

D) Para la unificación de escalas, procurando la igualdad tributaria de los conceptos equivalentes, evitando las tarifas contradictorias en un mismo concepto, como ocurre actualmente en el de recibos y en el de certificaciones; y para determinar el sujeto de la imposición en aquellos casos que, por lo dudoso de la interpretación del texto legal, dan motivo a constantes reclamaciones administrativas.

E) Para fijar y ampliar algunos de los plazos exigidos para la presentación o retirada de documentos, y determinar, en los casos no establecidos en la ley, las responsabilidades subsidiarias en los descubiertos, así como para variar los plazos de prescripción del impuesto y sus recargos.

F) Para refundir el sello sanitario con el del Timbre en los artículos envasados, e incorporar a la ley los derechos de registro de especialidades farmacéuticas; y para declarar sometidas a la cuota fija de 0'15 pesetas las aguas minero-medicinales, cualquiera que sea su precio.

G) Para redactar, de conformidad con los adelantos técnicos, aquellos conceptos que, como el referente a electricidad, conservan en la ley una clasificación anticuada.

H) Para suprimir o modificar los conciertos, así como para fijar las comisiones, participaciones y bonificaciones en los casos en que las conveniencias del Tesoro lo requieran, atenuando, al propio tiempo, las penalidades establecidas, para hacer de esta suerte posible su efectividad.

I) Para modificar la base de imposición cuando en los elementos que la determinan hayan surgido modalidades o variaciones que puedan producir la evasión del impuesto, y para los establecidos después de la fecha de la vigente ley.

J) Para establecer un gravamen hasta del 3 por 100 sobre el precio de venta de los artículos de lujo, cuyo pago correrá a cargo del comprador y se hará efectivo por medio de un timbre especial móvil en las facturas, las cuales serán de expedición obligatoria en las expresadas ventas.

La relación de los artículos sujetos a este gravamen habrá de ser aprobada por el Consejo de Ministros a propuesta del de Hacienda.

K) Para reorganizar la administración e inspección del impuesto del Timbre.

Art. 2º. Los ingresos por Timbre a metálico se efectuarán directamente en las Cajas del Tesoro y serán baja en la cifra de rendimiento del impuesto que sirve de base para determinar la participación de la Compañía Arrendataria en la recaudación líquida de la Renta del Timbre.

En el Presupuesto general del Estado se figurará este ingreso bajo el epígrafe de "Ingresos a metálico por Timbre" y en el capítulo y artículo que se determine.

Art. 3º. Los aumentos que se obtengan en el producto de la Renta del Timbre por razón de elevaciones autorizadas en la presente ley, así como los ingresos obtenidos en virtud de los nuevos conceptos sujetos a tributo, se establecen en beneficio exclusivo del Estado.

Art. 4º. El Ministro de Hacienda, dentro del plazo de un mes, a contar desde la publicación de esta Ley del Timbre en la "Gaceta", redactará el nuevo texto de la ley del Timbre de conformidad con las disposiciones anteriores.

Palacio de las Cortes, 3 de Marzo de 1932.- El vicepresidente, Francisco Azorín.- El Secretario, Ramón Carreras.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. 128, apéndice 2º)

VOTO PARTICULAR DE LOS SRES. MARRACO Y CARRERAS PROPONIENDO LA DENEGACION DEL DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY MODIFICANDO EL IMPUESTO DEL TIMBRE

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Los Diputados que suscriben formulan voto particular contra el dictamen de la Comisión de Hacienda, en el proyecto de ley modificando el impuesto del Timbre, proponiendo la denegación del referido dictamen, estimando que implica autorizaciones al Poder ejecutivo que menoscaban las prerrogativas del legislativo, más especialmente las determinadas en el art. 115 de la Constitución.

Palacio del Congreso, 3 de Marzo de 1932.- Manuel Marraco.- Ramón Carreras.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,

núm. 128, apéndice 4º)

02.406.0

VOTO PARTICULAR DE LOS SRES. NIEMBRO, MARRAGO Y CARRERAS A LA TOTALIDAD DEL DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY MODIFICANDO EL IMPUESTO DEL TIMBRE

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Los Diputados que suscriben, lamentando disentir de sus compañeros de Comisión, tienen el honor de presentar el siguiente voto particular a la totalidad del dictamen modificando el impuesto del Timbre, basándose en los siguientes fundamentos:

1º. Que la autorización solicitada en forma vaga e imprecisa en el apartado a) del art. 1º supone una dejación de facultades de las Cortes, por las que se merma su soberanía.

2º. Por crear un impuesto suntuario en el apartado j) del mismo art. 1º, que motivará una agravación en la vida de las industrias, con la subsiguiente paralización de obreros y el aumento del contrabando y defraudación en la venta de joyas y artículos de precio elevado; y

3º. Por considerar un atentado contra la soberanía de las Cortes el que una ley de la importancia de la del Timbre, tan compleja y detallada, se redacte por el Sr. Ministro de Hacienda, sin que su texto sea definitivamente examinado, estudiado y aprobado por las Cortes Constituyentes, según lo solicita en el art. 4º.

Por lo expuesto,

Los vocales que suscriben proponen sea retirado el dictamen y se traiga redactado con el articulado definitivo, sin autorizaciones vagas ni anticonstitucionales.

Palacio de las Cortes, 3 de Marzo de 1932.- Emilio Niembro.- Manuel Marrago.- Ramón Carreras.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,

núm. 128, apéndice 3º)

03.207.0

LEY PROMULGADA MODIFICANDO EL IMPUESTO DEL TIMBRE

Excmo. Sr.:

Las Cortes han decretado y sancionado la siguiente

L E Y

Artículo 1º. Se autoriza al Ministro de Hacienda:

A) Para la elevación de las tarifas establecidas por el real decreto-ley de 11 de Mayo de 1926, en un tanto por ciento que no podrá exceder del 25 por 100, excepto en las cuotas inferiores a una peseta, en las que el timbre de 0'15 podrá elevarse a 0'25 y el de 0'30 a 0'40 ó 0'50, según los casos.

Estos recargos no afectarán a las tarifas vigentes para la correspondencia postal y telegráfica.

B) Para establecer el gravamen proporcional a aquellas bases máximas de los conceptos tributarios que actualmente tienen una imposición gradual; rebajar los mínimos exentos, excepto en los productos envasados, procurando así la mayor difusión del impuesto, así como para el fraccionamiento de las bases y creación de clases intermedias que favorezcan con la equidad la elasticidad del tributo.

Esta autorización tienen carácter substantivo, sin que pueda considerarse limitada por lo que se dispone en el apartado A) de este artículo.

C) Para incorporar a la ley las disposiciones modificativas de sus preceptos y las resoluciones aclaratorias recaídas, actualmente en vigor, así como para la supresión de aquellos artículos referentes a conceptos que han perdido totalmente su condición contributiva.

D) Para la unificación de escalas, produciendo la igualdad tributaria de los conceptos equivalentes, evitando las tarifas contradictorias en un mismo concepto, como ocurre actualmente en el de recibos y en el de certificaciones; y para determinar el sujeto de la imposición en aquellos casos que, por lo dudoso de la interpretación del texto legal, dan motivo a constantes reclamaciones administrativas.

E) Para fijar y ampliar algunos de los plazos exigidos para la presentación o retirada de documentos, y determinar, en los casos no establecidos en la ley, las responsabilidades subsidiarias en los descubiertos, así como para variar los plazos de prescripción del impuesto y sus recargos.

F) Para refundir el sello sanitario con el del Timbre en los artículos envasados, e incorporar a la ley los derechos de registro de especialidades farmacéuticas; y para declarar sometidas a la cuota fija de 0'15

pesetas las aguas minero-medicinales, cualquiera que sea su precio.

G) Para redactar, de conformidad con los adelantos técnicos, aquellos conceptos que, como el referente a electricidad, conservan en la ley una clasificación anticuada.

H) Para suprimir o modificar los conciertos, así como para fijar las comisiones, participaciones y bonificaciones en los casos en que las conveniencias del Tesoro lo requieran, atenuando, al propio tiempo, las penalidades establecidas, para hacer de esta suerte posible su efectividad.

I) Para modificar la base de imposición cuando en los elementos que la determinan hayan surgido modalidades o variaciones que puedan producir la evasión del impuesto, y para los establecidos después de la fecha de la vigente ley.

J) Para establecer un gravamen hasta del 3 por 100 sobre el precio de venta de los artículos de lujo, cuyo pago correrá a cargo del comprador y se hará efectivo por medio de un timbre especial móvil en las facturas, las cuales serán de expedición obligatoria en las expresadas ventas. Y para concertar este gravamen con determinadas industrias dedicadas a la venta de artículos de lujo y teniendo en cuenta la características y posibilidades de cada una de ellas.

La relación de los artículos sujetos a este gravamen habrá de ser aprobada por el Consejo de Ministros a propuesta del de Hacienda.

K) Para reorganizar la administración e inspección del impuesto del Timbre.

L) Para restablecer el pago por pagarés a noventa días en el timbre de los naipes, en la forma regulada por la ley de 3 de Agosto de 1907.

Art. 2º. Los ingresos por Timbre a metálico se efectuarán directamente en las Cajas del Tesoro y serán baja en la cifra de rendimientos del impuesto que sirve de base para determinar la participación de la Compañía Arrendataria en la recaudación líquida de la Renta del Timbre.

En el Presupuesto general del Estado se figurará este ingreso bajo el epígrafe de "Ingresos a metálico por Timbre" y en el capítulo y artículo que se determine.

Art. 3º. Los aumentos que se obtengan en el producto de la Renta del Timbre por razón de elevaciones autorizadas en la presente ley, así como los ingresos obtenidos en virtud de los nuevos conceptos sujetos a tributo, se establecen en beneficio exclusivo del Estado.

Art. 4º. El Ministro de Hacienda, dentro del plazo de un mes, a contar desde la publicación de esta ley en la "Gaceta", redactará el nuevo texto de la ley del Timbre de conformidad con las disposiciones anteriores.

Y nos honramos en comunicarlo a V.E. a los efectos prevenidos en el art. 83 de la vigente Constitución de la República española.

Palacio de las Cortes, 8 de Marzo de 1932.- El Presidente, Julián Besteiro.- El Secretario, Mariano Ansó.- El Secretario, Cirilo del Río.

Visto lo decretado y sancionado por las Cortes, promúlguese la ley.-10 de Marzo de 1932.- Niceto Alcalá-Zamora y Torres.

(Diario de Sesiones de las Cortes, núm. 133, apéndice 2º)

LLEI DE DECLARACIÓ DE RENDES DE LES FINQUES RÚSTIQUES

El día 27 de febrer de 1932 s'inicia la discussió de la quarta llei fiscal: es tracta de la Llei de Declaració de la renda de les finques rústiques.

Comença la discussió amb la presentació d'una proposició incidental signada per diversos diputats, entre els quals Pérez Madrigal, Casanueva i Maura, que demana simplement la retirada de la llei. Si bé considera lloable l'interès del Ministeri de posar en clar la situació econòmica de la propietat privada del camp espanyol, consideren que aquesta llei tindria molt poca eficàcia i col·laboraria a l'ocultació de la riquesa i a la defraudació fiscal. D'altra banda, s'ha de fer una revisió completa del sistema fiscal espanyol de la terra. Demana la suspensió de la discussió de la llei. I que es retorni a la Comissió d'Hisenda per tal que, juntament amb personal de les Comissions d'Agricultura i de la Presidència, tornin a elaborar-la.

La Comissió d'Hisenda rebutja la proposició.

Sarrià, primer signant de la proposta incidental, la defensa dient que, segons sembla, aquesta llei vol donar la batalla a l'ocultació de la riquesa en el camp, cosa molt lloable ja que l'ocultació de la riquesa és una veritable plaga de la Hisenda espanyola. Reconeix que si la República vol ser eficaç en els seus serveis necessita diners i que, per tenir diners, no li resta altre remei que augmentar els ingressos dels impostos, però diu que per fer les coses ben fetes s'han d'acabar els impostos indirectes i fer base de la tributació únicament la renda.

Critica la llei proposada perquè li manca un capítol de sancions per als propietaris que mentoixin o no declarin. Algunes de les sancions podrien ser, per exemple, l'expropiació; llavors sí que seria una veritable batalla a l'ocultació de la riquesa! Explica casos i casos reals d'ocultació, i diu que sense guanyar aquesta batalla no es pot anar a una reforma fiscal completa. Comenta algunes de les contradiccions de la llei, i diu que si els propietaris tenen temps fins el 31 de maig vinent per a fer la declaració, ja no podran entrar en el pressupost els nous imposables, ja que aquest ha d'estar llest el 31 de març. I, finalment, pregunta: per què tanta pressa a fer aprovar la llei, no seria millor ajornar-la?

Carner respon dient que si es retira la llei del Parlament restarà desclassificada i arraconada; que el pla de treball que té el Parlament és molt feixuc i que si perd l'oportunitat ningú no sap quan es podrà començar la seva discussió en el futur. Que si hi ha dificultats i problemes que es presentin esmenes; seran estudiades i discutides pel Parlament. El Govern no és gens tancat, en aquest aspecte. Creu que és una llei fonamental i que ha de permetre augmentar fonamentalment la recaptació.

Rectifica Sarrià dient que en el poc temps de la sessió actual no es poden preparar les esmenes que hom cregui oportunes.

Carner replica que aquesta Llei no pretén ser la solució completa de tots els problemes del camp, que el seu projecte no tanca el camí a cap idea, que ja vindran més endavant altres Lleis per a d'altres coses, la de la Reforma agrària per exemple, i que és una Llei emesa per les circumstàncies.

Sarrià retira la proposta vista la posició del Govern.

Es passa a la seva discussió per articles.

Iranzo diu que l'orientació de la Llei és encertada i que així hom podrà tenir un inventari de la riquesa agrària; però, d'una altra banda, també cal considerar el decret del Ministeri de Justícia sobre la revisió dels contractes d'arrendament de la riquesa rústica. Per tant, per un costat volem que els propietaris ens diguin la renda de llurs finques i, per un altre costat, sotmetem als tribunals la revisió dels contractes. En declarar, el propietari ens dirà que no pot enunciar la renda perquè està pendent de la sentència del jutge, i les mateixes dificultats es presentaran si la finca és cultivada directament. Llavors, en què quedem? Com comprovarem les xifres que ens donin els propietaris en les seves declaracions, si no hi ha ningú que les comprovi?

Carner replica dient que els terminis de revisió de contractes d'arrendament acabaran al cap de dos dies i que no hi ha cap possibilitat que el Ministeri els prorrogui; per tant, a la fi del febrer les demandes als tribunals podran començar a ser resoltes. És clar que en restaran de pendents, però s'aniran resolent a poc a poc (la veu de Martínez de Velasco diu que trigaran anys a estar resoltes totes les demandes!).

Finalment, Carner pregunta si és raonable i lògic que per ajudar la cosa pública sigui abandonada aquesta Llei fins que s'hagin resolt tots els plets per la revisió dels contractes d'arrendament. Què diu el dictamen de la Llei? continua, simplement que els propietaris de finques rústiques tenen l'obligació de declarar el valor de les rendes que en treuen. És possible que hi hagi qui ho consideri un atropellament als propietaris? I els propietaris presentarien la declaració d'augment de l'atermenament dels que estan en aquesta situació? No, de cap manera. Això seria si no s'aprova aquesta Llei, però si s'aprova obrim un camí perquè es declari. Aquesta Llei permet de sentar les bases per tal d'evitar desconcerts i perturbacions; quan algú acusi la Hisenda de prendre per base els atermenaments falsificats, li podrem dir que no. Desitgem que tot hom declari la veritat i això podria ser l'inici d'una reforma agrària amb base i fonament. Aquesta Llei és el primer pas per anar a una veritable reforma agrària.

S'aproven els articles 1, 2, 3, 4 i 5 sense discussió.

Un vot particular de Cornide demana la supressió de l'article 6, però és rebutjat. S'aproven els articles 6, 7 i 8 i amb això s'enllesteix la Llei que el dia primer de març és aprovada en conjunt.

PROYECTO DE LEY PEIDO POR EL SR. MINISTRO DE HACIENDA ENCAMINADO A QUE LOS PROPIETARIOS O POSEEDORES DE FINCAS RUSTICAS RECLAREN LA RENTA QUE PERCIBEN POR DICHAS FINCAS, ESTÉN O NO ARRENDADAS

De acuerdo con el Consejo de Ministros, a propuesta del de Hacienda,

Vengo en autorizar a éste para que presente a las Cortes Constituyentes un proyecto de ley encaminado a que los propietarios o poseedores de fincas rústicas declaren la renta que perciben por dichas fincas, estén o no arrendadas.

Dado en Madrid a 19 de Febrero de 1932.- Niceto Alcalá-Zamora y Torres.

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Es evidente que, tanto en el régimen de amillaramiento como en el de Catastro, a los efectos de la contribución territorial, existen deficiencias en la asignación de los líquidos o riquezas imponibles, base para la tributación.

Son varias las causas que en ello influyen, pero, en general, pueden señalarse como las principales, la de que los documentos básicos están formados hace mucho tiempo y la de que las rentas que corresponden a la propiedad o posesión de las fincas han experimentado desde la formación de aquellos documentos sensibles alteraciones. Como ello entraña desigualdades tributarias y graves perjuicios para la Hacienda pública, es deber ineludible del Gobierno procurar el remedio de tales deficiencias.

Por las consideraciones expuestas, el Ministro que suscribe tiene el honor de someter a la aprobación de las Cortes Constituyentes el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º. Se concede un plazo que terminará en 15 de Mayo de 1932 para que, dentro del mismo, los propietarios o poseedores de fincas rústicas no sujetas a tributación, o deficientemente gravadas, enclavadas en términos municipales cuya riqueza tributa por el régimen de amillaramiento o por el de Catastro, declaren la renta que perciben por sus fincas, dadas en arriendo en cualquiera de sus formas, o las que sean susceptibles de producir, cuando se trate de fincas cultivadas directamente por el propietario o poseedor.

Art. 2.º. A los efectos de la declaración que preceptúa el artículo anterior y a los fiscales, se entenderá que las rentas de propiedad o posesión son equivalentes a los dos tercios del líquido imponible por el cual tributen o deban tributar las fincas, sitas en términos municipales sujetas al régimen de amillaramiento.

Art. 3.º. Todo propietario o poseedor de más de una finca rústica, en un término municipal, obligado a presentar declaración con arreglo a esta

ley, deberá consignar en tal declaración la renta correspondiente a la finca o fincas no amillaras o catastradas, y además la que corresponda a todas las demás fincas de su propiedad o posesión en el término.

Art. 4º. En ningún caso las declaraciones que a tenor del art. 1º de esta ley puedan presentarse, originarán la imposición de penalidades ni liquidación de cantidad alguna en concepto de atrasos de contribuciones.

Art. 5º. Las Oficinas de Hacienda, en vista de las declaraciones que se presenten, practicarán liquidaciones para establecer el nuevo líquido imponible asignable, teniendo en cuenta lo que determina el art. 2º. A tal efecto, se considera aumentado el cupo de la contribución territorial en la cantidad que al tipo señalado para el repartimiento general en el ejercicio actual represente la riqueza descubierta mediante las declaraciones presentadas.

A los efectos de la liquidación en Catastro, la riqueza imponible con que figura la finca a que se refiera la declaración se aumentará en la diferencia entre la renta declarada y la asignada en el Catastro, figurando en los documentos administrativos la nueva riqueza imponible así obtenida.

Art. 6º. El Estado podrá, en caso de acordar la expropiación de alguna finca rústica, justipreciarla, capitalizando al 5 por 100 el importe de los dos tercios del líquido imponible, declarado o consentido en amillaramiento o el de la renta en Catastro.

Art. 7º. Todo propietario obligado a presentar declaración con arreglo a la presente ley, que no lo hiciera así, quedará sujeto a las penalidades que determinen los respectivos Reglamentos.

Art. 8º. Por el Ministerio de Hacienda se dictarán las disposiciones necesarias para el cumplimiento de la presente ley.

Madrid, 19 de Febrero de 1932.— El Ministro de Hacienda, Jaime Carner.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. 119, apéndice 4º)

DICTAMEN DE LA COMISION PERMANENTE DE HACIENDA SOBRE EL PROYECTO DE LEY RELATIVO A LA DECLARACION DE RENTA DE LAS FINCAS RUSTICAS

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La Comisión permanente de Hacienda ha examinado el proyecto de ley presentado por el señor Ministro de Hacienda sobre declaración de renta de las fincas rústicas; y conformándose substancialmente con lo propuesto por el Gobierno, tiene el honor de someter a la deliberación y aprobación de las Cortes el siguiente:

PROYECTO DE LEY

Artículo 1º. Se concede un plazo que terminará en 15 de Mayo de 1932 para que, dentro del mismo, los propietarios o poseedores de fincas rústicas no sujetas a tributación, o deficientemente gravadas, enclavadas en términos municipales cuya riqueza tributa por el régimen de amillaramiento o por el de Catastro, declaren la renta que perciben por sus fincas, dadas en arriendo en cualquiera de sus formas, y la que, a su juicio, les correspondería percibir; o, cuando se trate de fincas cultivadas directamente por el propietario o poseedor, las que sean susceptibles de producir.

Art. 2º. A los efectos de la declaración que preceptúa el artículo anterior y a los fiscales, se entenderá que las rentas de propiedad o posesión son equivalentes a los dos tercios del líquido imponible por el cual tributen o deban tributar las fincas, sitas en términos municipales sujetas al régimen de amillaramiento.

Art. 3º. Todo propietario o poseedor de más de una finca rústica, en un término municipal, obligado a presentar declaración con arreglo a esta ley, deberá consignar en tal declaración la renta correspondiente a la finca o fincas no amillaras o catastradas, y además la que corresponda a todas las demás fincas de su propiedad o posesión en el término.

Art. 4º. En ningún caso las declaraciones que a tenor del art. 1º de esta ley puedan presentarse, originarán la imposición de penalidades ni liquidación de cantidad alguna en concepto de atrasos de contribuciones.

Art. 5º. Las Oficinas de Hacienda, en vista de las declaraciones que se presenten, practicarán liquidaciones para establecer el nuevo líquido imponible asignable, teniendo en cuenta lo que determina el art. 2º. A tal efecto, se considera aumentado el cupo de la contribución territorial en la cantidad que al tipo señalado para el repartimiento general en el ejercicio actual represente la riqueza descubierta mediante las declaraciones presentadas.

A los efectos de la liquidación en Catastro, la riqueza imponible con que figura la finca a que se refiera la declaración se aumentará en la

diferencia entre la renta declarada y la asignada en el Catastro, figurando en los documentos administrativos la nueva riqueza imponible así obtenida.

Art. 6º. El Estado podrá, en caso de acordar la expropiación de alguna finca rústica, justipreciarla, capitalizando al 5 por 100 el importe de los dos tercios del líquido imponible, declarado o consentido en amillaramiento, o el de la renta en Catastro.

Art. 7º. Todo propietario obligado a presentar declaración con arreglo a la presente ley, que no lo hiciera así, quedará sujeto a las penalidades que determinen los respectivos reglamentos.

Art. 8º. Por el Ministerio de Hacienda se dictarán las disposiciones necesarias para el cumplimiento de la presente ley.

Palacio de las Cortes a 25 de Febrero de 1932.- El presidente, Manuel Marraco.- El secretario, Ramón Carreras.

.. (Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. 123, apéndice 10)

LLEI DE DECLARACIO DE RENDES DE FINQUES RUSTIQUES

Discussio parlamentaria	Pàgines 03.209.0
Projecte de Llei	03.211.0
Dictamen de la Comissio	03.213.0
Llei promulgada	03.215.0

LEY PROMULGADA RELATIVA A LA DECLARACION DE RENTA DE LAS FINCAS RUSTICAS

Excmo. Sr.:

Las Cortes han decretado y sancionado la siguiente

L E Y

Artículo 1º. Se concede un plazo que terminará en 15 de Mayo de 1932 para que, dentro del mismo, los propietarios o poseedores de fincas rústicas no sujetas a tributación, o deficientemente gravadas, enclavadas en términos municipales cuya riqueza tributa por el régimen de amillaramiento o por el de Catastro, declaren la renta que perciben por sus fincas, dadas en arriendo en cualquiera de sus formas, y la que, a su juicio, les correspondería percibir; o, cuando se trate de fincas cultivadas directamente por el propietario o poseedor, las que sean susceptibles de producir.

Art. 2º. A los efectos de la declaración que preceptúa el artículo anterior y a los fiscales, se entenderá que las rentas de propiedad o posesión son equivalentes a los dos tercios del líquido imponible por el cual tributen o deban tributar las fincas, sitas en términos municipales sujetos al régimen de amillaramiento.

Art. 3º. Todo propietario o poseedor de más de una finca rústica, en un término municipal, obligado a presentar declaración con arreglo a esta ley, deberá consignar en tal declaración la renta correspondiente a la finca o fincas no amillaras o catastradas, y además la que corresponda a todas las demás fincas de su propiedad o posesión en el término.

Art. 4º. En ningún caso las declaraciones que a tenor del art. 1º de esta ley puedan presentarse, originarán la imposición de penalidades ni liquidación de cantidad alguna en concepto de atrasos de contribuciones.

Art. 5º. Las oficinas de Hacienda, en vista de las declaraciones que se presenten, practicarán liquidación para establecer el nuevo líquido imponible asignable, teniendo en cuenta lo que determina el art. 2º. A tal efecto, se considera aumentado el cupo de la contribución Territorial en la cantidad que al tipo señalado para el repartimiento general en el ejercicio actual represente la riqueza descubierta mediante las declaraciones presentadas.

A los efectos de la liquidación en Catastro, la riqueza imponible con que figura la finca a que se refiera la declaración se aumentará en la diferencia entre la renta declarada y la asignada en el Catastro, figurando en los documentos administrativos la nueva riqueza imponible así obtenida.

Art. 6º. El Estado podrá, en caso de acordar la expropiación de alguna finca rústica, justipreciarla, capitalizando al 5 por 100 el importe de los dos tercios del líquido imponible, declarado o consentido en amillaramiento, o el de la renta en Catastro.

Art. 7º. Todo propietario obligado a presentar declaración con arreglo a la presente ley, que no lo hiciera así, quedará sujeto a las penalidades que determinen los respectivos reglamentos.

Art. 8º. Por el Ministerio de Hacienda se dictarán las disposiciones necesarias para el cumplimiento de la presente ley.

Y nos honramos en comunicarlo a V.E. a los efectos prevenidos en el art. 83 de la vigente Constitución de la República española.

Palacio de las Cortes, 2 de Marzo de 1932.- El Presidente, Julián Besteiro.- El Secretario, Juan Simeón Vidarte.- El Secretario, Cirilo del Río.

Visto lo decretado y sancionado por las Cortes, promúlguese la ley.- 2 de Marzo de 1932.- Niceto Alcalá-Zamora y Torres.

COMENTARIS PERIODÍSTICS

COMENTARIS PERIODÍSTICS

En general, l'actuació d'en Carner va ser comentada favorablement. Els diaris d'esquerra no li regatejaren els elogis i els comentaris favorables, i, en general, el consideraven com a la persona que havia de salvar la hisenda de la República.

Els diaris de l'extrema esquerra, en canvi, el consideraven un burgès més i que, per tant, els treballadors no en traurien res de positiu: era un més en la llista dels que l'havien precedit.

La posició més difícil era la dels diaris de la dreta moderada. "La Veu" es posà, de primer antuvi, en una posició favorable a Carner, però a poc a poc va anar canviant el to dels seus comentaris; començà dient que el seu nomenament havia estat oportú perquè era l'únic hisendista, dins les Esquerrres amb prou coneixements i qualitat per a poder portar honorablement un Ministeri d'Hisenda. Opinió que s'aguditzava pel fet que les dretes blasraven enormement en Prieto, el seu antecessor al Ministeri, i que tots llurs comentaris feien una tonada en la que es repetia la idea següent: "A veure si ara, amb en Carner al Ministeri, milloren una mica les finances a Espanya", que era una altra manera de criticar en Prieto.

Tanmateix, durant el mes de gener, aquesta posició l'augmentava favorable de la lliga envers en Carner, anà canviant.

El dia 2 de febrer, "La Veu" publica un article força dur contra en Carner, en el qual comenta que el Ministre ha divulgat el secret de millorar les finances d'Espanya, secret que consisteix a reduir les despeses, augmentar els ingressos, liquidar els deutes i veure la manera de pagarlos. El comentarista de "La Veu" es pregunta: com es farà tot això? De moment, aquesta manera de millorar les finances la coneix qualsevol mestressa de casa. Ara, sembla que en Carner ha fet pública la darrera part del seu secret. Com pagarà els deutes? Doncs, molt senzillament: fent un emprèstit. Segons el comentarista, aquesta solució difícilment pot resoldre el problema, ja que no és res més que augmentar el deute i carregar-lo al futur. A més, hi ha el problema que, si demana diners a préstec pot passar que no n'hi hagi per deixar o que, tot i haver-n'hi, els ciutadans no els vulguin deixar per manca de confiança. Llavors, què passarà?

"La Veu" comenta desfavorablement, el dia 5, els augments de les contribucions, el projecte de llei dels quals ha estat llegit al Parlament.

Noves crítiques negatives de "La Veu" del dia 6. Hom hi comenta que en Carner va dir que la seva política fonamental seria la disminució de les despeses, però que ara es veu ben clar que tendeix a augmentar els impostos, en contra del que havia dit anteriorment. Comenta que, atesa la situació actual de la Nació, una elevació dels impostos i de les contri-

bucions pot provocar greus transtorns.

El dia 9 de febrer, comença a publicar notes de les entitats econòmiques que protesten de l'elevació dels impostos; aquell dia foren les de la Unió de Companyies mercantils i del Cercle d'Asseguradors. El dia 10, les de la Federació de Detallistes d'Ultramarins i dels Encants Vells. Aquest mateix dia anuncia una reunió a Madrid a la Unió Gremial Espanyola per tal de tractar l'afer, pel dia 24 de febrer.

A partir d'aquella data, 10 de febrer, "La Veu" fa interrogatoris a personalitats rellevants de l'Economia sobre l'afer de l'elevació dels impostos i les contribucions patrocinats pel Govern. El primer que va ser interrogat fou en Josep Cabré, president de la Cambra Mercantil de Barcelona, el qual manifesta el disgust que ha provocat la política d'en Carner i demana que tothom col·labori en una informació pública que ha d'anar al Parlament que faci veure al Govern la impossibilitat de l'augment.

El dia 11 de febrer hi fan constar la seva protesta els Empresaris d'Espectacles.

El dia 13 de febrer "La Veu" publica que la Comissió d'Hisenda i Pressupostos del Parlament s'ha reunit per examinar les protestes dirigides al Parlament sobre la proposta d'augment de contribucions i impostos.

El dia 16 publica unes declaracions d'en Vicenç Sociats, president de la Lliga de defensa industrial, en què diu que si bé considera lloable el desig d'en Carner d'anivellar el pressupost, no està d'acord amb els mitjans que utilitza per a fer-ho.

El dia 17 és en Miquel Pons, de l'Associació d'Empreses d'Espectacles públics, qui hi publica la seva protesta, així com la Federació industrial d'Autotransport i la Cambra de l'automòbil de Catalunya.

El dia 18 de febrer, en Josep Pla des de les pàgines de "La Veu", comenta que durant la dictadura hom havia invocat molt sovint la salut de l'Estat per a adoptar certes mesures econòmiques i que ara, des que hi ha la República, hom continua el mateix sistema. En Pla s'exclama: per això hom fet tants sacrificis per acabar amb la dictadura?

En una altra pàgina del diari d'aquest dia es comenta que, de l'elevació dels impostos directes, s'ha passat als indirectes, i que si ja era massa forta l'elevació dels directes, ara encara ho serà més si la puja d'aquells va seguida per la dels indirectes. Segons que sembla, diu el comentarista, tota aquesta qüestió de la Hisenda cau sota la responsabilitat directa de l'Azaña i que en Carner no n'és responsable. En aquest cas, com a catalans ens alegrem que el ministre Carner, català, no sigui responsable d'aquest disbarat, però, en canvi, ens sap molt de greu que un ministre català resti arraconat.

El dia 23 de febrer publica noves protestes dels industrials i dels comerciants de Barcelona. Les entitats que protesten són: Gremis de Sants, Patrons Vaquers, Gremis de Gràcia, Gremi de Manyans i Ferrers, Gremi de

Flequers, Detallistes de bijuteria i quincalla, Gremi de Cafès, Bars i Tavernes.

El dia 25 de febrer, hi surten unes llargues i importants declaracions del President del Foment del Treball Nacional, en Lluís Bosch Labrás, que fa un atac enraonat però fort de la política d'en Carner.

El dia 27 de febrer, porta la protesta de la Mancomunitat de Fabricants del ram tèxtil.

"La Vanguardia", amb més informació detallada de la resta d'Espanya, també publica aquells dies les protestes de les entitats econòmiques espanyoles en contra de les elevacions dels impostos.

El dia 12.2.32, l'entitat "Defensa Mercantil y Comercial", de Madrid, propugna un acte de protesta contra els augments. S'hi adhereix també la "Confederación Gremial Española".

El dia 17, "La Vanguardia" publica que la Federación Nacional de Círculos Mercantiles y la "Asociación Libre de Comerciantes e Industriales" han rebut de tot Espanya nombrosos telegrams en contra de les reformes fiscals que es proposa el nou govern. Aquella Federació proposa per al dia 22 de febrer una reunió nacional a Madrid, per sentar conclusions del fet i presentar les propostes a les Corts; la reunió s'ha de fer de pressa i corrents per poder lliurar el document abans de la discussió i aprovació a les Corts d'aquelles reformes.

Aquell mateix dia, La Unión Económica Nacional s'ha dirigit a les Corts protestant dels augments.

La minoria agrària al Parlament diu que s'oposarà a l'esmentada reforma.

El dia 19 es publica la protesta de la Cambra de Comerç de Madrid, que demana al govern: a) que resti en suspens l'augment proposat, b) que l'anivellament del Pressupost es faci disminuint les despeses, c) que si això no pot ser, que s'emeti deute de l'Estat, d) que es revisin les exempcions fiscals, ja que en moments de dificultats econòmiques no hi ha d'haver privilegis per a ningú. Els recàrrecs han produït intranquil·litat i si els dits augments s'hi ajunten als que ja tenen els patrons per a subvenir a les despeses socials, es poden provocar a la indústria situacions insostenibles.

El dia 20, la Unió Gremial comenta que el moment és ben inadequat per a augmentar els tributs; en Carner està dominat per la por al dèficit pressupostari i, de vegades, val més el dèficit que d'altres mesures; cal tenir en compte que l'any 1931 han disminuït les recaptacions, cosa que no havia passat en vint anys. Acaba demanant que es pari l'augment de les contribucions.

La Unió Mercantil e Industrial s'adhereix a l'acte de la Federación Nacional de Círculos Mercantiles.

El dia 23 de febrer de 1931 se celebra a Madrid el gran acte de l'assemblea de la Federación Nacional de Círculos Mercantiles. Hi han col·laborat 367 entitats de tot Espanya. Els patrons de Catalunya hi estigueren amplament representats. S'hi feren llargs i densos discursos contra la

política fiscal del govern. A la fi de la reunió, s'aprovaren unes conclusions de protesta contra els augmentos.

En Carner, en diverses ocasions i amb motiu de les seves intervencions al Parlament, féu referència a les visites que robia al seu despatx del Ministeri de diversos sectors econòmics, els quals anaven a protestar dels augmentos. A tots responia el mateix: que sí, que l'augment proposat podia tenir certs perills, però que encara eren més grossos els perills que representava no salvar la Hisenda de la República; que el dia de demà li anirien a demanar que hi posés una solució, fos la que fos, i que ell ja des d'ara no en veia d'altra que la d'elevat els impostos; que paguessin els qui podien pagar, que tots s'estrenyessin el cinturó fins on els fos possible, perquè només es podia fer una política d'austeritat i de sanejament.

La protesta, com hem vist, fou general a tot Espanya; en aquestes circumstàncies, la Lliga i els seus òrgans coincidiren plenament amb les dretes de la resta d'Espanya. Hi hagué una solidaritat absoluta entre el sector patronal català i el de la resta de l'estat.

El dia 9 de març, declaren a "La Veu" Andreu Oliva Lacoma i Antoni Tifon, president i secretari de la Cambra Oficial de la Indústria, els quals diuen que, si bé consideren raonable i lògic el fet de voler anivellar el Pressupost, és absurd voler-ho fer amb un augment dels impostos. Discrepen en els mitjans de l'anivellació.

El dia 2 de març, "La Veu" comenta que els nous impostos van més en contra dels petits industrials que no pas dels grans, ja que aquests tenen més possibilitats de su pervivència que no pas aquells i que l'augment perjudica més als petits que als grans.

El dia 4 de març publica la seva protesta la Cambra Oficial de la Indústria de Barcelona, per considerar que en sortirà perjudicada en gran manera la indústria catalana.

Però les lleis foren aprovades segons hem vist, i la cosa tampoc no fou pas massa greu. Val a dir que les posicions més moderades de tota la premsa donaven per bona la gestió d'en Carner.

És interessant la conferència que el dia 29 de març de 1932 pronunciava el senyor Andreu Bausili, conseller de l'Ajuntament de Barcelona per la Lliga, a la Sala Mozart, dins un cicle de conferències patrocinades per la Lliga.

Aquesta tenia per títol "Els nous impostos, factor de pertorbació a l'economia catalana", i és un resum de la posició de la Lliga davant les noves mesures de política fiscal.

L'orador hi feia un estudi complet de tots els factors de desconfiança que s'estaven creant en l'ambient econòmic, com són:

- les concessions contínues a la demagògia per part dels partits governants,
- en Prieto, quan era Ministre de Finances, digué que no entenia de finances,
- en Prieto, per contenir l'evasió de capitals manà que s'examinessin

- unes certes situacions bancàries, i va crear una enorme desconfiança,
- el decret que deixa excedent el 50% dels funcionaris públics,
- l'amortització de les obligacions dels ferrocarrils,
- la Constitució de la República és massa sectària i antireligiosa,
- l'article 44 de la Constitució admet les expropiacions sense indemnització,
- la projectada Reforma agrària,
- la restricció general del crèdit, el passiu dels bancs ha baixat no gens menys que 450 milions de pessetes,
- la política del Banc d'Espanya, que pot competir amb la banca privada,
- la crisi borsària,
- la crisi del consum, i assenyala diversos fets: per exemple, que hi ha 16.000 pisos per llogar i que els permisos de construcció hagin baixat de 10 a 1,
- l'augment dels sense feina: en aquella època hi havia 500.000 obrers parats, segons l'orador,
- la baixa del canvi de la pesseta —en aquells dies valia 38 cèntims— en uns moments en què l'exportació de la taronja l'hauria d'haver fet pujar.

Tot això és obra de la desconfiança col·lectiva que hi ha contra el Govern de la República. A continuació, ataca enèrgicament en Pi i Sunyer, director general de Comerç, per la seva política poc encertada.

QUARTA PART

PRESSUPOSTOS DEL 1932març de 1932

	<u>pàgs.</u>
- <u>La Comissió Parlamentària de Pressupostos</u>	04.001.0
- <u>La discussió parlamentària dels Pressupostos</u>	04.002.0
. Presentació del Pressupost de despeses al Parlament	04.002.0
. Interpretació de l'article 108 de la Constitució.	04.004.0
. Discussió per la totalitat	04.008.0
- <u>Discussió del Pressupost de despeses</u>	04.013.0
. Obligacions Generals de l'Estat	04.013.0
. Presidència del Govern	04.026.0
. Estat	04.036.0
. Justícia	04.050.0
. Guerra	04.059.0
. Marina	04.071.0
. Governació	04.078.0
. Obres Públiques	04.095.0
. Instrucció Pública	04.109.0
. Treball	04.133.0
. Agricultura i Economia	04.140.0
. Hisenda	04.151.0
. Despeses de les contribucions i rendes públiques	04.160.0
. Participació de Corporacions i particulars als ingressos de l'Estat	04.166.0
. Acció d'Espanya al Marroc	04.168.0
. Possessions espanyoles a l'Àfrica occidental	04.179.0
. Obligacions a extingir	04.202.0
. Comunicacions	04.215.0
. Obligacions endarrerides dels organismes autònoms	04.222.0
. Resum del Pressupost de sortides	04.225.0
- <u>Discussió del Pressupost d'ingressos</u>	04.229.0
- <u>Discussió de la Llei de Pressupostos</u>	04.244.0
- <u>Comentaris finals i periodístics</u>	04.263.0

LA COMISSIÓ PARLAMENTÀRIA DE PRESSUPOSTOS

El dia 4 d'agost de 1931, recentment constituïda la Cambra, es nomenà la Comissió de Pressupostos formada pels diputats següents:

Roma Rubies, Saborit, Morales, Castaños, Casas, Albar, Redondo, Martínez Gil, Almada Rodríguez, Ramos, Castro, Vergara, Valle Gracia, Villanueva, Guerra del Río, Torres Campañá, Pérez Díaz, Marcial Dorado, Manteca, Alvarez, Azarola, Ruiz del Río, Baeza Medina, Segovia, Casanueva, Calderón Rojo, Goltán, Azcárate, Lluhi, Carner, Campalans, Cornide Quiroga, Ajesta, Aramburu i Villalobos.

El dia 12 d'agost del mateix any, la Comissió va comunicar a les Corts que havia nomenat president a Vergara, vice-president primer a Guerra del Río, vice-president segon a Saborit, secretari primer a Ruiz del Río i secretari segon a Lluhi.

El dia 17 de novembre de 1931 hom proposa a la Cambra la substitució de Saborit i Martínez Gil per Negrín i Azorín, fet que s'accepta.

El dia 18 de novembre de 1931, la Comissió exposa que davant la substitució de Saborit, nomena vice-president segon a Roma Rubies.

El 20 del mateix mes, Lluhi és substituït per Coromines.

El 25 de novembre es comunica a les Corts que Almada ha estat nomenat segon Secretari de la Comissió en el lloc de Lluhi.

El dia 25 de febrer de 1932, hom substitueix Albar per Sabrás; el 2 de març, Carner per Santaló; el 9 de març, Manteca per Marraco; el 18 de març, Marcial Dorado per Fernández y García Villa; el 24 de març hom substitueix Sabrás per Rodolfo Llopis; el dia primer d'abril, Casanueva per Fanjul; el dia 8 de juny, Rodríguez Vera, Sánchez Callego, Vázquez Torres i Bargalló substitueixen Azorín, Casas, Morales i Llopis; el 19 d'octubre de 1932, és nomenat secretari Manteca; el primer de novembre hom substitueix Almada per Castro i Valle per Niembro; el 4 de novembre Castaño, Castro i Sánchez Callego són substituïts per Sabrás, Azorín i Olmedo; el 9 del mateix mes, Bargalló és substituït per Luis Prieto; el 4, Pérez Díaz és substituït per Lara Zarate i el dia 30 entra a la Comissió Azcárate.

El 28 de juny de 1933, a conseqüència de la crisi ministerial del mateix mes, hi ha una completa reorganització de la Comissió de Pressupostos i passen a constituir-la: Martínez, Negrín, Rodríguez Vera, Roma Rubies, Azorín, Redondo, Lozano, Vigil, Bugeda, Guerra del Río, Marraco, Manteca, Torres Campañá, Villanueva, Pérez Díaz, Alvarez, Calderón, Fanjul, Vergara, Castro, Ramos, Santaló, Coromines, Campalans, Leizaola, Ruis del Río, Azarola, Baeza Medina, Segovia, Sánchez i Vaquero.

I així restarà l'esmentada Comissió fins a la discussió de les Corts els primers dies d'octubre de 1933.

LA DISCUSSIÓ PARLAMENTÀRIA DELS PRESSUPOSTOS

Presentació del Pressupost de despeses al Parlament

El dia 19 de febrer de 1932, en Besteiro anuncià que el dissabte vinent dia 20, hi hauria una sessió especial destinada únicament a la lectura del Pressupost, a fi que hom pogués començar així ben aviat el seu estudi, el dictamen i la discussió parlamentària.

L'esmentat dia 20, doncs, un cop oberta la sessió, pren la paraula en Carner el qual, com a Ministre d'Hisenda, presenta al Parlament el nou Pressupost per al 1932, primer de la República.

Carner comença dient que és costum que el Ministre del ram faci un discurs de presentació del Pressupost i que expliqui les directives generals que han presidit la seva elaboració, però que no ho creu necessari. Ell, personalment, es posa a la disposició de la Comissió pressupostària de les Corts i de tots els diputats per tal de donar les explicacions i subministrar les dades que hom cregui necessàries, cosa que també els altres Ministres estan ben disposats a fer; tanmateix, calen uns petits aclariments.

Aquests Pressupostos han estat minuciosament elaborats, estudiats i discutits; en alguns casos els Ministeris els han formulats fins a quatre o cinc vegades. No són els Pressupostos del Ministeri d'Hisenda, sinó els de tot el Govern, i són els únics que es podien presentar.

Es refereixen a tot l'any 1932 i s'hi han refós els del primer trimestre d'aquest any, els quals foren objecte d'una pròrroga dels de l'any 1931.

Són uns Pressupostos de transició i de liquidació que han vinguts imposats per uns fets. Quan vingué la República, regien uns Pressupostos, ni millors ni pitjors que d'altres de l'antic règim, però Pressupostos amb veritables embolics: partides indotades, crèdits ampliables..., i al marge dels quals hi havia pressupostos d'organismes que, al capdavant, refluïen sobre la Hisenda i amb un llegat de vicis i costums que costarien qui-sap-lo d'eliminar i corregir en pocs mesos.

La República s'ha trobat amb la necessitat de resoldre una sèrie de problemes referents al Treball: atendre les classes treballadores; el darrer mes d'agost va haver de fer un Pressupost extraordinari d'Obres Públiques. Aquest problema social, juntament amb el que hem dit abans, col·loca el Govern davant una realitat: haver de restringir l'activitat renaixent d'Espanya a causa d'uns fets que han representat una paràlisi de la vida nacional, traduïda en disminucions de la recaptació. Hem de normalitzar la Hisenda, ja que si la República no ho feia sorgirien problemes molt pitjors que ajornarien encara més la revolució.

Per tal de demostrar que aquest Pressupost és de liquidació i transició llegeix unes xifres globals.

El total dels ingressos pugen 4.550 milions de pessetes. El total de despeses, 4.461 milions. Ara bé, el Govern no pretén, diu, que la totalitat dels 4.550 milions surti de la butxaca dels contribuents espanyols que no tenen capacitat tributària per a tant i que no es troben en situació de fer tals aportacions. A les entrades, hi ha 500 milions d'una emissió del Deute; 9 milions de saldos de caixes escampades en diversos sectors i que s'incorporen al Pressupost de l'Estat; 71 milions de diverses qüestions incorporats ara també al Pressupost de l'Estat; tot plegat suma 580 milions de pessetes.

A les sortides hi passa una cosa semblant. Els 400 milions d'obligacions del ferrocarril del Consell Superior Ferroviari s'han reduït, durant aquest exercici, a 146 milions; 36 milions en serveis d'acció social i immobiliària; 19 milions de despeses extrapressupostàries, diverses fora del Pressupost, ateses per organismes autònoms; i 309 milions d'obligacions endarrerides per ferrocarrils, ferms especials, liquidacions d'acomptes fets als comitès paritaris per la Confederació de les Caixes d'Estalvi, tot plegat, per tant: 508 milions.

Traient aquestes partides, resten a les entrades 3.970 milions, i 3.953 a les sortides.

Poc poden pensar els diputats els sacrificis i les restriccions que han hagut de fer els homes del banc blau —amb les seves ganes de renovació i de creació de noves institucions— per deixar reduït el Pressupost a les xifres esmentades i, malgrat tot, s'han hagut d'incloure uns augmentos indispensables en els Ministeris d'Instrucció Pública, Agricultura, Obres Públiques, Treball i Governació. Però el Pressupost és com una balança i implica que el Ministeri d'Hisenda ha d'aprovar els anhels i les ambicions dels Ministeris que són causa de despeses; tothom es dirigeix al Ministre d'Hisenda per a demostrar la conveniència dels augmentos que li demanen, ja que tot és just, legítim i inajornable.

En canvi, els qui han de pagar els impostos o les contribucions procuren pagar-ne com més pocs millor, es rebel·len, s'hi resisteixen, protesten. El Ministeri ha de resistir-se a aquesta actitud. El Ministeri d'Hisenda ha d'anivellar el Pressupost, del qual depèn la salut de la Nació.

Al Pressupost hi ha els estats A i B, de despeses i entrades. Hi ha també les quatre lleis tributàries. Hi ha, altrament, una cosa ben segura: les despeses. Quin dubte hi ha que les despeses assenyalades es realitzaran! En canvi, els ingressos: aneu-ho a saber! Sobre aquests darrers influeixen factors com la prosperitat i les circumstàncies en què es desplega l'economia del país.

Hom ha dit que el Pressupost té poques novetats. Que presenta pocs augmentos en els tributs. Jo us dic que, ara com ara i tal com està la situació actual, no seria de bona fe anar a un canvi tributari. No hem de perdre de vista que una reforma tributària no s'improvisa!

Anàvem per un impost sobre la renda. Però, ¿hi ha algú que sàpiga què és un impost sobre la renda? i com s'ha introduït en els altres països? Davant d'això, hom pot sostenir que un tal impost és introduïble a Espanya?

La introducció d'aquest impost sense més ni més hauria estat catastròfica perquè el Ministeri no té ni l'organització administrativa, la preparació ni els elements que calen per portar-lo a la pràctica. No podem fer res més que augmentar moderadament els impostos i aquesta augment han estat pensats, mesurats i basats en xifres i en càlculs. No hem fet res arbitràriament.

Algú exclamarà: i per què no reorganitzeu els serveis per obtenir així una millora en les despeses i en la utilització? Aquesta reorganització ja ha estat feta en molts aspectes, però el millorament econòmic només es podrà notar en el futur. Per exemple, la reforma del Ministeri de la Guerra ha provocat una disminució de les despeses molt notable però, en contrapartida, ha provocat un augment de la classe passiva; en aquest cas, el Pressupost no s'ha vist gaire alleugerit. La tasca de reorganització financera era urgent, inajornable i no pot esperar que els Ministeris reorganitzin llurs serveis.

En Carner demana a la Comissió que treballi amb urgència. La República necessita aquest Pressupost; el Ministeri està a la completa disposició dels diputats.

L'obra d'aquest Pressupost és la més important que la República ha fet els darrers temps, i si els Ministeris s'han vist obligats a fer sacrificis en les seves conviccions, jo, diu en Carner, estic disposat a acceptar la responsabilitat d'una impopularitat i a ser el blanc dels odis, però per damunt de tot demano a la Cambra que el dia primer d'abril estigui aprovat el Pressupost. Les lleis tributàries s'han d'aprovar i si no ho són el Pressupost no tindrà cap valor, i les primeres víctimes d'aquesta manca de realitat seran les classes contribuents que ara clamen contra els impostos que els volem imposar.

Amb aquestes paraules fineix el discurs d'en Carner i és presentat a les Corts el Pressupost de despeses del 1932.

Interpretació de l'article 108 de la Constitució

A la sessió del dia 2 de març s'inicia la discussió del Dictamen de la Comissió de Pressupostos relatiu al Pressupost presentat per en Carner: es planteja el problema de la interpretació de l'article 108 de la Constitució de la República. És Guerra del Río, diputat radical i pertanyent a la Comissió de Pressupostos, qui posa el problema sobre la taula.

Concedida la paraula a l'esmentat diputat, demana a la Presidència que procuri que els diputats rebin una còpia exacta i íntegra del text dels Pressupostos, ja que fins ara només se n'ha repartit l'extracte per articles i capítols. Diu que en el temps de la Monarquia ja es repartien íntegres i que ara no s'han de canviar els bons costums; que els diputats, per a poder discutir bé el Pressupost, han de conèixer les partides amb el màxim detall.

Un cop fet aquest prec, passa a la matèria objecte de la seva intervenció. Recorda que l'article 108 de la Constitució diu: "Per a poder fer augmentos al pressupost presentat pel Govern cal que ho demanin si més no el 10% dels diputats en l'exercici del càrrec i, després, que ho aprovi la majoria absoluta del Parlament." Es pregunta si la Comissió de Pressupostos pot proposar augmentos en dictaminar el projecte del Pressupost. Opina que sí, que la Comissió ho pot fer, si bé després, a l'hora de passar-ho a la Cambra, aquestes partides hauran de ser aprovades per la majoria absoluta dels diputats en l'exercici del càrrec.

El President li respon que si s'havien de publicar els Pressupostos íntegres per a cada diputat costarien molts diners i que representaria un volum molt gruixut, una veritable muntanya de paper; diu que només es publica el resum per articles i capítols i que a mesura que es discuteixin les partides ja s'aniran donant els detalls. Pel que fa al segon punt, passa la paraula al Ministre d'Hisenda.

En Carner recorda els articles 107 i 108 de la Constitució de la República, els quals especifiquen que el projecte del Pressupost és una obra del Govern i necessiten l'aprovació de les Corts i que aquestes, per a introduir augmentos, necessiten que ho proposi un 10% dels diputats en l'exercici del càrrec i que ho aprovin la meitat més un dels diputats. Carner opina que no veu cap discrepància entre l'opinió de Guerra del Río i la seva, ja que el Pressupost sotmès a la Cambra és obra del Govern, i que la Cambra no pot proposar augmentos més que en les condicions previstes. La discrepància és en si la Comissió de Pressupostos —on no hi ha 46 diputats, sinó 21— pot proposar o no augmentos a les despeses; ell creu que no pot fer. Ara bé, la tasca de la Comissió és molt important: examinar les disminucions de les despeses, les modificacions i tots els ingressos. Però que no pot proposar cap augment a les despeses; per a això, s'han de seguir els tràmits assenyalats per la Constitució: o sigui, que ho proposin el 10% dels diputats en l'exercici del càrrec i que ho aprovi la meitat més un dels mateixos diputats.

Guerra del Río replica dient que s'ha de donar una interpretació a l'article 108 de la Constitució, que si prospera la interpretació d'en Carner la Comissió no solament no podrà proposar augmentos a les despeses, sinó que tampoc no podrà proposar transferències, ja que sempre són una disminució i un augment en un altre capítol.

L'orador explica el motiu d'aquest article restrictiu. Fou posat per evitar els contubernis i les trafiques que moltes vegades hi havia entre diputats de diferents partits a l'hora de discutir els Pressupostos i incloure així multitud de partides que a tots convenien, unes vegades a favor d'uns, unes vegades a favor d'altres, i així els Pressupostos eren manejats per còpies locals a través dels diputats. Al·lega que la Comissió no presenta esmenes ni proposa augmentos; en tot cas, presenta dictàmens, en els quals hi ha vots particulars si no tenen majoria; les esmenes les fan els diputats i per a ser presentades i aprovades els calen aquelles condicions esmentades.

Torna a prendre la paraula en Carner per especificar que el projecte de Pressupost va del Govern a les Corts; no del Govern a la Comissió i de la Comissió a les Corts; les Corts modifiquen la proposta del Govern, no el dictamen de la Comissió. El que passa en els Pressupostos és diferent del que passa en les altres lleis; en aquestes, la Comissió dictaminadora pot modificar en qualsevol forma el text proposat. En els Pressupostos no; aquest tractament diferent s'ha especificat precisament a l'article 108 de la Constitució i amb les finalitats esmentades d'evitar el trafiqueig de partides del Pressupost entre diputats a pressió de grups polítics o socials; si no hagués de ser així no faria cap falta l'article 108. Però, si no hi ha augment de despeses, el Pressupost és com una altra llei normal, té el seu mateix tractament; només és per als augmentos que regeixen aquelles normes; tanmateix, si és un augment de les despeses preval l'article 108; cal seguir un camí diferent.

llavors, què cal fer? Si algú creu que hi ha un servei indotat, pot proposar de dotar-lo amb un vot particular i seguir els tràmits constitucionals.

En Besteiro comenta que, malgrat la discussió Carner-Guerra del Rfo, la cosa no ha restat clara ni de molt, i demana a Guerra del Rfo que concreti una proposició incidental el text de la interpretació per tal de ser plantejada en una forma ben concreta a la Cambra.

Guerra del Rfo accepta la suggerència.

Poca estona més tard, durant la mateixa sessió de la Cambra, és presentada la proposició incidental següent:

"Los diputados que suscriben se permiten proponer a las Cortes que se sirva declarar como interpretación del artículo 108 de la Constitución de la República, que la Comisión de Presupuestos está investida de la facultad de proponer aumentos a los artículos y capítulos del proyecto de gastos presentados por el Ministerio de Hacienda, si bien para que dichos aumentos puedan ser discutidos por la Cámara, se requiere la propuesta favorable de la décima parte de los diputados en ejercicio del cargo y el quorum de votación que dicho artículo previene para poder ser aprobada."

Firmon aquesta proposició setze diputats, entre els quals hi ha Guerra del Rfo, Diego Martínez Barrio (radicals), De Francisco, M. Cordero (socialistes) i d'altres.

Guerra del Rfo defensa breument la proposició incidental, per tal com ja n'ha parlat anteriorment en provocar el debat parlamentari sobre aquest afer. Diu que conjumina les idees pròpies i les del Ministre d'Hisenda. És a dir, que la Comissió de Pressupostos pot proposar augmentos a les partides de despeses, les quals, per tal de poder ser preses en consideració, cal que comptin amb el suport d'un 10% dels diputats, sense la qual cosa no podran ésser discutides i després, naturalment, aprovades per la majoria absoluta del nombre de diputats.

Gabriel Franco López pren la paraula per dir que una interpretació de la Constitució exigeix l'informe de la Comissió dictaminadora de la Constitució. Opina que la proposició va en contra de l'esperit de la Constitució i que els tripijocs que hom vol evitar a les Corts ara passarien a la Comissió. Si algun diputat de la Comissió de Pressupostos vol proposar algun augment a les despeses pot fer simplement: que un altre diputat de la seva minoria parlamentària faci una proposta d'augment signada per 46 diputats més, tal com s'especifica a la Constitució. En el Dret parlamentari espanyol la Comissió no té ni tan sols el dret d'iniciativa.

Guerra del Rfo insisteix novament sobre el fet que els diputats discrepants en el si de la Comissió formulin vots particulars i després, si el seu vot compta a la Cambra amb 46 diputats favorables, que passi a discussió.

Nova intervenció de Franco López ratificant el seu punt de vista i dient que no veu gens clar què proposa en Guerra del Rfo.

Intervé en Lluhi i Vallescà, de l'Esquerra, en contra la proposició. Diu que els conceptes que ara conté la proposició són molt diferents dels que en Guerra del Rfo exposava ara fa una estona en plantejar-se el debat sobre aquest tema. Com ha canviat, la cosa! Tal com ara està redactada, la proposició sobra.

Baeza Medina dóna suport a Guerra del Rfo.

Es llegida una nova proposició incidental que diu:

"Los diputados que suscriben piden a la Cámara acuerde que la proposición incidental del Sr. Guerra del Rfo pase a informe de la Comisión Constitucional". Firmon la proposta Gabriel Franco, Luís Bello, Carles Esplà, entre d'altres.

Franco López, primer signant, defensa breument la proposta.

Guerra del Rfo diu que l'estudi proposat és innecessari. Que la Comissió de la Constitució ja no existeix, que va ser dissolta en aprovar-se la Constitució; però que la Comissió de Pressupostos treballa i s'ha trobat amb aquesta dificultat i que bé cal donar-hi una solució. Rebutja la proposta de Franco.

Posada a votació, és rebutjada la proposta de Gabriel Franco.

Santiago Alba intervé per anar en contra de la proposta de Guerra del Rfo. Diu que seria un entorpidiment a la tramitació parlamentària dels Pressupostos; resultaria que a cada proposta d'augment feta per la Comissió s'hauria de comprovar si hi havia 46 diputats conformes i després fer la discussió normal i aprovar-la amb el quorum esmentat. Diu que si el responsable del Pressupost és el Govern, les Corts no hi han de proposar augmentos si no és d'una forma molt esporàdica i en molt pocs casos. I que si aquest fet ha de tornar a ser una cosa corrent, com sembla besllumar-se per la proposta de Guerra del Rfo, tornariem als temps de la Monar-

quia amb els seus trafiqueigs i les seves baixes maniobres. Simplement, cal anar a la resolució d'aquest problema respectant totalment la puresa constitucional de l'article 108.

Cordero diu que encara que alguns socialistes donaran suport a la proposició, caldrà veure què en diu el partit per votar tots a la una en el moment oportú; que ells, naturalment, votaran a favor de l'opinió del Govern.

Carner torna a intervenir en el debat per especificar ben clarament que la proposició de Guerra del Rí, tal com ara és redactada, no té cap sentit. Que aquesta proposició difereix totalment de la idea expressada inicialment. Abans deia que la Comissió podia proposar augments a les partides de pressupostos que després s'aprovarien amb el quorum esmentat.

Carner deixa ben clar que la Comissió no hi té dret, que tothom a les Corts coincideix amb la seva opinió, des d'Alba fins als Socialistes. Que tothom diu el mateix i que, per tant, atesa la manca d'efectivitat de la proposta, demana a Guerra del Rí que la retiri, que hom està discutint una cosa absurda i de ben poc valor, que la proposició de Guerra del Rí és, en realitat, la mateixa Constitució.

Guerra del Rí, finalment i força a contracor, retira la seva proposta i així acaba l'incident.

Discussió per la totalitat

El mateix dia comença la discussió per la totalitat. La inicia en Calderón, qui ataca el Pressupost presentat dient que s'ha fet amb presses i que, en realitat, no és cap Pressupost de la República, sinó el darrer pressupost de la dictadura, el de l'any 1930, prorrogat el 1931 i que és un Pressupost purament interí. Diu que fa deu anys que a les Corts no es discuteix cap Pressupost i que l'opinió està preocupada per certs aspectes dels Pressupostos dels darrers anys; exposa unes xifres resumides així:

Anys	Pressupost de despeses en milions	Obligacions generals de l'Estat en milions	Classes passives, milions	Cada espanyol paga pessetes
1900	885	418	71	40
1923	2.617	664	91	118
1931	3.753	890	145	170
1932	4.550	913	271	206

El Pressupost del 1900 és el de Villaverde. El del 1923 és el darrer Pressupost Liberal. El del 1931, el darrer de la Monarquia, i el del 1932, el que ara discutim. Les mitjanes d'augment anuals per període són:

Període	Pressupost de despeses en milions	Obligacions generals de l'Estat en milions	Classes passives, en milions	Cada espanyol paga ptes.
1900-1923	78	11	1	3
1923-1931	126	25	6	6
1931-1932	756	22	126	36

S'adona que en Carner no és present a la sessió i ho fa ressaltar, lamentant que el Ministre no assisteixi a la discussió del Pressupost, així com tampoc cap altre Ministre. Afirma que tots els Ministeris presenten augments al Pressupost en relació a l'anterior i que per això han de recarregar els impostos. El Ministre diu que no en té prou, és clar i per saldar la diferència ha de recórrer a una emissió de Deute Públic per 500 milions de pessetes, emissió que recarregarà els Pressupostos dels anys a venir. El Pressupost no està anivellat. Si cal fer una emissió del Deute vol dir que no està anivellat i el que hem de fer és anivellar-lo. Com es pot aconseguir? Molt senzillament. Les despeses del Pressupost ordinari han de ser fixes i permanents, i fer un Pressupost extraordinari amb les despeses eventuais i les obligacions a extingir, les quals serien separades del Pressupost ordinari actual; el Pressupost extraordinari seria cobert amb una emissió del Deute i amb el sobrant de l'ordinari i constituiria un veritable Pressupost extraordinari de liquidació. El Pressupost ordinari presentaria superàvit.

La cosa és econòmicament factible, ja que la riquesa de la Nació, que puja actualment 270.497 milions de pessetes, proporciona una renda nacional de 27.940 pessetes anuals amb un Deute Públic de 20.464 milions, i si tenim en compte la població espanyola, corresponen a cada ciutadà 905 pessetes. Si ho comparem amb les xifres d'altres països, tenim el quadre següent:

Països	Milions habitants	Moneda	DEUTE PÚBLIC		Pessetes or per habitant
			Milions	Milions ptes.or	
Alemanya ¹	63'18	Reichsmark	27.679'0	34.045'2	538'8
Austria	6'53	Schilling	2.363'7	1.722'6	263'8
Bèlgica	7'99	{ Franc belga Lliura 20'0	52.977'1	8.132'7	1.017'8
Bulgària	5'60	{ Franc or Leva	1.169'7 5.354'0	1.369'4	244'5
Txecoslovàquia	14'53	Corona	36.854'0	5.650'7	389'6
Dinamarca	3'43	Lliura	115'4	2.908'1	847'8
EE.UU. ¹	120'00	Dòlar	16.742'0	86.723'6	722'7
França ¹	39'21	Franc	283.131'0	52.379'2	1.335'8
Grècia	6'20	Dracma	39.071'5	2.625'6	423'4
Hongria (Deute interior)	7'98	Pengo	1.455'0	1.318'2	165'2
Anglaterra ¹	44'50	Lliura	9.804'0	248.572'0	5.463'0

Països	Millions habitants	Moneda	DEUTE PÚBLIC		Pessetes or per habitant
			Millions	Millions ptes.or	
Itàlia	41'17	Lira	180.464'0	49.176'4	1.194'4
Luxemburg	0'285	Franc fr.	415'5	84'3	295'9
Noruega	2'39	Corona	1.578'9	2.191'5	916'9
Polònia	30'41	Zloty	4.342'0	2.523'6	82'8
Portugal	6'03	Lliura	80'5	2.028'6	338'1
Romania	17'40	Lei	25.522'6	7.905'9	454'4
Suècia	6'10	Corona	1.798'6	2.506'4	410'9
Espanya	22'6	pesseta	20.464'0	8.185'0	362'2

1) No s'hi inclouen els deutes de Guerra que no ha pogut ser xifrats pels governs, només que en alguns casos. Els principals deutes xifrats són:

Deute d'Anglaterra als EE.UU. lliures 945 milions=23.814 milions ptes.or

Deute de França als EE.EE., francs 2.911 milions=15.078 " " "

Deute de França a Anglaterra, lliures 710 milions=17.892 " " "

Deute d'Alemanya als aliats, el d'abans més el pressupost de reconstrucció, més deutes comercials per reichsmarks 18.100 milions=22.263 milions p.or

2) Tingueu en compte que si bé Anglaterra, Gal·les, Escòcia, Nord d'Irlanda Man i illes del Canal, només tenen 45'5 milions d'habitants, l'Imperi britànic gairebé duplica aquesta població.

Com que es veu clar que el ciutadà espanyol està poc recarregat de Deute Públic, serà fàcil cobrir una emissió de 500 milions.

Per tant, hi ha dues opcions: o es restringeixen les despeses o es fa un Pressupost extraordinari de liquidació. Si fem les coses tal com les proposa el Govern en el seu Projecte de Pressupost, és com si correm el risc de deixar amb poca dotació una sèrie de serveis que ara gaudeixen d'uns ingressos especials, i que si fem desaparèixer aquests ingressos particularment assignats a aquelles despeses i els fem anar cap a la caixa general de l'Estat, se'ls haurà de dotar, perquè si estan mal dotats perdran a poc a poc llur eficàcia i valor.

És clar que tot això ve de la dictadura, que va fer una política demogràfica amb deliri de grandeses; però la imprevisió i la malversació típica d'aquella època no pot reproduir-se, ara! Si hom restringeix alguns serveis en sortiran perjudicades totes les províncies; els excessos de la dictadura no poden ser continuats amb impremeditacions. Un article de la Constitució poca cosa diu a un poble o a una vila; en canvi, un ferrocarril o una carretera que s'abandoni o no es cuidi prou, els pot ser una catàstrofe.

Altrament, es mostra satisfet que la República no hagi tocat la política de les confederacions hidrogràfiques.

Guerra del Río intervé per defensar la seva posició, semblant fins a un cert punt a la de Calderón, però més política i menys tècnica.

Considera que el Pressupost presentat és una equivocació i, amés, anticonstitucional; menciona l'article 109 de la Constitució i, en virtut d'aquest article, manifesta que és anticonstitucional el fet que no se separin les partides ordinàries de les extraordinàries. Aquell article diu que es poden fer Pressupostos extraordinaris sempre que calgui. Que s'han de separar i fer veure al poble que el veritable Pressupost de la República és l'ordinari i que l'extraordinari és un Pressupost de liquidació dels excessos de la Monarquia; que la República no té cap culpa de tot allò que constitueix la veritable herència que ha rebut del règim de la dictadura, però de la qual no és responsable. Es llastinós que en el primer Pressupost de la República no es faci clarament aquesta distinció i es confongui el seu honorat i moderat Pressupost amb la liquidació de la malversació procedent de la dictadura.

Com que, en realitat, tot això consta en xifres en el Pressupost, separen-ho i que restin les coses ben clares. Això sí que és realment polític. L'article 109 de la Constitució autoritza la formació de Pressupostos extraordinaris, i ara ens trobem en unes circumstàncies extraordinàries; doncs, no és una necessitat perentòria? Si ara no ho és, quan ho serà? No n'hi ha prou que fem la liquidació de la malversació de la dictadura?

Vergara, de la Comissió de Pressupostos, nega que aquest Pressupost sigui un veritable Pressupost de la dictadura. Afirma que des de l'octubre de 1931 s'hi està treballant; que totes les partides s'han pensat i repensat i sospesat; que s'hi han fet amputacions cruels. Tanmateix, està d'acord que no és tampoc el veritable Pressupost de la República, no és el Pressupost que els republicans de debò voldrien: és una transició i una liquidació. El veritable Pressupost de la República serà el del 1933.

L'augment de les classes passives diu que és degut a la jubilació del personal de guerra i marina per les lleis de la República, el qual puja 106 milions de pessetes; i com que s'han de suprimir les famoses ampliacions de crèdit que permetien certes combinacions financeres, s'ha hagut de preveure un marge en aquesta classe de despeses per tal d'atendre-les correctament, no fos cas que manquessin els diners; no es pot preveure exactament el nombre de jubilats o de vídues que hi haurà.

L'augment del Deute Públic és conseqüència de la malversació de la dictadura i de la seva política de grandeses.

Nega que l'estructura del Pressupost sigui errònia, sinó que s'ha respectat absolutament la Llei de Comptabilitat de l'Estat la qual no ha estat derogada per la Constitució, sinó tot al revés. Cada Ministeri ha de tenir tres apartats al Pressupost: serveis permanents (encara que la quantia sigui variable), serveis temporals (encara que la quantia sigui fixa) i obligacions dels exercicis anteriors. I així s'ha fet. Tot hi està ben especificat. Aleshores, per què s'han de presentar dos Pressupostos? un d'ordinari i un d'extraordinari? Al Pressupost presentat es veu molt

clar què és despesa de la República i què és despesa motivada per exercicis de la Monarquia. Nega que hi hagi una necessitat perentòria que justifiqui un Pressupost extraordinari. Un Pressupost extraordinari es pot presentar quan, funcionant ja el Pressupost ordinari, es presenten aquelles necessitats i s'han de concedir crèdits per tal de cobrir-les; en el nostre cas és diferent: el Pressupost encara no funciona i no hi ha necessitats perentòries, sinó conceptes pendents o obligacions passades, deutes concrets, alguns que potser ja són pagats, però necessitats perentòries, no.

Carnet intervé per dir que el projecte de Pressupost és perfectament constitucional i polític i que precisament seria anticonstitucional i antipolític el fet que proposen Calderón i Guerra del Río. Afirmar que l'esperit de l'article 109 de la Constitució és fer Pressupostos extraordinaris només en el cas que l'ordinari que estigui en marxa i es presentin circumstàncies extraordinàries, però que això no es pot referir a la liquidació de les partides de la dictadura. Manifesta que està disposat a presentar una memòria on tot això s'expliqui ben detalladament i que deixi satisfet a tothom, però una cosa és l'explicació que ell faci i una altra l'estructura comptable del Pressupost: són dues coses ben diferents que no s'han de barrejar.

D'altra banda, cal especificar què l'extraordinarietat de l'ingrés està en funció de l'extraordinarietat de la despesa que el causa; si una despesa és extraordinària no deixarà de ser-ho pel fet que se li assigni un ingrés ordinari; un desnivell extraordinari del Pressupost s'anivella amb una emissió ben ordinària del Deute. Altrament, seria difícil la qualificació de partides ordinàries o extraordinàries; gaires aquelles que, procedents de Caixes autònomes del temps de la dictadura, s'han volcat al Pressupost de l'Estat i que són la liquidació del tripijoc i el desgavell financer d'aquella època, ho són?

Si més endavant, quan aquest Pressupost sigui en marxa, es presenten noves necessitats o apareixen problemes no vistos ara, la persona que hi hagi llavors al Ministeri ja es preocuparà de presentar a les Corts un Pressupost extraordinari.

La Comissió de Pressupostos rebutja els vots particulars de Calderón i Guerra del Río. Després del debat corresponent i de les rectificacions del cas, són refosos en un sol vot particular i, posat aquest a votació és rebutjat per 146 vots contra 84.

Un cop acabada la discussió del Pressupost per la totalitat, s'aproven ràpidament les seccions corresponents a les obligacions generals de l'Estat, sense discussió.

VOTO PARTICULAR DE LOS SRES. CALDERON, GUERRA DEL RIO Y CASANUEVA A LA TOTALIDAD DE LOS PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA EL AÑO 1932

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Los diputados que suscriben, después de haber examinado el proyecto de ley de Presupuestos generales del Estado para el ejercicio económico de 1932, presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, consideran indispensable que, para restablecer la normalidad de la Hacienda pública e impulsar el fomento de la riqueza económica de la Nación, la Cámara se digne acordar las soluciones siguientes:

Primera. Se formará el Presupuesto general del Estado para 1932, consignando en él los ingresos y gastos de carácter ordinario, según preceptúa el art. 109 de la Constitución.

Segunda. Al mismo tiempo se presentará a examen y aprobación de las Cortes un Presupuesto extraordinario para las atenciones de carácter temporal, de reconstitución y liquidación. Los gastos en él previstos se atenderán con el sobrante de los ingresos calculados en el Presupuesto ordinario y con la emisión de Deuda pública.

Palacio de las Cortes, 1 de Marzo de 1932.— Abilio Calderón.— Rafael Guerra del Río.— Cándido Casanueva.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. 126, apéndice 92)

VOTO PARTICULAR DE LOS SRES. GUERRA DEL RIO Y TORRES A LA TOTALIDAD DE
LOS PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA 1932

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Los Diputados que suscriben, considerando que no pueden ni deben tener el carácter de gastos ordinarios, a que se refiere el párrafo 1º del art. 109 de la Constitución de la República, los que en realidad representan la liquidación de la desastrosa política de la Dictadura monárquica, ni el de ingresos del mismo carácter, otros que no tengan su origen en las rentas e impuestos ordinarios del Estado, e interpretando recta y lealmente el art. 109 de la Constitución, formulan al dictamen de la Comisión de Presupuestos el siguiente

VOTO PARTICULAR

Primero. El Presupuesto general de la República para 1932 consignará exclusivamente los ingresos y gastos ordinarios.

Segundo. Por el Sr. Ministro de Hacienda se formulará, para su examen y aprobación por las Cortes, un presupuesto extraordinario para atender a los gastos del mismo carácter que tienen su origen en anteriores obligaciones extraordinarias contraídas por los Gobiernos de la monarquía o tengan una finalidad de reconstitución nacional asimismo de carácter extraordinario.

Tercero. Se atenderá a tales gastos con el exceso que resulte en los ingresos consignados en el proyecto formulado por el Sr. Ministro de Hacienda y con la emisión de Deuda en la cuantía necesaria.

Palacio de las Cortes, 2 de Marzo de 1932.- Rafael Guerra del Río.- Manuel Torres.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. 127, apéndice 118)

DISCUSSION DEL PRESSUPOST DE DESPESES

Obligacions generals de l'Estat: Tribunal de Comptes de la República

El Tribunal de Comptes de la República, segons la Constitució de la República, havia passat a dependre de les Corts i no del Ministeri d'Hisenda; per tant, el seu pressupost havia de ser elaborat per la Comissió de Govern interior de les Corts. Figurava en el Pressupost general de l'Estat, despeses, a la Secció cinquena.

La seva discussió es portà a terme els dies 2 i 3 de març de 1932 i fou prèvia a la discussió de la totalitat.

Leizaola intervé iniciant la discussió, dient que és impossible dictaminar els Pressupostos separatament per seccions, que els Pressupostos mantenen una unitat incompatible amb la discussió per seccions i que aquest fet és en contradicció amb les normes legislatives i constitucionals; diu que al Parlament s'ha de discutir un Pressupost únic de l'Estat Espanyol i que l'article 109 ho diu ben clar: cada any hi haurà un únic Pressupost.

Calderón es queixa que aquest Pressupost hagi passat a la Cambra amb el Dictamen de la Comissió de Govern interior i no amb el de la Comissió de Pressupostos; repeteix una sèrie d'arguments ja emprats per Guerra del Río en la interpretació de l'article 108 de la Constitució esmentada més amunt. Com que al Pressupost hi ha un augment, calen quaranta-set diputats per a presentar-lo i 234, per aprovar-lo.

Carner intervé per explicar i aclarir l'embolic: El Tribunal de Comptes de la República havia depengut del Ministeri d'Hisenda i per tant, el seu Pressupost havia de ser inclòs en el de l'esmentat Ministeri com el de qualsevol altra dependència; però, després, passa a dependre de les Corts, d'acord amb la Constitució i, per tant, el Ministeri d'Hisenda va trametre a la Comissió de les Corts el Pressupost d'aquest organisme amb la finalitat que les Corts l'incloguessin al Pressupost de les Corts, ja que el Pressupost de les Corts és independent del del Govern.

Alguns diputats, com Casanueva i Calderón, troben que hi ha augments en el Pressupost del Tribunal de Comptes de la República, cosa que obligaria a la tramitació especial.

Carner especifica que l'augment és en relació a l'any anterior, però que no és un augment proposat sobre el Pressupost de l'any actual i que la cosa és ben diferent. Aquest augment en relació a l'any anterior és degut a un reajustament de places al Tribunal; en realitat, hi ha hagut una notable rebaixa en relació al Pressupost que es va presentar inicialment per a l'esmentat Tribunal.

Goicoechea defensa la seva esmena dient que veu difícil conjuminar aquest Pressupost amb l'augment de 78.000 pessetes, i torna a parlar de

La impossibilitat d'aprovar-lo sense que hi hagi la tramitació de què parla l'article 108; diu també que aquest Pressupost és prematur, que al Parlament s'ha d'aprovar una llei que organitza el Tribunal de Comptes i que, com que aquesta llei encara no s'ha fet, val més deixar el Tribunal tal com estava, ja que no és possible ajornar l'aprovació dels Pressupostos. Discuteix amplement les parts del projecte.

Vidarte, de la Comissió de Govern interior, insisteix sobre el fet que essent el Tribunal de Comptes de la República un òrgan de les Corts, el seu Pressupost l'ha de dictaminar la Comissió de Govern interior; La urgència del Pressupost no permet esperar la llei d'organització del Tribunal de Comptes de la República. Puntualitza que l'augment és en relació al Pressupost anterior fet per la Monarquia.

Goicocoea retira la seva esmena.

Ortega i Gasset propugna en una esmena per una nova situació de sous del personal del Tribunal, de forma que els funcionaris nous restin amb el seu actual i que s'augmenti el dels més antics.

Vidarte, per la Comissió, rebutja l'esmena i no és acceptada a la votació.

Santiago Alba intervé per insistir altre cop sobre el fet de l'augment que presenta el Pressupost, i diu que el mateix Govern ha de donar l'exemple d'austeritat i economia, i que no se l'ha de votar.

Besteiro, com a president de la Comissió de Govern interior, intervé per donar explicacions del com i del perquè d'aquest Pressupost. Diu que no hi ha tal augment; que l'augment és en relació al Pressupost de la Monarquia de l'any anterior, però que el Pressupost actual presenta una rebaija en relació al que es proposava i que cap diputat no hi ha proposat augment. Que l'augment en relació al de l'any anterior és degut al fet que s'han hagut de dotar places noves, i que això s'ha fet amb notable modèstia.

Finalment, després d'un breu debat, s'aprova el Pressupost per 214 vots a favor i 20 en contra.

DICTAMEN DE LA COMISION DE GOBIERNO INTERIOR SOBRE EL PRESUPUESTO DE GASTOS DE LA SECCION 5ª DE LAS OBLIGACIONES GENERALES DEL ESTADO, "TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA REPUBLICA", PARA EL AÑO 1932

La Comisión de gobierno interior, en sus reuniones de los días 16 y 18 del corriente, realizó el estudio del Presupuesto que ha de regir en el año económico de 1932 para el Tribunal de Cuentas de la República, Presupuesto cuyos datos han sido remitidos por el Sr. Ministro de Hacienda por orden de 13 de Febrero, considerando que el art. 20 de la Constitución de la República determina que el Tribunal de Cuentas ha de depender en lo sucesivo, directamente de las Cortes y ejercerá sus funciones por delegación de ellas.

La Comisión, de acuerdo con la ponencia de los Sres. Vidarte, Cámara y Rubio, conserva, en cuanto al capítulo correspondiente a Material, la cifra de 54.000 pesetas, que se figuraba entre los créditos autorizados como propios e inherentes al Presupuesto de 1932, en la relación núm. 1 de los créditos presupuestarios vigentes para el primer trimestre de dicho ejercicio económico, redactado con arreglo a la ley de prórroga trimestral de 26 de Diciembre de 1931.

En el capítulo referente a Personal se introducen diferentes modificaciones, que suponen un aumento total de 78.500 pesetas, debida a haber sido aumentado el número de plazas correspondientes a las categorías de oficiales de Administración de primera y segunda clase, proporcionando el correspondiente ascenso a los de la última clase, cuyo número de funcionarios queda sensiblemente disminuido, pasando a ser de 53 a 29, ya que 20 de ellos ocuparán escalas superiores y cuatro van a figurar en la plantilla de Fiscalía, como oficiales letrados, necesarios al buen desempeño de la función; a habérsele creado en la plantilla de Fiscalía la plaza de teniente fiscal, y a haberse creado una plaza de abogado fiscal, al propio tiempo que se disminuía el crédito de la existente en 5.000 pesetas.

La Comisión de gobierno interior tiene el honor de someter a la deliberación y aprobación de las Cortes el presente dictamen, cuyo pormenor queda redactado en la siguiente forma:

Año 1932.- Presupuesto de Obligaciones generales del Estado

SECCION 5ª. TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA REPUBLICA

	pesetas
Cap. 1º, art. único.-	
Personal:	
1 presidente	25.000
6 ministros, a 18.000 pesetas	108.000
1 secretario general	15.000
6 contadores decanos, a 13.500	81.000

.../..

	<u>Pesetas</u>	<u>Pesetas</u>
11 contadores de primera clase, a 12.000	132.000	
14 idem. de segunda clase, a 9.000	126.000	
16 idem. de tercera clase, a 8.000	128.000	
29 idem. de cuarta clase, a 7.000	203.000	
35 oficiales de primera clase, a 5.000	175.000	
39 idem. de segunda clase, a 4.000	156.000	
29 idem. de tercera clase, a 3.000	101.500	
	<u>1.250.500</u>	
Suma		
Fiscalía:		
1 fiscal	20.000	
1 teniente fiscal	18.000	
1 abogado fiscal	10.000	
1 abogado fiscal	9.000	
4 oficiales letrados de la plantilla anterior del Tribunal de Cuentas, elegidos por opo- sición o concurso, a 6.000	<u>24.000</u>	
Suma	<u>81.000</u>	1.331.500
Cap. 2º, art. único.-		
Material:		
Para alumbrado, esterado, calefacción, objetos de escritorio, servicio de carruajes, remuneracio- nes personales por trabajos extraordinarios, suscripciones a Prensa, uniformes, útiles de limpieza y, en general, todos los gastos que con cargo a este crédito apruebe el presiden- te, siempre que al final de ejercicio no exce- dan de la cantidad anualmente autorizada	47.500	
Idem. de Fiscalía	<u>6.500</u>	<u>54.000</u>
Total		1.385.500

Palacio de las Cortes, 24 de Febrero de 1932.- Julián Besteiro, Presi-
dente.- Juan Simeón Vidarte, Secretario.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. 125, apéndice 2º)

DICTAMEN DE LA COMISION GENERAL DE PRESUPUESTOS SOBRE EL DE GASTOS DE LAS OBLIGACIONES GENERALES DEL ESTADO PARA EL AÑO 1932

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La Comisión de Presupuestos tiene el honor de someter a la deliberación y aprobación de las Cortes su dictamen sobre las "Obligaciones genera-
les del Estado" para el año económico de 1932.

Este dictamen, sobre las secciones sometidas a la competencia de la Co-
misión, es de absoluta conformidad con el proyecto de ley presentado
por el Sr. Ministro de Hacienda, limitándose únicamente a consignar las
cifras asignadas a las secciones 1ª, 2ª y 5ª, por estar ya aprobadas por
las Cortes las dos primeras y formulado por la Comisión de Gobierno in-
terior el dictamen relativo a la 5ª, "Tribunal de Cuentas", quedando la
cita correspondiente a esta sección a resultados de lo que las Cortes acuer-
den respecto al mencionado dictamen de la Comisión de Gobierno interior.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. 126, apéndice 5º)

ESTADO LETRA A

PRESUPUESTO DE GASTOS PARA EL AÑO ECONOMICO DE 1932

Capít. Artículos DESIGNACION DE LOS GASTOS				TOTAL POR	
				Artículos	Capítulos
OBLIGACIONES GENERALES DEL ESTADO					
<u>Sección Primera.- Presidencia de la República</u>					
Unico	1º	Dotación del Presidente de la República	1.000.000'00		
"	2º	Gastos de representación del mismo	250.000'00		
"	3º	Atenciones de la Casa presidencial	750.000'00		
"	4º	Viajes oficiales del Presidente de la República	250.000'00		2.250.000'00
					2.250.000'00
<u>Sección Segunda.- Cámara Legislativa</u>					
1º	1º	Personal	1.552.500'00		
"	2º	Anticipos reintegrables a los funcionarios	21.250'00		1.573.750'00
2º	Unico	Material			8.447.500'00
					10.021.250'00
<u>Sección Tercera.- Deuda Pública</u>					
Parte 1ª. Deuda del Estado					
1º	1º	Intereses de la Deuda perpetua exterior 4 por 100	36.436.212'00		
"	2º	Intereses de la Deuda perpetua interior al 4 por 100 y exterior al 3 por 100	209.434.479'10		
"	3º	Comisión de 0'25 ptas. por 100 al Banco de España por el servicio de pago de intereses de la Deuda perpetua interior	418.702'23		246.289.393'33
2º	Unico	Amortización de los créditos pendientes de pago en Deuda al 1 por 100 amortizable (su primido)			

.../..

Capít.		Artículos		DESIGNACION DE LOS GASTOS		TOTAL POR	
						Artículos	Capítulos
3º	Unico			Para atender al quebranto que ocasione la situación de fondos en el Extranjero con destino al pago de la Deuda exterior		-	3.468.000'00
4º	1º			Intereses de la Deuda amortizable al 5 por 100, emisión de 1920		55.897.500'00	
"	2º			Amortización de la idem. id.		36.500.000'00	
"	3º			Comisión de 0'25 ptas. por 100 al Banco de España por el servicio de pago de intereses y amortización		203.045'00	
						92.600.545'00	
5º	1º			Intereses de la Deuda amortizable al 4 por 100, emisión de 1908		4.818.275'00	
"	2º			Amortización de la idem. id.		2.597.500'00	
"	3º			Comisión de 0'25 por 100 al Banco de España por el servicio de pago de intereses y amortización		16.130'30	
						7.431.905'30	
6º	Unico			Comisión al Banco de España por el servicio de pago de la Deuda exterior y del de Tesorería en el Extranjero			325.000'00
7º	1º			Intereses de la Deuda amortizable al 5 por 100, emisión de 1917		46.316.875'00	
"	2º			Amortización de la idem. id.		9.800.000'00	
"	3º			Comisión de 0'25 ptas. por 100 al Banco de España por el servicio de pago de intereses y amortización		117.133'75	
						56.234.008'75	
8º	1º			Intereses de la Deuda amortizable al 5 por 100, libre de impuesto, emisión de 1926		11.250.000'00	
"	2º			Comisión de 0'25 por 100 al Banco de España por el servicio de pago de intereses de esta Deuda		28.125'00	
						11.278.125'00	
9º	1º			Intereses de la Deuda amortizable al 5 por 100, emisión de 1927		101.283.593'75	
"	2º			Amortización de la idem. id.		11.637.500'00	
"	3º			Comisión de 0'25 ptas. por 100 al Banco de España por el servicio de pago de intereses y amortización de esta Deuda		231.660'93	
						113.152.754'68	
10	1º			Intereses de la Deuda amortizable al 5 por 100, libre de impuestos, emisión de 1927		177.327.500'00	
"	2º			Comisión de 0'25 ptas. por 100 al Banco de España por el servicio de pago de intereses de esta Deuda		443.318'75	
						177.770.818'75	

.../..

.../...

Capit. Artíc. DESIGNACION DE LOS GASTOS		TOTAL POR	
		Artículos	Capítulos
11	1º Intereses de la Deuda amortizable al 4'50 por 100, libre de impuesto, emisión de 1928	22.500.000'00	
"	2º Comisión de 0'25 ptas. por 100 al Banco de España por el servicio de pago de intereses de esta Deuda	56.250'00	22.556.250'00
12	1º Intereses de la Deuda amortizable al 3 por 100, libre de impuesto, emisión de 1928	59.890.500'00	
"	2º Amortización de la idem. id.	9.512.500'00	
"	3º Comisión de 0'25 ptas. por 100 al Banco de España por el servicio de pago de intereses y amortización de esta Deuda	173.507'50	69.576.507'50
13	1º Intereses de la Deuda amortizable al 4 por 100, libre de impuesto, emisión de 1928	43.507.000'00	
"	2º Amortización de la idem. id.	3.130.000'00	
"	3º Comisión de 0'25 ptas. por 100 al Banco de España por el servicio de pago de intereses y amortización de esta Deuda	116.592'50	46.753.592'50
14	1º Intereses de la Deuda amortizable al 5 por 100, libre de impuesto, emisión de 1929	25.000.000'00	
"	2º Comisión de 0'25 ptas. por 100 al Banco de España por el servicio de pago de intereses de esta Deuda	62.500'00	25.062.500'00
Parte 2ª.- Deuda del Tesoro			872.499.400'81
15	Unico Intereses de la Deuda flotante procedente de obligaciones de Ultramar		1.727.498'72
16	" Intereses de depósitos necesarios en metálico y de consignaciones voluntarias		470.000'00
17	" Intereses de los bonos para el fomento de la Industria Nacional a que se refiere la base 6ª de la Ley de 2 de Marzo de 1917	2.100.000'00	
18	" Intereses y reembolsos de Deuda flotante del Tesoro, comisión y gastos por estos servicios (suprimido)	-	
19	" Gastos diversos (suprimido)	-	

.../...

Capit. Artíc. DESIGNACION DE LOS GASTOS		TOTAL POR	
		Artículos	Capítulos
Bonos oro de Tesorería (Emisión de 1º de Enero de 1930)			
20	1º Intereses	18.308.250'00	
"	2º Diferencias de cambio, comisiones y otros gastos	4.050.000'00	22.358.250'00
Obligaciones del Tesoro			
21	Unico Intereses y toda clase de gastos que se originen por la emisión, negociación y pago de intereses de las obligaciones del Tesoro a que se refiere la presente Ley		14.350.000'00
			41.005.748'72
RESUMEN			
Parte 1ª.- Deuda del Estado			872.499.400'81
Parte 2ª.- Deuda del Tesoro			41.005.748'72
			913.505.149'53
Sección 4ª. Clases pasivas			
Unico	1º Remuneratorias	2.000.000'00	
"	2º Montepío militar	43.177.050'00	
"	3º Montepío civil	27.059.400'00	
"	4º Mesadas de supervivencia	1.000.000'00	
"	5º Retirados de Guerra, Marina y Cruces pensionadas	60.972.200'00	
"	6º Jubilados de todos los Ministerios	30.397.350'00	
"	7º Cesantes	650.000'00	
"	8º Secuestros	6.800'00	
"	9º Retirados de Guerra y Marina con arreglo a los Decretos de 25 y 29 de Abril y 23 de Junio de 1931, y personal en situación de reserva y cruces de los mismos conforme a la Ley de 21 de Octubre de 1931	106.083.792'66	271.346.592'66
			271.346.592'66
Sección Quinta.- Tribunal de Cuentas de la República			
1º	Unico Personal		1.311.875'00
2º	" Material		54.000'00
			1.365.875'00

.../...

DESIGNACION DE LOS GASTOS	TOTAL POR	
	Artículos	Capítulos
R E S U M E N		
Sección 1ª. Presidencia de la República		2.250.000'00
Sección 2ª. Cámara Legislativa		10.021.250'00
Sección 3ª. Deuda Pública		913.505.149'53
Idem 4ª. Clases pasivas		271.346.592'66
Idem 5ª. Tribunal de Cuentas de la República		1.365.875'00
		1.198.488.867'19

Palacio de las Cortes, 29 de Febrero de 1932.- El presidente, Isidro Vergara.- El Secretario, Jesús Ruiz del Río.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. 126, apéndice 5ª)

ENMIENDA DEL SR. ORTEGA Y CASSET (D. EDUARDO) AL DICTAMEN DE LA COMISION DE GOBIERNO INTERIOR SOBRE EL PRESUPUESTO DE GASTOS DE LA SECCION 5ª DE LAS OBLIGACIONES GENERALES DEL ESTADO, "TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA REPUBLICA", PARA EL AÑO 1932

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Enmienda que presentan los Diputados que suscriben, al dictamen de la Comisión de Gobierno interior sobre el presupuesto de gastos de la sección 5ª de las Obligaciones generales del Estado, "Tribunal de Cuentas de la República", para el año 1932.

Fundamentos en que se basa esta enmienda

Los oficiales primeros del Tribunal de Cuentas de la República son los únicos de su categoría que ingresaron directamente por oposición en la escala técnica, sin restricción de ninguna clase para llegar al final de carrera, siendo habilitados como tales técnicos para el cargo de contadores.

Los actuales oficiales, antes auxiliares, a quienes nuevamente se trata de favorecer, y con servicios, algunos, de un mes solamente, ingresaron en el Tribunal con derechos limitados respecto a los ascensos, restricción que salvó el Gobierno dictatorial, quien a su vez, y en dos presupuestos, les aumentó sus haberes amortizando para ello 19 plazas de la escala técnica de oficiales. En las reformas de 19 de Junio de 1924 y 3 de Marzo de 1925, al crearse el Tribunal Supremo de Hacienda pública, se mejoró a todos los funcionarios del mismo, con la sola excepción de los actuales oficiales técnicos, quienes a su vez necesitaron realizar un examen de diplomación con un amplísimo programa.

Faltando a la ley de Bases de 1918, se suprimieron las clases de jefes de Negociado de tercera con 6.000 pesetas, y las de 10.000 y 11.000, creando en su lugar las de 9.000 y 13.500, proporcionando estas nuevas categorías los correspondientes ascensos, exceptuando nuevamente a los oficiales técnicos diplomados.

Y, por último, se les amortizaron unas 25 vacantes que en un Cuerpo tan reducido suponen la pérdida de toda una escala para el ascenso.

Por lo expuesto, los Diputados que suscriben entienden que lo equitativo sería aprobar la siguiente plantilla:

Año 1932.- Presupuesto de obligaciones generales del Estado.

SECCION QUINTA

Tribunal de cuentas de la República

Capítulo primero, artículo único.- Personal.

Un presidente a 25.000, 25.000 pesetas.
 Seis ministros a 18.000, 108.000 pesetas.
 Un secretario general a 15.000, 15.000 pesetas.
 Seis contadores decanos a 13.500, 81.000 pesetas.
 Once contadores de primera a 12.000, pesetas 132.000.
 Catorce contadores de primera a 12.000, pesetas 126.000.
 Dieciséis contadores de tercera a 8.000, pesetas 128.000.
 Veintinueve contadores de cuarta a 7.000, pesetas 203.000.
 Trece oficiales mayores a 6.000, 78.000 pesetas.
 Veintidós oficiales de primera a 5.000, 110.000 pesetas.
 Cuarenta oficiales de segunda a 4.000, 160.000 pesetas.
 Veintiocho oficiales de tercera a 3.000, pesetas 84.000.
 Ciento ochenta y siete funcionarios, número igual al dictamen de la Comisión.
 Total, 1.250.000 pesetas.
 Presupuesto de Fiscalía, igual al del dictamen, 81.000 pesetas.

Capítulo segundo, artículo único. Material: Igual al dictamen, 54.000 pesetas.

Total, 1.385.000 pesetas.

Con una economía en el proyecto del dictamen de la Comisión de 500 pesetas.

Se benefician con esta plantilla las tres clases de oficiales y con la del dictamen de la Comisión sólo dos clases.

Palacio de las Cortes, 1 de Marzo de 1932.- Eduardo Ortega Casset.- Benito Artigas Arpón.- Francisco Barnés.- Emilio Azarola.- Francisco López de Goicoechea.- Joaquín Pérez Madrigal.- Firma ilegible.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
 núm. 126, apéndice 3º)

ENMIENDA DEL SR. LÓPEZ DE GOICOECHEA AL DICTAMEN DE LA COMISION DE GOBIERNO INTERIOR SOBRE EL PRESUPUESTO DE GASTOS DE LA SECCION 5ª DE LAS OBLIGACIONES GENERALES DEL ESTADO, "TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA REPUBLICA", PARA EL AÑO 1932

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Los Diputados que suscriben formulan la siguiente enmienda al dictamen de la Comisión de gobierno interior sobre el presupuesto de gastos de la Sección 5ª de las Obligaciones generales del Estado, "Tribunal de Cuentas de la República", para el año de 1932:

1º. La Comisión de presupuestos debe dictaminar sobre la plantilla del Tribunal de Cuentas y, por tanto, debe ser retirado el dictamen de la Comisión de gobierno interior.

2º. El dictamen debe emitirse cuando se haya cumplido el art. 120 de la Constitución, o sea cuando se dicte la ley especial que regule la organización, competencia y funciones del Tribunal de Cuentas.

3º. El nuevo dictamen que se dicte debe respetar las categorías administrativas y no creará clases y categorías nuevas.

4º. De no prosperar lo anteriormente propuesto y entrarse a discutir en la forma que ha sido admitido, la plantilla quedará modificada en la forma siguiente:

Fiscal (amovible, por ser de libre designación del Gobierno)	18.000 ptas.
Teniente fiscal (por iguales razones que el anterior)	15.000 "
Abogado fiscal (por iguales razones que los anteriores)	10.000 "

La Fiscalía se proveerá de funcionarios del Tribunal en la cuantía que fuere necesario, en concepto de auxiliares."

Palacio de las Cortes, 1 de Marzo de 1932.- Francisco López de Goicoechea.- José Martín de Antonio.- Emilio López Baeza.- Manuel Ruiz de Villa.- Manuel García Becerra.- Gregorio Vilatela.- Ramón Navarro.- Francisco Barnés.- Benito Artigas Arpón.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
 núm. 126, apéndice 4º)

Discussió del Pressupost de la Presidència del Govern

Calderón enceta el debat parlant en contra del projecte. En primer lloc, es queixa que no s'han repartit als diputats els antecedents necessaris per tal de poder opinar degudament. Continua afirmant que aquest Pressupost és una còpia del darrer de la dictadura, i pregunta si la República ha de confirmar la política econòmica de la Monarquia. També demana que la Comissió treballi tot l'any, ja des d'ara i en forma continuada, i així el proper Pressupost podrà presentar un dossier complet de totes les partides.

Entra en matèria concreta per dir que, antigament, el Pressupost de la Presidència del Consell de Ministres era petit, era el més petit de tots els dels Ministeris, perquè no tenia serveis al seu càrrec i només havia de comptar amb una secretaria. Però, a poc a poc, i concretament durant la dictadura, es va inflar d'allò més, a causa de la megalomania del dictador que volia convertir la Presidència en una cosa important quant a volum, és a dir que reduïa els Ministres a dependències de la Presidència, i també per haver absorbit una sèrie de funcions que hom no sabia ben bé on col·locar-les, com per exemple el Turisme, l'Estadística i l'Institut Geogràfic i Catastral.

Acusa el Pressupost que no fa l'amortització del 50% de les places de què parla el decret de 28 d'octubre de 1931. D'altra banda, diu que es donen massa gratificacions; és que el President del Consell de Ministres no ha tingut temps per a veure-ho?

Continua comentant que és difícil d'analitzar les partides d'un Pressupost on hi ha una total heterogeneïtat de criteris; en uns llocs hom suprimeix places, en d'altres, se'n creen més; en un lloc hi ha gratificacions, en d'altres no; hi ha òrgans que se suprimeixen però que continuen al Pressupost; es pressuposen despeses per a organismes que no se sap quan finirán funcionaris que es reintegren...!

Es clar, això té un mal; si el mateix President del Consell no dóna l'exemple d'austeritat, què passarà en els Pressupostos dels altres Departaments?

Per exemple, hi ha una partida de 500.000 pessetes per desenvolupament i acció social, que no ens expliquem què pot ser. Si són despeses reservades, s'haurien de consignar al Ministeri de la Governació on sempre s'hi han pressupostat tals despeses d'acció política; si és una altra cosa bé cal que ens ho expliquin detalladament; en el primer cas, caldria suprimir-la d'on ara és.

Propugna també la supressió de la partida relativa a la Junta de qualificació de destins públics, ja que els seus components són personal d'altres Ministeris i han de tenir allà la seva assignació i, més concretament, essent com són personal militar. D'altra banda, ja s'ha comentat que aquesta Junta s'havia de dissoldre!

Enric Ramos explica que, efectivament, la Junta s'ha de dissoldre, però que encara té al seu poder la tramitació d'una sèrie important de concursos que no es poden abandonar de qualsevol manera, i que la seva missió ha de continuar fins a l'amortització d'aquestes circumstàncies. D'altra banda, la Junta té molt més poc personal que abans, s'hi ha fet una gran economia respecte al Pressupost de l'any 1931. Si hom tenia en compte la suggerència de Calderón, l'estalvi de personal seria mínim, ja que no cobriria per la Presidència però sí pel Ministeri de la Guerra i el material estalviat es compensaria per les despeses del trasllat de la documentació de la Junta a l'esmentat Ministeri.

Si el Parlament, més endavant, vota la supressió de la Junta, els seus crèdits seran anul·lats o passaran al nou organisme que se'n faci càrrec.

Calderón pretén novament que el treball de la Junta passi al Ministeri de la Guerra, ja que tot el que allí s'hi tracta és de personal militar i és millor que s'hi resolguin aquests afers en algun dels seus negociats.

Parla de les nombroses partides de gratificacions que hi ha al Pressupost; en cita algunes, per exemple: al capítol 2n, article 3, pessetes 56.125; al capítol 3, article únic, pessetes 7.500, al capítol 12, article 4, pessetes 53.750, al capítol addicional 1r, article 2n., pessetes 18.250; al capítol addicional 5, article 5, pessetes 50.640; en total: 186.465 pessetes de les quals no hi ha cap explicació lògica.

Ramos aclareix que aquestes gratificacions no són tals gratificacions, si no que, en alguns casos, comprenen dietes i els augmentos del 20% dels sous que es va preveure pel decret d'octubre darrer.

Guerra del Ríu intervé per presentar un vot particular pel qual vol modificar l'estructura de la plantilla de l'Escala del Cos tècnic administratiu. Aquesta nova estructura representa un augment en les despeses.

S'adhereixen a la proposta cinquanta-tres diputats; per tant, la Presidència de les Corts dóna pas franc a la discussió de la proposta de Guerra del Ríu. Aquesta planteja que en el decret de 28 d'octubre de 1931 es va decidir suprimir la meitat del personal i a la resta pagar-la un 20% més a tots els Ministeris; s'hi argumentava que valia més tenir pocs funcionaris ben pagats i que complassin que no una allau de personal que no fes res. Però resulta que tot s'ha fet al revés: s'augmenten les plantilles i disminueixen els sous. Explica una sèrie d'irregularitats en els ascensos del personal de la Presidència; el seu vot particular pretén la correcció de tot això.

Intervé Ramos per aclarir que no són certes les manifestacions de Guerra del Ríu, ja que a la Presidència ha estat amortitzat el 30% del personal. Especifica les reduccions de personal de cada oficina, concretament a Turisme han estat eliminats trenta-cinc funcionaris d'un total de seixanta-cinc.

Insisteix Guerra del Ríu i diu que no està convençut ni de molt amb les explicacions de Ramos; que en la mateixa Comissió de Pressupostos no hi

ha hagut prou temps per a analitzar i desglossar les partides i que si ells no han pogut fer aquesta feina essent el nombre de diputats tan petit, que ara, davant les Corts és molt més difícil de fer-ho. I pregunta: com és pot fer un Pressupost treballant d'aquesta manera?

Considera que la majoria votarà en contra d'ell i que, per tant, no val la pena discutir. I retira el seu vot particular.

Guerra del Rfo presenta un altre vot particular sobre la situació dels porters dels Ministeris civils, la situació econòmica dels quals és francament lamentable, amb uns sous a partir de 2.000 pessetes anuals. Guerra del Rfo proposa que comencin amb 2.500 pessetes i donar-los uns quinquennis de 500 pessetes anuals. Com que això representa un augment notable del Pressupost, s'adhereixen a la proposta els mateixos Diputats d'abans i la Presidència autoritza la discussió.

Guerra del Rfo exposa la desastrosa situació dels porters dels Ministeris Civils i d'altres subalterns que sempre han estat postergats pel Pressupost i el mal tracte que els donà la dictadura suprimint-los les poques milleres que tenien abans. Ara, tot continua igual. És que la República ha de rubricar la política de la dictadura? Vegeu les xifres: el 1922, el Pressupost d'aquesta partida era de 18.524.000 pessetes; en aquest Pressupost és de 10.525.000; cal altra partida del Pressupost no ha tingut una reducció semblant.

Ramos intervé per donar unes explicacions sobre la plantilla del cos de porters dels Ministeris civils. A la fi reconeix que els sous són un xic migrats i reduïts, però que s'està estudiant una millora.

Posat a votació el vot de Guerra del Rfo, és rebutjat per 143 vots contra vuitanta.

El socialista Rodríguez Vega intervé per explicar el vot de la minoria socialista a favor del Pressupost del Govern i en contra de la proposta de Guerra del Rfo. Diu que lamenta que una vegada més, sembli que els socialistes estiguin divorciats de les classes humils de funcionaris, però que la realitat és que el Pressupost no permet més dispendis i que ells han d'estar a favor del Govern, que han presentat un projecte de llei modificant les retribucions dels funcionaris, entre els quals s'hi inclourien els porters i subalterns. El Pressupost actual és conseqüència de la realitat del moment i no seran els socialistes els que posin el dogall al Govern.

Torres Campañá, radical, presenta també un altre vot particular, demanant la supressió d'una sèrie de partides del Pressupost relatives a gratificacions, i particularment que es rebaixi a un milió el pressupost de propaganda de Turisme, ja que la quantitat pressupostada és massa important.

Torres Campañá defensa el seu vot particular dient que no sembla pas que estigui en vigor el decret de 18 d'octubre de 1931 el qual rebaixà les plantilles en un 50%; i pregunta si els funcionaris treballen les vuit ho-

res, ja que si se'ls donen els avantatges d'un augment del 20% bé cal que també hi siguin per complir les obligacions.

Ramos explica que les gratificacions corresponen, com ha dit abans, als augments del 20% de l'esmentat decret; que ha estat reduït el personal de la Presidència en un 30% i a Turisme en un 60%; que els funcionaris treballen set hores diàries, tal com està establert.

Torres replica que no el convencen aquestes explicacions; que veu molt desordre en totes aquestes coses, ja que una vegada s'apliquen i unes altres no. A l'hora de la votació és rebutjada la seva proposta.

Guerra del Rfo comenta seguidament l'exigüitat del sou dels Ministres i del President del Govern (30.000 pessetes anuals) dient que és la mateixa xifra que cobraven en temps de Carles IV. Manifesta després que aquestes quantitats són modificades per les despeses de representació, però que seria més sincer situar les coses al seu lloc i que tot es veïa ben clar.

Roma Rubies comenta que els Ministres són els primers que han de donar exemple d'austeritat i que ho fan amb gust, tot i que no cal perdre de vista que és un Pressupost de sacrifici. Entre els diputats se senten uns comentaris irònics en comparar la situació dels porters dels Ministeris civils amb la dels Ministres.

A continuació i ràpidament s'aproven els capítols 1, 2, 3 i 4 del Pressupost de la Presidència, i després d'haver retirat Calderón els seus dos vots particulars s'aproven també els capítols 6, 7, 8, 9, 10 i 11.

En entrar a la discussió del capítol 12, el diputat Martínez Moya demana explicacions del fet que el Director General de l'Institut Geogràfic i Catastral guanyi 20.000 pessetes de sou i el seu superior jeràrquic immediat, el subsecretari de la Presidència, en guanyi 18.000; diu que és un contrasentit i que si tenen la mateixa categoria administrativa és lògic que cobrin igual.

Redondo, de la Comissió, especifica que, a l'Institut, hi ha càrrecs tècnics que tenen assignats determinats sous, i que el Director de l'Institut, essent també un tècnic, ha de guanyar més que els seus subordinats.

Martínez Moya insisteix que les explicacions del component de la Comissió justifiquen precisament la seva demanda.

Finalment, s'aprova el capítol 12.

Es debat el capítol 13.

Castro parla d'una partida de 37.000 pessetes que el Ministeri va oblidar, entre personal i material, per a poder continuar l'obra dels jesuïtes a l'observatori de Granada. S'entaula una discussió sobre aquesta partida i sobre si és o no possible d'admetre-la, ja que no és factible d'admetre-la tal qual d'acord amb l'article 108 de la Constitució. Hi ha notables aclariments que posen al descobert que tot va ser un oblit del Ministeri en incloure-la.

Sense més discussions, s'aproven els capítols 13, 14, 15, 16 i 17.

També sense discussió s'aproven els capítols addicionals 1, 2, 3 i 4.

En el cinquè, Torres Campañá propugna per la reducció del Pressupost de Turisme; considera una despesa excessiva per a aquest concepte, particularment, els tres milions que hi ha pressupostats per propaganda.

Es desestimada aquesta proposta i s'aproven els capítols 5, 6, 7, 8 i 9 addicionals.

DICTAMEN DE LA COMISION DE PRESUPUESTOS SOBRE EL DE GASTOS DE LA SECCION 1ª DE LAS OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES, "PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS", PARA 1932

VOTOS PARTICULARES DEL SR. CALDERÓN A LOS CAPITULOS 5º y 10.

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La Comisión de presupuestos tiene el honor de someter a la deliberación y aprobación de las Cortes su dictamen sobre la Sección primera, "Presidencia del Consejo de Ministros", para el año económico de 1932, en el cual se introducen, con relación al proyecto presentado, las siguientes modificaciones:

- 1ª. En el capítulo 10, art. 2º, se suprime el concepto "Gratificaciones".
- 2ª. En el capítulo adicional 1º, art. 1º, "Cuerpo Nacional de Estadística y Mecanógrafos", se bajan 10.000 pesetas por modificación en la plantilla.
- 3ª. En el capítulo adicional 2º, artículo único, se acepta una modificación introducida en el proyecto por acuerdo del Consejo de Ministros fecha 1º del actual, comunicado a las Cortes con fecha 4, por la que se incrementa el concepto "Para todos los gastos que originen los trabajos de renovación del Censo electoral correspondiente al año 1932" en la cantidad de 330.000 pesetas.
- 4ª. También por acuerdo del Consejo de Ministros del día 2 del actual, comunicado a las Cortes con fecha 4, se ha modificado el proyecto con la inclusión de un nuevo capítulo adicional, el que se da el núm. 9, para las atenciones del "Patronato administrador de los bienes incautados a la Compañía de Jesús", dividido en tres artículos; pero la suma total propuesta de 1.560.000 pesetas ha sido reducida por la Comisión a la de pesetas 560.000.

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES

SECCION PRIMERA

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

			TOTAL POR	
Capítulos	Artículos	DESIGNACION DE LOS GASTOS	Artículos	Capítulos
PRESIDENCIA				
Personal				
12	12	Sueldo del Presidente	30.000'00	
	22	Gastos de representación del mismo	25.000'00	
	32	Sueldo del Subsecretario	18.000'00	
	42	Cuerpo técnico administrativo	61.100'00	
	52	Cuerpo de porteros de los Ministerios civiles	10.525.000'00	10.659.100'00
Material y gastos diversos				
22	12	Alumbrado, esterado, calefacción y otros servicios	148.500'00	
	22	Secretarías particulares y otros gastos	57.500'00	
	32	Gratificaciones e indemnizaciones	56.125'00	
	42	Reforma del edificio.- Por una sola vez	250.000'00	512.125'00
32	Unico	Gastos de asistencia, dietas, gratificaciones y viajes de las Comisiones que nombre la Presidencia		7.500'00
42	"	Gastos de representación de España en los Congresos, Conferencias, Comisiones y estudios en el Extranjero, y los que origine la presencia de iguales representaciones extranjeras en nuestro país		375.000'00
52	"	Gastos reservados de acción política y social		500.000'00
CONSEJO DE ESTADO				
62	"	Personal	467.500'00	
72	"	Material	70.000'00	
82	"	Consejo Superior de (suprimido)		
92	"	Junta técnica inspectora de Radiocomunicación (suprimido)		
JUNTA CALIFICADORA DE ASPIRANTES A DESTINOS PUBLICOS				
10.	12	Personal	97.600'00	

			TOTAL POR	
Capít.	Artic.	DESIGNACION DE LOS GASTOS	Artículos	Capítulos
10	22	Asistencias	28.750'00	126.350'00
11	Unico	Material		18.837'50
DIRECCION GENERAL DEL INSTITUTO GEOGRAFICO, CATASTRAL Y DE ESTADISTICA				
Personal				
12	12	Director general	20.000'00	
	22	Cuerpos pertenecientes al Instituto	5.317.525'00	
	32	Remuneraciones varias	104.237'50	
	42	Diversas asignaciones y gratificaciones	53.750'00	5.495.512'50
Material				
13	12	Gastos diversos	162.290'00	
	22	Trabajos geográficos, geofísicos y astronómicos	5.501.100'00	
	32	Metrológica	2.450'00	
	42	Artes gráficas	345.800'00	
	52	Servicio de talleres incorporado al Instituto	173.820'00	6.185.460'00
14	Unico	Anticipos reintegrables a los funcionarios		27.500'00
15	12	Herramientas y máquinas del Instituto geográfico, etc.	5.000'00	
	22	Instalación del Laboratorio fotogramétrico	35.000'00	
	32	Reparaciones extraordinarias	7.000'00	
	42	Ampliación del edificio de talleres	70.000'00	
	52	Atlas geográfico y económico y reseña geográfica de España	50.000'00	167.033'00
16	Unico	Reparaciones extraordinarias (suprimido)		
Ejercicios cerrados				
17	"	Obligaciones que carecen de crédito legislativo		4.251'15
SERVICIOS GENERALES DE ESTADISTICA				
Personal				
Ad.12	12	Cuerpo Nacional de Estadística y Mecanógrafos	1.930.250'00	
	22	Indemnizaciones y asignaciones diversas	18.250'00	1.948.500'00
Ad.22	1222	Material, gastos diversos y alquileres		2.249.100'00
Acción Social				
Ad.32	Unico	Personal		90.562'50
Ad.42	"	Material y gastos diversos		186.258'47

Capít. Artíc.		DESIGNACION DE LOS GASTOS	TOTAL POR	
			Artículos	Capítulos
SERVICIOS INCORPORADOS POR PRIMERA VEZ AL PRESUPUESTO DEL ESTADO Patronato Nacional de Turismo				
Ad.5ª	1ª	Personal	131.250'00	
	2ª	Aumento del 20 por 100 en los sueldos, según Decreto de 28 octubre 1931	26.250'00	
	3ª	Personal fijo de las Oficinas en el Extranjero	30.750'00	
	4ª	Oficinas de Información en España	243.750'00	
	5ª	Personal eventual de Oficinas de Información en el Extranjero	50.640'00	
	6ª	Gratificaciones por servicios técnicos	19.500'00	502.140'00
Ad.6ª	Unico	Material		170.550'00
Gastos diversos				
Ad.7ª	1ª	Alquileres	208.045'50	
	2ª	Asistencias, dietas y gastos de viaje	60.000'00	
	3ª	Propaganda en general	2.193.750'00	
	4ª	Subvenciones	300.000'00	
	5ª	Conservación de edificios e instalaciones	37.500'00	
	6ª	Crédito hotelero	150.000'00	
	7ª	Imprevistos	75.000'00	3.024.295'50
Cargas financieras				
Ad.8ª	1ª	Anualidad de amortización del empréstito de 25 millones de pesetas	431.250'00	
	2ª	Intereses de dicho empréstito	897.187'50	
	3ª	Garantía de interés del capital invertido en la construcción de hoteles	46.875'00	1.375.312'50
Patronato Administrador de los bienes incautados a la Compañía de Jesús				
Ad.9ª	1ª	Personal	35.000'00	
	2ª	Material	10.000'00	
	3ª	Gastos de incautación, conservación y administración	515.000'00	560.000'00
RESUMEN			34.722.888'12	
Servicios de carácter permanente			34.718.636'97	
Ejercicios cerrados			4.251'15	
			34.722.888'12	

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Al cap. 5ª:

El Diputado que suscribe, disintiendo del parecer de sus compañeros de la Comisión de presupuestos, tiene el honor de presentar a las Cortes el siguiente voto particular:

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

Sección 1ª, cap. 5ª, artículo único

"Gastos reservados de acción política y social". Se suprimirá.

Palacio de las Cortes, 5 de Marzo de 1932.- Abilio Calderón

Al cap. 10:

El Diputado que suscribe, disintiendo del parecer de sus compañeros de la Comisión de presupuestos, tiene el honor de presentar a las Cortes el siguiente voto particular a la sección 1ª, "Presidencia del Consejo de Ministros":

Cap. 10, arts. 1ª y 2ª.- Junta calificadora de aspirantes a destinos públicos y Gratificaciones y asistencias: Se suprimirán, pasando los funcionarios a prestar servicio en sus escalafones respectivos y el servicio se atenderá por un Negociado ordinario del Ministerio de la Guerra.

Palacio de las Cortes, 5 de Marzo de 1932.- Abilio Calderón.

(Diario de Sesiones de las Cortes Constituyentes,
núm. 130, apéndice 3ª)

Discussió del Pressupost del Ministeri d'Estat

Inicia el debat Calderón que parla que l'assignació al Tribunal de la Rota és insuficient i que no se la pot incloure al Pressupost a extingir del clergat. En el projecte del Ministeri hi havia la dotació del Tribunal de la Rota i la del Nunci íntegres, però la Comissió dictaminada va decidir que se'n passés la meitat corresponent al Tribunal, a obligacions a extingir, i suprimir totalment la del Nunci. Considera impolític aquesta mesura. Altrament, si hom manté parcialment el Tribunal de la Rota, només que sigui per a ser amortitzat en un futur, no es pot suprimir, sense com va ni com ve, el seu President que és el Nunci. Que el Tribunal de la Rota s'ha de mantenir, és claríssim mentre hi hagi catòlics a Espanya i mentre hi tingui afers per liquidar.

Almada respon a Calderón explicant que la Comissió considera tot això com a una cosa ben correcta, i que és pensant a amortitzar en dos anys el Pressupost del Tribunal que n'ha passat la meitat a obligacions a extingir i la resta, a l'any següent. Calderón vol mantenir íntegre el Pressupost del Tribunal argumentant-ho amb els drets dels funcionaris d'aquest Tribunal. Ara bé, els esmentats funcionaris no són realment funcionaris de l'Estat i, per tant, no tenen drets passius. Comenta que Calderón considera com a un atac a l'Església la reducció del Pressupost del Tribunal i la supressió del seu al Nunci, però cal que pensi que aquest darrer és un funcionari de l'Església i per això la Comissió li vol suprimir el seu ja que cobra de la Santa Seu com a Nunci. Essent així, per què ha de cobrar, a més, com a President del Tribunal de la Rota? I per què ha de cobrar del Pressupost espanyol?

Calderón replica dient que per a poder rebaixar el Pressupost en la forma esmentada manca fer la Llei de què parla l'article 26 de la Constitució, encara per fer. Pregunta per què es fa una diferència entre el personal del Tribunal i el mateix Nunci; als uns se'ls redueix solament un 50%, al Nunci, en canvi, tot.

Intervé Santiago Alba per fer entrar la qüestió en un aspecte polític. Explica que la Rota es va crear ara fa un segle com un privilegi als espanyols, perquè no haguessin d'anar a Roma a resoldre problemes jurídics que Roma tenia reservats, derivats del matrimoni. Cal reconèixer que és una comoditat per als espanyols. Ara bé, la Comissió amb el seu Pressupost retallat ho onega tot a passeig.

Per discreció política s'hauria pogut ajornar la mesura i insisteix novament sobre el per què de la distinció entre el Nunci i el personal del Tribunal. Diu que als de la Comissió no aclareixen aquest punt i, per tant, demana explicacions al Govern sobre com actuarà el Tribunal, ni que sigui en els plets a liquidar, si se'l decapita, si se'l deixa sense President.

Quant a la quantia de la supressió del Pressupost, creu que és més d'ordre moral que material, i pregunta al President del Consell si ho creu correcte. Que potser és un gest de ruptura amb l'Església o el Vaticà,

aquesta retallada? És que hom hi vol rompre, realment? Doncs, llavors, diguem-ho clar i que no hi restin coses amagades per sota.

Finalment, diu que el que no s'ha de fer és crear enemics a la República i que aquest fet pot crear-n'hi molts. Ja que, encara que només hi hagués 20 catòlics a tot Espanya, bé cal respectar-los.

Al·ludit per Alba, el president del Consell de Ministres, Azaña, respon llargament. Diu que el privilegi concedit per Roma a Espanya ara fa un segle, ja s'ha acabat. Això era un criteri molt regalista, i les Corts, en fer la Constitució de la República, van manifestar-se antiregalistes i, en canvi, partidàries de la separació de l'Església i de l'Estat. Per tant, d'acord amb aquests punts de vista constitucionals, el privilegi esmentat ha de cessar; a la República, aquest privilegi no li interessa, el Tribunal de la Rota d'Espanya ja no té cap eficàcia, i si els catòlics espanyols, per un escrúpol de consciència, volen sancionar els seus plets matrimonials per un tribunal eclesiàstic, que vagin a Roma; les sentències del Tribunal de la Rota a Madrid ja no són legals; d'acord amb l'esperit de la Constitució, el Tribunal ha de cessar i si cessa el seu Pressupost sobra, com sobra també el seu President. La cosa és ben clara: el Nunci és un personatge que cobra de l'estranger per una missió en el territori espanyol; per tant, es pot suprimir el seu Pressupost, però la resta dels funcionaris del Tribunal són espanyols i, al cap i a la fi, no se'ls pot deixar cessants, al carrer. El Nunci, sí, el Nunci ja cobra de la Santa Seu com a Nunci, que és un càrrec diplomàtic, però l'Estat espanyol s'ha de preocupar dels seus súbdits funcionaris i per aquesta raó ara només es redueix la meitat del Pressupost del Tribunal, tal com es fa amb tot el Pressupost eclesiàstic de l'Estat, per tal de reduir-lo del tot en dos anys, una meitat cada any.

Considera que aquest fet no pot portar cap reclamació diplomàtica: la Santa Seu ja coneix la Constitució de la República i sap que l'Estat espanyol és laic, que s'ha separat de l'Església. Per tant, hi pot haver sorpresa o molèstia, a la Santa Seu, per això? D'altra banda, hom pot dir que aquesta retallada del Pressupost sigui una persecució contra l'Església? És persecució contra l'Església posar el Pressupost d'acord amb la Constitució? Acabem aquest tema d'una vegada; el que passa és que això pot representar com una bandera per a certs grups polítics a efectes propagandístics.

Ruptura amb Roma? No, mai, la República no vol rompre amb ningú, ni amb Roma, i encara que a Espanya no hi hagués cap catòlic, pel sol fet de ser la Santa Seu, la República no hi hauria de trencar; la República ha de mantenir forçosament relacions amistoses i cordials amb Roma. El Govern de la República no té ni la més petita predisposició contra ningú, però es vol fer respectar, sigui de qui sigui, ni que sigui de Roma.

Alba respon a Azaña donant-li una notable capa de sabó ideològic, en algun moment tan exagerats que hom no sap si va seriosament o si li pren el pèl.

Considera que el que ha dit Azaña no és ben exacte, que és una comoditat per als espanyols el fet de no haver d'anar a Roma a solucionar llurs plets matrimonials, que a Espanya hi ha evidentment un contingent ben gros de catòlics que, en el futur, hauran d'anar a Roma. I pregunta per què s'ha de perdre aquest privilegi, quan representa una comoditat?

Ara bé, el fet de mantenir la comoditat en qüestió no representa cap mena per als tribunals civils de la República, ja que aquests continuaran sentenciant igualment i les seves sentències tindran els mateixos efectes. Parlem de la comoditat de la consciència. I per una poca-solta hem de renunciar a la comoditat? Que Espanya sigui laica, ningú no ho contradiu, però el fet de dir-ho no vol dir que hom hagi de renunciar al privilegi que representa aquesta comoditat.

Però, el fet absurd és que, primer, en consignar el Govern el Pressupost va deixar íntegra la partida i va ser la Comissió la que la va suprimir o reduir; de tot això no se'n ha dit res. Torna a insistir sobre la forma en què s'ha fet la reducció i pregunta com restarà el Tribunal sense President.

Azaña respon breument per dir i repetir que la República no vol privilegis, que si el Ministre d'Estat hagués estat a Madrid hauria donat explicacions amples del fet que es planteja, però que ara és a Ginebra i les esmentades modificacions es foren sense que ell fos aquí. No oblidem que estem en un període de liquidació. El Tribunal de la Rota no existeix. Quant a les coses pendents que té al seu poder, ja veurem què en fem; és una cosa que implicarà, segurament, una llei, però no és un afer de Pressupost, sinó d'una altra mena. I si un catòlic es vol divorciar dins les normes catòliques, que ho faci, això és cosa de la seva consciència; ni la República ni el Pressupost no hi tenen res a veure. No és una qüestió política, no és un afer públic. Davant de Roma, la República mantindrà la seva sobirania i no claudicarà per temor a un rompiment. Defensarem Espanya com el que més.

Intervé Maura per dir que el Tribunal de la Rota no és una regalia, sinó una concessió feta als espanyols; regalia serien els privilegis donats per Roma als reis per poder intervenir en la vida i la direcció de l'Església. La Rota és morta, com diu Azaña, però la seva mort no serà completa fins que no s'hagi votat la llei que preveu l'article 26 de la Constitució. Ara bé, abans d'això, la Comissió de Pressupostos ja ho retalla tot. No, no és això, és massa prematur. Volem que no es portin aquests fets amb tanta violència.

Insisteix vigorosament perquè es rectifiqui la partida del Pressupost i es doni al Nunci la meitat de la seva assignació, és a dir, que se'l tracti com a la resta del personal del Tribunal.

Vergara, de la Comissió, manifesta que el Ministre d'Estat deixarà a criteri de la Comissió la supressió o no de la partida. La Comissió ho estudià i acordà la supressió i així ho va comunicar al President del Consell i al Ministre d'Hisenda; i tots hi estaren conformes. Calderón fou l'únic

al si de la Comissió que hi posà dificultats. Ara bé, la Comissió no canvia de parer. I, naturalment, tampoc no pot restablir el crèdit anterior; d'acord amb l'article 108 de la Constitució, la Comissió no pot fer augmentos al Pressupost.

Guerra del Río pren la paraula per dir que no es tracta de fer augmentos, sinó de restablir el que hi havia a la proposta del Govern.

Un cop més, es planteja el mateix problema. L'orador diu que la Comissió no pot proposar augmentos, però l'article 108 diu que el Govern farà un projecte de Pressupost i el lliurarà a les Corts. La Comissió no hi surt per res; per tant, les Corts poden deixar la partida tal com estava abans.

Besteiro intervé per dir que, efectivament, en el seu dia s'haurà d'establir una correcta interpretació d'aquest article perquè ara és dubtosa. Però que per no entorpir la discussió del Pressupost proposa la votació.

S'aprova l'article per 110 vots contra 23.

Sobre aquest mateix capítol intervé Royo Villanova per propugnar una disminució de les despeses diplomàtiques, perquè hi ha massa despeses suntuàries i d'ostentació. Parla que només hi hauria d'haver una sola ambaixada: la de París; les altres s'haurien de reduir a simples legacions i així es podria estalviar molt en despeses diplomàtiques. Propugna una modestia més abundosa en els actes de la República, ja que són els contribuents qui han de pagar-los, i que així veuran que no es gasten diners en ostentacions i que tant es neguen als diplomàtics com als porters!

Almada respon que la cosa que propugna Royo es refereix a l'organització del Ministeri d'Estat, no al Pressupost, però que pensi que a les ambaixades també hi ha empleats modestos, i que si es comença a retallar el Pressupost...! La República només ha creat una nova ambaixada: la de Mèxic. Opina que el Pressupost no té res que pugui ser acusat d'ostentació.

Sense més obstacles, s'aproven els articles dels capítols 1, 2, 3 i 4.

Hom passa al capítol 5 del Pressupost del Ministeri d'Estat.

Intervé Royo Villanova a la discussió per la totalitat, per parlar del Pressupost de despeses motivades per la Societat de Nacions.

L'orador exposa que aquestes despeses ocasionen a Espanya, segons el Pressupost, 1.633.800 pessetes i que, com que s'han de pagar en or, es converteixen en 4 Milions. Aquesta és la xifra que li costa al contribuent espanyol la Societat de les Nacions. Explica que fa uns mesos hom va dir en els debats d'aquesta Societat que convenia reduir les despeses i solament dos països no hi digueren res: Lituània i Espanya. Totes les altres estigueren d'acord en trobar convenient aquesta disminució.

Diu que la Societat de les Nacions està plena d'"enxufes" d'allò més ben pagats i que s'hi gasten diners i més diners per no res, ben inútilment. Quin benefici ha reportat la Societat de Nacions? Què ha fet d'efectiu? Ha aturat o evitat alguna guerra? En què es despenen quatre milions?

La Societat de Nacions no la va inventar ni Wilson ni Briand: la va inventar en Pi i Margall, que partia de la pauta: individu, municipi, Regió, Nació, món sencer. Però ara, que a la Societat de les Nacions no hi ha ni els Estats Units ni Rússia, què vol representar?

Deixant això de banda, jo com a espanyol, tinc dos motius de ressentiment especials. Vegeu les aportacions que hi fa Espanya i les altres Nacions i, després, el que en reben com a sou els funcionaris de la Societat, i veureu que la que menys en rep és Espanya.

" DATOS A QUE SE HA REFERIDO EL SR. ROYO VILLANOVA EN SU DISCURSO

Naciones	Personal	Indice profesional	Repartición francos oro	Importes sueldos francos oro	Proporción
Gran Bretaña	214	105	3.369.105'07	3.368.148	0'999
Francia	209	79	2.534.850'49	2.957.768	1'167
Italia	57	60	1.925.202'91	893.612	0'464
Japón	13	60	1.925.202'91	321.909	0'167
Alemania	42	79	2.534.850'49	893.615	0'353
Suiza	285	17	545.474'15	2.253.744	4'132
España	8	40	1.283.468'61	184.759	0'144
Estado Irlanda	18	10	320.867'15	223.437	0'696
Polonia	16	32	1.026.774'89	224.307	0'219
Holanda	12	23	737.994'46	253.945	0'358
Bélgica	17	18	577.560'87	237.807	0'412
Suecia	5	18	577.560'87	84.827	0'147
Noruega	7	9	288.780'43	93.165	0'323
Dinamarca	7	12	385.040'58	119.907	0'312
Yugoeslavia	9	20	641.734'30	114.878	0'179
Portugal	3	6	192.520'29	48.912	0'296
Canadá	10	35	1.123.035'02	177.271	0'158
Africa del Sur	3	15	481.300'72	70.428	0'146
Nueva Zelanda	4	10	320.867'15	73.773	0'230
Uruguay	2	7	224.607'30	99.882	0'445
Estados Unidos	6	-	-	126.802	-
Rusia	7	-	-	71.278	-

D'altra banda, continua l'orador, en plena dictadura la S. de N. vingué a tenir una reunió a Madrid per donar "coba" al dictador; no hi valgué res la situació especial de manca de llibertat d'Espanya, ni la dictadura. Tot fou poc per rendir pleitesia al dictador. La S. de N. va fer la pilota (sic) al dictador.

Aquests comentaris de Royo Villanova provoquen la reacció violenta dels socialistes, Pascua i Saborit, particularment, els quals l'interrompen

i provoquen un gran esvalot entre els diversos grups de diputats. Royo continua queixant-se que la democràtica França era més complaent amb el dictador que amb la nostra República. El que cal és que el representant espanyol a la S. de N. demani la reducció de les despeses a la propera reunió internacional. El país té el dret de saber si els serveis que paga valen el que costen.

Almada respon a Royo Villanova i l'acusa de revisionista de la Constitució: a la Constitució consta la participació de la República a la S. de N. i ara no ho podem evitar; deixa de banda l'anàlisi de l'obra de la S. de N. perquè diu que no és el moment oportú de fer-la. Parla del que realment pot costar a la República la seva participació a la S. de N. en fer el canvi de les pessetes en francs or i diu que aquest canvi el fa el Ministeri d'Hisenda, en el pressupost del qual hi ha una partida per cobrir les possibles diferències de canvi, ja que aquest pot ser més o menys bo segons la labor del Govern sigui més o menys encertada; si la tasca del Govern és dolenta, la paritat de l'or causarà pèrdua a la Hisenda en comprar els francs or per a pagar l'aportació de la S. de N. Cal, per tant, que Royo Villanova col·labori a fer ben bona la labor del Govern.

Saborit explica les raons de la reunió que la S. de N. va tenir a Madrid. Diu que no fou per donar "coba" al dictador, sinó per apaivagar-lo, ja que en Primo de Rivera havia decidit retirar Espanya de la Societat i aquesta hagué de transigir i fer-li la gara-gara, momentàniament.

Pascua replica també a Royo explicant el per què hi ha tan pocs funcionaris espanyols a la Societat de Nacions. Com és natural, els idiomes oficials hi són l'anglès i el francès, i és lògic que els funcionaris d'aquests països hi siguin més abundants, com també és lògic que la Nació que tingui més empleats a la S. de N. sigui Suïssa, perquè la seu de la Societat és a Ginebra.

López Varela parla de l'article 23 del Pressupost, on hi ha una partida per acomptes de sous de funcionaris. Val a dir que al Ministeri d'Estat hi ha trenta-quatre funcionaris temporers amb més de dotze anys de servei, els quals en conjunt cobren 100.000 pessetes i que s'han dirigit al Ministre per solucionar la seva situació.

El Ministre els digué que per mor d'haver d'anar a Ginebra, no havia pogut intervenir massa en el Pressupost, que si l'hagués fet ell, l'afer dels trenta-quatre temporers s'hauria arranjat incloent-los entre els auxiliars. Resulta, doncs, que si no s'arranja aquesta qüestió, aquests funcionaris es troben sense cap garantia professional. En canvi, en d'altres Ministeris, com el de Treball, el personal temporer ha passat a ser personal auxiliar. Per què es produeixen aquestes diferències?

Almada justifica la diversitat d'actuació dient que al Ministeri d'Estat no hi ha cos d'auxiliars, i en canvi en el de Treball no hi ha cos de temporers.

Posats a votació, s'aproven els articles 1 al 10.

Palet, català, intervé a l'article 11 per a protestar del fet que el Pressupost de la Casa d'Espanya, a Barcelona, se situa al Ministeri d'Estat; diu per dues vegades que ell és autonomista, però no separatista, i que aquella partida col·locada allà en comptes de ser-ho al Ministeri de Governació, on realment hauria d'anar, dona la sensació que Barcelona sigui l'estranger.

S'aproven la resta dels articles i es passa al capítol següent, el 6, que també s'aprova. A continuació es discuteix el capítol 7.

Pérez Madrigal protesta de la inclusió al Pressupost de les partides de personal i material per al sosteniment de l'Obra Pia, i d'una sèrie de partides que, pel seu mateix nom, hom veu que es refereixen a coses religioses. I pregunta com és que no s'han suprimit? No és laica, la República?

Vergara explica que, seguint la pauta general, hom ha fet una disminució del 50% a les partides corresponents, però que hi ha personal civil dependent del Ministeri d'Estat que no poden restar cessants.

Pérez Madrigal insisteix sobre què dirien si en un Estat catòlic apareguessin al Pressupost unes partides per a la propaganda masònica o per a l'expansió socialista. La República ha de renunciar a totes aquestes coses; no és admissible que els seus enemics en cobrin. L'Obra Pia a Roma és servida per funcionaris feixistes i italians, i que quan s'hi acosta un espanyol el posterguen.

Vergara explica que en algunes d'aquestes partides s'hi han fet veritables economies.

S'aproven els capítols 7, 8, 9, i 10 del Ministeri d'Estat.

DICTAMEN DE LA COMISION DE PRESUPUESTOS SOBRE EL DE GASTOS DE LA SECCION 2ª DE LAS OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES, MINISTERIO DE ESTADO", PARA 1932

VOTO PARTICULAR DEL SR. CALDERON AL CAPITULO 3º

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La Comisión de presupuestos tienen el honor de someter a la deliberación y aprobación de las Cortes su dictamen sobre la sección 2ª, de las Obligaciones de los Departamentos ministeriales, "Ministerio de Estado", en el que, con relación al proyecto, se han introducido las modificaciones que se indican a continuación:

En el cap. 3º, art. 3º, "Tribunal de la Rota", se suprime la consignación de los tres últimos trimestres, pasándose el 50 por 100 de la que figura en cada concepto a la sección 16, "Obligaciones a extinguir" de los Departamentos ministeriales".

Lo mismo se hace en el cap. 6º, art. 1º, "Administración de la Obra pía.- Personal.- Iglesia de San Francisco el Grande".

Se hacen además algunas modificaciones en la redacción de algunos conceptos de los capítulos 6º, art. 2º; 7º, art. 4º, y 8º, art. 5º.

SECCION SEGUNDA

MINISTERIO DE ESTADO

Capítulos	Artículo	DESIGNACION DE LOS GASTOS	TOTAL POR Artículos Capítulos
		Servicios de carácter perm nente ADMINISTRACION CENTRAL	
		Personal	
1º	1º	Sueldo y gasto de representación del Ministro	42.000'00
	2º	Sueldo del Subsecretario	20.000'00
	3º	Jefes de Misión y de Consulados generales, y en la Administración Central	1.423.250'00
	4º	Para pago de sus haberes a los funcionarios Diplomáticos, disponibles y excedentes forzados	295.000'00
	5º	Personal de la Carrera Diplomática y vario, asignado a las Direcciones, Centros y Dependencias del Ministerio del Estado	470.000'00
	6º	Interpretación de lenguas	72.500'00
	7º	Para satisfacer sus haberes a los funcionarios de la Carrera Diplomática destinados en el Gabinete Diplomático del Presidente de la República	12.000'00
	8º	Personal Diplomático en el Ministerio de Agricultura, Industria y Comercio	25.750'00
	9º	Cuerpo Administrativo	178.000'00
	10	Imprenta del Ministerio de Estado	69.029'00
	11	Oficina de Prensa	15.750'00
	12	Inspección general de Emigración	673.473'00
			3.296.752'00
		Material	
2º	1º	Asignación para condecoraciones de la Orden de Isabel la Católica, concedidas a extranjeros	10.000'00
	2º	Material de la Subsecretaría, Secretaría Diplomática y Secretarías particulares del Ministerio y del Subsecretario, y remuneraciones por trabajo en horas extraordinarias	70.000'00
	3º	Atenciones oficiales del Ministerio de Estado, material de las Secciones, conservación del edificio, reposición de mobiliario y carruajes oficiales	230.000'00
			310.000'00

Capit.	Artic.	DESIGNACION DE LOS GASTOS	TOTAL POR Artículos Capítulos
		Personal de las Carreras Diplomática, Consular y de Intérpretes en el Extranjero y Tribunal de la Rota	
3º	1º	Personal de Embajadas y Legaciones	4.238.492'50
	2º	Personal de Consulados	3.901.418'59
	3º	Tribunal de la Rota	41.250'00
			8.181.161'09
		Material de las Embajadas, Legaciones y Consulados en el Extranjero y Tribunal de la Rota	
4º	1º	Para alquiler de casas de Embajadas y Legaciones	464.500'00
	2º	Para alquiler de casas de Consulados	589.857'50
	3º	Gastos ordinarios de las Embajadas y Legaciones	791.000'00
	4º	Gastos ordinarios de los Consulados	311.375'00
	5º	Material del Tribunal de la Rota	2.375'00
			2.159.107'50
5º	1º	Gastos de viaje de los funcionarios dependientes del Ministerio de Estado y sus familias; dietas para comisiones transitorias, y habilitaciones e instalaciones	800.000'00
	2º	Para sueldos, viajes, dietas y gastos que se deriven del servicio de Ordenadores de cuentas en Embajadas, Legaciones y Consulados, y gastos que ocasionen las visitas de inspección que eventualmente se dispongan	75.000'00
	3º	Gastos extraordinarios e imprevistos de las Embajadas, Legaciones y Consulados	300.000'00
	4º	Para gastos especiales de carácter social previamente autorizados a los Jefes de Misión	100.000'00
	5º	Gastos de correspondencia postal, telegráfica y telefónica.	400.000'00
	6º	Para impresiones y encuadernaciones oficiales, suscripciones a la GACETA y Prensa extranjera, y adquisición de obras destinadas a la Biblioteca del Ministerio, su conservación y catalogado	22.500'00
	7º	Para obras en los edificios del Estado en el Extranjero, y reparación y reposición de mobiliario y efectos	130.000'00
	8º	Gastos de vigilancia en el Extranjero y los de carácter reservado	250.000'00

Capít.	Artíco.	DESIGNACION DE LOS GASTOS	TOTAL POR	
			Artículos	Capítulos
2	92	Para socorros de españoles desvalidos, estancias en los Hospitales y repatriación de indigentes, con arreglo a los Convenios internacionales	250.000'00	
	10.	A LA Unión Iberoamericana, para cumplimiento del acuerdo de Madrid, de Noviembre de 1900	250.000'00	
	11.	Subvención a la Casa de España en Barcelona	12.500'00	
	12.	Idem al Instituto Libre de enseñanza de la carrera Diplomática y Centro de estudios marroquíes	2.500'00	
	13.	Para servicios y subvenciones a Centros de enseñanza científicos, benéficos y patrióticos en el Extranjero	10.000'00	
	14.	Subvención al Patronato de relaciones culturales	800.000'00	
	15.	Para servicios de la Oficina de Prehsa	200.000'00	
	16.	Para servicios del Negociado de sellos fiscales consulares	10.000'00	
	17.	A la Sección Nacional de España del Instituto Internacional de Ciencias Administrativas	5.000'00	
	18.	Para satisfacer con carácter reintegrable los gastos de la Comisión hispanomejicana encargada de entender en las reclamaciones de nuestros nacionales cerca del Gobierno mejicano	150.000'00	
	19.	Cuota de España en la Sociedad de las Naciones, para la anualidad de 1932	1.311.834'00	
	20.	Gastos que se derivan de la participación de España en la Sociedad de las Naciones	400.000'00	
	21.	Para la adquisición de coches para las Embajadas y Legaciones	60.000'00	
	22.	Para gastos de la imprenta, administración y publicación del Boletín Oficial de esta Dependencia	3.750'00	
	23.	Para anticipos de sueldos a los funcionarios dependientes de este Ministerio	10.000'00	
	24.	Para servicios de la Biblioteca y Archivo general del Ministerio	48.750'00	
	25.	Para suscripciones a la GACETA y a la Guía Oficial, con destino a Embajadas, Legaciones y Consulados	16.000'00	
	26.	Para gastos y material de la imprenta de este Ministerio y los de su administración de su Boletín Oficial	35.750'00	

.../..

Capit. Artic. DESIGNACION DE LOS GASTOS			TOTAL POR	
			Artículos	Capítulos
52	27.	Para servicios y subvenciones a Centros benéficos o patrióticos en el Extranjero	37.500'00	5.516.084'92
62	12	Administración de la Obra Pía.- Personal.- Iglesia de San Francisco el Grande	7.937'50	
	22	Conservaduría de la Iglesia y edificios anejos	21.250'00	29.187'50
<u>Material</u>				
72	12	Gastos de culto y servicios de la iglesia de San Francisco el Grande	3.000'00	
	22	Gastos de inspección de la iglesia de San Francisco el Grande	3.000'00	
	32	Para servicios del Patronato seglar de la Obra Pía	15.000'00	
	42	Gastos de conservación e inspección del edificio de San Francisco el Grande y edificios anejos	15.000'00	36.000'00
82	12	Servicios a cargo de las Misiones	66.250'00	
	22	Asignación al Vicario Apostólico de Marruecos	2.500'00	
	32	Material de la Sección de la Obra Pía	1.875'00	
	42	Adquisición de ornamentos y objetos para el Culto en las iglesias dependientes del Patronato, reparaciones en los edificios y adquisición de Santuarios, viáticos de Religiosos y gastos varios, eventuales, extraordinarios e imprevistos del Patronato.	58.737'50	
	52	Obras de cultura nacional	281.250'00	
	62	Obras en los edificios propiedad de la Obra Pía, gastos de viaje del personal dependiente de la Obra Pía y gastos extraordinarios e imprevistos	81.750'00	492.362'50
			20.020.655'51	
<u>SERVICIOS DE CARACTER TEMPORAL</u>				
<u>Servicios incorporados del Presupuesto extraordinario aprobado por Real decreto-ley de 9 de Julio 1926</u>				
92	Único	Adquisición, construcción, ampliación, reformas e instalación de edificios con		

.../..

Capít. Artíc. DESIGNACION DE LOS GASTOS		TOTAL POR	
		Artículos	Capítulos
	destino a residencias diplomáticas y consulares, y mejoras en el edificio y mobiliario del Ministerio de Estado		625.000'00
10.	Unico Obligaciones atrasadas.- Por una sola vez.		1.013'72
			616.013'72
RESUMEN			
	Servicios de carácter permanente	20.020.655'51	
	Idem id. temporal	626.013'72	
		20.646.669'23	

Palacio de las Cortes, 5 de Marzo de 1932.- El Presidente, Isidoro Vergara.- El Secretario, Jesús Ruiz del Río.

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

El Diputado que suscribe, disintiendo del parecer de sus compañeros en la Comisión de presupuestos, tiene el honor de presentar a las Cortes el siguiente voto particular a la sección 2ª, "Ministerio de Estado", cap. 3ª, art. 3ª, "Tribunal de la Rota".

Al pasar a la sección 16, "Obligaciones a extinguir de los Departamentos ministeriales", se adicionará para "presidente del Tribunal de la Rota". Para los tres trimestres que faltan para terminar el ejercicio, 11.250.

Palacio de las Cortes, 5 de Marzo de 1932.- Abilio Calderón.

ENMIENDA DEL SR. PEREZ MADRIGAL AL CAPITULO 7º DEL DICTAMEN DE LA COMISION DE PRESUPUESTOS SOBRE EL DE GASTOS DE LA SECCION 2ª DE LAS OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES, "MINISTERIO DE ESTADO", PARA 1932

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer las siguientes enmiendas al proyecto de presupuesto de gastos del Ministerio de Estado:

Primera. Capítulo 7º, art. 3º, "Para servicios del Patronato seglar de la Obra Pía", pesetas 20.000, "que se suprima".

Segunda. Capítulo 8º, art. 6º, "Obras en los edificios propiedad de la Obra Pía, reparación y reposición de mobiliario y efectos, gastos de viaje del personal dependiente de la Obra pía y gastos extraordinarios e imprevistos", pesetas 81.750, "que se suprima".

Palacio de las Cortes, 8 de Marzo de 1932.- Joaquín Pérez Madrigal.- Francisco López de Goicoechea.- José Díaz Fernández.- Antonio de la Villa.- Manuel García Becerra.- Dos firmas ilegibles.

Discussió del Pressupost del Ministeri de Justícia

El dia 22 de març de 1932 comença la discussió del Pressupost del Ministeri de Justícia.

Inicia la discussió per la totalitat, Calderón, que diu que més endavant, quan es discuteixin les obligacions a extingir de l'Estat, Secció 16, es reserva parlar sobre el Pressupost de la clerecia, el qual ha desaparegut del Ministeri de Justícia.

Gómez Rogí, en nom seu i dels altres diputats sacerdots, demana amicalment benevolença al Govern per la qüestió de la liquidació del Pressupost de la clerecia.

Intervé Guerra del Río per parlar de la seva llarga experiència personal de les presons de l'Estat espanyol durant molts anys: diu que no n'hi ha cap tipus que ell no conegui i que no hagi experimentat personalment, excepció feta dels presidis, ja que no ha estat en cap. El mètode penitenciari i carcerari d'Espanya és el més benèvol del món, en podem estar orgullosos; a l'estranger es tenen moltes menys consideracions al pres que ací; però això mateix priva que el sistema millori; però no deixa de ser el més benèvol malgrat (o potser val més dir "en contra") la llei puix que són els funcionaris de les presons i dels presidis els que milloren la legislació.

Parla de diversos problemes que es plantegen en el ram penitenciari. Un d'aquests problemes és la qüestió sexual. Diu que a les presons s'arriba a les perversions i als crims més extrems i que s'hi ha de trobar remei. A Barcelona he vist nois detinguts, deixats en règim d'aglomeració, i no cal dir a quines escenes de perversió horripilants això condueix.

Explica el xoc que ressent la majoria del personal del cos de presons, el qual voldria introduir reformes al sistema penitenciari i implantar-hi noves directives, i que topa amb les mentalitats antiquades reàcties a adoptar cap reforma. Explica les diferències que hi ha entre el règim d'aglomeració i el cel·lular. En el darrer cas, el pres resta isolat a la cel·la, hom respecta la seva intimitat, però està sol i és molt dur per als detinguts rostar vint-i-tres hores sols a llur cel·la. El règim d'aglomeració, en canvi, priva el pres de la seva intimitat, però el pot fer objecte dels mals a què abans feia referència.

Per a molts presoners, el règim cel·lular és com un suplici i esperen amb delit l'hora en què se'ls obriran les portes. En aquests casos, hi ha d'haver la benevolença del funcionari de presons que aminori el règim cel·lular.

El personal de presons ha d'estar ben pagat. Amb personal descontent i desil·lusionat no es pot fer cap mena d'obra humanitària a les presons i no es pot pensar en cap reforma del règim carcerari. Això només és el pròleg de les profundes reformes que volem realitzar en el Cos de presons i que s'aniran especificant en discutir els capítols i articles que en tractin. Hi ha raons d'humanitat, de justícia, de republicanisme i de patriotisme per a actuar d'aquesta manera. L'escarceller és un pres

més a la presó, amb la diferència que el pres no se'n mou i aquell hi passa un dia sí i un dia no. S'ha d'acabar amb totes les vergonyes del Cos de presons.

Baeza Medina replica que no s'ha pogut fer la reforma de la plantilla del cos de presons. De tota manera aquesta reforma s'ha d'incloure en la reforma total de les plantilles de funcionaris de tot l'Estat que més endavant serà presentada a les Corts.

Però que fa al pres, cal considerar que la República li ha concedit uns quants milions en millores als presoners, tant per manutenció com per les condicions de vida, perquè la República vol dignificar l'home encarcerat. Ara bé, tot això de què parla Guerra del Río no té res a veure amb el Pressupost.

Intervé Barriobero, qui s'adhereix a tot el que ha dit Guerra del Río sobre les presons; ell també n'ha hagut de sofrir durant molts anys. Reclama al Ministeri de Justícia una reforma radical; confia que arriba i que hi hagi, per fi, una veritable justícia republicana.

Parla de la situació a les presons que ell ha pogut comprovar en les diverses vegades que ha estat detingut. Si bé hi ha personal conscient, en canvi hi ha uns directors que són una veritable lepra. El cap del Cos de presons està podrit; el cos potser és sà, però el cap és podrit.

Pregunta per què el Ministeri no es decideix a exhumar els expedients d'una sèrie de directors de presons, plens de corrupció i d'immoralitat, als quals la República sembla que hagi oblidat.

Altrament, parlem una mica del cos de presons. És lògic que hagin de treballar dotze hores al dia i cobrar 30 duros al mes? I això en una República treballadora! Però el cas és que hi ha nombrosos excedents que encara cobren i això és encara més vergonyós! És molt més difícil el treball d'un funcionari de presons que el d'un funcionari d'una delegació d'Hivernada, posem per cas; allà ha de ser alhora mestre, metge, amic, sacerdot, i això durant dotze hores al dia! Per què la Cambra no aprova aquests augments? Si és difícil aprovar-los, crec que, en canvi, es poden utilitzar partides amb assignació i transferir-les als sous; per exemple, per què no se suprimeix la construcció de noves presons, amb una assignació de 600.000 pesetas i l'assignació per a la colla de monàrquics que componen la Comissió Jurídica Assessora? Amb els diners que així se suprimissin hom podria augmentar bastament el sou del personal de presons.

Baeza Medina intervé de nou per dir que la proposta de Barriobero no és possible, ja que s'han de construir noves presons. No estem dient que volem dignificar el pres? Doncs hem de començar per donar-li estatges decentes. A més, són compromisos ja adquirits amb empreses constructores. D'altra banda, els components de la Comissió Jurídica Assessora no són una colla de monàrquics, sinó tot al contrari: preparen el text de les

lleis del Govern de la República, i esmenta alguns dels seus components que no tenen res de monàrquics.

Intervé Villanueva per donar explicacions sobre el sou que cobra el personal de presons, que és de 2.500 pessetes anuals. Això és un jornal de fam; i una cosa per l'estil passa amb els altres funcionaris del Ministeri de Justícia. Per exemple, els mestres de presons i els agutzils. En alguns casos s'ha intentat de posar-hi remei. I un jutge? i un fiscal?

Pregunta si hi ha dotació per a les biblioteques circulants. Resulta que només s'hi dediquen 8.000 pessetes. Si la justícia vol ser independent ha d'estar ben pagada, s'ha d'evitar el "pluriempleo" judicial. La justícia s'ha de transformar de dalt a baix, des de la Municipal fins la del Tribunal Suprem.

Però també hi ha d'altres coses força gruixudes! A Madrid i a Barcelona encara hi ha els deu jutjats municipals de principi de segle, quan actualment hi ha tres vegades més de població. Com voleu que no s'encaalli la tramitació dels afers! I els secretaris de jutjat, en canvi, com que cobren per aranzel, tenen uns ingressos superiors al del president del Tribunal Suprem. Aquestes coses que ens hem trobat, la República les ha d'acabar.

D'altra banda, l'article 105 de la Constitució parla dels Tribunals d'Urgència, però al Pressupost no se n'hi veu res. L'orador explica casos d'haver estat retallat el sou de funcionaris de presons fins a 80 pessetes al mes de retribucions per hores extres; el personal de presons no ha tingut cap millora des del 1918. Hi ha funcionari que al cap de 40 anys de serveis cobra la fabulosa xifra de 4.000 pessetes l'any!

Vergara, de la Comissió, es veu en dificultats en rebutjar la proposta de Villanueva, davant les seves al·legacions.

Intervé Alvaro de Albornoz, Ministre de Justícia. Comença dient que el Pressupost que ha estat qualificat com el primer Pressupost de la República no és tal primer. Allò no és el Primer Pressupost de la República, només és la liquidació de la malversació i el deliri de grandeses de la dictadura. No és possible fer cap altre Pressupost que aquell.

Explica les hores i hores que ha passat el Consell de Ministres discutint i discutint. Que l'oposició en presenti un altre, i amb la situació econòmica del moment actual, els sortirà un Pressupost idèntic al dictaminat!

Més endavant hom discutirà la situació general de tota la burocràcia espanyola, però ara, aquest problema no ha de ser esgrimit per l'oposició amb fins polítics. Que quedi ben clar: ni la reforma del sistema penitenciari ni moltes altres coses de les que parlava en Guerra del Río no tenen res a veure amb el Pressupost de justícia.

Sí, el Ministre ho subscriu: al Ministeri de Justícia hi manca personal i més ben pagat, i també a les presons. Evidentment, aquesta reforma

s'ha de fer, però no ara, barrejant-la amb la discussió d'un Pressupost que ha de ser aprovat de pressa perquè ja porta tres mesos de retard.

Tindrem en compte les moltes queixes dels anteriors oradors i procurarem reformar tot el que es pugui dins les possibilitats de la Nació. Ja s'han suprimit moltes presons del Partit i han restat cessants tres-cents funcionaris, els quals d'acord amb les lleis cobren dos terços del seu sou: fixeu-vos-hi bé! Però no hem pogut fer res més, el cas és que no hi ha diners per a tot això. Els Pressupostos han sofert correccions i més correccions durant les sessions del Consell de Ministres, però no hi hem pogut fer res més. Per a establir un Pressupost de Justícia de debò caldrà saber primer com ha de ser la justícia espanyola.

La Justícia espanyola s'ha de basar en la justícia municipal; i al municipi hi ha d'haver el jutge de pau que sigui l'home bo de cada poble; després, la justícia comarcal, on hi hagi uns lligams superiors als que es puguin establir a la província.

La justícia civil s'ha de fonamentar en la instància única i l'oralitat; cal suprimir el procediment actual d'escrius i més escrius inútils, i així ja no seran necessaris aquells grossos arxius de procediments.

A la Justícia criminal, li cal distingir entre la instrucció del sumari i la funció del judici: aquella té tota una tècnica especial amb una base d'investigació policíaca, i així l'instructor no hauria de dictar l'acte de processament, que és una mena de sentència anticipada. El sumari s'ha d'instruir amb tota la publicitat possible. El judici oral ha de ser amb taquígrafs, que doni possibilitat a un recurs lògic de cassació i el seu curs al Tribunal Suprem, suprem per la competència, no per l'escalafó o l'antiguitat, suprem per la rectitud, per l'exemple, per l'austeritat. Al Tribunal Suprem hi han d'entrar vents de renovació i de joventut.

Finalment, al camp contenciós-administratiu hi ha d'haver personal competent, jutges amb coneixements i preparació, amb una ampliació notable del camp del recurs, convertint-lo en un recurs modern. Ara, totes aquestes transformacions no es poden fer, perquè primer cal una profunda transformació de la mentalitat del personal judicial, que ha de ser adequadament format, modern i ben pagat. Mireu la desproporció: als Estats Units, un jutge municipal guanya més que el President del Tribunal Suprem d'Espanya.

Així es tanca la discussió del Pressupost de Justícia per la totalitat i es comença la discussió per capítols i articles.

Hi ha un llarg vot particular firmat per Guerra del Río, Casanueva i Villanueva, en el qual proposen augments de sou a tota l'escala i tots els cossos del Ministeri de Justícia, a les biblioteques circulants, que s'augmenti el nombre de jutges municipals de Barcelona i Madrid fins a vint, i altres coses.

Prèvia la comprovació que hi ha quaranta-set Diputats que accepten els

augment, es passa a discutir-lo. El primer orador és Villanueva que fa servir els tòpics de costum ja esmentats en altres discussions. Després de la discussió corresponent, veient que la majoria està disposada a obeir les consignes del Ministeri, retiren el vot particular..

Intervé Lavret per demanar la supressió simple de la Direcció General de Presons, davant l'actuació nefasta que ha tingut i que ha boicotejat tota possible modernització de les presons i del sistema penitenciari espanyol, per la forma en què ha perseguit tots els funcionaris que han intentat oposar-se a la directiva oficial, separant-los del servei i obligant-los a acceptar excedències; menciona noms de persones que, per la seva immoralitat, comissió d'actes d'atrocitats contra presos i detinguts, especialment polítics, mereixerien un bon càstic i que continuen en servei tot i haver-hi instaurada la República.

Diversos diputats presenten vots particulars i esmenes demanant rectificacions al Pressupost en el sentit d'augmentar les assignacions per sous al personal del Ministeri de Justícia, esmenes i vots particulars que són retirats pels seus autors en veure la impossibilitat que prosperin i que siguin rebutjats a l'hora de la votació.

D'aquesta forma, s'aproven més o menys ràpidament els Pressupostos dels capítols 1 al 6. Durant la discussió del 7, pels mateixos motius esmentats, hi ha un desagradable debat entre Sánchez Piñero López Varela i Baeza Medina. Però la Comissió és irreductible, no accepta cap retoc al Pressupost i a l'hora de votar actua el poder de la majoria i cap de les propostes presentades no arriba a ser acceptada.

S'aproven ràpidament els capítols del 7 al 21, i amb això finalitza la discussió del Pressupost de Justícia.

DICTAMEN DE LA COMISION DE PRESUPUESTOS SOBRE EL DE GASTOS DE LA SECCION 3ª DE LAS OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES, "MINISTERIO DE JUSTICIA", PARA 1932

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La Comisión de presupuestos tiene el honor de someter a la aprobación de las Cortes su dictamen sobre el presupuesto de la sección 3ª, "Ministerio de Justicia", para el ejercicio económico de 1932, en el que figuran algunos aumentos a consecuencia de órdenes ministeriales que reformaron el primitivo proyecto y disminuciones introducidas, algunas por las mismas órdenes y otras por la Comisión, haciéndose constar todas las modificaciones en nota apdo.

SECCION TERCERA

MINISTERIO DE JUSTICIA

Capítulo		Artículos	DESIGNACION DE LOS GASTOS	TOTAL POR	
				Artículos	Capítulos
<u>Obligaciones civiles</u>					
Servicios de carácter permanente					
ADMINISTRACION CENTRAL					
<u>Personal</u>					
12	1º		Sueldo del Ministro	30.000'00	
	2º		Idem del Subsecretario y Directores generales	54.000'00	
	3º		Cuerpo técnico de Letrados de la Subsecretaría y facultativo de la Dirección general de los Registros y del Notariado	323.000'00	
	4º		Cuerpo administrativo	674.875'00	
	5º		Servicios especiales	5.250'00	
	6º		Comisión general de Codificación (suprimido)		1.087.125'00
<u>Material</u>					
22	1º		Asignación para la Subsecretaría del Ministerio	60.000'00	
	2º		Idem para la Dirección general de Prisiones	25.000'00	
	3º		Idem para la de los Registros y del Notariado	25.000'00	
	4º		Idem para la Comisión Jurídica Asesora	80.000'00	
	5º		Idem para las Bibliotecas del Ministerio	6.750'00	196.750'00

Capít. Artíc. DESIGNACION DE LOS GASTOS			TOTAL POR	
			Artículos	Capítulos
ADMINISTRACION DE JUSTICIA				
<u>Personal</u>				
3º	1º	Carrera judicial	11.552.318'75	
	2º	Ministerio Fiscal	2.794.875'00	
	3º	Tribunales y Juzgados	3.165.350'00	
	4º	Haberes de sustitución de Jueces de 1ª instancia	40.000'00	
	5º	Médicos forenses		
				17.552.543'75
<u>Material</u>				
4º	1º	Palacio de Justicia de Madrid	266.000'00	
	2º	Tribunal Supremo	234.500'00	
	3º	Audiencias territoriales	193.000'00	
	4º	Idem provinciales	178.100'00	
	5º	Juzgados	300.920'00	
	6º	Instituto de Análisis químico-toxicológico y Laboratorios médico-legales	8.000'00	
	7º	Depósitos judiciales de cadáveres	20.000'00	1.200.520'00
<u>Gastos comunes a la Administración central y a los Tribunales</u>				
5º	1º	Consejo judicial (suprimido)		
	2º	Gastos de representación	131.937'50	
	3º	Indemnizaciones a testigos y peritos y dietas a Jurados	2.725.000'00	
	4º	Transportes militares	18.750'00	
	5º	Dietas y asistencias	180.000'00	
	6º	Tribunales Industriales	762.500'00	
	7º	Pasajes a Canarias	45.000'00	
	8º	Obras, mobiliario y alquileres	300.000'00	
	9º	Análisis químicos y ejecución de sentencias	14.000'00	
	10.	Cambio de residencia de los funcionarios	31.250'00	
	11.	Gastos imprevistos y eventuales	67.500'00	4.275.937'50
<u>Gastos diversos</u>				
6º	1º	Secretarías particulares	70.625'00	
	2º	Gastos de viaje, dietas y asistencias por servicios dependientes de la Dirección de los Registros y del Notariado	8.000'00	
	3º	Suplemento de honorarios a Registradores de la Propiedad	3.750'00	
	4º	Obras en el Archivo de Protocolos de Madrid	5.250'00	
	5º	Subvención para conservación del Palacio de Justicia de Burgos	8.000'00	
	6º	Auxilio a la Escuela de reforma de jóvenes (suprimido)		

Capít. Artíc. DESIGNACION DE LOS GASTOS			TOTAL POR	
			Artículos	Capítulos
6º	7º	Subvención al Patronato de Protección a la mujer	75.000'00	
	8º	Distintas atenciones	77.625'00	248.250'00
<u>PRISIONES</u>				
<u>Personal</u>				
7º	1º	Sección técnica, facultativa y subalterna	5.661.250'00	
	2º	Servicios especiales	211.806'25	5.873.056'25
<u>Material</u>				
8º	Unico	De Prisiones		10.657.191'02
9º	"	Anticipos reintegrables a los funcionarios del Ministerio		50.000'00
				41.280.993'52
10.	-	Ejercicios cerrados		12.161'60
<u>Obligaciones eclesiásticas</u>				
11.	Unico	Personal (suprimido)		
<u>Material</u>				
12.	Unico	Culto, administración y visita (suprimido)		
13.	"	Seminarios y Bibliotecas (suprimido)		
14.	"	Congregaciones religiosas (suprimido)		
15.	"	Obras y alquileres (suprimido)		
<u>Ordenes militares</u>				
16.	"	Personal (suprimido)		
17.	"	Material (suprimido)		
18.	"	Gastos diversos (suprimido)		
19.	"	Ejercicios cerrados (suprimido)		
<u>SERVICIOS DE CARACTER TEMPORAL</u>				
<u>Servicios incorporados del Presupuesto Extraordinario aprobado por Real decreto-ley de 9 de Julio 1926</u>				
20.	1º	Construcción y reparación de templos parroquiales (suprimido)		
	2º	Construcción de nuevas Prisiones	594.247'10	
	3º	Para subvencionar la construcción, ampliación, restauración y reparación por reforma de edificios destinados a Audiencias y Juzgados	60.862'94	655.110'04
21	Unico	Obligaciones atrasadas.- Por una sola vez		67.402'28
				722.512'32

RESUMEN

Obligaciones civiles:

Servicios de carácter permanente
 Servicios de carácter temporal
 Ejercicios cerrados

41.280.998'52
 722.512'32
 12.161'60
 42.015.672'44

Discussió del Pressupost del Ministeri de Guerra.

El dia 10 de març de 1932 comença la discussió del Pressupost de Guerra.

Inicia el debat Ortiz de Solorzano, en contra del Pressupost presentat. Exposava que del total de 387 milions que suma el Pressupost de Guerra, n'hi ha 93 d'autoritzats per al primer trimestre; per tant, en resten 294 per als altres tres trimestres. La Memòria que ha presentat el Ministeri parla de 395 milions, és a dir que, per començar i segons com ho mireu, ens trobem amb xifres diferents; partim, però, dels 387 milions que és la quantitat assignada per tot l'any.

Cal tenir en compte que no hi figuren els 100 milions per al personal militar retirat recentment, ni els 18 milions d'un cert personal de reserva, ni els 12 milions d'assignació a la cria de cavalls, que ha passat al Ministeri d'Agricultura, i que ara només en té quatre. És a dir que deixen d'haver-n'hi 126, els quals sumats als 387 donarien 513 milions, que és el cost del Pressupost que es presenta a discussió, en canvi, si agafem les xifres de la Memòria, serien 521 milions. I com que el 1931, el Pressupost de Guerra era de 459 milions, resulta que hi ha hagut un augment, respecte al Pressupost anterior, de 54 o 62 milions. I si encara hi sumem algunes partides petites del Decret d'Hisenda del 23 de juny de 1931, aquest augment se'n va cap als 93 o 101 milions de pessetes.

Com és possible, això? No diuen que s'han suprimit molts capítols? Per exemple: les trpes de la Casa Reial, serveis d'instrucció militar i cultura, Consell suprem de Guerra, capitania general convertides en divisions orgàniques, Governos militars suprimits, molts menys regiments, l'Acadèmia general Militar i altres Acadèmies reduïdes o refoses en una de sola.

Doncs, com és possible que amb tota aquesta disminució de serveis hi hagi hagut tal augment del Pressupost? Com és que el nou Pressupost no dona un estalvi? Ja que, si examinem alguna de les partides, per exemple el material, veiem que ha baixat de 46 a 39 milions. Llavors, com s'explica?

En alguns llocs hom observa despeses amb ostentació: la casa presidencial té un general amb tres ajudants; l'ambaixada a París té dos agregats militars; hi ha 100.000 pessetes per compra de mobles; despeses reservades per 148.000 pessetes i eventuais per 205.000. I el contribuent que vagi pagant!

Però, anem a la qüestió important. La Nació, està ben defensada amb tots aquests augments? Al contrari, mai no ho havia estat tan poc; només cal veure que de setze divisions de l'exèrcit en línia s'ha passat a vuit. El territori nacional ha restat indefens. ¿Com es poden defensar els 700 quilòmetres de frontera francesa i els 1.200 de la portuguesa, amb vuit divisions? I la defensa dels 3.100 quilòmetres de costa, què?

Espanya ha de tenir un exèrcit eficaç per tal de poder mobilitzar divuit lles de 100.000 homes cada una, que són uns dos milions d'homes, dels quals, un milió, constitueixen la mobilització immediata, i d'aquest milió la meitat (500.000) seran actius i l'altre meitat, la reserva. I com es podran incorporar mig milió d'homes en vuit divisions? Era molt millor abans que ho feien en setze, la que en incorporar els nou mobilitzats, les divisions es desdoblaven i podien absorbir els recent incorporats. Ara, en vuit divisions això no és possible. I l'oficialitat per dirigir aquest mig milió d'homes, d'on sortirà? S'han jubilat 11.000 homes, oficials i caps, per tant, no hi haurà prou oficialitat ni per admetre els 250.000 homes primers de la mobilització. La reforma de l'exèrcit ha deixat Espanya indefensa; s'ha passat de setze a vuit divisions i tot això amb una despesa de 100 milions més.

Vergara diu que Solorzano no ha impugnat la totalitat del Pressupost, tal com s'havia de fer en aquesta discussió, sinó que ha anat impugnant partides individuals que ja es discutiran més endavant quan hom entri en la discussió per articles. Solorzano no ha impugnat la política general de Guerra, que és el punt que s'ha de considerar en aquesta discussió.

Els Pressupostos dels anys 1931 i 1932 són ben diferents, i voler-los comparar és fer-se un embolic, tal com li ha passat a Ortiz de Solorzano. El Pressupost del 1931 per a les seccions 4, 14 i 16, importava, respectivament, 456, 174 i 14 milions de pessetes, mentre que el del 1932, per les mateixes seccions presenta, respectivament, 387, 135 i 10; hi ha, per tant, una disminució de 115 milions, de la qual hem de descomptar els 100 milions del personal retirat que són de més a les classes passives.

Hi ha o no hi ha una disminució? D'altra banda, cal especificar que aquest Pressupost s'ha realitzat per primera vegada en la història d'Espanya, d'acord amb la Llei de Comptabilitat. Fins ara, el Pressupost de Guerra havia estat una veritable anarquia, s'hi deixava al Ministre les mans molt lliures per fer i desfer; ara, això s'ha acabat.

Ortiz de Solorzano insisteix novament amb les seves xifres i diu que el contradictori no ha parlat de la política militar, del fet d'haver deixat Espanya indefensa. Com es pot dir que és la primera vegada que el Pressupost de Guerra s'ha fet d'acord amb la llei de comptabilitat, si s'hi ha via fet sempre? Acusa el Pressupost de manca de claretat, de confusió de partides, per exemple: entre el Personal d'instrucció hi posa l'Escorta presidencial. Quant al fet que unes partides les pagui Guerra i Hisenda, què hi fa, si tot ha de sortir de la butxaca del contribuent?

Vergara confirma que, reduint totes les xifres, la disminució del Pressupost és de 20 milions, tenint en compte l'augment de les classes passives.

Torres Campaña considera que el Pressupost presentat és claríssim i ben fet, si bé hi ha partides que no acaben de ser prou clares. Per exemple: a la impremta hi ha massa gent, a les ordres militars, també: són un niu d'"onufisme"; el Vicariat castrense té assignades 15.000 pessetes, per què són?

Vergara explica alguns punts sobre els quals ha preguntat l'anterior orador. Es pot presentar al Ministre la reforma de la plantilla de la impremta. Les ordres militars de Sant Ferran i de Sant Hermenegild abans eren un capítol del Consell Suprem de Guerra; la de Sant Ferran té molt poca feina i hi ha poquíssima gent assignada, al revés de la de Sant Hermenegild que, a conseqüència de les retribucions que concedeix als militars necessita personal. Ara bé, val a dir que molt d'aquest personal ho és de reserva i cobra essencialment per altres conductes.

El Vicariat ja no té assignació com a Bisbe, del Ministeri de Justícia, on se li han aplicat les Lleis de la República; aquí, a Guerra, hi té l'assignació com a oficial, igual que els altres capellans castrenses que no han desaparegut de les unitats, on si bé no hi fan funcions religioses, exerceixen certs treballs administratius. Cal especificar que s'ha presat de 278 capellans castrenses a 94, i mentre subsisteixi el cos se'ls ha de donar sou, perquè són oficials de l'exèrcit igual que els altres oficials; per tant, mentre hi hagi el cos hi haurà Vicari general.

Fernández de la Poza demana explicacions sobre el milió i mig destinat a la Junta d'Aquartament de Barcelona i les 800.000 pessetes per establiments fabrils de l'exèrcit, perquè diu que no s'especifica res sobre quines fàbriques són aquestes darreres; ara, si són les de gasos... Parla de la indefensió en què es troba Espanya en aquesta matèria bèl·lica pel fet d'haver-se suprimit l'ensinistament. Pregunta, concretament, si aquestes fàbriques que entron al Pressupost són les de gasos.

Vergara explica que hi hagué, fa uns anys, un conveni amb l'Ajuntament de Barcelona per a la construcció de casernes noves, en la qual col·laboraren diverses persones i entitats: l'Ajuntament de Barcelona cedeix els terrenys i el Govern hi ha de fer una aportació, que és la que esmenta el Pressupost: és a dir, aquesta quantitat és la que el Govern ha d'aportar a la Junta.

Pren la paraula, seguidament, Azaña, com a Ministre de la Guerra. Comença dient que els Pressupostos de Guerra abans eren molt confosos, que es feien d'esquena a la llei de Comptabilitat precisament per a deixar les mans lliures al Ministre. Diu que els Pressupostos dels anys 1931 i 1932 no són comparables sota cap aspecte. La nova ordenació de l'exèrcit és reflectida al Pressupost que, a més, és elaborat d'acord amb la Llei de Comptabilitat, perquè ara no hi ha secrets ni misteris en les seves partides.

No oblidem, diu, que és un Pressupost de transició, que no s'hi han fet totes les modificacions que hom voldria haver-hi pogut fer; d'altra banda, també hem hagut de tenir en compte l'estat de la Hisenda, el qual ens ha privat de fer certes coses. Però no hem pretès, simplement, de fer economies; hem procurat economitzar, és clar, però si en alguna cosa hom hagués hagut de despendre més, jo hauria vingut aquí a dir-ho clarament: "amb les assignacions normals no n'hi ha prou", i l'afer s'hauria discutit i les Corts haurien pres la decisió que feia al cas.

També cal considerar que, si per una banda s'han fet reduccions al Pressupost de Guerra, això no vol dir que siguin estalvis per al Tresor; si reduïm despeses, deixem gent al carrer i aquesta gent cal passar-la a les classes passives: són els 11.000 o 12.000 caps i oficials retirats que graven el Pressupost de Guerra i ara groven el de Classes passives, però aquesta partida anirà disminuint a poc a poc com més el temps passi i d'aquí a trenta anys aquesta pàgina serà amortitzada.

Hem fet fer estudis als actuaris d'assegurances sobre aquest punt i, tenint en compte que els retirats ja no poden ascendir ni cobren gratificacions ni altres coses, aquells han calculat que tenim un estalvi de 650 milions per al Tresor pel simple fet de passar de l'actiu a classes passives aquestes 11 o 12.000 persones. A més, a cada Pressupost, anualment, la despesa serà més petita i per tant representa un negoci per a la Hisenda, ja que segons els informes facilitats per les companyies d'assegurances consultades, l'operació no es podia fer en més bones condicions per al Tresor.

Però, deixant de banda que hi hagi més o menys economies al Pressupost (i repeteix les idees i les xifres que ha donat abans Vergara), hi ha la qüestió del Marroc, on l'estavi seria molt més gran si ja fos enllestida la carretera general Ceuta-Melilla. Ara, l'isolament dels dos extrems del Marroc obliga a mantenir les forces per duplicat i separades. Si hi hagués carretera, es podrien fer unes reduccions importants, sense pèrdua de l'eficàcia militar.

Explica detalladament diverses partides del Pressupost de Guerra, la quantitat que s'estalvia en cadascuna i procurant que no hi restin serveis indotats, els quals, més endavant, en haver de fer front als pagaments, crearien embolics i tripijocs. Manifesta que primer han estat millorades les classes més humils, començant per la tropa, a la que hom ha augmentat en 40 cèntims diaris tots els soldats en files. Aquest augment costarà 17 milions l'any al Tresor, però era imprescindible. Cal que el soldat estigui ben alimentat, ben vestit i ben allotjat, amb un mínim de decència; a poc a poc s'aniran millorant els grups de més amunt i seguiran els suboficials i els oficials. Es procurarà que tinguin més bons sous; el sous dolents i petits han estat el mal del funcionari, sempre, i l'exèrcit no se n'escapa. En el futur, i a poc a poc, els altres Ministres que em succeixin i els altres Parlaments que vinguin hauran d'anar acoplant aquestes circumstàncies a través de la Comissió de Guerra i de la de Pressupostos. Ara, cal que es cregi dins de la Comissió de Guerra una veritable doctrina amb antecedents i informació per a fer més eficaç la labor de les Corts i per aportar un ajut al Ministre. Cal que la Comissió de Guerra tingui opinió pròpia sobre aquestes coses i que pugui saber si una despesa és necessària o no, i si és proporcionada o no a la necessitat; és imprescindible que no treballi a ulls clucs.

El fet d'haver disminuït de setze a vuit les divisions no té gaire importància i la defensa de la Nació no n'ha sortit perjudicada, ni de bon tros.

Que estava gaire ben dotat l'exèrcit de la Monarquia? Com estaven els quadres d'oficials dels regiments? I, de material? i d'instrucció? Es feien maniobres? com es feien? Hi havia plans de maniobres? hi havia plans d'operacions? i d'instrucció?

La potència d'un exèrcit no es mesura segons el nombre de divisions que té sinó pel nombre d'homes que pot admetre normalment en cas de mobilització: si ho dicim amb xifres és el resultat de dividir el nombre d'homes d'un contingent pel nombre d'homes de la unitat tàctica elemental, ja que cada unitat d'aquestes ha d'estar dotada per a admetre aquest contingent d'homes. Què hi fa tenir vuit, setze o cent seixanta divisions, si no poden admetre els homes a la mobilització, si no tenen material adequat? Per tant, el càlcul és senzill: si tenim en compte la població d'Espanya, el contingent anual de soldats, i considerem la dimensió de les unitats tàctiques elementals i la durada del temps de servei militar —que és un límit polític i que convé que sigui tan curt com pugui ésser-ho— tenim el problema resolt: el nombre de divisions ens ve donat matemàticament. Però ens hem de treure del cap la idea que amb aquest exèrcit, o amb un altre de setze o cent divisions, podríem fer la guerra. Aquest exèrcit és un exèrcit d'entrenament del comandament i del soldat, però si esclatés una guerra hauríem de fer el que han fet les altres Nacions en aquests casos: mobilitzar tots els esforços i de tota mena, posar tots els homes en situació de lluitar en peu de guerra, cadascun segons la seva capacitat i els seus coneixements, preparació i instrucció, i llavors, aquell exèrcit que és als papers dels Estats Majors surt a la llum i entra en campanya.

L'Exèrcit de les casernes és el de cobertura que permet la mobilització i que es desdobla i absorbeix els mobilitzats. Però, ¿hem d'estar pagant un sou a 11 o 12.000 oficials i caps per aquest motiu? Els hem de pagar el sou cada mes per si un dia ve una guerra? Cap Nació, per rica i forta que sigui, no és capaç d'aguantar aquesta despesa! Que farien falta en una guerra, és clar que sí, quin dubte hi ha? però no els hem pas de mantenir anys i anys per aquella eventualitat! Llavors es dedueix que és necessària una oficialitat de complement, és evident, i moltes altres coses més! Però no ho podem tenir tot de repent: hem de treballar molt i hem de graduar les nostres necessitats i possibilitats. D'aquí a pocs dies presentarem a la Cambra un projecte de llei de reclutament d'oficials, que serà revolucionària, i que les Corts hauran d'estudiar i aprovar. Després presentarem una altra llei de reclutament d'oficials de complement, i les Corts hauran de crear un exèrcit ciutadà, popular, incrustat a la vida de la Nació, que no sigui anacrònic; però mentre no tinguem tot això, Espanya restarà indefensa. Servir a files és una obligació per a tots, la Constitució ho diu, però repudiem un exèrcit professional per raons polítiques que tampoc no serveixen per a la guerra moderna.

Si ve una guerra s'haurà de posar en armes tota la Nació i tothom haurà d'anar a les casernes a aprendre. Si això és una cosa obligatòria per al soldat ras, també ho serà pels individus procedents de la burgesia, els quals amb els seus coneixements universitaris han de constituir la verita-

ble oficialitat de complement. Tots han d'entrar en la defensa de la Nació quan aquesta els necessiti i cadascú al seu lloc. El problema de l'oficialitat de complement és una de les coses en què hauran de pensar les Corts.

La dotació és un altre problema. L'exèrcit ha d'estar dotat i ben dotat. Naturalment, això no es pot fer en un Pressupost: hauran de passar ben bé dos o tres anys. Per els plan d'armament requereix temps i encara més portar-los als Pressupostos de guerra; si la Hisenda ho permet, d'aquí sis o vuit anys tindrem l'exèrcit dotat i farem tot el que calgui perquè sigui eficaç i seriós.

L'aviació m'ha donat molts maldecaps. Ara se li destinen 70 milions. Però com voleu que estigui al dia amb aquesta quantitat si pensem només en el preu dels avions? A poc a poc hem de mirar d'encarrilar-ho.

La Comissió de Guerra ha de treballar de valent i tenir criteris propis; ha de conèixer els problemes de Guerra, entendre-hi, opinar-hi i fer-se'n una doctrina al si de la Comissió. Hem de tenir un bon exèrcit, però no ens hem d'armar fins a les dents: hem de fer una política de defensa compatible amb la Hisenda i amb el creixement. No hem de fer un Pressupost per als militars; hem de fer una rebaixa dels tants per cent destinats a Guerra en el Pressupost i de moltes maneres, per exemple: no hi ha d'haver un Pressupost de guerra per al Marroc. Allà l'exèrcit és una de les unitats de l'exèrcit d'Espanya, no hi ha d'haver diferències pressupostàries; el fet que una part de l'exèrcit sigui a l'altra banda de l'estret no hi vol dir res.

Espanya és un país pacífic, la Constitució ho diu, però si hi ha un conflicte —que en aquests moments sembla molt llunyà— no ens ha de trobar desprevinguts; podria donar-se el cas que no fóssim lliures de romandre en pau i si no estàvem preparats per a la guerra podríem caure en l'esclavatge d'algun enemic. Tanmateix, això no vol dir militaritzar Espanya, només que l'exèrcit ha d'estar adequat al moment present.

D'altra banda, el soldat en files costa molts diners, és car, cal que sigui a files tan pocs dies com es pugui, per la qual cosa convé que el soldat arribi a l'exèrcit amb una instrucció militar prèvia i poder-lo tornar a la vida civil com més aviat millor. Per això s'han de desplegar uns plans d'instrucció premilitar a través de les entitats escolars o esportives, però sense caure en el militarisme; tampoc no vol dir això que hagin d'estar jugant als soldats; però sí que tot allò que sigui reduir l'estada del soldat a files és avantatjós per a la Nació. Heus ací un pla militar que ha d'informar el Pressupost, principi d'una política.

I ara, anem per les coses particulars. La impremta és realment un detall que em va passar per alt enmig dels tripijocs, xifres i problemes que vam haver d'estudiar; ens ho mirarem més a fons. Hem reduït la plantilla de capellans castrenses de 300 a 90; el castrense desapareix, però l'oficial resta. Els hem d'anar amortitzant sense perjudicar-los massa i això

ho farem de diverses maneres, d'acord amb les lleis. El Vicari general ja no és bisbe i d'ací a dos anys perdrà el sou, com es va fent en totes les qüestions relatives a la clerecia.

Respecte a les fàbriques, al Pressupost no hi ha inclosa la fàbrica de La Marañosa ni el Consorci de Fàbriques Militars; seria un fracàs introduir-la-hi. La fàbrica de La Marañosa serà reorganitzada i reduïda a un laboratori on els químics aprendran la química dels gasos de guerra per si un dia ve una guerra, a fi que tinguem gent que conegui aquesta qüestió. No volem fabricar gasos en temps de pau, sense saber si hom els farà servir o no. No hem de malversar diners perquè sí.

Intervé molt breument Ortiz de Solorzano per rectificar, sense gaire empenya.

El Pressupost de Guerra és aprovat d'una sola tirada, sense cap rectificació ni discussió, per articles. Un èxit de l'orador.

DICTAMEN DE LA COMISION DE PRESUPUESTOS SOBRE EL DE GASTOS DE LA SECCION 4ª
DE LAS OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES, "MINISTERIO DE LA
GUERRA", PARA 1932

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La Comisión de presupuestos tiene el honor de someter a la aprobación de las Cortes su dictamen sobre el presupuesto de gastos de la sección 4ª, "Ministerio de la Guerra", para el año 1932.

Las modificaciones introducidas por este dictamen en el proyecto de ley, a consecuencia de Ordenes ministeriales, son las siguientes:

Capítulo 25, art. 2º, "Banda Republicana":

Se eleva el crédito anual en 35.250 pesetas y se consigna para los tres trimestres en aumento de 26.437'50 sobre el proyecto.

En los capítulos 30, art. único; 33, art. 1º, y 42, arts. 1º, 2º y 5º, se hace en conjunto a todos ellos un aumento de 33.701'80 pesetas, con objeto de dotar al regimiento de infantería núm. 17 de un batallón de ametralladoras y dos compañías de otro, a fin de dotar a dicho regimiento de análoga fuerza que todos los demás.

Suman en conjunto los aumentos hechos por orden ministerial, en este presupuesto, 60.139'30 pesetas; aumento que, en parte, se habrá de compensar en la sección 16, "Obligaciones a extinguir", con la baja de 22.050 pesetas en esta sección.

SECCION CUARTA

MINISTERIO DE LA GUERRA

Capítulos Artículos DESIGNACION DE LOS GASTOS			TOTAL POR	
			Artículos	Capítulos
SERVICIOS DE CARACTER PERMANENTE				
<u>Personal y material</u>				
1º	Unico	Administración Central y regional	6.250.295'00	
2º	"	Cuerpos armados	34.543.317'46	
3º	"	Tropas especiales	156.615'93	
4º	1º	Establecimientos de instrucción militar	2.650.413'69	
	2º	Premios, instrucción de la Oficialidad y Escuelas prácticas	367.500'00	3.017.913'69
5º	Unico	Establecimientos de industria	713.65 '50	

.../..

6º	1º	Personal de Remonta	683.570'62	
	2º	Servicios de recría, doma y remonta	1.229.362'50	1.912.933'12
7º	1º	Personal de Aeronáutica	1.741.258'00	
	2º	Servicios de Idem	5.423.750'00	7.165.008'00
8º	1º	Personal con destino fuera de plantilla	25.000'00	
	2º	Servicios de instrucción preliminar y cultura física (suprimido)		25.000'00
9º	Unico	Devengos independientes de sueldos y haberes		7.738.835'00
10.	"	Subvenciones		685.883'50
11.	"	Material de Centros y dependencias		297.852'00
12	1º	Generales, Jefes y Oficiales y asimilados en situación de reserva, retirados por Guerra y personal civil (suprimido)		
	2º	Cuerpo y Cuartel de Inválidos	1.765.906'25	1.765.906'25
<u>Diversos</u>				
13.	Unico	Experiencias		11.250'00
14.	"			96.616'75
15.	1º	Material del Cuerpo de Infantería	17.750'00	
	2º	Material de Cuerpos de Caballería	11.000'00	
	3º	Material y servicios de Artillería	329.750'00	
	4º	Material, servicios y obras de Ingenieros	997.075'75	1.355.575'75
16.	1º	Servicios de Ingenieros de Ferrocarriles	12.500'00	
	2º	Automovilismo	37.500'00	50.000'00
17.	1º	Servicios de Intendencia	15.435.055'39	
	2º	Servicios de derechos y propiedades del Estado	204.976'89	15.640.032'28
18.	1º	Servicios de Sanidad Militar.- Medicina	117.875'00	
	2º	Idem id. id.- Farmacia	266.070'62	383.945'62
19	Unico	Gastos diversos e imprevistos		172.559'00
20.	"	Gasolina, lubricantes, gomas, contadores, material eléctrico y demás efectos de inmediato consumo para los automóviles del Ejército y reparaciones de los mismos		793.750'00
21.	"	Adquisiciones y construcciones		2.702.385'00
22.	"	Obligaciones emanadas de la ley de Accidentes del trabajo		43.750'00
				85.523.027'85

Servicios de caracter temporal

23. " A la Junta Central de Vestuario, que lo

.../..

distribuirá entre las diversas Juntas regionales, para adquisición de equipos de prendas mayores (suprimido).

Servicios incorporados del Presupuesto extraordinario aprobado por Decreto-ley de 9 de Julio de 1926

24.	1º	Tropas.- (Material, armamentos, municiones y vestuario,)	191.250'00	
	2º	Obras de acuartelamiento	574.000'08	
	3º	Bases navales	3.875.000'00	
	4º	Aviación	1.494.600'45	
	5º	Campos de instrucción y tiro	-	6.134.850'53
				6.134.850'53

Servicios de carácter permanente

ADMINISTRACION CENTRAL

Personal

25.	1º	Sueldo del Ministro	22.500'00	
	2º	Subsecretaría, Estado Mayor Central y dependencias afectas	4.510.296'38	4.532.796'38

Material

26.	Unico	Material ordinario de oficina		369.360'00
-----	-------	-------------------------------	--	------------

SERVICIOS DIVISIONARIOS DE CUERPO DE EJERCITO Y DE EJERCITO

Personal

27.	"	Inspecciones generales y de las Armas y Cuerpos y demás Dependencias	18.600.238'10	
-----	---	--	---------------	--

Material

28.	"	Material ordinario de oficina	506.741'25	
-----	---	-------------------------------	------------	--

Cuerpos armados

DIVISIONES ORGANICAS Y TROPAS DE CUERPO DE EJERCITO Y DE EJERCITO

29.	"	Personal	95.786.365'13	
30.	"	Material	5.944.321'50	

GASTOS COMUNES A LA ADMINISTRACION CENTRAL Y DIVISIONARIA

Personal

31.	1º	Establecimiento de instrucción militar, instrucción y Escuelas prácticas	10.061.986'30	
	2º	Establecimiento de industrias	2.314.452'75	
	3º	Remonta	907.593'75	13.284.032'80

GASTOS COMUNES A LA ADMINISTRACION CENTRAL Y DIVISIONARIA

Personal

32.	Unico	Cuerpo y Cuartel de Inválidos		4.935.025'50
33.	1º	Asignaciones por residencia y representación, indemnizaciones, premios y gratificaciones	21.923.214'75	
	2º	Dietas, pluses a quines no correspondan dietas, viáticos, asistencias y gastos de viaje	1.473.750'00	23.396.964'75

Material

34.	1º	Material de demás gastos	3.167.059'50	
	2º	Subvenciones y otros gastos	3.030.000'00	6.197.059'50

35.	Unico			327.373'18
-----	-------	--	--	------------

36.	"	Obligaciones emanadas de la ley de Ac		
-----	---	---------------------------------------	--	--

SERVICIOS DE MANTENIMIENTO, TRANSPORTES Y TRANSMISIONES

37.	"	Material de Cuerpos de Infantería		2.737.500'00
38.	"	Material de Cuerpos de Caballería		187.500'00
39.	1º	Material de Cuerpos de Artillería y servicios del Arma	3.532.500'00	
	2º	Atenciones generales de los establecimientos fabriles de Artillería y obras en curso de ejecución de los mismos	5.370.334'10	8.902.834'10

40.	1º	Material y servicios de Cuerpos de Ingenieros	2.842.500'00	
	2º	Servicio de ferrocarriles y automovilismo	1.065.000'00	3.907.500'00

41.	Unico	Servicios de Aerostación y de Aviación		14.085.000'00
-----	-------	--	--	---------------

SERVICIOS DE INTENDENCIA

42.	1º	Subsistencias	30.717.278'50	
	2º	Acuartelamiento, alumbrado y combustible	3.485.046'75	
	3º	Material de campaña	552.000'00	
	4º	Vestuario	7.042.025'00	
	5º	Hospitales	8.015.847'38	
	6º	Escencias, grasas, gomas y demás efectos de inmediato consumo para los automóviles del Ejército	1.725.000'00	
	7º	Transportes	3.467.250'00	55.004.447'63

43.	Unico	Remonta		3.400.000'00
-----	-------	---------	--	--------------

MATERIAL DE SANIDAD

44.	1ª	Medicina	525.000'00	
	2ª	Farmacía	1.428.781'88	1.953.781'88
				264.152.592'53

SERVICIOS DE CARÁCTER TEMPORAL
Adquisiciones y construcciones

Servicios incorporados del Presupuesto
extraordinario aprobado por Decreto-Ley
de 9 de Julio de 1926

45.	1ª	Material, armamento, municiones y vestuario	11.993.475'00	
	2ª	Acuartelamiento	3.822.000'00	
	3ª	Bases navales	7.937.500'00	
	4ª	Aviación	5.812.500'00	
	5ª	Campes de instrucción y tiro	-	29.565.475'00
		<u>Ejercicios cerrados</u>		<u>29.565.475'00</u>

46.	Unico	Obligaciones que carecen de crédito legislativo		620.546'93
-----	-------	---	--	------------

CAPITULO ADICIONAL

Ad.	"	Aumento de 0'25 pesetas diarias en el haber de la clase de tropa de 1ª categoría, para mejora de alimentación		1.875.000'00
-----	---	---	--	--------------

RESUMEN

Servicios de carácter permanente:

Capítulos 1 al 22	85.523.027'85
Capítulos 25 al 44	264.152.592'53
Capítulo adicional	1.875.000'00
	<u>351.550.620'38</u>

Servicios de carácter temporal:

Capítulos 23 y 24	6.134.850'53
Capítulo 45	29.565.475'00
	<u>35.700.325'53</u>

Ejercicios cerrados	620.546'93
---------------------	------------

Servicios de carácter permanente	351.550.620'38
Servicios de carácter temporal	35.700.325'53
Ejercicios cerrados	620.546'93
	<u>387.781.492'84</u>

Palacio del Congreso, 9 de Marzo de 1932.- El presidente, Isidoro Vergara.- El secretario, Rodrigo Almada.

Discussió del Pressupost del Ministeri de Marina

S'inicia el dia 15 de març el debat sobre el Pressupost del Ministeri de Marina, amb una intervenció de l' Castro aclarint alguns punts de les partides que s'hi contenen.

Pren la paraula Navarro per a especificar que, encara que ell sigui pacifista i la República també en virtut de l'article 6 de la Constitució, no per això hom pot renunciar a defensar-se, i comenta que no hi ha cap assignació per a construccions navals i que això posa en evidència el greu perill de la desaparició de l'esquadra de guerra. Perill gravíssim si hom té en compte els 3.200 quilòmetres de costa de la Nació.

Parla de la necessitat de continuar el programa de construccions navals de submarins, un dels mitjans més òptims de defensa. Al·lega que, a més de raons bèl·liques, n'hi ha de socials per a continuar aquest programa com, per exemple, la conveniència que no desaparegui la massa obrera especialitzada en construcció naval, especialment de submarins. Si hom no construeix, aquesta especialitat obrera desapareixerà i els treballadors aniran a l'estranger a oferir els seus serveis. Abans, tot s'havia d'importar de l'estranger, però ara, en aquest camp, ja hi ha una tradició laboral. Altrament, no és solament l'obrer especialitzat, sinó també la indústria auxiliar la que viu i treballa per a la construcció naval. Si es tanquen les drassanes hauran de plegar molts obrers. Per exemple, a Cartagena s'han d'acomiarar més de mil obrers.

Intervé darrera d'ell Rizo en un llarguíssim discurs de tècnica marítima de guerra, en el qual podem situar les següents ides bàsiques: la marina de guerra d'Espanya és insuficient i inapropiada cosa que fa que Espanya pot ser fàcilment mediatitzada; s'ha d'equilibrar la força marina d'Espanya amb les d'Itàlia i França. Aquí es gasta molt poc en marina mentre veiem que al Japó s'hi dedica un 20% del Pressupost: a Espanya el Pressupost és del 5%. Aquesta posició de comoditat pot ser deguda a la manca de problemes internacionals: no tenim guerres, volem viure en pau..., però, atenció! hi ha Gibraltar i Tànger a les nostres mateixes costes i això no ho hem de perdre de vista. S'han de desenvolupar les bases de Maó i de Cartagena; els cuirassats són prohibitius per Espanya, però hi pot haver cuirassats petits; els creuers tenen la missió d'assegurar les comunicacions i de protegir els combois, però, si no tenim bases, per a què els necessitem? En tot cas, només per assegurar les comunicacions amb les Canàries. Els destructors són els més bons navilis de guerra: petits, de poc cost, eficaços, protegeixen els grans, però no els cal protecció: serveixen per a tot. Els submarins són els millors: eficaçíssims i magnífics en una guerra marítima, per això hem de construir submarins i no perdre el personal especialitzat.

Si no posem en marxa un pla de construccions, d'aquí a poc temps ho tindrem tot antiquat; s'han de construir destructors, canoners, submarins

i minadors. Els dos creuers que hom construeix al Ferrol són ben poc apropiats a la marina espanyola.

Finalment, fa uns estudis comparatius dels pressupostos de França i Anglaterra en relació a la marina.

Suárez Picalló intervé per parlar del problema del Ferrol. El Ferrol és una ciutat de l'estat espanyol, allà tothom treballa per al govern; però amb el pla de construccions del mar, tan escàs, no hi ha seguretat de viure i a la ciutat estan preocupats. Aquells obrers creats per les obres de l'estat, estan condemnats a la fam i a la misèria; si continuem sense construir vaixells bé caldrà fer alguna cosa per als obrers. Si hom para l'Arsenal, és la misèria per a Galícia.

Pérez Madrigal diu que el mal de la qüestió no és que no es construïxin vaixells, sinó que els pocs que es construeixen ho siguin per la Constructora Naval, que no és l'Estat, sinó una empresa particular que no té la responsabilitat de l'Estat, i que si li interessa construir vaixells és només per augmentar els seus beneficis, encara que els vaixells construïts no serveixin per a res o siguin poc apropiats a les nostres necessitats. Pregunta, què fa el Ministeri davant d'aquest fet? És clar que en deu mesos no es pot canviar tot: tot s'ha de reorganitzar i no fer servir interessos locals com a base d'actuació i per fer força construccions d'un tipus determinat que aprovaren els accionistes.

Per què hem de fabricar submarins si els torpedes que fan servir els hem de comprar íntegrament a l'estranger i cada un val, només! 30.000 pessetes? Resulta que comprem els plànols, per a fer vaixells, a Anglaterra i d'aquí ve que qualsevol potència estrangera sap tot el que es pot saber dels nostres vaixells, i, a més, ens envien plànols de vaixells d'ara fa trenta anys.

Castro explica que el Pressupost del 1931 era de 252 milions de pessetes i que amb els extraordinaris fou de 285 milions. La República ha rebaixat aquest Pressupost a 275 milions.

Intervé Giral, ministre de Marina, per dir que cal coordinar l'acció del Ministeri de Marina amb la del Ministeri d'Estat, ja que s'han de coordinar els concerts internacionals amb les nostres possibilitats i amb la necessitat de la nostra defensa. El Pressupost de Marina ha estat el més retallat: per exemple, només disposem de 2.000 mines; no arriba ni a una per quilòmetre de costa. Ara hem iniciat una fàbrica de torpedes.

El Ministeri de Marina ha estat reorganitzat en el sentit de separar el Comanament de l'Administració. El primer ha de prevenir i ordenar l'actuació de les forces marines; la segona ha de ser la que assegurí el bon funcionament de les unitats i dels serveis.

Parla de la creació del Consell superior de l'Esquadra, i de tot una sèrie de problemes d'estructura del Ministeri, entre els quals, la separació de la Marina Mercant de la Marina de Guerra, amb la creació de la

Subsecretaria de la Marina Mercant. Parla també del problema de la utilització de vaixells estrangers pels passatgers i mercaderies espanyols fet que provoca una gran sortida de divises.

Parla de que s'han separat del servei diversos vaixells de guerra: 1 cuirassat, 5 creuers, 2 submarins, 8 torpediners, 4 destructors, en conjunt 47.000 tones, és molt important i s'ha produït per tant la baixa del personal i de la marineria corresponent, i també disminuirà el seu manteniment. S'ha elevat el cost del mariner en 0'50 ptes. cada dia. S'han deixat només en curs de construcció dos creuers, el "Baleares" i el "Canarias", al Ferrol i 9 destructors a Cartagena. Tot això ha donat una baixa de 50 milions al Pressupost.

S'ha parlat de construir submarins. Les sèries B i C estan enllestides. El Consell de Ministres va acordar no donar cap assignació per noves construccions de submarins ni per cap altra classe de vaixells; és naturalment lamentable, que això tingui una repercussió en el camp social la venda dels vaixells donats de baixa permetrà la construcció de petits vaixells i alleugerir la situació de El Ferrol i de Cartagena. El Govern plantejarà més endavant una política general i naval i haurà de veure el que es pot fer. No cal oblidar que aquest pressupost és per acabar amb el malbaratament de la dictadura i el seu deliri de grandeses.

Pel que fa a tot allò que s'ha dit sobre la Constructora Naval i els seus grans beneficis fets a l'esquena de la Nació espanyola, cal dir que aquella empresa ha muntat unes magnífiques drassanes, modeliques, que són l'orgull de la Nació i unes de les més bones d'Europa. El Govern es preocuparà que el treball no manqui a El Ferrol.

Tot seguit és posat a discussió l'articulat del Pressupost de Marina i amb petites intervencions d'alguns diputats, d'escàs interès, s'aprova tot ell ben ràpidament.

DICTAMEN DE LA COMISION DE PRESUPUESTOS SOBRE EL DE GASTOS DE LA SECCION
5ª DE LAS OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES, "MINISTERIO
DE MARINA", PARA 1932

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La Comisión de presupuestos tiene el honor de someter a la aprobación de las Cortes su dictamen sobre el presupuesto de gastos de la sección 5ª, "Ministerio de Marina", para 1932.

La Comisión ha introducido las siguientes modificaciones en el proyecto de presupuestos con arreglo a órdenes ministeriales recibidas con posterioridad a la lectura del proyecto:

En la sección 2ª: El personal y material del Instituto Nacional de Oceanografía que siendo baja en el presupuesto del Ministerio de Obras públicas significa en el presente dictamen un aumento total de 403.390'68 pesetas.

Al capítulo adicional se une el concepto "para satisfacer la construcción de un buque planero", consignándose el crédito de 3.800.000 pesetas.

La Comisión, independientemente, propone que la redacción del art. 2º del capítulo 1º sea "un subsecretariado con el sueldo de 18.000 pesetas" que significa una disminución de 6.000 pesetas en el presupuesto.

También ha redactado dos artículos que figurarán en el articulado de la ley, referentes, el primero, al destino del personal eclesiástico de la plantilla del Ministerio, y el segundo, relacionado con la reglamentación del percibo de gratificaciones correspondientes a este departamento ministerial.

SECCION QUINTA
MINISTERIO DE MARINA

Capítulos		Artículos	DESIGNACION DE LOS GASTOS	Articulos	TOTAL POR Capítulos
SUBSECCION PRIMERA					
Marina militar					
ADMINISTRACION CENTRAL					
Personal					
1º	1º		Sueldo del Ministro	30.000'00	
	2º		Centros y Dependencias del Ministerio, jurisdicción de Marina en Madrid y Consejo Supremo de Guerra y Marina	921.473'00	
	3º		Secretaría auxiliar y servicios especiales	26.500'00	977.973'00
Material					
2º	Unico		Centros y Dependencias del Ministerio, jurisdicción de Marina en Madrid y Consejo Supremo de Guerra y Marina		312.000'00
DEPARTAMENTOS, BASES NAVALES PRINCIPALES, ARSENALES Y PROVINCIAS MARITIMAS					
Personal					
3º	1º		Departamentos y Bases navales principales	4.216.360'00	
	2º		Arsenales	2.578.499'00	
	3º		Provincias marítimas	201.056'00	6.995.915'00
Material					
4º	1º		Departamentos y Bases navales principales	363.951'00	
	2º		Arsenales	1.162.131'00	
	3º		Provincias marítimas	1.620'00	1.527.702'00
CUERPOS PATENTADOS, CUERPOS SUBALTERNOS, CUERPOS AUXILIARES Y SITUACION DE RESERVA					
5º	1º		Cuerpos patentados	7.833.350'00	
	2º		Cuerpos subalternos y Cuerpos auxiliares	11.227.550'00	
	3º		Personal en situación de reserva (suprimido)	-	19.060.900'00

FUERZAS NAVALES (Personal)			
6 ^a	1 ^a	Fuerzas navales	21.450.057'00
	2 ^a	Fuerzas aeronavales	<u>3.102.652'00</u> 24.552.709'00
<u>Material</u>			
7 ^a	1 ^a	Consumo de máquinas	13.476.393'00
	2 ^a	Municiones, pertrechos, servicios de tiro y entretenimiento del material de inventario	13.964.791'00
	3 ^a	Talleres, entretenimiento de aparatos y material de las fuerzas aeronavales	<u>3.000.000'00</u> 30.441.184'00
<u>INFANTERIA DE MARINA</u>			
<u>Personal</u>			
8 ^a	Unico	Haberes de la fuerza	1.818.996'00
<u>Material</u>			
9 ^a	"	Para las fuerzas de Infantería de Marina	625.545'25
<u>ESTABLECIMIENTOS CIENTIFICOS Y CENTROS DE INSTRUCCION</u>			
10.	"	Personal	2.759.403'75
11.	"	Material	<u>344.773'00</u>
<u>GASTOS DIVERSOS</u>			
<u>Personal</u>			
12.	1 ^a	Aumentos de sueldo, gratificaciones y premios	2.900.00'00
	2 ^a	Indemnizaciones, dietas por comisiones especiales y premios para cruces pensionados	1.923.000'00
	3 ^a	Pasajes, transportes, socorros y gastos generales	<u>1.135.000'00</u> 5.958.000'00
<u>Material</u>			
13.	1 ^a	Hospitalidades	1.510.540'00
	2 ^a	Carenas, reparaciones y otros gastos	12.252.750'00
	3 ^a	Reparaciones, ampliaciones y modificaciones de edificios fuera de los Arsenales	600.000'00
	4 ^a	Subvenciones y gastos generales	<u>737.500'00</u> 15.100.790'00
14.	Unico	Accidentes de trabajo	<u>25.000'00</u>
			<u>110.500.891'00</u>
<u>Ejercicios cerrados</u>			
15.	"	Obligaciones que carecen de crédito legislativo	<u>1.133.115'00</u>

.../..

.../..

<u>SUBSECCION SEGUNDA</u>			
<u>Marina civil</u>			
<u>Dirección general de Navegación y servicios anejos:</u>			
1 ^a	1 ^a	Personal	5.300.316'25
2 ^a	1 ^a	Material	472.794'00
	2 ^a	Subvenciones y primas	<u>60.737.399'00</u> 61.210.193'00
<u>Instituto Nacional de Oceanografía</u>			
3 ^a	Unico	Personal	221.062'91
4 ^a	"	Material	<u>182.327'77</u>
			<u>66.913.899'93</u>
<u>SUBSECCION TERCERA</u>			
<u>Intervención civil</u>			
1 ^a	Unico	Personal	491.675'00
2 ^a	"	Material	<u>10.000'00</u>
			<u>501.675'00</u>
<u>Servicios incorporados del Presupuesto extraordinario aprobado por Real decreto-ley de 9 de Julio de 1926</u>			
Adicional		Nuevas construcciones, Bases navales y otras atenciones	<u>51.905.285'00</u>
<u>RESUMEN</u>			
<u>Servicios de carácter permanente</u>			
Subsección 1 ^a :			
Capítulos 1 al 14			110.500.891'00
Subsección 2 ^a :			
Capítulos 1 ^a y 2 ^a			66.913.899'93
Subsección 3 ^a :			
Capítulos 1 ^a y 2 ^a			<u>501.675'00</u>
			<u>177.916.465'93</u>
<u>Servicios de carácter temporal</u>			
Subsección 1 ^a :			
Capítulo adicional			51.905.285'00
			<u>1.133.115'00</u>
<u>Ejercicios cerrados</u>			
<u>Servicios de carácter permanente</u>			
<u>Servicios de carácter temporal</u>			
<u>Ejercicios cerrados</u>			
			<u>230.954.865'93</u>

Discussió del Pressupost del Ministeri de Governació

El dia 16 de març de 1932 s'inicia la discussió del Pressupost de Governació.

Enceta el debat per la totalitat Guerra del Rio, parlant del decret del 28 d'octubre de 1931 en el qual es pretenia reduir la plantilla del personal dels Ministeris en un 50%, augmentar els sous dels funcionaris que restessin en un 20% i obligar tothom a treballar trenta-nou hores la setmana, és a dir, un primer pas cap a l'eficàcia de l'Administració; o sigui que la gent ben pagada, treballi. Ara, passats sis mesos de la data del decret, tothom està d'acord en la impossibilitat de portar-lo a la pràctica. En alguns llocs ha estat aplicat amb més o menys rigor; en d'altres, amb poc i en uns més, amb molt de rigor. Però a Governació no més ha estat possible reduir la plantilla en un 15%; ara, pel que fa als sous, sí que s'ha aplicat el decret, ja que s'han elevat en el percentatge que proposava.

Durant els darrers mesos s'han aprovat per alguns Ministeris plantilles i nivells de sous que ara, al Pressupost, no són admesos. Acusa el Govern de voler destruir l'obra del Parlament, i pregunta: és que unes lleis amb nivells de sous votats per les Corts, no han de ser admeses pel Govern en el Pressupost o és que hi ha Ministeris discriminats? En alguns llocs fins i tot s'ha dit que hom tornaria a cobrar el que es cobrava en temps de la dictadura, anul·lant les millores concedides per la República. Tot això, en Carner ens ho vingué a explicar a la Comissió i a les nostres preguntes de per què no es respectaven els acords parlamentaris aprovats anteriorment, respongué amb unes explicacions que no convencen ningú, si bé es podien donar per bones, i arribarem a l'acord de trobar una partida on poguessin ser inclosos aquests augments de sous i evitar així fer quedar malament les Corts que abans havien aprovat una cosa de la qual ara semblava que es feia enrera, i evitar també la pèrdua de sou de molts funcionaris.

Però, quan tot semblava resolt, els diputats de la majoria governamental manifestaren taxativament que no es podien reconèixer tals augments votats ja anteriorment per les Corts i que s'havia de donar suport absolut al Pressupost del Govern, donant com a excusa l'anivellació del Pressupost. Però, si a Governació es concedeix l'augment del 20%, com és que es nega a d'altres Ministeris? Quina raó hi ha? I si porto aquest punt novament a les Corts és amb la finalitat que se'ns donin explicacions i que tothom sàpiga els projectes del Govern.

Intervé Negrín, de la Comissió de Pressupostos. Al precís moment que l'orador anava a parlar, en Guerra del Rio començà a cridar bo i interrompent-lo dient: "Que parli el Govern, la Comissió no ha de parlar, és al Govern a qui em dirigia". En Negrín, impertèrrit, continua el seu breu parlament dient que la qüestió de l'augment del 20% dels sous fou condicionada al treball de les trenta-nou hores; que en alguns Ministeris la novetat no fou acceptada i, per tant, no s'hi ha produït encara l'aug-

ment, com naturalment tampoc s'hi ha pogut portar a terme la reducció del personal.

Intervé Pittaluga dient que no s'ha de perdre de vista que el Ministeri de Governació ha hagut de fer el Pressupost sota dues pressions: la de l'estalvi i la de l'ordre públic. A Governació s'hi inclouen quatre coses: els elements correctius del Govern (ordre públic); l'administració local; l'estructura de la burocràcia i, finalment, Sanitat-Beneficència-Assistència social.

La burocràcia espanyola, en general, és honesta i servicial, però ineficaç, antiquada i amb escassíssim rendiment. Per tant, si hom vol re-soldre aquest punt haurà d'anar a una forma nova de reclutament dels funcionaris. Fins ara, tot es feia d'acord amb les lleis, a base de concursos i oposicions. Però, no es podria actuar en aquest aspecte com en les empreses particulars, i anar a la contractació de personal lliurement pel Ministeri, tal com es fa aproximadament a les empreses privades? Naturalment, en aquest cas s'hauria de preveure a les lleis la garantia per vetllar a la legalitat dels nomenaments. Aquesta nova burocràcia contractada com a les empreses privades serà el llevat que farà moure les rodes de l'Administració pública. Per exemple, no es podria crear un Cos, en diversos graus, per tal que fos possible nomenar Governadors civils —tan difícils, de vegades, de trobar— ràpidament i entre la gent del Cos amb la consegüent formació tècnica?

A l'Assistència social, Beneficència i Sanitat hi ha un veritable tripijoc pressupostari. Trobem a l'Administració local una enorme quantitat de partides que fan referència a Sanitat, Beneficència i Assistència Social. Això és inexplicable. D'altra banda, es destinen a Sanitat set milions: resulta que l'espanyol despèn en hospitals, lluites antipalúdiques, antituberculosos, etc. no res menys que 0'75 pessetes l'any. Què pensem que es pot fer amb aquesta misèria quantitat? A Anglaterra se destinen no gens menys que l'equivalent a 150 milions de pessetes només a la lluita antituberculosa. Ha estat eliminada del Pressupost l'Escola d'infermeres, visitadores socials... i com que no es consigna al Pressupost hom ha perdut l'oportunitat de poder-les enviar de franc als Estats Units a uns cursos de la Fundació Rockefeller per a formar personal especialitzat en aquestes missions. Naturalment, això havia de venir assegurat a través dels Pressupostos nacionals en projecció la continuïtat de la tasca d'aquest personal.

La Sanitat és la base de la demografia; l'índex de mortalitat europeu és de 1'11 per mil: a Espanya és del 17. 120.000 nens moren a Espanya abans de fer l'any. L'excel·lent fecunditat hispànica es perd per manca de sanitat. Això és molt greu! Els metges han de canviar de mentalitat: en comptes de ser els qui guareixen les malalties, han de ser els qui les evitin; s'ha de desenvolupar la medicina preventiva. Per tot això i per altres coses, la classe mèdica està preocupada i inquieta i es defensa de la manca de tutela del Govern, ja que han restat abandonats

al caciquisme local i a les institucions creades per la dictadura, amb molt males arts.

Propugna, per tant, la creació d'un Ministeri de Sanitat que fos qui dirigís la veritable reforma de la Sanitat pública, tal com va ser creat a Anglaterra el 1918.

González López diu que no hi ha cap predomini de l'Administració local damunt de la Sanitat; que aquesta és un element diferencial d'aquella, i que ha anat incrementant-se a poc a poc fins a tenir un cert valor.

Oportunament arribarà a les Corts una llei de Sanitat i llavors es podrà discutir la situació de la sanitat dins l'Administració local així com si la Beneficència ha de passar o no a Sanitat. Tot això no és cosa del Pressupost que ara discutim. També s'haurà de presentar una llei de Beneficència, ja que és una cosa diferent de la Sanitat.

Negrín parla que a la Comissió de Pressupostos no han estat pas proposats augments per Sanitat i altres funcions del Ministeri, precisament a causa de l'article 108 de la Constitució. La Comissió ha trobat realment minsa l'assignació a Sanitat, però l'economia espanyola està subjecta a uns criteris de sanejament hisendístic que ha perjudicat moltes coses, particularment la creació d'infermeres, i més ara, amb la secularització de moltes institucions sanitàries i benèfiques, fet que farà imprescindible comptar amb persones amb aquesta formació.

Pren la paraula Casares Quiroga per comentar el Pressupost de Governació. Diu que hom ha procurat desenvolupar el personal auxiliar i reduir el tècnic i que és més lògic que diversos auxiliars actuïn a les ordres del tècnic que no al revés. Parla de la reducció del personal amb les jubilacions, excedències forçoses i voluntàries, que puja 617.000 pessetes; en canvi, l'augment dels sous pel 20% és només de 578.000. La supressió de personal a Governació és molt difícil, no cal dir, ja que a cada província d'ha de mantenir tota una organització administrativa.

Pel que fa referència al fet de treballar trenta-nou hores, cal especificar que el qui no vulgui treballar-les no serà beneficiat amb l'augment del 20%, així, taxativament. Nega que el Govern vagi en contra de les Corts i que vulgui desfer ara en el Pressupost allò que es va aprovar temps enrera. Precisament, el fet que ara es discuteixi tot això vol dir que el Govern dona preeminència a les Corts, deixa que les Corts puguin legislar diferentment de com ho van fer abans o que ho reafirmen.

Respon a Pittaluga dient-li que la reforma de l'Administració no és cosa del Pressupost i que reclutar una part de la burocràcia per contracte individual, com a les empreses particulars, seria un fracàs, ja que a Espanya impera la llei de la recomanació i el resultat seria pitjor que ara. De fet, ocuparien els llocs no els més aptes, sinó els més ben recomanats o els que tinguessin més amics. Si ara ja és, molts cops, difícil de trobar Governadors civils entre les persones que els diferents partits proposen, què passaria si limitàvem el camp dels possibles candidats a les persones d'un cos de 200 individus? Per a ser Governador no calen únicament coneixements tècnics d'administració, sinó també moltes altres coses que no trobaríem en el personal del cos en qüestió.

El fracàs de la Sanitat ve indubtablement de la limitació dels mitjans de què hom disposa; hauríem volgut fer una política sanitària forta, però hi ha unes limitacions molt grans.

Guerra del Río replica a Casares Quiroga dient que no ha explicat les raons internes del Govern, per les quals alguns Ministeris no han tingut augments en la retribució del personal; per què algunes minories s'han vist obligades a votar a favor del dictamen tot i que anava contra la seva opinió. Llavors, la gent es pregunta: és que hi ha hagut alguna amenaça?...

La frase és dita amb tan mala intenció que intervé personalment Azaña.

Aquest l'incrimina que si algú parla d'amenaques cal que concreti a qui es refereix. S'ha amenaçat a algú? De quines amenaces es tracta?

Azaña explica que al començament, ara fa uns mesos, hi hagueren ministres que procediren a la reforma de les plantilles i a l'estructura administrativa i de sous; que foren passades les lleis corresponents a les Corts, i que les Corts les aprovaren. En d'altres Ministeris no es va tocar res. Posteriorment, va sortir el decret de 28 d'octubre darrer que havia de ser aplicat als primers Pressupostos que es confeccionessin. Per tant, restaven dues coses a fer: o s'apliquen a tots els Ministeris les reformes que es feren en alguns, potser massa de pressa, un xic impensadament, o es tracten tots els funcionaris per un igual; allò suposava augmentar les despeses i la Hisenda no ho aguantaria.

No hi ha cap més raó, només la raó que no s'han de fer distincions entre els funcionaris: seria absurd fer discriminacions en els Ministeris. No hi ha hagut més remei que deixar les coses tal com estaven amb l'esperança que d'aquí a poc temps es faci una reforma total de les plantilles i una nova organització de tots els Ministeris. Aquí s'acaba tot. El Govern no vol anar contra el Parlament, ni vol violar les seves lleis; al contrari: el Govern manifesta a les Corts els fets que van passar, però com que veu que no hi ha marge al Pressupost per tirar-ho endavant demana al Parlament que derogui una llei que havia fet abans.

Ara bé, això de les amenaces no ho entenc. El Govern aplica el decret del 28 d'octubre darrer: reducció de plantilles, treball de trenta-nou hores setmanals i augment del 20% dels sous; els qui no acceptin les trenta-nou hores no tindran augment: no s'ha variat res.

Acaba dient que quan s'hagin discutit els Pressupostos s'haurà de resoldre aquest problema en conjunt.

Vergara, president de la Comissió, intervé per dir que mai no ha sentit parlar d'amenaques a la Comissió, únicament s'hi digué que si no s'admetia la política que proposava el Govern, allò costaria a Hisenda 70 milions de pessetes.

Guerra del Río insisteix novament en els seus punts de vista. Parla, per exemple, dels empleats dels fars, una humil classe de funcionaris que

també han estat postergats, com els porters dels Ministeris, i acaba exclamant: És que el Pressupost de Governació de la República ha de ser el mateix que el de la dictadura?

Tot seguit es passa a discutir el Pressupost de Governació per capítols i articles, ja que la discussió per la totalitat es dona per acabada.

Una esmena de Martínez Moya sobre rectificació de sous al personal de Sanitat de Ports i fronteres, no és acceptada. Dirigeix la rèplica el socialista Negrín, el qual diu que considera realment vergonyosos els sous d'aquest grup de funcionaris, però que per damunt de tot hi ha la política pressupostària del Govern. És rebutjada a la votació (138 vots contra 70).

Una greu discussió s'obre més endavant en parlar dels sanatoris antituberculosos. Un grup de diversos diputats de diferents partits, dirigits per Calot, protesten de la manca d'assignació pel Sanatori Antituberculosos de València.

Hi ha una esmena de Calot en aquest sentit que Roma Rubies, en nom de la Comissió rebutja. Diu que no hi ha diners per a aquesta assignació, que no poden donar diners per a la lluita antituberculosa tot i reconeixent que és una llàstima. Parla dels índexs de malalts tuberculosos de diversos països (malalts per cent habitants): Anglaterra, 93; Dinamarca, 75; Alemanya, 87; Holanda, 84; Austràlia, 58; Bèlgica, 52; Itàlia, 125; Espanya, 140. Diu que hi ha 5.251 sol·licituds per entrar als sanatoris on només hi ha 624 places i de les quals en queden lliures cinquanta-cinc cada més a tots. És una injustícia que el ric pugui guarir-se i el pobre no trobi llits als sanatoris. La República no ho pot consentir, és clar, i una cosa o altra es farà, però ara no és possible accedir a subministrar diners al Sanatori de València.

A la votació, és rebutjada la proposta de Calot per 107 vots contra 61.

Les paraules de Roma Rubies i el resultat de la votació provoquen un esbronc fenomenal que Besteiro difícilment pot contenir. Hom parla del menyspreu que el Govern demostra a València, que la República és partidària del bacil de Koch, se senten crits de "Viva la tuberculosi!" i, finalment, els més càustics pregunten si en canvi hi haurà diners per al sanatori de la Marina.

La discussió s'allarga molta estona malgrat els esforços del President per a tallar-la, cosa que finalment aconsegueix. Llavors, molts diputats demanen la paraula per explicar el vot i el President no els la pot negar.

Teodomiro Menéndez acusa els radicals de fer política amb el tema dels sanatoris antituberculosos.

Iust acusa el Govern de malvolença envers València i diu que més de la meitat dels socialistes han sortit del saló de sessions a l'hora de votar per no haver de violentar la seva consciència o la disciplina del partit.

Calot insisteix dient que el fet no té res a veure amb el partit. És simplement una necessitat de la Regió i tots els valencians pensen com ell.

Finalment, San Andrés, també valencià, posa pau entre els exaltats.

Al tema de la protecció a la infància intervé la diputat Clara Campoamor per protestar de la reducció de les assignacions a la protecció infantil, on s'han rebaixat no res menys que 250.000 pessetes. Acusa amb força, perquè diu que és bonic que l'obra del primer Pressupost de la República sigui rebaixar les assignacions a la protecció infantil!!

La replica Negrín amb els arguments de costum: que si s'organitzen degudament els serveis interns de la protecció infantil, segurament es trobaran més diners dels que s'estalvien amb la reducció.

Continua la discussió dels capítols i articles, i més endavant, Balbontín protesta que el Pressupost de Vigilància i Seguretat passi de 39 milions a 46 en els Pressupostos respectius del 1931 i del 1932. Qui va prometre als electors, exclama, augmentar el Pressupost de l'ordre públic? En canvi, no va hom prometre reduir la Guàrdia Civil com a instrument perfectament inútil? No es va prometre una reducció de les forces de repressió? No hi ha diners per a certes coses, com és els sanatoris antituberculosos i la protecció de la infància, però en canvi s'augmenta el Pressupost de Seguretat i Vigilància! En acabar exclama: "Això és una nova reacció!".

Negrín és l'encarregat de respondre-li. Parla que no vol dir res que algun diputat hagi promès certes coses als seus electors i que no té res a veure amb allò que les Corts decideixin. El fet de prometre o de no prometre són coses que afecten la consciència de cada elector. Però, ara, la República ha de fer servir uns mitjans de repressió per a defensar-se. Algú pot queixar-se de les accions en aquest sentit, des que ha estat proclamada la República?

Rebutja les xifres de Balbontín dient que als Pressupostos oficials s'hi havien d'afegir els pressupostos addicionals posteriors que augmentaven la xifra de l'any 1931 en 23 milions més.

Balbontín insisteix que la Guàrdia Civil és innecessària. On hi ha més injustícia social hi ha d'haver més Guàrdia Civil; on hi ha menys injustícia hi ha d'haver menys Guàrdia Civil. Per què la República no suprimeix la injustícia social i així podrà suprimir també la Guàrdia Civil?

Es van aprovant capítols i articles del Pressupost sense més discussions i hom arriba a la partida de 850.000 pessetes de despeses reservades, per les quals demana la paraula Barriobero.

Comenta que el vapor "Buenos Aires" (el que porta els deportats a Bata pels fets de l'Alt Llobregat, la revolució anarquista del gener de 1932) costa, segons els seus càlculs uns 10.000 pessetes diàries, les quals surten d'aquest capítol del Pressupost. És dir que el Govern gasta impunement 10.000 pessetes diàries per deportar innocents a la Guineja espanyola.

No cal dir que la intervenció de Barriobero provoca el corresponent avalot entre els diputats, avalot difícilment contingut pel President. Aquell mateix dia són enllestits els Pressupostos de Governació.

DICTAMEN DE LA COMISION DE PRESUPUESTOS SOBRE EL DE GASTOS DE LA SECCION 6ª DE LAS OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES, "MINISTERIO DE LA GOBERNACION", PARA 1932

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La Comisión de presupuestos tiene el honor de someter a la aprobación de las Cortes su dictamen sobre el presupuesto de gastos de la sección 6ª, "Ministerio de la Gobernación", habiendo introducido en el proyecto las siguientes modificaciones:

Cap. 2º y 3º.- "Cuerpo facultativo de Beneficencia y personal de Establecimientos generales y Personal Técnico de Sanidad y de Instituciones sanitarias."

Las retribuciones serán en concepto de sueldo o indemnización.

Cap. 3º, art. 15.- Se suprimen las palabras "con el sueldo anual de".

Cap. 3º, art. 30.- "Instituto de Farmacobiología": Donce dice "un director (nuevo)", debe decir "un director".

Cap. 3º, art. 37.- "Compensaciones al personal administrativo sanitario": Se suprime el crédito de 41.100 pesetas.

Cap. 7º, art. 2º.- "Defensa contra enfermedades evitables": El concepto "Para todos los gastos de instalación", etc., se redactará: "Para toda clase de gastos de instalación, personal, material y demás necesarios para organizar quince Centros secundarios de Higiene rural".

Cap. 7º, art. 6º.- "Escuela Nacional de Sanidad": El segundo concepto queda redactado en esta forma: "Para alquiler de local, gastos de fluido eléctrico, gas, limpieza, calefacción, teléfono, entretenimiento, material, trabajos de laboratorio."

Cap. 10, art. 6º.- "Vigilancia y Seguridad.- Gratificaciones": Se incluye la partida siguiente: "Gratificaciones a 200 guardias de Caballería, a 150 pesetas, 22.500."

Cap. 15, art. 1º.- "Vigilancia y Seguridad.- Material": El crédito para material de oficina de todas clases para los servicios de Vigilancia y Seguridad se incrementa en 150.000 pesetas.

Cap. 15, art. 2º.- El tercer concepto "Otros servicios" queda incrementado en 277.500 pesetas, y el de "Auxilio de vestuario" en 15.390 pesetas.

Cap. 15, art. 4º.- "Parque móvil": Se adicionan los siguientes conceptos y crédito: "Para dietas de los vigilantes-conductores, con motivo de los viajes que relaicen por servicios de los diferentes Departamentos ministeriales, 100.000 pesetas."

Cap. 16, art. 17.- "Instituto de Farmacobiología": Los conceptos de este artículo se sustituyen por los dos siguientes:

Para sostenimiento de los laboratorios, adquisición de material científico, "standars" de sueros, toxinas y productos opoterápicos, muestras para su comprobación, adquisición de animales, impresos, suscripciones, adquisición de libros, servicio de Biblioteca y material de oficina.... 26.900 45.500'00

Conservación del edificio, reparación en los laboratorios, seguros, indemnizaciones, electricidad, gas, agua, teléfonos, calefacción, gastos de correo y conserjería 38.242 28.681'50
96.242 72.181'50

Quedando sin alteración la cifra de este artículo.

Cap. 35, art. 2º.- "Planas Mayores y Tercio". Se suprimen los dos créditos siguientes:

	<u>Pesetas</u>
"Dos capellanes primeros: uno, para el 26 Tercio, y otro, para el Colegio de Guardias jóvenes (Sección de Madrid -), a 7.500 pesetas	15.000
Dos capellanes segundos: uno, para el 29 Tercio, y otro, para el Colegio de Guardias jóvenes (Sección de Valdemoro), a 5.000 pesetas	10.000
	<u>25.000</u>

Estas bajas se refieren a los tres trimestres."

El aumento total de 499.299 pesetas obedece a haber aceptado la Comisión las propuestas hechas por órdenes ministeriales.

(Diario de Sesiones de las Cortes,
número 135, apéndice 3º)

SECCION SEXTA

MINISTERIO DE LA GOBERNACION

Capítulo	Artículo	DESIGNACION DE LOS GASTOS	TOTAL POR Artículos	Capítulos
Servicios de carácter permanente				
ADMINISTRACION CENTRAL				
Personal				
1º	1º	Sueldo del Ministro y gastos de representación	39.000'00	
	2º	Subsecretaría, Dirección general de Administración y personal administrativo del Ministerio	3.502.800'00	
	3º	Gratificaciones.- Secretarías y servicios	63.550'00	
	4º	Dirección general de Seguridad	422.000'00	
	5º	Abogados del Estado	-	4.027.350'00
Beneficencia				
2º	1º	Personal asesor consultivo (suprimido)		
	2º	Cuerpo facultativo	202.250'00	
	3º	Cuerpo de Capellanes de la Beneficencia del Estado	8.250'00	
	4º	Establecimientos generales	394.538'05	605.038'05
Sanidad				
3º	1º	Personal central	84.750'00	
	2º	Cuerpo de Sanidad Nacional	1.154.000'00	
	3º	Personal de las Estaciones sanitarias de puertos y fronteras	42.375'00	
	4º	Personal administrativo-sanitario	274.000'00	
	5º	Personal técnico-auxiliar	706.000'00	
	6º	Instituto Nacional de Higiene	74.000'00	
	7º	Sanatorio Marítimo de Oza	70.290'00	
	8º	Sanatorio Marítimo de Pedrosa	76.915'00	
	9º	Hospital Nacional y Pabellones para tuberculosos	143.960'00	
	10.	Sanatorio Lago (Guadarrama)	56.445'00	
	11.	Sanatorio de Malvarrosa	46.600'00	
	12.	Escuela Nacional de Sanidad	118.500'00	
	13.	Escuela Nacional de Puericultura	61.195'00	
	14.	Enfermería de Chamartín de la Rosa	51.437'50	
	15.	Estadística sanitaria	17.000'00	
	16.	Preventorio de Guadarrama	48.000'00	
	17.	Dispensarios adyacentes de Madrid	29.250'00	
	18.	Personal facultativo de las Hurdes	60.000'00	
	19.	Sección de tuberculosis.- Personal central	7.875'00	

3º	20.	Comisión permanente de Investigaciones sanitarias		
	21.	Higiene mental	10.500'00	
	22.	Higiene infantil	6.000'00	
	23.	Higiene de la alimentación	10.500'00	
	24.	Higiene social y propaganda	8.500'00	
	25.	Ingeniería y Arquitectura sanitaria	25.500'00	
	26.	Sanatorio de Torremolinos	40.687'50	
	27.	Sanatorio de Alcobete	15.187'50	
	28.	Dispensarios Antituberculosos de Madrid	80.625'00	
	29.	Restricción de Estupefacientes	133.912'50	
	30.	Instituto de Farmacobiología	65.625'00	
	31.	Sanatorio de Valdelatas	34.597'50	
	32.	Sanatorio de Húmera	25.050'00	
	33.	Preventorio de San Rafael	86.625'00	
	34.	Personal auxiliar administrativo afecto a los servicios de nueva creación	72.900'00	
	35.	Sanidad interior y Sanidad exterior	-	
	36.	Personal médico administrativo sanitario, Secretarios intérpretes y subalternos	-	3.738.802'50

DEPENDENCIAS CENTRALES

Material

4º	1º	Ministerio	236.000'00	
	2º	Dirección general de Administración	20.000'00	
	3º	Consejo Nacional de Sanidad	16.000'00	
	4º	Dirección general de Seguridad	2.780.000'00	
	5º	Dirección general de Sanidad	109.200'00	
	6º	Patronato Central para protección de animales y plantas	9.039'00	
	7º	Consejo Superior Psiquiátrico	5.500'00	3.177.739'00

Beneficencia

5º	Unico	Moblaje y obras del Ministerio		60.000'00
6º	1º	Inspecciones e investigación	16.000'00	
	2º	Impresiones	500'00	
	3º	Sostenimiento de los Establecimientos generales	1.824.450'00	
	4º	Socorros	60.000'00	
	5º	Servicios y obras	178.000'00	
	6º	Sostenimiento de los Asilos de San Juan y Santa María, de El Pardo	187.875'00	2.266.825'00

SANIDAD

Material

7º	1º	Impresiones, encuadernaciones y suscripciones	45.000'00	
	2º	Instituciones diversas	5.781.619'49	
	3º	Auxilios "a justificar"	236.000'00	

7º	4º	Instituto Nacional de Higiene	254.562'50	
	5º	Material de las Inspecciones provinciales de Sanidad	45.000'00	
	6º	Escuela Nacional de Sanidad	221.250'00	
	7º	Inspecciones generales de Sanidad exterior, Sanidad interior e Instituciones sanitarias	750'00	6.584.181'99

Protección a la Infancia y Tribunales tutelares de Menores

8º	1º	Consejo Superior de Protección a la Infancia	39.950'00	
	2º	Tribunales tutelares de menores	1.214.550'00	1.254.500'00

ADMINISTRACION PROVINCIAL

Personal

9º	1º	Gobiernos civiles, Delegaciones, Sanatorios y Estaciones Sanitarias	1.326.000'00	
	2º	Gastos diversos	131.436'48	1.457.436'48

VIGILANCIA Y SEGURIDAD

Personal

10.	1º	Jefaturas superiores	45.000'00	
	2º	Cuerpo de Vigilancia	17.039.000'00	
	3º	Vigilantes conductores de vehículos	810.625'00	
	4º	Cuerpo de Seguridad	26.583.000'00	
	5º	Asignaciones	375.400'00	
	6º	Gratificaciones	299.580'00	
	7º	Dotación de Jefes y Oficiales del Ejército y Guardia civil en el Cuerpo de Seguridad	1.465.950'00	
	8º	Cruces	13.860'00	
	9º	Eventualidades	15.000'00	46.647.415'00

SANIDAD

11.	Unico	Inspecciones provinciales de Sanidad		47.500'00
-----	-------	--------------------------------------	--	-----------

SANIDAD EXTERIOR

12.	1º	Asignaciones de residencia	81.000'00	
	2º	Servicios diversos	101.750'00	182.750'00

Material

13.	1º	Gobiernos de provincia	748.000'00	
	2º	Delegaciones del Gobierno	7.000'00	755.000'00

Alquileres y obras

14.	Unico	Alquileres de edificios para Gobiernos, Delegaciones, traslados, obras y mobiliario en el adquirido por este Ministerio en la calle de la Magdalena, número 12, de esta capital		455.000'00
-----	-------	---	--	------------

Vigilancia y Seguridad

15.	1º	Material	560.000'00	
	2º	Alquileres, obras y otros servicios	6.670.357'50	
	3º	Gastos reservados	800.000'00	
	4º	Parque móvil.- Gastos por una sola vez	747.000'00	8.777.357'50

SANIDAD EXTERIOR

16.	1º	Gastos de material ordinario y escritorio de Sanidad exterior	181.375'00	
	2º	Servicios cuarentenarios y hospitalarios de Sanidad exterior	59.600'00	
	3º	Adquisiciones y construcciones de Sanidad exterior	337.350'00	
	4º	Material de Sanatorios marítimos	504.625'00	
	5º	Sanatorio Lago	660.000'00	
	6º	Enfermería de Chamartín de la Rosa	400.000'00	
	7º	Escuela Nacional de Puericultura	89.680'00	
	8º	Estadística sanitaria	10.000'00	
	9º	Hospital Nacional de Enfermedades infecciosas y Pabellones para tuberculosos	814.500'00	
	10.	Preventorio de Guadarrama	348.250'00	
	11.	Conservación de edificios sanitarios	35.000'00	
	12.	Sección de tuberculosis	18.750'00	
	13.	Comisión de investigaciones sanitarias	131.250'00	
	14.	Higiene social y propaganda	75.000'00	
	15.	Dispensarios antituberculosos	104.250'00	
	16.	Restricción de estupefacientes	95.850'00	
	17.	Instituto de Farmacobiología	72.181'50	
	18.	Sanatorio de Valdelatas	450.000'00	
	19.	Sanatorio de Húmera	213.750'00	
	20.	Preventorio de San Rafael	153.937'50	
	21.	Sanatorio de Torremolino	93.750'00	
	22.	Sanatorio de Alcohete	47.775'00	4.896.874'00

OBLIGACIONES IMPUESTAS

17	Unico	Pensiones derivadas de la explosión del vapor "Cabo Machichaco" y obligaciones emanadas de la ley sobre Accidentes del trabajo	10.000'00	
----	-------	--	-----------	--

18.	"	"GACETA DE MADRID" Y "GUIA OFICIAL DE ESPAÑA"		
18.	"	Impresiones, papel, tirada y otros gastos	1.450.000'00	

DIRECCION GENERAL DE COMUNICACIONES

19.	1º	Personal (suprimido)		
	2º	Personal de los talleres gráficos de Comunicaciones (suprimido)		

.../..

Material

20.	1º	Material de oficinas directivas (suprimido)		
	2º	Material y publicaciones (suprimido)		

PALACIO DE COMUNICACIONES

21.	1º	Personal facultativo (suprimido)		
	2º	Gastos diversos (suprimido)		

Locales

22.	Unico	Adquisición, alquileres y obras (suprimido)		
-----	-------	---	--	--

Administración Central y Caja Postal de Ahorros

23.	1º	Personal (suprimido)		
	2º	Dietas, gratificaciones, asistencias y premios (suprimido)		

Material de las Oficinas centrales

24.	Unico	Material de la Dirección general y Administración de la Caja Postal de Ahorros (suprimido)		
-----	-------	--	--	--

Personal

25.	1º	Personal facultativo, central y provincial (suprimido)		
	2º	Administración provincial (suprimido)		
	3º	Gratificaciones, dietas y asignaciones (suprimido)		
	4º	Carterías (suprimido)		

Material

26.	Unico	Material de las oficinas provinciales (suprimido)		
-----	-------	---	--	--

Gastos diversos

27.	1º	Conducciones y material (suprimido)		
	2º	Servicio internacional (suprimido)		
	3º	Indemnizaciones por pérdida de correspondencia (suprimido)		
	4º	Subvenciones (suprimido)		
	5º	Quebrantos de moneda y giro (suprimido)		

Dietas, gratificaciones, gastos de viaje y eventuales

28.	1º	Personal (suprimido)		
	2º	Imprevistos (suprimido)		

TELEGRAFOSAdministración central y provincial

29.	1º	Personal (suprimido)		
	2º	Dietas, gratificaciones, indemnizaciones y asignaciones por residencia de representación (suprimido)		

.../..

30. Unico Material de oficinas (suprimido)
 31. " Personal de la Administración provincial (suprimido)
 32. " Material (suprimido)

Gastos diversos y eventuales

33. 1ª Dietas, gratificaciones, premios, viáticos y gastos de conducción personal y de viaje (suprimido)
 2ª Escuela Oficial de Telegrafía y Laboratorio de la Dirección (suprimido)
 3ª Servicio internacional (suprimido)
 4ª Moblaje (suprimido)
 5ª Impresos (suprimido)
 6ª Material de línea y estación, arrastres y mano de obra (suprimido)
 7ª Cables, radiotelegrafía y radiotelefonía (suprimido)
 8ª Subvención al Colegio de Huérfanos (suprimido)
 9ª Quebranto de moneda, transferencias e indemnizaciones (suprimido)
 10. Improvistos (suprimido)

GUARDIA CIVIL
Acuartelamiento

34. 1ª Alquileres, reparaciones y calefacción de oficinas 3.751.000'00
 2ª Dietas, pluses y asignaciones de residencias 5.000.000'00
 3ª Transportes y municionamientos 480.000'00
 4ª Automóviles 1.164.720'92 10.395.720'92

Personal

35. 1ª Dirección general 397.000'00
 2ª Planas Mayores y Tercios 102.175.762'11 102.572.762'11

Material dactiloscópico y de escritorio

36. 1ª Dactiloscópico 3.000'00
 2ª Escritorio y oficinas 56.000'00 59.000'00

37. Unico Provisión de pienso y utensilio 4.577.124'42

Servicios postales en Andorra

38. " Personal (suprimido)
 39. 1ª Material (suprimido)
 2ª Gastos diversos (suprimido)
 40. Unico Anticipos reintegrables a los funcionarios 50.000'00

204.048.376'97

.../..

SERVICIOS DE CARACTER TEMPORAL
Beneficencia

41. Unico Para completar las obras de reparación en los Establecimientos de Beneficencia general e instalación del cuarto sector de calefacción en el Manicomio de Santa Isabel, de Leganés

178.275'76

Correos

42. " Construcción de coches correos (suprimido)

Telégrafos

43. 1ª Red telegráfica y telefónica (suprimido)
 2ª Laboratorio (suprimido)

Guardia Civil

44. Unico Reposiciones (suprimido)
 45. " Gastos por una sola vez.- Para adquisición de vehículos para el transporte de fuerzas y servicio de la Guardia civil

1.625.000'00

1.803.275'76

Ejercicios cerrados

46. " Obligaciones que carecen de crédito legislativo

14.896'82

Servicios incorporados del Presupuesto extraordinario aprobado por Real decreto-ley de 9 de julio de 1926

47. 1ª Sanidad 395.388'87
 2ª Comunicaciones.- Construcciones de Correos y Telégrafos
 3ª Guardia civil.- Construcciones 17.515.19 412.904'06

412.904'06

Gastos por una sola vez

48. Unico Para instalación del Sanatorio de Torre-molino 175.000'00
 Ad.ún. " Para subsidio de obras en localidades donde se acredite la existencia del paro forzoso y donde tormentas u otras calamidades hayan producido grandes daños. (Ley de 21 de Octubre de 1931)

6.352.000'00

6.527.000'00

.../..

RESUMEN

Servicios de carácter permanente: Capítulos 1º al 40	204.048.376'97
Servicios de carácter temporal: Capítulos 41 y 45	1.803.275'76
Capítulo 47.- Servicios incorporados del Presupuesto extraordinario	412.904'06
Capítulo 48 y adicional único.- Gastos por una sola vez	6.527.000'00
	8.743.179'82
Ejercicios cerrados.- Capítulo 46	14.896'82
Servicios de carácter permanente	204.048.376'97
Servicios de carácter temporal	8.743.179'82
Ejercicios cerrados	14.896'82
	212.806.453'61

ENMIENDA DEL SR. CALOT AL CAPÍTULO CORRESPONDIENTE A LOS SERVICIOS DE
SANIDAD INTERIOR DEL DICTAMEN DE LA COMISION DE PRESUPUESTOS SOBRE EL
DE GASTOS DE LA SECCION 6ª, "MINISTERIO DE LA GOBERNACION", PARA 1932

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

Los Diputados que suscriben, estimando que el presupuesto del Ministerio de la Gobernación, y en el capítulo correspondiente a los Servicios de Sanidad interior, deja desatendido el combatir la tuberculosis en la medida que reclaman las más modestas exigencias del momento y los peligros que en el futuro significa la llamada peste blanca, culminando esta desatención al imposibilitarse la aplicación de la orden de 30 de Septiembre de 1931 ("Gaceta" de 6 de Octubre), que establece un auxilio de 50 por 100 para construcción de preventorios y sanatorios antituberculosos que con aquella humanitaria finalidad proyecten Ayuntamientos y Diputaciones, tienen el honor de proponer a la Cámara la siguiente enmienda:

"Primero. Para atender a la construcción de los proyectos de edificaciones destinadas a preventorios y sanatorios antituberculosos se consignará en el Presupuesto actual la cantidad de UN MILLON de pesetas, como punto de partida obligatorio de donde arranque la subvención que el Estado concede a los proyectos de Diputaciones y Ayuntamientos en un 50 por 100 del costo calculado.

Segundo. Los proyectos de tales establecimientos, presentados y aprobados con anterioridad a la vigencia del Presupuesto actual, tendrán carácter preferente, por el orden de presentación, con respecto a beneficiarse del prorrateo de la cantidad anual consignada; y

Tercero. El 50 por 100 del costo aludido se distribuirá entre los proyectos que se realicen dentro del año y será partida indispensable de los Presupuestos de años venideros, sin perjuicio de mayores consignaciones pero siempre con este fin determinado."

Palacio de las Cortes, 15 de Marzo de 1932.- Juan Calot.- Vicente Marco. Ramón Carreras.- Gerardo Carreras.- Fernando Rey Mora.- Salvador Martínez Moya.- José Templado.- Manuel Marraco.- Manuel Hilario Ayuso.- Carlos Blanco.- Federico Fernández Castillejo.- Joaquín García Rives.- Siguen las firmas hasta 49.

(Diario de las Cortes, núm. 135, apéndice 62)

Discussió del Pressupost del Ministeri d'Obres Públiques

El dia 17 de març de 1932 es discuteix el Pressupost d'Obres Públiques.

Inicia el debat Leizaola parlant llargament del fet que el Pressupost en discussió assigna grans quantitats a la construcció de noves carreteres i no res a la construcció de nous ferrocarrils.

Exposa una sèrie de punts de vista per demostrar que això és un contrasentit: el transport per carretera és molt més car que per ferrocarril; d'altra banda, en el transport per carretera s'afavoreix l'estranger, ja que a Espanya no es fabriquen autos ni pneumàtics, ni gasolina; en tot això depenem de les economies estrangeres. En canvi, en el ferrocarril tot resta a casa. Fa uns comentaris interessants sobre el fet que això pot afavorir la disminució de la desocupació i que per tant, cal fer ferrocarrils i no carreteres. La suspensió de les obres del ferrocarril pot portar greus repercussions al camp social.

Roma Rubies replica dient que el problema dels ferrocarrils serà resolt en una llei que el Ministre d'Obres Públiques acaba de llegir al Parlament aquest mateix dia i que se'n començarà la discussió tan aviat com sigui possible. Discutir aquesta llei donarà lloc a un debat a les Corts sobre els ferrocarrils. I diu que, en canvi, Leizaola no s'ha fixat gens en el pla d'Obres Hidràuliques que conté el Pressupost.

Santa Cruz lamenta l'austeritat en què es desenvolupen aquests Pressupostos i que precisament les retallades o limitacions hagin repercutit sobre els més humils, quan, en canvi, hi ha cossos de personal privilegiats. Manifesta que, ben examinat el Pressupost, no hi veu cap pla estructurat ni per ferrocarrils ni per carreteres. Diu que al Ministeri no hi deu haver cap òrgan assessor que cerqui la base de la riquesa nacional.

Azarola li respon que, pel que fa als funcionaris, la Comissió s'ha hagut de guiar per una sèrie de criteris: eficàcia, economia, justícia, equitat, legalitat, humanitarisme; molts dels quals són incompatibles o difícils d'acoblar i que, en les circumstàncies actuals, el que ha predominat ha estat el de l'economia.

Comenta que les opinions difereixen les unes de les altres, perquè mentre Leizaola considera que hom destina massa diners a carreteres i gens a ferrocarril, Santa Cruz insinua el criteri contrari. Hom de veure la cosa en conjunt i ací hi entren tres elements: la construcció del camí o via, la seva conservació i el transport o la utilització que se'n fa. S'ha d'establir un equilibri entre l'ús de la carretera —és a dir, si és molt o poc transitada— i el cost de la seva conservació. Naturalment, en una carretera poc utilitzada no caldrà gastar gaire en la seva conservació i llavors aquests estalvis es podran destinar a la conservació de les carreteres més transitades.

D'altra banda, en el cas dels ferrocarrils, cau sobre una mateixa empresa la construcció de les vies, la conservació i l'explotació del transport, mentre que en el cas de les carreteres, és l'Estat el que les congreix i no en cobra res a ningú, les conserva, i tampoc no en cobra res i, en canvi, del transport se n'encarreguen unitats econòmiques diferents: les empreses transportistes.

Marial lamenta que els republicans històrics es veuen defraudats, perquè sempre havien considerat que, quan vingués la República, el Pressupost de Guerra i el de Governació serien migrats i que, en canvi, s'augmentarien notablement els Pressupostos d'Instrucció i Obres Públiques. Tot continua igual, per unes circumstàncies o per unes altres i, naturalment, això els causa una gran desil·lusió.

Propugna donar a les Mancomunitats hidrogràfiques una independència econòmica perquè puguin fer per elles mateixes les obres necessàries sense haver d'anar a Madrid a resoldre-les. Com que cada Mancomunitat té unes característiques diferents i pròpies, llurs problemes no es poden resoldre amb un criteri centralista. Es mostra escèptic, en canvi, pel que fa al fet que les Mancomunitats puguin resoldre el problema general del regadiu. Les assignacions que tenen les Mancomunitats són insuficients: amb la quantitat que s'assigna a l'Ebre, en cada Pressupost, trigarien 120 anys a acabar totalment les obres.

En el camp dels ferrocarrils propugna que no restin mig acabats els que ara estan en construcció, perquè seria pitjor que no haver-los començat.

Prieto, ministre d'Obres Públiques, es reserva d'intervenir més endavant en el debat.

S'inicia la discussió per capítols i articles.

Guerra del Riu parla dels escassos sous dels empleats dels fars, repetint allò que ja ha dit sobre aquesta matèria, moltes vegades: que aquests empleats tenen molta feina, de molta responsabilitat, però molt mal pagada.

Prieto, breument, rebutja l'esmena de Guerra del Riu dient que els socialistes han anat al Poder a fer-hi veritables sacrificis i que hi han anat a donar suport a aquest Pressupost; que no hi ha cap possibilitat de fer-ne un altre i que, disciplinadament, el volen mantenir d'acord amb la majoria.

La proposta de Guerra del Riu és refusada per 145 vots contra 89.

Guerra del Riu parla de les gratificacions que es donen als enginyers de Camins, Canals i Ports del Ministeri d'Obres Públiques. Comenta el sou tan minso que tenen aquests enginyers després de dotze anys d'estudis, però que en canvi es dona el cas, en d'altres llocs, com per exemple l'Institut Geogràfic i Catastral, que hi ha enginyers que cobren gratificacions especials que es neguen als d'Obres Públiques. Un enginyer de Ca-

mins, Canals i Ports ve a guanyar unes quinze pessetes diàries.

Pel que es veu, aquest Pressupost no té altra finalitat que la d'ofendre tothom: porters, torrers de fars, enginyers de Camins, Canals i Ports, el personal administratiu, etc.

Azarola pren la paraula per dir que tothom ha de fer sacrificis quan la Hisenda va coixa i que els enginyers de C.C. i P. també en poden fer; ells més que d'altres econòmicament més febles.

Armasa demana que unes certes gratificacions, que són despeses de viatge i dietes, no siguin anul·lades al personal d'Obres Públiques que viatja constantment.

Prieto li ho confirma dient que quan es parla de gratificacions suspeses no es refereix el Pressupost a les dietes o despeses de viatges.

S'aproven, sense discussió, els capítols 1 al 10.

Una esmena de Rico Avelló proposa augmentar el sou als peons caminers. Diu que ha fet càlculs i que troba que una família amb tres fills necessita pel cap baix un salari de 8'50 pessetes diàries i que aquests peons només en guanyen entre 6 i 7.

Azarola, en nom de la Comissió, s'oposa a la modificació sentint-ho molt, però diu que s'ha de mantenir la política establerta.

Al capítol 12, una esmena firmada per Calderón i Casanueva propugna continuar la construcció dels ferrocarrils que estiguin a mig fer i llavors es presenten dues possibles solucions que exigeixen donar una assignació el Pressupost a fi de poder portar les obres a terme: o sigui, continuar les obres, o donar una assignació per tal de pagar els interessos del Deu te emés per a continuar les obres; si hom decideix no continuar les obres s'haurà de donar una assignació per pagar i indemnitzar els contractistes que les reclamaran per danys i perjudicis deguts a la cessació de les obres. Tanmateix, és un absurd que si l'Estat porta després un grapat de milions en la construcció d'un ferrocarril, ara se suspenguin les obres.

Parla que en els ferrocarrils locals, no és solament el cost econòmic el que pesa, sinó que hom ha de tenir en compte també llur rendibilitat a més de molts altres factors d'interès local, perquè es pot donar el cas que tot i essent poc rendible una línia fèrria hi hagi uns interessos superiors que la facin subsistir.

Intervé Prieto llargament per exposar el punt de vista del govern. Comença dient que ell no està pas gens satisfet d'aquest Pressupost, però que s'ha confeccionat amb el criteri del Ministre d'Hisenda i no amb el del d'Obres Públiques, i que consti, diu, que no vol passar el paquet al seu company de Govern; però ell, com que ve del Ministeri d'Hisenda, coneix el problema hisendístic i perquè el concix no pot donar la batalla com d'altres companys seus de Govern per tal d'obtenir unes xifres més altes per al seu Ministeri, i que va respectar la xifra més alta que li va concedir en Carnor per a Obres Públiques.

Exposa el criteri que, en un govern, el líder del Pressupost és el Ministre d'Hisenda i que tots els altres Ministres han de seguir la pauta assenyalada per ell. Comenta que, efectivament, aquest Pressupost és un mal calc dels altres Pressupostos anteriors d'Obres Públiques, en part un xic per culpa que fa molt poc temps que ell és a aquest Ministeri, cosa que li ha impedit, o que potser no s'ha vist en cor, de fer una reorganització del Ministeri, i això ha influït en la manca d'orientació que alguns han assenyalat al Pressupost.

Parla dels ferrocarrils i exposa una sèrie de qüestions relatives als ferrocarrils anglesos en els quals el dèficit malmet la gestió i on s'han fet retallades enormes als Pressupostos; que fins i tot no es comprèn com amb aquestes retallades hom ha pogut continuar donant el servei normalment. Afegeix que el dèficit dels ferrocarrils anglesos és degut a dues coses, fonamentalment: la competència del motor i la situació crítica de l'economia actual; la carretera té avantatges sobre el ferrocarril, es construeix i es manté amb diners públics, el ferrocarril, en canvi, carrega al seu cost l'amortització de la construcció i l'entreteniment. Afirmar que el món modern està davant del fet de la crisi ferroviària, que ningú no hauria pogut preveure cinquanta anys enrera.

Parla, llavors, de la situació de les companyies de ferrocarrils espanyoles i de l'aportació de l'Estat a aquestes companyies per evitar la seva fallida. Exposa llargament xifres i xifres de la situació dels ferrocarrils espanyols, les pèrdues dels quals reverteixen tard a d'hora a l'Estat, i que si no fos així ja faria temps que hi hauria hagut una catàstrofe econòmica en el camp dels ferrocarrils.

Pel que es refereix a les carreteres, cal considerar primerament que el Govern es veu incapaç de tirar endavant i fer-se càrrec dels camins veïnals, si ja l'ordenació de les carreteres porta tant de retard. A França s'han decidit, en vista a la crisi ferroviària, a fer autopistes, i això que tenen carbó i petroli, però també tenen fàbriques d'automòbils i de pneumàtics.

El Ministre d'Obres Públiques és el ministre que dona la sensació de més acusat: incapacitat i impotència en el Ministeri, sembla que estigui bloquejat en el seu despatx i una paperassa enorme el colga per tots costats; sembla que la dilació sigui la norma més corrent en la resolució dels expedients; això pot ser degut a l'elevat tecnicisme del Ministeri i diu que procurarà pesar-hi remei tot i les circumstàncies adverses.

Esbossa una reorganització completa del Ministeri i, pel que es refereix a les Mancomunitats hidrogràfiques, diu que no se les pot deixar autònomes econòmicament, car l'aportació regional és pràcticament nul·la. Hom ha d'evitar que no s'aprofitin les grans obres hidràuliques efectuades fins al moment i que s'ha de fer una llei que procedeixi a l'apoderament

o a l'expropiació de les finques que, podent aprofitar les obres hidràuliques per millorar la producció, no ho facin.

A continuació, hi ha un debat en el qual intervenen García Lozano, Calderón (que fa uns grans elogis de Prieto), Leizaola i el mateix Prieto en la rectificació.

El dia 18 de març continua la discussió, i s'aproven els capítols del 13 al 19 gairebé sense debat.

Leizaola insisteix novament, en una llarga intervenció, sobre la prioritat que s'ha donat a les carreteres en detriment del ferrocarril, originant una nova controvèrsia en la qual intervenen Azarola, Aranda, Roma Rubies i Prieto.

Així, pràcticament, s'acaba la discussió del Pressupost d'Obres Públiques i s'aprova ràpidament els pocs punts que mancaven.

DICTAMEN DE LA COMISION DE PRESUPUESTOS SOBRE EL DE GASTOS DE LA SECCION 7ª DE LAS OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES, "MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS", PARA 1932

Voto particular de los Sres. Calderón y Casanueva al capítulo 12.

A LAS CORTES CONSTITUYENTES

La Comisión de presupuestos tiene el honor de someter a la aprobación de las Cortes su dictamen sobre el presupuesto de la sección 7ª, "Ministerio de Obras públicas", para el año económico de 1932.

Por este dictamen se introducen las siguientes modificaciones en el proyecto de ley:

Capítulo 3º, art. 3º.- "Acequia del Jarama". El crédito de 20.000 pesetas debe ser de 25.000 pesetas, aumentándose 500 pesetas en la consignación para los tres trimestres.

Capítulo 10, art. 2º.- "Gastos generales y publicaciones.- Ferrocarriles, tranvías y transportes".- Se suprimen las palabras "y papel vitela para títulos profesionales".

Capítulo 11, art. 1º.- "Conservación y reparación de carreteras".- Al primer concepto se adiciona: "Dietas e indemnizaciones por locomoción del personal facultativo y seguros sociales."

Capítulo 20, art. 1º.- "Puertos".- El concepto 12 se redacta en esta forma: "Puente móvil sobre la ría del Nervión en el puerto de Bilbao, según convenio con el Ayuntamiento de la villa.- Primera anualidad."

Capítulo 24, conceptos 2º y 3º.- "Instituto Español de Oceanografía".- Habiéndose pasado al presupuesto del Ministerio de Marina los servicios del Instituto y la consignación para los tres trimestres, permanecen en el de Obras públicas los créditos para el primer trimestre, importantes en junto 158.449'47 pesetas, contando además los créditos del primer concepto. Esta modificación supone una baja en el proyecto de 244.941'21 pesetas.

Capítulo 31.- Se incluye el siguiente artículo:

"Art. 8º.- Primera anualidad para reintegro a las Diputaciones de Alava y Navarra de anticipos hechos para la construcción del ferrocarril de Estella a Vitoria: 500.000 pesetas."

Todas estas modificaciones, emanadas de Órdenes ministeriales, suponen un aumento total de 255.558'79 pesetas.

SECCION SEPTIMA

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

Capit.	Artic.	DESIGNACION DE LOS GASTOS	TOTAL POR	
			Articulos	Capitulos
SERVICIOS DE CARACTER PERMANENTE				
<u>Personal de las Dependencias del Ministerio y plantillas generales de los Cuerpos</u>				
1º	1º	Sueldo del Ministro	30.000'00	
	2º	Subsecretaría y Direcciones generales	72.000'00	
	3º	Cuerpo de Administración civil	2.4 81.531'25	
	4º	Conservación y servicios especiales del Ministerio	203.250'00	
	5º	Asesoría jurídica	-	
	6º	Subsecretaría	18.000'00	
	7º	Montes, Pesca y Caza (suprimido)	-	
	8º	Minas y Combustibles (suprimido)	-	
	9º	Obras públicas	7.699.812'50	
10.		Ferrocarriles, tranvías y transportes	1.332.687'50	11.837.281'25
<u>Gastos de escritorio y material de oficina de las Dependencias de la Administración Central</u>				
2º	1º	Secretaría y Direcciones generales	80.000'00	
	2º	Secretaría de la Subsecretaría	18.000'00	
	3º	Minas y Combustibles (suprimido)	-	
	4º	Obras públicas	62.500'00	
	5º	Ferrocarriles, tranvías y transportes	12.000'00	172.500'00
<u>Gastos de personal de las Oficinas provinciales</u>				
3º	1º	Montes y Pesca (suprimido)	-	
	2º	Minas y Combustibles (suprimido)	-	
	3º	Obras públicas	666.593'75	
	4º	Ferrocarriles, tranvías y transportes	141.937'50	808.531'25
<u>Gastos de escritorio y material de las Oficinas provinciales</u>				
4º	1º	Montes y Pesca (suprimido)	-	
	2º	Minas y Combustibles (suprimido)	-	
	3º	Obras públicas	219.100'00	
	4º	Ferrocarriles, tranvías y transportes	30.000'00	249.100'00
<u>Servicios generales y del Ministerio</u>				
5º	Unico	Secretaría, direcciones generales y dependencias centrales		608.500'00

.../..

Montes, Pesca y Caza

6º	1º	Servicios generales (suprimido)	-	
	2º	Servicios especiales (suprimido)	-	
<u>Montes y Pesca</u>				
7º	1º	Servicios de los Distritos forestales (suprimido)	-	
	2º	Servicios especiales (suprimido)	-	
<u>Minas y Combustibles</u>				
8º	Unico	Servicios generales (suprimido)	-	
9º	1º	Servicios centrales (suprimido)	-	
	2º	Servicios provinciales (suprimido)	-	
<u>Servicios diversos de obras públicas y de ferrocarriles y tranvías</u>				
10.	1º	Gastos generales y publicaciones, instrumentos y depósitos de planos	205.500'00	
	2º	Gastos generales y publicaciones	65.000'00	
	3º	Alquileres de edificios y mobiliario	358.000'00	
	4º	Gastos de habilitación y quebranto de moneda	63.000'00	691.500'00
<u>Carreteras y caminos vecinales</u>				
11.	1º	Conservación y reparación de carreteras	68.208.000'00	
	2º	Peones capataces	3.175.416'00	
	3º	Conservación de caminos vecinales	5.750.000'00	77.133.416'00
<u>Ferrocarriles</u>				
12.	1º	Comisiones y habilitación	9.400'00	
	2º	Estudios y gastos generales	6.565.000'00	
	3º	Gastos de inspección y vigilancia	30.120'00	6.604.520'00
<u>Obras y servicios hidráulicos</u>				
13.	1º	Aforos, observaciones, previsión de crecidas, ordenamiento y modulación de zonas de regadío, régimen de flotabilidad de los ríos y vigilancia de estos servicios	530.000'00	
	2º	Estudios, replanteos y liquidaciones	2.500.000'00	
	3º	Conservación, reparación y explotación	525.000'00	
	4º	Sondeos y cimentaciones	300.000'00	3.855.000'00
<u>Puertos, faros y balizas</u>				
14.	1º	Puertos	805.000'00	
	2º	Faros	1.667.500'00	
	3º	Balizas	156.000'00	2.628.500'00

.../..