



Arxiu històric FUNDACIÓ JAUME BOFILL

Observación libre de la parroquia de San José de Torreforta

Antoni M^a Güell

JUNY 1967

FUNDACIÓ
Fundació
JAUME
Jaume
BOFILL
Bofill

I N D I C E

	<u>Página</u>
EQUIPO DE TRABAJO	5
METODOLOGIA	6
I - Metodología en general	7
II - Elección del barrio	9
III - Estudio geológico de Torreforta	11
IV - Torreforta	14
V - Pequeña historia de Torreforta	18
VI - Los entrevistadores	30
A - Lectura de obras prácticas	31
B - Reuniones previas	31
C - Discusión del cuestionario	31
D - Control de los entrevistadores	32
VII - Preparación del cuestionario	33
A - Encuesta a líderes y gente típica del barrio (1)	33
B - Encuesta a leaders y gente típica del barrio (2)	41
C - Esquema de encuesta previa	49
D - Cuestionario a universitarios	53
E - Esquema práctico de entrevista (1)	58
F - Esquema práctico de entrevista (2)	61
VIII - Método de trabajo	63
A - Una lista	63
B - La presentación	64
C - El método concreto de trabajo	65
D - Lista de entrevistas	66
E - Duración de las entrevistas	68
F - Cuadro de horarios	70
G - La economía	71
IX - Elaboración de los datos	73
X - Consultas previas	74
XI - Plan para la segunda fase	76
 RESULTADOS DE LA ELABORACION DE LOS DATOS RECOGIDOS	 78
I - Dios (por Jaume Gomá)	79
A - ¿Qué es Dios para Vd.?	80
B - ¿Para qué sirve Dios?	83
C - Si Dios no existiese ¿qué supondría para usted y para la gente?	85
D - Opinión sobre los ateos	89
E - ¿Quién es Cristo?	91

	<u>Página</u>
II - Religión (por Xavier Pedret)	95
A - ¿Cree que los hombres necesitan una religión? . .	96
B - ¿Qué es esto de la religión? ¿Para qué sirve? . .	99
C - ¿Se puede substituir la religión por otras cosas (superstición)?	102
D - ¿Han encontrado diferencias entre la religiosi- dad de su pueblo?	105
III - Iglesia (por Josep Miralles)	112
A - España ¿es católica?	113
B - Opinión sobre los Papas	115
C - Sobre el Concilio	117
D - ¿Qué piensa sobre el obispo?	118
E - Opinión sobre la actuación de la Iglesia	119
F - La pobreza o riqueza de la Iglesia	122
G - Consejos o reproches a la jerarquía	124
H - Apéndice 1º: Iglesia institución	125
I - Apéndice 2º: Frases pintorescas	125
IV - Sacerdote (por Antonio M ^a Güell)	127
A - El sacerdote	128
B - El sacerdote y el trabajo	131
C - El sacerdote y la sotana	134
D - El sacerdote y el celibato	135
E - Definiciones del sacerdote	137
F - Permitiría ingresar en el seminario a su hijo. . .	142
G - El sacerdote y la economía	144
H - El sacerdote y la política	145
I - Críticas y comentarios	146
V - Práctica (por Antonio M ^a Güell)	148
r A - Necesidad de la práctica religiosa	150
B - El sacramento más importante	153
C - La obligación de ir a misa	155
D - ¿Y si quitasen la obligación de ir a misa...? . .	156
E - La práctica religiosa en Torreforta	157
F - Motivación de la práctica religiosa	158
VI - Moralidad (por Antonio M ^a Güell)	160
A - Infidelidad e injusticia	161
B - El divorcio y la separación	166
C - Control de natalidad	171
D - Costumbres	174
VII - Caridad (por Antonio M ^a Güell y Juan Ant. Nadal) . .	178
A - Necesidades del barrio	179
B - Solución de las necesidades	180
C - Motivación en las soluciones	182
D - Los caritativos no-practicantes	183
VIII - Final (por Antonio M ^a Güell)	184
A - Funcionalidad de la religión	185
B - Funcionalidad terrena de la religión	187
C - El hombre santo	188

	<u>Página</u>
IX - La muerte y el más allá	190
A - Convicción del más allá	191
B - No creencia en el más allá	192
C - Respuestas vagas o ambiguas	193
X - CONCLUSION	195

EQUIPO DE TRABAJO : Jaume Gomá
 Antonio M^a Güell
 Josep Miralles
 Juan Antonio Nadal
 Xavier Pedret

M E T O D O L O G I A

Per Antoni M^e Güell

I METODOLOGIA EN GENERAL

Al principio del trabajo de Torreforta, se nos presentaba una doble alternativa:

A) Empezar con un estudio sociográfico sistemático, estudiando externamente todas las actitudes del barrio: aspectos culturales, recreativos, religiosos... todos ellos, según la vertiente que podríamos llamar estadística. Analizar los servicios, planes urbanísticos, distribución de sus calles, centros públicos, etc...

B) Al lado de esta posibilidad, se nos ofrecía otra. Iniciar una observación libre; es decir, tomar un contacto con Torreforta de una manera previa, antes de pasar a un estudio más sistemático.

Después de sopesarlo, nos inclinamos por la segunda.

Las razones que nos movieron a esta decisión son las siguientes:

1) La primera posibilidad rebasaba nuestras disponibilidades al principio.

2) Nos exponíamos a una pérdida de tiempo, no en cuanto a la utilidad de un estudio de este tipo, sino vista la escasez de tiempo disponible (a) y de acuerdo con el objetivo que nos proponíamos.

3) Nos interesaba desde un principio, captar la problemática de fondo en terreno religioso, y no limitarnos a meros datos externos, tal como podría ser una encuesta dominical, análisis de bautismos, comuniones, últimos sacramentos, etc... En este sentido, los datos po-drían resultarnos útiles, pero se nos podía ocultar una realidad mucho más profunda: qué es lo que realmente piensa la gente frente al hecho religioso.

4) Siguiendo el primer método, el proceso consistía en estu-diar una conducta, y a través de ella conocer la actitud de la gente.

Aquí nos encontramos con la dificultad (esencial en sociología), de preguntarnos hasta qué punto una conducta responde a una actitud y viceversa. Según el método elegido, pretendemos explicar desde dentro - las motivaciones de esta conducta, las actitudes que en muchas ocasiones no están en relación directa con la conducta correspondiente; es decir: cómo ve una muestra (representativa en su género) del barrio, lo religioso, y a través de esto , desentrañar lo que quiere decir el comportamiento religioso real.

Se nos podría sugerir una vía media. Lanzar una encuesta a un sector de población o a todo el barrio, con el objeto de descubrir estas últimas motivaciones. Esto era factible, pero desarrollando un poco - más lo dicho hasta ahora, corrimos el peligro de aplicar una encuesta "standard" a una población concreta. Esto, aunque sea la manera normal de proceder, nos parece arriesgado. Existen grandes problemas en sociología religiosa o líneas comunes, dentro de las cuales se mueven casi siempre los estudios socio-religiosos y a los que los análisis - de los datos religiosos aportan grandes ayudas. Ahora bien, el riesgo citado creemos que consiste en una falta de aplicación concreta, en - una encarnación de los problemas de siempre (permítasenos hablar de - los problemas de siempre en una ciencia tan joven y discutida como la sociología religiosa) a la realidad concreta de cada sector estudiado. Necesitábamos conocer el barrio, lo más a fondo posible, para empezar -me atrevería a decir: para ver si era necesario empezar. Al mismo - tiempo, esperábamos mucho más del contacto previo. Nos queríamos es - forzar por sintonizar el problema. Quizás buscábamos la hipótesis de trabajo: aquella constante, repetida una y otra vez por los entrevistados, con profundidad suficiente y capaz de contribuir a los estudios socio-religiosos de nuestro país. Quisimos que nuestros motivos al empezar el estudio sistemático fuesen válidos y a la vez satisfactorios una vez acabado el mismo.

Con esta elección previa y con esta problemática, empezamos la observación libre de Torreforta el mes de septiembre de 1.967.

II ELECCION DEL BARRIO

Exponemos a continuación los motivos que nos movieron a elegir o aceptar el sector concreto de Torreforta (Tarragona), para nuestro estudio:

A) Torreforta es un barrio de fuerte movilidad social. Es quizás un barrio de paso, o estable, pero el hecho es el movimiento de sus habitantes.

Este movimiento de población hay que concretarlo en primer lugar por su notable crecimiento desde sus principios. Esta era una constatación de casi todos sus habitantes, especialmente los más viejos en la localidad: "el barri s'ha fet gran".

Otro de los movimientos consiste en los constantes cambios de casa que realizan sus habitantes dentro del mismo barrio. La construcción es enorme y los proyectos no terminan.

Por último esta movilidad se concreta en todos aquellos que ya marcharon de Torreforta en dirección hacia otros puntos de la geografía catalana en especial.

B) El marcado aspecto industrial de Torreforta viene causado por la vecindad del polígono industrial de Tarragona. Dicho polígono cae dentro de la demarcación de la Parroquia de San José. Muchas de las fábricas más importantes de este polígono han construido las viviendas protegidas para sus trabajadores en Torreforta. Los demás habitantes trabajan en gran parte en el polígono.

C) El apostolado parroquial de los sacerdotes de Torreforta es el que podríamos llamar típico, o tradicional. Con estos calificativos, no queremos juzgar en modo alguno dicho apostolado, sino notar el interés de este hecho frente a la posibilidad de un posible estudio so-

bre el rol del sacerdote en un barrio de este tipo en el momento actual de España.

Mucho se ha comentado sobre la eficiencia de una misión obrera. En ocasiones se ha exclusivizado este apostolado como el único capaz de eficiencia en un ambiente obrero descristianizado. La parroquia de San José ejerce un apostolado tradicional en el sentido de que no participa ninguno de sus miembros en la llamada misión obrera. Como se puede adivinar, será interesante el advertir la opinión que tienen los habitantes de Torreforta de sus sacerdotes según el apostolado en el que están inmersos. Es posible observar si en la conciencia de la gente existe la necesidad del sacerdote obrero allí donde el sacerdote está plenamente dedicado a su ministerio sacerdotal. Quede bien claro que de lo que piensa la gente en su mayoría, no se puede arguir una manera de proceder. En ocasiones es válida la explicación delante del hecho, observando que la gente se equivoca sencillamente porque esta es la idea que se ha formado del sacerdote, precisamente porque su rol ha consistido en esto durante toda su vida. Pero no deja de tener interés el constatar la opinión de los feligreses y no-feligreses sobre el particular, para que en toda ocasión se tenga en cuenta la opinión popular -a veces contraria- antes de empezar una clase o tipo nuevo de apostolado.

D) El interés demostrado por los mismos sacerdotes de Torreforta de conocer a través de un estudio sociológico la opinión de la gente sobre el eco religioso, diversificado según un cuestionario del que hablaremos más adelante. Esta posición de los sacerdotes ha sido sumamente eficaz en el primer paso del estudio ya que han dejado plena libertad a los entrevistadores para preguntar a los habitantes de Torreforta toda clase de preguntas relacionadas con el delicado tema religioso.

Para completar algo más la exposición de este apartado, expone mos a continuación una breve noticia ecológica y una historia de Torreforta que ayuden a explicar la totalidad de lo que constituye este barrio de Tarragona.

III ESTUDIO GEOLOGICO DE TORREFORTA

Los llanos de la huerta baja del Francolí quedan limitados por Poniente por un terreno ondulado que va elevándose hacia el O. y NO. hasta alcanzar los 80 m. sobre el nivel del mar en las partidas de "La Partició" y "Les Gabarres".

El paso de esta zona de terreno ondulado al llano de la vega o huertas del Francolí queda bien delimitado topográficamente mediante un "escalón" a cuyo pie se encuentra el cauce del "Riu Clar".

Sobre este escalón, que hace de bella miranda, se encuentra el barrio de Torreforta, que destaca sobre el paisaje por los motivos topográficos indicados los cuales también influyen en la dirección de su expansión, que tiene tendencia a efectuarse hacia el O. ya que en esa dirección no existen las dificultades naturales que representan el "Riu Clar" y el brusco desnivel, aunque sólo sea de pocos metros.

La estructura geológica de la zona de Torreforta es sencilla, mostrando una alternativa de terrenos arcillosos con otros molásicos ("saldó" en el país), y todo ello recubierto superficialmente por una capa de aluviones recientes.

La sedimentación de los terrenos tuvo lugar durante el Mioceno y parte del Plioceno, o sea a partir de la mitad de la era Terciaria hasta su fin aproximadamente, y por la naturaleza de los sedimentos sabemos que se trataba de una zona litoral o próxima a la costa, pues las molasas y areniscas corresponden a la misma, confirmándolo los fósiles hallados que son de seres que vivían en mares muy poco profundos.

Por avances y retrocesos del mar, por movimientos muy lentos de

la corteza terrestre, o por épocas de mayores avenidas y en consecuencia de aportes de acarreos procedentes del interior, resulta que sobre los sedimentos marinos se depositaban otros de procedencia terrestre - durante largos períodos de tiempo, muchos miles de años, y de este modo tenemos ahora la alternativa de capas de origen marino con otras arcillosas o de gravas de origen continental.

Los materiales sedimentados en el mar o en lagunas se elevaron - por movimientos de la corteza terrestre, y fueron atacados por la erosión, en especial del río Francolí, en la zona de su desembocadura, ha seguido diversos caminos desplazándose varias veces de Este a Oeste y viceversa de modo que ensanchó el valle y sus acarreos formaron el llano hoy día convertido en huerta fértil.

Unas veces el Francolí, y otras el "Riu Clar", han erosionado los terrenos de Torreforta y formado el relieve en escalón antes indicado.

Es interesante destacar, que los primeros trabajos de geología aplicada a aguas subterráneas en Tarragona tienen lugar al estudiarse el llamado "Fou Caballé", patrocinados por su dueño D. Juan Caballé - Goyeneche, interviniendo en el aspecto geológico los doctores Font y Sagué y Almera en 1909, y el ingeniero de minas Gálvez Cañero en 1910, estudiando el aspecto químico destacados analistas de entonces.

No era corriente hace casi sesenta años el estudio científico de una captación de aguas, y podemos conocer estos datos, gracias a la - publicación de una monografía que los resume, por parte del propietario, e impresa en 1911 en la imprenta Sugrañés de Tarragona.

Como consecuencia de los estudios efectuados en el pozo de Mas - Caballé, antes Mas Garriga, se amplió la captación, instalándose luego una bomba sistema Pfeiffer de 1.500 litros al minuto, más de - 2.000.000 litros día sin que se agotara o mermara el pozo, siendo la calidad del agua francamente buena, pues los análisis de entonces daban una concentración de sales casi tres veces menor que la del actual abastecimiento de Tarragona en verano.

Independientemente de estos niveles acuíferos de tipo algo profundo, la existencia de otros más superficiales permitió la constitución de numerosos pozos domésticos que al empezar el desarrollo de Torre - forta resolvieron o aliviaron el abastecimiento del barrio hasta la - instalación de maquinaria en el pozo de la Granja de la Diputación Provincial, que actualmente el Ayuntamiento está renovando en vistas al a-

bastecimiento de la mayor población prevista.

Los estudios en curso sobre el desvío del río Francolí hacen prever un cambio de fisonomía de Torreforta, pues en el caso de que dicho desvío resultara factible e interesante en sus diversos aspectos técnicos y económicos los núcleos de población de Tarragona y Torreforta se acercarían al crecer la Ciudad hacia Poniente.

JOSE DARDER

IV TORREFORTA

Sólo conjeturas puedo ofrecer en relación al origen de este nombre y a los motivos de erección del edificio llamado "Torreforta", o antigua casa fortificada.

Era en 1926 cuando tuve necesidad de desplazarme desde la ciudad de Tarragona a la casa de campo "Torreforta". Para encontrar a su dueño tuve que recorrer buena parte de la finca, observando la ausencia de labores recientes, ya que entre los algarrobos existía un extenso tomillar. Al ver su situación entre las carreteras de Castellón y de Alcolea del Finar, teniendo en cuenta el abandono de la tierra, ya muy erosionada y sin trazas de cultivo, pensé por primera vez en la posibilidad de levantar una barriada que albergara a los ferroviarios, a los obreros de la fábrica de briquetas de carbón de la CAMPSA, de la "Unión Sulphur" y braceros de "La Pineda".

Después de la Guerra de Liberación, por medio del cabo de guardias rurales, D. Pedro Andreu, tuve noticia de la venta de la extensa e improductiva finca Torreforta. Girada una visita, me reafirmé en la posibilidad de creación de un núcleo de viviendas a base de parcelación modesta, al alcance de obreros y empleados. Por ello, insistí mucho cerca de unos amigos para efectuar su adquisición.

Mientras tanto, la Junta Municipal Agrícola propuso a la Alcaldía que se denominase "Torreforta" al territorio comprendido entre las dos carreteras mencionadas, el cauce del arroyo "Riu Clar" y el final de términos con La Canonja y Reus. El acuerdo municipal fue tomado el día 12 de febrero de 1940, haciendo constar que se daba el nombre de "Torreforta" a la demarcación, por tratarse de una antigua casa fortificada, la de nombre más característico de todo este territorio.

Hasta fines de 1941 no entramos en posesión de la finca. Desde entonces, propagué las ventajas de "Torreforta" para formar una barriada; pero pasaron cinco años sin que me hiciera caso. Llegué a ofrecer un jornal de tierra -aproximadamente por donde se halla la actual iglesia parroquial- regalado al obrero portuario Pablo Plana, con la condición de que había de trabajarlo él como sabía hacerlo y no podía venderlo nunca.

Durante esos cinco años de inactividad aparente, conseguimos poner la finca en condiciones para cultivar entre los algarrobos ciertas plantas.

Con motivo de la trilla, me comunicaron los hermanos D. José (ya fallecido) y D. Andrés Durán González, que, junto a la masía "Torreforta" existe un pozo muy profundo con unos corredores inexplorados en los que circula mucho aire. También me hicieron notar la existencia de una especie de silo entre la era y el recinto de la casa, y que por una galería podía llegarse hasta el mar.

El simple examen de la parte exterior de la casa fortificada "Torreforta", con foso, por lo menos por el lado Norte, y sus aspilleras, así como la amplitud de sus muros de 1,90 metros, ya indican su abolengo militar.

En ocasiones, habrá ofrecido resistencia a fuerzas militares, por que en las dovelas de la puerta quedan patentes los impactos causados por las bombas, al parecer, disparadas por la guarnición de Tarragona contra el destacamento francés que había ocupado la casa fortificada, desde la cual se arreó de firme contra los baluartes de la parte media y baja de Tarragona, especialmente contra el fortín que existía en la desembocadura del Francolí.

Durante la Guerra de Liberación, la casa "Torreforta" se limitó a albergar varias familias, puesto que en el desván podían contarse -media docena de sitios habilitados para fogón. También en el perímetro de la finca estallaron como una docena de bombas procedentes del crucero "Canarias" y de algún avión.

Siempre en el terreno de las suposiciones, considero que el origen de la casa fortificada "Torreforta" se remonta al siglo XVII, cuando Tarragona se recluía detrás de sus imponentes murallas y con difficiles pasos sobre el Francolí, menos sangrado por los riegos que en la actualidad, La "Torreforta" servía para avisar a las poblaciones abier

tas del inmediato interior de las incursiones de los piratas que tenían sus bases en las costas argelinas.

Sin deseos de mortificar a nadie, debo hacer constar que, en los cinco años que nadie quiso edificar su vivienda en el espacio de Torreforta porque estaba lejos, se hizo ofrecimiento formal, por los propietarios de la finca, a las altas esferas del organismo creado para facilitar viviendas, de 30.000 metros cuadrados de terreno para levantar viviendas protegidas; y las altas esferas de Madrid estaban tan altas.. que no entendieron el desprendimiento de los donantes.

No obstante no se malogró del todo la idea, porque cuatro años después, un vocal del Consejo Sindical me pidió el honor de presentar la propuesta de construcción de viviendas protegidas en Torreforta. Y los propietarios cedieron los 30.000 metros cuadrados al precio de diez céntimos el palmo, cuando ya se vendían a cuarenta céntimos a los particulares. D. Ignacio Pallás Albareda (q.e.p.d.), marmolista y escultor, en aquella ocasión fue el que movió la rueda de Torreforta.

Cuando unos siete u ocho años más tarde fueron inaugurados los cinco bloques de casas altas, estuve muy atento a la larga lista de menciones honoríficas, en la que había autoridades, funcionarios, y hasta personas que yo creí que no habían tenido ni idea de Torreforta hasta recibir la invitación al acto; pero dió la casualidad que los modestos e imprescindibles colaboradores y los propietarios que cedimos el terreno en tan ventajosas condiciones para que el proyecto prosperase, no fuimos citados en la larga lista de benefactores.

Una mañana fría fueron colocadas las primeras piedras correspondientes a los grupos de viviendas protegidas. Apenas salía el sol, ya se encontraban allí el Sr. Gobernador Civil y Jefe Provincial del Movimiento, D. Francisco Labadfe Otermín y todas las autoridades provinciales, locales e invitados. Nos quedamos a más que prudente distancia para no molestar pero en cuanto nos vio el señor Labadfe Otermín, avanzó resueltamente hacia nosotros para saludarnos afectuosamente y comentar la efemérides. Fue sólo un momento. De todos modos, el gesto fue muy de agradecer y de los que no olvidan nunca.

El Gobernador Labadfe, como Presidente del "Patronato Cardenal Arce Ochotorena", impulsó poderosamente las obras del grupo de viviendas "Agustín Sandoval". Durante varios años, los parcelistas de Torreforta designaron con el nombre de calle del Gobernador Labadfe, la que ahora

es conocida con el nombre de "Calle de Montblanch".

Un alcalde me pidió terreno para que el señor Gobernador de entonces construyera unas viviendas para la Campaña de Navidad e Invierno. Con una pequeña modificación en el plano general, se resolvió la necesidad y fueron levantadas dos casas; pero como no se cobró nada, tam-poco fue agradecido.

Otras dádivas han existido en este aspecto en Torreforta: las ca-lles con gran número de metros cuadrados; el solar para la Iglesia, y lugares para fomento de la cultura y el deporte.

Las dos mayores emociones que he sentido respecto a Torreforta - han sido: la venta de la primera parcela por 600 pesetas al buen Domingo Barberá Solá (q.e.p.d.), y el primer casamiento celebrado en la Sala Parroquial, entonces habilitada como Iglesia. Los cónyuges a que me refiero son Antonio Guillén Gil y la señora Godall Solé, de Guillén.

Adolfo BERTRAN

V PEQUEÑA HISTORIA DE TORREFORTA

Situemos a nuestro querido Barrio. Al Oeste de la ciudad de TARRAGONA y junto al lecho que tuvo el río Francolí, existe en la ribera de recha de ese antiguo cauce, por donde hoy discurre el arroyo "Riu Clar" una pequeña elevación cortada, según se va hacia ella, por la erosión de milenios.

Sobre esa elevación, hace unos siglos, existía un edificio que, por sus características actuales, no presenta idea de la utilización militar que tuvo en los Sitios de Tarragona durante la Guerra de la Independencia, en los principios del pasado siglo.

En 1811, entre las defensas exteriores de la ciudad, única que no se rindió a las huestes napoleónicas, existía la llamada "Torre forta", que mutilada y reformada en varias ocasiones y por distintas causas, ha quedado con el aspecto que presenta en la actualidad.

Del nombre de este caserón salió el que ahora tiene la colina de suave desnivel, en la que se ha ido formando nuestro Barrio, durante los últimos doce años.

De Torreforta vamos a dar, en forma cronológica, su desarrollo y aspiramos tan sólo a que este relato sirva de complemento a la historia milenaria de nuestra Ciudad Imperial, de la que, con el tiempo, es tamos seguros llegará a ser su orgullo.

JULIO DE 1950

Iniciadas por el Patronato "Cardenal Arce Ochotorena", empiezan las obras del Grupo "Agustín Sandoval", en el cual se incluyen 75 viviendas, de planta baja, con jardín en la fachada posterior. Este es el primer Grupo de Viviendas que constituirá el que ha de ser Barrio

de Torreforta.

22 DE NOVIEMBRE DE 1952

Se da por terminada la construcción del Grupo de 75 Viviendas - "Agustín Sandoval", construido por el Patronato Cardenal Arce Ochotorena.

ENERO DE 1953

Se inician las obras de la Iglesia Parroquial y Casa Rectoral correspondiente. Las mismas son costeadas por el Patronato "Cardenal Arce Ochotorena".

18 JULIO DE 1953

Se inaugura oficialmente el Grupo de 75 Viviendas "Agustín Sandoval", construido por el Patronato Cardenal Arce Ochotorena. El acto - oficial de entrega de llaves se efectúa frente a la casa número 1, si ta en la calle Montblanch. Preside el acto el Eminentísimo Sr. Cardenal De Arriba y Castro y las autoridades civiles, provinciales y loca les.

23 DE MARZO DE 1954

La empresa de Transportes Gasol, de La Canonja, obtiene la concesión provisional para el servicio de Autobuses, desde Torreforta a Tarragona. Consta en las cláusulas de dicha concesión, que el Barrio de Torreforta tiene 400 habitantes.

OCTUBRE DE 1954

La Obra Sindical del Hogar inicia la construcción de 232 Viviendas comprendidas en el Primer Plan Sindical.

24 DE DICIEMBRE DE 1954

Se celebra en Torreforta la primera Misa, que coincide con la de "Gallo" de estas Navidades.

1 DE SEPTIEMBRE DE 1955

Termina la construcción de las 232 viviendas en Torreforta, correspondientes al Primer Plan Sindical. Este será el Grupo que en el Barrio

es conocido por Bloque Grande.

22 DE DICIEMBRE DE 1955

Se constituye el Patronato "Fray José Manuel de Aguilar" con fines de ayuda social al Barrio. El decreto de constitución es dado por el Sr. Cardenal De Arriba y Castro y lo firma el Secretario de Cámara, Dr. Casañas.

ENERO DE 1956

Se inauguran oficialmente y se hace entrega de llaves a los propietarios de las 232 viviendas construídas por la Obra Sindical del Hogar. La bendición de las mismas la efectúa Su Eminencia el señor Cardenal en la plaza central de dicho Grupo de Viviendas. Asisten las primeras autoridades tarraconenses presididas por el Excmo. Sr. Gobernador Civil, Sr. González Sama.

11 DE MARZO DE 1956

El Sr. Cardenal De Arriba y Castro bendice la Iglesia Parroquial solemnemente. Nuestro templo parroquial queda bajo la advocación del Patriarca San José.

15 DE OCTUBRE DE 1956

Se crea por Orden Ministerial de 15 de Octubre de 1956 (Boletín O. del Estado de fecha 1 Noviembre de 1956) el Patronato Escolar S. Pablo, de Tarragona y Reus. Preside el mismo el Emmo. señor Cardenal De Arriba y Castro y completan la Junta las autoridades provinciales y las locales de ambas poblaciones.

25 DICIEMBRE DE 1956

Se organiza y convoca el primer Concurso de Belenes, que patrocina la Parroquia y constituye un éxito en cuanto al número de participantes, si se tiene en cuenta que ésta es la primera vez que tiene lugar en el Barrio.

8 DE ENERO DE 1957

Se inauguran las clases en las Escuelas Unitarias dependientes del Patronato Escolar San Pablo. Se inician estas clases de carácter-

oficial con dos Unitarias de niños y dos de niñas. Nutren la matrícula de estas Escuelas 62 niños y 65 niñas procedentes de las antiguas Escuelas dependientes de la Parroquia, intituladas de "San José Obrero".

Al no ser suficientes estas clases del Patronato San Pablo, se habilita provisionalmente el barracón del campo de fútbol para acoger a un contingente de 60 alumnos que no cabían en los locales provisionales de la calle Ebro, 15 y Tortosa, 18.

17 DE MARZO DE 1957

La Parroquia de Torreforta recibe por primera vez la Visita Pastoral, efectuada por el Obispo Auxiliar Excmo. y Rvdmo. Doctor D. Laureano Castán Lacoma. Durante la misma se administra asimismo, por primera vez, el Sacramento de la Confirmación en nuestro Barrio.

17 DE MARZO DE 1957

La campana que anunciará a los vecinos las ceremonias religiosas, es bendecida por el Sr. Cardenal, y, ante el numerosísimo público situado en la Plaza de la Iglesia, es elevada por unos vecinos del Barrio al campanario y colocada en el hueco que da a la Plaza.

17 DE MARZO DE 1957

Se bendicen las instalaciones provisionales de la Guardería Infantil de Torreforta, que está bajo la advocación de Ntra. Sra. de la Paz. Estarán al cuidado de la misma dos religiosas del Colegio del Sagrado Corazón, de Tarragona.

17 DE MARZO DE 1957

El Eminentísimo Sr. Cardenal De Arriba y Castro, acompañado de las autoridades tarraconenses, en presencia de Fray J. Manuel Aguilar, Presidente del Patronato que lleva su nombre, bendice e inaugura oficialmente el Campo de Deportes del Club Deportivo Cultural Torreforta, sección deportiva y recreativa dependiente de dicho Patronato.

ABRIL DE 1958

Se da comienzo a la construcción de los siete grandes bloques de Viviendas situados en la parte baja de la calle Tortosa. Tiene una ca

pacidad para 112 familias. Esta construcción corresponde al Tercer Plan Sindical de la O.S.H.

JUNIO DE 1958

Se inicia la construcción de cuarenta y ocho viviendas y 16 locales comerciales comprendidos en el Tercer Plan Sindical de la O.S.H. Este Grupo comprende tres bloques situados en las cercanías del Campo de Deportes y con fachada en las calles Gayá y Falset.

15 DE SEPTIEMBRE DE 1958

Se inauguran cuatro nuevas clases para las Escuelas de Niños y Niñas, dependientes del Patronato Escolar San Pablo. El coro de la Iglesia se aísla por medio de un tabique de tablex, y en él se instalan dos clases de niños para atender a las necesidades urgentísimas de la población escolar. De parecida forma se habilitan las dos sacristías para dos clases de niñas.

12 DE NOVIEMBRE DE 1958

En un local provisional se inaugura la Farmacia, autorizada oficialmente para el servicio de Torreforta.

19 NOVIEMBRE DE 1958

Se instala en la Iglesia Parroquial un amplificador para mejor audición de las ceremonias religiosas. Se completa el equipo con un micrófono y dos columnas de cinco altavoces cada una.

15 DE ABRIL DE 1959

Finaliza la construcción de las 112 Viviendas de la calle Tortosa.

3 DE MAYO DE 1959

Los andaluces residentes en Tarragona y en este Barrio, se agrupan en la Cofradía de Ntra. Señora de Araceli, que, tras los trámites pertinentes, queda radicada en esta Parroquia. A continuación de la bendición se realiza una piadosa y típica procesión a estilo andaluz.

2 DE JUNIO DE 1959

Se dan por terminadas las obras de construcción de las 48 vivien-

das y 16 locales comerciales de la O.S.E. (calles Gayá y Falset).

22 DE JUNIO DE 1959

Se convoca y tiene lugar en el coro de la Iglesia una reunión representativa de los vecinos del Barrio para tratar de la preparación de la Asamblea General que se piensa convocar unos días después, para la constitución del Centro Social.

26 DE JUNIO DE 1959

Se convoca una reunión general de vecinos del Barrio para estudiar la estructura del Centro Social. Dicha reunión tiene lugar en la Sala Parroquial.

AGOSTO 1959

Se nombra, con carácter provisional, la primera Junta del Centro Social, presidiendo la misma don José Roqué Tarragó.

AGOSTO DE 1959

Se inauguran oficialmente y se entregan a los adjudicatarios las 112 Viviendas de la calle Tortosa.

AGOSTO 1959

Se inauguran las Viviendas de la calles Gayá y Falset, haciéndose entrega de las llaves a los nuevos inquilinos.

6 DE SEPTIEMBRE DE 1959

Se nombra una Comisión para que de las autoridades recaben la solución de los problemas del agua, luz y recogida de basura.

1 ENERO 1960

Se instala en el Barrio una Agencia Postal, dependiente de la Administración Principal de Correos de Tarragona.

9 DE ENERO DE 1960

El Sr. Rubio cede 75.000 ptas. de materiales para seguir la construcción del Centro Social.

29 DE ENERO DE 1960

Se despide Mosén Pau Cañelles de la Parroquia y de sus feligreses, y hace la presentación del nuevo Párroco, Mosén Juan Tomás.

29 DE ENERO DE 1960

Se nombra la primera Junta del Centro Social, la cual preside D. José Roqué Tarragó, que ya ostentaba dicho cargo con carácter provisional.

29 DE ENERO DE 1960

El Párroco saliente, Mosén Pau, cede doscientos libros para la Biblioteca del Centro Social, como muestra del cariño que siente al Barrio que ha visto nacer.

27 DE FEBRERO DE 1960

Se recibe el oficio del Sr. Cardenal ratificando la creación del Centro Social como una de las obras predilectas de la Parroquia.

1 DE AGOSTO DE 1960

Es nombrado médico del Barrio, con residencia en él, D. José M^a Alvarez Hortal. También es nombrado Frac^ticante D. Antonio Cardona. Queda así resuelto lo que tanto anhelaba y necesitaba el Barrio.

MAYO DE 1960

Se termina la construcción del Grupo Escolar, en el que se instalan seis clases para niños y siete para niñas. Está dotado de todos los servicios y tiene un gran patio de recreo.

JUNIO DE 1960

El propietario de la empresa G.M.F. regala las encaballadas de cemento que se emplearon en la Sala Parroquial, efectuada en 1959.

27 DE SEPTIEMBRE DE 1960

Don Jesús Rubio, Ministro de Educación Nacional, visita el Grupo Escolar "Gual Villalbí", acompañado del Excmo. Sr. Gobernador Civil - D. José González Sama y demás autoridades provinciales y locales.

1 DE OCTUBRE DE 1960

Se crea una Agencia de la Caja de Pensiones para la Vejez y de Ahorros, dependiente de la Delegación de Tarragona, siendo ésta la primera entidad bancaria que se instala en el Barrio.

24 DE DICIEMBRE DE 1960

Por la noche se inaugura el bar del Centro Social.

3 DE FEBRERO DE 1961

El Ministro Sr. Gual Villalbí, inaugura oficialmente el Grupo Escolar que lleva su nombre. Le acompañaban el Excmo. Sr. Gobernador Civil, el Inspector de Enseñanza Primaria y demás autoridades provinciales y locales.

19 DE MARZO DE 1961

Se inaugura el espacioso "Clásic Cinema", el de más capacidad de Tarragona.

27 MARZO DE 1961

Se recibe la notificación oficial de haber sido aprobado el Reglamento del Centro Social de Torreforta.

ABRIL DE 1961

Los escolares del Grupo Escolar vencen en el Torneo de Juegos y Predeportes de Tarragona capital.

8 DE MAYO DE 1961

El Ayuntamiento encarga al arquitecto D. Juan Zaragoza el proyecto de una nueva planta para el Grupo Escolar "Gual Villalbí", de nuestro Barrio.

2 DE JUNIO DE 1961

El Ayuntamiento de Tarragona, concierta con la Asociación de Antiguos Alumnos de La Salle y los Hermanos de las Escuelas Cristianas la construcción y sostenimiento de una Escuela de Formación Profesional.

24 DE JUNIO DE 1961

Los vecinos de la calle Montblanch hicieron una falla al estilo valenciano, en la cual se criticaba la falta de luz y agua y la eterna demora del paso de los trolebuses. Sus autores fueron Jaime Solé, Manuel Caire, José Guillén y Leoncio Bermejo. El "Diario Español" en su sección "¿QUIEN Y QUE?", escrita por La Fuente Torrón, comentó ampliamente el hecho.

28 DE JUNIO DE 1961

Se clausura el Cursillo de Circulación dado en el Grupo Escolar "Gual Villalbí", por D. Vicente Camí, el cual ha tenido gran éxito - en el Barrio. Los escolares hicieron maquetas de circulación, señales en cartón, y hasta un semáforo eléctrico con perfecto funcionamiento, todo lo cual fue presentado en un Centro, de Colaboración a los señores Maestros de la capital y pueblos de alrededor.

SEPTIEMBRE DE 1961

Se inicia la construcción de dos bloques con un total de 40 viviendas, que la empresa Plana y Cía de Tarragona, levanta por cuenta de Promotora Hispánica S.A. de Madrid. Estos edificios se levantarán en la calle Francolí, junto a la carretera de Reus. El proyecto total de esta entidad comprende 500 viviendas.

25 ENERO DE 1962

Se solicita autorización para organizar una Cofradía que llevará el nombre de "San José", titular de la Parroquia.

MARZO 1962

Se empieza la construcción de un nuevo bloque con 36 viviendas, correspondiente al grupo de Promotora Hispánica.

25 DE MARZO DE 1962

Como filial del Centro Social se piensa crear el "Servicio de Ayuda y Previsión Social", para lo cual se reúnen los vecinos del Barrio.

1 DE ABRIL DE 1962

La Parroquia recibe la segunda Visita Pastoral y tiene lugar también la Confirmación de los niños en edad de recibirla. Efectuó ambos actos litúrgicos, Su Emcia. Rvdma. el Sr. Cardenal De Arriba y Castro.

6 DE ABRIL DE 1962

Los escolares de nuestro Grupo Escolar logran conquistar el Campeonato local del IV Torneo de Juegos y Deportes.

13 DE MAYO DE 1962

En la Sala Parroquial tiene lugar un magnífico Festival Artístico a cargo de los alumnos del Grupo Escolar "Gual Villalbf".

12 DE JUNIO DE 1962

En Tarragona se celebra un festival de Danza a beneficio de la Guardería Infantil del Barrio.

21 DE JUNIO DE 1962

El equipo de fútbol de la Cultural Torreforta queda campeón del Torneo de Primavera. La Junta Directiva la preside D. José Guillamat Vidal.

6 DE AGOSTO DE 1962

Se recibe comunicación de haber sido aprobados los Estatutos que han de regir la "Cofradía de San José".

JUNIO DE 1963

Finaliza la construcción de los dos bloques de viviendas proyectados por Promotora Hispánica.

23 DE JUNIO DE 1963

Se bendice la bandera de la Cofradía de San José, ricamente pintada y bordada. La apadrinaron Doña Inés Aldasoro y D. José M^e Tarrasa.

1 DE SEPTIEMBRE DE 1963

Se valora el edificio del Centro Social en 700.000 pesetas.

DICIEMBRE DE 1963

Termina la construcción del grupo de 36 viviendas que Promotora Hispánica edifica dentro de su proyecto de urbanización a la carretera de Reus.

20 DICIEMBRE DE 1963

Por vez primera se realiza una iluminación extraordinaria con motivo de las Navidades, Costa de cinco largos hilos de luz que salen de la estrella situada sobre el Arbol de Navidad. Frente a la iglesia se instaló un gran luminoso en el que se leía "Pau a la terra".

17 DE MARZO DE 1964

La Agencia de la Caja de Pensiones para la Vejez y de Ahorros se convierte en Agencia Urbana independiente de Tarragona, bajo la dirección de D. Carlos Durán.

ABRIL DE 1964

Empiezan las obras de la nueva Guardería Infantil situada en la gran plaza que enmarcan los cuatro grandes bloques de viviendas. El edificio, de una sola planta, está rodeado de campos de juegos para los pequeñines.

7 DE JUNIO DE 1964

Se bendice el altar y la nueva imagen del Sagrado C. de Jesús, obra del escultor Rvdo. P. José M^a de Vera Cap. Fueron padrinos de la imagen el Alcalde de Tarragona, D. Benigno Dalmau y Doña Alicia del Castillo, esposa del Excmo. Sr. Gobernador Civil de la Provincia.

22 DE AGOSTO DE 1964

Cesa el Rvdo. D. Juan Tomás como Cura Párroco de Torreforta, al frente de cuya Parroquia ha estado cuatro años.

El Ilmo Sr. Vicario General Dr. D. Francisco Vives, dio posesión como nuevo Párroco, al Reverendo P. Juan Arís, S.J., que será asistido como Coadjutor por el Rvdo. P. José Tarroja, de la misma orden.

3 DE NOVIEMBRE DE 1964

La Comisión de Fiestas proyecta celebrar, con solemnidad, el duo décimo aniversario de la Fundación de Torreforta y el décimo de la primer Misa en la misma. Piensa editar un folleto que recoja la corta historia de Torreforta, con escritos firmados por diversas autoridades, - por personas representativas y colaboradores, formando un resumen de - las actividades desarrolladas por las diversas entidades y secciones - del Barrio.

17 DE NOVIEMBRE DE 1964

Llega el Padre Andrés Vilá, S.J. para ayudar a sus compañeros de Orden en el cuidado de la Parroquia.

8 DE DICIEMBRE DE 1964

Se bendice en la Parroquia del nuevo altar de la Purísima. Apadrinaron el altar los locutores de Radio Tarragona D. Manuel Pastor y su esposa Doña Griselda Llopart. A continuación salió por vez primera, - la Procesión de la Inmaculada.

18 DE DICIEMBRE DE 1964

Al igual que el año anterior se instala una iluminación extraordinaria durante las fiestas navideñas. Representa la misma el Nacimiento en el Portal de Belén y está plasmado sobre la fachada de la Iglesia Parroquial.

27 DE DICIEMBRE DE 1964

Para conmemorar el duodécimo aniversario de la fundación del Barrio de Torreforta, de la ciudad de Tarragona, y el décimo aniversario de la primera Misa, celebrada en la noche del 24 de diciembre de 1954 en la que hoy es Sala Parroquial, se han organizado para este día distintos actos, cuyo detalle consta en las crónicas de prensa que se reproducen en las últimas páginas de la presente publicación.

VI LOS ENTREVISTADORES

Una de las principales dificultades en un estudio sociológico es la de encontrar entrevistadores competentes. Esta dificultad está especialmente enraizada en nuestro país, ya que se parte de la base de que al entrevistador se le utiliza pero -en muchas ocasiones- no se le paga. Esta disposición viene determinada tanto por una opinión popular como por los mismos hombres de cultura que se dedican al campo de la investigación, pero no precisamente la sociológica.

En primer lugar, en la opinión popular la investigación no es algo científico o que tiene alguna validez objetiva. A lo más, será para muchos una manera de molestar a los que viven en la paz de su hogar privado. A esto debemos añadir el olvido, cuando no desprecio por parte de los "otros" investigadores. La sociología en su dominio práctico -dicen-, no ha alcanzado un rigor científico que la acredite; y sus teorías son una derivación de la pasada filosofía social. Con estos presupuestos sociológicos, difícilmente se puede disponer de sumas suficientes tanto para la formación de los entrevistadores como para pagar su trabajo práctico.

Este es el fundamento de la dificultad. Para esto se echa mano -del primero que se encuentra, supuesta su buena voluntad y su suficiencia económica.

Con estos presupuestos, buscamos los posibles investigadores. Entre los que forman el equipo, la primera condición fue un interés por el tema y por el desarrollo del mismo. Su anterior formación humanista y los estudios actuales les capacitaban para captar el problema humano que pretendíamos. Sólo faltaba una formación que podríamos calificar de acelerada en orden a adquirir unas técnicas de investigación

social en general y el conocimiento práctico del desarrollo de la entrevista que debían realizar.

Para esto seguimos una serie de pasos:

A) Lectura de obras prácticas:

Establecimos un plan de lecturas informativas bajo diversos aspectos: en sociología general, para conocer el vocabulario en el que nos deberíamos mover: algunas obras sobre los métodos de sociología en general y en particular sobre la metodología de la entrevista según sus varios puntos de vista: tanto su carácter psicológico como el técnico. La manera de presentarse en la que insistimos de manera especial en lo que podríamos llamar: campaña de la simpatía; es decir, el hacernos aceptar por el barrio. Se debía partir de la base de que después de tres o cuatro días, nuestra presencia en el barrio sería completamente conocida por la mayoría de sus habitantes. Nuestra presencia allí debería quedar envuelta por un aire de simpatía o si se quiere de educación, que venciese el primer paso delante de los entrevistados. El respeto por las opiniones recibidas jugaba un papel importante y sobre todo, la actitud de interés por los mínimos detalles que el entrevistado podía decir sobre el tema religioso. El lema de "todo es importante" - debía prevalecer en nuestra actitud delante de ellos. Esta posición por nuestra parte nos llevó en ocasiones a entrevistas de más de tres horas de duración. Valía la pena emplear todo este tiempo para lograr la actitud fundamental que hemos apuntado.

Finalmente se eligieron algunas lecturas sobre el tema específico de sociología de la parroquia, tanto en su aspecto más abstracto como también en sus realidades concretas, es decir, consultando algunos estudios realizados en alguna parroquia concreta.

B) Reuniones previas:

Antes de llegar al campo de trabajo, dedicamos varias reuniones para discutir las principales líneas de trabajo y para resaltar las principales dificultades con las que nos encontraríamos. Estas dificultades variarían desde las típicamente de la entrevista, hasta dificultades de horario para las mismas entrevistas, problemas de alojamiento, aspectos económicos de la investigación, etc....

C) Discusión del cuestionario

Mientras tanto se procedía a la elaboración del cuestionario. Este punto quedará más explicado al hablar en concreto del cuestiona-

rio. Poco a poco corregimos unos cuestionarios previos hasta llegar al utilizado para el trabajo.

E) Control de los entrevistadores:

Dado el carácter de entrevista esencialmente abierta con la que trabajamos, era de especial interés este control. Además de la redacción del temario de entrevista, el director del trabajo realizó entrevistas como observador con todos los entrevistadores para cerciorarse de la uniformidad en el preguntar y corregir los posibles errores que se podían introducir. De esta manera creemos haber logrado una cierta uniformidad dentro de la que permite este tipo de método.

Durante el mismo trabajo, las reuniones con todos los entrevistadores cooperaron a formar este esquema común en el preguntar y al mismo tiempo el conseguir evitar los errores de base que podían surgir de la misma confección del temario de entrevista.

Con todos estos presupuestos, logramos un equipo de cinco entrevistadores, que llevaban la dirección de la entrevista. Al mismo tiempo participaron también siete colaboradoras, cuya misión consistía en tomar las consiguientes notas durante la entrevista para la redacción ulterior de cada entrevista.

VII PREPARACION DEL CUESTIONARIO

Para la preparación del cuestionario utilizamos como punto de partida unos temarios confeccionados para una observación libre en barrios de Cornellá y Tarrasa. El cuestionario debía tener este carácter de temario, más que el de preguntas concretas.

Dicho temario realizado en las localidades citadas estaba dirigido a los leaders de la comunidad. La primera redacción de la que nos servimos era la siguiente:

A - ENCUESTA A LÍDERES Y GENTE TÍPICA DEL BARRIO

1. La encuesta

No se trata de una encuesta sino de unas entrevistas bastante informales en forma de conversación en la que el otro se sienta también interesado.

Se trata de una encuesta que mira principalmente, o al menos externamente a la sociología. Se organiza o por los centros de influencia en la vida ordinaria: trabajo, vivienda, lugares de encuentro, diversión... con cierta problemática de fondo: vida de ciudad y de barrio, promoción cultural, convivencia de los diversos grupos (catalanes, viejos inmigrantes, recién llegados) convivencia de todos con la parroquia.

También debe centrarse sobre las diversas instituciones que determinan el papel de cada ciudadano como padre, trabajador, amigo, etc., en los diversos escenarios en que se mueve cada día. Estas instituciones son: sistema educativo, recreativo, económico, (trabajo, consumición) familiar, cultural, religioso, (conviene insistir en este al final como tipo de religiosidad marcada por todo lo anterior) político

(o anejo o sustitutivo en España, mirando de cara a una situación distinta).

Pero el fin de estas encuestas era ahondar sobre la sicología social de los diversos grupos o gente-tipo (actitudes, motivaciones, valores en la vida, ideales, ambiciones, conflictos internos, compensaciones en las conductas sociales) Es decir la sociología se interesa más bien en la conducta, la sicología en la intención y actitud de la misma...

Por ello es preciso buscar conductas significativas, concretar - sus fines, descripciones minuciosas de cosas representativas: describir una comida en familia, ciertas conductas colectivas en el autobús, reacciones populares ante un conflicto o un imprevisto, cómo se comentó cierta noticia, acontecimiento etc.

No aceptar las cosas pretendiendo que se entienden, más bien hacer explicarlo ... "qué quiere decir con esto..." objetar, cuando se da una conducta como normal, esto hace que salgan los motivos, el tras fondo...

2. Preámbulos de la encuesta, detalles externos.

Anotar el nombre, profesión, estado, procedencia y algo del historial de cada individuo que se entrevista para valorar los resultados. Sobre todo a nivel comparativo procurar que se cuente con una descripción de la personalidad del individuo para valorar sus impresiones co tejándolas con las de otros... Preguntar a uno sobre el otro.

Las primeras entrevistas hacerlas de dos en dos preguntando el - uno y anotando el otro (pequeños datos que luego puedan desarrollarse) Procurar hacer encuestas en grupos, alrededor de la familia o conocidos (cuanto más mezcla de caracteres, sexos, etc., mejor). Redactar la encuesta inmediatamente después sin que se haga otra, puesto que es di fícil acordarse después de lo que pertenece a una u otra encuesta.

Procurar presentarse de parte de alguien (incluso acompañado) (- del que ha dado la lista) y con cierta independencia de la parroquia y total independencia de cualquier organismo oficial. Si se ve que la cosa tiene relación con la parroquia insistir sobre el anonimato de la encuesta, la importancia de saber las cosas para no engañarnos... la no-dirección del Rector de todo esto (no venimos mandados por él ni va a leer nada sino el conjunto del trabajo) Ir experimentando diversas - fórmulas de presentación para ver cuál rompe más el hielo: estudiantes

periodistas, novelistas (?)...

3. Los líderes.

Por líder entendemos cualquier persona que en una circunstancia normal de sociedad libre por su instinto de organización, por su conocimiento de la gente, por sus intereses sociales y personalidad social sería formalmente un líder. (Aunque la encuesta se redacta de cara a estos "mutandis mutandis" debe aplicarse lo dicho a gente vieja y típica según se verá).

Incluir a maestros, tenderos importantes, hombres de estudio como líderes.

4. Gente vieja en el barrio.

Conviene entonces enfocar la encuesta empezando por dar valor al tipo por su conocimiento. Lo que se puede aprender de él... Procurar entonces hacer la encuesta con la misma problemática que la de los líderes pero en forma histórica... que hable del barrio, su origen, transformaciones hasta la hora actual. Llegada de diversos grupos, su influencia y relaciones mutuas... etc.

5. Gente-tipo.

No se trata de gente "typical" sino tipo, es decir que representen un cierto grupo social. A través de los interviews con los líderes o por listas que siempre hay que pedirles sobre gente interesante, procurar que se vayan esbozando diversas personalidades que representan un grupo (inmigrante reciente, viejo, catalán u otras divisiones significativas de un punto de vista social). A estos "tipos" hacerles la encuesta de una forma directa, que hablen de su vida, opiniones, etc. en una forma biográfica ("estudio de caso") siguiendo los años y sitios por donde se ha pasado. Procurar hacerles detallar el máximo sobre su vida externa, su evolución ideológica, sus ideales y frustraciones...

6. Typical... o gente rara.

Representan un poco la gente "marginal" socialmente, es decir que representan al anti-valor cultural del barrio o de un sector o grupo determinado. Estudiándolos, llegándolos a conocer se conoce la antipoda, el barrio y su ideología

N.B. Una primera aproximación es pedir al Rector la lista de líderes religiosos y de éstos poco a poco hacer que elaboren listas de los au

ténticos líderes sociales.

7. Consideraciones.

Al hablar con los líderes tener en cuenta que éstos están hablando de un barrio o grupo de gente determinada. Detectar siempre a quién se refieren. Si hablan de sectores, ir elaborando mentalmente una serie de barrios o sub-barrios que luego se trazarán en el mapa de la parroquia y que representarán áreas de subcultura diversa. Estos límites se tienen que ir reformando a medida que se hagan más interviews pero es bueno empezar por una división hipotética hasta llegar a los barrios definitivos. Estos podrán entonces ir acompañados de una descripción sociológica, psicológica, cultural a base de todas las encuestas e impresiones personales.

Aunque es interesante obtener datos concretos de todos los problemas que se enuncian en la encuesta (anexa) como temas, hay que respetar el que uno hable más sobre un tema especial por su cargo, afición o experiencia. Entonces analizarlo en profundidad.

Hay que llegar a hacer vivir -por medio de la redacción final- cada uno de los barrios, zonas etc., trazados sobre el mapa. Para ello es interesante, sobre todo los detalles (la vida está hecha de detalles) en el aspecto de conductas (sociología) e intenciones, modos de pensar estereotipos (poner atención a las frases que expresan algo popular y hacerse el ignorante cuando salgan para que las expliquen por rodeos).

Vgr: interesa saber cómo se cocina, qué dieta sigue un tipo u otro de gente, las reacciones colectivas en el autobús, las actitudes ante un fracaso económico o un accidente, lo que se esconde detrás de una frase "siempre habrá los ricos y pobres", "el infierno y el cielo los tenemos acá abajo", etc. etc. Hay que llegar a convertir todo esto en algo previsible, casi predeterminable a nivel de grupo. Entonces se sabe qué pasaría ante un cambio hipotético... qué repercusiones tendría este o aquel tipo de personalidad en el cura, de pastoral, de sacramentos o actos religiosos... (paso del bautismo individual o colectivo, por ejemplo). O si un nuevo tipo de gente interviniera en el barrio y se instalara allí o a poca distancia (en las Planas esto constituiría un problema).

Seguir a fondo las filias y fobias de la gente, los prejuicios, el espíritu de defensa de grupo, etc. etc.

Aunque el fin de todo ello es la vida de los grupos (por sectores en un mapa si se puede) con toda su problemática aparecerán ciertos - problemas de fondo que parecen ser la causa de mucho o de casi todo. Esto constituirá el tema de investigación de un sondeo general posterior.

También preguntas que se revelan significativas para abordar de un golpe toda una problemática y que llegan a concretarse en cosas muy minuciosas. Ello constituirá las preguntas del sondeo... que permite con el mínimo de preguntas obtener el máximo de indicios. Para ello - leer un poco las encuestas anejas que se fueron elaborando (el cuestio nario) a base de tres meses de encuestas con líderes de un barrio hasta llegar a conocer a fondo la forma de hablar y las expresiones de un grupo determinado de gente obrera...

Características de cada uno de los grupos del barrio.

Centrar la encuesta en la familia como grupo de referencia. Ir hablan do de los padres, los niños, los jóvenes... la gente mayor. Especificar, siempre que se hable de la gente, de qué grupo se trata: inmigrantes (castellanos, andaluces, etc.) catalanes (obreros, de qué profesión, - pasado, etc.).

Empleo, salarios, lugar de trabajo, fuentes de ingreso además del empleo.

Procedencia, años de estancia... cómo ha ido evolucionando el barrio, tanto en su aspecto externo (urbanización, vivienda, edificaciones...) cómo en su aspecto humano.

Jornada de trabajo. Qué hace cada uno de los miembros de una familia-tipo. Cuándo se encuentran...

Jornada de diversión: lo mismo...

Convivencia en el barrio: centros de interés y atracción. Amistades y tipo de relación (dónde se encuentran, se invitan a comer, a salir al bar, etc.) Amigos de trabajo... pueden confundirse las dos cosas? Ami gos de antaño (pueblo)(barrio)... ver los diversos grupos humanos de - amistad y sus peculiaridades..

Uso de servicios en el barrio: tiendas... de qué clase, qué se consume más (ir distinguiendo como siempre los diversos grupos humanos) Empe- zando por los servicios más primarios: comida... pasando por los recrea

tivos (bares, cines) hasta los culturales (centros sociales, etc).

Uso de los servicios fuera del barrio...qué compran en Cornellá, en - Barcelona, qué hacen y dónde van para los servicios recreativos, oficiales familiaridad con la ciudad...

Vida escolar de los hijos, interés por la educación (visitas a la escuela) control de los trabajos de casa, enfoque de la educación como promoción social. Entendimiento de los diversos estudios (bachillerato, comercio, peritaje) y su futuro...Cuándo se sacan los hijos para el trabajo y tipo de trabajo, etc. etc.

Formación de los hijos. Ideales que se les inculcan. Qué se proyecta para el mañana y cuál es el resultado real...distinguir los sexos. Qué libertad se les da?. Cómo intervienen los padres en la elección de trabajo, novia, etc. Qué supone en la familia las diversas etapas, por ejemplo entrada en el trabajo, escuelas, servicio militar...

Comparar con la vida que se llevaba en el pueblo o en otros sitios antes de llegar al barrio.

Formación religiosa: creencias, valores, motivaciones, sentimientos... externa e interna. Las prácticas de piedad individuales y colectivas. Influencias y relaciones de la escuela y la familia.

Relaciones de los inmigrantes con el pueblo y de los catalanes o inmigrantes de ayer con otros barrios donde se ha vivido antes. Adaptación a los modelos y conductas urbanas como una nueva cultura...concretar.

Historial de las familias desde que dejaron el pueblo.

Convivencia en el barrio, cómo alternan unos grupos con otros. Relaciones entre las mujeres y hombres. Qué se critica...qué se trata de imitar.

Tipo de dieta, consumición, gastos...objetos, muebles, electrodomésticos, se los enseñan mutuamente, cómo tienen la casa, facilidades...

Temas de conversación más frecuentes en tiendas (mujeres) bares(hom - bres) calles (juventud).

Medios culturales y recreacionales, su uso...cine, radio, lecturas - (periódicos) (emisiones más escuchadas) tipo de música que se oye. Estima de la cultura en general cuando tratan con gente superior... complejos, etc.

Conciencia social de explotación en el trabajo, en el barrio (transportes y otros servicios oficiales) qué duele más lo económico o las relaciones sociales, su distancia, etc. Conciencia de todos estos problemas como un todo: problema de estructuras capitalistas, de clases sociales, o como hechos aislados, de la vida individual...

Conciencia política, libertades, derechos. Interés por la política en conversaciones...qué se comenta de hechos de esta índole aparecidos en periódicos o comentados en la radio. Ver, por ej., qué causa un programa de información, conferencia de prensa en T.V. con ciertos ministros. Si la gente conoce sus nombres...qué ideas hay de la relación de esta gente con el capital, la Iglesia...su acercamiento a las masas trabajadoras. Enfocar todo esto directamente...hablar por ejemplo, de sus opiniones respecto al turismo, a los últimos cambios, al nivel de vida actual, al trabajo en el extranjero...

Nuevas ambiciones, ideales, cambios sociales de clase, profesión, etc.

Influencia de los medios de difusión, de la expansión económica, comparación con ayer o con otros países. Conocimiento del extranjero por cuenta propia o por otros que han estado allí...repercusiones tanto en la vida cívica, como social como política de todo ello.

Moralidad en el barrio. Por medio de "escándalos, críticas, etc." ir sacando los "valores" de la moralidad popular. Cambios y su resistencia...problema de generaciones en la apreciación de nuevas formas de vestir de las chicas, hábitos de recreación, respeto a la familia, los viejos...

Prácticas religiosas y su sentido. Se practica para lograr algo...cómo en el pueblo. Cómo se ve al grupo de practicantes...de diversos sitios (y aun horarios de misa). Bautismo, sacramentos... con qué espíritu se cumple en todo esto. Ver los matices sociales religiosos de todo esto.. la actitud con qué se hace. Medir el tradicionalismo su fuerza, su transformación...influencias de la pastoral sacramental actual (llega a la gente).

Ver en qué sentido los nuevos cambios crean una problemática. Vaticano II, conocimiento mayor de la Iglesia universal, sacerdotes obreros, etc. Sacerdotes jóvenes en el país...ideas y estereotipos alrededor de estas y otras realidades-testimonio de la Iglesia.

Relación con el cura, los curas, la jerarquía...como imagen de Iglesia. Creencia y eclesialidad y sus contrastes (hay católicos anticlericales y ateos clericales) Juan XXIII...a propósito de bautizos... - antes ahora...tipo de relación, juicios, etc. Cómo se ve en el fondo el papel del sacerdote, su misión, moralidad, influencia, interés por la gente sencilla, compromisos, etc. etc.

Prácticas familiares, momentos de intensidad religiosa, procesiones, Supersticiones...creencias respecto a la otra vida, problema del mal en esta vida, idea que se tiene de Dios, etc. Por medio de preguntas como: Qué piensa la gente cuando muere una criatura sin ninguna culpa.. cuando alguien malo sufre un accidente, cuando existen cataclismos... achacan la culpa a Dios?. Rezan...

Si no creen del todo en otra vida. Creen que Dios premia y castiga - acá abajo... y los que se la pasan bien sin mirar por nadie?.

Actitudes respecto a los "clericales" que se arriman a la parroquia, organizaciones...

Criterios morales: limitación hijos, divorcio...en qué se cree que la Iglesia es intransigente y en qué se cree que transige demasiado. El moralismo es el único fin de la religión...o ésta es una cultura, una fe (ver de entender que se entiende por esto), etc., relaciones de la fe con la moral...

Amor a los demás como ideal de fondo, ayuda mutua, se puede sacar por - ejemplo, a base de que describan qué es para ellos un buen católico, un cura ejemplar, un "santo". La gente vive esto en ideal y práctica como el hecho más fundamental del cristianismo aun con el alejamiento total de la Iglesia?.

Llegar a estereotipos, máximas morales, creencias... populares...Otras..

Con esta base elaboramos el siguiente cuestionario dirigido a los leaders de Torreforta. Como se podrá observar, todavía es bastante general; queremos decir, que trata todos los temas, sin ceñirse concretamente a ninguno, a pesar de que el religioso ya empieza a cobrar cierta importancia.

B - ENCUESTA A LEADERS Y GENTE TIPICA DEL BARRIO

1. La encuesta.

No se trata de una encuesta sino de unas entrevistas bastante informales en forma de conversación, en la que el otro se sienta también interesado.

Se trata de unas entrevistas que miran directamente a la sociología. Se organiza por centros de influencia en la vida ordinaria: trabajo, vivienda, lugares de encuentro, diversiones...con cierta problemá-tica de fondos: vida del barrio, promoción cultural, convivencia de los diversos grupos (catalanes, viejos emigrantes, nuevos llegados...), convivencia con la parroquia.

También debe centrarse sobre las diversas instituciones que determinan el papel de cada ciudadano como padre, trabajador, amigo, etc... en los diversos escenarios en que se mueve cada día. Estas institucio-nes son a grandes rasgos: sistema educativo, cultural, económico (tra-bajo, consumición), familiar, recreativo, religioso (conviene insistir en este al final como tipo de religiosidad marcada por todo lo anterior político (calculando en España la vertiente particularísima que tendrá este particular).

Pero el fin de las encuestas es ahondar sobre la sicología social de los diversos grupos o gente-tipo (actitudes, motivaciones, valores en la vida, ideales, ambiciones, conflictos internos, compensaciones en las conductas sociales). Podríamos hablar de un intermedio entre la sociología y la sicología; más que bautizarla como sicología social po-dría llamarse sico-sociología, que consistiría en descubrir las deter-minantes de unas actitudes colectivas.

Por ello es preciso buscar conductas significativas, concretar sus fines, describir minuciosamente las cosas representativas: describir - una comida de familia, conductas colectivas en el autobús, reacciones populares ante un conflicto imprevisto, cómo se comenta una cierta no-ticia o acontecimiento...

Hay que tener en cuenta en no aceptar las cosas pretendiendo que se entienden sin precisar una ulterior explicación, sin preguntarse "¿qué quiere decir esto". Es preciso bucear en una conducta normal, o - que llamamos normal, para captar las motivaciones o el trasfondo.

2. Preámbulos de la encuesta, detalles externos.

Anotar el nombre profesión, estado, procedencia y algo del historial

de cada individuo que se interviua, para valorar los resultados. Sobre todo, a nivel comparativo, procurar que se cuente con una descripción de la personalidad del individuo para valorar sus impresiones y cotejarlas con otras. Preguntar a uno sobre los otros...

Las primeras entrevistas hacerlas de dos en dos, preguntando uno y anotando otro (pequeños datos que luego podrán desarrollarse). Procurar que las entrevistas se puedan agrupar por distintos grupos (conocidos de la familia, o vecinos). Procurar también la mezcla de caracteres, sexos, etc... Redactar la encuesta inmediatamente después, sin que se haga otra, puesto que en este caso es difícil acordarse lo que pertenece a una y a la otra encuesta.

Es interesante también el presentarse de parte de alguien (incluso acompañado) y sobre todo, con cierta o completa independencia de la parroquia y de cualquier organismo oficial. Si, por las causas que sean el entrevistado percibe cierta relación con la parroquia, asegurar el anonimato completo del estudio, insistir en la importancia que tiene el valor las cosas cómo son para no engañarnos, la no-dirección del párroco en todo esto; a lo más se le enseñará a él el resultado conjunto del trabajo, pero no cada caso individual. Ir ensayando diversas fórmulas de presentación, para ver cuál de ellas rompe mejor el hielo: estudiantes universitarios, periodistas, novelistas, economistas, gente quizás un poco bohemia-altruista que quiere interesarse por la vida de los demás y conocer a fondo sus problemas vitales.

3. Los leaders.

Entendemos por leader, cualquier persona que en las circunstancias normales de una sociedad libre, sería un cabecilla nato por su instinto de organización, por el conocimiento que tiene de la gente, por sus intereses sociales y personalidad social. Piensese también en el leader oficial que puede tener su interés aunque sus opiniones se han de tamizar por el mismo cargo oficial que ocupa. Hay que aplicar el concepto de leader (mutatis mutandis) a los viejos y gente típica, como se verá.

4. Gente vieja del barrio.

La encuesta se ha de enfocar en estos casos, empezando por dar un valor al individuo por su conocimiento; que nos vea interesados por lo que podemos aprender de él. Se ha de procurar hacer la encuesta con él

de la misma manera que actuamos con los leaders, pero de forma histórica: que hable del barrio, sus orígenes, transformaciones hasta la hora actual. Que exponga la llegada de los diversos grupos, sus relaciones, influencias mútuas, etc...

5. Gente-tipo.

No se trata de gente "typical", sino tipo, es decir: que representen un cierto grupo social. A través de los interviews con los leaders, o por listas que siempre hay que pedirles de gente interesante, procurar que se vayan esbozando diversas personalidades que representen un grupo (inmigrante reciente, viejo, catalán autoctono... divisiones que sean significativas desde un punto de vista social). A esta gente-tipo, hacerles la encuesta de una forma directa para que hablen de su vida, opiniones, etc...de una manera biográfica (algo así como un estudio del caso), siguiendo los años y sitios por donde han pasado. Procurar que detallen al máximo sobre su vida externa, su evolución ideológica, sicológica, sus ideales, sus frustraciones...

6. Gente-typical o gente rara.

Representan un poco la gente marginal desde un punto de vista social; es decir que representan un anti-valor cultural del barrio o de un sector o grupo determinado. Estudiándolos cuidadosamente se puede llegar a conocer los antivalores y antiactitudes del barrio y la ideología de - contestación o protesta encarnada en los llamados marginales.

7. Consideraciones.

Una primera aproximación a los leaders, es pedir al párroco la lista de los leaders religiosos y de estos poco a poco procurar que salga ela borada una lista completa de todos los demás o de los leader auténticamente sociales.

Al hablar con ellos, tener en cuenta que ellos siempre concretizan, es decir, que siempre están hablando de una gente o grupo determinado. Hay que detectar a quién se refieren. Sobre todo, si hablan de sectores, hay que ir elaborando mentalmente una serie de barrios o subbarrios que luego se trazarán en el mapa de la parroquia y que representarán áreas de subcultura diversas. Estos límites se irán reformando a medida que se hagan los interviews, pero es bueno empezar con una división hipotética para llegar a los barrios definitivos. Estos podrán ir acompañados entonces de una descripción sociológica, sicológica, cultural, a base -

de las impresiones personales de las encuestas.

Aunque es necesario obtener información de todos los problemas del barrio, al encontrar a algún entrevistado que por su cargo conoce alguno en particular, es preciso abordarlo en sus conocimientos y aprove - char la ocasión para conocer aquél terreno a fondo.

Hay que lograr hacer vivir a todos los subbarrios y otras divisiones que hemos encontrado en los diversos contactos, y que no se reduz - can a un mero trazado sobre el mapa. Para ello, todo es interesante, - sobre todo los detalles, intenciones, modos de pensar, estereotipos. Es interesante poner atención en las frases que sin duda existen en cada lugar y que tienen un algo popular, entonces es conveniente hacerse el ignorante para que expliquen su contenido, que probablemente definirá algún contenido social importante.

Así, por ejemplo, es interesante saber la dieta de cocina que si - guen, reacciones en el autobús, actitud ante un fracaso económico o - conflicto laboral, que se esconde detrás de "siempre habrá ricos y pobres" o de "el infierno y el cielo los tenemos acá abajo". Hay que lle - gar a tener una explicación de todas estas expresiones dadas por ellos mismos. Hay que llegar a convertir todo esto en algo previsible, casi predeterminable a nivel de grupo. De esta manera podremos saber qué es lo que pasaría en un cambio hipotético, qué repercusiones tendría si - llegase al barrio un tipo de cura con ésta o aquella personalidad, có - mo influiría un cambio en la administración de los sacramentos, cómo - reaccionarán ante la llegada masiva de otro tipo de personas que se - establezcan en el barrio... Para esto es muy útil el seguir las filias y las fobias de los grupos; no sólo de cada entrevistado, sino de las que han llegado ya al rango de hechosocial: será la concreción de la autodefensa del grupo o de la disposición para aceptar a gente extraña al mismo grupo.

Según todo lo dicho a lo que vamos es a que aparezca un trasfondo común (o dividido en grupos) que constituya una problemática capaz de ser desentrañada en un sondeo posterior. Hay que hallar ahora los temas significativos, y las preguntas que en cada uno de ellos sean piedras de toque para provocar toda la información que esperamos del entrevistado.

8. Temas generales.

Una vez explanada la encuesta en términos generales, pasamos a considerar cada uno de los temas de los cuales se ha de hablar con cada entrevistado. En cada uno de ellos hay que ir probando una serie de preguntas clave para que el entrevistado hable y a la vez se sienta interesado por el tema. Dividimos dichos temas en una serie de grupos clásicos en sociología: familiar, social, cultural-educativo, económico, político, recreativo, religioso.

a) Familiar:

Es conveniente centrar la entrevista en la familia como grupo de referencia. Hablar de los padres, niños, jóvenes, la gente mayor, etc... Especificar siempre que se hable de la gente, de qué grupo se trata: inmigrantes, catalanes, etc....

b) Social:

Ver la procedencia, años de estancia en el barrio, cómo ha ido evolucionando el barrio en su estructura externa (urbanización, viviendas, edificaciones), cómo en su aspecto humano.

Cómo va la convivencia en el barrio, centros de interés y de atracción, amistades y tipo de relación (dónde se encuentran, se invitan a comer, a salir al bar...), amigos de trabajo, amigos de antaño del mismo pueblo, ver los distintos grupos humanos de amistad y sus peculiaridades. Relaciones de los inmigrantes con los catalanes, o de los inmigrantes de ayer con los de los demás barrios, adaptación a los modelos de conducta urbanos como si fuese un nuevo tipo de cultura. Cómo alternan unos grupos con otros, relaciones de las mujeres con los hombres, qué se critica, qué se trata de imitar. Temas de conversación más frecuentes en las tiendas (mujeres y en los bares (hombres), y en las calles (juventud).

Uso de los servicios del barrio (tiendas, de qué clase, qué se consume más), empezando por los servicios más primarios como la comida, ir pasando a los recreativos culturales, etc...(esto se completará después). No olvidar el ir diferenciando los distintos grupos humanos. El uso de los servicios fuera del barrio. Que servicios usan para desplazarse y su comodidad, qué es lo que compran en Tarragona, a qué servicios oficiales acuden, a qué centros de tipo cultural o recreativos...

c) Cultural-educativo:

Vida escolar de los hijos, interés por la educación (visitas a

la escuela), control de los trabajos en casa, formación como medio de promoción social. Qué saben de las distintas etapas de formación (primaria, secundaria, superior), si piensan en el futuro relacionándolo con el nivel de educación, si se sacan a los hijos de la escuela para ponerlos a trabajar, cuándo? y para qué tipo de trabajo.

Ideal que se inculca en los hijos, si se preocupan de su formación en casa, si distinguen a hijos e hijas para dar a cada uno lo que le conviene, qué libertad les dan a cada uno, cómo intervienen los padres en la elección del trabajo, de la novia, qué supone la familia en las distintas etapas de los hijos, cómo los encarrilan al entrar a trabajar, o al servicio militar, que comparen la vida que llevan en este sentido en el barrio a la que llevaban en el pueblo de origen.

Si usa medios generales de formación (cine, radio, lecturas, cursillos de capacitación) si se preocupa de ello mirando a sus hijos. Le gusta la música, aprecia la cultura general y superior que tienen otros siente complejos frente a ellos... Qué influencia tiene en ellos la cantidad de medios de difusión a la que son sometidos (cine, radio, TV, propaganda...), conocen algo del extranjero, ha estado fuera de España, qué le parece lo del turismo, sabe algo de los problemas más interesantes del país (político, económico, social...[esto se ha de empalmar con los distintos apartados que vendrán después]).

d) Político:

Tiene una marcada conciencia política, en qué sentido (izquierdas, derechas, algún partido en concreto), muestra interés por la política en conversaciones o discusiones, habla sobre los sindicatos, sobre sus soluciones, sobre leyes orgánicas, está enterado, qué se comenta sobre hechos de esta índole que salen en los periódicos o en la TV, qué le parecen los interviews a ciertos ministros en la TV o en los periódicos, no está ni enterado?, qué le parece la actitud de la Iglesia delante de todos estos problemas, se ha de meter o no, de hecho se mete o no según su opinión?, cuáles serían las reformas que según él serían necesarias para arreglar estos asuntos?, qué le parece sobre el futuro de España?, estamos bien cómo estamos?, hizo la guerra?, qué piensa sobre este hecho?...

e) Económico:

Qué clase de empleo o trabajo desempeña, salario que percibe, lugar de trabajo, fuentes de ingreso además del empleo, trabajan otros

en la casa, qué jornada de trabajo hace cada uno de ellos; tipo de dita de la familia, consumición, gastos en otros objetos (muebles, electrodomésticos, cómo tienen instalada la casa, tienen facilidades para adquirir lo que les hace falta, dónde compran.

Existe una conciencia en el barrio de explotación al trabajador, qué - es lo que se hace más penoso en el trabajo (el mismo tipo de trabajo, los desplazamientos), existe una conciencia de estos problemas laborales en el barrio, se preocupan de problemas como capitalismo-proletariado, clases sociales; o sólo de problemáticas aisladas de hechos de la vida individual de cada uno. Pueden solucionar problemas laborales a través del sindicato.

Tiene ambiciones de subir y estratificarse mejor en la escala social, creen en la posibilidad de subir, es decir admiten el hecho (posible o no) de la movilidad social en las actuales circunstancias, es tan contentos con su profesión o preferirían otro tipo de trabajo para ellos o para sus hijos.

f) Recreativo:

En que ocupa sus tiempos libres, qué hace los días de fiesta, qué jornada lleva, es aficionado a algo, se limita a ir al bar, asiste a espectáculos, foot-ball, otros, es socio de algún club, practica alguna clase de deportes, le gusta ir de excursión aunque sólo sea para salir del ambiente de cada día...

g) Religioso:

Cree en Dios, qué es Dios para él, si Dios no existiese quedaría tan tranquilo, o quizás buscaría sin saberlo otro absoluto, qué piensa de los que no creen (o al revés en caso contrario: de los que creen) es quizás que no están liberados de todo este tinglado, les admira, los compadece, les respeta...

Qué cree de la religión, que sirve para algo o no, qué es algo a lo que se puede recurrir cuando a fallado todo lo demás, que sirve para - guardar el orden social, que nos ayuda para ser buenas personas, que nos relaciona con nuestro Padre Dios... Han substituído la religión por una serie de supersticiones, le llenan este tipo de creencias o es algo que han heredado como cualquier otra cosa...

Y sobre la Iglesia qué piensan, sobre los obispos (es interesante ver si conocen el nombre del obispo o del Papa), los asemejan a una au

toridad más un tanto folklórica que está vinculada un tanto a los del - estado (los de arriba), ven que la Iglesia como tal se preocupa de sus verdaderos problemas, han oído hablar del Concilio...

Sobre el sacerdote, no tanto en particular (aunque también es interesante) sino sobre lo que ellos piensan que es en abstracto el sacerdote de hoy, y sobre lo que según ellos, debería ser. Se puede preguntar que si ellos tuviesen un hijo que les pidiese entrar en el seminario - qué pensarían o qué le dirían, creen que es alguien que vive a costa de los demás, saben distinguir entre los que de verdad ayudan a los demás y los que viven. Es interesante conocer la opinión sobre los de la parroquia y su actuación (de manera indirecta, que no se nos vea el plumero...).

Practican?, cuándo, cómo, no le ven la utilidad, qué piensan de los que practican, no los entienden pero los respetan, pobrecitos!! , si es posible medir la actitud que tienen si practican, el por qué, el peso de tradicionalismo y de convencimiento propio, si les ha convencido algún tipo concreto de pastoral o de cualquier otra cosa.

Qué les parece la moralidad del barrio (sacar de aquí sus ideas en moralidad), si es un escándalo, si antes se lo parecía y uno se va acostumbrando, sobre la manera de vestir las chicas (o las turistas), sobre las relaciones entre los novios, si aprecian la dificultad de entenderse las distintas generaciones... Qué criterios morales tienen sobre la limitación de natalidad, el divorcio, de si la Iglesia es en esto demasiado exigente o laxa, procurar ver si en el fondo identifican moralismo y religión.

Ver si la caridad (bien entendida, no la limosna) la meten en el terreno religioso, o si son para ellos dos cosas totalmente distintas, ayudan a los demás y cómo consideran a los altruistas, cómo son las relaciones de este tipo en el barrio, cómo reacciona la gente delante de una desgracia, si se ayudan. Aquí se les puede pedir (para ver su ideal de hombre bueno) cómo describirían a un santo, o cómo es aquella persona que tanto les ha ayudado y de la que nos han hablado con tanta insistencia, o cómo debería ser el tipo ideal de cura. Han pensado alguna vez que este ideal de bondad y caridad es en el fondo el mensaje principal de la Iglesia católica y de los curas, ver contrastes manifiestos entre las dos cosas.

Procurar con todo este maremagnum llegar a sintonizar una serie de actitudes, estereotipos, máximas morales, creencias populares...

Más tarde entró la preocupación sobre la temática religiosa en particular, y al mismo tiempo quedaba suficientemente claro que la extensión del cuestionario completo disminuía posibilidades de cara a lo estrictamente religioso que era el centro de nuestro interés.

Para esto se enunció otro cuestionario en el que lo religioso cobraba ya una primacía sobre todos los demás campos.

C - ESQUEMA DE ENCUESTA PREVIA

1. Preámbulo:

Hay que tener en cuenta siempre dos diferenciaciones: la primera será el ir distinguiendo constantemente las distintas zonas del barrio, que a veces coinciden con los diversos grupos de bloques de casas y con los límites ecológicos del barrio; en segundo lugar, hay que captar las diversas subcomunidades que actúan en Torreforta: los catalanas viejos, los antiguos emigrantes, los nuevos... ver las relaciones que existen entre ellos, la segregación, la aceptación de los nuevos por parte de los antiguos, etc. (esto ya podría dar suficiente material para una hipótesis de investigación).

Otro denominador común es la continua referencia a lo religioso. Todos los apartados que preceden a éste están puestos en función de él.

2. Grupos familiares:

Uno de los métodos de trabajo sería el centrar la encuesta exploratoria en la familia como grupo de referencia o unidad de análisis. Esto se debería discutir. Si esto queda así, este apartado adquiere suma importancia; si no, sólo en función del religioso.

Se puede empezar hablando de los hijos, ya sean niños, jóvenes, la gente mayor...especificando siempre, como ya se ha dicho, el grupo al que pertenecen. La familia nos puede llevar a hablar de los parientes y poder sacar mucho más de lo que da el reducido espacio familiar.

3. Grupos sociales:

Este tema es muy amplio. Entra aquí la procedencia y años de estancia en el barrio, la evolución del barrio, tanto en su aspecto externo (casas, urbanización, nuevas edificaciones...) como en el aspecto interno o mejor dicho: humano.

qué tipo de convivencia se lleva en el barrio, cuáles son los centros de atracción e interés, qué amistades existen y cómo se forman (se invitan a comer, a salir de excursión, al bar...) Los compañeros de tra

bajo, son o no los de familia; si conservan o no las antiguas amistades del pueblo. Cuáles son las relaciones de los emigrantes con el barrio y los catalanes antiguos, o los emigrantes de ayer con los de hoy, qué adaptación tienen a la nueva cultura urbana o semiurbana.

Qué tipo de relaciones tienen mujeres y hombres, cuáles son los temas de crítica, los temas de frecuente conversación en las tiendas - (mujeres), en los bares (hombres), en las calles (juventud).

Constatar los servicios en el barrio, de qué clase son, qué es lo que se consume más... (distinguir siempre los distintos grupos humanos). Empezar por los servicios más primarios (comida) pasando por los recreativos (bares, cines), hasta llegar a los culturales (centros sociales...).

Una subvención en este punto, o que podría formar capítulo aparte, es lo referente al trabajo. Voy a ponerlo en el sector de la economía.

4. Economía:

Cuáles son los principales empleos, lugares de trabajo, salarios, - otros ingresos además del salario normal. Cuál es la movilidad en el - trabajo o profesión, hay o no facilidad para ello, el problema del paro, influencia del polígono industrial cercano.

Existe una conciencia de explotación del trabajo, qué duele en las relaciones laborales y económicas, cómo se siente la distancia en la clase social. Se tiene conciencia de todos estos problemas como un todo, como una estructura total, o se toman los casos como hechos aislados sin referirlos a la totalidad.

5. Recreativo:

Aquí sólo y exclusivamente lo que interese. Pasar gozadamente por - las diversiones más corrientes: bares, cines, futbol, excursiones... - una pregunta interesante puede ser la opinión de los entrevistados sobre si la parroquia o el cura se han de responsabilizar de la dirección de cine o futbol, para ver el grado de independencia que pueden tener en una acción del párroco de este tipo.

6. Político:

Se ha sintonizado este problema o no?, existe conciencia política, se siente en ocasiones la ausencia de libertades de hecho, hay interés por la política en las conversaciones en bares, en la calle, en el trabajo; se comentan o no los hechos de esta índole aparecidos en los po-

riódicos u oídos en la radio o TV (especificar política nacional, y - grandes conflictos extranjeros). Qué reacciones tienen frente a las de claraciones de personalidades políticas del país (ministros...), si la gente conoce sus nombres, si los relaciona con el capital o con la Igle sia; qué opiniones tienen acerca del turismo, si creen en la mejora del nivel de vida del trabajador, si lo atribuyen a la política económica del gobierno, y en general: qué piensan de la actual situación política de España.

7. Religioso:

Llegamos al punto que más nos interesa. Tener en cuenta algo que de bería estar en el principio de la encuesta: Distinguir con claridad la opinión que el entrevistado tiene sobre los diversos problemas que le vamos presentando, y lo que el cree que es la OPINION DE LA GENTE DE TO RREFORTA. Lo que nos interesa es lo segundo, sin despreciar lo primero.

Según el esquema anterior (perdido...!) intentaré pasar de lo más general del aspecto religioso, hasta lo concreto:

Qué idea tienen de la divinidad, qué es Dios para ellos (es algo lejano, algo que está dentro de cada uno, un ser personal...); si creen que Dios es necesario para los hombres de hoy; si estuviesen convencidos de que Dios no existe, qué supondría para ellos; qué opinión tienen de los que se llaman ateos. No estaría mal el captar si las ideas robinsonianas son una teoría que pretende explicar lo inexplicable, o al go que se funda en la realidad social de hoy.

Qué definición darían para el hecho religioso (explicación de fábulas, algo puramente social, una necesidad innata del hombre...); y - qué sobre el cristianismo, es una de tantas, si conoce otras religiones qué es lo que consideran más importante en el cristianismo; si se preo cupan de profundizar o estudiar algo sobre la propia religión; si se - han planteado en serio las creencias religiosas...si la religión es una de tantas cosas que "han de existir" para que la vida social no se alborote...

Y qué sobre la Iglesia en su concreción oficial. Saben el nombre del obispo o del Papa, qué piensan sobre ella, la creen necesaria (o ni se les ha ocurrido nunca) creen en ella, aceptan su magisterio y lo que exige (o ni se preocupan), si no pertenecieran a ella qué supondría para ellos, qué opinan de la jerarquía de nuestro país.

Que nos digan algo sobre los sacerdotes, se puede empezar preguntando que si ellos tuviesen un hijo, o hermano que quisiese entrar en el seminario, qué le dirían o qué pensarían: que el cura es el que vive a costa de los demás, que se sacrifica por los demás, que es una profesión como otra cualquiera, que lo respeta, pero francamente no lo entiendes. Qué piensan sobre el vestido que ha de llevar, y sobre los sacerdotes que él conoce (los de la parroquia u otros) que observaciones tiene.

Cree que la gente practica su religión con normalidad o no, que piensa la gente de la práctica (es necesaria, indiferente, una costumbre bien vista, que haga cada uno que quiera...) Como mira la mayoría a los que practican, y a los que no lo hacen...Sería interesante captar si hay diferencia entre la práctica de la gente y lo que la gente piensa sobre la misma práctica; en resumen, ver si hay diferencia entre actitud y conducta.

Podríamos hacerles hablar sobre la moralidad. Cómo creen que está en el barrio (entre las familias, los jóvenes...) si ha influido el -turismo en el cambio que piensa la gente sobre el particular.

Sobre la familia, es algo que todavía se mantiene o va perdiendo vigor, si se les propusiese votar una ley sobre el divorcio, qué; y -qué hay de lo del control de natalidad, cómo ven el problema, de quién creen que es la responsabilidad para decidir lo que se ha de hacer y la responsabilidad del actuar de una manera u otra; qué sobre la educación de los hijos y el cuidado que los padres tienen de ellos...

Un punto interesante es la caridad o fraternidad. Hay mucha gente para los que la ayuda a los demás desinteresada, es el núcleo de la religión. En abstracto se podría formular diciendo que hoy la única -clase de religión que atrae es el estar comprometido en un servicio a los demás. Qué piensa sobre esto la gente. Conviene ver si la mayoría considera la religión o el creer en Dios, como una cosa completamente separada de esta caridad o fraternidad, o si por el contrario lo identifican o lo unen estrechamente.

Hay muchas cosas que discutiremos en Tarragona; este esquema hecho a toda velocidad puede substituir de momento el perdido... Ciao y hasta el 30.

Esta preocupación religiosa en el cuestionario, prevaleció con -exclusividad. Los demás puntos deberían ser tratados tanto cuanto ayu

dasen a esclarecer esta problemática o si servían para introducir o acompañar el tema. Al mismo tiempo se veía la necesidad de estructurar más la temática religiosa. Para esto y para la redacción del temario anterior, nos servimos del esquema de una encuesta preparada por el P. - Antonio M. Güell, para estudiantes universitarios, en la que la división de los temas en el campo religioso, nos pareció aplicable en el sector de Torreforta.

D - CUESTIONARIO A UNIVERSITARIOS

1. Identificación:

- 11 Facultad
- 12 Curso
- 13 Edad
- 14 Sexo
- 15 Clase social
 - 151 Cuál es la profesión de tu padre?
 - 152 Posees moto --- o coche --- propio (a)?
 - 153 Cuánto dinero gastas cada semana en diversiones, bares, cines, salidas...?
- + 16 Residencia durante este curso escolar?
- + 17 Centro en el que has estudiado todo o el mayor número de cursos del bachillerato.
- 18 Vivías durante los estudios de bachillerato interno en el colegio? Si --- No ---
- 19 Perteneceías asiduamente a algún movimiento especial?
 - Boy scouts (minyos de muntanya...)
 - Club juvenil (conjuntos musicales...)
 - Asociación religiosa (acción católica, congregación...)
 - Asociación cultural (cine, club...)
 - Social (visitas a suburbio, trabajo...)

2. Práctica (actuar)

21 Religiosa

- 211 Asistes a misa: cada domingo y algún día entre semana
 - cada domingo
 - una o dos veces al mes
 - sólo las grandes fiestas (3 ó 4 al año)
 - una vez al año
 - nunca

- 212 Recibes la comunión (ver la división anterior 211)
- 22 Formación y acción en general (relig. soc-pol.cultural)
- 221 Durante tus años de carrera, te preocupas por formarte libremente en los terrenos:
- Religioso: leyendo libros --- Asistiendo a conf. ---
Seminarios, reuniones ---
 - Cultural : Leyendo libros --- Asistiendo a conf. ---
Seminarios, reuniones ---
 - Soc-polit: Leyendo libros --- Asistiendo a conf. ---
Seminarios, reuniones ---
(en caso afirmativo, una + en el lugar correspondiente).
- 222 Durante tus años de carrera, participas activamente en acción de tipo:
- Religioso: (apostolado de cualquier tipo) Si --- No ---
 - Cultural : (cine, club...) Si --- No ---
 - Soc-Polit: (Sindic. trabaj. clases/noct.) Si --- No ---
(una + donde corresponda)
- 223 Cuál es el número de horas que dedicas cada semana al estudio de la carrera (fuera de las horas de clase)? Nº horas ---
- 224 Cuál es el promedio de horas semanales dedicadas a tu formación y actividad (fuera del trabajo de estudio y prácticas de la escuela)? Nº horas ---
- 225 Trabajas en la actualidad (clases, empresa...)? Si --- No ---
- 2251 el trabajo es por motivo: económico? ---
Prácticas? ---
- 226 En qué has empleado la mayor parte de tu último verano?
- estudio de asignaturas retrasadas---
 - actividades y formación socio-culturales ---
 - trabajo por motivos económicos ---
 - trabajo para hacer prácticas ---
 - veraneo (descansar, hacer el turista...) ---

3. Actitudes (Qué piensas?)

a) 31 Dios

- 311 Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor tus ideas acerca de la divinidad.

- Es el objeto trascendente de un sentimiento humano
- Es un padre que invita a amarle.
- Alguien a quien recurrimos cuando nos encontramos en un apuro.
- Alguien que nos ofrece un premio si soportamos las penas de aquí
- Es una amistad que me anima a vivir la historia de este mundo.
- El que ha "montado" este mundo y me pide que colabore con El

312 En tu opinión, es Dios necesario al hombre de hoy?

Si ---

No ---

313 Si no crees en Dios, o de repente descubrieras que Dios no existe, qué supondría esto para tí?

-me dejaría completamente indiferente

-que es una mala suerte que con la muerte se acabe todo

-me sentiría liberado

-sería un progreso

-buscaría un aliciente humano para seguir trabajando en este mundo

-divinizaría la humanidad; vale la pena vivir su historia

314 Hay algunos de tus compañeros que se declaran ateos, cuál es en tu opinión el motivo que mueve a la mayoría de ellos?

-la falta de profunda formación religiosa

-que hagan lo que quieran

-deseo de rebelarse contra una serie de mitos

-prescindir de ataduras morales

-no coincidir su idea de Dios con el Dios oficial de los cristianos

-no concilian la idea de Dios con el ideal de vivir en este mundo.

b) 32 Religión

321 Qué crees que hace la religión en nuestro mundo?

-favorece el sentimentalismo humano

-explica mis relaciones interpersonales con mi padre Dios

-es un conjunto de creencias que corresponde a lo que es mis-

terio para los hombres.

-es una buena solución para no pensar demasiado.

-es una exigencia que lleva a construir un mundo mejor

-es una actitud que lleva a luchar con los que luchan y
sufrir con los que sufren

322 Cuál es en tu opinión lo que la mayoría de tus compañeros
que practican, juzga más importante en el cristianismo?

-unas prácticas un tanto rutinarias

-una recepción consciente de los sacramentos

-los dogmas y la doctrina de la Iglesia

-seguir las prescripciones de la Iglesia

-la comunidad de amor de los cristianos

-el compromiso humano que comporta el misterio de la En-
carnación

c) 33 Iglesia

331 Qué piensas de la Iglesia Católica? (qué es-que debería
ser)

-una institución que satisface las necesidades religiosas
de los que las tienen

-una institución que busca la salvación eterna de cada -
hombre

-una institución que de hecho limita la libertad del hombre

-una institución que soluciona problemas apartando a los hom-
bres de la realidad

-una institución que defiende los derechos de las personas

-es la imagen de la encarnación de Dios en medio de los -
hombres

332 Crees en ella? Si --- No ---

333 Aceptas y obedeces su magisterio?

Si --- No ---

Me tiene sin cuidado ---

334 Si no pertenecieras a ella, qué supondría esto para tí?

-me daría igual

-me sentiría íntimamente preocupado

-me sentiría aliviado

-me liberaría de unas trabas que me impiden progresar

-buscaría otra manera de concretar mi exigencia religiosa

-la Iglesia puede desaparecer, pero el amor a los demás, no

335 ¿Qué opinión te merece la actuación de nuestros obispos?

- nos predicán un cristianismo desencarnado
- coartán la libertad de los católicos
- se comprometen para defender los derechos de cada español.

d) 34 Sacerdote:

341 Si tuvieras un hermano que quisiera seguir la carrera sacerdotal y te pidiera la opinión de cómo se ve hoy día al sacerdote en la sociedad, qué le dirías?

- uno que vive a espaldas de los demás
- es el que procura la salvación eterna de los hombres
- es una buena situación para no complicarse la vida
- es alguien a quién se va en los momentos difíciles

-es uno que se entrega y sirve a los demás

342 y si te pidiera tu opinión sobre lo que debería hacer, qué dirías?

- mantener el prestigio que posee
- servir de puente entre Dios y los hombres
- predicar la doctrina de la Iglesia
- mantenerse en un terreno puramente espiritual
- comprometerse con lo que cree que es justo
- ayudar y estimular a construir un mundo mejor para todos

e) 35 La vida

351 En general, en qué crees que consiste la vida?

- un pasarlo bien
- conseguir el cielo
- no complicarse mucho en líos
- no hacer mal a nadie
- comprometerse con algo aunque te traiga problemas
- amar a los demás y ayudarlos sin distinción

f) 36 Proyección socio-político de la carrera

361 Motivos por los que has elegido esta carrera

- condicionamiento familiares
- conseguir una posición social
- alcanzar seguridad económica
- servir a la sociedad
- ausencia de motivación

362 En caso de conflicto en tu futuro trabajo, entre la dirección de la empresa y los obreros, qué actitud crees que deberías tomar?

- de parte de la dirección
- de parte de los obreros
- mantenerse al margen
- ver la parte que tiene razón y defenderla

363 Desearías que nuestra sociedad se orientase a una mayor socialización? Si --- No ---

364 Qué salario mensual crees que tienes derecho con tu carrera, estando casado con dos hijos, y con dos años de experiencia? (pon cantidades máximas y mínimas)

365 En tu vida futura, crees que has de intervenir en actividades de tipo:

-Soc.-polit.:	no---	si en la práctica de la prof.	---	si al margen prof.
-religioso	: no ---	" " " " " " " "	---	" " " "
-cultural	: no ---	" " " " " " " "	---	" " " "

Según este cuestionario y concretando más su final los temas se repartían así:

Dios
Religión
Iglesia
Sacerdote
Práctica religiosa
Moralidad
Caridad

Con esta división de temas, elaboramos el primer temario para la entrevista. Con éste realizamos las primeras entrevistas, que nos sirvieron como test previo de todas las demás.

E - ESQUEMA PRACTICO DE ENTREVISTA

1. Nombre de los entrevistadores

Localización de la casa del entrevistado

Día y hora de la entrevista

Personas que asisten a la entrevista

2. Es de la lista o recomendado por otro, o al azar

Cómo lo catalogarías: leader, viejo, tipo representativo, marginal...

3. Años en Torreforta y procedencia

Estado, hijos, habitantes en la casa

Trabajo, trabaja alguien más en la casa?

4. Barrio: Cómo cree que se vive aquí

Relaciones de la gente en general

5. a) Dios: Cree en Dios

¿Qué es Dios

Para qué sirve

Si no existiese, ¿qué?

¿Qué piensa de los que no creen?

b) Religión: ¿Qué es eso

Para qué sirve?

Necesita el hombre tener una religión?

Hay gente supersticiosa que suplen de otra manera?

c) Iglesia: Nombres del Papa, Obispo, ¿Qué fue el Concilio?

¿Qué piensa de esta Iglesia oficial?

Para qué sirve?

¿Cómo tendrían que actuar? (Se meten en política...)

d) Sacerdote: ¿Qué piensa de él (abstracto), y de los de la parroquia?

Para qué sirven?

¿Cómo quiere que sean? (¿cómo tendrían que vestir?)

Si un hijo le pide para ir al seminario, ¿qué le diría?

e) Práctica: ¿Qué piensa de los que practican?

¿Cree que es necesaria?

¿Cómo debería ser?

¿Practica la gente en Torreforta?

f) Moralidad: ¿Qué es una persona honesta?

¿Hay muchos en el barrio?

¿Ha subido o bajado la moralidad u honestidad?

g) Caridad-Fraternidad-Ayuda a los demás:

¿Qué piensa, es importante?

¿Hay gente así aquí?, ¿cómo se les considera?

¿Cree que este tipo de gente actúa por exigencias religiosas (porque son de casa) o por otras razones?

h) Final: ¿Cree que todo esto de Dios, Religión, etc... sirve de algo -realmente- para los hombres de nuestros días, o no?.

Cree que todo esto...sirve de verdad para el bien de los hombres aquí en la tierra?.

Finalmente, me podría describir un hombre bueno ?

i) Comentario de la entrevista.

Notamos enseguida la conveniencia de hilvanar todos los temas y las divisiones que aparecían en cada uno de ellos, en una conversación lógica.

Para esto tuvo lugar una reunión de los entrevistadores una vez - experimentado el resultado de las primeras entrevistas. La discusión - de fondo consistió en ver la conveniencia de introducir los temas de - una manera abstracta o por el contrario debíamos partir de un problema concreto. Las ventajas de empezar con un carácter abstracto era la mayor libertad de los entrevistados en contestar ya que ponían el problema fuera de ellos y su vida personal no quedaba comprometida por sus - opiniones. La ventaja de empezar por lo concreto era considerada sobre todo por la categoría de la población analizada. Partiendo de su grado de cultura, parecía más fácil que la concreción del hecho favoreciese la interlección del problema y por otro lado, si conseguíamos la sinceridad por otros caminos, el hecho de empezar por lo concreto, parecía asegurar una opinión más de acuerdo con la totalidad de la misma manera de pensar del entrevistado. Estas dos razones nos inclinaron hacia este segundo método de la concreción.

En esta misma reunión previa, se plantearon nuevos problemas que algunos creían interesantes para ser planteados a los entrevistados. Entre estos:

- el más allá
- opinión sobre la religiosidad de los jóvenes
- opinión sobre las principales festividades religiosas
- opinión sobre los sacramentos
- introducir el sentido de pecado en el tema de la moralidad
- la opinión sobre los catalanes (o no catalanes)

Entre todos estos nuevos temas, se acordó tratar el del más allá si se creía conveniente y si la conversación era favorable para introducirlo. Los sacramentos sirvieron para introducir el tema de la práctica religiosa. El sentido del pecado aparece en alguna entrevista, pero no representó una constante en todas ellas. La religiosidad de los

jóvenes se pretendió atajar, dirigiendo alguna entrevista a alguno de ellos según una lista de los más representativos del barrio. Cuando la conversación había sido amigable, y como pregunta a título personal, - quedó agregada en muchas ocasiones las opiniones de los no catalanes sobre la actitud de los catalanes delante de ellos y viceversa.

Después de esta reunión quedó elaborado definitivamente el cuestionario que se utilizó en todas las restantes entrevistas.

F - ESQUEMA PRACTICO DE ENTREVISTA.

1. Nombre de los entrevistadores
Nombre del entrevistado
Localización de su casa
Día y hora de la entrevista
Personas que asisten a la entrevista.
2. Es de la lista, o recomendado por otro, o al azar.
Cómo lo catalogarías?
3. Años en Torreforta y procedencia
Estado, hijos, habitantes en la casa
Trabajo, trabaja alguien más en la casa?
4. Barrio: comentarios generales, cómo cree que se vive aquí? relaciones de la gente en general.
5. a) Dios: empezar pidiendo la opinión sobre los ateos
y si realmente Dios no existiese, qué supondría para Vd?
para la gente entonces, para qué sirve Dios?
qué es Dios para Vd? para la gente?
y se habla de Xto. también, qué cree que añade?
b) Religión: según todo esto, cree que los hombres necesitan una religión? y qué es esto de la religión? para qué sirve?
le parece que se puede substituir por otras cosas? (supersticiones) si viene de fuera, preguntarle por las -
diferencias entre el pueblo y Torreforta.
c) Iglesia: ya que vivimos en España, aquí se habla mucho de una religión: de "España católica", representada por obispos, el Papa. Ver si sabe el nombre del Papa y del obispo.
qué piensa de esta Iglesia oficial, sobre el obispo?
qué piensa sobre su actuación?, si se meten en política, qué les recomendaría?.

- d) Sacerdotes: y pasando a los sacerdotes, qué piensa de los que hubo o hay en la Parroquia?
y de lo que se dice que viven a costa de los demás, si deberían trabajar o no (sacerdotes obreros)
en algún sitio se han sacado la sotana, ¿qué le parece? dicen que se deberían casar como todo el mundo, ¿qué? si su hijo le pide ir al seminario, ¿cómo reaccionaría?.
- e) Prácticas: fíjese que en España se nace, se casa o se muere, se va al juzgado, y también a la Iglesia: ¿cree que es necesario?, qué sacramento es el más importante para vd.? y qué le parece sobre la obligación de ir a Misa? y si la quitasen, ¿la gente que haría?, y Vd?.
practica mucho la gente de aquí?.
y por qué cree que practican?.
- f) Moralidad: imagínese que un amigo suyo es infiel a su esposa o actúa injustamente hundiendo a un compañero de trabajo, ¿en qué caso lo excusa más?.
admitiría que si marido y mujer están de acuerdo, se pueden separar?, o divorciar?
ha oído lo de la India, qué le parece el control de natalidad? ¿y de todo esto que se habla de la inmoralidad (turismo, playas)?.
- g) Caridad: qué necesidades hay en el barrio
hay gente que se preocupa por solucionarlas y por los demás? por qué cree que lo hacen?, por motivos religiosos?, qué piensa de uno de estos pero que no practica?.
- h) Final: Cree que todo esto que hemos hablado sirve realmente de algo para los hombres de nuestros días?.
Cree que todo esto sirve de verdad para el bien de los hombres aquí en la tierra?
Finalmente, me podría describir un hombre santo?.
- i) Otros informadores-comentario de la entrevista (describir la casa).

VIII METODO DE TRABAJO

A) Una lista.

El primer objetivo fue el hallar una lista suficientemente representativa de los leaders del barrio. Al principio utilizamos una lista proporcionada por uno de los sacerdotes de la parroquia. Esta primera lista fue confeccionada excluyendo todo partidismo religioso y fundándose solamente en el criterio de individuar los verdaderos leaders del sector. Entre ellos podríamos encontrar las distintas categorías de leaders mencionadas en el primer intento de cuestionario dirigido a - leaders.

Dicha lista fue completada por los nombres que los primeros entrevistados proporcionaban, cuando al final de la entrevista se les preguntaba si conocían a alguien que tal como ellos estuviese dispuesto a contestar al temario y que a la vez nos pudiese ayudar con sus opiniones.

Hay que señalar que incluimos también en este primer acercamiento libre de Torreforta, a una serie de individuos seleccionados al azar. Este azar no fue en modo alguno sistemático según nos muestra la estadística elaborada de acuerdo con algún método. El censo que usamos (sólo un día) fue completamente negativo. La mitad de los seleccionados - según sus listas, habían cambiado de casa, y la otra mitad, ya no vivía en Torreforta (sic). Este es un problema que se ha de tener en cuenta cuando se quiera elaborar seriamente una muestra estadística. Ni a través de las compañías de electricidad, fue posible encontrar una lista más o menos moderna de la población. El único cuidado que tuvimos en esta selección fue la de encontrar personas en igual número según los distintos grupos de población del sector. En cada conjunto de bloques,

En Centro de Investigacion Sociologica de Catalunya (CISC), está realizando un estudio sobre las motivaciones que pueden influir en el cambio social que se produce en la sociedad española de nuestros días.

Es de sumo interés el conocer las circunstancias que pueden orientar a nuestra sociedad en desarrollo. Por esto nuestro Centro interado por estos problemas, quiere captar dichas circunstancias y motiva - ciones, ya acordados con los líderes.

NOTA IMPORTANT
=====

AQUESTA LLISTA ES ESTRINGENT CONFIDENCIAL

des de septiembre

<u>dia</u>	<u>Nº</u>	<u>entrevistado</u>	<u>dirección</u>	<u>entrevistadores</u>	<u>horario</u>
1)	1-	J.R.S.	Ebro, 7	Pedret-Miralles	9,15-11,30 p.m.
	2-	J.S.	X.X.	Nadal-Güell	9,00-10,00 p.m.
2)	3-	F.M.	Montblanch, 7	Nadal-Gomá	10,30-1,00 a.m.
	4-	J.M.F.	Tortosa, 3	Miralles-Pedret	8,00-10,00 p.m.
3)	5-	E.S.	Ebro, 29-2º2º	Pedret-Miralles	5,30- 8,00 p.m.
	6-	C.M.	Tortosa, 21	Güell-Nadal	4,45 -7,45 p.m.
4)	7-	J.A.P.	Friorato, s/n	Nadal-Gomá	3,00 -4,45 p.m.
	8-	J.M.	Gayá, 7	Pedret-Miralles	8,00 -9,30 p.m.
5)	9-	J.M.P.	Falset, 26 1º1º	Pedret-Miralles	6,00 -8,00 p.m.
6)	10-	J.D.A.	Falset, 8 2º1º	Gomá-Güell	5,00 -5,00 p.m.
	11-	A.M.	Tortosa, 66	Pedret-Mª José	7,15 -9,45 p.m.
	12-	L.J.	Ebro, 10 2º2º	Güell-Nuria	7,30 -8,30 p.m.
	13-	A.G.M.	Tortosa, 23 2º	Miralles-Nadal	9,45-11,45 p.m.
	14-	X.X.	X.X.	Nadal	2,40 -3,00 p.m.
8)	15-	B.C.	Francolí	Gomá-Güell	3,00 -4,15 p.m.
	16-	J.J.	Gayá, 30 pral.	Pedret-Mª José	7,30 -9,30 p.m.
	17-	M.	Gayá, 31	Miralles-Nadal	4,30 -7,10 p.m.
	18-	J.F.M.	Tortosa, 60	Güell-Nuria	7,30 -8,50 p.m.
9)	19-	R.A.F.	Francolí, 16 B.	Gomá-Güell	3,30 -5,00 p.m.
	20-	V.	Enher, 1º 4º	Pedret-Gomá	6,00 -8,00 p.m.
10)	21-	M.V.	B.Lado Enher, 1º	Nadal-Miralles	4,00 -6,15 p.m.
	22-	J.M.P.	1º Alena, 1º	Gomá-Nuria	6,00 -7,15 p.m.
	23-	H.S.	Asesa, 3º 2º	Pedret-Mª José	6,00 -7,30 p.m.
11)	24-	C.F.	3ºAlena, 2ºF.2º	Gomá-Miralles	4,00 -6,30 p.m.
	25-	R.C.	Francolí	Pedret-Güell	7,00 -9,30 p.m.
	26-	G.F.	2ºAlena, 2ºP.	Nadal-Miralles	7,20 -9,15 p.m.
12)	27-	E.A.T.	Tortosa, 9 4º	Pedret-Gomá	3,30 -5,30 p.m.
	28-	L.F.C.	Gayá, 27	Miralles-Elisa	7,15 -8,40 p.m.
	29-	M.	Parragona	Pedret-Gomá	8,00-10,00 p.m.
13)	30-	J.S.C.	Francolí, 59	Nadal-Miralles	4,00 -4,45 p.m.
	31-	C.	Asesa, 1º 3º	Pedret-Güell	4,30 -6,00 p.m.
	32-	A.F.	Francolí, 165º	Miralles Elisa	7,35 -8,45 p.m.
	33-	S.	Francolí, 142º	Gomá-Carren	7,45 -8,45 p.m.
	34-	B.C.	2ºAlena2ºF.	Pedret-MªJosé	7,45 -9,45 p.m.

15)	35- E. D.	Falset, 7	Nadal-Güell	12,00-2,15 p.m.
	36- J. L.	Francolí, 12 4º	Miralles-Nadal	5,00-8,00 p.m.
	37- J. J.	Francolí, 11 4º	Gomá-Carren F.	7,30 -8,45 p.m.
	38- J. M. D.	2ª Alena 2ª F.	Miralles-Pedret	7,15- 9,30 p.m.
16)	39- F. A.	Ebro, 15 2ª	Miralles-Gomá	4,30 -5,15 p.m.
18)	40- E. C.	C. Valencia, 205	Pedret-Güell	3,00 -3,30 p.m.
	41- C. X.	X. X.	Nadal-Miralles	4,00 -5,15 p.m.
	42- G.	Montblanch C. 2ª	Pedret-Gomá	7,30 -8,45 p.m.
	43- G. G.	Montblanch B. 3ª	Nadal-Miralles	7,45 -9,15 p.m.
19)	44- J. F.	Montblanch, 28 E	Nadal-Miralles	6,00 -9:00 p.m.
	45- L. S. A.	Montblanch B.	Gomá-Montse	7,00 -8,15 p.m.
	46- J. D. G.	C. Valencia, 205	Pedret-MADolores	7,15- 8,45 p.m.
	47- C.	C. Valencia, 213	Güell-Inmaculada	7,45 -9,00 p.m.
	48- B. B.	Francolí, 15	Miralles-Nadal	9,00-11,10 p.m.
20)	49- F. R.	Más Uraña	Güell-Inmaculada	5,45 -6,45 p.m.
	50- X. C.	Seidensticker C.	Miralles-Montse	7,30 -8,45 p.m.
	51- S.	Montblanch, 28 F. D.	Nadal-Mercedes	8,00 -9,00 p.m.
21)	52- J. G.	Montblanch, 28 F. C.	Pedret-Gomá	11,00 -1,00 p.m.
	53- S. C.	2ª Alena 1ª F.	Güell-Inmaculada	12,00 -1,30 p.m.
	54- A. L.	2ª Bic 3ª iz.	Güell-Inmaculada	6,45 -8,00 p.m.
	55- J. A.	2ª Bic 1ª F. 2ª 2ª	Gomá-Montse	7,00 -8,14 p.m.
	56- C. G. F.	1ª Bic 2ª 1ª	Miralles-Mercedes	7,30 -9,30 p.m.
22)	57- A. B.	Montblanch, 73	Nadal-MInmaculada	6,50 -9,45 p.m.
	58- R. F.	Segarra, 4 1ª 1ª	Gomá -Montse	7,30 -8,15 p.m.
	59- A. S.	Montblanch, 37	Pedret-Güell	6,30 -8,15 p.m.

Esta fue la lista completa de las entrevistas. Contra lo que espe-
rábamos, los sábados y domingos fueron días difíciles para encontrar a
los entrevistados en sus casas. Por esta razón, después de la primera
semana decidimos establecer el día "of" el domingo, día que resultó ca-
si imposible, salvo algunas excepciones. Una razón puede ser la época
del año (septiembre) en la que la gente todavía aprovecha las vacacio-
nes para salir con su familia. Otros empleaban este día para acudir a
las diversiones de Tarragona.

E) Duración de las entrevistas.

Según los datos apuntados en la lista anterior, hemos sacado el
promedio de duración de la entrevista media como sigue:

<u>número entrev.</u>	<u>duración</u>	<u>número entrev.</u>	<u>duración</u>
1	2 h.	31	1 1/2 h.
2	1 h.	32	1 1/4 h.
3	2 1/2 h.	33	1 h.
4	2	34	2 h.
5	2 1/2 h.	35	2 1/4 h.
6	3 h.	36	2 1/2 h.
7	1 3/4 h.	37	1 1/4 h.
8	1 1/2 h.	38	2 1/4 h.
9	2 h.	39	0 3/4 h.
10	2 h.	40	0 1/2 h.
11	2 1/2 h.	41	1 1/4 h.
12	1 h.	42	1 1/4 h.
13	2 h.	43	1 1/2 h.
14	10 m.	44	3 h.
15	1 1/4 h.	45	1 1/4 h.
16	2 h.	46	1 1/2 h.
17	2 1/2 h.	47	1 1/4 h.
18	1 1/2 h.	48	2 1/4 h.
19	1 1/2 h.	49	1 h.
20	2 h.	50	1 1/2 h.
21	2 1/4 h.	51	1 h.
22	1 1/4 h.	52	2 h.
23	1 1/2 h.	53	1 1/2 h.
24	2 1/2 h.	54	1 1/4 h.
25	2 1/2 h.	55	1 1/4 h.
26	1 3/4 h.	56	2 h.
27	2 h.	57	2 3/4 h.
28	1 1/2 h.	58	0 3/4 h.
29	2 h.	59	1 3/4 h.
30	0 3/4 h.		
TOTAL	54 horas.	TOTAL	45 horas.

Como puede apreciarse en el cuadro anterior, la totalidad de las horas de entrevista, sube prácticamente a 100, que repartidas entre las 59 entrevistas, nos encontramos con la duración media de la entre-

vista de 1 hora 40 minutos.

Es interesante advertir, la disminución de la entrevista media - si consideramos dos mitades: desde la primera hasta la 30 y la segunda desde la 31 hasta la 59. En la primera mitad la totalidad de horas asciende a 54, mientras que en la segunda a 45. La explicación más lógica de esta diferencia puede atribuirse a la mayor práctica de los entrevistadores en saber dirigir la conversación hacia los temas de interés, cortando hábilmente todo comentario al margen del temario de la entrevista.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

9
 9'30
 10
 10'30
 11
 11'30
 12
 12'30
 1
 1'30
 2
 2'30
 3
 3'30
 4
 4'30
 5
 5'30
 6
 6'30
 7
 7'30
 8
 8'30
 9
 9'30
 10
 10'30
 11
 11'30
 12

H. O. RARIO

1

1

1

1

1

1

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

HERRARIO GAFICO DE LAS ENTREVISTAS

Hay que tener en cuenta, con todo, que no incluimos aquí la elaboración posterior de los datos recogidos (todavía en curso), y que no se ha contabilizado según las horas de trabajo empleadas en esta elaboración. Este cálculo aumentaría todavía más el presupuesto por entrevista.

Estas observaciones hay que tenerlas en cuenta para la elaboración de una buena muestra en la segunda fase del estudio (la parte sistemática), para disminuir los gastos. Si bien el gasto aumentará en la redacción previa del cuestionario, también hay que reconocer que tanto la duración de las entrevistas (cerradas) como su elaboración en orden a interpretar los datos, será menos trabajosa de lo que ha sido la encuesta eminentemente abierta de la primera fase.

IX ELABORACION DE LOS DATOS

Una vez finalizada la etapa de recogida de datos (59 entrevistas), repartimos entre los entrevistadores la tarea del análisis objetivo de los datos.

El primer paso consistió en reunir la información por temas, recortando una de las copias de las entrevistas.

Dividimos el trabajo de la siguiente manera:

- Dios: Gomá
- Religión, muerte-más allá: Pedret
- Moralidad, prácticas: Güell
- Iglesia, sacerdotes: Miralles
- Caridad, notas finales: Nadal

De momento hemos dejado el apartado inicial sobre comentarios del barrio.

Sólo pretendemos en este análisis, reflejar lo más objetivamente posible las opiniones de los entrevistados. Más tarde se pasará a una interpretación previa, sobre todo del tema seleccionado para la entrevista sistemática. No se espere, pues, encontrar ninguna reflexión en este primer análisis de datos.

X CONSULTAS PREVIAS

Para buscar asesoramiento antes de empezar el trabajo del mes de septiembre de 1967, nos dirigimos a algunos peritos en sociología religiosa, cuya consulta nos era posible.

En primer lugar cabe destacar la ayuda aportada por los sacerdotes de la localidad. No sólo por permitirnos realizar las entrevistas en el terreno de su propia parroquia, sino también por el enfoque y sugerencias sobre el mismo cuestionario o temario de entrevista.

Consultamos también a:

Pedro Negre Rigol, S.I. M.A. Sociology por la Loyola University de Chicago; Doctorat d'Université (Lettres, Sociologie) por la Sorbona (París); licenciado en Humanidades Clásicas. Su ayuda nos fue valiosa en el sentido de orientar la investigación hacia el primer paso de la observación libre haciendo las entrevistas a los leaders de la población. El P. Negre había realizado con anterioridad trabajos semejantes en Barcelona, Tarrasa y Cornellá. En la actualidad es profesor de Psicología Social en la Escuela Católica de Enseñanza Social de Barcelona (Social Workers). Dirección: Aviñó, 1 Tarrasa. Tel. 2971913.

Xavier Adroer Tasis, S.I. Licenciado en Filosofía, Doctor en Sociología por la Sorbona (París). Es profesor de Sistemas Económico-Sociales en la Escuela Superior de Administración y Dirección de Empresas de Barcelona (EADA) y en la Escuela de Periodismo (CICF). En la actualidad trabaja a "full-time" en el SURVEY S.I. Hemos sostenido con él largas conversaciones, especialmente durante la duración del Summer Institute of Social Research en la Universidad de Georgia (University of Georgia, Georgia, U.S.A.). Sus críticas nos sirvieron para corregir aspectos de la metodología y del temario de entrevista. Dirección: - EADA, Av. de la Victoria, 60-62. Barcelona-17- Tel. 2037800; y Fomen

to Social, Pablo Aranda, 3. Madrid -6-. Tel. 2619000.

Dr. Rogelio Duocastella. Doctor en Ciencias Sociales y Económicas por el Instituto Católico de París; Diplomado en Sociología Religiosa por la Sorbona (París). Es profesor en diversas Escuelas Superiores y Seminarios. En la actualidad dirige el Instituto de Sociología y Pastoral Aplicadas (ISPA), que representa a la F.E.R.E.S. en España. El Dr. Duocastella nos ha ayudado en toda la parte metodológica del trabajo, y sobre todo a ofrecido su colaboración en la fase sistemática del estudio (se detallará más adelante). Dirección de ISPA: - Amigó, 17 Barcelona -6-. Tel. 2215167, Buenavista 6. Barcelona -12-, Tel. 2289625; Santa Fe 2. Madrid -8-, Tel. 2482865.

Dr. Homer C. Cooper, Director del Social Science Research Institute de la University of Georgia. El Dr. Cooper dirigió el Summer Institute of Social Research celebrado en la misma University of Georgia y patrocinado por la National Science Foundation. Durante el curso de verano el Dr. Cooper discutió todas las dificultades que le propusimos sobre la metodología en general y sobre el trabajo concreto de actitudes religiosas. Su dirección: Social Science Research Institute. University of Georgia. Athens, Georgia 30601. U.S.A.

XI PLAN PARA LA SEGUNDA FASE

Durante el presente curso, se persigue la meta de realizar una encuesta dominical. La dirigirá uno de los mismos sacerdotes de la Parrroquia de San José de Torreforta en Tarragona; El P. Francisco Xan - mar, S.I., familiarizado con esta clase de estudios, por haber segui - do cursos especiales en la Sorbona (París) y en el Instituto Católico de París. La encuesta se realizará probablemente en Febrero de 1968. Como base de la encuesta se han consultado una serie de fichas elabo - radas por ISFA para sus estudios; en concreto las fichas utilizadas - en las encuestas dominicales de Tarrasa, Mataró y Menorca.

El tema sugerido por los responsables de la parroquia de Torre - forta para la encuesta sistemática del próximo año, ha sido el rol del sacerdote según la mentalidad y opinión de la gente de su parroquia. Los resultados obtenidos en Torreforta, podrían compararse en un futu - ro próximo con los que se obtengan de la misma encuesta que se utili - zará en Tarragona pero lanzada en un sector de población en la que ex - ista la presencia del sacerdote obrero. De esta manera podríamos in - tentar descubrir si la actitud del sacerdote en este campo, llega a cambiar o a influir en las opiniones de la gente sobre el sacerdote.

La dificultad con que nos encontramos este verano, de no poder - presentar quién avalase el estudio, se solucionará con la ayuda del Instituto de Sociología y Pastoral Aplicadas que dirige el Dr. Duoca - tella. Así podremos redactar cartas de presentación con el nombre de ISFA, y disponer de carnets de identificación para los entrevistadores.

De igual manera, contamos con la asesoría técnica de ISPA: la su - pervisión de los cuestionarios, análisis de los mismos en orden a la codificación, codificación posterior a la recogida de datos, facilita - dos para la elaboración por medio de máquinas electrónicas.

Un problema que debemos solucionar desde ahora, es el muestreo. Nos encontramos con una población de la cual no existe ningún censo - ni siquiera aproximativo. Esta ausencia de censo no sólo se explica por la gran movilidad de la población de Torreforta, sino también por los caminos burocráticos seguidos en la elaboración del censo. Quien haya seguido de cerca la recogida de datos para el censo en alguna localidad de España, no se puede extrañar de que en el último referend^um apareciesen como por arte de magia casi dos millones de españoles "olvidados" en el proceso burocrático de los funcionarios del estado.

Delante de esta situación, se nos presentan alternativas: elaborar un censo nosotros antes de lanzar la encuesta, seguir el método de contar las viviendas y elaborar una muestra a base de intervalos iguales, el muestreo por áreas etc...

Para esto contamos con la colaboración de expertos en muestreo y estadísticas: El F. Luis Baruel, S.I. profesor de Psicología Social en EDAE y el Sr. Vázquez, profesor de estadística en la misma escuela superior.

Disponemos para la realización de las entrevistas, del equipo - del mes de septiembre pasado (con alguna modificación), con la ayuda de las mismas colaboradoras de Tarragona. Si extendiésemos el trabajo a un sector donde el sacerdote trabaje como obrero (hemos pensado en el barrio concreto de Torrerrromeu, en Sabadell), contaríamos con la colaboración de las alumnas del último curso de la Escuela Católica de Asistencia Social tanto de Barcelona como de la misma ciudad de Sabadell.

Otra ayuda válida en orden a consultar posibles dificultades técnicas, podrá ser el Seminario de Sociología de la Universidad de Madrid. Está dirigido por el Dr. Salustiano del Campo Urbano, Doctor en Ciencias Políticas y licenciado en Derecho. Es catedrático de Sociología de la facultad de Ciencias Políticas, Económicas y Comerciales de la Universidad de Madrid. Cursó estudios de doctorado en la Universidad de Chicago (U.S.A.). Es miembro de la Asociación Americana de Sociología y de la Sociedad Americana de Población. Durante el presente curso el seminario de sociología de la Universidad de Madrid, estudiará el problema de la ocupación. Uno de sus alumnos -Santiago Petschen Verdaguer, S.I., licenciado en Filosofía y en Ciencias Políticas- estudiará la ocupación del sacerdote. Como paso previo elaborará una encuesta en algunos seminarios de España.

RESULTADOS DE LA ELABORACION DE LOS
DATOS RECOGIDOS

I - E I O S

Elaboración por: Jaume Gomá

A - QUE ES DIOS PARA VD.?

Es amor, vela por nosotros, nos quiere	10
Algo que se nos ha inculcado de pequeños	3
Un Dios lejano que tiene poca influencia en nuestra vida	15
Justicia	4
Que atiende nuestras necesidades, vela por nosotros....	9
Creador y hacedor del mundo o todo cuanto tenemos	99
Lo dirige todo, es providente	13
Como ideal del hombre, aspiración	4
Otras opiniones	1

NOTA: Sumando el número de las respuestas se observa que da 69 mientras que el número de entrevistados fue de 59 y a esta pregunta expresamente no contestaron todos. Aquí de todos modos hemos intentado recoger todo aquello que pueda iluminar para sacar una idea de su concepción de Dios, sacando de algunos entrevistados más de una opinión lo cual da este desfase en los números. Mediante una cruz (+) indicaremos al lado de cada respuesta aquellas que están compartidas por otras en el mismo individuo.

1. Dios es amor, vela por nosotros, nos quiere.

Dios es como un padre que produce un temor respetuoso, mira si nuestra conducta ha sido buena y premia y castiga es generoso, bondadoso, cría los productos del campo, da las lluvias (+). Por otra parte Dios es misericordioso y se hace cargo de que somos pecadores, se apiada y se hace cargo de que a veces no hay más remedio que pecar (+). Precisamente porque es misericordioso tendrá en cuenta a todos los pecadores y él no cree que se condene nadie (+). Igualmente a otro de Dios le impresionó su bondad y cómo perdona los pecados. Como resumen de todo lo dicho se nos dice que Dios es amor, la síntesis del amor y ampliando esta respuesta: Dios en la tierra somos todos, si no se ve a Dios en los demás no vale para nada. Una postura un tanto más excéptica y que puede contradecir lo visto hasta ahora nos dice que él no se puede quejar de Dios ya que no le ha hecho nada malo, pero que no sabe lo que pensarán de Dios los que sufran una desgracia.

2. Algo que se nos ha inculcado de pequeños.

Dios es algo que se nos ha inculcado de pequeños, sabemos que hay alguien allá arriba y sabemos que es Dios. En realidad es algo que tenemos metido en la cabeza y esta creencia es la que nos hace vivir en orden. Parece ser como una creencia, una religión que se nos ha inculcado. Y también en esta línea se nos dice que Dios es un miedo que le dan a uno desde pequeño y que no se sabe lo que será (+).

3. Justicia.

Define a Dios como justicia y amor (+). El cree porque al mundo lo mantiene algo. Dios es justo, pero si fuese tan justo como dicen, estaríamos en otras condiciones. Con todo Dios no sabe lo que es. Si existe este Dios ha de castigar a los malos, aunque no cree que lo castigue a él por no ir a Misa. (+) Otro que muestra no creer nos dice que le gustaría que existiese Dios y fuese como dicen, todopoderoso, pues no consentiría muchas injusticias.

4. Que atiende nuestras necesidades, vela por nosotros, nos atiende.

En su vida personal piensa en Dios ante un peligro, se piensa en aquel ser al que se tiene respeto. A él muchas veces le pasa algo y reza y cree en El. Además cuando se está enfermo consuela la palabra Dios. Es como un bálsamo de salud para la persona (+). Dios es pues, necesario porque en la vida hay muchos tropiezos; hay momentos en que se siente, en que a uno le llama. Así, pues, la influencia concreta de Dios en su vida la ve en los momentos difíciles. Cuando una persona se ve en apuros pide y si sale bien después rezan mucho y le dan gracias. Y por último, otras dos opiniones que confirman lo dicho diciendo además que Dios está a parte de su vida pero cuando llega el peligro o una dificultad se acuerda de El. Cuando todo va bien se piensa que uno mismo ya lo es todo (+). Y otro nos reafirma esto diciendo que se acuerda de El cuando las cosas van mal. Si van bien no tanto. Cuando las cosas van mal se piensa en Dios, y no en alguien de aquí la tierra (por el contexto suponemos que se refiere a los sacerdotes) (+)

5. Como creador y hacedor del mundo y todo cuanto tenemos.

Es evidente que hay algo sobrenatural en la tierra de tipo creador; Dios es el ser que nos ha formado a nosotros y al mundo; es único. Dios es un hombre que creó al mundo y a nosotros y al que se lo debemos todo. (+). Otro ve a Dios como creador y redentor; aquel a quien se debe todo; debe tener todas las buenas cualidades y ninguna de las malas. Ha de reconocer que hay alguien que lo hizo todo ya que él puede dibujar la tierra pero no hacerla (+). Dios es pues creador y nosotros somos hijos suyos, le debemos dar culto y cumplir las obligaciones (mandamientos) (+). Por otra parte hay quien reflexiona sobre Dios a menudo cuando en la naturaleza se encuentra con sus obras y todas las cosas que hay en el mundo y se da cuenta de que realmente Dios nos lo ha dado todo. Todo esto no se lo ha hecho sólo; debe haber una persona o un todopoderoso que lo haya hecho todo. Tiene que haber pues, algo en la atmósfera o donde sea que haya organizado el mundo tal como está (+). En resumen, Dios hizo el mundo y no se mete con nadie (+).

6. Lo dirige todo es providente.

Es como el aire que sin él moriríamos: es como el director de una fábrica a quién no se ve pero que vela por los obreros, es como la sal de la comida; ayuda a todos. Dios es pues, un ser omnipotente (+); que es el dueño de la situación total; es pues un Xto. que dirige la situación. Del mismo modo que el alma es espiritual y no se ve, así cuesta formarse una idea de Dios; pero él cree que, como el alma, Dios da vida y movimiento tanto material como espiritual (+). Dios en el fondo es un Espíritu que lo dirige todo y que tiene todas las perfecciones - en grado sobrehumano (+). Lo ve todo, se entera de nuestros pecados, pero no queda claro si de hecho los castiga. O también podríamos decir que es una persona que nadie ha visto pero que debe de haber algo para dirigir todo esto (+). Y otro lo confirma diciendo que ha de haber un Dios o algo que diriga la humanidad y no cree que a Dios se le puedan atribuir cualidades como bueno, inteligente, etc. (+). Dios es el que es, el coordinador de todas las cosas (+). Es lo que es capaz de hacer lo que los hombres no pueden; aunque parezca que lo hagan los hombres en realidad los hombres no lo hubieran conseguido. El tiene participación activa en todos los actos de las personas, aunque quizás - no sea de un modo directo; desde que te levantas hasta que te vas a dormir e incluso a veces en sueños, Dios está presente de alguna manera. Es en definitiva un ser representante del género humano; hay que creer en El que lo dirige todo. Y termina uno diciéndonos que él cree precisamente porque al mundo lo mantiene algo.

7. Como ideal del hombre, aspiración...

Dios es un ideal, una aspiración del hombre, del alma humana (+). Es la base de que vivamos para algo más (+). Es el todo para la persona. Aquí nos encontramos también a uno que por no creer en Dios le preguntamos por el ideal de su vida y no nos lo sabe decir. A propósito de esto dice que envidia la suerte de los pájaros que han de vivir igualmente como él, pero sin tener que luchar con sus semejantes.

8. Otras opiniones.

Para mí Dios es como un guía al cual seguimos.

B - PARA QUE SIRVE DIOS?

No sirve para nada	3
Fomenta la ayuda, la convivencia entre todos	9
Es un respeto, un temor, un miedo, un freno en gral....	8
Una ayuda, un guía, un protector	6
Un ideal, una ilusión, un estímulo	5
Otras opiniones	6
No lo saben o no contestan	22

1. No sirve para nada.

Ya que hay circunstancias en que es como si no existiese, no se nota para nada su presencia, es distinto de cuando estaba aquí en la tierra y hacía milagros. Ahora caso de que sirva es para muy poca cosa.

2. Fomenta la ayuda...

La presencia de Dios favorece positivamente las relaciones humanas haciendo que los hombres se respeten entre sí. La experiencia de que el que cree en El es servicial, atento y amable, es bueno para el prójimo y ve en él a Dios. En realidad cuando ayudas a la gente lo haces teniendo en cuenta a Dios. Dios nos infunde este respeto que uno tiene a las personas, ayuda a hacer un ambiente infundiendo buen espíritu en la sociedad, es por tanto la base de la convivencia y del respeto y en definitiva de la ayuda mutua. Es la manera de que haya más paz. Es significativo que esta opinión se haya llevado el mayor número de partidarios hasta llegar a una formulación de profundo sentido teológico como es la del que ve a Dios en el prójimo. Muchos no llegan a formularlo tan explícitamente pero ven que el sentido de este respeto mutuo e incluso llegando más allá de la ayuda de unos a otros, tienen su fundamento en este trasfondo divino que hay en las personas.

3. Un temor, un miedo un freno en general.

Ahora todos tenemos un respeto, un miedo que considera saludable, al fin y al cabo hay personas salvajes que sin Dios no tendrían ningún freno. Muchos temen el mal, el juicio que les puede venir de Dios y con esto se comportan algo más. Y si la gente pensara más en El no se harían tantas malas acciones precisamente por este temor especial poco concreto.

4. Una ayuda, un guía, un protector.

En la vida hay muchos tropiezos y si uno está apurado se le pueden pedir favores. Sabemos que cuando le pedimos algo El nos escucha. Además guía y protege a la gente, mide nuestros pasos y vela por todos.

5. Es un Ideal, una Ilusión, un Estímulo.

Dios en el fondo es un aliciente para nuestro trabajo de cada día ya que en la vida hace falta un ideal para tirar adelante. Dios es un ideal que nos hace creer en alguna cosa. En la vida hay que tener fe en algo. En otro sentido Dios es necesario para una satisfacción nuestra. Por último está también quien reconoce que Dios nos puede dar mucho pero esto también lo podemos conseguir con la fe que uno pone para lograr alguna cosa.

6. Otras opiniones.

Al preguntar sobre la utilidad de Dios en el mundo nos aduce uno - que este mundo necesita un Creador. Dios en realidad es como el alma que da vida y movimiento tanto espiritual como material. Por otra parte, debido a El vienen las lluvias, tormentas, castigos, etc. Dios - también hace que seamos mejores. En una concepción más restringida - hay quien nos dice que Dios sirve para casarse, bautizo, enfermos, etc. Y por último, uno de ellos nos dice que realmente Dios sirve pero no - especifica más.

C - SI DIOS NO EXISTIESE, QUE SUFONDRIA PARA VD. Y PARA LA GENTE?

No lo conciben	24
Por su parte las cosas no cambiarían	10
Por parte de la gente no cambiarían	10
Por su parte las cosas cambiarían	5
Por parte de la gente las cosas cambiarían	20
(Ya especificaremos en qué sentido cambiarían o por qué razones no lo harían) (También por qué razones no lo conciben).	

Ante todo hay que notar que los números si los sumamos nos da un resultado superior a las 59 encuestas que hicimos. Esto se debe al hecho de que muchos que nos dijeron que ellos no concebían el hecho de que Dios dejase de existir, después nos añadieron lo que ocurriría en este caso para ellos absurdo.

Analicemos un poco el primer grupo de respuestas, las de aquellos que nos dijeron más o menos claramente que para ellos era concebible - la posibilidad de que Dios dejara de existir o desapareciera de nuestro ambiente.

Entre ellos hay un grupo de nueve que no especifica más y se queda con esta afirmación escueta pero que indudablemente responde a una intuición que ellos no tienen formulada y que sólo puede expresar de un modo categórico sin más matizaciones.

Otros cuatro ya se atreven a puntualizar un poco más y para ellos Dios no puede desaparecer del ambiente pues desde pequeños les han dicho que es así y hay que creerlo. Gente que valora profundamente el hecho de la tradición, con poco sentido crítico sobre ella y que precisamente por ello, su idea de Dios como veremos en otro apartado, es confusa con mezcla de realidad y de mito.

Por fin queda un grupo de once entrevistados que con sencillez defienden su postura religiosa de distintos modos. Se sabe positivamente que Dios existe o también que esto no puede ser, no se le había ocurrido nunca. Otro nos aporta ya un argumento más psicológico reconociendo que cuando uno tienen verdadera fe en algo no se le puede convencer en contra poniendo como ejemplo el caso del que está apasionado por un equipo de futbol. También está quien dentro de una mayor profundización

en la inquietud humana, nos dice que en la vida hace falta un ideal para tirar adelante. Otros prefieren apoyarse en el tradicional argumento de la causalidad citándonos incluso el ejemplo del reloj y del relojero o preguntándonos que quién ha hecho una persona más perfecta que el hombre. En este mismo sentido también nos dice otro que tiene que haber algo, donde sea, que haya organizado el mundo como está. Otros lo toman desde otra perspectiva como el que nos lo confirma a partir de la experiencia de Rusia en donde se ha intentado hacer desaparecer la creencia don Dios y no lo han conseguido. No cabe tampoco pensar que el progreso material haga desaparecer esta idea de Dios - pues siempre será necesario (no concreta más). O también cabe la postura del que admite que quizás sí los hombres podrían dejar de pensar explícitamente en Dios pero que en definitiva lo sustituirían por otra cosa. Por último hay una postura mucho más escéptica que reconoce que la gente está ya desengañada y no cree que haya cambios en la situación religiosa.

Pasemos ahora a estudiar las distintas reacciones que según ellos se darían tanto personalmente como en la gente en general.

Como hemos visto hay 10 que afirman que por su parte las cosas no cambiarían. De ellos 6 no especifican más quizás debido a que la influencia actual de Dios en su vida ya es muy poca y el hecho de que desapareciese no tendría una especial repercusión. Pero se da el caso de quien aunque Dios no exista no puede pensar de otra forma que la de ahora; puede ser un caso de esta gente naturalmente buena que para ellos el que Dios existe o no es en cierto modo secundario, tiene ya sus ideas y su modo de ser estructurado y actúan así de un modo casi espontáneo. Son gente verdaderamente identificada con la naturaleza en su mejor sentido. En esta misma línea está quien nos dice que nunca haría mal a nadie, que respeta a todos; aunque Dios no exista su respeto al prójimo es tal que no cambiaría. También se da el caso de quien dice que si al final ha de dar cuenta bien y que si no, no ha perdido nada. Una postura más conformista, que ha encontrado una buena síntesis de emergencia y que para ir tirando ya le vale. Y por último está la actitud realista, basada en la experiencia de cada día en que reconoce que al fin y al cabo no ve especial diferencia entre los ateos y los creyentes, por tanto si tan poca es la influencia de Dios en los que creen, si El desapareciese ellos y él mismo seguirían igual.

Son relativamente pocos los que coinciden en esta opinión si bien el tanto por ciento respecto al número total sería ya bastante elevado (16%) y que para aquel que está convencido de su fe y que procura ser consecuente con ella se sorprende de la insuficiencia y de la pobreza de las razones que aducen. Son el el fondo el reflejo de una fe pobre, sin profundización si bien tiene también el contrapeso de aquellos que no conciben un cambio porque son naturalmente buenos.

Por parte de la gente las cosas tampoco cambiarían. Dos de ellos no especifican más. Otros dos reconocen que los mayores no pueden cambiar dado que están educados así y toda su acción ya está orientada en una línea concreta. Por último, para otros dos bastaría con dar más cultura a la gente y con esto no se notaría especialmente. Aquí ya nos sale una idea que se repetirá frecuentemente y mucho más acentuada en otras ocasiones. La religión, Dios en definitiva, como un elemento de educación, de cultura que da a la gente unos modos que los hace sociales.

No podemos cambiar porque ya desde el principio somos de un modo determinado, que nos viene de Dios, aunque El desapareciera no podríamos cambiar porque ya estamos hechos así. En cambio hay otra opinión algo diversa que no cree que las normas de conducta humana vengan de Dios sino de nosotros mismos y que por tanto nuestra conducta no está en función de que El exista o no. Junto con el que dice que la gente no se lo creería está también quien afirma que la familia supliría en la educación de los hijos. Esta respuesta sin duda responde a un planteamiento distinto de la pregunta en la que más o menos se decía qué ocurriría si en las escuelas no se hablase para nada de Dios.

Veamos ahora las opiniones de aquellos que ven que las cosas cambiarían.

Aquí sin duda más que las razones de por qué cambiarían, nos interesa ver en qué sentido o de qué modo su vida o la de la gente variaría.

Esto, supuesto que hay tres que ven que su vida se volvería mucho más egoísta, sin pensar en absoluto en los demás preocupado únicamente por progresar él y sacar el máximo partido de las circunstancias. Aquí descubrimos ya una profunda intuición cristiana, del verdadero sentido y fundamento del amor al prójimo. Otro viene a decir prácticamente lo mismo viendo que entonces él se sentiría desligado de muchas responsabilidades que ahora lleva y que se tomaría sin duda la vida de un modo más despreocupado. Por último, nos encontramos con otro que no especifica más pero que ve claramente que él no seguiría viviendo como lo hace ahora.

Por parte de la gente en general, hay cuatro que creen que entonces seríamos como animales, se verían barbaridades por las calles. Otros especifican esto diciendo que esto sería como Tejas con la ley del más fuerte, que seríamos como demonios, sería un retroceso al estado salvaje, los hombres actuarían de mala fe, hay personas que son salvajes y sin Dios, no tendrían ningún freno, desaparecería el temor y el respeto mutuo, robarían, la vida y la muerte no tendrían ningún valor, en resumen, el mundo sería injusto al faltar la justicia ultraterrena. Otros dos ven que esto repercutiría especialmente en la familia y que entonces se perdería su intimidad. Otros dos lo ven quizás desde un punto de vista más externo ya que entonces no habría educación ni respeto y haría falta más policía porque Dios frena las malas acciones. Se perdería entonces este respeto y este miedo que es saludable, al cabo de varias generaciones la gente sería más fría, iría peor. Por último, hay dos que lo formulan desde un punto de vista mu-

cho más íntimo, viendo que los hombres tendrían una gran decepción y que la vida perdería su aliciente como ha ocurrido en Suecia.

En conjunto, nos hemos encontrado aquí con una pregunta que no tiene una respuesta especialmente uniforme y en la que la gente dió soluciones bastante distintas. Vemos que la mayoría no concibe la posibilidad de que Dios no exista, si bien aquí no hemos registrado, - pues corresponde a otro apartado, las respuestas de aquellos que ya - positivamente dicen no creer en Dios. De todos modos todos estos que nos dice que no lo conciben es por razones un poco etéreas y confusas. Puede ser también interesante notar que todos o la mayoría de los que admiten que las cosas cambiarían se fijan especialmente en esta visión más bien externa de orden y civismo que se perdería sin el freno que supone la presencia de un Dios cuyas características según ellos veremos también en otro tema.

D - OPINION SOBRE LOS ATEOS

<u>Todos tienen fe aunque lo nieguen externamente</u>	29
Admiten que hay ateos	31
No contestan	9

1.- Un buen grupo como puede verse no cree que haya verdaderos ateos, sino puramente gente que dice serlo pero que en el fondo han de creer en Dios. De estos hay trece que lo prueban diciendo que todo el mundo diga lo que diga, durante la vida a la hora de la muerte piden el sacerdote o también en momentos de apuro incluso sin darse cuenta piden ayuda a Dios o les salen expresiones como ¡Dios mío!. Otros dos afirman de un modo general que quizás lo llamarán de otro modo pero que en definitiva todos tienen un Dios o un ser superior al que reconocen. Es interesante también notar la opinión de aquellos que dicen (son - dos), en España el ateísmo no es concebible, sin duda debido a esta sensación que se ha impuesto en nuestra nación de que es la nación católica por antonomasia y de que todos lo somos, o quizás también por el hecho de que es prácticamente necesario para integrarse en la sociedad española, el tener una confesionalidad más o menos sincera. Junto con estos está el que nos da como prueba evidente el hecho de que cuando viene Franco todo el mundo va a verlo sin que se obligue a nadie. No se trata de un error el incluir esta respuesta aquí, ya que esto nos lo dieron como prueba de que todos tienen un profundo sentido religioso que lo manifiestan de este modo... Los ateos en el fondo no saben justificar su ateísmo, prescinden de Dios porque molesta cumplir sus mandatos. En realidad todo el que es sincero ha de creer, contemplando la naturaleza uno se da cuenta en seguida de que es obra de Dios. Así pues, lo que no creen en nada no saben lo que es ser ateo, ni lo que es ser cristiano. Se trata, pues, puramente de un ateísmo práctico. Por último hay otros cinco que no justifican su afirmación.

Entre los que admiten que hay ateos hay 7 que dicen claramente que hay muchos, seis que creen hay pocos, 14 que no especifican, tres que dicen no creer ellos mismos y uno que duda de la existencia de Dios.

2.- Aquí puedo ser interesante registrar las causas o dificultades que entre todos aducen para justificar el ateísmo o al menos la frialdad de muchos. Diez advierten que esto se debe a los malos ejemplos del clero y de los cristianos oficiales. Cuando el sacerdote no les ha podido ayudar se desengañan y pierden la fe, ven por otra parte que el clero se arrima mucho al capitalista y que no es consecuente con lo que predica. Igualmente ocurre con las injusticias de algunos que practican, el rico no se acuerda del pobre, el burgués atormenta al obrero. Otros siete creen que lo que realmente influye es el problema del mal (resumiendo en esta expresión sus distintas expresiones). La vida no está bien montada aquí, hay muchas injusticias que en el caso de que existiera Dios las castigaría inmediatamente, y Dios tampoco dejaría que destruyeran las imágenes como ocurrió durante la guerra sin in

tervenir para nada. Hay seis que ven el problema del ateísmo reducido a ignorancia o falta de formación, en el fondo para ellos el no creer en Dios es una señal de incultura ya que en las escuelas se habla de esto. Además a Dios nadie lo ha visto y esto al menos es un motivo de duda (cuatro). Para muchos lo que impide pensar en estas cosas son las dificultades normales de la vida, el trabajo duro y con muchas horas, dificultades económicas y falta de tiempo y humor en general para dedicarse a considerar estas realidades (tres). En realidad la existencia de Dios no es algo seguro y en el fondo uno tiene derecho a no creer (dos). Otra razón que puede influir en la no creencia de algunos es la falta de ambiente en la familia, falta de alguien que les comprenda, de cariño en definitiva y también por qué no, la influencia de otros que no creen.

3.- Por último, veremos brevemente la actitud que algunos de ellos manifiestan de cara a los ateos o gente que se muestra indiferente ante estos problemas. De ellos cinco dicen tener una inquietud apostólica, ayudándoles a base de explicarles las dificultades, sintiéndose incluso obligado a dar testimonio no sólo de palabra, sino también con el ejemplo. Otros cuatro tratan normalmente con ellos, sin hacer distinción con los que creen y respetándoles sus opiniones. Por último, nos encontramos un grupo de unos tres que sienten un cierto recelo viéndoles como gente temible con la que es mejor no tratar demasiado por si acaso.

E - ¿QUIEN ES CRISTO?

Dada la variedad de las respuestas sobre este tema se nos hace difícil agruparlas por temas sin traicionar la vitalidad en que fueron dichas. Hemos preferido pues, agrupar las respuestas en tres grandes temas: la definición que nos dan de El; lo que más les ha impresionado de su vida y por último, qué piensan de su influencia actual. Procuraremos ir ensamblando conjuntamente todas las respuestas del mismo tipo.

1. Definición.

Aquí colocaremos al principio todas aquellas definiciones que de algún modo nos digan algo acerca de la divinidad de Cristo, y después todas aquellas que prescinden o no se acuerdan de mencionarla.

Dice que para él Cristo y Dios son una misma cosa. Para él 20 años antes de Cristo es lo mismo que 20 años antes de la Creación. Cristo es el Dios que nos dió el ser. Es el que lleva la palanca del mundo. Muchos dicen que era un hombre sabio que vivió en otros siglos. También que era el Hijo de Dios, que los hombres lo siguieron y vino para salvarnos (aquí su hija añade que ella cree que era Dios en carne y huesos). Es lo mismo que Dios, es el Hijo de Dios, no se pueden separar. Es Hombre y Dios y se comportaba siempre de las dos formas. En definitiva quiso darnos ejemplo de cómo tenemos que ser; era Dios, tenía que serlo; no hay humano que aguantase lo que El aguantó. Por otro lado nos lo definen también como un hombre que tuvo que padecer mucho hasta que llegó a ser Dios. El es también el que nos revela a Dios; en El hemos visto a Dios. Cristo es pues necesario para sentir a Dios más cercano; así podemos saber que alguien le ha visto y que ha hecho cosas concretas en la tierra. El es la base principal de nuestra religión; los católicos hablan siempre de las tres personas pero a Xto. lo ponen siempre en primer lugar. Por último hay unos 6 que afirman sin más que Xto. es Dios y en esto consiste toda su definición y otro que en este mismo sentido nos dice que El es el que ha creado el mundo.

Otras opiniones que no precisan de un modo tan exacto la divinidad de Xto. las podíamos formular de la siguiente manera: Xto. fue una buena persona al que trataron mal pero que perdonó a todos. Es un ser al que se tiene respeto y que gracias a El se tienen ciertas cosas y otras cosas no se hacen; Es el temor al verdugo, pero en otro sentido. Es como un superjefe de Estado, un hombre que lo puede hacer todo y deshacer todo y que ya no tiene vuelta de hoja. También está el que no cree en Dios, sino en Jesucristo y que se tiró a la idea de la vida; lo identifica con un tipo de hombre ideal que se repite en la historia; hay que llegar a tener mucho poder para llegar a ser un

Jesús; Franco en realidad sería el Xto. de hoy, los apóstoles los ministros y el rebaño los obreros. La gente en definitiva considera a Xto. como un hombre cualquiera, pero que no conciben la pasión. Xto. por otra parte, añade una fe muy metida y muchos lo sienten como uno de la familia. Es un espíritu que apareció como un hombre. Es nuestro símbolo y El mantiene esta fe que tengo. Era una persona normal, pero demasiado buena, muy dotado de inteligencia y un señor que hacía muchos milagros; superdotado de manera especial; parece que Dios era su padre o algo así y de El salió el Xto. El es una persona como no ha habido otra. Fue una gran persona. Es el centro de la vida cristiana, el sine qua non de nuestra fe; (nos habla de paso de la unión hipostática -NOTA: esta opinión merecería estar en el apartado anterior). Xto. es un hombre bastante perfecto; lo ideal sería que hiciésemos lo que El dijo; pero esto es muy problemático porque es muy difícil que una persona haga lo que dijo otro hombre; sobre su divinidad nos dice que el obrero sabe muy poco de esto. El lo representa todo y a todos; nos enseñó el camino de la verdad. Lo más importante de Xto. es el amor; si se ama a Dios y no se ama a los hermanos, es inútil. Da también un poco de respeto a los católicos y a los que no lo son. Otro no sabe si añade nada a nuestra religión; pero si era tan poderoso - por qué se dejó crucificar... Es sí una persona que pedía para quien no tenía y lo mataron. No cree por último, que fuera hijo de Dios; - al ser Hijo de María no fue por obra del Espíritu santo, aunque quizás Dios le dió a El una gracia especial para ser bueno.

Así, pues, en resumen, podríamos decir que hay 18 que nos hablan expresamente de su divinidad y otros 18 que o bien no creen positivamente o prescinden de ello fijándose especialmente en su carácter humano.

2. qué le ha impresionado más de su vida.

En este punto intentaremos agrupar en lo posible las respuestas que tengan un sentido unitario dejando para el final aquellas otras opiniones más originales.

En primer lugar están los que se fijan en el carácter social de la vida y doctrina de Xto. y su aportación de un mensaje de justicia no agradable para todos. 7 son los que de un modo o de otro coinciden en esta opinión tal como vamos a ver:

A Xto. en realidad lo mataron porque el nuevo modo de vida que presentaba, con una convivencia y un bienestar, molestaba a los que entonces ostentaban el poder; lo clavaron en cruz porque entonces era costumbre hacerlo con los esclavos. Xto. causó la sensación que haría uno que predicase el comunismo aquí; "no predicaba mal y además lo que hizo"...: le quitaron de en medio, la tierra tembló y yo lo creo: le impresiona especialmente cuando estaba en la cruz y sufría palos, las palabras que dijo a los ladrones; murió por todos nosotros. Xto. siempre ha estado del lado del pueblo y por esto lo mataron; porque no estaba del lado de los gobernantes; con sus milagros y su predicación les fastidiaba; le impresiona especialmente la crueldad con que lo ma-

taron; cree finalmente que nos redimió del pecado de Adán y Eva. Xto. nos enseñó el camino de la verdad; todo aquel que tiene algo y lo da a un pobre, no es que dé algo suyo sino que ya es del pobre, porque Dios lo dió a todos; vino a hacer justicia sin fijarse en las personas que pudieran salir perdiendo o ganando; le impresiona especialmente - el que diera la vida por nosotros. A otro le impresiona también sus obras de caridad y su doctrina de que seamos todos hermanos, iguales. Lo mataron porque iba en contra de los ricos, quería una comunidad y que todos fueran iguales. Murió por defendernos a nosotros; quiso hacer el bien y no lo dejaron, quizás no le comprendieron; era un hombre bueno y a algunos no les convenía para poder hacer sus negocios.

Una idea que ya ha sido de algún modo en las citadas ahora mismo es la de Xto. murió por nosotros, se entregó para nuestro bien. Además de las opiniones dichas hay otros 11 que también lo expresan con claridad:

La mejor virtud de Xto. es que ha dado su vida por sus semejantes. A otro le impresiona el que según dicen se dejó matar por todos. Esto viene confirmado también por otro que después añade que realmente hubiera podido darse una vida estupenda. Le impresiona el que diera la vida por el hombre, por el pecado, esto es de maravilla. Le impresiona también la resurrección de Lázaro y el que murió por los hombres. El predecir los acontecimientos y el morir por los demás; quizás lo hizo como carne de cañón para enseñar a sufrir, para que seamos felices en otro mundo. Impresiona especialmente la crucifixión porque no hay nadie que sin ser santo ofrezca su vida en la cruz. Otros dos, finalmente, añaden que murió por nosotros y que lo crucificaron para salvarnos a todos. Lo más importante es la redención de toda la humanidad. El perdón, el sufrimiento por los demás, y su muerte para redimirnos a todos.

Por último, damos todo el conjunto de respuestas a las que es más difícil encontrar un punto de referencia común: (entre ellas contamos 15).

Curaciones de enfermos y no recuerda ninguna norma moral. Quiso hacer una justicia y el motivo fue lo que le dijeron sus padres de - que era Hijo de Herodes y lo de los inocentes (?). A otro que le preguntamos por el pasaje que más le impresiona de su vida, nos habla de lo de Adán y Eva (?). Dice otro que hacía milagros, pero que no ha leído ni sabe gran cosa de El. Le impresiona también su profundo carácter humano, incluso con su genio. Se cita también las bodas de Caná. Padeció tanto para darnos ejemplo y recalca que de todos modos aquello fue una salvajada. Si era tan poderoso por qué se dejó matar; sin duda lo haría porque era buena persona y además luego perdonó a todos; él no se lo hubiera dejado hacer, pero entonces no hubiera sido bueno; En otro sentido podemos decir que la resurrección de Xto. es una garantía de que nosotros resucitaremos. Le impresiona casi todo; curación de los leprosos y la resurrección de Lázaro; encuentra innecesarios todos los sufrimientos por los que pasó; sabía de antemano que no redimiría al mundo, que continuaría igual. Le impresiona su muerte y exclama: "¡es triste!". Le impresiona también el sermón de la montaña y esa manera de enseñar a las gentes. Le gustó la pasión de Cervera

y no se explica que a Cristo precisamente lo mataron los sacerdotes. Finalmente hay dos que dicen que no recuerdan nada especial o que no les ha impresionado nada especial de su vida.

3. Veamos ahora en 5 opiniones cómo se concibe la influencia actual de Cristo entre nosotros.

Empieza diciendo que hace unos meses se quedó a oír el evangelio en una Iglesia y después sin darse cuenta se encontró practicando lo que había oído. Otro pone la relación de Xto. con nosotros en el ejemplo que nos dió en la Redención. Al dar la vida por todos los hombres la dió también por la generación actual. En realidad murió no olvidando que estábamos aquí. De todos modos nos dicen también que en el momento de rezar piensa más en el Dios trascendente que en el Dios hecho hombre.

Finalmente veamos la opinión de aquellos que de un modo o de otro nos dicen lo que piensan sobre la persistencia de Xto. en nuestros días. Veamos primeramente 8 opiniones que dicen de un modo claro que Xto. ya murió para siempre:

Xto. no existe ya. Es como tantos grandes hombres que después de su muerte no queda nada. Ahora ya no vive. (bis). Lo que no ve tan claro es que resucitase y subiese al cielo. No discute su existencia pero añade que ya han pasado muchos años; de hecho no se sabe seguro y por eso duda. Murió y quedó muerto para siempre.

A continuación ponemos tres opiniones en las que no queda expresamente clara la posición:

Dice que cree posible el que haya existido. Es posible que Xto. viva pero parece querer decir por la ciencia, no porque sea divino (?) Fue un hecho histórico que ocurrió en aquellos tiempos y no nos responde a la pregunta de si hoy dura su influencia.

Y por último sólo dos opiniones en que afirman claramente su eternidad:

Xto. no murió, vive y vivirá para siempre. Xto. es el que murió y resucitó. El mismo.

Este último número de opiniones dado su carácter reducido es sin duda de poco valor pero hemos preferido ponerlo a malograr un material que siempre puede tener su interés y ser algo significativo. También conviene notar que en todos los que antes han afirmado el carácter divino de Xto. es de presuponer creen en que actualmente sigue viviendo. Por último, si este tema tiene tan pocas respuestas es debido a que no se preguntó directamente y nos hemos limitado a consignar las de aquellos que lo dijeron de un modo espontáneo.

II - RELIGION

Elaboración por Xavier Pedret

A - ¿CREE QUE LOS HOMBRES NECESITAN UNA RELIGION?

Han contestado (de 59): 48

1. La religión es necesaria.

Han contestado así: 39.

A sus respuestas han añadido los matices que agrupamos bajo los siguientes epígrafes: (Nota).

a) Sin matizar: 3

b) Haciendo una referencia a Dios o a algo de tipo espiritual: 7

- 1 dice que crea un clima necesario para el hombre.
- 1 dice que es necesaria para no materializarse.
- 1 dice que se necesita amar y tener ilusión por algo, le hace a uno bueno, y la fe es como una fuerza.
- 1 dice que da fe y esperanza en una justicia que hay que conseguir.
- 3 dicen que es una idea y una fe, sin la cual iríamos perdidos.

c) Con un sentido moralista: 16

- 6 dicen que la Religión da un temor y un respeto.
- 5 dicen que sin la Religión seríamos unos dejados, seríamos como animales.
- 1 dice que sin la Religión cada uno haría lo que quisiera.
- 3 dicen que la Religión es un freno. Uno de ellos especifica que especialmente de la juventud.
- 1 opina que es necesaria para arrepentirse y confesarse.

d) La Religión es algo personal que se lleva dentro: 3

- 1 opina que la Religión es algo personal.
- 1 La Religión es una postura más para nosotros.
- 1 la Religión se lleva dentro, sino habría que inventarla para vivir.

e) Comparado con otras religiones o personas no creyentes: 6

- 1 dice que sin la Religión eres un ateo.
- 5 piensan que la Religión es necesaria, sea cual sea la religión.

(Nota): Dado que cada persona puede dar a sus respuestas más de un matiz, el número de matices no coincide necesariamente con el de respuestas.

- f) Proyección social: amor, servicio, respeto, etc.: 9
4 La Religión es necesaria porque da sociabilidad.
2 La Religión es necesaria porque da el amor mutuo, a los padres y a Dios.
1 La Religión da cariño.
1 dice que da compañerismo.
1 que une a la familia.
- g) La Religión es algo educativo, de mejora personal: 4
3 La Religión es necesaria para una mejora personal.
1 La Religión educa a los niños y también en el resto de la vida.
- h) La Religión es necesaria porque es como un escudo contra un vago peligro: 1

2. La Religión es necesaria a medias (o respuestas imprecisas)

Han contestado así: 7

Con los siguientes matices:

- Pero es necesario creer en algo, aunque no sea en Dios: 1
- Sin Religión no seremos mejores o peores: 1
- Lo bueno de la religión es que siempre te da un temor: 1
- La religión, ya que existe, está bien en su papel de guardar el orden: 1
- Es bueno colaborar con la política religiosa de hoy para evitar divergencias: 1
- Pero la religión es educativa, da más personalidad y más moral: 1
- Pero va bien para la educación de los niños: 1
- Con la religión, así no aprenden cosas peores: 1
- Le deja intranquilo el problema del mal: 1
- Pero en lo difícil recurre a Dios: 1
- No ve del todo la necesidad porque de hecho no hay que vivir de ella: 1

3. La Religión no es necesaria.

Han contestado así: 2

- Sin la religión, hay muchos caminos para vivir dignamente: 1
- El no necesita para nada la religión: 1

B - ¿QUE ES ESTO DE LA RELIGION?. ¿PARA QUE SIRVE?.

Han contestado (de 59) : 53

A sus respuestas han dado los maticos que agrupamos a continuación bajo los siguientes epígrafes:

1. Haciendo una referencia a Dios o a algo de tipo espiritual: 17

- 2 La religión es algo que va hacia Dios.
- 1 Es un camino hacia Dios.
- 1 dice que en la Religión Dios le ha escuchado, incluso en lo material.
- 1 Religión es no olvidar lo que Dios manifestó. Para ello está la Misa con la lectura del Evangelio.
- 1 La Religión da lo espiritual, la ilusión de la entrega.
- 1 Hace que no nos materialicemos.
- 1 Religión da fuerza y optimismo en la vida.
- 1 Religión es la creencia en un Ser.
- 1 La Religión católica representa la vida en Cristo.
- 1 La Religión es cumplir los deberes para con el Creador, dándole culto.
- 1 La Religión es que hay Dios y creemos en El.
- 1 Religión es que siempre hemos de tener una fe aunque sea a un cacho de madera.
- 1 La Religión es una idea y una fe para no ir perdidos.
- 1 Religión es un ideal, una ilusión que la gente tiene, un aliciente para no ir perdidos.
- 1 La Religión enseña buenas cosas para que se cumplan, aunque a veces no se cumplen todas. Cristo es la única excepción.
- 1 La Religión da confianza en la misericordia de Dios, aunque se comporta como debe sin pensar en esta misericordia.

2. Con un sentido moralista: 23

- 9 Dicen que la religión es un freno moral. Alguno de ellos especifica que este freno lo necesita especialmente la juventud y que evita que seamos como bestias o algo peor.
- 9 Dicen que la religión nos da un temor y un respeto sin el cual no podríamos vivir.
- 3 Opinan que lo importante de la religión son el Credo y los Mandamientos. Uno de ellos añade que los mandamientos podrían cumplirse sin una especial educación.
- 1 Condena a los que reducen la religión al "ni robo ni mato".
- 1 Destaca la importancia de las conferencias cuaresmales.
- 1 Opina que no todas las exigencias de la religión son necesarias.
- 1 Dice que la religión es un estímulo y una ayuda, y que impide salir de la cultura moral.

3. Comparado con otras religiones o personas no creyentes: 11

- 1 Hay no practicantes, creyentes, que procuran ser buenos y se ayudan.
- 1 Si la religión católica tiene la mayoría es que es la más simpatizante.
- 1 Aunque reconoce que hay otras religiones, para los cristianos la de Cristo es la mejor.
- 1 Los protestantes también son bondadosos y entregados, y han atraído a gente con su ejemplo de vida y con su acercamiento, puesto que trabajan y están casados como los demás.
- 1 La Religión católica es la verdadera y no concibe a un creyente que no sea católico.
- 1 Hay otras religiones que quizás sean verdaderas y en las que quizás también haya más amor.
- 1 Fuera de la católica no hay otra religión y además la Iglesia ha seguido al pie de la letra lo que le dijo Dios. Nuestra religión prevalecerá por encima de todas.
- 1 Nuestra religión puede ser como otra, aunque nosotros creemos en Cristo y en la Virgen y esto da un aliciente.
- 1 Hay creyentes con otra religión.
- 1 Respeta las creencias de los demás pero rechaza el proselitismo.
- 1 Sería bueno conocer primero todas las religiones y luego elegir.

4. La Religión es algo personal que se lleva dentro: 6

- 3 La Religión es algo que se lleva dentro incluso desde pequeño
- 1 La Religión crea un clima que se necesita vitalmente.
- 1 La Religión se la tiene que hacer uno mismo, seleccionando lo que crea apto dentro de la línea de la bondad natural.
- 1 La Religión es algo interno.

5. Proyección social: amor, respeto, servicio, etc.: 12

- 3 Dicen que la religión da sociabilidad. Uno de ellos especifica que nos hace más personas.
- 2 Opinan que junto con el amor de Dios provoca en nosotros el amor mutuo y el evitar en lo posible las discordias.
- 2 La religión inculca en nosotros un respeto a los demás.
- 2 La religión católica con su exigencia de servicio a los demás es la única que nos enseña a vivir verdaderamente como cristianos.
- 1 La religión consiste en hacer favores y no dañar a nadie.
- 1 Los católicos ayudan a todos.
- 1 La religión enseña la igualdad de todos los hombres, el respeto a todos y la sinceridad, aunque a veces estas cosas no se cumplan.

6. Constatación de los cambios que el tiempo produce en la Religión: 3
- 1 Nuestra religión antes era más fanática que ahora.
 - 1 La religión de hoy día no puede ser como la de hace 20 años.
 - 1 Ante ciertas explicaciones que dan hoy día los curas de algunas cosas de la religión, como son las nuevas interpretaciones bíblicas, etc... te hacen pensar que hemos estado viviendo creyendo unas cosas que ahora resulta que no son verdad.
7. La religión es algo educativo, de mejora personal: 15
- 3 En la religión aprendemos cosas buenas de los curas y aunque no las cumplamos se las comunicamos a otros.
 - 3 La religión nos es útil para una mejora personal, para ser más buenos.
 - 3 La Religión nos da enseñanza y educación y nos muestra cómo debemos comportarnos en nuestra vida.
 - 2 La religión sirve para el bien del hombre en la tierra, para ser buenos, nos hace más hombres y nos da fuerzas para conseguir por fin una justicia.
 - 1 La religión sirve para los jóvenes, no para una persona mayor como él pues ahora ya por más que le digan difícilmente cambiará.
 - 1 La religión es buena y ayuda y la tiene por una política sana.
 - 1 Está empeñado en que sus hijos aprendan bien la religión, pues es una cosa que hay que cogerla desde pequeños.
 - 1 Ser bueno es aparte de ir a Misa aunque si se va, se está más obligado.
8. Dificultades para creer: 2
- 1 El obrero es religioso pero se ve rechazado a veces por la actitud de algunos cristianos. Para él todos somos iguales, ayuda a todos por igual y odia la hipocresía como actitud antirreligiosa.
 - 1 Te encuentras a veces con cristianos sólo de apariencia y esto decepciona.
9. La religión da consuelo en lo difícil: 1
10. La religión es una protección contra un peligro vago, cosa que sería necesaria incluso en una sociedad perfecta: 1

C - ¿SE PUEDE SUSTITUIR LA RELIGION POR OTRAS COSAS (SUPERSTICION)?

Han contestado (de 59): 36 (de ellos 7 han contestado hablando sólo de la superstición).

1. La religión no se puede sustituir.

Han contestado así: 22

A sus respuestas han dado los matices siguientes:

Sin matizar: 5

a) Motivos de índole espiritual o internos: 10

- 1 Los que no tienen religión o no se preocupan de ello no son felices.
- 1 Hoy la gente tiene más cultura y se necesita un ideal que llene verdaderamente.
- 1 Hoy día se exige sinceridad y un auténtico ideal.
- 1 Sin religión no se podría evitar la materialización de la gente.
- 1 En un lugar sin religión sería difícil conseguir un bienestar espiritual.
- 1 Hay gente que substituye la religión por otras pero quedan insatisfechos, pues hay cosas que no se pueden cambiar como son el amor mutuo y a los padres.
- 1 A los que substituyeran la religión por otras cosas les faltaría una cosa tan fundamental como es la caridad y la hermandad, sólo mirando el ideal de los demás.
- 1 La fe es algo personal.
- 1 Si se substituyera, faltaría creer en alguien.
- 1 Religión no puede ser substituída ya que nos es necesaria y - nos enseña el bien.

b) Por motivos de costumbre: 5

- 1 Si se quitara a los curas y se pusiera otra cosa, sufriríamos un retroceso, pues nos pensaríamos que todo no había sido más que un mito.
- 1 Religión no se puede substituir, pues de hecho no estorba.
- 1 ¿Por qué cosa cambiaríamos nuestra religión?, ya estamos acostumbrados.
- 1 Si al cabo de 15 años queremos salir de nuestra creencia, esto es malo.
- 1 Es imposible hacer cambiar lo que sabemos desde pequeños.

c) La religión comparada con otras creencias: 2

- 1 En Barcelona conoció a un espiritista que le causó muy mala impresión.
- 1 Nuestra religión no se puede substituir por ninguna otra y - prevalecerá por encima de todas.

d) Apuntan la posibilidad de una substitución: 2

1 Quizás una sociedad con una justicia perfecta podría eclipsar la Religión.

1 No cree que la religión se pueda substituir, a no ser que lo haga otra religión.

e) Algunos, incluso católicos, en momentos de apuro, buscan algunos apoyos extraordinarios, como son las típicas lamentaciones por los difuntos: 1

2. La religión puede ser substituida.

Han contestado así: 4

Matices:

-(no sabemos si ha entendido la pregunta) Dice que la religión sí podría ser substituída porque él ha visto al cura de su pueblo dedicarse a la enseñanza: 1

- simplemente dice que a veces hay otras cosas que substituyen a la religión, pero no especifica: 1

- Podría haber otro sistema sin curas ni militares. Dice: "Cortaría la mano a quien robase 10 céntimos que no son suyos". Así se formaría poco a poco otro tipo de religión: 1

- La religión puede ser substituida por otra cosa, como es la educación. Los curas deberían enseñar a los analfabetos para que puedan defenderse en la vida: 1

3. Otras respuestas.

Así: 3

- Habla del tema de los santos y nota el peligro de su deificación. Los santos sólo son intermediarios. No le convence el sistema de canonizaciones que comienzan cuando ya nadie conoce al santo: 1

- El hombre ha de tener fe en algo. Es una fe religiosa aunque tenga aberraciones. Como el padre tiene fe en los hijos. La religión como los hijos también da satisfacciones: 1ª Comunión o boda de los hijos: 7

- Sobre si se puede substituir la religión por el marxismo, dice -
que en el fondo piensan lo mismo que nosotros: 1

4. Superstición.

Sobre este tema han hablado: 14 (a esta 3ª pregunta de la encuesta,
7 han contestado hablando sólo de
esto).

Matices:

- 3 dicen que la superstición no sirve como substitutivo de la religión.
- 3 afirman que no creen en las supersticiones.
- 2 creen que la superstición no es solución para nadie.
- 2 dicen que la superstición es una tontería.
- 1 dice que no hay mucha superstición en el barrio.
- 1 afirma categóricamente que no hay superstición en el barrio.
- 1 asegura que las supersticiones son funestas.
- 1 no sabe de nadie que crea en supersticiones.
- 1 dice que no cree en las supersticiones, pero que le impresionan.
- 1 los supersticiosos son sólo una minoría. Antes de la guerra eran más, pues había más incultura.
- 1 los supersticiosos lo único que tienen es miedo.

3 - ¿HA ENCONTRADO DIFERENCIAS ENTRE LA RELIGIOSIDAD DE SU PUEBLO?

Han contestado (de 59): 35

1. Han notado diferencia. Mejor fuera que en Torreforta.

Han contestado así: 18

a) Opiniones sobre la religiosidad de su pueblo: 14

- 3 dicen que un pueblo pequeño siempre es más religioso.
- 2 dicen que en el pueblo hay más creencia.
- 1 en Cádiz hay más religiosidad y es más manifestada.
- 1 un pueblo pequeño siempre es más religioso, aunque casi era forzado ir a Misa pues se conocían todos.
- 1 allí la juventud era más sana.
- 1 en el pueblo hay más unión entre la gente.
- 1 en Andalucía la religiosidad es más recogida y con más sentido de la disciplina, lo cual crea en el fondo más amistad. Allí todos, incluso los obreros, iban a Misa y con más fervor.
- 1 La religiosidad de Soria, con no ser absolutamente auténtica, lo era más que aquí.
- 1 En el pueblo hay más fervor y sentimiento.
- 1 En Alava la gente iba más a la Iglesia.
- 1 En el pueblo había menos cultura pero iban a la Iglesia con - vencidos.

b) Opiniones sobre la religiosidad de aquí: 7

- 1 En la ciudad hay mucho de malo.
- 1 Hay más catalanes menos creyentes.
- 1 Aquí se practica menos la misa y no se participa tanto en - ella.
- 1 Aquí la gente a las procesiones va por lucir.
- 1 La gente de aquí es menos religiosa y va menos a la Iglesia.
- 1 Aquí la religión tiene más manifestaciones externas.
- 1 Hay diferencia entre aquí y Barcelona. Aquí la gente practica por el qué dirán. Hay un aspecto de hipocresía.

c) Opiniones sobre el sacerdote: 4

- 1 En el pueblo el cura atiende a todos y esto es como una creencia para todos; se ven obligados a creer pues dicen: la iglesia no ha ayudado.
- 1 En el pueblo el cura es director de todo; aquí hay más libertad.
- 1 En el pueblo hay más relación con el sacerdote.
- 1 En el pueblo había más armonía con el cura.

d) Costumbres de su pueblo: 2

- 1 Alaba las costumbres religiosas de su pueblo y explica con fervor las promesas que allí hacían y cumplían con motivo de la enfermedad de alguno de sus familiares, etc.

1 En Andalucía se observaban mejor las costumbres tradiciona -
les así como las de la decencia.

e) No sabe exactamente a qué responde las diferencias. Quizás se
deban a las órdenes de los obispos, a la enseñanza, al tempe-
ramento, a una mayor libertad o al dinero. 1

f) No digiere fácilmente el cambio de liturgia: 1

g) Es partidario de una fe más vivida en la intimidad y no en -
lo externo: 1

De los 18 anteriores, que ven la religiosidad de su pueblo mejor
que la de Torreforta, hay algunos que ven ventajas en la religiosidad
de aquí.

Son: 7 Se expresan así:

- Allí cumplen más por una presión social. 1
- En el pueblo la gente en parte cumplía por presión social. En la
ciudad la gente es más libre. 1
- En un pueblo pequeño hay más facilidad para que la gente se meta
en la vida de los otros. 1
- Aquí quizás haya menos fariseos y los que van a Misa lo hagan con
verdadera convicción. 1
- A la religiosidad de Soria quizás le faltase más encarnación. 1
- Aquí dan facilidades haciendo la Misa en castellano. 1
- Los defectos de la religiosidad de aquí los atribuye a los inmigran
tes andaluces que son de poca cultura en todos los sentidos. 1

2. Hay diferencia de religiosidad. Mejor en Torreforta que fuera

Han contestado así: 4

- La religiosidad del pueblo responde a una presión social. Aquí a Misa quizás vayan menos, pero son cristianos de convicción. 1
- Aquí la gente va más a Misa y la vida que hace es más familiar. No le gustaría volver al pueblo. 1
- En el pueblo la religión se vive más a la antigua, aquí son más demócratas. Cree que el cura de su pueblo debería intervenir más en la vida de la gente. Propone que incluso organizara los bailes, etc. 1
- Aquí la religión se vive mejor que en Madrid. Hay más recogimiento aunque menos gente en las iglesias. Aquí no se ven tantos j^ovenes en la iglesia y en Madrid también se repartían más comuniones. 1

3. No hay diferencia entre su pueblo y Torreforta.

Han contestado así: 13

Matrices de sus respuestas:

- Hoy ya todo es igual. Antes en los pueblos estaba más arraigado el temor de Dios. 1
- Le gusta que la Misa sea cara al pueblo y en castellano. 1
- Constata que ahora el clero ayuda más que antes. 1
- No ha notado diferencia ya que la religión no cambia. La madre del entrevistado dice que con todo en el pueblo la gente era más religiosa. 1
- No puedo apreciar diferencias ya que dejó Murcia cuando era pequeño. 1
- No hay diferencias aunque sí notan que aquí las fiestas son menores quizá porque la gente no quiere gastar tanto. 1
- Sin diferencias aunque allí la gente creían más e iban más a Misa. Quizá la gente aquí no va porque no entiende el catalán. 1
- En Torreforta, al ser más pequeño que Tarragona, se puede controlar más a los que van a Misa, pero en el fondo la gente es igual.

- Aunque dice que no hay diferencias, añade que quizás el pueblo era más religioso. El cura iba por las casas y había más unión. Pero también es verdad que eran cuatro gatos. 1
- Nos dice sin más que ha notado que la parroquia organiza fiestas y cultos en atención a los andaluces. 1
- Simplemente no han notado diferencias. 3

4. Clasificación por procedencias de los entrevistados.

La procedencia de los que han respondido en cada uno de los apartados anteriores es la siguiente:

a) Han notado diferencia. Mejor fuera que en Torreforta.

<u>Provincia de origen</u>	<u>Pueblo de origen</u>	<u>Años en Torreforta</u>
Cádiz	Algodonales	6
Jaén	Bélmez	10
Sevilla	Sevilla	3
Córdoba	Córdoba	3
Córdoba	Lucena	1
Córdoba	Añora	6
Tarragona	Vilaseca	13
Tarragona	Villalba dels Arcs	4
Lérida	Ojer de Bassella	1
Barcelona	Barcelona	2
Santander	Santander	2
Soria	Soria	2
Zaragoza	Zaragoza	5
Zaragoza	Escatrón	1
Teruel	Teruel	2
Alava	Yorio	2
Vizcaya	Bilbao	15

Por regiones:

<u>Región</u> -----	<u>Nº de personas</u>
Andalucía	6
Cataluña	4
Aragón	3
Castilla Vieja	2
País Vasco	2

Hay un extranjero, de Túnez, que lleva 2 años en Torreforta.

De los 18 anteriores, los que también ventajas a la religiosidad de aquí.

<u>Provincia de origen</u>	<u>Pueblo de origen</u>	<u>Años en Torreforta</u>
Tarragona	Vilaseca	13
Lérida	Ojer de Basella	1
Santander	Santander	2
Soria	Soria	2
Cádiz	Algodonales	6
Teruel	Teruel	2
Alava	Yorio	2

Por regiones:

<u>Región</u> -----	<u>Nº de personas</u>
Cataluña	2
Castilla Vieja	2
Andalucía	1
Aragón	1
País Vasco	1

b) Hay diferencia de religiosidad. Mejor en Torreforta que fuera.

<u>Provincia de origen</u>	<u>Pueblo de origen</u>	<u>Años en Torreforta</u>
Madrid	Madrid	2
Ciudad Real	Ciudad Real	12
Burgos	Torre del Pinar	12
Málaga	Málaga	15 en Cataluña

Por regiones:

<u>Región</u>	<u>Nº de personas</u>
Castilla Nueva	2
Castilla Vieja	1
Andalucía	1

c) No hay diferencia entre su pueblo y Torreforta.

<u>Provincia de origen</u>	<u>Pueblo de origen</u>	<u>Años en Torreforta</u>
Jaén	Villacarrillo	12
Jaén	Chilluévar	6
Granada	Granada	1 (15 en Cataluña)
Granada	Granada	10
Zaragoza	Catatayud	14
Zaragoza	Escatrón	1
Tarragona	Tarragona	1/2
Tarragona	Masroig	15
Murcia	Murcia	7 (23 en Cataluña)
Murcia	Murcia	1/2 de pequeño en Cataluña

Tarragona	Tarragona	1/2
Pontevedra	Pontevedra	14
Valencia	Valencia	15

por regiones:

<u>Región</u> -----	<u>nº de personas</u>
Andalucía	4
Cataluña	3
Aragón	2
Murcia	2
Galicia	1
País Valenciano	1

III - I G L E S I A

Elaboración por Josep Miralles

A - ¿ESPAÑA ES CATOLICA?

Responden: 33

Responden negativamente: 11

Ninguno de ellos da un criterio de tipo exterior como veremos lo hacen los que responden en el apartado B.

Matizes.

3 afirman que el número de católicos no basta para considerar católica a España.

Los otros ocho rechazan la frase como algo oficial que no refleja la realidad interior de España.

3 señalan la posición en serlo oficial y la realidad.

"España es católica como la España del folklore".

"Esto no lo ha dicho Dios sino los hombres".

"Lo que pasa es que por el Concordato la Iglesia tiene más libertad que en los otros países y por esto los Obispos salen mucho en la T.V.".

1 lo niega por la situación de España:

"No lo es porque si lo fuera no estaríamos así".

2 señalan las causas de que España no sea católica:

"Fallan el Estado, la Iglesia y el capitalismo".

"La gente se ha desengañado de los curas. Hay más instrucción, el mundo ha cambiado mucho. Desagrada que los curas se metan en cosas no religiosas".

Responden afirmativamente: 21

6 no matizan su respuesta.

5 dan criterio de tipo exterior:

"El país es oficialmente católico".

"Desde que nacemos estamos obligados a serlo".
confunde ser católico con no ser revolucionario.

"Cada nación por su carácter necesita un modo de expresar la religión (supongo que quiere decir que la de España es la católica, pero en un contexto relativista).

"Los bautizados son automáticamente católicos".

6 Alegan la superioridad numérica de los católicos

4 dan criterios de tipo más bien interior, señalando defectos - del catolicismo español.

"lo es aunque hay personas oficiales que no lo son y esto perjudica".

"en el fondo somos católicos, pero con una formación religiosa muy adulterada que se ha convertido en pura organización burocrática".

"sí, pero se ha enfriado un poco. Estábamos como abandonados y esto nos ha hecho perder algo. Nos han ofrecido demasiado, pero ahora esto está un poco frío. Un sistema social bueno bajo la religión sería bueno. Pero no que vivan sólo ellos".

5 notan que hay distintos tipos de coacción:

3 explican: "estamos obligados a ser católicos desde el nacimiento. A todos se los bautiza. Si hubiera libertad habría de todo"

"en los altos ambientes hay una fuerte presión social para practicar. Entre los obreros no hay que fingir".

B - OPINION SOBRE LOS PAPAS:

Contestan algo 26, hay que tener en cuenta que el número de las opiniones siguientes no corresponde al número de las respuestas.

1) Opinión general sin referirse a ninguno en concreto

6 dan opiniones muy vagas o indiferentes:

- los conoce por la TV.
- no sabe cómo actúan.
- no quiere juzgar, le parece bien.
- la gente no sabe nada.
- no los conoce.

2 dan un cierto concepto de papas:

- el Papa es un hombre que representa a Dios. Hace cosas buenas como procurar impedir guerras, ayuda a los desgraciados con donativos y se siente unido a ellos.
- el Papa es un hombre que hasta ahora ha tenido una supremacía indebida en la Iglesia.

5 expresan una buena opinión en general:

- todos cumplen con su obligación.
- son buenas personas.
- hablan bien en general
- uno termina lo que ha comenzado el anterior.
- son buenos y van superándose.

2 tienen mala opinión:

- le ha llamado la atención los cambios que han introducido en la religión que le parecen demasiado bruscos.
- critica que los Papas vayan en silla de oro cuando en Italia hay gente que se muere de hambre.

2) Opiniones sobre Juan XXIII:

Lo mencionan 20 de los entrevistados. Entre los elogios más personales encontramos:

- su expresión de bondad.
- era campechano
- era sincero e iba a la realidad de las cosas.
- su sencillez.
- abierto, sencillo, simpático. Quería a todos hasta a los comunistas.
- campechano, menos intelectual que Paulo VI
- soberbio como hombre y como Papa. Se dio a todos sin distinción de clases.
- era muy bueno.

entre los elogios más pastorales encontramos:

- se acercaba a la gente.
- era más padre
- ha dado nueva vida a la Iglesia sacándola de su estancamiento
- era más santo y atraía al personal
- ha dado mejor formación al clero
- dió un empuje decisivo con su predicación a la igualdad de todos los hombres.
- siguió la línea social de León XIII
- siempre bendecía
- hizo el Concilio

4 críticas:

- critica que era demasiado campechano
- era menos intelectual que Pablo VI (crítica)

2 escribieron a Juan XXIII pidiéndola ayuda. A uno no le contestó y quedó muy molesto. A otro le contestó, le volvió a escribir y ya no le contestó.

3) Opiniones sobre Paulo VI:

Lo citan 20

Elogios:

- le han impresionado sus viajes
- le gusta por su bondad, se acerca a todos, pobres, comunistas. Le gustó el viaje a Palestina que obligó a ponerse de acuerdo a Israel y Jordania. Es un buen sacerdote que cumple su deber
- le parece bien que se ponga en contacto con la gente
- alaba su trabajo para unir las religiones
- alaba el concilio para unir las iglesias. Alaba su actuación en favor de la paz
- sigue la línea de Juan XXIII
- es más "vivo" que Juan XXIII
- campechano, más intelectual que Juan XXIII
- más sabio que Juan XXIII
- a vuelto las cosas a su cauce. Ha actualizado las costumbres.

6 críticas:

- no lo encuentra igual que Juan XXIII (de este ha mencionado su bondad)
- tiene un tipo más sombrío que Juan XXIII
- es más sabio que Juan XXIII, pero le cayó menos en gracia
- con sus viajes dicen que está más fuera que dentro
- le extrañan sus viajes
- no le compete su actuación en pro de la paz en el Vietnam y de hecho no ha dado resultados positivos.

C - SOBRE EL CONCILIO:

Han hablado 18

12 lo alaban:

- ha repercutido bien en los sacerdotes
- ahora los curas van de paisano y es mejor
- ha unificado ideas
- por la unión de las iglesias

2 lo critican:

- ha hecho poco y tarde para la puesta al día de la Iglesia
- cree que ha aprobado el control de natalidad y no le convence.

3 lo mencionan sin añadir nada más

1 no puede juzgar. No lo conoce a fondo por su estilo intelectual que no puede captar.

Hemos separado los aspectos del Concilio que han sido más subrayados.

6 subrayan la apertura del Concilio

- el acercamiento a los problemas simplemente humanos
- acercamiento a los obreros con más justicia
- ha levantado a sacerdotes y religiosos y los ha acercado al pueblo
- los curas van de paisano y esto está mejor
- antes la Iglesia era un círculo cerrado y ahora se facilita la entrada
- aprueba el permiso para usar la píldora...que cree concedido.

6 subrayan diversos aspectos de la puesta en práctica del Concilio:

- le desconciertan las distintas explicaciones del concilio por ejemplo el que en Tarragona el Clergyman está prohibido
- los decretos más importantes son el de seminarios y el de laicos
- tardará en llevarse a la práctica: ni laicos ni sacerdotes lo conocen a fondo. Del dicho al hecho...
- ya ha repercutido en los sacerdotes

2 subrayan la puesta al día de la Iglesia

2 subrayan el ecumenismo, unión de las iglesias

E - ¿QUE PIENSA SOBRE EL OBISPO?

Han contestado 21

7 lo conocen sin más

8 tienen buena opinión de él

- que es buena persona (6)
- que les prestó ayuda (2)
- que habla bien (1)

5 lo critican

- no les ayudó (2)
- es un intransigente con los protestantes (contesta un pro-
testante)
- es gallego y no comprende a los catalanes y no quiere in-
troducir el clergyman
- no es simpático, es rico. Le dieron facilidades para irse
pero no quiso

1 no lo conoce.

E - OPINION SOBRE LA ACTUACION DE LA IGLESIA (en general los Obispos)

Dividimos esta materia según estos apartados:

- Los Obispos están muy unidos al gobierno o tienen mucha influencia.
- Oposición Iglesia - Estado.
- El hacer política de la Iglesia (hacer política se refiere a acciones políticas externas. Como manifestaciones, - declaraciones... o acciones menos visibles para sacar algún provecho)
- La pobreza o la riqueza de la Iglesia

1) Los obispos unidos al gobierno y con influencia: Opinan: 25

- 5 creen que existe esta unión. Les parece mal y no matizan más
- 2 afirman esta unión, la alaban y no matizan más
- 2 afirman esta unión sin dar juicio positivo o negativo
- 5 que existe esta unión y matizan:
 - la intervención en lo político hace que la Iglesia obstaculice el camino del hombre hacia Dios
 - no es el gobierno el que ha de dejar a la religión sino viceversa
 - estado e iglesia deberían ser independientes. Critica el concordato porque permite al estado intervenir en el nombramiento de los obispos. Algunos obispos han identificado algunos principios políticos con la religión
 - parece que Iglesia y Estado vayan a hacer negocio
 - la unión Iglesia Estado es mal vista por los obreros por el poco prestigio moral del estado
 - Estado-Iglesia y Capitalismo van unidos. El Estado solo favorece a la Iglesia y al Capitalismo. La Iglesia no debería recibir nada del estado. Perjudica a los obispos al aparecer en la IV al lado de los gobernadores.
 - si uno tiene un familiar obispo entra en todas partes
 - los curas son los que tienen el verdadero poder (más que Franco) pero se echan atrás y no consiguen la mejora del obrero

matizan:

- 3 afirman la unión Iglesia-Estado, les parece bien y matizan:
 - lo aprueba porque obispos y gobernantes están al mismo nivel cultural
 - acudiría a un cura antes que a un funcionario
 - le parece normal que el estado proteja a la iglesia como lo hace con los guardias civiles.

2) Oposición Iglesia Estados:

Opinan 2

5 dicen que el estado se mete con la Iglesia:

3 de ellos enuncian el hecho

2 lo critican (uno de ellos cita el caso del abad Escarré)

3 afirman que la iglesia se opone al estado

- enunciarlo simplemente

- si se manifiestan (los curas) han de ser detenidos por comunistas, pero no si lo hacen por motivos justos

- parece que el clero se ha puesto más de parte del trabajador que antes.

3) El hacer política de la Iglesia:

Opinan sobre el particular, 20

3 dicen que se meten en política:

- más bien los jóvenes
- no sabe si bien o mal

6 dicen que no hacen política

- sólo se critica en general a curas, militares, etc...
- tal vez hubo un brote en Barcelona (11 mayo) pero no parece decisivo
- no aunque la gente lo dice

2 dicen que se meten en política y hacen bien:

- si no lo hiciera, el clero bajaría bastante
- le parece bien porque tiene tanto derecho como los demás hombres y además tienen carrera

12 dicen que hacen política y que hacen mal:

- se dice que los obispos van "para viajes"
- mal que hagan política, pero aprobaría lo del 11 mayo
- deberían hacerlo en favor de los obreros, alaba el 11 de mayo
- mal la acción externa. Para favorecer al obrero deberían influir secretamente en el gobierno más que llevar a cabo acciones públicas como manifestaciones, pastorales.
- a lo más deberían hacer de jueces o intermediarios en algunos asuntos, pero no intervenir en política.
- No deberían ponerse en contra de nadie, sólo opinar
- deben ser sacerdotes y no políticos
- si la política es sana, que se metan, pero ¿cómo es?

1 que dan otros matices:

- si sobreviene un acontecimiento político, tienen derecho a ponerse en el sitio que crean conveniente
- si lo hacen que sea para ayudar al pueblo
- acepta que cada uno tenga su opción personal política. Lo mejor es aceptar el gobierno actual. Desconcertado, reprueba el 11 de mayo
- si lo hacen, que lo hagan en favor del obrero. Aprueba el 11 de mayo
- si un sacerdote lo hace por convicción no está mal - que haga política como otro hombre.

2 no saben que contestar.

7 - LA POBREZA O RIQUEZA DE LA IGLESIA:

hablan sobre el tema, 32

25 opiniones critican el nivel de vida de la Iglesia.

- 6 les molesta la riqueza de la Iglesia:
 - especialmente la de los jesuitas
 - los obispos son los que se llevan las perras
 - ser obispo es como un negocio
 - cobran demasiado, no se ven buenas obras
 - los obispos son unos "comedores"
- 5 critican a partir de la pobreza de Cristo:
 - Cristo iba en burro y ahora van en Cadillac. Han -
cambiado los tiempos, pero....
 - Cristo no había ido nunca así
 - no es propio de la iglesia ni de Cristo
 - no es propio de los discípulos de Cristo
 - se representa mal a los que enseñó más pobremente.
No es según el ejemplo de Cristo
- 5 la riqueza no hace falta para su oficio
 - es un lujo innecesario
 - no les hace ningún bien
 - se han arrimado al capitalismo
 - podrían economizar para otras cosas
- 7 es subrayar las diferencias sociales en un país pobre
 - para ellos no cuenta la economía del país
 - condena las diferencias entre "palacio-barraca"
 - condena las diferencias sociales en el mismo clero
 - se preocupan poco de los desgraciados
 - ve difícil que se pueda predicar la pobreza con la
riqueza
 - uno matiza más las diferencias internacionales
 - la iglesia es para los pobres
- 2 dan otras opiniones
 - para ser apreciados, deberían vivir más pobremente
y trabajar
 - admite la riqueza en los obispos, pero como formando
parte de un orden social que no le convence.
- 7 admiten un cierto nivel de vida dentro de la misma crí-
tica:
 - dentro de ciertos límites, que vivan conforme a su -
dignidad
 - [tres admiten una cierta categoría para su dignidad]
 - da como motivo del lujo de los obispos, el deseo de
imponer al pueblo y de estimular a los curas al
"ascenso".

- no aprueba el lujo, aunque lo considera comprensible
- son viejos y no se les puede pedir que trabajen
- admite el peso de la historia en la vivienda del Papa

7 no critican el nivel de vida

- su riqueza es normal, proviene de su cargo y de regalos
- le parece normal, que es propio de su vida
- no le parece mal, porque no es robado. Es de familia
- le gusta el lujo en el culto. No le parece mal su nivel de vida
- es normal vivir bien. El lo haría si pudiera
- justifica la riqueza por razón de eficacia en el cargo. Considera los quebraderos de cabeza que da el cargo.
- afirma que los obispos son austeros y desprendidos.

3 - CONSEJOS A LOS ECLESIASTICOS A LA JERARQUIA

Contestan 27. Las opiniones son muchas más:

7 recomiendan mayor sencillez:

- obispos y sacerdotes deberían vivir como todo el mundo, trabajando y casándose como los evangelistas. Así serían más apreciados por todos
- en cuestión de nivel de vida, el clero debe mantener un difícil equilibrio. Que no esté pegado al capitalismo.
- sería mejor que el Papa y los obispos vistieran más sencillamente
- demasiada sortija...
- pide una vida más sencilla
- la iglesia no necesita tanta organización

6 piden mayor cercanía:

- los obispos deben tratar a todos con deferencia. Deberían recibir a todos. Inspirar confianza (más que un gobernador o alcalde)
- el cardenal debería salir y saludar al pueblo para que todos le tengan confianza
- los obispos deberían dialogar más con los sacerdotes y el pueblo y conocer bien su diócesis.
- los obispos están lejanos y se queja de ello
- el cardenal no tiene trato con la gente

3 piden mayor separación del estado

desaprueba la pasividad de la jerarquía ante la intromisión del estado en asuntos eclesiásticos, y su compromiso con el estado que perjudica la fe del pueblo. Deberían renunciar a los privilegios que tienen del estado.

- condena la excesiva influencia de la jerarquía
- estado iglesia, deben intervenir sólo en asuntos propios
- si el estado comete una injusticia, la iglesia debe protestar
- el cura en cualquier grado ha de limitarse a su ministerio y no meterse en política
- la iglesia debería estar más separada del estado
- la iglesia no debería recibir nada del estado

7 dicen que debería actuar en favor del obrero

- se queja de la discriminación social llevada por la iglesia que hace que muchos se aparten de ella
- la iglesia ayuda a los obreros, pero no hace por ellos todo lo que debiera
- no sólo deben escribir pastorales, sino obrar con justicia, cosa que no hacen
- los obispos deberían hacerse a los más pobres y velar por ellos
- la iglesia oficial debería defender al obrero y no lo hace mucho

- acusa las diferencias sociales en la iglesia
- debería usar su influencia para solucionar males públicos y en favor de los obreros
- 4 piden mayor abertura
 - deberían hacer más por atraer a los apartados de la iglesia
 - es obligación de la iglesia preocuparse de los problemas humanos aunque no todos los eclesiásticos lo hacen
 - la iglesia debe abrirse como ha empezado a hacer en el concilio
 - la iglesia está demasiado encerrada en sí misma

1 por fin dice que los obispos deberían haber tenido experiencia pastoral directa y no olvidarla

H - APENDICE 1º

Hemos seleccionado entre otras concepciones la de la

Iglesia Institución

He aquí algunos comentarios:

- la de los obispos, es una carrera como otra en la que ocupan un buen lugar, como un rector de universidad o un gobernador.
- El obispo es como un inspector que mira que se cumpla lo que ha sido dicho.
- Es natural que en la iglesia haya cargos como en el ejército
- Es como un ejército, los obispos son los comandantes.
- Hace falta una autoridad que dirija la iglesia
- La jerarquía le resulta muy complicada. La compara a un sistema de régimen militar con todos sus grados y papeleo y al final se pregunta: la religión necesita tanto?
- compara vagamente al obispo con un gobernador.

I - APENDICE 2º

Frases pintorescas:

- La iglesia es una interrupción entre el hombre y Dios
- España es católica como la España del folklore.
- Si el estado hace una injusticia, por mucha categoría que tenga, la iglesia no debe retirarse, ha de dar la cara...

aunque vaya a parar a un circo romano, porque al fin y al cabo así comenzó.

- Cristo iba en burro y ahora van en Cadillac.
- No es el gobierno el que ha de dejar la religión sino la religión al gobierno.
- Los obispos son los que se llevan las "perras".
- No sabe si los obispos están metidos en política, esto - "está oculto a nosotros".
- Jesucristo vivía dando y los obispos cogiendo
- Pablo VI "li sembla més viu" que Juan XXIII.
- El obispo es como un pájaro que se encierra
- Los obispos son como obreros de Dios
- los obispos son unos "comedores".
- los verdaderos (buenos), son más que los malos y los tienen debajo.
- los curas "se han puesto el sayo" con la excusa de Cristo
- son una pandilla de chorizos
- los curas decían "haz lo que te diga y no hagas lo que yo haga"
- ahora predicaban la pobreza con la riqueza, mientras que antes predicaban la pobreza con la pobreza; qué han de decir de esto los pobres?
- los obispos deberían vivir como "els capellans que són molt senzillots".
- El clero se pone más en política que la política con el clero

IV - SACERLOTE

Elaboración por Josep Miralles

Antonio M^a Güell

SACERDOTE

Siguiendo el esquema expuesto en la parte metodológica, partimos de lo concreto, para formular después problemas más generales. El primer paso fue preguntar la opinión sobre los sacerdotes que hubo y que hay en la parroquia; luego, las preguntas sobre el sacerdote en abstracto.

A - Dividimos la primera pregunta en dos partes:

- los sacerdotes anteriores (Mn. Pau y Mn. Tomás)
- los sacerdotes actuales (jesuitas)

Dividimos también en la primera parte las opiniones sobre cada uno de los dos sacerdotes.

La pregunta se formuló así: "y pasando a los sacerdotes de la parroquia, ¿qué piensa de los dos que hubo o hay en la parroquia?".

1) Mn. Pau

Reunimos 13 opiniones sobre el primer sacerdote:

11 positivas, expresadas en términos como los siguientes:

- buen recuerdo, creó ambiente, se preocupaba de la gente (enfermos)
- dejó buena impresión
- protegía a los pobres, sacaba dinero para ellos
- se preocupó del barrio: colegios, centro social...
- era un hombre capaz "é'agafar pic i pala", después se fue al extranjero, pero creó que se arrepintió de haberse marchado
- logró una unión moral y religiosa en el barrio
- se metía con la gente por la calle de una manera camachana
- como él no hubo ninguno
- era una persona muy buena

1 negativa

- era un ídolo en el barrio, pero a él (entrevistado) le engañó con lo del centro social.

1 comentario

- era buen cura, pero en su casa era de cachondeo, desorden...

2) Mn. Tomás

12 entrevistados dan su opinión sobre él:

3 positivas

- tengo buen recuerdo de él
- tería mucha franqueza y sinceridad a pesar de lo que diga la gente
- era un terremoto organizador

7 negativas:

- mal recuerdo, tiró al suelo lo del anterior
- era más pesetero que Mn. Pau
- no les sentó bien
- buscaba dinero y estropeó lo del centro social
- sólo se preocupaba de los que iban a misa
- no captó el ambiente y no servía para el
- le denunció a palacio por hacer proselitismo y no era verdad (lo dice un protestante)
- si no ibas a misa te hacía mala cara

1 comentario:

- pagó los errores de Mn. Pau, se encerró en su casa y prescindió del barrio.

3) Opiniones sobre los dos a la vez.

3 positivas:

- tenemos buena impresión de los dos anteriores
- gustaron. Fuera de la Iglesia eran como uno de tantos
- buena impresión, sin más

2 comentarios

- parecían faltos de moral
- no sabe nada acerca de ellos.

4) Opiniones sobre los sacerdotes actuales:

Han opinado sobre ellos 47 de los entrevistados, con todas las opiniones particulares sobre sus personas y actuación, son muchas más. Es de notar que en ninguna de ellas se encuentra un juicio negativo. Encontramos a varios que no les conocen.

Dividimos todas estas opiniones así:

a) 29 juicios sobre sus personas. Se aquí algunos:

- le gustan especialmente los de ahora
- se preocupan
- se nota ahora continuidad, tienen espíritu de equipo
- inspiran más confianza (70 veces más) que los anteriores
- van bien encaminados
- dan buen ejemplo (lo citan acordándose que en una excursión se hicieron tan como todos que se sacaron la sotana...)
- son abiertos
- uno cree que después de todo, se encuentran demasiado solos
- tiene de ellos una opinión extraordinaria
- lo hacen bien
- los encuentra estupendos
- son mejores que los anteriores
- son hombres como los demás (+), incluso tienen genio, pero saben reparar si se pasan
- son simpáticos
- él está muy contento con los actuales

- muestran mucho sacrificio personal
- aman a todos
- son buena gente
- tienen buen carácter
- los tres son unas bellas personas
- se preocupan mucho
- son buenos párrocos

b) 30 opiniones que alaban su trabajo:

en general

- trabajan mucho
- han hecho muchas cosas por el barrio

en concreto

- se preocupan de los niños (monaguillos, excursiones)
- se preocupan de la juventud
- visitan a los enfermos y humildes (Mn. Joan con la Vespa)
- se preocupan de los pobres
- dan cultura a la gente (Cursillos PPO, reuniones, discusiones)
- se preocupan de unir a todo el barrio
- se preocupan de las necesidades del barrio (calles)
- procuran la promoción obrera
- acuden a entrevistas (Mn. Joan)
- cordialidad en el trabajo (Mn. Josep)
- ejemplo en el trabajo (P. Francisco descargando un canón)

c) 10 opiniones sobre su pobreza:

- viven pobremente, no como otros...
- no pasan la bandeja
- dan lo que tienen
- llevan vestidos pobres llenos de remiendos
- se parecen más de lo que tienen
- se dan y desviven allí donde hay pobreza
- uno describe la casa parroquial y las habitaciones como ejemplo de pobreza.

d) Otras opiniones:

- saludan siempre, y no sólo a los que van a misa...
- dan confianza a la gente
- admiten el diálogo
- no tengo nada en contra de ellos
- cuando hablan parecen más sinceros
- si me necesitasen los ayudaría

e) 14 entrevistados contestan:

- no conocen a los actuales sacerdotes y no pueden opinar.

B - La segunda pregunta en el apartado del sacerdote se formuló así: "¿Y QUE PIENSA DE LO QUE SE DICE QUE LOS SACERDOTES VIVEN A COSTA DE LOS DEMÁS, CREE USTED QUE DEBERÍAN TRABAJAR O NO (SACERDOTES - OBREROS?)".

Fácilmente se puede observar una doble pregunta:

- viven a costa de los demás o no
- opinión sobre el sacerdote-obrero

1) Bajo el primer apartado de si creían que el sacerdote vivía un poco o un mucho a costa de los demás, respondieron 31 entrevis-
tados.

28 de los 31 opinan que esta afirmación carece de fundamen-
to, mientras que tres la corroboran:

25 niegan esta afirmación:

- 14 lo niegan con expresiones como las siguientes:
- con lo que hacen ya se ganan la vida, se ganan la -
vida con su trabajo.
 - si cumplen con su obligación, ya ganan lo que comen
 - ganan en justicia lo que comen
 - tienen todo el día ocupado
 - no trabajan manualmente, pero trabajan
 - no creo que afirmar esto sea conforme a la verdad
 - si se desviven por los demás, trabajan
 - si ellos no lo hiciesen (lo que hacen) algún otro de
bería hacerlo
 - se han de costear una serie de estudios largos
 - su trabajo es pesado
 - viven de su oficio y se ganan la vida
- 6 admiten como lógico el que les pague el estado, entre
otros:
- merecen la paga del estado
 - lo que recogen de la colecta o el estado, lo merecen
 - de lo mismo que quien pague sea el gobierno, ellos
hacen su labor
 - además lo que les da el estado es una miseria

2 la gente no sabe lo que dice, son cuatro ignorantes los
dicen y hablan así de los sacerdotes. Deberían trabajar también los -
médicos.

3 corroboran esta afirmación.

- algunos habrá que vivan así
- hay algunos que van por el dinero
- hay muchos curas, cura equivale a vago, vea usted la
carga que esto supone para el país.

3 comentarios.

- cree que los frailes viven mejor que los curas. "Yo si
volviese a nacer, me haría fraile".

- el trabajo que realizan no es visible, pero deberían procurar que lo fuese para evitar estas afirmaciones
- "¿no cree usted que todos vivimos un poco a costa de los demás?"

2) Analicemos ahora el segundo apartado de esta segunda pregunta el "¿cree usted que los sacerdotes deben trabajar (Sacerdote - obrero)?".

Las respuestas han sido abundantes: 52, distribuidas así:

- 21 no son favorables
- 14 si, sin más
- 7 son partidarios, pero con condiciones
- 4 que si quieren trabajar, que se dediquen a la instrucción
- 6 otras respuestas

Veamos cada una de estas categorías en particular:

21 que no son partidarios.

- ya tienen bastante trabajo
- quizás sería peor ya que quitaría el puesto de trabajo a otro
- sería peor si el obrero viese que se le quiere convertir así
- no hace falta
- si hacen de cura, ya es bastante
- no haría efecto
- sería tan absurdo como el pluriempleo
- él debe trabajar en la parroquia y la iglesia
- si trabajase, ¿a quién se pondría en su lugar?.
- sería rebajarle, cada uno tiene lo que ha estudiado
- no hace falta para hacerse como todos los trabajadores
- causaría mal efecto.

14 que lo aprueban sin más:

- sería provechoso el que participara en el sufrimiento del obrero
- sí, y supuestos sus estudios, merecería respeto
- atraería a la gente y evitaría críticas
- así sería bien visto por los anticlericales
- sería fenomenal, se ganaría la confianza de todos los trabajos más duros. (Comentario: sería interesante montar una empresa en la que los sacerdotes pusieran sus estudios y los obreros su trabajo. Debería elaborarse una escala de sueldos y una igualdad de beneficios)
- se le consideraría como un compañero de trabajo
- algo se ganaría
- tal vez estaría más considerado
- es imprescindible para ganarse al trabajador
- le parecería bien

7 que lo aprueban, pero con condiciones:

- no le vería mal, pero tomado como hobby...
- el trabajo que realice, le tiene sin cuidado, por ejemplo si trabaja ocho horas en la parroquia, ya cumple
- lo vería bien, siempre que el sacerdote no olvidase sus ministerios apostólicos
- cree que en la fábrica haría una buena "política" siempre que cuidase también de su apostolado
- lo ve conveniente, aunque no para todos los sacerdotes
- que trabaje pero en algo que sea conforme a sus estudios
- que trabaje pero en cargos más elevados que los de simple obrero.

4 que se dediquen a la instrucción o educación:

- que se dediquen a enseñar ya que tienen estudios
- que se dedique a algo conforme a sus estudios, como cargos: jefe de personal u oficinas, o cargos en la empresa
- si trabaja que se dedique a la enseñanza o a la medicina
- que enseñe para no desperdiciar sus cualidades.

6 otras opiniones:

- uno se muestra indiferente, no cree que los obreros se acercasen más a la religión
- critica al sacerdote que siempre se halla como hombre - alojado, pero no ve claro que tenga que ser un obrero más.
- no capta la pregunta
- no sabe contestar
- quizás sí, quizás no
- me es igual, lo que interesa es que se ponga en el mismo plano que toda la gente, ya sea trabajando o no.

C - La tercera pregunta está formulada así: "EN ALGUNOS SITIOS, LOS SACERDOTES SE HAN SACADO LA SOTANA, ¿QUE LE PARECE?"

Hemos recogido 44 respuestas de los entrevistados. La división más general es esta:

- 29 opinan en contra de la sotana: 16 lo expresan manifestando su preferencia por el clergyman y 13 manifestando su desacuerdo con la sotana.

- 5 prefieren la sotana. De estos cinco, tres matizan esta preferencia y sólo dos la afirman sin más o con argumentos.

- 10 que expresan otras opiniones.

Analicemos las opiniones en particular:

29 en contra de la sotana o a favor del clergyman:

16 prefieren el clergyman: razones:

- los hace más asequibles, la gente se les acercará más
- es más cómodo y el sacerdote es un hombre como los demás
- varios insisten en que el clergyman es necesario en la calle, aunque en la iglesia quizás es más conveniente la sotana
- otros con partidarios del clergyman pero llevando alguna distinción

13 dicen lo mismo pero con una posición contraria a la sotana. Algunas razones:

- la sotana solo la deben vestir para el culto
- la misma razón de la comodidad y acercamiento de la gente
- el médico y el catedrático no se distinguen
- la sotana es una tontería, son hombres como todos
- con la sotana entran en un bar y se callan todos
- el hábito no hace al monje
- la sotana es una tontería engorrosa, si van así la gente te mira demasiado cuando hablas con un cura.

5 prefieren la sotana:

1 que por lo menos la usen de noche para que no les soliciten

1 que la usen porque está mandado por Dios (?) y si la quieren dejar, que dejen de ser curas

1 la sotana da más respeto, pero si el Papa da permiso para sacársela no encuentra bien que en algunas diócesis no se la saquen

1 le gusta más, pero no perdería el respeto si se la sacasen

1 la sotana da más respeto, pero no es esencial.

10 otras opiniones:

- que vayan como quieran, no le importan los curas...
- es cosa de poca monta, no le importa
- es indiferente, que la gente no se meta en esto
- le da igual (5)
- depende de la costumbre
- puede cambiar; no es necesario para decir cosas buenas y si se la sacasen quizás serían más familiares con la gente e inspirarían más confianza.

2 - Esta pregunta trata del problema del celibato, de si el sacerdote se debería casar o no. La formulación concreta era la siguiente: "DICEN QUE LOS SACERDOTES SE DEBERÍAN CASAR COMO TODO EL MUNDO, ¿USTES QUE CREENA?"

Después de analizar la problemática de la pregunta, añadiremos un apartado sobre lo que piensan algunos acerca del celibato, entendido como el hecho por el que no se casan los sacerdotes en la actualidad.

El número de respuestas a esta pregunta, es uno de los más altos de toda la entrevista: 56 respuestas sobre 59, divididas así:

- 35 partidarios de que los sacerdotes se casen
- 12 no partidarios
- 6 que les dejan en libertad para hacer lo que quieran
- 3 no saben o no lo han pensado.

35 son partidarios que el sacerdote se case:

entre las razones expuestas, encontramos:

- evitarían comentarios que se hacen sobre el particular (10)
- son hombres como todo el mundo (9)
- no les entorpecería el apostolado (7)
- estarían más atendidos (3)
- podrían dar ejemplo en el matrimonio
- conocerían la grandeza de la familia y del matrimonio
- tendrían más ilusión
- seguirían lo que dijo Dios: creced y multiplicaos
- no deberían privarse de algo tan humano y bueno
- es lo más natural
- ya lo dijo San Pablo (un lío con lo que dijo San Pablo)
- el único inconveniente es que les salga un hijo ye-yé (1)
- porque la fecundidad es una cosa buena
- para evitar escándalos
- es imposible que un hombre pueda vivir sin una mujer

6 que dejan libertad en esto, que ellos mismos vean; sin comentarios especiales.

12 no son partidarios: algunos comentarios y razones:

- les estorbaría para su ministerio o apostolado (4)
- no verían ya a todos los niños de la misma manera
- no quiero que tengan los mismos vicios que yo
- imagínense que les cae una mujer zurda..., que provoque desenciones....
- le criticarían mucho
- si les saliese una hija desparpanante, qué?
- los grandes hombres que han hecho mucho bien a la humanidad, en muchas ocasiones eran célibes
- así hay quien es más libre para denuncia las injusticias, él confiesa que en más de una ocasión no lo ha hecho por tener familia.

- esta es la vocación que han recibido. Si pudiesen casarse, la mujer debería comprometerse también con algún sacramento.
- Dios lo organizó de esta manera, si se casaran, lo que entonces predicasen, ya no lo diría Dios, sino que lo dirían ellos.

3 que no saben que decir o no lo han pensado.

Veanos el celibato en particular

Lo han hecho notar 18 en las respuestas a la pregunta que tratamos.

8 simplemente no ven ventajas en el celibato.

7 creen que existe por una obligación y nada más.

Otras opiniones:

- que es una costumbre
- que parece que son fieles a él (2)
- hay rumores de que no lo guardan
- no sabe exactamente por qué.

E - Después de la cuarta pregunta del cuestionario o temario de entrevistas utilizado en Torreforta, aparece en casi todas las entrevistas una definición implícita o explícita de lo que debería ser el sacerdote ideal. La razón de estas definiciones es explicable por un deseo normal de expresar (después de adentrarnos en lo que debería ser o hacer el sacerdote) lo que debe ser el ideal de sacerdote. Una vez empezada la investigación, ya se preguntó explícitamente cuál sería la definición ideal del sacerdote.

La dificultad que supone agrupar las distintas definiciones es evidente. Hemos procurado hacer algunos grupos para englobar a todas ellas, pero sabiendo su imperfección. La clasificación de las definiciones en cada apartado es cronológico, es decir por el orden en que fueron realizadas las entrevistas. También hay que tener en cuenta - que alguna de ellas se puede incluir en varios apartados; es el resultado obvio de todo intento de agrupación o análisis de datos...

1) El sacerdote debe ser una persona entregada y servicial:

"Lo más parecido a Cristo . Destaca la austeridad, la entrega a los demás sin distinciones. Entrega también en asuntos materiales" (1)

"Los sacerdotes sirven para ayudar a los otros en los problemas materiales del barrio usando de su influencia en la sociedad y gobernantes. También para la administración de los sacramentos. Subraya que han de escuchar a todo el mundo en sus problemas tanto banales como importantes, olvidando los suyos propios, como un payaso que hace reír aunque aquel día esté triste" (4)

"Los sacerdotes deben trabajar entregados de manera que la gente esté contenta de ellos" (9)

"Según él, para ser un buen cura, no basta rezar, lo mejor es que diga su misa que es su obligación y que se dedique a hacer el bien. El tiene su sueldo. Puede dedicarse a dar clases sin cobrar y además a dar buenos consejos" (10)

"El oficio del sacerdote tiene que ser atender a la iglesia, visitar a los enfermos, tener contacto con el barrio, pero a base de la iglesia. Con todo cree que también le corresponde un cierto cuidado de lo material. El sacerdote ideal es el que se preocupa del barrio dentro de su trabajo, el que tiene a todos por un igual, que si algo ha de dar, lo da a quien le hace falta" (11).

"Admira en Mn. Pau cómo sentía la verdadera religión. Era capaz de vender un cáliz para solucionar un caso de necesidad" (13)

"Su sacerdote ideal tiene que ser de elevado nivel intelectual y absolutamente entregado a todo y a todos" (16)

"Dice que ha visto padre misioneros que son dignos de admiración. Algunos llevan 11 años sin venir a España. Cuenta de uno -

muy joven que empezaba a andar a las seis de la mañana y terminaba a las 11 de la noche sin parar" (22)

"El sacerdote ideal sería el que se prestara a los demás por completo y sin descanso" (34)

"Nos habla del cura de su pueblo y nos dice que se cuidaba de los chicos y de los pobres, se portó muy bien, trabajó mucho - sin cobrar, le era muy simpático pero no logró el hacerle ir a misa. Para él un sacerdote santo sería como este de su pueblo, que durante la guerra no le mataron y le escondieron en la cárcel. El alcalde llegó a decir que antes de matar al sacerdote tendrían que matarle a él. Era un hombre que iba a las bodas (fue a la suya), a la ceremonia, a comer, al baile y al cine. Tenía un gran capital y se lo dió a los pobres. El actual también cuida mucho de los chicos sin hacer distinción de si sus padres van a misa o si son pobres o ricos. Para él todos son igual. Otro detalle que le gustó fue que no cobraban los entierros ni los bautizos" (45)

"Cita el caso de un sacerdote de un pueblo de Jaén que - hasta cedió su cama y murió acostado en el suelo" (50)

"Para él un sacerdote ideal es como el que había en su pueblo. No daba clases y ayudaba a todos por igual, pero como había más pobres, los ricos se molestaron porque se dedicaba más a ellos e hicieron lo posible para que lo sacasen" (55)

2) La pobreza y la dedicación a los obreros:

"Nos cuenta que la gente no quiere que les hable un cura con coche, que vaya a pie como iba Jesucristo. Por ejemplo, Mn. Joan gusta a la gente, porque tiene detalles como es el pasar dos noches - en la chabola de entrevías (6)

"El sacerdote ideal sería como Cristo que iba descalzo. Parece que el Concilio ha orientado a Obispos y sacerdotes por esta - línea de austeridad" (8).

"En general alaba la generación de sacerdotes jóvenes que conocen más de cerca la vida. Para él el sacerdote ideal tendría que ser como un obrero: con estudios, pero en lo demás es como un hombre normal" (24)

"Para él un sacerdote bueno es aquel que se acerca a la clase obrera" (58)

3) Sacerdote = Hombre bueno:

"Un sacerdote ideal debería ser casado, tener resignación y sentir profundamente lo que es tener esta vocación. Con la gente - tendría que comportarse normal y corrientemente como hace todo el mundo que se porta bien. Tendría quedar buenos consejos aunque él personalmente no se siente obligado a seguirlos si no los cree convenientes" (23)

"Ha de ser un cura formal en todos los sentidos. Añade - que ahora no es así ni mucho menos, que estamos lejos de que sea realidad. Matiza diciendo que hay sacerdotes buenos, pero que todos no son así. El cura ideal ha de ser un cura de parroquia, bueno, que dé ejemplo en todo" (40)

"Tendría que ser un hombre bueno y bondadoso. Que ayude a los demás tanto en las necesidades del alma como en las materiales. Un sacerdote puede ayudar más porque tiene más "mano" e influencias. En fin que se interese por la gente. Sobre todo le gustaría la comprensión" (46)

4) Sacerdotes = personas normales y sanas:

"Su sacerdote ideal es un hombre totalmente sano. Que no se deje llevar por acepción de personas. Esto parece que no pasa ahora. Todo el mundo tendría que ser santo, sincero y decir lo que piensa. Si la religión y los sacerdotes apoyasen a los más débiles, la gente se acercaría más a ellos. Ya hay algunos que lo hacen, muy pocos, pero reparten todo lo que tienen" (20)

"El sacerdote debería ser una persona normal" (26)

"El cura ideal tiene que ser como otro ciudadano, dentro de su cometido. Que trabaje y en la vida civil que haga como los demás. Que tengan un contacto directo con los demás. Ahora están aislados y no alternan. Que vayan al café" (59)

5) Humildad:

"El cura ideal: humilde y trabajador. Que sea bueno y - así llevará todas las virtudes" (25)

"El cura tiene el papel de la humildad" (53)

6) Como Cristo:

"El cura ideal sería un doble de Cristo, preparado, relacionado con el pueblo y que se preocupe de él ya que todo el pueblo es su familia" (31)

"El sacerdote ideal ha de ser lo más parecido a Cristo. Vivir sencillamente, amar y darse a todos" (38)

[la identificación con Cristo ha salido en otras definiciones].

7) Sencillez y disponibilidad:

"Sería un hombre que no causase terror a las personas, que fuera sencillo. Con su trato ha de influir en sus interlocutores los ha de impresionar. Los sacerdotes están disponibles a cualquier hora de la noche, cosa que no haría un mecánico. La edad de los sacerdotes influye, a él que es joven, le gusta tratar más con sacerdotes jóvenes" (5)

8) Mártir-ejemplo:

"Para él el cura ha de ser un mártir. Cumplir lo que dice el evangelio. Si la Iglesia Católica quiere reformar algo ha de tener una generación de sacerdotes mártires. El ejemplo arrastra" (7)

9) Cura - pastor (del Estado [?])

"Ha de estar para el pueblo. El es el pastor, el pueblo es el rebaño, el Estado es el dirigente y él representa al Estado. El cura ideal es un cura de parroquia que cumpla con su deber: gobernar al pueblo como pastor. Si es necesario que sepa fumar un cigarro con los demás; si ve a uno que sufre, ayudarlo, demostrarle que se lo quiere. Si quiere ir al cine, que vaya; y si le dan una propina (colecta) es libre para gastarla en lo que quiera. Este es mi concepto liberal del cura" (15) [y tan liberal...]

10) Sinceridad:

"Su cura ideal: el que tratara a los semejantes no con reparos sino con sinceridad como Mn. Tomás. Es decir, sin rodeos. Aunque con esto hay algún peligro de pegársela y decepcionar a alguien" (27)

11) Caridad:

"El cura santo es el que hace obras de caridad al que lo necesita de verdad. Hay que tener en cuenta que mucha gente se aprovecha" (19)

12) Categoría intelectual:

"El sacerdote ideal ha de estar a la altura de los tiempos intelectuales. Ha de tener un nivel universitario o el que de hecho se le considere más apropiado. Lo que no puede, es hacer el ridículo. Desde el punto de vista social, su misión no es la de crear células anarquistas, sino de ver los problemas con buena fe y de ser indulgente con los unos y con los otros. Que vea los problemas sociales pero defendiéndolos en buen plan. Dar soluciones, pero no inmiscuirse en ellos" (29)

13) que sepa adaptarse:

"El tipo ideal de sacerdote sería el cura clásico, el moderno que se adapte a las circunstancias (?!), que no sea de antes de la guerra, quizás si lo fuese sería mejor (?!), pero conviene que se adapte a las circunstancias, la transformación de la vida lo exige" (47).

F - SI SU HIJO LE PIDE IR AL SEMINARIO, ¿COMO REACCIONARIA?

Han contestado a la pregunta 16 entrevistados. Todas las respuestas han sido positivas, de manera que ninguno de los que han contestado, pondrían dificultades a una petición como esta por parte de sus hijos.

Hay que notar algunos pormenores:

4 entrevistados no respondieron directamente a la pregunta, sino a otra que se podría formular así: ¿Cree que la carrera sacerdotal - puede constituir un ideal en los tiempos actuales?. Todos ellos respondieron afirmativamente. Solamente unos nos llamó la atención de la mayor dificultad ya que los que siguen este camino no pueden salir con chicas....

Entre los 42 restantes que contestaron a la primera formulación de la pregunta, no hay especiales modalidades que afecten a una mayoría, a no ser un sentido afirmativo en ocasiones matizado con un tono de indiferencia por la decisión de su propio hijo.

Notemos con todo algún aspecto sobresaliente en algunos.

2 indican que a pesar de que le gustaría positivamente que su hijo fuese al seminario, apuntan la dificultad económica para sufragar los gastos de tantos años de estudios.

7 acentúan la seriedad que supone una decisión de este tipo. Esta llamada "seriedad" la expresan de diversa manera:

- le dejaría libertad, pero que fuese fiel y correcto
- aceptaría su decisión siempre que fuese madura
- si, pero le exigiría que lo pensase, ya que es una cosa seria
- dado la seriedad de la decisión, le haría conocer un poco la vida
- si se decide, le diría que fuese como Cristo, aunque sea duro
- estaría contento, pero le exigiría que reflexionase
- pero que una vez entrado no se eche atrás.

7 dan en sus opiniones un cariz que hace suponer que permitirían la decisión del hijo por la estratificación que supone en la sociedad el tener estudios o el seguir una carrera, sea del tipo que sea como formación e instrucción o simplemente para que no tuviesen que trabajar como sus padres. He aquí algunas de estas opiniones:

- le dejaría, ya que el seminario es una forma de instrucción
- lo animaría, ya que así se libraría del trabajo corporal
- así podría afrontar mejor la vida teniendo un oficio
- sería estupendo porque podría recibir unos estudios
- se alegraría porque un padre desea que su hijo no trabaje, aunque preferiría que escogiese la carrera de médico o apa

- le dejaría hacer, es un oficio más
- es una gran carrera, estudian mucho.

Para acabar. Nos encontramos solo con un entrevistado que apuntó una ligera discrepancia a la unanimidad total, diciendo que no le haría mucha gracia que su hijo decidiese así, pero que si es su vocación, se la dejaría seguir.

Además de las opiniones reflejadas por los entrevistados a raíz de las preguntas del cuestionario, hemos recogido una serie de comentarios, que hemos procurado repartir según un esquema sistemático que abarca los tres puntos siguientes: la economía, la política, críticas y comentarios en general.

G - LA ECONOMIA

Recogemos 17 opiniones sobre el particular. Podemos repartirlas así:

12 critican la relación que tienen los sacerdotes con el dinero. Hemos notado alguna repetición en lo que se refiere al sueldo que reciben del Estado, y también a los precios de los colegios de religiosos. He aquí algunas opiniones en particular:

- El obrero sólo recibe 2000 ptas. de retiro, mientras que el cura 4000
- están absorbidos por problemas económicos, y la gente habla mal
- hay algunos que viven lujosamente; quizás se lo ganan con justicia, no se, hay que calibrar.
- algunos son buenos, pero muchos van a ganar dinero
- el clero se aprovecha y va a ganar dinero
- cobran más en su retiro que los obreros, ¿por qué?
- no deberían cobrar del estado, se convierten en funcionarios
- se dan a la buena vida. No deberían cobrar del estado, porque así, lo que recogen de la colecta se lo gastan en buen comer y beber.
- es malo que cobren del estado, ya que lo han equiparado a un maestro de primaria (opinión del director del centro escolar)
- mejor sería que dejasen el sueldo del estado. Estarían más libres
- los colegios de religiosos son los más caros
- para mandar a los hijos a un colegio de religiosos hay que hacer grandes gastos

2 opiniones positivas:

- Añade que el estado les pague. También deberían hacerlo los fieles.
- No cree que vivan desahogadamente, y encuentra bien que el estado les ayude.

3 opiniones o comentarios que quedan más al margen

- Deberían dar clases gratuitas, ya que tienen una subvención
- Deben sacar el dinero de los que tienen. "Al que tiene hay que castigarlo".
- Los deberían mantener los de la misma parroquia.

H - LA POLÍTICA

6 de los entrevistados han comentado el papel del sacerdote en la política concreta del país. Todas sus opiniones han dado un carácter de avanzada. Veamoslas en particular:

- Admite la acción política de los sacerdotes, siempre que no se amparen en la sotana. Al fin y al cabo, son hombres como los demás. En concreto, aprueba la manifestación de los sacerdotes en Barcelona del 11 de mayo.
- Los sacerdotes deben intervenir en política. Aprueba las recientes manifestaciones de Bilbao y Barcelona. Deben actuar como los demás ciudadanos, y mucho más si es en favor de los demás.
- Aprueba las manifestaciones cuando se han agotado los recursos legales, y condena las informaciones oficiales sobre los hechos de Barcelona y Bilbao.
- Hay sacerdotes fenomenales que luchan por la verdad, lo pasan muy mal, y luego les echan.

A continuación transcribimos en su totalidad dos opiniones interesantes en el mismo sentido:

- Hay muchos que identifican a los curas y al estado, por esto la gente ve bien las manifestaciones de curas porque son un exponente de su independencia frente a aquel. Contrasta con la costumbre que tiene la gente de ver siempre juntos al cardenal y al gobernador; ya que de esta manera se forman la idea de que son los curas y los militares los que en el fondo gobiernan. Sobre política, un cura puede pensar lo que quiera como un particular. En público, con todo, no debe manifestarlo ya que está para las cosas de Dios. Si lo dice públicamente puede perjudicar a los demás curas y para demostrarlo con un ejemplo, baste hablar del Abad de Montserrat. Si lo hicieran para ayudar al pueblo, le parecería bien que diesen la cara, pero si es para ayudar al gobierno, de ninguna manera. Como muestra de este desligamiento parece bien la manifestación de Barcelona. La gente hubiese visto bien que un cura rompiese la cara a algún policía para acabarlo de dejar bien patente. Hay gente que creen en Dios pero que comienzan por no ir a misa porque el cura cobra un sueldo oficial que el estado saca en parte de lo que el obrero gana con su trabajo.
- Hace falta que este comunismo bueno, católico, se lleve a la práctica. En la actualidad está justificado un odio a los curas, porque hoy día lo más fuerte en el régimen son los curas. Los curas son el régimen.

I - CRITICAS Y COMENTARIOS

Por último, acabamos este capítulo de los sacerdotes con algunas críticas y comentarios generales, cuya unidad consiste principalmente en que no han podido ser incluidos en los apartados precedentes.

Recogemos 20 comentarios. 9 de ellos son críticas negativas, 8 comentarios más o menos indiferentes (algunos subrayan aquí la necesidad de que se dediquen a la cultura), y 3 comentarios favorables.

9 críticas:

- los curas son muy materiales y poco espirituales
- los curas defraudan al no cumplir las normas de la religión
- son unos egoístas que quieren que trabajen para ellos
- deberían ser más populares
- cuando uno de ellos obra mal, se soluciona cambiándolo de sitio, mientras que cuando un ciudadano hace lo mismo, se le mete en la cárcel.
- con sus obras son los culpables del mal querer de la gente respecto a ellos y a la religión.
- ve a los curas como una profesión más: cobran un sueldo, tienen sus vacaciones...
- deberían vivir más abiertos, de cara a los demás. En vez de ganarse amigos, se ganan enemigos.

Transcribimos un comentario interesante:

- No se puede prescindir de los sacerdotes. Hay una razón en la historia de las religiones: siempre ha habido religiosos y siempre han tenido sacerdotes. Por lo tanto no queda claro si es que hacen falta objetivamente o si es por un peso de la tradición. Muchos sacerdotes predicán lo que no hacen. Ser sacerdote no quiere decir ser la máxima autoridad ni querer imponerse demasiado. Los hay poco comprensivos.

8 comentarios indiferentes (?):

- Han estudiado y tienen el deseo normal de subir en el escalafón
- ellos y el clero atraen al personal
- el clero es buen educador
- deben alfabetizar para dar un mínimo de cultura religiosa
- Hay sacerdotes buenos, otros son "pantxos contentes". Se aprende lo que predicán con su ejemplo
- Es un hombre como yo (le gusta el cine, el tabaco, las mujeres, la bebida...) lo que pasa es que el ha estudiado para sacerdote

- Deberían meterse en una taberna, vestidos de seglar y discutir los temas de la religión.

3 comentarios positivos:

- Hay sacerdotes fenomenales que luchan
- los curas jóvenes captan la situación
- los de la parroquia son muy normales: antes te referías a ellos como de feligrés a párroco, mientras que ahora, quizás, hay más amistad.

V - PRACTICA

Elaboración por Antonio M^a Güell

En este apartado de la práctica religiosa, no nos ha preocupado el saber con exactitud si los entrevistados cumplían con sus obligaciones en este sentido o no. Lo único que buscábamos eran sus opiniones sobre la práctica en general, concretándolo más adelante en la misa dominical.

Hemos aprovechado también este apartado para incluir una pregunta sobre los sacramentos. La asistencia efectiva a la misa, esperamos tenerla después de la encuesta dominical que se efectuará durante este curso en la Parroquia de San José de Torreforta.

Hemos encontrado otros comentarios sobre la práctica que no entraban en la temática de nuestras preguntas. Si la respuesta era interesante, se ha procurado englobarla en alguna de las preguntas formuladas; si no, se ha dejado sencillamente. Algunas observaciones sobre la confesión (3) las hemos eliminado por carecer de importancia.

A - Al empezar el tema de la práctica religiosa, introducíamos la problemática con una constatación de hecho. En España cuando se nace, se casa o se muere, se acude normalmente al juzgado y a la Iglesia; preguntamos: ¿DICE QUE LO DE LA IGLESIA ES NECESARIO?, ¿O LE PARECE QUE ALA... ALGO?.

Dentro de la formulación tan poco concreta, pero que miraba sobre todo la introducción del tema, obtuvimos las siguientes respuestas:

Positivas a la doble ceremonia:

10 que dan motivos estrictamente religiosos

- 3 ven la necesidad de mantenerlo, pero no precisan más. Su motivación religiosa la sacamos del contexto del apartado
- 1 la ceremonia religiosa añade algo de acuerdo con los principios religiosos de cada uno
- 1 da más fuerza y el verdadero patrimonio se hace en la Iglesia
- 1 es necesario ya que es Dios que te coge de la mano en estas ocasiones
- 1 es conveniente para saldar una deuda para con Dios
- 1 Es un buen método que tiene la Iglesia para cristianizar esos momentos
- 1 Es importantísimo ya que consiste en lo mismo que dejó Xto.
- 1 La ceremonia religiosa es realmente lo principal

3 dan motivos religiosos pero con la conciencia de que no saben exactamente qué es lo que quieren decir:

- 1 Añade lo moral y lo espiritual
- 1 Ayuda a refrescar lo religioso
- 1 Esta bien, por lo de la religión

25 que dan opiniones positivas a la doble ceremonia, pero por motivos que nos parecen ajenos a toda verdadera religiosidad. Los podríamos repartir así:

- 9 por motivos tradicionales
- 8 por una mera funcionalidad de la doble ceremonia
- 3 por motivos de orden
- 3 es bonito...

En estas opiniones se refleja una de las constantes en todos los apartados de la encuesta: el fenómeno religioso se identifica con lo

tradicional, lo que es de siempre, lo que guarda el orden, respeto, que forma culturalmente, etc...

Vemos las motivaciones concretas:

Los tradicionales (9)

- 6 les parece bien sin más, porque es costumbre, es tradición.
En concreto, dos de ellos no ven su necesidad, pero ya que siempre se ha hecho así, no tienen ningún reparo.
- 1 es una costumbre buena porque viene desde siglos....
- 1 sin el cura, una ceremonia de estas haría mal efecto, ya - que estamos acostumbrados así
- 1 no ve su necesidad, pero ya que se hace así...

Los funcionales

- 2 Ya que existe la Iglesia y el estado, que cada uno lleve - su cuenta
- 1 Está bien lo de notificarlo al párroco
- 1 va bien porque sirve para saber quién es católico
- 1 encuentra bien el doble registro
- 1 es una cosa buena llevar una estadística
- 1 lo esencial es lo civil, pero lo religioso va bien para con probar
- 1 queda bien, sin más

Los del orden

- 1 con sólo lo civil sin el religioso, seríamos más salvajes, sin respeto
- 1 no enseña nada malo, sin hacerlo parecería que no es español

Es bonito

- 1 Da más solemnidad a los momentos importantes de la vida
- 1 Porque es bonito, van de blanco, la novia es virgen, está la Virgen, todos son vírgenes....
- 1 Es bonito, sin más

6 opiniones negativas

- 2 No añade nada
- 2 Lo importante es lo civil
- 1 es ir a chupar
- 1 que por lo menos no obliguen

Hemos reservado unas secciones aparte para ver las opiniones sobre el matrimonio y bautismo, considerados siempre en su doble ceremonia.

1) Matrimonio

Positivas a la doble ceremonia

a por motivos religiosos

- 1 Es mucho más valioso delante de Dios, aunque lo civil ya tenga un carácter en cierta manera sagrado
- 1 La ceremonia en la Iglesia simboliza un juramento que tiene valor para toda la vida
- 1 La ceremonia religiosa es expresión del amor, de la unión que nos dejó Cristo
- 1 Dicha ceremonia te da la seguridad y tranquilidad de que ya no se puede romper el lazo

b que no dan el matiz típicamente religioso

- 1 Sin la Iglesia sería más vulgar y libre
- 1 Sin ir a la Iglesia sería como no casarse
- 2 Sin la Iglesia, entraría el divorcio que no se debe admitir ya que en estas circunstancias, sería mejor no casarse.

2 por motivos externos

- 1 es bonito para lucir, la gente espera que salgan
- 1 quedaría triste sin la ceremonia religiosa

y finalmente

- 1 está bien la ceremonia religiosa, pero no ata más. Si los dos se quieren, ya está. Una cosa es el amor y otra el matrimonio.

2) Bautismo

Aquí todas las opiniones pueden ser calificadas como positivas, pero su distribución varía.

- 1 por motivos estrictamente religiosos: es importante por que hace católicos

b tradicionalistas

- 1 es una fiesta
- 1 un niño sin bautizar es poca cosa (sentido de tradición-fiesta)
- 1 es un respeto, una costumbre
- 1 es bonito: dan un nombre y una bendición
- 1 funcional: es útil ponerles un nombre para distinguirlos después...

b comentarios

- 2 consideran que no se debe bautizar a los niños porque la fe es un acto personal y además es libre
- 1 sirve para borrar el pecado de los padres (se refiere a la pecaminosidad del acto conyugal)
- 1 no ve claro que borre el pecado original.

B - ¿QUE SACRAMENTO ES EL MAS IMPORTANTE PARA USTED?

Vale la pena notar que la respuesta a esta pregunta ha sido escasa, solamente 38 entrevistados.

10 nos contestan que para ellos, todos los sacramentos son importantes. Nos parece que en alguna ocasión es la solución para no especificar ya que quizás se encontrarían en dificultades....

2 de ellos nos perfilan que para decidir el más importante hay que tener en cuenta la circunstancia concreta de la vida en la que se encuentran.

1 fundamenta su falta de decisión por un sacramento concreto diciendo que lo mismo ocurre si uno se ha de decidir por alguna de las personas de la Santísima Trinidad, o por querer más al padre que a la madre.

6 eligen al matrimonio como el más importante. Como explicaciones de esta preferencia hallamos:

- 1 logra que la gente no haga lo que quiera en esta materia
- 1 en este sacramento es uno mismo el que habla mientras que en el bautismo y la extremaunción no puedes intervenir
- 1 el matrimonio compromete y lo recibimos casi todos
- 1 es el fundamento de la familia

7 eligen el bautismo; he aquí algunas explicaciones

- 2 es el que nos hace cristianos
- 1 es la base de todos los demás
- 1 es el que compromete a todos los demás
- 1 es el que da el nombre de la persona...

Una señora nos indica que el bautismo es el más importante, pero que a ella los que le han impresionado más son la comunión y el matrimonio

6 eligen la comunión, tenemos dos explicaciones positivas y otra no:

- 1 en este sacramento te entra en el cuerpo el alma de Cristo. Es el acto más sensacional de la persona
- 1 La Eucaristía consiste en recibir a Cristo en su cuerpo, al ma y divinidad (sic) y supone una fuerza espiritual que no se puede comparar con nada.
- 1 Es un recuerdo de la Cena con los apóstoles, pero no está Cristo, sino que es un trozo de pasta

3 eligen simultáneamente el bautismo y el matrimonio

- 1 elige la comunión y el matrimonio

3 eligen "otras cosas"

- 1 los 10 mandamientos
- 1 amor a los padres; el amor al prójimo es importante pero no tanto

1 reunión y oración en la iglesia (de confesión protestante)
uno que se pronunció a favor del bautismo y el matrimonio,
añade: el amor a los demás.

2 no se acuerdan de los sacramentos o no saben contestar

[notemos que la referencia a la "comuni6n" muchas veces, era -
pensando en la primera comuni6n].

C - Hemos recibido 33 opiniones sobre esta pregunta: ¿QUE LE PARECE A USTED SOBRE LA OBLIGACION DE IR A MISA CADA DOMINGO?.

En números generales diremos que 31 no son favorables a que sea obligatoria (al menos para ellos, cuatro dicen que lo sea para los niños), y los otros 12 la consideran obligatoria. Veámoslo en detalle

21 no favorables:

- 6 no lo ven necesario, o no lo consideran como una obligación o que no depende de esto el salvarse...
- 4 indican que creen necesario que vayan los niños, ellos de hecho les obligan a ir
 - allí no aprenden nada malo
 - la religión se debe adquirir desde pequeños
- 2 más uno de los anteriores, creen que primero es la obligación (el trabajo), que la devoción (cumplir el precepto dominical).
- 3 opinan que no se debería obligar a acudir a misa cada domingo
- 2 creen que esta práctica debe ser libre y voluntaria
- 2 la misa dominical es una exageración
- 1 se puede pasar sin ella
- 1 el ir a misa depende de los principios de cada uno

12 favorables:

- 1 solamente lo fundamenta religiosamente: es lo mínimo que se puede pedir a un católico. Es la expresión de la ligazón entre Dios y el hombre.
- 2 no pueden dejar de obligar, es intocable esta obligación
- 5 que simplemente lo encuentran bien
- 2 que lo aceptan porque así está mandado
- 1 está bien el consagrar un día a Dios
- 1 está bien, ya que no se pierde nada: nos dan cultura

Una nota constante leída entre líneas consiste en indicar que ma lo no lo es, pero que los mayores ya han aprendido lo de la religión y que esto es para los pequeños como la escuela. Identificación de la religión con un sistema de cultura más o menos aceptado, pero siempre ya aprendido.

Cabe destacar también algo que no estuvo directamente preguntado pero que salió con cierta frecuencia (explícitamente en siete entrevistas). El ir a misa no hace a la persona buena, sino sus buenas obras. Hay gente que están allá pensando el mal que pueden hacer a los demás mientras que muchos que no van son los más serviciales. Esta observación puede tener un tanto de justificativa, ya que en casi todas las ocasiones venían después de la confesión de que ellos no asistían a misa. Implícitamente se ponían como modelos de esta lla menosla - religión sin misa....

9 - "¿SE QUITARÍA LA OBLIGACIÓN DE IR A MISA, QUE CAEE QUE HARÍA LA GENTE?"

Recogemos 30 respuestas a esta pregunta, repartidas así:

13 de ellos creen que las cosas en sus líneas generales, no variarían

10 nos dicen que irían entonces los que lo sienten, los que creen los que les cae bien, los que lo tienen por costumbre, los que van - por devoción.... y en sentido negativo, dejarían de ir los que ahora van por sentirse obligados, o los que van por aparecer.

2 especifican diciendo que los jóvenes dejarían de ir ya que se les daría la oportunidad de elegir cosas más atractivas.

2 opinan que la gente iría más por la simple razón de llevar la contraria. Estas opiniones vienen de dos individuos que han criticado el barrio y que en cierta manera no se sienten integrados ya sea porque nunca lo han estado o porque antes habían colaborado y se han desengañado.

2 nos dicen positivamente que muchos dejarían de ir. Sería -nos dice uno de los dos- como un campo sin flores al que no acuden las abejas. Entonces el cura debería inventar algo nuevo para atraer a la gente.

1 es el único que da una motivación religiosa: deberíamos ir - igual para poder mostrar en algún modo al que somos cristianos.

Q - "¿LA ACTUALIDAD PUEDE LA GENTE VER AQUÍ?"

En total: 25 opiniones, repartidas así

9 La gente va mucho; lo concretan diciendo que la iglesia siempre está llena, que el cura ha logrado mucho, etc...

12 dicen que la gente van poco. 7 de ellos dan un juicio en general y 5 concretan que los que van poco son los hombres. Veamos en particular los dos grupos:

7 la gente va poco. He aquí algunas explicaciones

- van más en los pueblos de aquí
- la juventud va poco, están corrompidos...
- después van a bodas y entierros y no saben lo que se tiene que hacer
- hay gente que sólo acuden en las grandes solemnidades
- la iglesia queda lejos para este sector

5 los que van poco son los hombres

- en las ricas de las ocho de la mañana no se ve a ningún obrero
- los viejos sí, los jóvenes no y los de edad media: sí y no
- los hombres tienen otras ocupaciones: trabajo, deporte...
- no va ningún hombre
- los hombres van poco, pero sí los cargos oficiales (el que lo dice es guardia civil)

2 dan otros comentarios

- la gente va mientras no tiene otra cosa que hacer, cuando en verano van a la playa, se olvidan de la misa y de todo
- unos van y otros no (!?)

2 dan tantos por ciento (uno ha dado su comentario antes)

- van de un 25 a un 30%
- van de un 60 a un 70%

1 que no sabe que opinar.

F - "¿POR QUÉ CREEN QUE LA GENTE ES PRACTICA?", la pregunta hay que concretarla o entenderla teniendo en cuenta que este "práctica" se entendía principalmente como el asistir a misa

Obtuvimos una respuesta masiva, si la comparamos con las otras preguntas sobre la práctica religiosa.

48 respuestas sobre 59 entrevistas

Su división:

26 creen que la gente practica por motivos extrínsecos a toda verdadera religiosidad. Respuestas que podríamos llamar negativas.

14 opinan que un sector de los feligreses practica por motivos religiosos y otros quedarían incluidos para ellos en el capítulo anterior.

8 dicen que la gente cumple por motivos estrictamente religiosos

A continuación daremos un resumen de los motivos por los que los entrevistados creen que la gente practica:

1) Motivaciones extrínsecas a una verdadera religiosidad:

- para que los vean
- porque es costumbre
- por figurar
- por lucir
- por ostentación
- por vanidad
- por aparecer
- por "boquilla"
- por hacerlo el "paripó" al cura
- por la comida, queso y pan que les da el cura
- porque son unos hipócritas
- por tradición
- ni los mismos que practican lo saben
- los que practican, van por ir
- van por hacer la pelota
- por respeto humano
- por costumbre
- por divertirse en algo
- por conveniencia, allí se relacionan
- porque vista
- para ver a las chicas
- porque es obligación

2) motivaciones religiosas:

- piedad
- fe, creencia
- convicción
- devoción
- sinceridad
- voluntad
- porque les gusta asistir
- porque consideran que es necesario para su vida

Una observación interesante: los curas deberían cuidar más de la calidad que de la cantidad de los que asisten a la Iglesia.

VI - MORALIDAD

Elaboración por Antoni M^a Güell

7 - INFIDELIDAD E INJUSTICIA

Empezamos el apartado llamado metodológicamente "moralidad", con una alternativa hipotética. Se le plantea al entrevistado que se imagine a un amigo suyo o a un compañero de trabajo que se puede decidir a hacer dos acciones distintas; la primera consiste en ser infiel a su mujer en su vida matrimonial (hacerle el salto a la mujer, como corrientemente se dice), en la segunda, se pintaba a un trabajador - que en su afán de subir de escalafón en la empresa en la que trabajaba, hace una injusticia y pisando otro obrero, le quita la posibilidad que se le ofrece y él aprovecha de las circunstancias favorables para colocarse mejor. La pregunta concreta era: ¿Cuál de estas dos acciones excusaría con más facilidad?.

Si nos reducimos a las estadísticas, los 59 entrevistados se reparten de la siguiente manera:

Lo peor es la infidelidad matrimonial	25
Las dos acciones son malas (sin decidirse por ninguna de ellas en particular)	13
Lo peor es la injusticia al compañero	8
No contesta a la pregunta	8
El lo perdona todo	4
No logra comprender la pregunta	1
Total	59

No vale la pena el intentar subrayar la importancia que dan los entrevistados a la infidelidad matrimonial. Hemos de notar con todo que en muchas ocasiones la respuesta espontánea al principio eran "las dos cosas están mal"; luego, obligados a tomar una decisión, se repartían en los apartados anotados.

En la alternativa, se proponía en primer lugar el caso de infidelidad matrimonial, y luego la injusticia laboral, teniéndose que explicar ésta con más detalle para que fuese captado el verdadero sentido de la pregunta.

Los que consideran peor la infidelidad matrimonial, razonan su posición de diversas maneras. Algunos consideran el matrimonio como una institución (sin especificar más), esto ya les merece un respeto suficientes el matrimonio es lo más sagrado que existe y una infi

delidad destruye la unidad del mismo. El matrimonio que pierde su unidad, queda destruído. Además esto queda apoyado considerando que la destrucción de esta institución, merece la reprobación social. La opinión popular, no acepta un actuar de esta forma, las familias se entorranan y está mal visto; además existen unas repercusiones sociales que la injusticia laboral no comporta, que se podría concretar en el escándalo que produce un hecho así conocido en público.

Además de considerar al matrimonio en su institucionalidad y sus repercusiones en la sociedad, la familia en sí misma merece una atención especial, considerada también en la dimensión de los hijos y la de las relaciones personales entre los dos esposos. Si la infidelidad deshace a una familia, los hijos son factor importante en las decisiones y en el actuar de los esposos. Esta última anotación, es una constante que sale aquí y allá a través de toda la entrevista; aunque en este apartado no pesa de manera significativa, para algunos ya influye aunque sólo sea como resultado de un problema planteado hipotéticamente en la vida de otra persona. Ante todo están los hijos, y con una acción de este tipo, se les abandona. Algunos consideran que en una situación así quedaría lesionada la familia en cuanto se perjudicarían las relaciones personales de marido y mujer: una infidelidad afecta más la vida personal y la dignidad del otro, con la esposa se ha de convivir, se vive el uno para el otro, y si uno pierde la confianza en el otro, se pierde la vida del hogar. Aquí reside uno de los puntos más serios de la vida -nos decían- ya que se tiene la palabra comprometida. Alguno ha apuntado también la falta de dignidad que se comete con la tercera persona que interviene en la infidelidad conyugal.

En ocasiones los entrevistados comparaban las dos posiciones hipotéticas para decidirse por una de ellas. La línea general en esta decisión está motivada por el "no tiene remedio". El salto a la mujer, ya no se puede remediar, mientras que la injusticia en el trabajo se puede fácilmente arreglar, además que la frecuencia con que ocurren acciones de este tipo en las fábricas hace que se olvide más fácilmente y que no se le de tanta importancia. Si se le quita el trabajo a un compañero, éste puede encontrar otra colocación, mientras que el caso de la mujer es distinto; o en sentido contrario, a un compañero se le puede permitir o perdonar que le quite a uno el trabajo,-

pero no que le quite la mujer; o considerado en un aspecto más personal, hacer una mala pasada a un amigo, pase pero a la mujer, de ninguna manera.

Alguno insinuó que la preponderancia que se dan a los problemas matrimoniales en la manera de formularlos, quizás provienen de un egoísmo velado, o de un temor de que a uno le puede pasar lo mismo que se propone. Este sentimiento parece claramente en los comentarios de las esposas que en muchas ocasiones han asistido a las entrevistas. Todas ellas han recalcado la prioridad de la falta matrimonial sobre toda clase de injusticias laborales. Sólo en una ocasión, una mujer, obrera en una fábrica, apreció la gravedad de un conflicto con una compañera de trabajo.

[sería interesante comparar esta manera de pensar, con la conducta que lleva normalmente el hombre español. Cfr. la revista INDICE, en los artículos publicados durante el curso pasado sobre la sociedad de los sultanes, y los trabajos realizados en Italia en este mismo sentido]

En los comentarios que surgieron a partir de la alternativa propuesta, pudimos advertir la neta diferencia que se daba entre un pecado sexual cometido dentro o fuera del matrimonio. Las opiniones juzgando a los solteros, varían desde el obligar a casarse al muchacho que viola a una joven, hasta considerar con la máxima naturalidad las relaciones tenidas durante el noviazgo: "els colomets es busquen i si no es busquessin no s'enprenyarien".

En el atribuir la culpa de la infidelidad conyugal, también han habido diferencias; algunas mujeres lo han atribuido al marido, y viceversa. Por una parte, la mujer es capaz de levantar o hundir al hombre, y por otra, ella puede llegar a cansarse y amargarse cuando él no es como debería ser. El matrimonio es una compañía eterna, el hombre que se casa buscando una compañera, será feliz, en cambio el que se casa buscando a una esclava o simplemente a una mujer, no conseguirá nunca la felicidad.

Hay casos en los que el cura debería intervenir, hasta hacerse pesado, porque bien mirado sería incluso en bien del marido, ya que aunque no se entere nadie, la conciencia después de un acto así, no

deja tranquilo a nadie.

Para finalizar esta serie de razones en favor de la prioridad de una falta matrimonial, no estará de más al explicar brevemente la solución que nos proponía uno delante del problema: que los maridos infieles sean llevados a un campo de trabajos forzados, debidamente acondicionado, donde se les obligue a trabajar en favor de la mujer e hijos abandonados, concediendo que si les sobrase dinero después de haber pagado estos gastos, se les podría permitir que se lo quedasen... ciertamente no deja de haber gente comprensiva para con los pecadores...

Hay una serie de entrevistados que no se deciden por una acción ni por otra. La causa será en unos la indecisión, y en otros el considerar las dos acciones lo suficientemente graves para elegir una de ellas. También existen los que lo perdonarían todo (recuérdese el sentido de la pregunta: en qué caso lo excusaría más). Para los primeros actuar en un sentido o en otro, constituye un pecado contra la religión, contra la sociedad, contra la ley de Dios, o simplemente es un pecado. Ellos mismos notan que quizás las dos cosas son bastante distintas, y esto dificulta la elección. Otros, aunque reconociendo que se trata de pecados, comprenden que muchas veces se pueda tratar de uno de tantos fallos humanos. Con todo la misma sociedad castiga a los que actúan de esta manera. Podríamos resumir esta posición con la aclaración que nos hizo uno de ellos "La esposa, es la esposa; y en el trabajo, un compañero es como la esposa..."

Al lado de los que lo consideran todo mal, e incluso que no les excusarían ni una cosa ni la otra, nos encontramos con los que lo perdonan todo: el "para mí todo está perdonado" es el denominador de este pequeño grupo de cuatro personas que lo constituyen. « un amigo se le perdona todo. El perdón es lo más grande que hay en la vida, y no hay que ser rencoroso. Hay quien perdonó a un amigo que estando un tanto bebido le hacía bromas de mal gusto a su mujer; para otro, la condición humana es tal, que todos podemos llegar a hacer cosas semejantes; otro ha optado por avisar en casos de infidelidad, y dice que da resultado positivo. Junto a éstos se encuentra el, que lo perdona todo, porque nunca se ha preocupado de estas cosas, que de esto no entiende y que cada uno tiene sus ideas....

Más difícil resulta agrupar a los partidarios de que la injusticia laboral es más importante. Con ello se puede sacar el pan a toda una familia o dejar a un amigo con familia, sin trabajo. La gente crítica más lo sexual, pero una vez criticado ya está, en cambio una injusticia de este tipo provocaría que muchos no mirasen nunca más al culpable. Para otros el hacer un acto así, es una incultura o el que lo hace es un criminal o salvaje. Respondiendo a lo que consideran algunos sobre la actual sociedad como la sociedad de los sultanes, uno considera que aunque la mujer no es ciertamente una esclava como alguno dice, pero es costumbre que se la tenga como tal. Finalmente, un caso especial es de quién vivió en su propia vida un caso de verdadera injusticia por parte de un compañero de taller.

B - EL DIVORCIO Y LA SEPARACION

Después de la alternativa expuesta, pasábamos al tema del divorcio. La introducción a este nuevo aspecto de la moralidad era así: Puede ocurrir que dos personas que se han casado queriéndose sinceramente, pero después de unos años, por circunstancias especiales de la vida, se les hace imposible el vivir juntos. ¿Admitiría usted que si la mujer y el marido están de acuerdo se pudiesen separar o incluso divorciar?

En algunos casos fue necesario especificar lo que significaba lo del divorcio, en el sentido de tener libertad para poderse casar de nuevo.

Los resultados numéricos se reparten como sigue:

Partidarios del divorcio sin más	18
Partidarios de la separación	17
Divorcio si no hay hijos	10
No contestan	5
No ven claro lo del divorcio y no especifican más	5
No ven clara la separación	2
No se deciden	2
Total	59

Antes de pasar a un análisis de las motivaciones de las distintas posiciones, cabe señalar unos denominadores comunes que están en la base de todas ellas. Todos los entrevistados han proyectado el problema que se les proponía en una tercera persona imaginaria, pero nunca en sí mismos. La pregunta estaba formulada de esta manera y ellos la han contestado así. Si la cuestión se hubiese personalizado, quizás el resultado hubiese sido diverso, no lo podemos prever después de leer entre líneas las diversas respuestas.

Más que una motivación concreta, ha sido lo que dice la Iglesia católica sobre el particular, con esto no queremos decir que haya de terminado a muchos en su opinión (véase la mayoría de los que opinan que el divorcio se debería conceder), pero sí que se ha constituido para muchos en un punto de referencia del que se ha partido en la respuesta o que ha salido en el curso de la misma al querer justificar -

la posición propia.

La realidad prosaica del matrimonio, mezclada con su experiencia positiva, ha sido un sentir general delante de la fácil solución de una separación o del divorcio. La realidad hace opinar que es peligroso creer tanto de las grandes maravillas del matrimonio, como también en sus grandes desgracias. Es difícil compenetrarse, pero a la larga se llega a ello, las desavenencias que a veces llegan por cuestiones económicas o incluso por infidelidad, se puede arreglar, es necesario arreglarlas y seguir adelante. El célebre adagio chino tiene su vigor hoy día: el matrimonio es como una muralla, los que están fuera, quieren entrar dentro, y los que están dentro quieren salir fuera....

Hay varias causas más generales que no deciden la opinión según la distribución que hemos puesto más arriba. Todas ellas se expusieron para explicar que ellas motivaban el que fuese necesario plantear problemas cómo si es necesario admitir el divorcio. Hoy día es difícil encontrar matrimonios de verdad, y esto proviene que también falta el debido respeto durante el período del noviazgo. El hecho de no tener hijos, facilita también las desavenencias (esto sale más adelante como motivación contraria); los matrimonios sin hijos, no son verdaderos matrimonios según lo que se entiende normalmente por esto.

La mujer ha sido tema de comentario por parte de los entrevistados. La gama de su posición frente a ella en este problema es muy amplia. Ella es la que podrá educar mejor a los hijos en el caso de divorcio, ella también es la que provoca las desavenencias de las que resulta un divorcio o separación y, recogiendo un comentario particular, hay quien distingue hasta donde se puede llegar en su trato social, ciertamente, se pueden hacer bromas con las demás mujeres, divertirse con ellas o incluso tener confianza para pasarlo bien con los esposos de las amigas, pero de esto a poner cuernos al marido, hay un abismo.

Bate para acabar la opinión de alguien conocedor del carácter español: "si en España se permitiese el divorcio, con la sangre caliente que tenemos, esto sería un caos. De la forma que estamos preparados, en muchas ocasiones el matrimonio no duraría ni tres meses."

Pasemos ahora a estudiar las motivaciones que han provocado la distribución de opiniones que hemos transcrito más arriba. 28 sobre

los 59 entrevistados son partidarios del divorcio, la circunstancia que los divide es la presencia de los hijos. Considerando a los hijos a veces la respuesta era sin más: si hay hijos, que los padres se aguanten, o bien: si los tienen que cargen con esta cruz de no entenderse. Algunos daban importancia al calor familiar diciendo que aunque se hiciera cargo el estado, la familia es una cosa imposible de substituir; otros se fijaban en que la nueva pareja pondría dificultades en aceptar los hijos de otro u otra y que difícilmente los tratarían bien. En resumen, que los hijos son algo muy sagrado y que para ellos representa mucho el calor familiar y el cariño de los padres y que quizás al ser mayores intentarían vengarse de sus padres que los han abandonado.

Es curioso que el problema de los hijos que influye en esta dirección de poner sus peros al divorcio, es para otros el motivo que los inclina a aceptar el mismo divorcio. En un hogar en el que los padres no se entienden, los hijos no pueden aprender nada bueno, de manera que por el bien de ellos es mejor que se divorcien y así los hijos podrán recibir una buena educación. De esta manera no quedarán abandonados y por otra parte se podrían legitimar algunos que si no fuese por el divorcio de los padres, serían desgraciados toda la vida. Por contraste es interesante la opinión que nos indicó que en muchas ocasiones es mejor una buena educación que tener padre y madre.

Los partidarios del divorcio reconocen con todo que sólo se debe admitir en los casos de verdad extremos y según una ley establecida - que indique con quién se deben quedar los hijos y que establezca la culpabilidad de una situación de este tipo. Alguno ha indicado que es la misma Iglesia la que en vez de ser tan intransigente, debería elaborar esta clase de legislación. La razón que en ocasiones mueve a aceptar el divorcio es tanto la justicia para el que no es culpable en las disputas matrimoniales, como también el que si no se soluciona - así, uno queda comprometido y no puede hallar la felicidad, teniendo en cuenta que si se admitiese el divorcio, los cónyuges tendrían más cuidado por el temor de que el otro pidiera y obtuviera la libertad de poderse casar con otro. Algunos han visto en el divorcio la única solución para poder legitimar hijos tenidos en relaciones ilícitas - o para legitimar estas mismas relaciones. De esta manera es mejor provocar un escándalo una sola vez, que ser la razón de comentarios con-

tínuos llevando una doble vida. Uno quiso corroborar su posición afirmando que en muchos países se acepta el divorcio, y el país va a delante, concluyendo que el divorcio no debe ser una cosa tan mala como dicen los curas. Hemos podido captar que una posible causa de los divorcios es que la gente hoy se casan por un flechazo o simplemente sin conocerse suficientemente; delante de este hecho, algunos han expresado el temor de que no extrolimite la concesión del divorcio, concretando que no sería bueno llegar a una situación como la de Estados Unidos o como la vida de algunos artistas de la pantalla (uno citó a Elisabeth Taylor), hay que ver antes de tomar una deci-sión como la que supondría el aceptar el divorcio, cuáles serían las repercusiones que acarrearía a toda la nación.

Algunos han admitido la separación sin llegar al divorcio. Veamos las razones que han dado estos para no admitir el divorcio y al mismo tiempo exponremos los que sin fijarse en la posibilidad de la separación no han querido admitir el divorcio.

Una vez más los hijos son causa importante de esta manera de razonar, les perjudica a ellos ya que se resienten de lo que podríamos llamar cambio de padre o de madre. Lo nuevo aparece también la crítica a los jóvenes que se casan hoy sin pensárselo, sin que sientan un verdadero amor el uno para el otro o sin conocerse bastante; sintetizando, lo que hoy ocurre es que muchos se casan por casarse y ver que pasa. Si se concediese la posibilidad del divorcio, la gente se lanzaría por este camino sin ninguna premeditación, cosa que en la actualidad no ocurre. En las circunstancias actuales, los que no se entienden, hacen un esfuerzo para superar su situación, agravando el problema el que la experiencia de que la primera vez no haya ido bien, es buen pronóstico, para que la segunda también fracase. No faltó el argumento económico, asegurando que el divorcio es un lujo, y que esto es lo que aparece en las revistas; cualquiera acción de esta clase, cuesta millones.

La anécdota está siempre presente; aquí consiste en una disquisición sobre un peligro del divorcio. Si un matrimonio llegase a realizarlo, luego cada uno de ellos podrían casarse otra vez y tener nuevos hijos. Si uno vive en Galicia y otro en Cataluña, los hijos de un segundo matrimonio, no podrán conocer que tienen hermanos de padre

o padre en otra región de España. Total que si un día se conocen y se quieren casar algunos de ellos, no conocerían completamente su identidad y al casarse se armaría un lío. El primer lío fue para el entrevistador, para poder seguir fielmente la exposición clarividente del tal peligro....

Entre los que eligen la separación matrimonial sin llegar al divorcio, hay varios que apuntan la dificultad de los hijos, incluso en una solución así; se les notaría una tristeza y crecerían acomplejados. Una solución sería el que quedasen al cuidado de la parte no culpable y que una vez mayores decidiesen con quién podrían vivir. También en la separación se pide que sea concedida en casos extremos, y se hacen reproches de que se lo podrían haber pensado antes, que si quieren una mayor libertad, podrían haberse quedado solteros; cuando uno se casa, da una palabra al otro, que sólo se puede romper con la muerte. Como solución curiosa es la de quien nos indicó que no podía concebir que alguien necesitase la separación o el divorcio, que cuando se quiere a una persona, es para toda la vida, pero que si llegaba el caso (aquí viene lo curioso), era mejor que se separasen y que si el marido se encontraba muy sólo, sería conveniente que se juntase a alguna mujer, para recogerse un poco y para encontrar cariño, pero que lo de volverse a casar, de ninguna manera. Es una distinción curiosa, pero que puede encerrar algo válido en cuanto demuestra un respeto por la familia aunque esté mal enfocado.

Son nuevamente los hijos los que determinan que unos pocos no lleguen a admitir la separación matrimonial. Aquellos les quedaría una tara para siempre, como a los huérfanos, ya que les resultaría difícil el vivir en el ambiente que necesariamente se formaría a su alrededor. Hay que tener en cuenta que una separación destroza a la familia, y es muy difícil de llevarla a la práctica.

Hasta aquí, las opiniones sobre el divorcio y la separación matrimonial.

C - CONTROL DE NATALIDAD

El siguiente punto en el apartado de la moralidad, consistía en pulsar la opinión de los entrevistados delante del control de nacimientos. Introducíamos el tema exponiendo el problema que planteaba para algunos países la explosión de la natalidad, y de como -por ejemplo- en la India, el mismo gobierno había tomado medidas -traducidas en leyes, según las cuales después de un número determinado de hijos quedaba prohibido el poder tener alguno más.

La mayoría de los entrevistados -por no decir su totalidad- conocía su falta de información sobre el problema de la India, pero esto nos permitía abordar su problema personal, ya que casi siempre, al tratar este tema, era las experiencias personales las que estaban detrás de la actitud que tomaba cada uno de ellos.

De los 59 entrevistados, las respuestas agrupadas lo más posible, se reparten así:

No contestan a la pregunta	7
Son partidarios del control	12
Son partidarios, sin más	31
Partidarios siguiendo a la Iglesia	9
Total	59

Empecemos por los que no son partidarios del control de nacimientos:

- 4 de ellos ponen como punto de referencia lo que mandó Dios: creced y multiplicaos, se han de tener todos los hijos que Dios mande (2), el matrimonio se debe utilizar para lo que Dios quiere, es malo ir contra lo natural.
- 3, sin más lo ven mal, uno concreto que en España está mal, - otro nos dice que lo ve mal porque quizás no tiene hijos, que si los tuviese puede ser que pensase de otra manera.
- 2 comentan que cuando uno se casa es para aumentar la familia, y que cuantos más hijos se tengan, mejor.
- 2 nos indican que lo que debería hacerse es organizar de tal manera la sociedad que todos pudiesen tener lo suficiente, o - que es preferible el trabajar más y explotar las riquezas materiales que el limitar los nacimientos.
- 1 que por fin nos dice que el que tenga muchos, que apegue - con ellos.

Entre los partidarios del control, vamos a distinguir los que se someten a las normas que da la Iglesia y los que prescinden de ello. Los primeros (9), se reparten así:

- 2 usarían la píldora si la Iglesia lo permitiese
 - 3 hay que seguir las normas de la Iglesia, seguir una limitación inteligente, ser fieles a las doctrinas del Papa, sólo se puede hacer lo permitido por la Iglesia.
 - 3 se puede limitar, pero no con medios antinaturales, siguiendo a la Iglesia. Uno de los tres tiene esta posición, pero dada su religión protestante, no especifica lo de seguir a la Iglesia
 - 1 cree que es el problema más grave que tiene planteado el matrimonio.
- No acaba de decidirse, pero por el contexto parece indicar - que se acomoda a lo establecido por la Iglesia Católica.

Veamos ahora los que son partidarios del control, sin más, sin especificar normas concretas. En la exposición de las motivaciones aparecerán más de 31 motivaciones, esto quiere decir que en varias ocasiones se han citado varias causas para admitir el control de natalidad.

- 8 entrevistados admiten sin más las pastillas
- 8 rechazan positivamente el aborto en todo control de nacimientos
- 1 específicamente rechaza toda clase de esterilización

Entre las causas del control de natalidad, aquí están las principales :

- 17 citan causas y circunstancias económicas: tener muchos hijos es buscar más miseria; un hijo para la economía doméstica, no es nada, dos ya son algo, si fuéramos menos, comeríamos más; es triste que los hijos tengan que pedir limosna; algunos se fijan en la dificultad que representan muchos hijos para educarlos bien; un obrero no gana lo suficiente para tener muchos hijos; en la actual situación económica no se pueden tener muchos; no vale la pena tener muchos, porque después no se les puede dar de comer; en el actual régimen de España no se pueden tener muchos y además tienen la caradura de decirte que votes que sí es mejor tener pocos, pero bien criados; si no se limitan, se tienen uno cada año, y a ser desgraciados; resulta que después no los puedes alimentar...
- 6 opinan que este problema se ha de dejar a la responsabilidad del matrimonio, son ellos los que han de decidir, alguno insinúa que no se caiga en la comodidad (irse a comer al Parraco); es lo mejor, pero que entonces se tome seriamente; según la conciencia de las parejas; cada pareja ha de medir los casos extremos; Hay que ser responsable y calcular también que el tener demasiados hijos, puede perjudicar la salud de la mujer...
- 3 piensan que la actitud de la Iglesia frente a este problema es demasiado rigurosa, que debería cambiar...

- 2 muestran su temor de que las pastillas no sean perjudiciales a la salud, si los médicos aseguraran que no, las admitirían sin dificultad.
- 3 admiten sin más comentarios un control, el que sea, que no se case de cuatro o tres hijos...y en casos en que ya se hayan pasado, que el Estado los proteja....
- 2 nos dicen que otra de las maneras es la llamada vulgarmente "marcha atrás", uno comenta que hay individuos que no tienen reflejos para hacerlo (andaluces).

B - COSTUMBRES

El último comentario sobre la moralidad se refería a las cos -
tumbres más externas. Empezábamos hablando de qué les parecía sobre -
todo estos problemas que se dice que nos ha traído el turismo, de lo
que piensa sobre la manera de vivir, de actuar y de vestir de la gen -
te que nos visita, qué juicio le merecen las modas modernas femeni -
nas, etc...

Los comentarios de los entrevistados nos dan la base para una -
clasificación en seis divisiones:

- costumbres en general
- modas
- el uso de la minifalda
- juicio sobre la juventud
- juicio sobre el turismo
- las playas

Tengamos en cuenta que 11 de los entrevistados no han comentado
sobre este último apartado de la moralidad. También hay que notar -
que hemos clasificado la multitud de opiniones según los temas y que
como se verá si multiplicamos las opiniones por los temas, seguranmen -
te se superará el número de 48 entrevistados que contestan. La cau-
sa es la de haber procurado recoger todas y cada una de las opinio-
nes que hemos oído, incluso la de los familiares que asistían en oca-
siones a las entrevistas.

Clasificaremos las opiniones en cada una de las clasificaciones
en los favorables, los desfavorables, y los indiferentes o que hacen
algún comentario.

1) Las costumbres en general.

- 1 solamente ha notado que en cuestión de costumbres en gen -
ral, lo que pasa es que en España estamos muy atrasados
y los mayores se escandalizan de lo que ven en la gente
que viene.
- 6 opiniones contrarias a las actuales costumbres: éstas
se han empeorado mucho; es de vergüenza y lo han provoca-
do los jóvenes; las mujeres en las costumbres han caído
muy bajo, a uno ya no le queda la ilusión, hoy día la -
gente se casa sabiendo ya perfectamente cómo es una mu-
jer; las mismas chicas jóvenes te engañan; la TV ha cola-

borado en esta caída de las costumbres; la gente de la -
clase obrera ve muy mal este cambio en las costumbres.

Entre los comentarios sobre las costumbres actuales:

- 4 no le dan especial importancia, uno se acostumbra a todo (2), o antes se bailaba el charleston, y ahora se hace esto no influye para nada....
- 1 nota que puede ser debido a la distinta cultura de los - pueblos, en otros países, el amor y las necesidades de la persona, son dos cosas distintas, y aquí lo hemos juntado...
- 1 sala más hondo diciendo que la decencia no consiste sólo en unos centímetros más de ropa, sino que exige además una actitud interna.

2) Las modas:

- 5 son partidarios de las modas actuales: dicen que se harán ellos mismos unos pantalones cortos para la próxima temporada (2); es mejor que corra el aire por el cuerpo; uno nos dice que a él le gustan y que a nosotros que somos más jóvenes, nos gustará más esto de ver más carne....
- 6 reaccionan en contra de las modas: las modas provocan (2), perjudican la dignidad de la persona; se visten de una manera que es como si te dijese "ahí me tienen"; no gusta que las chicas fumen y que vayan con pantalones cortos; mejor es llevar más larga la ropa, ya que si son decentes llamarán más la atención; uno en concreto, no aprueba el mini-jersey...
- 2 comentarios nos hacen notar, uno que no se trata de ir - corto o largo, sino de la actitud escandalosa; otro: que cada uno vaya como le dé la gana....

3) La minifalda:

- 4 son partidarios: concretan que está bien en chicas jóvenes (2); que la mujer queda más elegante con minifaldas; y un comentario gracioso "la minifalda no está mal si no son extremadas y las que las llevan son chicas jóvenes, algunos són tan extremados que ja ensenyen el cul, sempre s'ha dut el cul amagat, i no m'agradaria una moda en la que el fotessin a l'aire", que hay que tener en cuenta la estética....
- 4 no son partidarios de la minifalda; simplemente, no gusta; es una asquerosidad, el Papa ha prohibido las mini - faldas, no le parece bien, ya que si lo enseñan todo se pierde la ilusión.
- 7 comentarios son los que recogemos en este tema particular atento en la falta de trascendencia de la minifalda, es - una flet de cuatro días que pasará como todo (3); alguno la comenta relacionada con la edad: es antiestética en -

las personas mayores (1), la minifalda y el bikini no es feo en las jóvenes bien plantadas (1); una señora nos comenta que ella no la lleva porque no le gusta como moda, otro concreta más diciendo que hay que cuidar que no sean exageradas y también que las que la llevan tengan "un poco de cuidado al sentarse cruzando las piernas convenientemente..."

4) La juventud:

- 4 son los que dan un juicio positivo sobre la juventud actual: se alaba como magnífica la sinceridad y la posibilidad de diálogo entre padres e hijos; antes la juventud obraba peor; a otro le gustan las relaciones que existen entre los jóvenes, ve que hay en ellos ilusiones, son mejores que el.
- 13 son los que tienen opinión negativa delante de la juventud: entre ellos los que atacan su gamberrismo (4); un comportamiento que es una vergüenza, un gamberrismo desenfrenado, hacen gamberradas sin gracia, tienen un exceso de libertad y se hacen más gamberradas; otros se meten con su falta de moral (6) la procacidad en sus relaciones, su moral está fatal y la culpa es del gobierno (1), la juventud no tiene nada de moral, él nunca dió un beso a su novia y la que sale perdiendo es la mujer, está muy mala las relaciones entre los novios, sólo quieren disfrutar la vida y no se responsabilizan, hay jóvenes de 14 años que ya van cogidos del brazo. Hay otros comentarios: son unos egoístas, son sinceros pero no saben lo que dicen, antes había más sinceridad y obediencia para con los padres, "els joves ya-yé ja no pensen ni en sa mare!"
- 4 nos dan sus comentarios: la juventud de ahora son como los de antes (2), es natural que hagan lo que hacen; ahora hay más libertad que antes y de acuerdo con esto sus relaciones son normales.

5) Turismo:

- 4 de los entrevistados ven en él elementos positivos: no hay especial maldad en el turismo, nos ha abierto los ojos ya bien porque se puede trabajar más; son una fuente de divisas.
- 8 expresan sus opiniones negativas; se pueden resumir diciendo que el turismo ha perjudicado a la moral: desquicia a la juventud, no hay inconveniente que un turista se acueste con una chica de Tarragona; la gente ya hace lo mismo que ellos; no veo bien las costumbres que traen; se permiten hacer aquí lo que no hacen en su casa (2); perjudican a la moral; son unos inmorales; se les permite todo esto porque dejan divisas (2); es un impacto demasiado fuerte que no estamos preparados a recibir.

- 4 comentarios se reparten así: tienen más libertinaje, pero uno se acostumbra y ellos tienen más cultura (2); que cada uno haga lo que quiera; no cree que por una ley les hagamos cambiar.

6) Playa:

- 4 apreciaciones negativas: están allá tirados como perros; se les ve casi todo, con un poco de imaginación se puede reconstruir toda la figura; ahora ya se ven muchos - bikinis, pronto llevarán una flor; en fin, que es una in moralidad.
- 5 comentarios que pueden resumirse en uno: el bikini está bien en la playa, pero no en la calle, es costumbre que en la playa se vista de una manera y de otra por la ciudad, en la playa no parece mal la ligereza de ropa, pero sí en la ciudad.

7) Conclusión:

Acabemos con el comentario un tanto pintoresco de un particular: delante de la evolución de hoy día el tema que dentro de unos - años los sexos no se atraerán, estaremos demasiado acostumbrados - ("ya saben que el que está més amagat és el que és més desitjat"). Entonces quizás ocurrirá que el problema será que no habrá hijos, por que el matrimonio se irá a dormir y cada uno se quedará en su lado. Cuenta que tal vez será mejor porque quizás de esta manera habrá pe nos guerra al haber menos gente en el mundo....

VII CARLETON

Elaboración: Antoni M^a Güell

Juan Antonio de Nadal

CARIDAD

El capítulo titulado caridad, no responde completamente a su nombre. Pretendíamos sondear un poco la relación (existente o no) entre la caridad (en su pleno sentido) y las motivaciones religiosas. Parece que muy a menudo, para gran parte de nuestros católicos, una cosa es la "religión" y otra el ayudar a los demás. Para analizar, - dentro de lo posible este fenómeno, seguimos el mismo proceso que en los demás capítulos: partir de lo concreto hasta llegar al problema que nos interesaba. Para esto empezábamos presuntando sobre las necesidades del barrio de Torreforta, a continuación preguntábamos si la gente se ayudaba entre sí; luego el por qué se ayudaban, si lo hacían por motivaciones religiosas o no; para acabar pidiendo la opinión sobre los llamados "caritativos" pero que de hecho no practicaban religiosamente.

Veamos cada una de las preguntas en particular.

A - "¿Qué necesidades hay en el barrio?".

Contestan a la pregunta 24 de los entrevistados. Resumimos a continuación los problemas más urgentes (por orden de importancia) que han planteado sus respuestas:

- 5, la luz en las calles
- 4, escuelas, colegios, etc...
- 3, pavimentar las calles
- 3, algún centro, sea recreativo, social, para la juventud, etc....
- 2, viviendas
- 2, trabajo, problema del paro
- 2, agua
- 1, bibliotecas
- 1, dispensario
- 1, transportes públicos
- 1, tiendas.

2 - "¿Hay gente que se preocupe con solucionar estas necesidades y por los demás?".

Contestan a la pregunta 52 entrevistados. La clasificación - que exponemos a continuación, corresponde al número de opiniones manifestadas y no a los 52 entrevistados.

25 muestran su opinión positiva delante del hecho de ayudar a los demás.

- 3, algunos hay, en general
- 3, se ayudan a través de la parroquia, o el párroco, o por medio de reuniones parroquiales, etc... de hecho se preocupan las autoridades (alcalde, concejal, diputación)
- hay gente desinteresada
- cuando se trata de socorrer a los de entrevistas
- sobre todo con los recién llegados (hospitalidad que no muestran los catalanes)
- él ha conocido a gente que le ayudó
- en general la gente se ayuda
- hay casos de verdadera solidaridad que sólo se pueden encontrar aquí
- sí, sobre todo en la parte nueva de más allá de la carretera de Reus
- hay gente que se preocupa por los demás
- hay gente que se dedica a hacer favores
- hay gente así, él si puede ayuda también
- cuando se pide la gente colabora, cuando vienen las fiestas

18 son las opiniones negativas, que se reparten así:

- 6 dicen sin más que la gente es interesada, cada uno va a lo suyo
- 3, que la gente sólo se ayuda en los momentos difíciles
- 1, que sólo en cosas pequeñas, pero no en lo importante
- 2, que en Cataluña cada uno va a lo suyo. El catalán se acostuma a cualquier situación, y la de ahora es ir a lo suyo
- cuando entra el dinero, no hay quien se mueva
- disminuye la ayuda
- individualmente no se pueda hacer nada, falta un leader
- 2, que en general la gente no se ayuda
- que falta espíritu de barrio o de vecindario.

Recogemos a continuación algunas opiniones interesantes que matizan las anteriores y que no se puede colocar en sus apartados:

- 6 comentan que muchas veces los que van a misa no son los que precisamente se distinguen ayudando a los demás. Incluso parece que la correlación sea negativa.
- un entrevistado, contrariamente a los seis anteriores, cree que los que más ayudan son los que practican
- 2 nos dicen que los creyentes se ayudan entre sí; uno de ellos lo cimenta diciendo: "nosaltres els religiosos"
- 1 que no hace daño a nadie, es neutral!!
- si ayudas no te corresponden, a fuerza de soportar mal, te haces malo

- algunos solucionan los problemas públicos para solucionar los propios.

Por su interés, transcribimos una opinión particular:

Aquí, cuando se pide colaboración, la primera pregunta es ¿a cuánta la hora?, y encima va alguien y te llama idiota. Si vas a trabajar para los curas o para lo que llevan ellos, entonces lo criticarán ya que es la idea que tienen la gente, que no saben nada de lo que es la religión. Si se dice que alguien es un santo, se reiría un rato. Aquí no se dice de nadie "mira qué pobre" hasta que se le ve en la caja a la puerta de la iglesia. Es el único momento en que la gente piensa: "quizás era un santo, tan bueno...". Si viéramos en realidad alguien que la verdad es un santo, creo que lo envidiarían al no poder ser como él y al final la gente haría todo lo posible para hundirlo".

C - "¿Por qué creen que lo hacen?, ¿por motivos religiosos?"

Contestan a esta pregunta 54 entrevistados, que dan un total de 61 opiniones.

30 opiniones negativas repartidas así:

- 17 que dicen que la gente se ayuda por razones humanitarias, por amistad, bondad natural, principios morales, es algo que se lleva dentro....
- 5, para sobresalir, para quedar bien, para mandar, organizar..
- 2 decididamente por motivos no-religiosos
- 4 por interés personal, pensando en el día de mañana...
- 1 por estirar la sotana a los curas

25 que nos indican que más o menos, al preocuparse por los demás, puede tener motivaciones de tipo religioso:

- 9, puede ser por motivos religiosos
- 8 afirman decididamente que es por causa de la religión
- 8 matizan diciendo que es por motivos religiosos, aunque de hecho no se haga pensando en esto reflejamento: el hecho de ser bueno, ya lleva algo de religión; en el fondo, lo natural y lo religioso, son una misma cosa.

6 no se deciden claramente en sus opiniones

- 5 de ellos, no saben exactamente ver la distinción, ellos cuando obran así, lo hacen porque so lo enseñaron de pequeños.
- 1 que finalmente afirma que se tratan de cosas distintas.

B - "¿Qué piensa usted de uno de estos, pero que no practica?"

En esta pregunta, difícilmente han llegado a concretar los entrevistados la precisión de la respuesta. A lo más han contestado indirectamente, pero nada más, de manera que sus opiniones que más o menos se referirían a esta última pregunta, ya han sido anotadas en los apartados anteriores.

Hemos reunido 29 opiniones de las cuales solamente:

1 opina que no se da el caso

las 28 restantes se reparten así:

- 11 creen que es mejor que una persona no practique y que sea de verdad caritativa, que si fuese al revés
- 9 admiten que se pueden dar tales casos, pero sin especificar más.
- 5 opinan que el practicar la caridad ya es un acercamiento a Dios, aunque no se vaya a misa, la gente que obra así, son buenos.
- 1 matiza diciendo que los que van a misa son los menos caritativos
- 1 dice lo mismo que el anterior añadiendo que estos son más cristianos que los demás
- 2 afirman que se trata de casos independientes.

Podríamos añadir aquí aquellos 8 del apartado anterior que indican que los que actúan así, ya admiten implícitamente una religiosidad que quizás otros no tienen.

Nos parece importante notar aquí, que el resultado de algunas de las opiniones de este apartado de la caridad, son reflejo de la vida personal de muchos de los entrevistados que se veían retratados en el hecho de ser "buenas personas" y prescindir de una serie de obligaciones de otro tipo, según ellos.

VIII - FINAL

Elaboración: Antonio M^e Güell

FINAL

Con este apartado concluimos las entrevistas. Consiste en algo - así como una recapitulación de lo dicho de toda la conversación. Por su misma índole, este apartado contiene muchas repeticiones de lo - que queda dicho anteriormente. Hemos intentado excluir estas opinio- nes que aparecen en los apartados anteriores.

Por otra parte, el carácter típicamente libre, abierto y espontá- neo de las preguntas aquí formuladas, dificultan una sistematización de todas las respuestas. Hemos de añadir también (para subrayar esta dificultad) la poca concreción de las cuestiones. Así como en los de- más temas comenzábamos por hechos concretos hasta pasar paulatinamen- te al problema abstracto, en este final la concreción consistía en - tener presente todo el desarrollo de la entrevista para intentar cap- tar un juicio de valor de las respuestas, o si se quiere, para ver - la funcionalidad de los valores, actitudes y opiniones demostrados por cada uno de los entrevistados.

La división de este tema por preguntas es como sigue:

-¿Cree que todo esto que hemos hablado, sirve realmente para el hombre de nuestros días?.

-¿Cree que todo esto sirve de verdad para el bien de los hom- bres aquí en la tierra?.

-Finalmente, ¿me podría definir a un hombre santo?.

La última pregunta es la que queda más concreta. La dificultad de las dos primeras, consiste en que muchos de los entrevistados tuvieron su dificultad en distinguir netamente la diferencia entre ellas; es - decir, ver la doble funcionalidad de la religión, en su aspecto típi- camente religioso, y en una funcionalidad que podríamos llamar de ciu- dad terrena.

Según todas las anotaciones expuestas aquí, vemos en concreto las respuestas de los entrevistados:

A - "¿Cree usted que todo esto que hemos hablado, sirve realmen- te para los hombres de nuestros días?" (funcionalidad estrictamente religiosa del hecho religioso en el mundo contemporáneo)

Recogemos 32 opiniones, repartidas así:

- 14 positivas, la religión y "todo esto", sirve para algo:
- si se siguiese, el mundo sería un paraíso
 - sirve, hacer un bien, sirve siempre, sirve lo de nuestros abuelos, es útil
 - tiene influencia
 - da un sentido a quien lo viva
 - sería precioso si todos lo vivieran
 - es una elevación de lo material, hacia Dios

11 que se refieren a su utilidad como orden, control, costumbre, etc...

- ordena la conducta moral, es un control
- es una costumbre y una base "moral"
- es una educación que se crea
- es el orden social
- constituye el eje de la sociedad
- si no fuese así, cada uno viviría su vida
- así la gente sabe que hay cosas que se le pueden reprochar
- sin ella se viviría más a lo loco
- es un freno y reflexión para lo que la gente hace
- si desapareciera, volvería la revolución
- se vive pensando en la sanción futura, así se guarda el orden

4 opiniones negativas

- no añade nada a lo que tiene de innato el hombre
- no sirve para nada, sólo cuando estamos enfermos rezamos, pero ni así sabemos si Dios nos escucha
- no cree que pueda solucionar nada
- no es necesario todo esto (sin más)

3 que muestran una cierta indecisión

- cree que sí, pero no está del todo seguro
- no sabe exactamente si sirve o no
- para unos sí y para otros no

Anotamos a continuación algunas expresiones más curiosas:

- "La religión sirve para quien quiere. La fe es una necesidad íntima. Siempre se cree en algo aunque no se sepa exactamente en qué y esto sucederá siempre".

- "Todos han de tener una base. El que no se forma una línea de conducta hasta el final, más vale que no empiece. Todos tenemos algo de sobrenatural, muere el cuerpo, pero y ese algo ¿qué?. Hay un misterio en todo esto..."

- "En cuanto a las modas el mundo dentro de unos años ya se podrá hacer la luna de miel en la luna. Pero el mundo será siempre un secreto. Tenemos la curiosidad de descubrirlo, pero una vez descubierto ya pierde el interés. El progreso no está sólo en lo material".

- "Toda persona debe creer en algo, debe tener un aliciente, qui zás en un mundo sin religión, creería en una silla o en una luz; en fin que se necesita algo para creer, para estar ilusionado".

B - "¿Cree que todo esto sirve, de verdad, para el bien de los - hombres aquí en la tierra?" (funcionalidad de la religión en las rea lidades terrenas)

Recogemos 16 opiniones repartidas así:

- 9 positivas

- favorece a la construcción material del mundo
- eliminados los egoísmos supondría un progreso material
- si todos practicasen sus creencias el mundo sería una "bassa d'oli"
- llegaríamos a un mundo más justo económicamente
- el mundo va mejorando gracias a esto
- llegaríamos a una mejora social
- sirve, ya que el progreso no consiste sólo en lo material

- 3 negativas

- la religión es una traba para el progreso material
- no lograremos nada, ya que siempre habrá egoísmos
- si -en un caso utópico- llegásemos a un paraíso, la re- ligión no serviría para nada

4 de los entrevistados se reducen a negar que se pueda llegar a un paraíso aquí en la tierra.

C - "Finalmente, ¿me podría usted definir a un hombre santo?"

Esta es la pregunta más abundante de respuestas, debido quzás a la concreción de la misma. Los que contestan se elevan a 43, - con una totalidad de 52 opiniones, repartidas así:

21 que fijan su atención en la ayuda a los demás, sentido altruista, caritativo, de entrega, etc... Veamos algunas:

- amor al prójimo, entrega a todos como Cristo
- caridad para con los demás
- que ayude a los necesitados
- respeto a los demás y ayuda desinteresada
- que no sea envidioso, así ayudaría al prójimo
- que ayude al prójimo como a sí mismo
- que se dedique a hacer favores
- que defienda los intereses del obrero
- que ayude a los demás a vivir en paz
- que se preocupe por los demás
- el que lo da todo a los pobres
- que se dé a todos, un mártir de la humanidad
- que se sacrifique por la humanidad, que dé el dinero que - tenga
- una persona verdaderamente sacrificada.

10 conciben al santo como aquél que no se mete con nadie que no dañe a nadie:

- correcto con los demás, que no haga daño a nadie
- no mentiroso, que no se meta con nadie
- que pase por el mundo sin que nadie se dé cuenta de él

6 dicen que se ha de notar más por sus obras que por sus palabras:

- se notará por su actuación, recibirá golpes de los de arriba y de abajo
- que cumpla como cristiano y como hombre
- que cumpla los deberes del trabajo y de la casa
- un hombre de hechos y no de palabras
- hombre de hechos de testimonio y de hechos
- que cumpla de hecho los mandamientos.

8 lo califican simplemente de persona buena

3 consideran que debe de ser una persona perfecta:

- una persona extraordinaria
- reconocer sus defectos y procurar ser lo mejor posible

4 opiniones sueltas:

- que no tenga dinero, no dé importancia a lo material
- como Cristo pero casado
- sincero consigo mismo
- que sepa cumplir con Dios

A continuación transcribimos algunas expresiones más curiosas:

- "¿Que cómo describiría a un santo?, pues mire, un granuja mientras no se compruebe lo contrario. Ahora bien, en el buen sentido de la palabra, todos los santos han tenido un proceso, si no se pudre la semilla, no sale la planta".

- "Si se es, se ha de ser bueno, de lo contrario, no vale la pena"

- "De hecho, creo que cuesta mucho más trabajo ser malo que bueno"

- "Decir santo es una palabra muy corta, pero larga de recorrer - de punta a punta. Muchas veces se puede figurar pero por dentro se es tá carcomido, es como llevar un vestido nuevo pero sin cambiarse la - cariseta"

- (aunque no toca directamente el tema, anotamos la siguiente que latía en el trasfondo de algunas de las entrevistas).

- "La Iglesia no debe cambiar. Ahora se ve que han cambiado la doctrina. Siempre hay razones para justificar los cambios, como que se - han encontrado documentos antiguos que explican la cosa de otra mane- ra, pero ya han cambiado cosas que no deberían cambiarse. La verdad - no cambia, es más digno de crédito lo que no cambia. Te dicen que el Señor resucitó en sábado y ahora resulta que dicen que fue el domini- go. Algunos dicen que es un engaño, a otros no les importará nada. La Iglesia está bien como está, los que deberían cambiar son las perso- nas. Las personas de la Iglesia son ahora modernas, y lo que es más antiguo te da más garantías de ser verdad".

IX - LA MUERTE Y EL MAL ALLA

Elaboración: Xavier Pedret

Tema: MUERTE, TRASCENDENCIA, MAS ALLA

Han contestado a esta cuestión 29 (no se les preguntó a todos (59)).

A - Los que tienen la convicción de un más allá: 12

- La muerte personalmente le produce mala impresión pero no la teme. "Yo pienso que me da tiempo a morir bien para poder ir allí". (Se refiere al cielo). 1
- Dice que es una cosa de Dios que le ha de llevar. Pero la - esperanza en la otra vida le sostiene. 1
- No sabemos lo que habrá después. El no cree en chifladuras de reencarnaciones, él no se ha encontrado con ningún caso. Admite lo que le enseñaron en religión sobre la otra vida. 1
- Cristo no murió. Vive y vivirá siempre. Nos demostró que - íbamos a morir. Nosotros pasamos también nuestro calvario. Dicen que resucitó y él lo cree. Es lo último que nos queda firme. Nos da una garantía de que nosotros resucitaremos. Lo que sí resucitará es el espíritu que no muere. La carne no cree que resucite. La mujer dice: "qué pena". Este mundo no es justo. Hay que tener la confianza de que - en el otro mundo habrá más justicia. 1
- Nadie lo ha visto pero parece que hay otra vida y un juicio. Esto es nuestra fe. 1
- Después de la muerte tiene que haber algo. Pasar cuentas - con Dios. Hay un premio y un castigo. El infierno, aunque - eterno, no tendrá penas tan duras como las que pintan. 1
- La muerte es un cambio, un paso de una vida a otra. Te premian o castigan según lo que has hecho en este mundo. 1
- La muerte es el final, como dicen los rusos: "Káput". Después está el premio o el castigo. Aunque él no lo ha pasado cree que tiene que haber algo. 1
- La muerte es un instante fundamental. Recuerda, impresionado la conversación que tuvo con su padre poco antes de morir. En la muerte hay que ser consciente y es bueno estar ayudado por alguien. El más allá influye decisivamente en nuestra vida, incluso en el incrédulo. Ha reflexionado sobre - ello, pero el más allá le llena de confusión. 1
- Prefiere morir de enfermedad pues da tiempo para arrepentirse. Cree en la otra vida. Hay un juicio y si has obrado bien quizá Dios te acoja. 1
- Hay que estar preparados para la muerte. Ahora no la teme - pues se considera preparado. Hace siempre lo mejor que puede y cuando ve que ha sido infiel a su vida cristiana teme y por eso desea reconciliarse con Dios. 1
- Se ha planteado la muerte vagamente. En frío no le gusta. Para el cristiano es acabar una vida y empezar otra. La otra vida si es tal como la pintan le parece muy bien. 1

B - Los que no creen en un más allá: 3

- Con la muerte se acaba todo. No tiene ninguna esperanza ultraterrena. No quiere pensar en la muerte porque le parece algo muy trágico. Es el final del mundo para cada uno. 1
- Ante el tema de la muerte se sonríe escépticamente. "Cuando me muera ya se acabó todo". Es como el jarrón que se rompe o como el papel escrito que se quema, sopla un poco de aire y allí no queda nada. No cree por tanto en el más allá ni en el alma ni en nada de todo esto. Para creer tendría que ver a alguno que él haya conocido vivo y que ahora se le presentase diciendo que hay algo más. Nos dice que su padre murió hace poco y que si él lo viese realmente creería. 1
- Cuando uno muere, lo entierran y adiós. Si, como dicen, los que son buenos van al cielo, mejor, pero él dice que preferiría seguir viviendo. Si le dijeran que después de la muerte no hay nada, se quedaría tan tranquilo. Si supiera con certeza que hay algo, sería más católico. 1
- El que vive tranquilo no teme a la muerte. No tiene remordimientos. El que los tiene sufre más, pero si es bueno, uno se resigna más. Después de la muerte lo que sucede es que a uno le entierran. No cree que el alma vaya al cielo. Es lo que se decía en la guerra "morir en España y nacer en Africa". Pasamos por la vida y no nos ponen flores, luego si, pero es aquí donde tenemos que ayudarnos. Se dan ciertos casos en que dicen quererse cuando uno se muere. 1
- Cuando uno se muere ya está muerto para toda la vida. La madre dice que cree que hay otra vida, del alma o algo así. El admite que tal vez sea así porque su padre contaba que se le había aparecido el abuelo muerto. Al preguntarle si cree que habrá un premio en la otra vida dice "mejor sería tener la recompensa en el cielo". Es más seguro aquí. La mujer dice que no le haría ninguna gracia que después de los sufrimientos de esta vida todavía hubiera un infierno. En todo caso que haya un cielo. (Esta respuesta quizá podría incluirse también entre las ambiguas). 1
- Más vale no pensar en la muerte. No cree en el más allá. Como de hecho no ha venido nadie del más allá no se puede saber. Pero cuando uno se va a morir, aunque no crea, quiere confesarse. A él le gustaría que hubiera algo, "pero si se supiera de verdad, entonces sí que todos seríamos buenos". 1
- Nadie quiere oír hablar de la muerte. A él le parece que debe acabar todo con ella y esto le parece bien. "Así se descansa al fin". Preguntando sobre el cielo y el infierno dice que los curas hablan de ello, pero como él no lo ha visto no lo ve nada claro. Nadie lo ha demostrado que exista. Con todo esta vida de aquí no es una tragedia, hay alegría y tristeza. Si falta el dinero no hay alegría. 1
- Con la muerte acaba toda la existencia. El cielo y el infierno sólo existen en esta vida. Incluso en esta vida no hay siempre sanción de los actos. Hay muchas personas buenas que son muy desgraciadas. 1

C - Respuestas vagas o ambiguas: 9

- Cree que la muerte debe ser un mal caso. En la práctica parece que más allá no hay nada. Pero parece que ha de haber algo: es una incógnita. 1
 - Dice no pensar en la muerte, pues todos tenemos que morir y, con pensar, no arreglas nada. Lo mismo que un animal -
 - salvada la distancia del alma humana- así muere el hombre 1.
 - Hablamos de la muerte y dice que ésto realmente le hace pensar. Actualmente no parece tenerle un miedo especial, aunque la señora cita la impresión que le causó la descripción del infierno hecha por el santo. Sobre este tema no acaban de precisar sus sentimientos y al preguntarles reconocen sin dudar que la esperanza de un más allá les tranquiliza y suaviza un poco más y que la presencia del sacerdote en estos momentos es muy importante. (quizá puedan incluirse también entre los que creen en un más allá). 1
 - Dice que no nos tendríamos que morir nunca. Cree en el cielo. 1
 - La muerte debe esperarse con conformismo. No cree en nada definido del más allá. Dice que la gente no debe hacer las cosas esperando una recompensa. Se debe obrar según el criterio moral propio, haciendo el bien por el bien mismo. 1
 - Esta respuesta formulada por varios miembros de una familia, es un buen ejemplo de la diversidad de opiniones que se da sobre este tema).
- Alguno empieza diciendo que cuando uno se muere se acaba - todo. Sobre el más allá, la señora dice, que sí hay un más allá. La hija dice que esto es el problema de todo, ella - piensa principalmente en esto cuando reza el Credo. El hijo dice que no lo sabe y que tendría que ir a unos ejercicios espirituales. La hija dice que ella ya ha ido y que si Dios ha resucitado también tenemos que resucitar nosotros. Pero cuando vamos a un cementerio sólo vemos los huesos. La señora dice que es imposible que resucitemos pues como habría tanta gente no cabríamos todos. El hijo dice que cabríamos todos en el sol. La señora dice que nosotros hemos nacido aquí y que no sabríamos vivir en el sol, no cree en la resurrección. No cree que volvamos con la carne y huesos, aunque mejor que volviéramos. Nos reconoceríamos todos otra vez. La hija dice que cree más aquel que no piensa que el que piensa tanto. Pero la señora dice que como Dios nos hizo del barro, es posible que salgamos otra vez. 1
- No se piensa en la propia muerte aunque se sabe que uno morirá. "¿Acaso lo han pensado ustedes que son jóvenes?". Una vez se confesó y el cura le dijo que Dios no sólo premia en la otra vida sino también en ésta. Interpreta esta frase como que Dios administra justicia en este mundo ya. Admite - que tal vez no interpreta bien la frase del cura. "El que obra mal tarde o temprano encuentra el mal y el que obra el bien encuentra el bien". 1

- Ningún vivo ha visto la muerte. No se puede juzgar si es bueno o malo. De lo de después no se sabe a ciencia cierta qué pasará. A él le parece normal que si hay algo debe de tener alguna referencia con el comportamiento que hayamos seguido en este mundo. 1
- No cree que las Misas beneficien a los difuntos, pues a los muertos se los come la tierra. No podríamos vivir si pensáramos en la muerte. Se consuela pensando en que hay una edad en que uno ya siente que se ha de morir y el cuerpo parece que se lo pide. No lo consuela el cielo de modo especial pues en realidad él no sabe que hay más allá. De lo que está seguro es que se acaba en la tierra y no en el cielo. 1