

eleccions, municipals incloses (14). S'observa, però, que a les eleccions autonòmiques aquesta estructura experimenta algunes variacions en relació a les legislatives estatals.

QUADRE - L1 - 15

Estabilitat estructura territorial participació/abstenció

(Coeficients de correlació -% votants)

<u>per seccions</u>		<u>per barris (15)</u>	
77-L - 79 L :	0,82	79 M	83 M
77-L - 80 PC :	0,69	77 L: 0,73	0,70
77-L - 82 L :	0,76	79 L: 0,71	0,68
79-L - 80 PC :	0,85	80PC: 0,71	0,84
79-L - 82 L :	0,81	82 L: 0,81	0,95
80PC - 82 L :	0,73	79 M: -	0,81
		83 M: 0,81	-

Així les eleccions municipals produeixen la mateixa estructura de comportament territorial que les legislatives. És a dir, no incorporen factors específics que afectin a les diverses seccions diferentment de les legislatives. A Lleida doncs, com sembla el cas de les ciutats en general (16), l'evolució del nivell de participació a les eleccions municipals és funció de la "dimensió partidaria i nacional" -també dominant a les legislatives- i per aquesta raó afecta de la mateixa manera a les diferents seccions territorials; en canvi als municipis rurals és la "dimensió local i personal" (17) la que té incidència determinant a les eleccions municipals.

Per altra banda, s'observa que els coeficients de correlació són, en general, més alts que els presentats per les estructures comarcals. És a dir, malgrat la reiteració de la comparació, que l'estructura és més estable, el comportament territorial més consolidat, a les seccions urbanes que als municipis rurals. Això indica que, àdhuc

a les eleccions d'àmbit general -les legislatives- , la diversitat d'hàbitats -tot i la seva similitud socio-econòmica en molts casos- produeix un comportament menys homogeni que el de la unitat urbana tot i la seva diversitat social. Un indicador més de la superior capacitat socialitzadora del comportament que tenen les estructures urbanes.

13. 2. 2. 2. Estructura territorial.

Tal com hem vist anteriorment, el comportament participatiu/abstencionista a la ciutat de Lleida té una estructura territorial relativament homogènia, molt definida i estable al llarg de les diferents eleccions i que s'articula, per barris, de la següent manera:

- Els barris més participatius, que presenten percentatges de participació sempre clarament superiors a la mitjana són:

- Els Mangraners

- El Secà de S. Pere

- Amb nivells de participació propers a la mitjana, i amb percentatges molt homogenis entre ells, se situen el gruix dels barris:

- Rambla de Ferràn-Estació

- El Clot

- Rambla d'Aragó-Balmes-Ctra. d'Osca

- Instituts- Avgda. Catalunya

- Camp d'Esports

- Pardinyes
- Cap Pont
- La Bordeta
- Balafia

- A un nivell lleugerament inferior, però amb percentatges no gaire allunyats de la mitjana, es troben:

- Raimat-Suchs-Suquets
- El Casc Antic
- La Mariola

- Finalment, els barris més abstencionistes, amb percentatges sempre molt inferiors a la mitjana, són:

- Polígon-Vilanoveta
- Llivia
- Butsenit
- Les Basses d'Alpicat
- Torres de Sanui

Tal com deia, doncs, una estructura molt ben definida territorialment, que discrimina les "partides pageses" -les menys integrades en l'estructura urbana- de la resta de barris, molt més participatius i amb diferències irrellevants entre la major part d'ells.

Alt percentatge d'abstenció a les "partides pageses" i gran homogeneïtat a la resta de barris, tot i que una mica més participatius els "més obrers", són els trets fonamentals de l'ecologia de l'abstenció a la

ciutat de Lleida.

Ens tornem a trobar, doncs, com ja passa a en la majoria de les anàlisis comarcals, que la relació social més "individualitzada" que comporta l'activitat agrària sembla un factor afavoridor de l'abstenció. Ara bé, aquest fil d'argumentació no acaba de quadrar amb l'alt nivell de participació de molts municipis rurals de la zona. Certament l'estructura "dispersa" de l'habitat de les "partides" contrasta amb la relativament "compacta" de la majoria dels municipis rurals de la Plana, fet que afavoriria unes relacions socials més integrades en aquests darrers. A un nivell de comparació "paral.lel", a la majoria de capitals comarcals les seccions que inclouen els "diseminats pagesos" tenen també un comportament abstencionista en el marc municipal. Crec, però, que a més de la dispersió de l'hàbitat, que en el cas de les "partides" hi ha un altre element que contribueix a explicar el seu baix nivell de participació "contrarrestant" els "efectes favorables" de la proximitat al "centre": es tracta de la falta d'una personalitat "municipal" diferenciada, amb vida pròpia i uns "punts de referència social" comuns. No formen part de l'estructura urbana i alhora tampoc configuren un "espai social" propi. En la conjunció dels 2 factors esmentats em sembla que es troba la "clau" del comportament abstencionista d'aquests "disseminats".

Per altra banda, el fet que els Mangraners i el Secà de S. Pere -els barris més "obriers" i amb més immigració- siguin els més participatius no ens permet deduir que aquelles característiques sociològiques siguin un marc especialment i clarament favorables a la participació, ja que barris també amb alt percentatge d'Obrers i immigrants com la Mariola o el Casc Antic tenen un nivell de participació inferior al dels barris on predominen

les "capes mitjanes".

En aquesta línia, l'anàlisi de correlacions ens dóna uns primers elements.

QUADRE - Ll - 16

Participació i variables "ecològiques"

(Coeficients de correlació)

	<u>1977</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1982</u>
Obrers	0,55	-	-	0,52
Capes mitjanes	-	0,37	-	0,40
Pagesos	-0,57	-	-	-0,68
Immigració	-	0,44	0,26	0,41

Per una banda reflecteix el comportament abstencionista a les seccions (barris) on els Pagesos tenen major presència en el cens, i el comportament participatiu on hi ha més presència d'Obrers i immigrants, sense oblidar les Capes Mitjanes.

Ara bé el valor de les correlacions és baix. La causa és, sens dubte, que les diferències entre els barris a nivell d'estructura social no troben paral·lel en el comportament participatiu/abstencionista, que com hem vist té una distribució força homogènia (amb les excepcions ja conegudes).

Aquest fet sembla indicar que l'abstencionisme és un comportament amb una distribució molt "difusa" per raó d'edat, sexe i categoria socio-professional (18), sense altre especial diferenciació que l'esmentada més amunt.

13 2. 2. 3.- Sociologia de la participació/abstenció.-

Les respostes a l'enquesta ens permeten determinar les característiques sociològiques i les actituds polítiques bàsiques de l'electorat participatiu/abstencionista.

a) En funció de la categoria socio-profesional, els principals nuclis d'abstencionistes, els formen les "Mestresses de Casa" i els "Obrers" en proporcions bastant semblants a les que presenten aquestes categories en el conjunt de la població electoral. (quadre LL-17).

La participació de les demés categories en la composició de l'abstencionisme ja és molt més reduïda com a lògica conseqüència de la seva menor importància quantitativa en el Cens electoral.

QUADRE - LL - 17

Abstenció i categoria socio-professional

	79-L	80-PC	Composició		
			Mostra	79-L	80-PC
Obrers	21,6	21,5	25,-	25,3	37,2
Empleats	5,1	4,9	5,4	29,6	39,6
Quadres Mitjos	3,4	4,-	4,-	27,2	43,7
Quadres Superiors	1,1	1,2	2,-	18,-	26,8
Propiet. Ind. i Serv.	5,1	5,5	7,-	23,3	33,2
Pagès	4,5	3,7	3,6	39,8	44,2
Militars-FOP.	-	-	0,6	-	-
Clerges	-	-	0,4	10,5	30,-
Estudiants	6,7	8,3	7,8	26,8	46,5
Jubilats	6,7	8,3	7,8	26,8	46,5
Mestresses casa	41,7	42,8	36,2	36,-	51,3
	100,-	100,-	100,-	30,8	42,9
			(503)		

Per altra banda en el quadre adjunt es reflecteix també el comportament abstencionista a l'interior de cada categoria a les Legislatives del 79 i les eleccions al Parlament de Catalunya del 80. Així veiem com a les 79-L les categories més participatives varen ésser: Quadres Superiors, Propietaris de la Indústria o dels Serveis, i els Clergues (tot tenint en compte el baix nombre d'entrevistes -19- que tenia) mentre que les més abstencionistes eren els Pagesos i les Mestresses de Casa.

En les eleccions al Parlament de Catalunya (cal recordar que la mitjana d'abstenció a Lleida ciutat havia augmentat en 10 punts) els Quadres Superiors i els Prop. Ind. Serv. continuant essent les categories més participatives, mentre que les més abstencionistes són els Pagesos, les Mestresses de Casa, els Quadres Mitjos, els Jubilats i els Estudiants.

Així doncs, l'anàlisi de l'enquesta, tot confirmant el que ja havien observat en l'anàlisi ecològica, ens mostra als "Pagesos" i les Mestresses de Casa com a les categories més estabament abstencionistes, mentre que, per altra banda, els Quadres Superiors, els Propietaris de la Indústria o dels Serveis i els Clerges són les categories més regularment participatives.

Els resultats més minços en l'anàlisi ecològica són conseqüència, sens dubte, del caràcter general del fenomen abstencionista així com també de la "compensació", a l'interior de les "capes mitjanes", entre categories més/menys participatives.

Més endavant estudiarem amb més deteniment les variacions en el nivell de participació que, com és lògic, cal enmarcar en el context general d'increment de l'abstencionisme a les eleccions autonòmiques del 1980.

b) Pel que fa a la distribució per sexe, tal com es pot veure el el quadre LL-18, els Homes tenen un comportament lleugerament més participatiu que les Dones: el percentatge de Dones entre els abstencionistes és superior al percentatge de Dones en els Cens electoral i en la mostra. A nivell evolutiu, aquesta superior tendència a la participació per part dels Homes sembla un fet estabilitzat qualitativament i quantitativament. (19).

En general, podem dir que el conjunt de condicionaments que incideixen específicament sobre la dona a causa del rol que juga en l'estructura familiar i social, són un factor d'abstenció. Tot sembla indicar que el major "desinterès" femení és degut al "status passiu" de les Mestresses de Casa, ja que el percentatge d'abstenció d'aquestes és sempre més alt que la mitjana "femenina" en el seu conjunt (20).

QUADRE - LL - 18

Abstenció en funció del sexe

	<u>Distribució de l'abstenció</u>		<u>Composició de la mostra</u>	<u>% d'abstenció dins de cada categoria</u>	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>	<u>(%)</u>	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
Homes	45,4	45,	48,1	29,3	41,2
Dones	54,6	55,	51,9	31,8	45,3
TOTAL	100,	100,	100,	30,8	42,9

c) Per altra banda tal com s'observa en el quadre LL-19, l'edat no sembla un factor que incideixi de manera important sobre el comportament participatiu/abstencionista dels electors: al menys en el nostre estudi s'observa com a fet més sobressortint una considerable homogeneïtat en el nivell d'abstenció de tots els grups d'edat.

A nivell evolutiu, el comportament abstencionista

augmenta més entre els major de 23 anys, i molt especialment entre els més "grans", tal com ja s'observava en el cas dels Jubilats.

QUADRE - LL - 19

Abstenció i edat

Anys	Distribució de l'abstenció (%)		Composició de la mostra	% d'abstenció de cada grup	
	79-L	80-PC		79-L	80-PC
18-22	12,3	10,6	11,1	37,9	42,5
23-42	39,4	40,1	39,6	30,3	43,6
43-62	34,7	35,5	36,4	29,-	42,
63 i més	13,3	13,8	12,9	31,8	45,8
TOTAL	100,-	100,-	100,-	30,8	42,9

Les diferències, tot i que no massa grans, de comportament entre el grup d'edat més "gran" i els Jubilats són degudes, a més del fet que ambdós no són totalment "sinònims", també a que la inscripció com a Jubilats és molt més irregular entre les persones "pageses" i "petits comerciants" que entre els assalariats, per raons que em semblen obvies. I així, per exemple, s'ha d'entendre que l'abstenció entre 1979 i 1980 augmenti més entre els Jubilats que entre les "edats grans", doncs la immigració -variable que com veurem és determinant en l'increment de l'abstenció 80- és molt important entre els assalariats i molt poc entre els petits propietaris de la indústria o els serveis i encara menys entre els "pagesos" de les "partides".

Per altra banda, les diferències entre el comportament dels "18-22 anys" i els Estudiants, a més de no ésser tampoc grups "sinònims", s'han de situar en el marc del biaix que ben segur existeix en la mostra d'Estudiants,

per les raons ja indicades en la introducció metodològica, i que lògicament repercuteix també a nivell del seu grup d'edat, els 18-22 anys. Així, l'increment més suau del comportament abstencionista l'any 80 en aquest darrer grup d'edat en relació als altres grups, està influènciat per "l'estrany" comportament dels Estudiants que augmenten! -tot i que lleugerament- el nivell de participació. La que sembla gens reeixida operació d'introducció de "nous electors-80" entre els Estudiants fa pensar que la mostra del 79 és més representativa que la del 80, tot i que les limitacions imposades per la reduïda grandària de la primera condicionen la fiabilitat de les observacions.

Només en aquest marc condicionant podem dir que: 1) Si bé existeix un comportament abstencionista entre els més joves, el nivell d'abstenció disminueix amb la plena integració dels electors a la "activitat social", i torna a augmentar amb la "desvinculació" d'aquesta activitat social a les edats més grans ja sigui per qüestions "biològiques" o bé per efectes de la "jubilació", o d'ambdues causes alhora. Amb més o menys diferències quantitatives aquest és l'esquema genèric observat a la majoria d'estudis a nivell comparat i els realitzats ja al nostre país. 2) Per altra banda, el nivell d'abstenció més baix entre els "18-22 anys" en relació als Estudiants l'any 79, sembla indicar que l'element diferencial determinant sigui la major integració en l'activitat social del "jove que treballa" que de l'Estudiant.

d) Per raó del lloc d'origen, l'electorat abstencionista presenta unes característiques força interessants que varien de manera important entre les 79-L i les 80-PC, en la línia ja insinuada per l'anàlisi de correlacions.

A les legislatives estatals de 1979 l'electorat

QUADRE - LL - 20

Abstenció i lloc d'origen (21)

	<u>Electorat abs</u>		<u>Mostra</u>	<u>% d'abstenció</u>	
	<u>tencionista %</u>		<u>Global</u>	<u>a cada grup</u>	
	<u>1979</u>	<u>1980</u>		<u>1979</u>	<u>1980</u>
Catalunya	64,9	53,8	58,5(294)	33,9	39,6
Andalusia	9,7	13,-	14,7(74)	19,8	34,7
Rest a d'Espanya	25,3	31,6	26,3(127)	30,4	50,
No sap/no respon	1,1	1,6	1,4(8)		
	<u>100,-</u>	<u>100,-</u>	<u>100,(503)</u>	<u>30,8</u>	<u>42,9</u>

nascut a Andalusia es mostra com el més participatiu, amb un percentatge d'abstenció clarament inferior a la mitjana, mentre que els nascuts a Catalunya presenten un nivell lleugerament superior a la mitjana local, i els nascuts a la Rest a d'Espanya se situen al nivell d'aquesta mitjana.

En canvi a les autonòmiques del 1980 l'electorat nascut a Catalunya incrementa poc el seu nivell d'abstenció, mentre que augmenta de manera molt important el nivell corresponent als nascuts fora de Catalunya, i sobretot als Andalusos. Aquest és un element essencial per contribuir a explicar l'increment de l'abstenció a les 80-PC, tema que reprendrem més endavant. Però val a dir, per tal d'evitar deduccions precipitades, que les dades suaresmentades s'han de matisar situant-les en el marc de la renovació real de l'electorat participatiu/abstencionista entre 1979-80, que també més endavant analitzarem.

Finalment vull remarcar que l'any 79 el comportament participatiu/abstencionista de l'electorat de Lleida en funció del seu lloc de naixement presenta les mateixes característiques que per el conjunt de Catalunya (22).

e) Com era lògic suposar, l'electorat més interessat per la política és el més participatiu, seguit del que té "una mica" d'interès. En canvi els "molt poc o gens" interessats presenten un nivell d'abstenció molt superior a la mitjana. La conjuntura de les eleccions autonòmiques no produeix variacions diferencials en el nivell d'abstenció d'aquests 3 grups d'electors doncs el seu increment és força homogeni.

QUADRE - LL - 21

Abstenció i interès per la Política

	<u>Electorat abs</u>		<u>Mostra</u>	<u>% d'abstenció</u>	
	<u>tencionista %</u>		<u>Global</u>	<u>a cada grup</u>	
	<u>1979</u>	<u>1980</u>		<u>1979</u>	<u>1980</u>
Molt/bastant	10,3	11,7	21,8(109)	14,7	23,
Una mica	24,5	24,3	33,8(170)	22,3	31,1
Molt poc/gens	65,2	63,6	43,5(219)	46,-	58,1
	<u>100.-</u>	<u>100,-</u>	<u>100,-(503)</u>	<u>30,8</u>	<u>42,9</u>
	(155)				

S'ha de remarcar però, que s'absté un sector d'electorat amb "Molt/Bastant" interès i "sensu contrario", que participa aproximadament la meitat de l'electorat amb "molt poc/gens" d'interès. És a dir, doncs, "desinterès" per la política no és sinònim d'abstenció electoral.

Aquesta diferència troba una matisació i un possible eix d'explicació en els següents elements:

1) La pregunta no distingeix entre els "molt poc" i els "gens" interessats. És perfectament possible que la gran majoria d'aquest conjunt d'electors "desinteressats" que participa, s'haguessin inclòs en una opció "molt poc interès" en el cas de presentar-la diferenciada del "gens". Llavors l'acte de participar seria el reflex d'un nivell

d'interès, malgrat que mínim.

2) Un segon element seria una "sobrevaloració", per part de l'elector, del concepte "política" com quelcom de molt complex i fora del seu abast, que tindria com a corol·lari una concepció "apolítica" del vot (23). L'acció de votar seria compresa, per aquest elector, més com un acte "social" que com un acte "polític".

f) La majoria dels abstencionistes, a més a més, creuen que la democràcia, els partits polítics i les eleccions són el millor sistema per al bon govern d'un país. És a dir, abstencionisme electoral tampoc és sinònim de "oposició" o "indiferència" envers el sistema democràtic, assimilació que de vegades és fa massa simplificadament. Igualment hi ha persones que no creuen en el sistema democràtic, o bé hi són indiferents, que participen a les eleccions.

QUADRE - LL - 22

Abstenció i convicció democràtica

	<u>Electorat Abs</u>		<u>Mostra</u>	<u>% d'abstenció</u>	
	<u>tencionista</u>		<u>Gobal</u>	<u>a cada grup</u>	
	<u>1979</u>	<u>1980</u>		<u>1979</u>	<u>1980</u>
SI	56,8	57,9	75,1(378)	23,2	33,6
NO	13,5	12,5	7,5(38)	55,8	64,6
Indiferent	17,4	18,6	11,1(56)	48,6	63,9
NS/NR	12,3	10,9	6,2(31)		
	<u>100,-</u>	<u>100,-</u>	<u>100,-(503)</u>	<u>30,8</u>	<u>42,9</u>
	(155)				

Ara bé, entre els "contraris", sobretot, i els "indiferents" el nivell d'abstenció és molt superior al que s'observa entre els "partidaris".

g) Tant l'any 79 com el 80, la meitat dels abstencionistes són favorables a l'autonomia de Catalunya, la qual

cosa indica que aquesta actitud no té una incidència molt rellevant en el comportament participatiu/abstencionista en general. Ara bé, els electors partidaris de l'autonomia presenten un percentatge d'abstenció clarament inferior a la mitjana, i encara molt més inferior als "contraris" i als "indiferents". Més endavant veurem com incideix aquesta actitud en l'evolució de l'abstenció 1979-80, tot i que ja es poden observar algunes variacions diferencials en el quadre adjunt.

QUADRE - LL - 23

Abstenció i valoració de l'autonomia

	<u>Electorat abs</u>		<u>Mostra</u>	<u>% d'abstenció</u>	
	<u>tencionista %</u>		<u>Global</u>	<u>a cada grup</u>	
	<u>1979</u>	<u>1980</u>		<u>1979</u>	<u>1980</u>
Positivament	52,2	49,-	63,1(317)	25,4	33,1
Negativament	11,6	13,8	11,1(56)	33,-	50,7
Indiferent	27,1	29,6	20,7(104)	40,-	56,2
NS/NR	9,1	7,7	(32)		
	<u>100,-</u>	<u>100,-</u>	<u>100,-</u>	<u>30,8</u>	<u>42,9</u>

13. 2. 2. 4.- Dinàmica de l'abstencionisme.

A) Evolució.

L'any 79 la mitjana local d'abstenció augmenta 14 punts en relació a 1977. Aquest increment és molt homogeni a tots els barris oscil·lant entre el 12-16 % a la pràctica totalitat d'ells (24). Aquesta característica l'hem observat també en les eleccions municipals a la majoria de comarques, i reforça la conclusió que els factors determinants, pràcticament els únics, de l'evolució de l'abstenció entre 1977 i 1979 són els d'àmbit general. A més a més, el fet que l'interval de variació a nivell d'unitats territorials sigui més reduït entre les seccions de Lleida que entre els municipis de les comarques és un indicador més del més elevat grau de socialització del comportament en una unitat urbana, tot i una certa heterogeneïtat interna. En l'àmbit comarcal en canvi, la diversitat d'àmbits municipals afavoreix la incidència de factors específicament locals (25).

L'evolució entre 1979 i 1980 ja presenta un caire diferent per causa, com veurem, de l'àmbit autonòmic d'aquesta darrera elecció. L'increment de 10 punts en la mitjana local d'abstenció no té un equivalent tan homogeni entre els barris com l'any 79. Així s'observa com els "barris perifèrics" (Secà, Magraners, Pardinyes, Mariola), amb més Obrers i més immigració presenten uns increments de l'abstenció (13-14 %) superiors als dels barris de l'eixample urbà i les partides pageses (7-8 %), amb forta presència de capes mitjanes, pagesos i electorat autòcton. Tot indica, doncs, que el marc general d'una depressió participativa el desinterès per unes eleccions d'àmbit autonòmic afecta diferentment a diversos sectors de l'electorat en funció d'elements relacionats amb el seu lloc

d'origen. Després ho veurem amb més deteniment.

Finalment, el fort increment de la participació a les legislatives estatals de 1982 té el lògic reflex a tots els barris de Lleida, però aquesta distribució territorial presenta formes relativament diferents si establim la comparació amb les autonòmiques 80 o bé si ho fem en relació a les anteriors legislatives, les del 1979. En el primer cas, les variacions són més heterogènies i "complementàries", en sentit invers, a les experimentades l'any 80; és a dir, l'increment és més fort (22-25%) als barris perifèrics (26) que als de l'eixample urbà (20-21%) i, encara més, als de les partides pageses (16-18%). En canvi, en relació a l'any 79 les variacions són més homogènies. Aquest fet reforça la hipòtesi de l'àmbit autonòmic com a factor determinant de les variacions diferencials l'any 80. Així l'any 82, altre cop en unes eleccions d'àmbit estatal, es tendeix a retornar a les característiques de comportament territorial pròpies d'aquest tipus d'eleccions (27). L'any 82, doncs, els factors d'àmbit general tornen a ésser els únics determinants de les variacions del nivell de participació/abstenció a Lleida.

Per causa de la seva especificitat i disposar de dades individualitzades analitzaré més detalladament l'evolució de la participació/abstenció entre 1979 i 1980.

B) Variacions en la participació/abstenció entre les legislatives estatals de 1979 i les autonòmiques del 1980.

En analitzar les característiques sociològiques i les actituds polítiques bàsiques de l'electorat abstencionista ja hem observat algunes variacions específiques entre 1979 i 1980. Reprendré aquelles variacions que em semblen més importants i aprofundirem en la seva anàlisi.

1) Pel que fa a la categoria sòcio-professional, i paral·lelament a les dades més significatives de l'anàlisi ecològica, s'observa (quadre LL-17) com efectivament l'increment de l'abstenció entre els Obrers és superior al de la mitjana mentre el dels pagesos és molt inferior (28).

S'ha de remarcar, però, que el sensible increment de l'abstenció és un fenomen generalitzat a totes les categories sòcio-professionals, indicant que aquesta variable no té una incidència gaire determinant en la variació del comportament participatiu/abstencionista. (Ja hem vist abans que malgrat unes diferències quantitatives a tots els barris de Lleida hi ha un important increment de l'abstenció).

Aquest element ens porta cap a l'anàlisi d'altres variables que, al menys "a priori", presentin una relació més específica amb l'àmbit autonòmic de l'elecció-80.

2) Pel que fa al lloc de naixement, més de la meitat de les "noves abstencions" provenen d'electors nascuts fora de Catalunya però gairebé el 40% provenen de nascuts a Catalunya. Aquestes dades potser poden semblar contradictòries amb l'increment molt més suau de l'abstenció que s'observa entre els autòctons en relació als immigrants (quadre LL-20). S'ha de tenir en compte, però, que també hi ha un sector de l'electorat que no va participar l'any 79 i participa l'any 80, electorat que és quasi exclusivament autòcton (29). Així doncs, a les eleccions d'àmbit autonòmic hi ha un important sector d'electorat nascut a Catalunya que es desplaça cap a l'abstenció. Ara bé, en un grau molt inferior al dels nascuts fora de Catalunya. Lògicament, com també s'observa en el quadre, el percentatge d'autòctons entre les "noves abstencions" és inferior al seu "pes" en l'electorat global; tot el

contrari succeeix amb els nascuts fora de Catalunya.

QUADRE - LL - 24

Evolució de l'abstenció i lloc de naixement

	<u>Noves abstencions</u>	<u>Electorat Global</u>	<u>Distribució de la participació</u>	
			<u>1979</u>	<u>1980</u>
Catalunya	39,4	58,5	57,1	61,2
Andalusia	20,4	14,7	16,4	14,9
Resta d'Espanya	36,-	25,3	25,8	23,1

3) Per altra banda, a nivell d'actitud subjectiva, l'increment de l'abstenció s'ha produït fonamentalment entre els "indiferents" a la autonomia catalana i els qui la valoren negativament. Això no obstant també es desplacen cap a l'abstenció electors partidaris de l'autonomia, però el seu nivell d'abstenció augmenta menys que la mitjana. És a dir, que l'increment de l'abstenció es produeix fonamentalment, però no exclusivament, entre els electors que menys vinculats se senten amb el contingut autonòmic de l'elecció.

QUADRE - LL - 25

Autonomisme i evolució de la participació/abstenció

	<u>% d'abstenció a cada grup</u>		<u>Composició de la participació</u>	
	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>
Positivament	25,4	33,1	66,6	69,6
Negativament	33,	50,7	10,9	10,1
Indiferent	40,-	56,2	18,7	16,2
	<u>30,8</u>	<u>42,9</u>	<u>96,2</u>	<u>95,9</u>

Si relacionem les dues darreres variables, és a dir, lloc de naixement i valoració de l'autonomia ens trobem amb el quadre següent (LL-26):

QUADRE - LL - 26

Evolució de la participació, origen i autonomisme
 (% sobre total de participants a cada elecció)

	<u>Catalunya</u>		<u>Andalusia</u>		<u>Resta de Espanya</u>	
	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>
Positivament	43,3	47,9	7,6	7,5	15,2	13,8
Negativament	5,3	52,	2,-	1,7	3,4	3,-
Indiferent	7,4	6,8	5,2	4,5	5,6	5,-
	<u>56,-</u>	<u>59,9</u>	<u>14,8</u>	<u>13,7</u>	<u>24,2</u>	<u>21,8</u>

El fet més remarcable és que a les eleccions autonòmiques tots els grups, excepte els nascuts a Catalunya que valoren positivament l'autonomia, disminueixen el seu "pes relatiu" en la participació. En canvi aquest darrer grup l'augmenta. Això vol dir que l'increment de l'abstenció que abans observavem entre les nascuts a Catalunya és molt més suau en aquells que es declaren partidaris de l'autonomia que en els que hi són "reticents". Existeix, doncs, una relació clara entre valoració positiva/"reticent" envers l'autonomia i increment suau/fort de l'abstenció.

En canvi entre els nascuts fora de Catalunya, i sobretot entre els nascuts a la "Resta d'Espanya", l'increment de l'abstenció a tots els grups de valoració de l'autonomia és superior a la mitjana, i bastant semblant a tots ells. Això vol dir que entre aquest sector d'electorat la valoració de l'autonomia està molt menys relacionada amb l'increment de l'abstenció que entre els nascuts a Catalunya. Especialment evident en el cas d'un electorat immigrat -el català és molt poc important- que malgrat la seva actitud en principi positiva envers l'autonomia catalana es desinteressa de l'elecció autonòmica; és a dir, que la "identificació d'origen" té més força que

una actitud receptiva cap al fet diferencial català. Ben segur que el plantejament essencialment "cultural-autòcton" de l'elecció desmobilitza aquest sector d'electorat, i amb molta més força encara els "reticents" de bon principi envers el fet autonòmic català.

Finalment, l'estudi sobre la incidència d'aquestes variables s'ha de completar amb les raons de l'abstenció exposades pels electors que participen a les eleccions estatals anteriors (Referèndum constitucional i legislatives 79) i no participen a les autonòmiques (Referèndum Estatut i Parlament de Catalunya 80).

S'ha de remarcar que en la composició de l'electorat abstencionista "recalcitrant" a les autonòmiques (quadre LL-27), el percentatge d'electors nascuts fora de Catalunya és bastant superior al que representava aquest tipus d'electors entre els participants-79 que es desplaçaven cap a l'abstenció-80 (quadre LL-24). Aquest fet reforça la probabilitat d'una abstenció "conjuntural" l'any 80 per part d'un sector d'electorat nascut a Catalunya, i centra molt més en l'electorat immigrat el "desinterès" per les eleccions "d'àmbit català".

QUADRE- LL - 27

Raons d'abstenció autonòmiques i lloc naixement

	<u>%</u>	<u>Catal.</u>	<u>Fora</u>
Ambit Català	40,-	6,7	93,3
Impossibilitat	16,-	50,-	50,-
Cansat d'eleccions	11,-	25,-	75,-
El seu vot no era important	8,-	0	1 00,-
Altres	5,-	33,3	66,
NS / NR	20,-	50,-	50,-
	<u>100,-</u>	<u>26,-</u>	<u>73,-</u>

Així, el bloc majoritari dels abstencionistes a les autonòmiques declaren no votar perquè "en ésser les eleccions només per a Catalunya no l'interessaven gaire" (redactat textual de la qüestió). Igualment és possible que entre els que declaren abstenir-se perquè "creien que el seu vot no era important" hi hagi una certa sensació de no sentir-se afectat per unes eleccions d'àmbit català.

Finalment és significatiu que els percentatges més importants d'electorat nascut a Catalunya es registrin en les raons més deslligades de l'àmbit de l'elecció.

4) Per acabar aquest estudi sobre l'evolució de la participació/abstenció 1979-80 a la ciutat de Lleida, és interessant analitzar la procedència política de les "noves abstencions" i de la "nova participació".

QUADRE - LL - 28

Inclinació del vot i variacions en la participació/abstenció

	Desplaçament cap a l'abstenció-80 dins de cada elec. %	Distribució de: nous part. (31)	Votants 79
Extrema Dreta	22,2	-	1,2
CD	33,3	-	3,8
UCD	12,5	16,7	29,8
CIU	8,6	25,-	12,1
ERC	9,5	16,7	4,4
PSC	12,3	20,-	30,5
PSUC	7,9	20,-	7,9
Altres	20,-	2,1	5,2
Vota, però no respon aquí	21,2	-	5,1
Increment mitjana	10,-	100,	100,

Tal com es pot observar en el quadre LL-28 l'increment de l'abstenció afecta a tots els partits, però en diferent grau.

Les dos opcions més afectades són CD -que no presenta candidatura l'any 80- i l'extrema Dreta -sense "líder" i en un àmbit electoral incòmode per ella-, situacions que produeixen un important desconcert entre el seu electorat i propicia una més fàcil desmobilització.

Un increment de l'abstenció superior a la mitjana també s'observa entre els electorats d'UCD i PSC, els partits majoritaris l'any 79 i que aporten, lògicament, el gruix de les noves abstencions. En canvi l'ERC i, sobretot, CiU i el PSUC experimenten una "erosió" per l'abstenció inferior a la mitjana.

L'electorat dels partits "d'àmbit estatal" és, doncs, el més sensible a la desmobilització a les eleccions autonòmiques del 1980. En canvi els partits "d'àmbit català" -amb un electorat, com veurem, molt majoritàriament nascut a Catalunya- són molt menys afectats per l'àmbit autonòmic de l'elecció (32). Pel que fa al PSUC, partit català amb vinculacions estatals, l'erosió inferior a la mitjana que experimenta s'ha de situar en el marc de la tradicional fidelitat de l'electorat comunista (33), com també hem observat tot al llarg d'aquest treball.

Finalment, els abstencionistes-79 que es mobilitzen a les autonòmiques també es distribueixen entre les opcions bastant equilibradament a nivell absolut, però, com abans, més favorablement a CIU, ERC i PSUC si comparem aquesta distribució amb la distribució del vot l'any 79.

Del que hem vist fins aquí referent a l'evolució del abstencionisme entre 1979 i 1980 podem concloure que:

1) Es manté i s'amplia la influència d'aquells elements de caràcter general, ja definits més amunt (al començament d'aquest treball), derivats de la conjuntura política i econòmica i que havien creat un marc favorable el desen-

volupament de les actituds abstencionistes. Així pot deduir-se del fet que l'increment de l'abstenció afecti a tots els partits, categories socio-professionals i grups per lloc de naixement i valors polítics bàsics.

2) Però a més a més d'aquest "efecte general" es clarament perceptible l'existència d'un factor d'abstenció derivat del caràcter autonòmic de l'elecció.

Per una banda els electors menys inclinats a passar als rengs de l'abstenció són els votants de les opcions d'àmbit exclusivament català (CiU i ERC). Per altra el electors nascuts a Catalunya incrementen el seu percentatge d'abstenció en un grau inferior als nascuts fora d'aquí. Finalment els electors indiferents i els contraris a l'autonomia catalana són els electors que més incrementen el seu nivell d'abstenció.

Cal però, donar a aquest factor la seva dimensió correcta observant que, malgrat la indiscutible influència de "l'efecte autonòmic", no es produeixen canvis substancials en la composició "percentual" de l'electorat participant en funció de cap de les variables analitzades, paral·lelament a l'estabilitat de l'estructura territorial (per barris i seccions) del comportament.

I faig incís en l'adjectiu "percentual" com a nexa d'unió amb un altre tema de capdal importància en l'estudi de la dinàmica del abstencionisme.

B) La renovació del abstencionisme.-

Una de les qüestions que sempre s'ha plantejat la sociologia electoral quan s'estudia l'evolució del comportament electoral entre diferents processos és la possible variació en la composició individualitzada de

l'electorat participatiu/abstencionista. Més concretament: Es que d'una elecció a un altra el canvi en el comportament participatiu/abstencionista afecta només a un percentatge d'electors equivalent a la diferència entre les nivells de participació de les eleccions comparades? O bé les variacions en el percentatge de participació són la resultant numèrica de canvis de comportament, en sentits contraris, més importants?.

La resposta a aquestes qüestions és bàsica per poder fer una anàlisi correcta tant de l'evolució de l'abstencionisme com de les variacions en la inclinació del vot.

Dos tipus d'anàlisi poden ésser emprats per a estudiar aquests canvis de comportament:

1) El seguiment individualitzat de la participació/abstenció en el decurs de diferents processos electorals, mitjançant el "punteig" de la participació en una mostra representativa de mesos electorals.

2) Les enquestes sobre comportament electoral.

En aquest treball he utilitzat el segon mètode i malgrat la subrepresentació de l'electorat abstencionista entre els entrevistats en podem extreure conclusions altament significatives i fiables.

Definint com a "abstencionistes constants" aquells que s'han abstenut a les eleccions del 79 i del 80, i "abstencionistes conjunturals" aquells que s'han abstenut en una de les dos, la mostra d'abstencionistes "constants" i "conjunturals" que han contestat l'enquesta planteja unes característiques determinades sobre la "renovació/estabilitat" de l'electorat abstencionista (34).

Així considerant les dos eleccions esmentades entre les quals l'abstenció passa del 30,2% al 42,8%,

és a dir que augmenta en un 12,6% dels censats (en la realitat passa del 33,1 al 43,1%, és a dir augmenta un 10%), s'observen els següents nivells de mobilitat en els electorats participatiu/abstencionista:

1) Entre els qui van participar a les 80-PC, el 91% (47% del cens) havia participat a les 79-L. Això mostra un alt nivell de constància participativa però al mateix temps indica que un 9,2% dels qui participen a les 80-PC no havien participat a les 79-L (una part, malgrat que petita -1,2%- deguda a l'increment del cens).

QUADRE - LL - 29

Abstencionistes-79

		<u>% Cens</u>
Abstenció-80	71,0	21,-
Participació-80	27,0	9,2
NS / NR	2,0	1,-
	<u>100,-</u>	<u>31,2</u>

Complementàriament, només el 71% dels que no van votar a les estatals s'absté a les autonòmiques (i representa el 21% del cens), mentre que el restant 27% (9% del cens) decideix participar.

Si tenim en compte que l'ampliació del cens va ésser del 1,2%, el percentatge d'electors que van canviar de comportament és del 8% sobre el cens.

2) Per altra banda, dels que varen abstenir-se a les autonòmiques, el 48,8% havia participat i el 47,7% s'havia abstingut a les estatals (representant, respectivament, el 21,8% i el 21% del cens). Tenim, doncs, que el percentatge d'electors que deixen de participar a les 80-PC és, en realitat, el 19%.

QUADRE - LL - 30
Abstencionistes-80

		<u>% Cens</u>
Participació-79	48,8	21,8
Abstenció-79	47,7	21,-
NS / NR	3,5	1,1
	<u>100,-</u>	<u>43,9</u>

A les eleccions autonòmiques no s'abstenen, doncs, les mateixes persones que l'any 79 més un 12,6% ad.dicional sino que participen persones que s'havien abtingut en aquelles estatals.

En conseqüència, existeix efectivament, una renovació en els rengs dels electorats participatiu/abstencionista superior a la "aparent" que resulta de la simple comparació dels percentatges de participació/abstenció.

Amb les dades anteriors podem confeccionar el següent quadre:

QUADRE - LL - 31
Variació en el comportament participatiu/abstencionista
79-L (%)

<u>80-L (%)</u>	<u>Participació</u>	<u>Abstenció</u>	<u>Total</u>
Participació	47,3	8+1,2 = 9,2	56,5
Abstenció	21,8	21,0	42,8
Total	69,1	30,2	99,3

Així doncs, tal com s'observa en el quadre anterior:

- el 47,3% dels electors participa en ambdues eleccions.

- El 23,4% dels electors s'absté en ambdues eleccions.
- És a dir, el 68,3% de l'electorat manté el seu comportament.
- En canvi, el 31,0%, o més propiament el 29,2%, dels electors canvia el seu comportament. Aquest percentatge és, precisament, el que ens quantifica realment les variacions en l'electorat participatiu/abstencionista, més enllà de la variació "aparent".

En aquest marc haurem de situar més endavant l'anàlisi del traspàs de vot.

13.3. LA INCLINACIÓ DEL VOT.

13.3.1. Aspectes generals.

La ciutat de Lleida presenta una fesomia electoral molt particular en el contexte de la circumscripció i de les grans ciutats de Catalunya (35). Trets diferencials que poden resumir-se en: continuat predomini socialista (excepte l'any 77), alta implantació d'UCD i baixa de CiU.

L'any 77 presenta una estructura "quatripartita" amb predomini d'UCD seguida, aprop, pel PSC i, no gaire lluny, pel PSUC i PDC.

L'any 79 la reestructuració de les aliances, l'agudització de la bipolarització estatal i la consolidació organitzativa i política de l'opció socialista, permeten al PSC situar-se com a partit majoritari amb lleuger avantatge sobre la UCD, mentre que el PSUC i CiU queden ja clarament en una posició secundària.

Els efectes de l'àmbit autonòmic de l'elecció de 1980, que afavoreixen a CiU i ERC en detriment d'UCD i PSC, produeixen nous canvis en l'estructura electoral de Lleida-ciutat. El PSC continua com a força majoritària seguida, aprop, d'UCD i, ara, CiU, mantenint el PSUC una posició secundària amb clar avantatge sobre l'ERC.

Finalment, a les legislatives estatals del 1982 s'imposa, com a tot arreu, "l'onada" socialista i el PSC apareix com a opció àmpliament hegemònica quedant, molt lluny, en un segon nivell AP-PDP i CiU, mentre UCD, ERC i PSUC passen a posicions marginals.

A nivell de Tendències, es manté sempre la mateixa estructura, tot i algunes variacions quantitatives: l'Esquerra és majoritària (a partir del 79 amb majoria absoluta

QUADRE- LL - 32

Lleida ciutat: Resultats eleccions legislatives (% V.)

<u>1977</u>		<u>1979</u>		<u>1980</u>	<u>1982</u>	
AP	5,1	CD	4,8	-	AP-PDP	19,5
UCD	24,-		26,9	21,8		3,9
PDC	16,3	CiU	11,-	21,7		17,2
EC	5,3	ERC	5,-	9,5		3,7
PSC	20,3		29,6	24,3		44,3
PSUC	17,3		14,-	14,9		3,-
RSC	0,8		-	-		-
UCDCC	8,1		-	-		-
UTL	0,9	ORT	0,2	-		-
		UN	1,2	FN		0,2
		EC	0,3			-
		MCC-OCE	0,4			
		OCE-BR	0,4			
		PTC	2,1	UPS		-
		LCR	0,2			
		PCC	0,3			
		IR	0,7		PCE(ML)	0,1
		BEAN	0,7			-
		ULE	0,1			-
				PSA	1,-	-
				UC		-
				NE		0,5
				FE-JONS		-
					PCC	1,4
					PST	0,7
					UCE	0,1
					LC	-
					CDS	3,6
					FCC	0,1

QUADRE - LL - 33Lleida ciutat: Resultats eleccions legislatives (% cens)

<u>1977</u>		<u>1979</u>		<u>1980</u>	<u>1982</u>	
AP	4,1	CD	3,2	-	AP-PDP	15,5
UCD	19,4		18,-	12,4		3,1
PDC	13,2	CiU	7,3	12,4		13,6
EC	4,3	ERC	3,4	5,4		2,9
PSC	16,4		19,8	13,8		35,1
PSUC	14,-		9,4	8,5		2,3
RSC	0,7		-			-
UCDCC	6,6		-			-
UTL	0,7	ORT	0,1			-
		UN	0,8	FN		0,2
		EC	0,2			
		MCC	0,2			
		OCE-BR	0,3			
		PTC	1,4	UPS		-
		LCR	0,1			
		PCC	0,2			
		IR	0,5		PCE(ML)	0,1
		BEAN	0,5			
		ULE	0,0			
				PSA	0,6	
				UC		
				NE		0,4
				FE-JONS		-
					PCC	1,1
					PST	0,6
					UCE	0,1
					LC	-
					CDS	2,8
					FCC	0,1

a nivell de correlació de forces) seguida, bastant lluny, per la Dreta, mentre el Catalanisme de Centre queda en darrera posició.

Tal com es pot observar a la gràfica LL-2, la implantació relativa de la Dreta a la ciutat de Lleida es sempre molt superior a la mitjana catalana i fins l'any 80, molt semblant a la provincial. L'any 82, però, la Dreta recupera una part de l'espai que va perdre a les autonòmiques, com a la majoria de les grans ciutats de Catalunya, fenomen que no es produeix a nivell de la circumscripció.

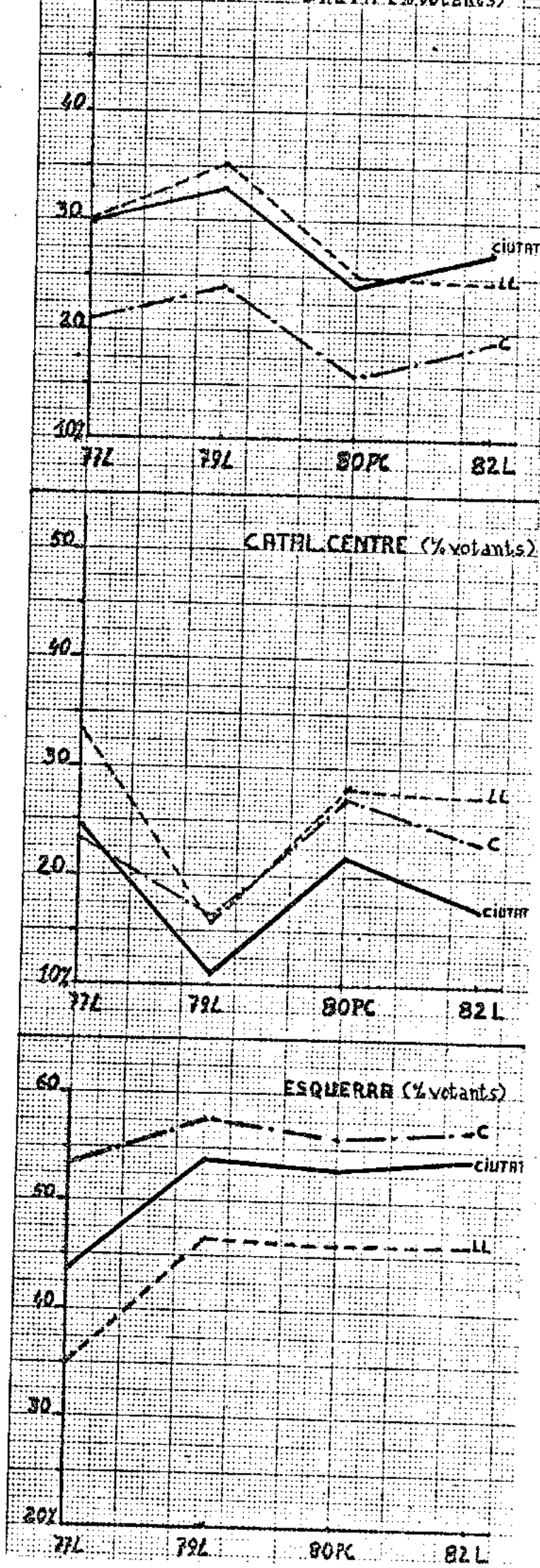
QUADRE - LL - 34

Lleida ciutat: Resultats per tendències

	% votants			% cens		
	<u>Lleida</u>	<u>Circr.</u>	<u>Catal.</u>	<u>Lleida</u>	<u>Circr</u>	<u>Catal.</u>
Dreta	29,9	30,-	21,-	24,2	23,6	16,7
77 Catal. Centre	24,4	34,4	23,3	19,8	26,3	18,4
Esquerra	<u>43,8</u>	34,9	53,6	35,4	27,5	42,5
Dreta	32,9	35,3	24,-	22,-	23,2	16,2
79 Catal. Centre	11,2	16,-	16,7	7,5	10,-	11,1
Esquerra	<u>53,7</u>	46,4	57,2	36,1	30,4	39,2
Dreta	24,-	25,-	16,1	13,7	14,8	10,2
80 Catal. Centre	21,7	28,2	27,2	12,4	16,9	17,3
Esquerra	<u>52,9</u>	46,2	56,-	30,2	27,3	35,2
Dreta	27,2	24,7	19,2	21,6	20,5	15,6
82 Catal. Centre	17,2	27,6	23,-	13,6	20,9	19,1
Esquerra	<u>53,9</u>	46,2	56,8	42,7	34,8	45,1

El Catalanisme de Centre, per la seva banda, presenta uns percentatges sempre inferiors als de la circumscripció i als de Catalunya (excepte el 77). La seva implantació evoluciona diferentment a la mitjana catalana i paral·lelament a la provincial entre 1977-79

GRÀFICA LL-2



com a conseqüència del major impacte que té al conjunt de la circumscripció la integració del PSC (R) al PSC (PSC-PSOE). En canvi, l'any 82 evoluciona diferentment de la mitjana provincial i paral·lelament a la Catalana, mantenint el seu nivell de 1980 com a conseqüència de la major facilitat que ha trobat CiU a les zones rurals per a consolidar el seu espai des de les estructures del govern de la Generalitat i de la major capacitat de "penetració d'AP a les zones urbanes que a les zones rurals.

Finalment, l'Esquerra presenta sempre a la ciutat de Lleida uns resultats clarament superiors al del conjunt de la circumscripció i lleugerament inferiors als de Catalunya. El seu nivell es manté estable des de 1979, paral·lelament als altres 2 àmbits. Entre 1977-79, en canvi, l'increment de l'Esquerra a la ciutat i a la circumscripció és superior al que experimenta a nivell de Catalunya, fenomen complementari del descens més fort del CC esmentat anteriorment.

QUADRE- LL- 35

Lleida - Legislatives estatals 1977: Resultats per barris

	AP	UCD	UCDCC	PDC	EC	PSC	PSUC
Balafia	2,2	19,2	6,1	15,9	8,2	24,-	20,-
Bordeta	1,7	20,2	6,6	16,8	4,8	20,2	27,-
Cap Pont	3,1	23,1	6,1	17,8	5,9	22,8	17,9
Magraners	1,4	10,9	1,9	3,5	1,6	20,-	56,3
Mariola	3,4	18,8	3,6	9,-	3,9	24,8	32,5
Pardinyes	2,5	21,9	4,-	13,3	5,7	28,7	20,3
Secà	1,-	13,6	2,5	9,-	2,-	35,9	32,9
Basses Alpícat	2,8	28,6	13,2	14,9	6,5	16,5	12,9
Butsenit	3,8	25,2	10,6	17,7	4,3	19,-	14,5
Llivia	8,3	25,4	8,4	11,9	16,1	12,-	11,3
Polígon i Vilanoveta	2,5	21,2	12,6	20,-	5,4	13,-	19,6
Raymat-Suchs	2,-	33,-	5,5	19,2	0,7	22,5	11,8
Torres Sanui	1,5	39,-	10,8	18,	4,2	11,-	11,-
Camp d'Esports	7,2	28,7	11,-	21,2	4,6	15,5	9,2
Casc Antic	4,4	21,7	6,9	13,4	7,4	21,-	19,4
Clot	4,7	25,8	11,2	22,2	5,1	17,5	10,1
Institut-Avda. Catal.	11,1	29,6	10,2	15,1	4,3	18,9	7,8
Rbla. Aragó, Balmes, Crrta. Osca	8,1	27,6	10,7	18,8	4,8	17,5	10,1
Rbla. Ferràn i Estació	6,7	26,8	13,5	15,6	5,3	17,4	10,5

QUADRE- LL - 37

Lleida - Eleccions autonòmiques 1980. Resultats per barris.

	UCD	CIU	ERC	PSC	PSOE	EX.DR.	EX.ES	NAC.RAD.
Balafia	16,-	17,2	11,3	33,4	14,9	1,3	1,9	2,5
Bordeta	14,7	16,3	7,8	29,8	25,8	1,-	2,1	1,6
Cap Pont	18,5	20,8	8,9	28,4	16,6	1,8	2,5	1,3
Magraners	5,2	2,7	1,8	37,8	41,6	0,7	8,7	0,6
Mariola	12,7	12,9	7,8	26,1	31,6	1,6	3,6	1,7
Pardinyes	12,3	11,8	7,6	40,6	18,-	1,7	3,3	2,4
Secà	12,1	5,9	2,6	48,5	24,2	0,9	3,9	1,1
Basses Alpicat	28,8	21,5	11,6	24,5	9,5	1,-	1,6	1,-
Butsenit	42,3	15,2	9,1	21,4	7,6	0,3	0,3	2,4
Llivia	44,-	17,6	13,4	14,3	7,7	0,3	1,3	0,6
Poligon i Vilanoveta	23,3	21,7	11,1	29,-	14,7	0,8	2,2	4,4
Raymat-Suchs	24,1	18,2	8,7	35,4	7,2	0,2	4,7	1,-
Torres Sanui	36,6	21,2	11,1	16,4	8,4	0,3	1,4	1,7
Camp d'Esports	26,1	31,9	10,3	16,7	7,9	2,8	1,4	1,8
Casc Antic	18,4	17,2	12,1	25,5	17,-	2,7	3,9	1,9
Clot	22,8	30,-	10,3	20,4	8,8	2,3	1,8	2,5
Institut-Avda. Catal.	28,4	25,4	8,8	20,2	8,3	3,8	2,2	1,8
Rbla. Aragó, Balmes, Crta. Osca	26,6	27,4	10,7	17,7	8,7	3,2	1,8	2,-
Rbla. Ferràn i Estació	28,8	26,8	9,7	17,8	10,1	2,1	1,3	2,1

QUADRE- LL - 38

Lleida - Legislatives estatals 1982. Resultats per barris

	AP	UCD	CDS	CIU	ERC	PSC	PSUC	EX.DR.	EX.ESNAC.RAD
Balafra	13,8	2,7	2,8	13,9	3,7	54,7	3,1	0,2	2,5 0,5
Bordeta	10,6	3,8	2,5	12,4	3,8	56,7	5,6	0,2	2,9 0,4
Cap Pont	17	3,2	3,6	16,8	4,4	46,5	3,7	0,2	2,4 0,5
Magraners	3,4	2,-	1,3	2,2	0,6	76,7	5,7	-	4,1 0,1
Mariola	14	2,9	2,3	9,-	2,5	58,7	4,5	0,1	3,4 0,3
Pardinyes	13,7	3,-	2,2	8,-	2,3	61,4	3,-	0,4	3,- 0,4
Secà	8,3	1,7	1,5	3,1	0,9	74,3	5,5	0,1	3,7 0,2
Basses Alpicat	19,8	3,6	5,1	21,9	5,8	36,4	0,8	0,2	2,6 0,2
Butsenit	18,8	3,2	10,4	25,2	2,5	33,9	1,8	0,1	1,8 0,6
Llivia	23,1	5,4	8,5	17,6	6,4	34,8	0,6	0,2	1,2 0,5
Poligon i Vilanoveta	12,7	4,3	2,5	23,6	5,1	44,3	2,5	-	2,3 0,5
Raymat-Suchs	15,7	4,8	5,-	18,2	1,8	45,8	3,4	0,4	4,2 0,1
Torres Sanui	22,4	7,3	5,2	31,7	3,2	23,7	2,3	0,2	1,7 0,6
Camp d'Esports	26,8	4,5	3,3	25,3	4,1	30,9	1,3	0,2	1,7 0,6
Casc Antic	14,7	3,8	3,4	13,6	4,-	50,8	3,2	0,2	3,6 0,5
Clot	23,-	2,8	3,9	25,7	5,-	33,-	2,-	0,3	1,8 0,7
Institut-Avda. Catal.	29,6	4,5	4,2	19,3	3,1	33,1	1,7	0,3	1,6 0,5
Rbla. Aragó, Balmes, Crta. Osca	25,4	6,2	4,6	20,3	4,-	33,5	2,2	0,2	1,2 0,7
Rbla. Ferràn i Estació.	25,7	4,8	4,4	21,9	4,1	31,2	2,2	0,3	2,1 0,7

133.2. La distribució territorial del vot

133.2.1. Característiques generals.

a) Lògicament a l'interior de Lleida la inclinació del vot presenta diferències en funció dels barris (quadre LL-35,36,37,38) i de les seccions (veure Annexos corresponents).

Tal com ho indiquen els coeficients de variació, la distribució territorial del vot (per seccions) a les diferents opcions presenta una distribució irregular, tot i que, en general, existeix un nivell d'homogeneïtat superior a l'observat en les anàlisis comarcals sobretot pel que fa al PSUC i a l'ERC.

QUADRE- LL - 39

Homogeneïtat implantació territorial
(Coeficients de variació per seccions - % v.)

	<u>1977</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1982</u>
AP	0,65	0,66	-	0,40
UCD	0,24	0,31	0,38	0,52
CIU	0,30	0,35	0,37	0,40
ERC	0,42	0,37	0,27	0,39
PSC	0,29	0,26	0,33	0,32
PSUC	0,63	0,55	0,63	0,56
UCDCC	0,44	-	-	-
CDS	-	-	-	0,44
Dreta	0,27	0,34	0,37	0,35
Catal. Centre	0,31	0,35	0,38	0,40
Esquerra	0,32	0,26	0,28	0,29

L'anàlisi per tendències, a més a més de continuar mostrant les diferències territorials d'implantació, expressa un alt nivell de complementarietat territorial

en la implantació de les opcions agrupades en tendències. Si bé és un fenomen que s'observa també en el cas de la Dreta, les diferències més espectaculars en relació a les opcions són les que presenta l'Esquerra, i que té un doble nivell d'explicació: 1) Per una banda l'ERC aporta unes característiques d'implantació territorial "oposades" a PSC i PSUC; 2) Per altra banda tot i que el paral·lelisme és l'aspecte principal en la implantació del PSC i PSUC, a l'espai que defineixen conjuntament existeix una relació de "competència" entre ambdós partits (36).

b) La irregularitat d'implantació que hem observat ha d'obeir a causes molt profundament arrelades com es desprén de l'alt nivell d'estabilitat que presenten les estructures d'implantació de les diferents opcions (Quadre LL-40) (37). Això vol dir que existeixen unes característiques d'implantació territorial molt definides, molt més del que observarem en les anàlisis comarcals, sobre les quals els factors conjunturals d'abast general, i que determinen les variacions en el nivell de vot, incideixen de manera molt homogènia.

A nivell de tendències l'estabilitat és pràcticament absoluta, essent el CC la més variable com a conseqüència de la relació d'intercanvi que manté, com més endavant veurem, amb les altres dues tendències.

La comparació de les correlacions a nivell d'opcions i de tendències ens indica, a més a més, que bona part dels desplaçaments d'electorat es produeixen entre opcions d'una mateixa tendència.

Relació entre les estructures d'implantació.

Mitjançant l'anàlisi factorial podem estudiar

QUADRE - LL - 40

Estabilitat: Estructura implantació territorial
(Coeficient de correlació per seccions - % v.)

	<u>77-79</u>	<u>77-80</u>	<u>77-82</u>	<u>79-80</u>	<u>79-82</u>	<u>80-82</u>
AP	0,89	-	0,81	-	0,86	-
UCD	0,84	0,76	0,60	0,89	0,59	0,57
CIU	0,80	0,79	0,77	0,77	0,79	0,87
ERC	0,34	0,58	0,50	0,66	0,71	0,69
PSC	0,81	0,77	0,62	0,93	0,87	0,85
PSUC	0,93	0,96	0,78	0,95	0,79	0,81
Dreta	0,89	0,85	0,92	0,92	0,94	0,91
Catal. Centre	0,84	0,88	0,91	0,78	0,79	0,87
Esquerra	0,96	0,95	0,95	0,97	0,97	0,98

les relacions entre les estructures d'implantació territorial suara detectades.

El Factor principal (abans de la rotació) és força "potent", explica el 46% de la varianza, i és un típic eix "Dreta"- Esquerra amb algunes matisacions que també comentaré. (quadre LL-41).

L'Esquerra està representada fonamentalment pel PSUC i el PSC (38), que presenten una alta correlació negativa amb el factor, així com també per l'Extrema Esquerra, el PSA-80 i el PCC-82.

La "Dreta", per la seva banda, està representada fonamentalment per UCD, CIU i AP, així com UCDCCC-77, CDS-82 i l'Extrema Dreta-79. Cal observar que UCD és l'opció de Dreta que presenta una correlació més alta amb el factor els anys 77 i 79, mentre que l'any 80 ja es veu superada per CiU en el rol de màxima oposició a l'Esquerra socialista i comunista. L'any 82 són CiU i AP, lògicament, els màxims representants de la "Dreta"

QUADRE - LL - 41

PAGE 12 SHIPAN TOTTE ELECCIONS SECCIONS
UNROTATED FACTOR LOADINGS (PATTERN)
FOR PRINCIPAL COMPONENTS

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6	FACTOR 7	FACTOR 8
APR2	0.874	-0.354	-0.086	0.089	0.087	-0.061	-0.095	-0.055
UCM2	0.504	0.243	0.153	-0.213	-0.107	-0.213	0.305	0.435
CIU2	0.905	-0.242	-0.096	-0.069	-0.202	0.013	-0.021	-0.113
ENH2	0.543	-0.677	0.173	0.343	0.210	-0.123	-0.054	-0.136
PJCH2	-0.972	-0.060	-0.062	0.002	-0.128	0.016	-0.055	0.051
PJCH2	-0.817	0.011	0.026	0.175	-0.128	0.031	-0.093	-0.279
CJCH2	0.527	0.007	0.332	-0.077	0.234	-0.126	0.222	-0.059
PCH2	-0.744	0.124	0.166	0.107	-0.236	-0.017	0.003	-0.004
FAH2	0.432	0.049	0.201	0.135	-0.310	0.219	-0.448	0.345
FAH2	0.121	0.349	-0.007	-0.075	0.090	0.437	0.441	-0.043
UCM2	-0.263	-0.137	0.552	-0.441	-0.016	0.410	-0.185	-0.066
CIU2	0.849	0.113	0.278	-0.254	0.021	-0.221	0.097	0.109
ENH2	0.877	-0.071	-0.237	0.099	-0.130	0.120	-0.138	-0.123
PJCH2	0.495	-0.440	0.316	0.270	-0.225	0.192	0.024	-0.012
PJCH2	-0.811	-0.173	-0.323	0.376	0.701	0.150	-0.000	0.045
CJCH2	-0.966	-0.142	0.105	-0.194	-0.177	-0.177	0.045	-0.040
FAH2	0.320	0.573	-0.083	0.116	0.217	0.250	-0.090	-0.031
FAH2	-0.621	0.274	0.407	-0.069	-0.003	0.192	-0.142	0.035
UCM2	0.254	-0.394	-0.174	-0.321	-0.249	0.129	0.094	0.334
CIU2	0.673	0.261	0.171	-0.089	-0.017	-0.132	-0.372	-0.164
ENH2	0.917	0.026	-0.010	0.163	0.177	-0.141	-0.274	-0.036
PJCH2	0.739	-0.194	0.090	-0.208	-0.019	-0.080	0.099	0.096
PJCH2	0.637	-0.500	0.241	-0.159	-0.238	0.233	0.030	-0.267
FAH2	-0.849	0.129	-0.311	0.256	-0.106	-0.185	0.105	-0.117
FAH2	0.607	0.054	0.126	0.273	0.243	0.006	-0.072	-0.010
UCM2	-0.767	-0.011	-0.111	0.247	-0.219	-0.167	0.047	0.023
CIU2	0.355	-0.431	0.158	0.092	0.154	0.070	-0.020	-0.105
ENH2	0.009	0.264	-0.057	0.209	-0.037	0.125	-0.115	0.161
AP77	0.654	0.610	0.268	0.449	0.099	0.320	0.405	0.366
UC77	0.800	0.102	0.129	0.151	0.123	-0.019	-0.237	-0.204
PCH77	0.699	-0.352	0.072	-0.339	-0.096	0.072	0.070	0.042
FC77	0.171	-0.374	0.267	0.067	-0.139	-0.284	-0.032	-0.310
PCH77	-0.500	-0.112	-0.501	0.253	0.630	-0.156	0.052	0.150
UC77	-0.911	0.054	0.106	-0.170	0.419	0.009	-0.002	0.087
UC77	0.817	-0.097	0.111	0.134	-0.221	-0.187	0.030	0.036
PCH77	-0.014	-0.164	0.564	-0.234	-0.305	-0.001	-0.003	0.040
UC77	-0.593	0.027	0.427	0.023	0.050	0.002	-0.221	-0.287
VP	17.834 (45.7%)	3.377 (8.2%)	2.493	2.147	1.680	1.452	1.233	1.153

THE VP FOR EACH FACTOR IS THE SUM OF THE SQUARES OF THE ELEMENTS OF THE COLUMN OF THE FACTOR LOADING MATRIX CORRESPONDING TO THAT FACTOR. THE VP IS THE VARIANCE EXPLAINED BY THE FACTOR.

DIAGONAL ROTATION, GAMMA = 1.0000

ITERATION	SIMPLICITY
0	0.000000
1	-0.000000
2	-0.000000
3	-0.000000
4	-0.000000
5	-0.000000
6	-0.000000
7	-0.000000
8	-0.000000

mentre que es difumina el paper d'UCD com a conseqüència de la seva crisi.

Igualment presenten una correlació positiva, però més baixa, amb el Factor, l'ERC i els Nacionalistes Radicals. Aquesta paradoxa troba una explicació molt clara en la diferent composició sociològica dels barris i les diferents característiques d'implantació dels partits. Així, com veurem més endavant amb deteniment, PSC i PSUC troben millor implantació en els barris obrers i d'immigració, mentre AP, UCD i CIU obtenen molt millors percentatges en els barris més benestants i amb més electorat autòcton.

Lògicament, l'ERC i els Nacionalistes Radicals (NE, BEAN) tenen la seva base d'implantació entre l'electorat autòcton. D'aquí resulta "l'efecte" d'una implantació relativament paral·lela a les opcions més conservadores. Però ha de quedar clar que de cap manera és pot deduir d'aquest fet que l'electorat de l'ERC sigui políticament més proper a les opcions conservadores que de les esquerranes.

La resta de factors tenen una capacitat explicativa molt baixa.

La rotació ens forneix uns nous factors, molt semblants als anteriors però amb un factor principal molt menys potent, tot augmentant lleugerament la capacitat explicativa de la resta.

No ens aporta nous elements d'interès en aquest nivell de l'anàlisi, ja que per explicar un percentatge de varianza (51%) semblant a l'explicada per l'anterior Factor principal es necessiten ara 3 factors. (Més endavant tornarem sobre aquests nous factors).

L'anàlisi per tendències ens permet complementar l'anàlisi per opcions. (quadre LL-42)

El Factor principal explica el 84% de la varianza i també es, lògicament, un eix Esquerra/Dreta (pròpiament).

Ara bé, a diferència del cas anterior, la rotació manté la capacitat explicativa i operativa del model, (ara amb 2 factors) tot aportant nova informació.

El Factor-1 (51,7% de la varianza) és fonamentalment un eix Esquerra-Dreta i el Factor-2 (40,8%) expressa bàsicament l'oposició entre el CC i l'Esquerra. (quadre LL-43)

Conjuntament, doncs, els 2 Factors expliquen el 92,5% de la varianza i la representació de les variables sobre ells ens permet representar amb tota fidelitat el joc de forces (sobre base territorial) a Lleida-ciutat: La "tensió" entre l'Esquerra i la Dreta i el CC per un costat, i entre aquestes dues darreres per un altre definint totes un espai diferenciats. (gràfica LL-3)

Tal com ja es dedueix de l'anàlisi de correlacions cadascuna de les tendències presenta una estructura territorial d'implantació molt estable, malgrat les variacions de nivell que experimenten. Igualment, el CC es el que presenta una estructura "menys estable".

Estructures de variació.

A nivell d'opcions els factors són relativament "potents", els 3 primers expliquen gairebé el 60% de la varianza. (quadre LL-44)

El Factor-1 (33,2% de la varianza) expressa un doble tipus de relacions de variació: les que es produeixen entre PSC i PSUC a les diferents eleccions, per

QUADRE - LL - 42

FACTOR	VARIANCE EXPLAINED	CUMULATIVE PROPORTION OF TOTAL VARIANCE
1	10.094249	0.841187
2	1.094992	0.932437
3	0.256407	0.953804
4	0.233984	0.973303
5	0.119502	0.983270
6	0.067385	0.990552
7	0.059581	0.995517
8	0.036902	0.998759
9	0.007377	0.999415
10	0.003803	0.999732
11	0.002176	0.999913
12	0.001042	1.000000

THE VARIANCE EXPLAINED BY EACH FACTOR IS THE EIGENVALUE FOR THAT FACTOR. TOTAL VARIANCE IS DEFINED AS THE SUM OF THE DIAGONAL ELEMENTS OF THE CORRELATION MATRIX.

UNROTATED FACTOR LOADINGS (PATTERN)
FOR PRINCIPAL COMPONENTS

		FACTOR 1	FACTOR 2
DRETA77	57	0.878	-0.355
CATMOD77	58	0.846	0.474
ESQUE77	59	-0.980	-0.023
DRETA79	60	0.953	-0.233
CATMOD79	61	0.771	0.493
ESQUE79	62	-0.985	0.074
DRETA80	63	0.877	-0.377
CATMOD80	64	0.882	0.324
ESQUE80	65	-0.989	0.056
DRETA82	66	0.924	-0.317
CATMOD82	67	0.906	0.292
ESQUE82	68	-0.987	0.067
VP		10.094	1.095

THE VP FOR EACH FACTOR IS THE SUM OF THE SQUARES OF THE ELEMENTS OF THE COLUMN OF THE FACTOR LOADING MATRIX CORRESPONDING TO THAT FACTOR. THE VP IS THE VARIANCE EXPLAINED BY THE FACTOR.

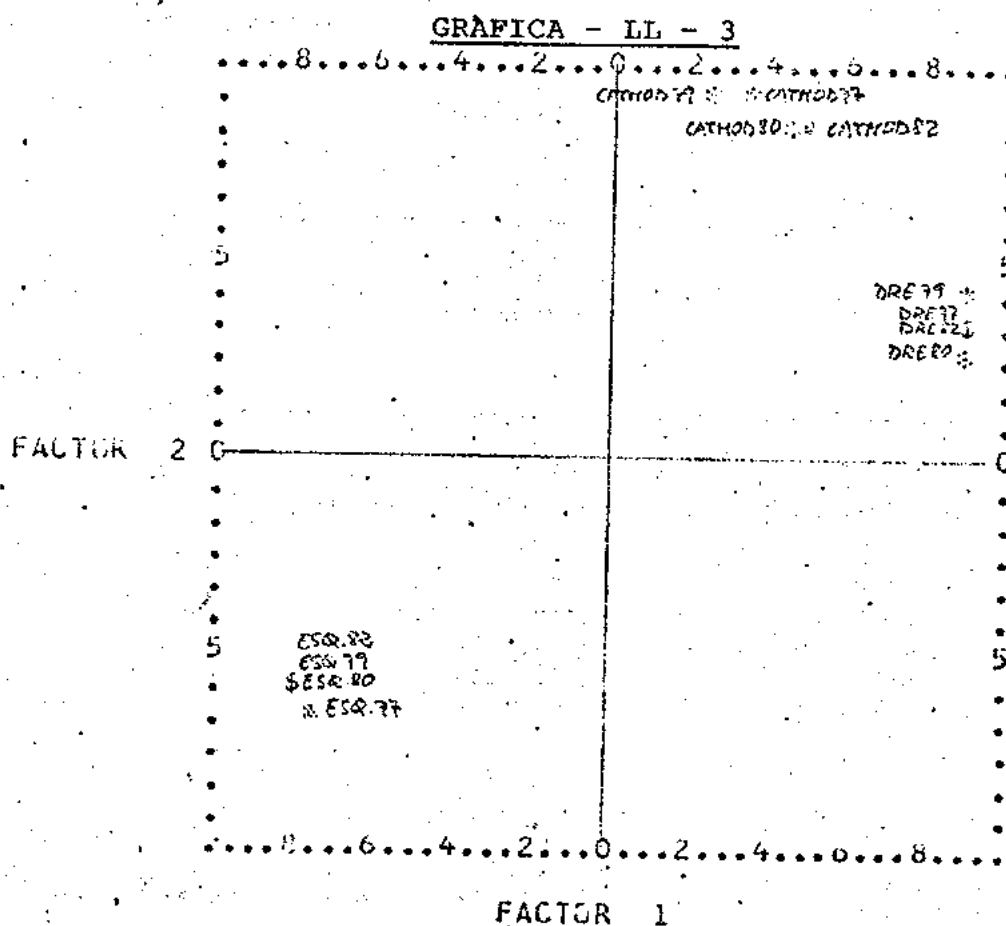
QUADRE - LL- 43

ROTATED FACTOR LOADINGS (PATTERN)

		FACTOR 1	FACTOR 2
DRETA77	57	0.897	0.302
CATMOD77	58	0.333	0.911
ESQUE77	59	-0.729	-0.655
DRETA79	60	0.875	0.444
CATMOD79	61	0.264	0.876
ESQUE79	62	-0.796	-0.535
DRETA80	63	0.911	0.284
CATMOD80	64	0.456	0.321
ESQUE80	65	-0.787	-0.601
DRETA82	66	0.908	0.361
CATMOD82	67	0.498	0.511
ESQUE82	68	-0.793	-0.591

VP 6.280 4.909
(51'3%) (40'8)

THE VP FOR EACH FACTOR IS THE SUM OF THE SQUARES OF THE ELEMENTS OF THE COLUMN OF THE FACTOR PATTERN MATRIX CORRESPONDING TO THAT FACTOR. WHEN THE ROTATION IS ORTHOGONAL, THE VP IS THE VARIANCE EXPLAINED BY THE FACTOR.



OVERLAP IS INDICATED BY A DOLLAR SIGN. SCALE IS FROM -1 TO +1.

QUADRE - LL- 44

PAGE 12 ONUP4M TOTES ELECTIONS SECCIONS CIUTAT DE LLEIDA

ROTATED FACTOR LOADINGS (PATTERN)

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6
ARAP79 57	0.074	-0.050	-0.021	-0.048	-0.134	0.900
ARUC079 58	0.729	0.034	0.130	-0.100	0.054	0.216
AKCIU79 59	0.010	-0.030	0.142	0.103	0.837	-0.201
ARPSU79 61	-0.803	-0.125	0.157	0.163	-0.156	0.136
ARPSU79 62	0.032	0.211	-0.203	0.043	-0.476	-0.276
ARUC080 63	-0.075	-0.065	0.177	0.916	0.135	-0.063
AKCIU80 64	0.329	-0.120	-0.597	-0.212	-0.331	0.116
AREK080 65	0.038	0.952	-0.064	-0.044	-0.033	-0.043
ARPSU80 66	0.090	0.007	0.662	-0.491	0.169	0.018
ARPSU80 67	-0.632	-0.240	-0.137	0.027	0.497	0.097
AP82 90	0.875	-0.066	-0.312	0.016	0.010	-0.095
ARUC082 68	-0.984	0.077	-0.131	-0.363	-0.033	-0.042
ARCIJ82 69	-0.045	-0.063	0.854	0.321	-0.011	-0.007
AREK082 70	-0.247	-0.700	-0.090	0.162	0.184	0.140
ARPSU82 71	-0.872	0.055	-0.048	0.178	0.173	-0.055
ARPSU82 72	0.832	0.170	-0.018	-0.182	-0.242	0.058
AREK079 60	0.332	-0.619	0.072	-0.352	-0.194	-0.291

VP 5.652 (33.2%) 2.109 (42.4%) 1.315 (10.6%) 1.629 (9.4%) 1.627 (9.4%) 1.142

THE VP FOR EACH FACTOR IS THE SUM OF THE SQUARES OF THE ELEMENTS OF THE COLUMN OF THE FACTOR PATTERN MATRIX CORRESPONDING TO THAT FACTOR. WHEN THE ROTATION IS SINGULAR, THE VP IS THE VARIANCE EXPLAINED BY THE FACTOR.

una banda, i entre UCD i AP l'any 82, fonamentalment, per una altra.

El Factor-2 (12,4%) expressa l'estructura d'oscil·lació de l'ERC tot al llarg de les diferents eleccions sense mostrar relació significativa amb les variacions de cap altre variable. Conseqüència de la gran homogeneïtat de les variacions a la majoria de seccions, la qual cosa produeix una estructura de variació relativament estable no obstant algunes excepcions.

El Factor-3 (10,6%) expressa el caràcter contradictori de les variacions de CiU els anys 80 i 82, és a dir que CiU-82 avança/retrocedeix on menys/més va avançar CiU-80 i capta nous votants alhora que perd electorat oscil·lant.

A nivell de tendències els factors són més "potents" i l'anàlisi més suggerent: (quadre LL-44 bis)

El Factor-1 (31,1% de la varianza) expressa les relacions de variació entre la Dreta i el Catalanisme de Centre els anys 79 i 80 indicant l'existència d'un electorat oscil·lant entre ambdues tendències.

En canvi les relacions de variació entre aquestes mateixes tendències l'any 82 es fan sobre una altra estructura territorial i són expressades, doncs, per el Factor-2 amb una capacitat explicativa de la varianza força semblant (28%).

Això no obstant, no es tracta d'un electorat totalment diferent com ho indica la bona correlació amb el Factor-2 de les variacions de la Dreta i el CC l'any 80. Sí que es tracta, però, d'un electorat diferent d'aquell que la Dreta va absorbir del CC l'any 79.

El Factor-3 (16,7%), molt menys "potent" que

PAGE 12 34DP4M IUTES ELECCIONS SECCIONS CIUTAT LLEIDA.TENDEN

ROTATED FACTOR LOADINGS (PATTERN)

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
VARORE79 69	0.919	0.061	-0.335	0.005
VARCAM79 70	-0.842	0.084	-0.431	0.043
VARCQ79 71	-0.042	-0.018	0.943	-0.113
VARORE30 72	-0.339	0.041	0.168	0.219
VARCAM30 73	0.763	-0.553	0.201	0.118
VARCQ30 74	-0.498	-0.041	-0.514	-0.437
VARORE82 75	0.037	-0.915	0.051	-0.303
VARCAM82 76	-0.049	0.915	-0.001	-0.360
VARCQ82 77	-0.038	0.015	-0.035	0.951

VP 2.307 (34.4%) 2.404 (26.7%) 1.529 (16.7%) 1.325 (14.5%)

THE VP FOR EACH FACTOR IS THE SUM OF THE SQUARES OF THE ELEMENTS OF THE COLUMN OF THE FACTOR PATTERN MATRIX CORRESPONDING TO THAT FACTOR. WHEN THE ROTATION IS ORTHOGONAL, THE VP IS THE VARIANCE EXPLAINED BY THE FACTOR.

QUADRE - LL - 44 bis

els altres, s'articula fonamentalment sobre les variacions (augment) de l'Esquerra-79, en part relacionada amb les pèrdues del CC, avenços que mostren una relativa feblesa l'any 80 en observar-se una lleugera tendència a retrocedir més l'esquerra on més havia avançat l'any 79.

Finalment, el Factor-4 (15,5%) indica que l'Esquerra-82 tendeix a avançar més on més va retrocedir l'any 80.

(És clar, però, que tot i una certa relació comuna amb les variacions de l'any 80, les variacions de l'Esquerra-79 i de l'Esquerra-82 es fan sobre una estructura territorial, i sobre un electorat molt diferent).

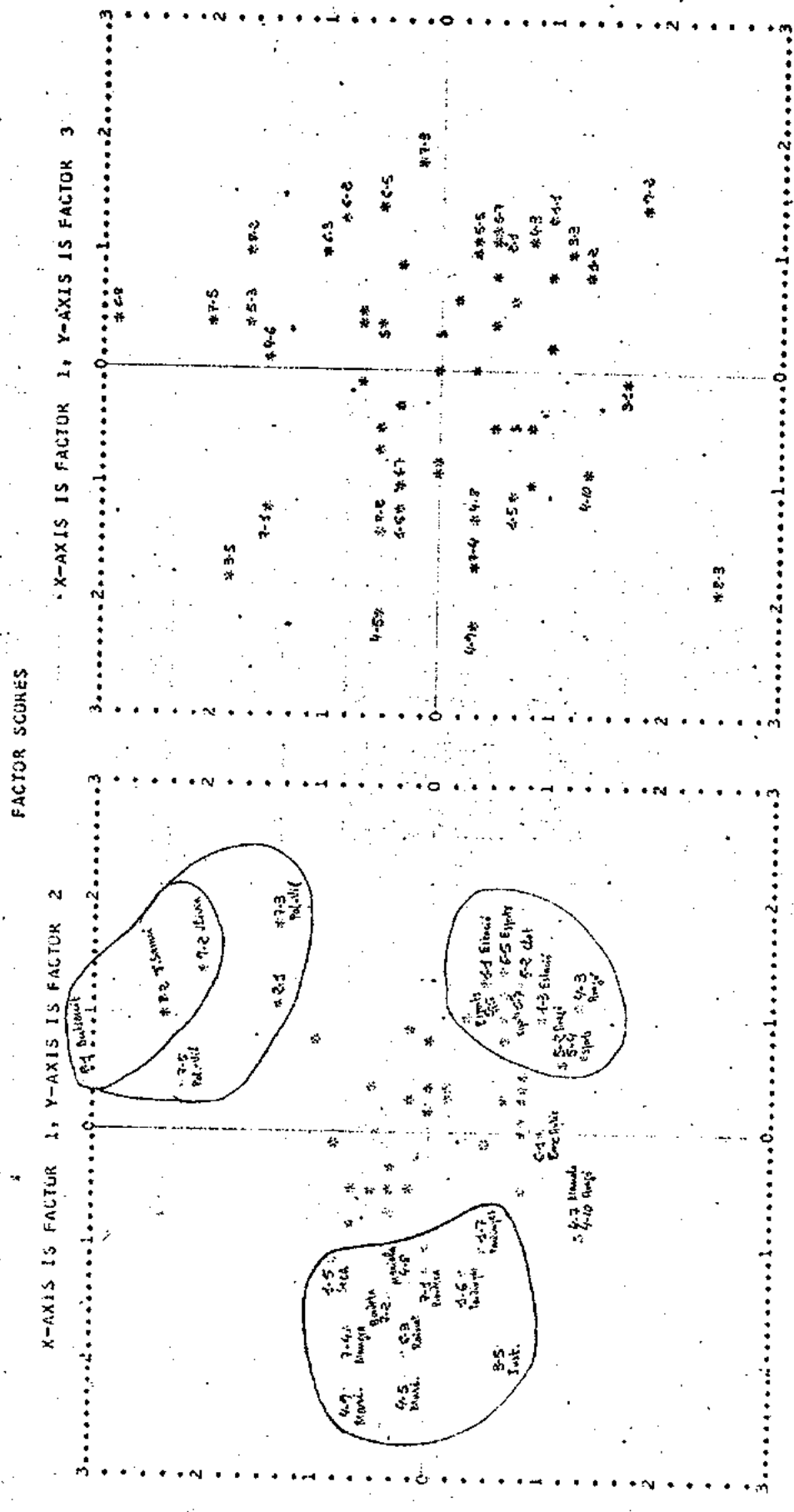
Observarem que les relacions de variació entre UCD i CIU que, en realitat, són les que apareixen com a principals en l'anàlisi per tendències, ni tan sols apareixen en l'anàlisi per opcions. Això és degut a que juntament a les variacions d'UCD i CIU es produeixen variacions d'altres opcions (UCDCC, CD, AP) relacionades amb alguna d'aquelles 2 variables i que dilueixen les correlacions entre elles, mantenint però la correlació entre les tendències respectives.

Especialment interessant és, però, la representació gràfica de les variables i de les seccions electorals sobre els eixos 1 i 2 (60% de la variança), que ens permet definir l'estructura territorial sobre la que s'articulen les relacions de variació entre la Dreta i el CC a totes les eleccions. (gràfiques LL-4 i LL-5)

Com s'observa a la gràfica es formen tres blocs d'unitats territorials amb comportaments molt ben diferenciats:

GRAFICA - LL - 5

PAGE 21 CHADPAH TIGUS ELECCIONS SECCIONS CIUTAT LLEIDA.TENDEN



Les seccions situades a l'esquerra de la gràfica, pertanyents gairebé totes a barris Obrers-perifèrics, és on les relacions d'intercanvi entre el CC i la Dreta són menys importants. (Són zones amb forta implantació de l'Esquerra).

Les seccions situades a la part superior dreta -només les "partides pageses" ja que la situació del Polígon-Vilanoveta és deguda únicament al molt fort increment de l'any 79- són aquelles on després d'un important avenç de la Dreta sobre el CC l'any 79 aquesta darrera tendència no aconsegueix avançar l'any 80 a causa de la bona incidència de la Dreta, resistència que el CC "trenca" l'any 82 (amb la crisi d'UCD) experimentant un fort avenç sobre la dreta.

Finalment les seccions de la part inferior dreta - de l'eixample urbà- són aquelles on les relacions d'intercanvi entre la Dreta i el CC són més importants i constants: Avenç de la Dreta sobre el CC l'any 79, "terreny" que aquesta darrera tendència recupera l'any 80 però que no es capaç de mantenir del tot l'any 82 en un nou contexte estatal de l'elecció, reabsorbint la Dreta part de l'electorat "oscil.lant".

Situats, doncs, en aquest marc general de les estructures d'implantació de les opcions i tendències i de les relacions de variació que s'observen entre elles en una primera anàlisi, podem passar a l'estudi més concret i exhaustiu de cada opció.

13.3.2.2. Els partits i coalicions.

AP / CD / AP-PDP.

La implantació d'aquesta opció conservadora a la ciutat de Lleida s'ha de situar sempre a un nivell igual (1977) o bé superior (1980, 1982) a la mitjana de la circumscripció i, en tot cas, clarament superior a la mitjana de Catalunya.

QUADRE - LL - 45

AP / CD / AP-PDP : Resultats comparats

	<u>%v.</u>	<u>%c.</u>	<u>%v.</u>	<u>%c.</u>	<u>%v.</u>	<u>%c.</u>	<u>%v.</u>	<u>%c.</u>
Lleida	5,1	4,1	4,7	3,2	-	-	19,3	15,5
Circums.	5,3	4,2	3,1	2,1	-	-	15,6	11,9
Catalunya	3,5	2,7	3,6	2,4	2,3	1,5	14,5	11,6

Com és norma general, però, ha estat una opció marginal fins que l'any 82 apareix com a eix principal de la Dreta espanyola. Després de la tendència ultraconservadora lligada als interessos polítics del règim anterior que presentava aquesta opció l'any 77, la seva decidida reorientació la porta a cercar una vinculació cada cop més estreta amb el món empresarial. Si bé l'any 79 aquest procés de transformació no ha tingut temps ni condicions per "madurar", els "bons" resultats que obté a la ciutat de Lleida en comparació a la resta d'àmbits s'han d'atribuir a la "candidatura empresarial" que presentava. L'any 82 ja en un context general molt més favorable repeteix aquella orientació -tot i que amb diferències tant en el propi projecte com en el context- assolint un alt nivell de vot.

En relació al 1977, CD-79 es manté molt estable. La seva "desaparició" l'any 80 és capitatlitzada per UCD a parts iguals amb CiU i l'abstenció segons que es dedueix de les respostes a l'enquesta (39). Pel que fa a l'any 82 el seu electorat prové en bona part (40) de les pèrdues d'UCD ($r = -0,76$), les quals sembla capitalitzar gairebé totalment (41), sobretot l'electorat centrista que es va desplaçar a l'abstenció l'any 80; però també una part -als barris de l'eixampla- d'aquell que va optar per votar CiU-80. A les "partides pageses", però, no pot recuperar les pèrdues d'UCD de manera tan important com a d'altres barris a causa d'una superior competència del CDS i de CiU. A més a més, l'increment de la participació l'afavoreix més als barris de "capes mitjanes" que als barris obrers; la composició sociològica seria l'element determinant d'aquesta incidència diferencial si ens guiem per les actituds i preferències polítiques expressades per ambdós grups: més "conservadores" entre les capes mitjanes i més "reformistes" entre els Obrers.

La seva implantació territorial és força irregular, tot i que es fa més homogènia l'any 82 en aconseguir sortir del "ghetto" on havia estat marginada fins llavors. Aquesta irregular distribució territorial és fruit, però, d'una estructura d'implantació força estable malgrat les variacions de nivell. És a dir, existeixen unes "irregularitats estructurals" sobre les quals incideixen molt homogèniament els factors conjunturals d'àmbit general. Els barris de l'eixampla urbà (42) i la partida de Llivia són els llocs on obté sempre resultats clarament superiors a la mitjana, mentre que als "barris perifèrics" (especialment als Magraners i al Secà) (43) la seva implantació és sempre molt baixa.

QUADRE - LL - 46Correlacions amb variables ecològiques (44)

(per seccions - % v.)

	<u>1977</u>	<u>1979</u>	<u>1982</u>
Edat Jove	-	-	-0,46
Obrer	-0,52	0,59	-0,65
Empleat	0,45	0,55	0,62
Quadre Mig	0,55	0,62	0,66
Quadre Superior	0,76	0,78	0,79
Propiet. Ind. Serveis	0,66	0,69	0,65
Militars i FOP	0,40	-	-

L'anàlisi de correlacions explicita més clarament les característiques d'implantació d'aquesta opció. Obté sempre baixos resultats a les seccions on hi ha més presència d'Obrers mentre que obté els més elevats percentatges on hi ha més presència de "capes mitjanes", especialment Quadres Superiors. (45)

Estructura sociològica i actitudinal

La reduïda dimensió de la mostra de votants AP/CD, ens obliga a tenir certes reserves sobre la seva representativitat tot i que els percentatges que expressa semblen força indicatius.

Tal com ja ho apuntava l'anàlisi de correlacions, els Quadres Superiors, Quadres Mitjos i Propietaris, a més del cas molt singular dels Clerges, són les categories on troba millor implantació, mentre que aquesta és molt baixa entre els Obrers, Empleats i Pagesos. (46)

Elements que en conjunt són molt coherents amb el caràcter d'aquesta opció i la candidatura "empresarial" que presentava.

QUADRE - LL - 47Vot AP/CD i Categ. socio-professionals

	% vot AP/CD dins de <u>cada categoria</u>
Obrers	-
Empleats	-
Quadres Mitjos	4,5
Quadres Superiors	7,7
Propiet. Ind. Serveis	4,7
Pagesos	-
Militars-FOP	-
Clerges	15,8
Estudiants	3,3
Jubilats	2,5
Mestresses de casa	<u>2,6</u>
	3,-

Ben segur aquest segon element, juntament amb la manca de prestigi de la "candidata Mestressa de casa" que es presentava i el caràcter "minoritari" de l'opció fan que la candidatura de CD resulti més "atractiva" pels Homes que per les Dones (47).

A més a més es tracta d'un electorat molt majoritàriament d'edat "madura" (43,-62 anys) (48) i immigrat (però no d'Andalusia) (49).

A nivell actitudinal, és un electorat força interessat per la política, interès que s'acompanya d'un seguiment molt constant de la informació (Diari i TV.) (veure annex). És molt majoritàriament partidari del sistema democràtic, tot i ésser l'opció que presenta un percentatge més alt de persones contràries, coherentment amb l'origen d'AP que condiciona la "imatge" general de CD.

En aquest mateix fil de coherència, és l'opció menys favorable a l'autonomia catalana, presentant un percentatge de valoració positiva molt inferior a la resta d'opcions, i àdhuc a la mitjana; en canvi el percentatge d'electors contraris i indiferents és molt superior. (50).

QUADRE- LL - 48

Vot CD i Actituds polítiques bàsiques

	<u>Vot CD-79 Mostra</u>			<u>Vot CD-79 Mostra</u>	
Bastant/molt	33,3	21,8 (109)	SI	80,7	75,1 (378)
Una mica	53,3	33,8 (170)	NO	13,3	7,5 (38)
Molt poc/gens	13,3	43,5 (219)	Indiferent	6,7	11,1 (56)
	100,-		NS/NR	-	6,2 (31)
	(15)			100,-	100,- (503)
				(15)	

AUTONOMIA CATALANA

	<u>VOT CD 79-L</u>	<u>Mostra</u>
Positivament	53,3	63,1 (317)
Negativament	13,3	11,1 (56)
Indiferent	26,6	20,7 (104)
NS/NR	6,6	5,1 (26)
	100,-	100,- (503)
	(15)	

Finalment, el Terrorisme i la Delinqüència, juntament amb l'Atur són els problemes que més preocupen els electors d'aquesta opció (veure Annex).

A un nivell inferior, no els hi preocupa gaire l'increment dels preus- valorat com a 2on. problema pel conjunt de l'electorat -els preocupa més el baix rendiment dels treballadors, mentre que pràcticament no consideren

que existeixi ineficàcia empresarial (o bé que aquest sigui un problema rellevant), igualment que en el cas de la "excessiva concentració de poder econòmic" en un reduït nucli d'interessos privats .

Lògicament, la reducció d'impostos als empresaris, la privatització dels serveis públics, donar més facilitats per acomiadar els treballadors i augmentar la dotació policial són els eixos de sol.lució que creuen més convenients, i s'oposen a incrementar la participació dels treballadors en l'empresa i a un major control públic de sectors econòmics bàsics com l'energia i la banca.

En general, doncs, es tracta d'un electorat força coherent amb un perfil clarament conservador que, com veurem, supera en aquest aspecte al d'UCD i CiU i contrasta totalment amb les preferències dels electors del PSC i, sobretot, del PSUC.

C C - U C D .

Opció majoritària a la ciutat l'any 77, es veu superada l'any 79 pel PSC al qual disputa molt equilibradament la victòria, igualment que l'any 80 (ara també CiU participa a la "lluïta"). Finalment, com a tot arreu, l'any 82 s'ensorra totalment.

El nucli urbà de Lleida no ha estat pas un "terreny" tan favorable a la implantació d'UCD com ho ha estat el "món rural" de la circumscripció. De tota manera els seus resultats a la ciutat són sempre molt superiors a la mitjana de Catalunya.

QUADRE - LL - 49CC-UCD: Resultats comparats

	<u>1977</u>		<u>1979</u>		<u>1980</u>		<u>1982</u>	
	<u>%v.</u>	<u>%c.</u>	<u>%v.</u>	<u>%c.</u>	<u>%v.</u>	<u>%c.</u>	<u>%v.</u>	<u>%c.</u>
Lleida	24,4	19,4	26,9	18,-	21,8	12,4	3,9	3,1
Circumscripció	24,-	18,9	31,2	20,4	23,3	13,8	5,6	4,3
Catalunya	16,8	13,3	19,-	13,-	10,5	6,5	2,-	1,5

És a dir que, malgrat tot, la privilegiada implantació d'UCD a la circumscripció de Lleida té un reflex evident en el nucli urbà. L'any 77 presenta un nivell d'implantació relativament homogeni (51) a la gran majoria de les seccions, fora dels elevats resultats a les partides pageses de les Torres de Sanui i Raimat-Suchs, així com dels baixos percentatges als barris més "Obrers" (Secà i els Mangraners).

L'any 79, no obstant el marc d'una depressió participativa, absorbeix un sector d'electorat democristià-77 (52). En general UCD presenta importants augments tant a nivell de correlació de forces com d'implantació real als barris i seccions on UCDCC va obtenir els millors resultats mentre que retrocedeix a tots nivells on el

vot democristià va ésser més baix.

Aquest electorat que guanya l'any 79 el tendeix a perdre a les autonòmiques del 80: la Correlació negativa entre els guanys de la Dreta l'any 79 i les pèrdues de la mateixa tendència l'any 80 ($r = -0,6$) així ho insinua (53). Pèrdues que tendeixen a ésser capitalitzades per CiU-80 ($r = -0,79$). Sembla, doncs, que aquest procés de variacions estigui determinat per l'itinerari d'un important sector d'electorat democristià-77 (54). Aquesta capitalització per CiU es fa fonamentalment als barris de l'eixampla urbà i molt poc als barris perifèrics on l'electorat, en bona part immigrant, opta per l'abstenció abans de donar el vot a CiU (55).

L'enquesta reflecteix clarament el desplaçament d'electorat centrista-79 cap a CiU-80. És fals pensar, però, que gairebé tot l'electorat UCD-79 que es desplaça cap a CiU-80 havia votat UCDCC-77. L'única conclusió seriosa que podem fer es que l'eix principal d'aquestes variacions d'UCD ha estat l'electorat democristià.

Finalment, l'any 82 l'ensorrament d'UCD beneficia fonamentalment a AP que absorbeix majoritàriament les seves pèrdues ($r = -0,76$). Igualment el CDS, la implantació del qual presenta una bona correlació amb la implantació d'UCD-80 ($r = 0,73$), capitalitza, a un nivell menor, les pèrdues d'UCD (especialment a les partides pageses) (56).

Estructura territorial.

Tal com es pot deduir de la matriu de correlacions del quadre LL-40, UCD presenta una estructura força estable fins la crisi de l'any 82 (tot i que encara manté elements de la seva "personalitat"). Igualment

s'observen els canvis que va experimentant d'elecció en elecció fins l'any 80, com ho reflecteix el fet que la correlació 77-80 sigui més baixa que les 77-79 i 79-80, és a dir, les que relacionen eleccions consecutives (57).

Només l'any 77 presenta una implantació relativament homogènia, definint-se molt més les diferències territorials a partir de l'any 79.

Obté els millors resultats a les "partides pageses" seguides dels barris de l'eixampla urbà (58). Els percentatges més baixos, en canvi, els presenta sempre al Secà i als Magraners, així com a la resta dels barris perifèrics i el Casc Antic.

L'anàlisi de correlacions amb les variables "ecològiques" referma aquestes característiques d'implantació alhora que ens introdueix en l'estudi de l'estructura sociològica de l'electorat centrista.

QUADRE - LL - 50

UCD: Correlacions variables ecològiques
(per seccions - % Cens)

	<u>1977</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1982</u>
Empleats	0,51	0,52	0,41	-
Quadre Mig	0,62	0,65	0,49	0,41
Quadre Superior	0,58	0,71	0,70	0,52
Propietaris	0,58	0,69	0,62	-
Obrers	-0,69	-0,77	-0,76	-
Inactius	-	0,48	0,50	-
Edats joves	-	-0,49	-0,54	-
Edats grans	-	0,49	0,57	-

Estructura sociològica.

El nucli fonamental de l'electorat UCD el formen les Mestresses de Casa: la meitat dels seus vots provenen d'aquesta categoria, propció considerable si parem compte que el percentatge d'aquestes en la mostra és del 36%. Paral·lelament és l'electorat on més importància té aquesta categoria, alhora que és l'opció predominant entre les Mestresses de Casa.

QUADRE - LL - 51

Vot UCD i categoria socio-professional

	Distribució del vot CC-UCD %		Composició de la mostra.	% vot CC-UCD dins de cada categoria	
	79-Leg.	80-PC		79-Leg.	80-PC
Obrers	16,3	16,1	25,-	13,5	7,6
Empleats	6,7	3,5	5,4	24,1	8,6
Quadres Mitjos	4,8	6,4	4,-	25,-	20,8
Quadres Superiors	1,9	3,6	2,-	20,5	14,4
Prop. Ind. i Serv.	9,6	9,2	7,-	27,9	17,4
Pages	4,8	4,7	3,6	25,-	17,3
Militars i FOP	-	-	0,6		
Clergues	1	0,5	0,4	36,8	15,-
Estudiants	1,-	1,4	8,2	3,3	2,3
Jubilats	7,7	9,7	7,8	20,5	16,3
Mestr. de Casa	47,1	45,5	36,2	27,1	16,5
TOTAL	100	100	100	21,5	13,4

El 2on. gran contingent de votants UCD el formen, lògicament, els Obrers, però al contrari del que passava amb les Mestresses de Casa, la seva presència en l'electorat centrista, és molt inferior a la que té en el cens. Dada prou indicativa del baix predicament d'aquesta opció entre els Obrers.

Igualment s'ha de remarcar la bona acollida

que troba l'opció centrista entre els Propietaris de la Indústria o dels Serveis, els Clerges, els Pagesos i els Quadres Mitjos. Els Estudiants són el seu "punt més feble".

L'any 80 el retrocès electoral afecta a totes les categories, però especialment a aquelles on CiU augmenta més, és a dir, Empleats, Propietaris, Pagesos i Clerges, indicant que és en aquesta categoria on més fàcilment es produeix el desplaçament d'UCD cap a CiU. La categoria socio-professional, però, no incideix sobre el desplaçament d'UCD cap a CiU, fora dels lògics condicionaments derivats de la millor implantació de ambdues opcions en unes determinades categories.

Per raó del sexe, i com ja ho indicava la forta implantació entre les Mestresses de Casa, l'electorat d'UCD és molt majoritàriament femení.

QUADRE - LL - 52

	<u>Distribució del vot CC-UCD %</u>		<u>Composició de la mostra</u>		<u>% vot CC-UCD dins de cada grup</u>
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>			
Homes	36,6	37,2	48,1	16,3	10,-
Dones	63,4	62,6	51,9	25,6	16,4
	<u>100,-</u>	<u>100,</u>	<u>100,-</u>	<u>21,5</u>	<u>13,4</u>

Igualment és l'opció més votada per les Dones observant-se però un progressiu equilibri amb CiU i el PSC.

Pel que fa a l'edat, l'electorat d'UCD es compon fonamentalment d'electors majors de 43 anys. En canvi entre els electors de 18-22 anys presenta un important

"dèficit d'implantació" (en relació a l'estructura global de l'electorat) (59).

QUADRE- LL - 53

<u>Anys</u>	<u>Distribució del vot CC-UCD %</u>		<u>Composició de la mostra</u>	<u>% vot CC-UCD dins de cada grup</u>	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
18 - 22	3,8	4,2	11,1	6,6	5,-
23 - 42	38,3	36,4	39,6	20,-	11,9
43 - 62	39,4	42,5	36,4	22,4	15,2
63 i més	18,2	16,7	12,9	25,2	16,8
	100,	100,	100,-	18,7	13,4

Per raó del lloc de naixement l'electorat UCD és majoritàriament autòcton, però en un percentatge menor que el de la composició global del Cens. Són els Andalusos, però, els menys atrets per l'opció centrista, que en canvi troba molt bona acollida entre els nascuts a la resta d'Espanya. (60)

QUADRE- LL - 54

Vot UCD i lloc de naixement

	<u>Distribució del vot CC-UCD %</u>		<u>Composició de la mostra</u>	<u>% vot CC-UCD dins de cada grup</u>	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
Catalunya	56,5	56,3	58,5	20,7	13,1
Andalusia	10,2	11,3	14,7	14,6	9,8
Resta d'Espanya	33,3	32,5	25,3	28,5	16,7
NS/NR	—	—	1,6	—	—
	100,-	100,-	100,-	21,5	13,4

Per altra banda, l'any 80 perd electorat dels 3 grups, però per raons diferents entre els nascuts a Catalunya i els nascuts fora, com ja hem vist.

Estructura actitudinal.

L'electorat d'UCD presenta un nivell d'interès per la política lleugerament superior al "nivell mig" del conjunt de l'electorat, i capta un ampli sector d'electorat "una mica" interessat que decidiria el seu vot en funció de factors genèrics, amb criteris de vot útil. En realitat, la bona implantació entre els només "una mica interessats" i la superior a qualsevol altre partit que mostra entre els "gens interessats" expressa una manca de "solidesa" de l'electorat centrista alhora que la capacitat d'UCD per a captar electorat "indecís", "vot flotant". No és pas casual que l'altre gran partit d'àmbit estatal presenti un "perfil" molt semblant.

QUADRE - LL - 55

Vot UCD i Interès per la política

	<u>Distribució del vot CC-UCD</u>		<u>Composició de la mostra</u>	<u>% vot CC-UCD dins de cada grup</u>	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
Bastant	21,3	22,5	21,8	21,1	14,2
Una mica	39,8	38,8	33,8	25,5	16,1
Molt poc/gens	38,9	36,3	43,5	19,4	10,7
NS/NR	-	2,4	0,9	-	-
	<u>100,-</u>	<u>100,-</u>	<u>100,-</u>	<u>21,5</u>	<u>13,4</u>

Per altra banda l'electorat centrista assumeix plenament el sistema democràtic, en menor grau, però, que les altres opcions "principals", recollint un percentatge superior d'electors "Indiferents".

En canvi el percentatge d'electors d'UCD que valoren positivament l'autonomia catalana és inferior a la mitjana, essent superior el d'indiferents. Entre

La participació dels nascuts fora de Catalunya en la composició de l'electorat UCD és superior a la que presenta aquell col·lectiu en el conjunt de l'electorat

Tot i que en realitat això només és cert pel que fa als que han nascut a la Resta d'Espanya; però la manca de dades desagregades en 3 o més grups a nivell d'altres àmbits territorials m'obliga a utilitzar només els 2 grans grups (autòctons/immigrats) en les comparacions.

Si ens situem en una perspectiva comparada veiem que a l'Àrea Metropolitana de Barcelona la tendència a votar UCD també es superior entre els immigrants que entre els autòctons, en un grau encara més elevat que a Lleida (61). En canvi a nivell de Catalunya la tendència a votar UCD és lleugerament superior entre els autòctons que entre els immigrants. (62).

Aquest comportament diferencial és conseqüència de l'assentament territorial diferenciatiu per raons d'origen (i de classe) que es dona a les ciutats industrials, és a dir, a l'existència de barris d'immigració i barris autòctons. Així "l'efecte ambient" contribueix a crear "ghettos polítics", en aquest cas entre els partits de l'àrea conservadora UCD i CiU, que ja parteixen de posicions totalment diferenciades sobre la qüestió catalana i doncs afavoridores de la polarització de l'electorat en funció del lloc d'origen.

En canvi a les zones més rurals, on les relacions socials són més "mixtes" (i la immigració és menys important) s'observa també una major permeabilitat política per raó del lloc d'origen: l'electorat immigrant ja mostra més tendència a votar CiU que a les zones urbanes i l'electorat autòcton més tendència a votar UCD. (63)

QUADRE - LL - 56Vot UCD i Acceptació de la democràcia

	<u>Distribució del vot CC-UCD</u>		<u>Composició de la mostra</u>	<u>% vot CC-UCD dins de cada grup</u>	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
SI	80,6	82,5	75,1	23,-	15,5
NO	4,6	2,3	7,5	12,-	4,2
Indiferent	10,2	10,-	1,1	20,-	11,1
NS/NR.	4,6	5,-	6,3	-	-
	<u>100,-</u>	<u>100,-</u>	<u>100,-</u>	<u>21,5</u>	<u>13,4</u>

les "opcions principals" és la que presenta un percentatge més baix d'electors favorables a l'autonomia catalana. Les "reticències" autonòmiques de l'oferta centrista tenen un reflex ben clar en l'actitud indiferent o negativa de més d'una tercera part del seu electorat.

QUADRE- LL - 57Vot UCD i valoració de l'autonomia

	<u>Distribució del vot CC-UCD</u>		<u>Composició de la mostra</u>	<u>% vot CC-UCD dins de cada grup</u>	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
Positivament	61,1	61,3	63,1	20,9	13,4
Negativament	11,9	11,2	11,1	23,6	13,4
Indiferent	24,1	21,3	20,7	25,2	13,1
NS/NR	2,9	6,2	5,1	-	-
	<u>100,-</u>	<u>100,-</u>	<u>100,-</u>	<u>21,5</u>	<u>13,4</u>

En conjunt, doncs, l'electorat centrista mostra uns nivells de desinterès per la política i d'indiferència per la democràcia i l'autonomia superiors als de les altres opcions. És a dir, presenta un elevat percentatge d'electorat "indefinit", àdhuc en les actituds polítiques més bàsiques, que s'entronca en les característiques

actitudinals del "franquisme sociològic", i ofereix doncs un terreny propici a variacions del comportament cap a posicions abstencionistes o bé cap a opcions amb més contingut autoritari i menys autonomista.

Actituds plenament coherents amb el caràcter més aviat "conservador" (en el sentit més estricte) de l'electorat centrista a nivell social i econòmic:

Tal com s'observa en els quadres al final del capítol, els votants d'UCD són més sensibles als problemes que poden alterar el normal desenvolupament del sistema establert (Terrorisme, Delinqüència, Reivindicacions salarials,...) que als dèficits en serveis bàsics (sanitat, educació,...) i a les desigualtats econòmiques.

A l'hora de definir sol.lucions presenta un perfil més "ecolèctic" i "indefinit" manifestant al mateix temps una certa confiança en "l'esfera pública" -en la qual disposa les esperances reformistes (augmentar la inversió pública, poc partidari de privatitzar els serveis bàsics,...)- alhora que tendeix a sol.lucions conservadores en "l'esfera privada" (reduir impostos a les empreses, facilitats d'acomiadament,...).

De tota manera els seus percentatges no són mai gaire diferents de la mitjana global de l'electorat, expressió clara del seu caràcter "centrista".

Conjunt d'elements doncs, que en definitiva palesen el magma ideològic que és UCD, i que responen a la difícil simbiosi entre "conservadurisme" i "reformisme" existent en la seva oferta electoral d'ampli espectre.

P D C / C I U .

Com ja n'he fet esment abans, una de les característiques diferencials de l'estructura electoral de la ciutat de Lleida en el marc de la circumscripció és el comparativament baix nivell d'implantació d'aquesta opció, que a partir de 1979 també presenta percentatges clarament inferiors a la mitjana catalana. Amb més "competència" per la Dreta (UCD, i després AP) que a nivell de Catalunya, i per l'Esquerra que a nivell de la circumscripció, l'espai de PDC/CiU queda més reduït.

QUADRE- LL - 58PDC/CiU : Resultats comparats

	<u>1977</u>		<u>1979</u>		<u>1980</u>		<u>1982</u>	
	<u>%v.</u>	<u>%c.</u>	<u>%v.</u>	<u>%c.</u>	<u>%v.</u>	<u>%c.</u>	<u>%v.</u>	<u>%c.</u>
Lleida	16,3	13,2	10,9	7,3	21,7	12,4	17,2	13,6
Circumscripció	24,1	19,-	15,7	10,2	28,2	16,7	27,6	20,9
Catalunya	16,8	13,3	16,1	11,-	27,7	17,2	22,2	18,-

L'any 77 obté uns resultats semblants als del conjunt de Catalunya, amb una distribució territorial (per barris i seccions) relativament homogènia, oscil·lant la majoria de les seccions entre el 12-22% (sobre participants) de manera molt ben escalonada. Els pitjors resultats els obté als barris obrers i amb més població immigrada (Magraners, sobretot, i també la Mariola i el Secà). En canvi els millors resultats els obté als barris de l'eixampla urbà amb més percentatges de població autòctona (Clot, Camp d'Esports, Rbla. Aragó-Balmes) i a la majoria de les "partides pageses".

Així doncs, ja d'un bon començament la implantació d'aquesta opció presenta una relació molt estreta amb el lloc d'origen de l'electorat. La correlació

estadística (a nivell de barri) amb aquesta darrera variable és també evident ($r=0,80$).

L'any 79 experimenta un important retrocès, generalitzat i relativament homogeni, que tendeix a ésser més fort on millors resultats havia obtingut. És a dir, es tracta d'un fenomen d'abast general no vinculat, al menys de manera determinant, a elements territorials. Aquestes variacions tenen un doble vessant doncs si bé capitalitza un petit sector d'electorat democristià (64), però en menor grau que la UCD, experimenta sobretot pèrdues d'electorat, tant cap a l'abstenció (65) com en direcció al PSC. (66)

L'any 80, en canvi, experimenta un important avenç que és molt més fort als barris de l'eixampla urbà que als barris obrers perifèrics. Fet prou indicatiu del fenomen que hem estudiat en parlar d'UCD, és a dir, que en el marc autonòmic de l'elecció la recuperació de CiU es fa fonamentalment sobre l'electorat democristià que perd UCD (a més d'altre electorat "centrista oscil.lant"). En canvi no sembla que sigui gaire important la recuperació d'electorat democristià-77 que va optar per l'abstenció l'any 79 (67). Marginalment, també absorbeix un petit sector de votants socialistes-79 i de la "desapareguda" AP/CD.

QUADRE- LL - 59

Electorat CiU-80

<u>Vot-79 L.</u>	<u>%</u>
CIU	53,2
UCD	26,6
Abstenció	6,4
PSC	4,3
CD	4,3

Finalment l'any 82, en un context d'auge participatiu, CiU millora a tot arreu el seu nivell d'implantació real, malgrat que només molt lleugerament als barris on va augmentar més l'any 80 (els de l'eixampla urbà), en els quals retrocedeix a nivell de correlació de forces (per la més forta "empenta" d'AP-PDP entre altres raons).

En general, a nivell de correlació de forces, CiU-82 retrocedeix on més avança la Dreta-82 ($r=-0,72$), espai només en part coincident amb el dels avenços de CiU l'any 80 ($r=-0,56$) i amb el de les pèrdues de la Dreta-80 ($r=0,52$). És a dir, que en unes eleccions d'àmbit estatal i després de la crisi centrista, només retornaria cap a la "Dreta espanyola" un sector d'aquell electorat que va desplaçar-se d'UCD cap a CiU a les eleccions autonòmiques del 80 (68). Aquest electorat que "retorna" no seria electorat democristià-77 sinó el que he anomenat "centrista oscil·lant", mentre que possiblement CiU-82 absorbeixi, via increment de la participació, electorat democristià que no havia tornat a participar des de les 77-L (69).

En sentit invers CiU-82 absorbeix un sector minoritari de les pèrdues centristes, especialment a les "partides pageses".

Estructura territorial.

Com ho indica la matriu de correlacions (quadre LL-40) l'estructura d'implantació de PDC/CiU és força estable i, com ho indiquen els coeficients de variació (quadre LL-39), territorialment diferenciada, amb zones d'alta i baixa implantació.

Si bé en general presenta la millor implantació

als barris de l'eixampla urbà i, més irregularment, a les "partides pageses" (excepte Llivia), s'ha de dir que els millors resultats els obté sempre als barris del Clot i el Camp d'Esports. En canvi als Magraners i al Secà, seguits de la resta de barris perifèrics, el Casc Antic i la "partida" de Llivia, és on obté pitjors resultats.

L'anàlisi de correlacions amb les variables socio-demogràfiques complementa aquesta visió geogràfica i ens introdueix en l'estructura sociològica de l'electorat PDC/CiU.

QUADRE - LL - 60

PDC / CiU : Correlacions variables ecològiques

(per seccions - % cens)

	<u>1977</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1982</u>
Obrers	-0,60	-0,63	-0,65	-0,74
Empleats	0,71	0,62	0,76	0,58
Quadres Mitjos	0,61	0,60	0,82	0,68
Quadres Superiors	0,46	0,61	0,71	0,64
Prop. Ind. Serveis	0,48	0,66	0,80	0,63
Immigració (per barris)	-0,80	-0,76	-0,76	-0,88

Estructura sociològica.

El nucli principal de l'electorat "convergent"
són les Mestresses de casa en una proporció superior a la que representen en el conjunt del Cens. CiU, doncs, troba un terreny d'acollida favorable entre aquestes dones tot i que no arriba al nivell d'UCD (quadre LL-61).

Però en realitat, on troba millor implantació és entre els Clerges, Empleats i Quadres Superiors.

En canvi, entre les grans opcions electorals, és la que té una composició obrera més baixa i la que té menys implantació entre els Obrers. Una oferta política basada principalment en un catalanisme que vol "trascendir" la problemàtica social, juntament amb l'origen majoritàriament immigrant de les capes obreres, explicaria aquesta baixa implantació de CiU.

L'any 80 millora la seva implantació a totes les categories socio-professionals però especialment entre els Clerges, Pagesos, Propietaris i Empleats, categories on es realitza fonamentalment el desplaçament d'UCD cap a CiU.

QUADRE- LL - 61

Vot PDC/CiU i categoria socio-professional

	Distribució del vot CiU %		Composició % de la mostra	vot CiU dins de cada categoria	
	79-L	80-PC		79-L	80-PC
Obrers	3,3	9,3	25,-	1,-	4,1
Empleats	14,6	13,3	5,4	20,4	27,6
Quadre Mig	4,8	4,-	4,-	9,1	12,5
Quadre Superior	4,8	3,-	2,-	17,9	17,-
Prop. Ind. Serveis	5,3	8,2	7,-	5,7	13,-
Pages	5,8	6,-	3,6	12,5	19,2
Militars-FOP	-	-	0,6	-	-
Clerges	1,1	1,4	0,4	21,1	40,-
Estudiants	7,2	8,3	8,2	7,4	12,2
Jubilats	5,3	1,6	7,8	5,1	2,3
Mestresses de Casa	47,8	45,3	36,2	9,9	13,9
	100,-	100,-	100,-	8,7	12,1

Per raó del sexe, l'electorat "convergent" és majoritàriament femení i presenta entre les Dones un nivell d'implantació lleugerament superior a la mitjana.

Per raó de l'edat, també presenta una composició bastant equilibrada, però obtenint millor predicament entre les edats més "joves". (70)

QUADRE- LL - 62

Vot CiU en funció del Sexe i l'Edat

	<u>Distribució del vot CiU %</u>		<u>Composició de la Mostra</u>	<u>% vot CiU dins de cada categoria</u>	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
Homes	39,-	42,1	48,1	7,1	10,6
Dones	61,-	57,9	51,9	10,3	13,5
Total	100,	100,	100,	8,7	12,1

Anys

18 - 22	12,5	15,1	11,1	10,-	16,7
23 - 42	42,5	41,1	39,6	9,4	12,5
43 - 62	28,9	30,1	36,4	7,-	10,-
63 i més	14,5	13,7	12,9	9,8	12,9
Total	100,	100,	100,-	8,7	12,1

Finalment, pel que fa al lloc de naixement, l'electorat de PDC/CiU és, lògicament, molt majoritàriament autòcton, amb un percentatge molt superior a la mitjana.

QUADRE - LL - 63

Vot CiU i lloc de naixement

	<u>Distribució del vot CiU %</u>		<u>Composició de la Mostra</u>	<u>% vot CiU dins de cada grup</u>	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
Catalunya	93,2	84,7	58,5	14,-	18,2
Andalusia	2,3	4,3	14,7	1,-	3,3
Reste d'Espanya	4,5	11,-	25,3	1,8	5,1
NS/NR	-	-	1,6	-	-
	100,-	100,-	100,-	8,7	12,1

S'ha de remarcar que, tot i ésser quantitativament poc rellevant, l'any 80 CiU millora la seva implantació no només entre els autòctons sinó també entre els nascuts fora de Catalunya. L'àmbit autonòmic de l'elecció i consideracions de vot útil decanten cap a CiU un petit sector d'immigrants que havien votat UCD-79.

A més a més s'ha de remarcar que, per les mateixes raons ja exposades en parlar d'UCD, CiU té una implantació més selectivament autòctona, més "tancada" a les ciutats grans que a les zones rurals.

Estructura actitudinal

L'electorat de CiU presenta un nivell d'interès per la política superior a la mitjana i també al d'UCD. Això no obstant també arroplega el vot d'un important sector d'electors "molt poc o gens" interessats. L'any 80 capta fonamentalment electorat al menys "una mica" interessat, és a dir que es tracta d'un canvi de comportament realitzat sobre una certa reflexió política.

El votant CiU s'informa fonamentalment a través de la premsa diària -és l'opció on els lectors asidus representen un percentatge més elevat- mentre que segueix al nivell de la mitjana els informatius de la TV i de la Ràdio (veure resultats al final del capítol).

Les idees de "democràcia" i "autonomia" estan molt arrelades en l'electorat convergent -tant o més que entre els electors de qualsevulla altra opció- amb uns percentatges d'acceptació molt superiors a la mitjana. Característiques gens estranyes si pensem que "democràcia" i "autonomia" han estat les 2 idees centrals i gairebé úniques de l'oferta electoral de CiU (71).

QUADRE - LL - 64

Vot CiU i actituds polítiques bàsiques

	<u>Distribució del vot CiU %</u>		<u>Distribució de la mostra</u>		<u>% vot CiU dins de cada grup</u>
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
<u>INTERES POLITIC</u>					
Molt /bastant	27,3	26,4	21,8	12,-	15,1
Una mica	34,1	44,4	33,8	9,1	16,6
Molt poc/gens	34,2	29,2	43,5	7,1	7,8
<u>DEMOCRACIA</u>					
SI	95,5	87,5	74,3	11,-	14,8
NO	-	6,9	7,5	-	10,4
Indiferent	4,5	4,2	11,1	4,2	4,2
<u>AUTONOMIA</u>					
Positivament	83,7	76,4	63,1	11,4	15,-
Negativament	4,7	6,9	11,1	2,8	7,5
Indiferent	<u>11,6</u>	<u>12,5</u>	<u>20,7</u>	<u>5,2</u>	<u>6,9</u>
	100,-	100	100	8,9	13,4

En conjunt es pot dir que l'electorat convergent s'interessa força per la política -tot i que amb diversos graus-, té un bon nivell d'informació i molt clars els eixos bàsics del sistema polític que vol. És a dir, que es tracta d'un vot relativament "madur", la qual cosa dóna un bon nivell de "solidesa" al seu electorat.

"Maduresa" que, al mateix temps, s'inscriu en el corrent conservador amb una clara tendència lliberal-reformista.

Així s'observa com els problemes que preocupen més a l'electorat "convergent" són els mateixos que entre l'electorat d'UCD i amb una intensitat pràcticament equivalent (72). No així amb l'electorat CD-79 que presenta

posicions molt més conservadores.

En canvi, tal com es dedueix de les sol.lucions proposades, l'electorat CiU és més partidari de "l'economia privada" (reduir impostos a les empreses, poca confiança en la inversió pública, privatitzar serveis públics) que no pas l'electorat centrista i també que el de CD-79. Possiblement sigui degut al més alt component "Obrer" entre els votants UCD o potser també a que en l'electorat CiU pesa menys l'herència "estatista" que incorpora "el franquisme sociològic" i en canvi és més present un substracte "cultural" lliberal basat en la tradició catalana de la petita empresa. (S'ha de parar compte en la diferent composició d'ambdós electorats per raó del lloc d'origen).

No succeeix el mateix pel que fa als aspectes reformistes (més participació dels treballadors a l'empresa, control públic dels sectors bàsics de l'economia,...) enfront dels quals s'observa un comportament molt semblant dels electorats CiU i UCD, molt propers al "nivell mig" i en tot cas mostrant una tendència reformista molt més intensa que els votants CD-79.

En definitiva, i com a conclusió, es pot dir que la diferent sensibilitat enfront de la "qüestió autonòmica" és la principal diferència, i en realitat la única important, entre els electorats d'UCD i CiU, que també divergeixen, però a un nivell molt més secundari, en la major importància que es dona al paper de "l'economia privada" entre els votants CiU.

E R C .-

Excepte l'any 80 ha estat sempre una opció gairebé marginal a la ciutat de Lleida, amb un nivell d'implantació inferior al de la circumscripció i semblant al general de Catalunya. Com ja succeïa durant la segona República (73) la seva implantació és més baixa a la ciutat que a la majoria de pobles de la comarca, conseqüència de la millor implantació urbana de les opcions més pròpiament obreres.

QUADRE - LL - 65E R C : Resultats comparats

	<u>1977</u>		<u>1979</u>		<u>1980</u>		<u>1982</u>	
	<u>% v.</u>	<u>% c.</u>	<u>% v.</u>	<u>% c.</u>	<u>% v.</u>	<u>% c.</u>	<u>% v.</u>	<u>% c.</u>
Lleida	5,3	4,3	5,-	3,4	9,5	5,4	3,7	2,9
Circums.	7,5	5,9	7,6	5,-	12,2	7,2	5,8	4,3
Catalunya	4,5	3,6	4,1	2,8	8,9	5,5	4,-	3,2

L'any 77, en coalició amb el PTC, presenta una implantació força irregular, amb els millors resultats a Llívia, Balafra i Casc Antic, i els pitjors als barris més obrers (Magraners, Secà i Mariola) en els quals, tot i un cert nivell d'implantació del PTC en alguns d'ells com es dedueix de l'evolució posterior, l'electorat majoritàriament immigrant i obrer decideix no votar, amb molt poques excepcions (74), per una coalició que presenta una oferta més "nacionalista" que obrera.

L'any 79, ja legal, abandona la coalició anterior i amb un diputat a les Corts, l'ERC es presenta amb la seva pròpia personalitat.

Aquests canvis modifiquen la seva estructura d'implantació com a conseqüència de perdre electorat

(75) cap al PSC i l'extrema esquerra (PTC), especialment en alguns dels punts on havia obtingut millor resultats l'any 77 (Balafia, Casc Antic, Pardinyes, Llivia), alhora que millora fins i tot la seva implantació real a totes les "partides" (excepte Llivia), el Clot i el Camp d'Esports (és a dir, els barris amb més electorat autòcton), en absorbir electorat del PDC.

L'any 80 experimenta, com a tot arreu, un avenç relativament important que és bastant homogeni (76), però més suau on havia augmentat l'any 79. Manté pràcticament tots els seus votants-79 (77) i absorbeix electorat d'una àmplia gamma d'opcions, però preferentment del PSC (78).

L'any 82 retrocedeix més/menys on més/menys havia avançat l'any 80 ($r=-0,76$), tot i que el retrocès és força homogeni entre els barris. Pèrdues que capitalitza gairebé exclusivament el PSC (79)..

En definitiva una opció amb baix nivell d'implantació a través de la qual no es produeixen canvis importants en el comportament electoral i que es manté molt invariant als barris on la seva implantació és més baixa, (Secà, Magraners) mentre que mostra un electorat oscil·lant en funció de la conjuntura especialment a Balafia, Casc Antic i Llivia.

Estructura territorial.-

El canvi de "personalitat política" després de les eleccions del 1977 es reflecteix lògicament en un canvi en l'estructura d'implantació que només presenta uns elements d'estabilitat -febles en relació a les altres opcions- a partir de 1979.

Per altra banda, excepte l'any 80, presenta diferències relativament importants entre els punts de millor/pitjor implantació.

Estructura sociològica.-

L'ERC és una opció poc atractiva per les 2 categories majoritàries en el Cens: Mestresses de Casa i Obrers, que ni tan sols arriben a ésser les majoritàries en l'electorat de l'ERC, i en tot cas ho són molt lleugerament (80). En canvi mostra una bona implantació entre Propietaris de la Indústria o els Serveis i entre els Jubilats. Característiques totes elles perfectament coherents amb l'oferta "catalanista", sobretot, més aviat progressista però no obrera, i que es presenta com continuadora de l'ERC històrica.

QUADRE - LL - 67

% Vot ERC dins de cada categoria

	<u>1979</u>	<u>1980</u>
Obrer	3,4	1,-
Empleats	4,2	3,7
Quadres Mitjos	4,2	4,5
" Superiors	2,4	2,6
Propiet. Ind. Serv.	15,2	9,3
Pagés	2,-	2,-
Estudiants	13,9	14,5
Jubilats	14,-	10,3
Mestresses de Casa	2,7	1,5
TOTAL	<u>4,7</u>	<u>3,3</u>
Homes	5,5	4,1
Dones	4,5	2,3
TOTAL	<u>4,9</u>	<u>3,3</u>
18-22 anys	10,2	8,6
23-42	5,-	4,-
43-62	4,1	2,1
63- i més	8,3	6,3
TOTAL	<u>4,9</u>	<u>3,3</u>

No sembla, però, tan lògic l'alt nivell d'implantació entre els Estudiants, entre els quals rau, possiblement, la principal distorsió de la mostra.

Per altra banda s'observa que és precisament a les categories esmentades anteriorment on més augmenta la seva implantació l'any 80, tot i que, relativament, també augmenta força entre els Obrers i les Mestresses de Casa.

Per raó del sexe troba millor acollida entre els Homes que entre les Dones, com succeeix a tots els partits minoritaris on el percentatge de votants "polititzats" i fonamentalment masculins és més alt en no recollir "vot flotant", amb més densitat femenina. (81).

Pel que fa a l'edat, ens tornem a trobar amb problemes en el grup més jove. Els percentatges són, però, més baixos que entre els Estudiants, la qual cosa ens referma en l'idea que és entre aquests darrers on es troba la distorsió.

Per altra banda, com ja ho assenyalava, la tradició històrica es mostra com un element molt important en la inclinació del vot cap a l'ERC; així es dedueix del bon predicament que té entre els majors de 63 anys. Tradició històrica com a nexa personal de retrobament amb la situació republicana, i que no incidiria, excepte per la via de la "socialització familiar", sobre la resta d'electorat, el qual sembla trobar molt pocs elements d'interès en "l'oferta present" de l'ERC.

Finalment, pel que fa al lloc de naixement, l'electorat d'aquesta opció és exclusivament autòcton: tots els votants de l'ERC han nascut a Catalunya. El "catalanisme radical" com a principal eix definidor de

la seva oferta electoral no es gens atractiu, lògicament, pels que tenen altres orígens culturals.

Estructura actitudinal.-

Alt nivell "d'interès polític" (quadre LL-68) i més aviat baix nivell d'informació (veure resultats al final) són 2 elements aparentment contradictoris però en perfecta simbiosi en l'electorat de l'ERC. Aquest fet reforça la interpretació del seu vot com de "fidelitat històrica", fins i tot com un vot "afectiu" cap el passat, més que no pas reposant en elements d'informació i de reflexió sobre el present.

L'any 80, amplia el seu electorat en captar vot més "flotant", més "indecís" (que es defineix com només "una mica" interessat).

QUADRE - LL - 68

Vot ERC i actituds polítiques bàsiques

	<u>Distribució del</u> <u>Vot ERC (%)</u>		<u>Distribució de</u> <u>la Mostra (%)</u>	<u>% vot ERC dins</u> <u>de cada grup</u>	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
<u>INTERÈS POLITIC</u>					
Molt/Bastant	53,3	36,1	21,8	7,7	7,9
Una Mica	26,7	38,9	33,8	2,7	5,7
Molt poc/Gens	20,-	25,-	43,5	1,4	2,6
<u>DEMOCRÀCIA</u>					
SI	88,2	91,7	74,3	3,9	6,1
NO	5,8	2,8	7,5	2,-	2,1
Indiferent	5,8	5,6	11,1	1,4	2,8
<u>AUTONOMIA</u>					
Positivament	87,5	88,9	63,1	4,4	6,8
Negativament	12,5	8,3	11,1	4,2	3,-
Indiferent	-	2,8	20,7	-	0,8
	<u>100,-</u>	<u>100,-</u>	<u>100,-</u>	<u>3,2</u>	<u>4,9</u>

Per altra banda, l'electorat de l'ERC mostra una acceptació pràcticament unànime (82), amb percentatges superiors als de qualsevulla altra opció, dels 2 eixos centrals dels nostre sistema polític: Democràcia i Autonomia; "pilars", al mateix temps, de la tradició política del partit.

A nivell socio-econòmic l'electorat de l'ERC no s'alinea clarament ni amb el bloc conservador ni amb el de l'esquerra socialista i comunista. Els seus percentatges de resposta se situen sempre entre ambdós "pols", lleugerament més inclinats cap a l'esquerra, però amb incoherències en les seves opcions.

Així creuen, amb la resta de l'esquerra, que hi ha excessiva concentració i control privats de la riquesa però no és mostra gaire partidari del control públic dels sectors bàsics de l'economia. En el mateix sentit està preocupat pels dèficits de serveis socials bàsics, i alhora que demana més inversió pública es mostra partidari de privatitzar els serveis públics.

Per altra banda s'alinea amb la Dreta en creure que hi ha excessives reivindicacions salarials però no és mostra decidit partidari ni de reduir els imports als empresaris ni, en sentit contrari, d'afavorir la participació dels treballadors a l'empresa.

Es tracta, doncs, d'un electorat "indefinit", àdhuc incoherent, sobre l'eix Dreta-Esquerra a nivell socio-econòmic, paral·lelament a l'ambigüitat de la proposta de l'ERC sobre aquests aspectes.

En definitiva la "tradició" sembla l'element determinant de la seva implantació electoral. Fet que juntament amb el nom i el "pedigree" d'esquerres, el

Aquesta irregular i no gaire estable estructura s'articula de la següent manera: Llívia, el Polígon-Vilanoveta i les Basses d'Alpicat és on obté sempre els millors resultats (a nivell de correlació de forces). A un nivell mig se situen la majoria de barris, amb tendència superior a la mitjana sobretot al Clot i Camp d'Esports, i inferior especialment a Raimat-Suchs, Pardinyes, Mariola i Institut-Avda.Catalunya. Finalment, els resultats més baixos, gairebé nuls, els presenta al Secà i els Magraners.

Aquesta estructura d'implantació comporta, lògicament, unes correlacions molt baixes amb les variables socio-econòmiques tal com es pot observar al quadre LL-66.

QUADRE - LL - 66

E R C : Correlacions variables socio-econòmiques.

(per seccions - % cens)

	<u>1977</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1982</u>
Edats Joves	-	-0,35	-0,42	-
Edats Grans	-	-	-	-
Obrers	-	-0,57	-0,43	-0,32
Empleats	-	0,40	0,52	0,52
Quadres Mitjos	-	0,50	0,44	0,40
Quadres Superiors	-	0,37	0,37	0,38
Propietaris Ind. Serveis	-	0,47	0,40	0,38
Inactius	-	0,32	0,40	-
Immigració (per barris)	-	-0,71	-0,53	-0,53

Com es dedueix del quadre de correlacions, a partir de l'any 79 adopta una estructura d'implantació territorial semblant a la de opcions conservadores, però menys definida. De fet, només la correlació negativa amb el percentatge de població immigrada manté constantment un nivell mínimament rellevant.

radicalisme catalanista, i l'ambigüitat socio-econòmica, són un conjunt d'elements que li fan molt difícil competir per ampliar en qualsevol sentit (cap a la Dreta o cap a l'Esquerra) -o fins i tot mantenir- el seu espai electoral en la societat lleidatana i catalana actual.

P S C .-

Excepte l'any 77, és sempre l'opció més votada a la ciutat. Els seus percentatges són sempre clarament superiors a la mitjana de la circumscripció i molt semblants als generals de Catalunya (excepte l'any 77 que és inferior).

Per altra banda, la mitjana local i la provincial evolucionen molt paral·lelament, els factors conjunturals incidint de la manera bastant semblant a la ciutat i a la resta de la circumscripció (amb característiques més rurals). Només l'any 82 s'observa un increment bastant més fort del vot socialista a Lleida, com a la resta de les ciutats de Catalunya, en relació als municipis més rurals. És a dir que l'alternativa socialista del "canvi" engresca més a l'electorat urbà, la composició sociològica del qual presenta un percentatge molt superior d'assalariats.

QUADRE - LL - 69P S C : Resultats comparats

	<u>1977</u>		<u>1979</u>		<u>1980</u>		<u>1982</u>	
	<u>% v.</u>	<u>% c.</u>	<u>% v.</u>	<u>% c.</u>	<u>% v.</u>	<u>% c.</u>	<u>% v.</u>	<u>% c.</u>
Lleida	20,3	16,4	29,6	19,8	24,3	13,8	44,3	35,1
Circums.	14,7	11,6	24,6	16,1	19,2	11,4	34,8	26,4
Catalunya	28,2	22,5	29,2	20,0	22,3	13,9	45,2	36,-

Per altra banda, la mitjana local i la de Catalunya evolucionen també molt paral·lelament excepte pel que fa al fort increment que experimenta el vot socialista a Lleida (igualment que al conjunt de la circumscripció) l'any 79, per raons ja esmentades abastament.

L'any 77 presenta una implantació relativament homogènia (83), amb un màxim al Secà i a Pardinyes i

un mínim a les "partides pageses", tot i que es dibuixen uns "blocs" de barris que les properes eleccions acabaran de configurar i "separar".

L'any 79, tot i l'increment de l'abstenció, experimenta un important avenç a tots nivells, especialment en la correlació de forces.

Tot i que, ben segur, perd electorat cap a l'abstenció (84), absorbeix electorat del PSUC ($r = -0,61$) -però de manera una mica irregular i especialment als Magraners, Secà, la Bordeta i Cap Pont- igualment que del PDC -de manera més regular- i recollint també el vot d'un important sector dels joves que podien votar per primera vegada (85).

En conjunt la seva estructura d'implantació no varia gaire, de fet l'única modificació important és que el barri dels Magraners passa a situar-se com a màxim "bastió" socialista, però ara ja existeix una delimitació més clara entre els barris (86).

L'any 80, seguint el moviment conjuntural general, el PSC experimenta un fort retrocès a Lleida. Retrocès generalitzat i relativament homogeni (oscil·la entre 5-8 % del cens, a la gran majoria dels barris), tot i que tendeix a ésser lleugerament més fort on tenia millor implantació (Magraners, Mariola, Cap Pont) (87). Això li permet mantenir la mateixa estructura d'implantació territorial.

L'electorat que perd es desplaça molt majoritàriament cap a l'abstenció (88) i en general no té res a veure amb els seus "guanys" de l'any 79. Com s'observa en el quadre el desplaçament cap a d'altres opcions és en conjunt gairebé tan important com el que passa a

l'abstenció, però es distribueix de manera molt esmicolada, sense que s'observi una tendència tan clara al desplaçament

QUADRE - LL - 70
Electorat P S C-79

<u>Vot - 80</u>	<u>%</u>
P S C	65,-
Abstenció	18,5
C i U	4,1
E R C	3,0
P S A	3,0
N A C. R A D.	2,0
P S U C	1,4
U C D	1,4
NS / NR	1,6

cap a l'ERC com sembla succeir a molts indrets de la circumscripció. Ben segur la diferent composició sociològica de l'electorat urbà (més obrer i immigrant) i l'electorat rural (molt més autòcton i pagès) determina l'evolució diferencial, ja que a l'interior de Lleida també sembla que el desplaçament es produeix més fàcilment als barris de l'eixampla que als barris obrers (89).

Finalment, l'any 82 i en el marc de la "onada" socialista, experimenta un fortíssim avenç a tots els nivells. Fort avenç que també és generalitzat territorialment a l'interior de Lleida, però molt més important als barris obrers perifèrics i al Casc Antic qua a la resta de la ciutat.

Aquest increment diferencial té un doble eix d'explicació. Per una banda l'absorció de la major part de l'electorat PSUC ($r = -0,92$). Partit que, lògicament, tenia molt millor implantació als barris obrers que a la resta de Lleida. Per un altra, la "re-mobilització"

electoral més forta en aquests barris, com a contrapartida a la superior desmobilització de l'any 80, a la que cal superposar la tendència esquerrana de l'electorat obrer.

A més a més el PSC també sembla capitalitzar, almenys preferentment, les pèrdues de l'ERC (90).

Estructura territorial.-

Tal com es dedueix dels coeficients de variació (quadre LL-39) la seva implantació és territorialment diferenciada, tot i que assoleix bons resultats arreu de la ciutat.

Per altra banda aquesta estructura irregular presenta un bon nivell d'estabilitat, especialment a partir del 1979. El valor de les correlacions (quadre LL-40) palesa clarament les majors diferències en relació a l'estructura de 1977. A més a més, la relativa similitud entre les estructures d'implantació del PSC i del PSUC (91), fa que l'absorció d'electorat comunista pel PSC-82 no "repercuteixi" de manera sensible en "l'estructura" socialista.

Estructura que, per barris, s'articula de la manera següent:

- Els Magraners, el Secà, i Pardinyes són els seus "bastions" més importants.

- A un nivell inferior, però assolint també percentatges sempre superiors a la mitjana, es troben: Balafia, La Bordeta, Mariola, Cap Pont i el Casc Antic.

- A l'extrem contrari, les Torres de Sanui, Llivia i els barris de l'eixampla urbana (92) són els seus "punts

febles" amb resultats sempre clarament inferiors a la mitjana.

La "ecologia social" d'aquesta implantació és la indicada pel quadre de correlacions: el PSC obté els millors resultats a les zones obreres, mentre que són més baixos on hi ha més presència de "capes Mitjanes".

QUADRE - LL - 71

P S C : Correlacions variables sociològiques

(per seccions - % cens)

	<u>1977</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1982</u>
Edats Joves	-	0,54	0,35	0,50
Edats Grans	-0,52	-0,55	-0,42	-
Obrers	0,56	0,75	0,66	0,83
Empleats	-	-	-	-0,40
Quadres Mitjos	-	-0,36	-0,40	-0,51
Quadres Superiors	-0,41	-0,55	-0,53	-0,62
Propietaris Ind. Serveis.	-	-0,43	-0,40	-0,51
Immigració (per barris)	0,66	0,62	0,60	0,72

S'observa com la seva implantació l'any 79 és "sòcio-ecològicament" més contrastada que la del 77, al mateix temps que apareix una correlació positiva amb els més "Joves". Ambdós fets conseqüència de l'evolució ja comentada. Igualment s'ha de remarcar que l'any 82 la seva implantació encara guanya més contrast, com a conseqüència, fonamentalment, de l'absorció d'electorat PSUC, amb un alt nivell de component obrer.

Estructura sociològica.-

El nucli fonamental de l'electorat socialista és el format pels Obrers, en una proporció molt superior

a la que presenta aquesta categoria en el conjunt del Cens. En el mateix sentit, el PSC és l'opció de vot més triada pels Obrers.

El segon gran bloc de votants socialistes el formen les Mestresses de Casa, en proporció menor, però, al seu pes en el Cens, i molt per sota de la proporció que representen en els electorats d'UCD i de CiU.

Finalment, el tercer bloc, a nivell d'importància absoluta el formen els Jubilats entre els quals el PSC mostra una implantació superior a la mitjana.

QUADRE - LL - 72

Vot P S C : Categoria socio-professional

	Distribució de vot PSC %		Composició de la mostra	% vot PSC dins de cada categoria	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
Obrers	38,4	42,1	25,-	37,3	31,0
Empleats	3,7	5,-	5,4	16,7	17,2
Quadres Mig	4,5	4,-	4,-	27,3	18,8
" Superiors	1,2	1,1	2,-	15,4	9,6
Prop. Ind. Serv.	6,-	6,6	7,-	20,9	17,4
Pagés	3,-	3,3	3,6	20,8	17,3
Mils. FOP.	-	-	0,6	-	-
Clerges	-	-	0,4	5,	-
Estudiants	7,-	8,1	8,2	21,0	18,2
Jubilats	10,6	7,8	7,8	33,3	18,6
Mest. de Casa	<u>25,6</u>	<u>22,-</u>	<u>36,2</u>	<u>17,2</u>	<u>11,2</u>
TOTAL	100,-	100,-	100,-	22,3	16,1

Entre la resta d'opcions, ja amb molt menys pes electoral, presenta una implantació semblant (Propietaris Ind. Serv., Pagesos) o inferior (Empleats, Quadres Superiors, Clerges) a la mitjana.

Les seves pèrdues l'any 80 tenen una distribució bastant proporcional per grups, indicant així que la categoria sòcio-professional no és una variable determinant en el seu retrocès. Amb tot i això s'observa una major estabilitat entre els Propietaris i els Pagesos (majoritàriament autòctons), mentre que experimenta pèrdues relativament més fortes que la mitjana entre els Jubilats i els Quadres Mitjos i Superiors.

Per raó de sexe, és l'opció que presenta una distribució més equilibrada. Això no obstant està lleugerament decantat cap els Homes, que hi són lleugerament majoritaris, mentre en el Cens la lleugera majoria correspon a les Dones.

QUADRE - LL - 73

	<u>Vot PSC i Sexe</u>			<u>% vot PSC dins de</u>	
	<u>Distribució del</u>	<u>Composició de</u>		<u>cada categoria</u>	
	<u>vot PSC (%)</u>	<u>la mostra (%)</u>			
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
Homes	52,1	52,2	48,1	24,1	17,5
Dones	47,9	47,6	51,9	20,5	14,8
TOTAL	100,-	100,-	100,-	22,3	16,5

Entre els Homes és sempre, amb molta diferència, l'opció més votada; en canvi se situa darrera d'UCD (i l'any 80 de manera euilibrada amb CiU) entre les Dones.

Pel que fa a l'edat, per altra banda, també és l'opció que té una distribució de vot més equilibrada, tot i que troba millor implantació entre els grups més Joves que entre els més Grans. Així, una mica més de la meitat del seu electorat tenen menys de 43 anys mentre que la proporció d'electors d'aquesta edat en el Cens és del 49-50% (94).

QUADRE - LL- 74Vot PSC i edat

Anys	Distribució del vot PSC (%)		Composició de la Mostra	% vot PSC dins de cada grup	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
18-22	9,4	9,8	11,1	19,5	14,8
23-42	43,2	41,1	39,6	25,2	16,7
43-62	33,8	36,6	36,4	21,4	16,3
63 i més	<u>13,6</u>	<u>12,5</u>	<u>12,9</u>	<u>24,3</u>	<u>15,3</u>
	99,9	100,-	100,-	22,3	16,5

Finalment, per raó del lloc de naixement, l'electorat socialista presenta un percentatge d'autòctons clarament inferior a la mitjana -fins i tot més baix que el d'UCD-i només representen una mica més de la meitat dels seus votants l'any 80 a causa del fort increment de l'abstenció entre els nascuts fora de Catalunya. En canvi el percentatge d'Andalusos en l'electorat socialista és molt superior a la proporció que presenten en el Cens els electors nascuts a Andalusia, essent el PSC, amb molta diferència, l'opció de vot predominant en aquest grup (95). Entre els electors nascuts a la resta d'Espanya mostra una implantació semblant a la mitjana, però inferior a la d'UCD.

QUADRE - LL - 75Vot PSC i lloc de naixement

	Distribució vot PSC (%)		Composició de la Mostra (%)	% vot PSC dins cada categoria	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
Catalunya	48,2	52,1	58,5	18,4	14,9
Andalusia	29,4	21,9	14,7	44,8	22,8
Rest a d'Espanya	22,3	26,-	25,3	<u>20,-</u>	<u>16,-</u>
				22,3	16,1

Si bé la millor implantació que presenta el PSC entre el conjunt d'electors nascuts fora de Catalunya està clarament relacionada amb el caràcter majoritàriament obrer d'aquests electors, en comparació a la molt superior densitat d'autòctons entre les "capes mitjanes", Propietaris i Pagesos, la gran diferència d'implantació entre els Andalusos i els nascuts a la Resta d'Espanya s'ha d'atribuir no només a també possibles diferències a nivell socio-professional, sinó sobretot a la diferent "cultura política" existent en ambdues comunitats en el seu mateix lloc d'origen (96).

Estructura actitudinal.-

Com es característic dels grans partits, amb més capacitat d'atracció d'electorat "flotant", entre els votants socialistes s'observa un nivell d'interès per la política tot just superior al que existeix en el conjunt de l'electorat. Els "una mica" interessats formen el gruix de l'electorat socialista en una proporció clarament superior a la que representa aquest nivell d'interès en el conjunt de la mostra. La presència dels "molt poc/Gens" interessats és, en canvi, menor entre els votants socialistes, mentre que la dels "Molt/Bastant" és semblant a la mitjana.

En general, des d'aquest punt de vista, el seu electorat és molt semblant al d'UCD, i amb un nivell d'informació inferior al de CiU (97), indicant una superior existència d'electors que decideixen el seu vot en funció d'actituds "primàries" (possiblement per "identificació de classe" vista l'estructura sociològica de l'electorat PSC), o bé per influència d'altres persones (facilitada pel baix nivell cultural en el medi obrer-immigrat).

QUADRE - LL - 76Vot PSC i Actituds polítiques bàsiques

	<u>Distribució del</u> <u>vot PSC (%)</u>		<u>Distribució de</u> <u>la Mostra (%)</u>	<u>% vot dins</u> <u>de cada grup</u>	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
<u>INTERES POLITIC</u>					
Molt/Bastant	22,3	20,8	21,8	23,2	15,9
Una mica	40,2	44,8	33,8	26,4	22,8
Molt poc/Gens	<u>37,5</u>	<u>34,4</u>	<u>43,5</u>	<u>19,1</u>	<u>12,2</u>
	100,-	100,-		22,3	16,1
<u>DEMOCRACIA</u>					
SI	85,7	88,5	74,3	25,4	20,-
NO	4,5	4,2	7,5	14,3	8,4
Indiferent	8,2	5,2	11,1	16,7	6,9
NS/NR	<u>1,6</u>	<u>2,1</u>	<u>7,1</u>	-	-
	100,-	100,-	100,-	22,3	16,1
<u>AUTONOMIA</u>					
Positivament	71,4	78,1	63,1	25,1	20,5
Negativament	8,-	5,2	11,1	16,7	7,5
Indiferent	18,7	15,6	20,7	20,-	11,5
NS/NR	<u>1,9</u>	<u>1,1</u>	<u>5,1</u>	-	-
	100,-(109)	100,-	100,-	22,3	16,1

El votant socialista, per altra banda, és plenament partidari del sistema democràtic, tot i que existeixen sectors marginals d'electors indiferents o fins i tot que no el considerin el millor - com sembla lògic en els grans partits (veure per ex. l'estructura de CiU l'any 80 quan ha augmentat el seu nivell de vot).

Igualment, mostra una valoració positiva de l'autonomia en un nivell superior a la mitjana i també al de l'altre gran partit estatal, UCD; en canvi és inferior al que existeix entre els votants de les opcions "d'àmbit català". Així doncs, l'electorat PSC, tot i tenir un percentatge de nascuts fora de Catalunya superior

al d'UCD és molt més sensible a la "qüestió autonòmica". La cultura política que l'esquerra ha anat creant durant l'oposició al franquisme en vincular les reivindicacions de tipus social amb les de Democràcia i Autonomia sembla ésser l'eix explicatiu fonamental de l'assimilació de l'autonomia catalana per amplis sectors obrers immigrants, trencant velles antinomies.

Cultura política d'esquerres clarament manifestada també, lògicament, a nivell social i econòmic: els votants socialistes se situen en "l'àrea reformista" amb opcions ben contrastades en relació a les que presenten CD, UCD i CiU.

L'atur, sobretot, seguit de l'increment dels preus i els dèficits en serveis socials bàsics són els problemes que més preocupen a l'electorat socialista.

Preocupacions que el porten a pensar que avançar l'edat de la Jubilació i augmentar la inversió pública són les millors vies de sol.lució.

A més a més, la supressió de les hores-extra, l'increment de la participació dels treballadors a l'empresa i el control públic dels sectors bàsics de l'economia, els considera també com a eixos de sol.lució a un nivell superior a la mitjana, tot rebutjant de manera semblant la privatització dels serveis públics, el donar més facilitats d'acomiadament i la reducció d'impostos a les empreses.

Es tracta doncs, d'un electorat força coherent i clarament diferenciat del que vota CD, UCD i CiU, tot i mostrar una certa tendència cap a posicions "centrals".

P S U C . -

Fins la seva crisi de l'any 82 el PSUC és una de les grans opcions de vot a la ciutat de Lleida, tot i que sempre en un segon nivell. El marc urbà-industrial afavoreix la implantació d'aquest partit que obté a Lleida resultats superiors als del conjunt de la circumscripció però inferiors als de Catalunya (condicionats per la forta implantació comunista a la zona industrial que envolta Barcelona).

QUADRE - LL - 77PSUC: Resultats comparats

	<u>1977</u>		<u>1979</u>		<u>1980</u>		<u>1982</u>	
	<u>% v.</u>	<u>% c.</u>	<u>% v.</u>	<u>% c.</u>	<u>% v.</u>	<u>% c.</u>	<u>% v.</u>	<u>% c.</u>
Lleida	17,3	14,-	14,-	9,4	14,9	8,5	3,-	2,3
Circums.	12,-	9,5	10,5	6,9	10,6	6,3	2,8	2,-
Catalunya	18,2	14,4	17,1	11,7	18,7	11,6	4,6	3,7

La seva evolució és molt paral·lela als 3 àmbits malgrat algunes diferències quantitatives. Així l'any 79 experimenta un petit retrocès que és més fort a Lleida (i condiciona totalment el de la circumscripció), al mateix temps que la lleugera recuperació de l'any 80 (a nivell de correlació de forces) hi és més suau. Tot plegat el situa, l'any 80, amb 3 punts de diferència (sobre el cens) per sota de la mitjana catalana, tot i que l'any 77 el nivell d'implantació a ambdós àmbits era pràcticament igual. Fet que evidencia una més gran dificultat per retenir els sectors menys "convençuts" del seu electorat.

L'any 77 presenta una implantació territorial força irregular, definint ja clarament, però, la que seria la seva estructura d'implantació fins la crisi

del 82. Aquell any obté un altíssim percentatge als Magraners i també força elevat al Secà, la Mariola i la Bordeta. Els barris de l'eixampla urbà és on obté els resultats més baixos.

L'any 79, en un marc de depressió participativa generalitzada, es veu afectat per l'increment de l'abstenció, la consolidació socialista, la presentació de candidatures d'extrema esquerra i els seus propis problemes interns (98). Especialment importants són les pèrdues que experimenta als barris on va obtenir millors resultats, igualment que a Butsenit i Raimat-Suchs (99). En canvi als barris de l'eixampla les seves pèrdues són molt més suaus en ésser zones d'implantació més baixa dels "beneficiaris" (PSC, Extrema Esquerra) i on el PSUC havia recollit menys electorat "flotant" l'any 77.

Pèrdues, per altra banda, superiors a les diferències que existeixen entre els seus percentatges a ambdues eleccions com a conseqüència de la captació de nou electorat entre els joves de 18-21 anys que podien participar per primera vegada (100).

L'any 80 l'estabilitat és la tònica dominant, tot i que sembla recuperar un petit sector de l'electorat que l'any 79 va perdre cap al PSC i l'Extrema Esquerra (Magraners, la Bordeta, Mariola, Cap Pont) alhora que també experimenta pèrdues cap a l'abstenció d'acord amb l'elevada composició immigrada del seu electorat. (101).

Finalment l'any 82 s'ensorra totalment experimentant fortes pèrdues que, lògicament, són més fortes on tenia millor implantació, alhora que també és en aquests mateixos barris on encara aconsegueix "millors" resultats (102). El seu electorat és absorbit gairebé exclusivament pel PSC ($r = -0,92$).

Estructura territorial.

Deixant de banda les eleccions de 1982, és l'opció que presenta una distribució de vot més irregular alhora que amb una estructura més estable. (Veure quadres Ll-39 i LL-40).

Com es dedueix del que hem dit fins ara, els Magraners, sobretot, així com la Mariola, el Secà i la Bordeta són els barris on el PSUC presenta la millor implantació, amb percentatges sempre molt superiors a la mitjana. També presenta una implantació superior a la mitjana, però més lleugerament, a Pardinyes, Balafia Polígon-Vilanoveta, Casc Antic i Cap Pont.

És a dir, en conjunt, els barris perifèrics, Obrers i de més immigració.

En canvi obté sempre percentatges clarament inferiors a la mitjana, i bastants semblants entre els diferents barris, a la resta de Lleida, és a dir, a l'ex-
xampla urbà i a les "partides pageses".

L'anàlisi de correlacions defineix clarament aquesta implantació diferencial en funció de la composició sociològica de les unitats territorials.

QUADRE - LL - 78

Vot PSUC i variables sociològiques

	<u>1977</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1982</u>
Obrers	0,87	0,83	0,85	0,63
Empleats	-0,54	-0,44	-0,50	-0,40
Quadres Mitjos	-0,56	-0,52	-0,51	-0,46
Prop. Ind. o Serveis	-0,57	-0,50	-0,51	-0,41
Quadres Superiors	-0,53	-0,51	-0,48	-0,46
Immigració (per barris)	0,52	0,55	0,55	0,60

Estructura sociològica (103).

Més de la meitat de l'electorat comunista són Obrers (es) de manera corresponent amb el caràcter del partit i la seva oferta electoral. A més a més és l'opció que té una composició obrera més elevada i, després del PSC, la més votada pels Obrers.

Per altra banda, les Mestresses de Casa tot i ésser el segon nucli en importància dins de l'electorat comunista hi tenen una presència molt inferior a la que representa aquesta categoria en el conjunt del Cens.

A causa de la forta subrepresentació de l'electorat comunista (104), que comporta una mostra molt reduïda, aquestes dades s'han de prendre en un sentit indicatiu. I encara més pel que fa a la resta de categories que tenen un "pes quantitatiu" inferior.

Tot indica, però, que la seva implantació en aquestes categories és inferior a la mitjana (105).

Per altra banda, l'evolució entre les eleccions de 1979 i 1980 confirma el que ja apuntava anteriorment, en l'anàlisi ecològica, sobre el caràcter genèric del lleuger retrocès que experimenta i que afecta a totes les categories (106).

Per raó del sexe l'electorat comunista és molt majoritàriament masculí, essent l'opció que presenta una composició més descompensada en aquest aspecte. Característica que s'ha d'inscriure en un doble marc: El d'ésser un partit "secundari", és a dir, amb menys capacitat d'atracció de vot "flotant", i sobretot el d'ésser un partit d'Esquerrres (107). Pel que fa a l'Edat, el PSUC mostra una implantació molt semblant a les edats "actives", és a dir, de 18-63 anys,

QUADRE- LL - 79Vot PSUC i categoria sòcio-professional

	<u>Distribució del vot PSUC%</u>		<u>Composició de la Mostra</u>	<u>% vot PSUC dins cada categoria</u>	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
Obrers	56,7	42,8	25,0	20,6	16,9
Empleats	3,-	1,6	5,4	5,6	2,4
Quadres Mitjos	1,3	0,7	4,-	3,5	1,3
Quadres Superiors	2,4	3,6	2,-	7,7	9,2
Prop. Ind. Serv.	4,9	2,6	7,-	7,-	3,-
Pagesos	0,5	0,6	3,6	1,7	1,4
Militars-FOP	-	-	0,6	-	-
Clerges	-	-	0,4	-	-
Estudiants	4,5	13,3	8,2	3,9	13,3
Jubilats	1,2	1,4	7,8	1,5	1,6
Mestresses casa	<u>25,5</u>	<u>23,3</u>	<u>36,2</u>	<u>6,4</u>	<u>5,2</u>
	100,-	100	100,-	8,9	8,4

mentre que és molt més baixa entre els majors de 63 anys (108).

QUADRE- LL - 80Vot PSUC i Sexe

	<u>Distribució del vot PSUC (%)</u>		<u>Composició de la Mostra %</u>	<u>% vot PSUC dins cada categoria</u>	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
Homes	72,7	72,5	48,1	13,5	12,6
Dones	<u>27,2</u>	<u>27,5</u>	<u>51,9</u>	<u>4,7</u>	<u>4,4</u>
			100,-	8,9	8,4

Finalment, per raó del lloc de naixement, l'electorat del PSUC és molt majoritàriament immigrat, i especialment Andalus, grups d'electors entre els quals només presenta una implantació inferior a la del PSC

QUADRE - LL - 81

<u>Anys</u>	<u>Distribució del vot PSUC (%)</u>		<u>Composició de la Mostra (%)</u>	<u>% vot PSUC dins de cada grup</u>	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
18-22	4,8	12,6	11,1	5,4	9,5
23-42	47,6	42,0	39,6	10,7	8,9
43-62	42,9	37,6	36,4	10,5	8,7
63 i més	<u>4,8</u>	<u>7,8</u>	<u>12,9</u>	<u>3,4</u>	<u>5,1</u>
	100,	100,	100,-	8,9	8,4

(i també a la d'UCD entre els nascuts a la "resta d'Espanya"). En canvi, entre els autòctons la seva implantació és molt baixa, éssent l'única opció (entre les "principals") en la qual els electors nascuts a Catalunya formen el grup menys important.

QUADRE - LL - 82Vot PSUC i Lloc de naixement

	<u>Distribució del vot PSUC (%)</u>		<u>Composició de la Most.</u>	<u>% vot PSUC dins de cada grup</u>	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
Catalunya	28,5	24	58,5	4,0	3,6
Andalusia	40,4	42	14,7	22,4	22,8
Resta d'Espanya	<u>30,9</u>	<u>32</u>	<u>25,3</u>	<u>9,9</u>	<u>10,2</u>
	100,-	100	100,-	8,9	8,4

Com en el cas del PSC, aquesta implantació essencialment immigrada és indestruïble del seu caràcter obrer (109).

A nivell comparat, i en funció del lloc d'origen, el "component immigrat" del PSUC a Lleida és molt superior al que, en altres treballs, s'observa a nivell de Catalunya i, sobretot, de l'Àrea Metropolitana de Barcelona. En

aquesta darrera zona el context industrial i el bon arrelament organitzatiu a diferents nivells socials decantaria més fàcilment cap el PSUC un sector d'electorat autòcton. En canvi a Lleida-ciutat, inscrita en un "marc rural", amb baixa implantació organitzativa -i molt "tancada" socialment - i on l'estructura de barris delimita també sociològicament, "l'efecte ambient" dificulta al PSUC la captació d'electorat fora dels seus "límits socio-territorials", i doncs entre els autòctons. La composició a nivell de Catalunya se situa, lògicament, entre mig d'ambdues estructures (110).

En definitiva el PSUC presenta a Lleida una estructura sociològica molt "tancada", centrada molt exclusivament en el caràcter "masculí-obrer-immigrat" del seu electorat.

Estructura actitudinal.

Després del de l'ERC, l'electorat comunista és el que manifesta tenir més alt nivell d'interès polític tal com ja ho remarcava en comentar la gran "densitat" masculina del seu electorat. (111).

Elevat interès polític i inclinació del vot cap a l'opció comunista que no és basen, però, en un bon nivell de seguiment de la informació política (112) sinó en actituds més "primàries", en conviccions ben arrelades, com ja ho suggeria l'alt nivell d'estabilitat del vot PSUC.

La reduïda grandària de la mostra original impedeix plantejar de manera prou consistent conclusions sobre l'evolució del vot PSUC que l'any 80 encara sembla tancar-se més en el seu "ghetto" sociològic. Però un tipus d'elector: capes mitjanes (Empr. QM., Prop.), autòcton,

QUADRE - LL - 83Votants PSUC: Actituds polítiques bàsiques.

	<u>Distribució del Compositió</u> <u>vot PSUC (%) de la mostr.</u>			<u>% vot PSUC dins</u> <u>de cada grup</u>	
	<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>		<u>79-L</u>	<u>80-PC</u>
<u>INTERES POLITIC</u>					
Bastant/Molt	41,4	44,8	21,8	14,9	17,5
Una mica	37,9	27,6	33,8	9,1	7,3
Mot poc/Gens	<u>20,7</u>	<u>27,6</u>	<u>43,5</u>	<u>4,1</u>	<u>3,2</u>
	100	100	100,-		
<u>DEMOCRACIA</u>					
Si	86,7	79,3	75,1	9,5	9,2
No	3,3	6,8	7,5	2,6	6,3
Indiferent	10,0	13,8	11,1	8,6	9,7
NS/NR	<u>-</u>	<u>2,0</u>	<u>6,2</u>		
	100,-	100,-	100,-		
<u>AUTONOMIA</u>					
Positivament	75,9	64,	63,1	9,8	8,7
Negativament	6,9	6,0	11,1	5,2	4,5
Indiferent	17,2	24,0	20,7	6,6	9,2
NS/NR	<u>-</u>	<u>6,-</u>	<u>5,1</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
	100,-	100,-	100,-	8,9	8,4

amb un cert interès polític, demòcrata i que valora positivament l'autonomia. Semblaria doncs una "disidència conscient" en principi no vinculada a l'àmbit territorial de l'elecció i que al meu parer està molt relacionada amb un deteriorament de la imatge del PSUC a Lleida, i de la seva realitat organitzativa.

El sistema democràtic és considerat com a necessari per la inmensa majoria de l'electorat comunista, en un percentatge clarament superior a la mitjana i, en menor grau, també a UCD, mentre que és lleugerament inferior al que presenten CiU, ERC i PSC. Presenta, però,

un sector d'Indiferents una mica més important que la resta d'opcions (al nivell de la mitjana) i que possiblement en alguns casos indiqui concepcions "radicals" o bé tot senzillament escepticisme.

Especial esment cal fer de l'alt nivell de valoració positiva de l'autonomia (superior a la mitjana i a UCD) entre un electorat molt majoritàriament immigrant. Actitud, però, plenament coherent amb la proposta del PSUC i la política portada a terme per aquest partit, eix de l'oposició d'esquerrres a Catalunya sota el franquisme, i que indica la seva capacitat per a integrar els nascuts fora de Catalunya a la elaboració d'un projecte de futur conjunt per a Catalunya. (quadre LL-83).

Finalment, a nivell socio-econòmic, l'atur, l'increment de preus i l'excessiva concentració i control privats de la riquesa són els temes que més el preocupen. Igualment considera un greu problema la incapacitat empresarial, gairebé tant com els dèficits en serveis socials bàsics i més que el terrorisme o la delinqüència. En canvi pràcticament cap votant comunista considera que existeixi un baix rendiment en els treballadors o bé que les reivindicacions salarials siguin excessives.

A nivell de sol.lucions la gamma de preferències és més àmplia i els seus percentatges més propers a la mitjana, tot mantenint un alt nivell de coherència. Incrementar la participació dels treballadors a l'empresa, així com augmentar la inversió pública i avançar l'edat de la Jubilació (aquesta opció, però, en un percentatge inferior a la mitjana) són els eixos de sol.lució que troba més encertats.

En general, doncs, l'electorat PSUC presenta un perfil molt contrastat en relació a les opcions "conservadores" i adopta unes actituds més "radicals" que l'electorat del PSC.

13.3.3. Una visió de conjunt

13.3.3.1. Tipologia dels barris

Els barris.-

Com es pot deduir després del que hem vist, el comportament electoral a la ciutat de Lleida té unes arrels territorials i sociològiques força ben delimitades.

Amb l'ajut de l'anàlisi discriminant podem observar d'una manera sintetitzada les importants diferències ("distàncies") en el comportament electoral d'alguns barris, alhora que les afinitats existents entre altres. Diferències i afinitats de comportament que, com es pot observar comparant les diferents gràfiques, es mantenen, en general, d'elecció en elecció, especialment sobre l'eix econòmic principal.

L'any 77 les màximes distàncies entre els barris s'estructuren al voltant de les variables: nivell de participació/abstenció, PSUC, AP i PSC, amb molt bona capacitat discriminatòria (per a la darrera variable entrada $U=0,005$). (quadre LL-84).

L'eix principal (explica el 64,5 % de la dispersió del "model", amb una correlació 0.95 amb les variables), discrimina en funció de la participació i el vot d'esquerrers fonamentalment. En canvi l'eix 2 ("explica" el 21 % de la dispersió restant i presenta una correlació de 0,87 amb les variables) discrimina en funció del nivell de participació i del vot AP. (quadre LL-85).

La representació dels barris sobre aquests eixos és força indicativa i separa: (gràfica LL-7).

- els Magraners i el Secà com a barris més participatius i esquerrans.

- La resta de barris perifèrics, amb un nivell inferior però encara alt, sobretot a la Mariola i a Pardinyes, tant pel que fa a la participació com a la

QUADRE - LL - 84

PAGE 11 PERSONS IN THE HOUSE OF REPRESENTATIVES
ELECTIONS 1977. LLEIDA CIUTAT. BARRIS. CENS.

SUMMARY TABLE

STEP NUMBER	ENTERED VARIABLE	REMOVED	F VALUE TO ENTER OR REMOVE
1	4 VOTANTS		12.1814
2	10 PSUC		12.3608
3	5 AP		4.1069
4	9 PSC		4.2812

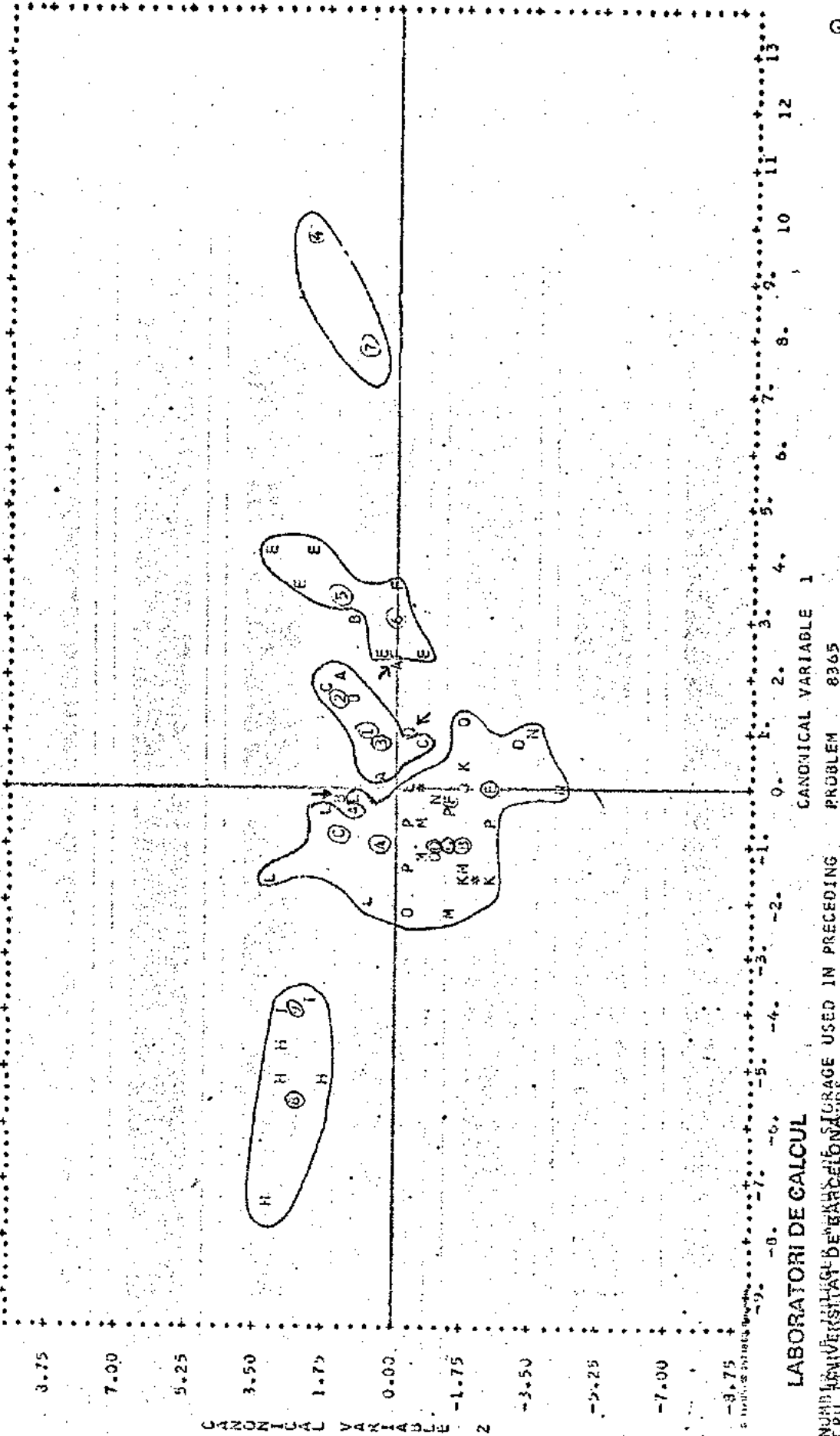
NUMBER OF VARIABLES INCLUDED	U-STATISTIC	APPROXIMATE F-STATISTIC	DEGREES OF FREEDOM
1	0.1869	12.181	15.00
2	0.0328	12.368	30.00
3	0.0129	8.839	45.00
4	0.0049	7.495	60.00

QUADRE - LL - 85

EIGENVALUES

	19.03416	3.23416	1.67411	0.63514
CUMULATIVE PROPORTION OF TOTAL DISPERSION				
	0.64526	0.85223	0.95936	1.00000
CANONICAL CORRELATIONS				
	0.62332	0.57397	0.79123	0.62324
VARIABLE	COEFFICIENTS FOR CANONICAL VARIABLES			
4 VOTANTS	0.22915	-0.22922	0.27629	0.08488
5 AP	0.26431	-0.25185	-0.68357	0.01803
9 PSC	0.21450	0.32769	-0.19207	-0.24020
10 PSUC	0.23945	0.07476	-0.10029	0.08283
CONSTANT	-22.63995	17.76725	-14.97912	-4.22904

PAGE UNIVERSITAT DE BARCELONA CIUTAT BARRIS CENS.
OVERLAP OF DIFFERENT GROUPS IS INDICATED BY #



inclinació esquerrana.

- Els barris del Casc Urbà (a més de Raimat-Suchs), on la implantació de l'esquerra ja és inferior a la "mitjana" (tot i que mantenen un bon nivell de participació). El seu comportament, però, no és homogeni, sino que l'eix-2 diferencia el Casc Antic i Raimat-Suchs -amb menys nivell de participació i d'implantació d'AP- dels altres barris, especialment el dels Instituts-Avgda. Catalunya (113) on AP obté els millors resultats.

- Les "partides pageses" i el Polígon-Vilanoveta com els barris, en conjunt, menys participatius i esquerrans.

En general, el comportament a nivell de barri és força representatiu del comportament de les seccions que el formen, tal com es dedueix de la gràfica adjunta on s'han dibuixat les àrees definides pels municipis més propers. (gràfica LL-8).

L'any 79, la màxima "distància" entre els barris s'articula sobre el vot PSUC, la participació i L'ERC. El model també és força "comprensiu" de les diferències de comportament entre els barris (per a la darrera variable $U = 0,02$). L'eix-1 (71 % de la dispersió i correlació = 0,94) discrimina en funció del nivell de participació i el vot PSUC, enfront del vot ERC. Si tenim en compte les relacions, que ja hem vist més amunt en aquest treball, entre les implantacions dels partits (114), podem considerar aquest eix com de tipus Participació i Esquerra (socialista i comunista) enfront de la implantació conservadora. L'eix-2 (només 22 % de la dispersió i una correlació amb les variables del 0,83) discrimina en funció de l'alta/baixa implantació de l'ERC i el PSUC conjuntament. (quadre LL-86 i LL-87).

QUADRE - LL - 86

PAGE 10 ELECTIONS 1979.LLEIDA CIUTAT.BARRIS.CENS
MUNICIPALITAT DE BARCELONA
SUMMARY TABLE

STEP NUMBER	VARIABLE ENTERED REMOVED	F VALUE TO ENTER OR REMOVE
1	10 PSUC	9.3733
2	4 VOTANTS	5.5730
3	8 ERC	5.6188

NUMBER OF VARIABLES INCLUDED	U-STATISTIC	APPROXIMATE F-STATISTIC	DEGREES OF FREEDOM
1	0.2209	9.873	15.00
2	0.0727	7.404	30.00
3	0.0209	7.118	45.00
			119.61

QUADRE - LL - 87

EIGENVALUES

7.41107 2.31903 0.71564

CUMULATIVE PROPORTION OF TOTAL DISPERSION

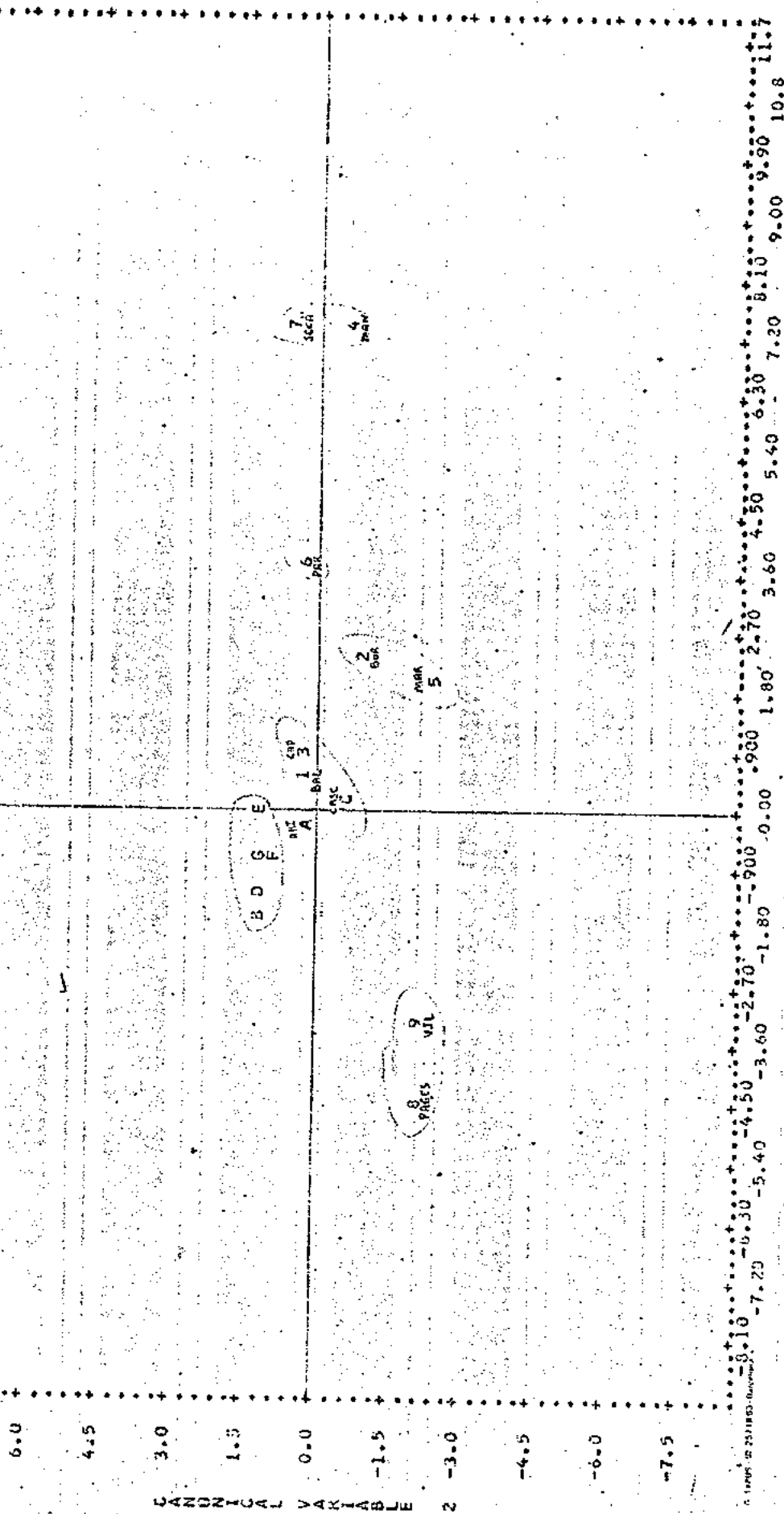
0.70948 0.93149 1.00000

CANONICAL CORRELATIONS

0.93867 0.83589 0.64585

VARIABLE COEFFICIENTS FOR CANONICAL VARIABLES

4 VOTANTS	0.22215	0.22891	0.06045
8 ERC	-1.10035	-0.31461	0.82728
10 PSUC	0.21225	-0.24351	0.15259
CONSTANT	-12.89540	-11.89055	-8.27512

UNIVERSITAT DE BARCELONA
OVERLAP OF DIFFERENT GROUPS IS INDICATED BY #

CANONICAL VARIABLE 1

LABORATORI DE CALCUL

PAGE 22 ELECTIONS 1979. LLEIDA CIUTAT. BARRIS. CENS
UNIVERSITAT DE BARCELONA

GROUP	MEAN COORDINATES	SYMBOL FOR CASES	SYMBOL FOR MEAN
1	100	1	1
2	100	2	2
3	100	3	3
4	100	4	4
5	100	5	5
6	100	6	6
7	100	7	7
8	100	8	8
9	100	9	9
10	100	10	10
11	100	11	11
12	100	12	12
13	100	13	13
14	100	14	14
15	100	15	15
16	100	16	16
17	100	17	17
18	100	18	18
19	100	19	19
20	100	20	20
21	100	21	21
22	100	22	22
23	100	23	23
24	100	24	24
25	100	25	25
26	100	26	26
27	100	27	27
28	100	28	28
29	100	29	29
30	100	30	30
31	100	31	31
32	100	32	32
33	100	33	33
34	100	34	34
35	100	35	35
36	100	36	36
37	100	37	37
38	100	38	38
39	100	39	39
40	100	40	40
41	100	41	41
42	100	42	42
43	100	43	43
44	100	44	44
45	100	45	45
46	100	46	46
47	100	47	47
48	100	48	48
49	100	49	49
50	100	50	50
51	100	51	51
52	100	52	52
53	100	53	53
54	100	54	54
55	100	55	55
56	100	56	56
57	100	57	57
58	100	58	58
59	100	59	59
60	100	60	60
61	100	61	61
62	100	62	62
63	100	63	63
64	100	64	64
65	100	65	65
66	100	66	66
67	100	67	67
68	100	68	68
69	100	69	69
70	100	70	70
71	100	71	71
72	100	72	72
73	100	73	73
74	100	74	74
75	100	75	75
76	100	76	76
77	100	77	77
78	100	78	78
79	100	79	79
80	100	80	80
81	100	81	81
82	100	82	82
83	100	83	83
84	100	84	84
85	100	85	85
86	100	86	86
87	100	87	87
88	100	88	88
89	100	89	89
90	100	90	90
91	100	91	91
92	100	92	92
93	100	93	93
94	100	94	94
95	100	95	95
96	100	96	96
97	100	97	97
98	100	98	98
99	100	99	99
100	100	100	100

[illegible]

GRAFICA LL - 10

OVERLAP OF DIFFERENT GROUPS IS INDICATED BY *

6.0

4.5

3.0

1.5

0.0

-1.5

-3.0

-4.5

-6.0

-7.5

CANONICAL VARIATE 1

2

0.11011-0.331943 PERCENT

-8.10 -7.20 -6.30 -5.40 -4.50 -3.60 -2.70 -1.80 0.00 0.90 1.80 2.70 3.60 4.50 5.40 6.30 7.20 8.10 9.00 9.90 10.8 11.7
 CANONICAL VARIABLE 1

GROUP

MEAN
COORDINATESSYMBOL
FOR CASESSYMBOL
FOR MEAN

CANONICAL VARIABLE 1

8379

BALAFIA
 BORAFIA
 CAP PONT
 MARADIA
 MARADIA
 PARADIA
 PAGES

0.55
 0.32
 0.82
 7.42
 2.02
 3.63
 7.46
 -4.51

0.19
 -0.97
 0.23
 -0.72
 -2.51
 0.45
 0.69
 -2.11

1 2 3 4 5 6 7 8

VILANOV
 KAMP
 CLOUT
 INSTITUTE
 ARREST

-3.31
 -3.94
 -1.61
 -1.22
 -1.07
 -0.71
 -0.71

-2.13
 -0.13
 -0.13
 -0.24
 -1.22
 -0.22

I J K L M N O P

SABODILO

Com es pot observar a la gràfica adjunta (LL-9) l'eix-2 té molt poca, i poc operativa, força discriminatòria. És, doncs, sobre l'eix-1 que s'articulen fonamentalment les màximes diferències de comportament entre els barris.

Altres cop, els barris del Secà i dels Magraners, per una banda, i les "partides pageses" i el Polígon-Vilanoveta per una altra són els grups de barris amb comportament més "distançiat"; els primers els més esquerrans i participatius, i els segons els menys participatius y menys esquerrans.

Igualment Pardinyes, sobretot, i la Mariola, als quals s'ajunta la Bordeta, presenten un bon nivell de participació i d'implantació esquerrana.

Finalment, un nivell de participació semblant, apropa el grup format per Balafia, Cap Pont i el Casc Antic, i el format pels barris de l'eixample urbà, mantenint no obstant una clara diferenciació en funció de la millor implantació esquerrana al primer grup.

També igualment que l'any 77, els "barris" es mostren representatius del comportament electoral de les seccions que engloben si, tal com s'observa en la gràfica adjunta (LL-10), agrupen els barris en funció de les "zones" de comportament "proper" suara descrites.

L'any 80, les variables de màxima discriminació són PSC, PSUC i CiU, articulant un model que "explica" molt bé les diferències de comportament entre els barris (per la darrera variable entrada $U = 0,01$). (quadre LL-88).

L'evolució diferencial del nivell de participació per barris, que ja hem analitzat anteriorment, és la causa

de la desaparició de la variable "participació" de la funció discriminant.

L'eix-1 (62,6 % de la dispersió i correlació 0,94 amb les variables) és del tipus Dreta-Esquerra, sobre la implantació de PSC i PSUC, per una banda, i de CiU per una altra. L'eix-2, molt menys discriminant (23,4 % i correlació 0,85), és funció de la implantació de CiU i PSUC, per una banda, i del PSC per una altra. (quadre LL-89).

Així tal com s'observa a la gràfica adjunta (LL-11), si el primer eix presenta una estructura de "proximitats/distàncies" entre els barris molt semblant a la d'eleccions anteriors, l'eix-2 té molta més força discriminatòria entre els barris més esquerrans (a casua de la competència PSC-PSUC que recull aquesta 2^a funció discriminant). D'aquesta manera, si bé els Magraners i el Secà continuent essent els barris amb correlació de forces més favorable a l'esquerra, es diferencien per la millor implantació del PSUC als Magraners i del PSC al Secà. En aquest sentit s'observa la millor implantació socialista que comunista a Pardinyes, barri de tendència esquerrana.

Igualment, entre la resta de barris perifèrics, entre els quals Balafia i la Bordeta continuent essent els més esquerrans, s'observa com la Mariola i la Bordeta són aquells on la correlació de forces, en relació a la mitjana, és més favorable al PSUC.

La situació de Raimat en la gràfica s'explica per la millora de la implantació esquerrana l'any 80. Implantació que es fonamenta de manera molt important en el PSC.

Els barris de l'eixampla urbà, les "Partides"

QUADRE - LL - 88

SUMMARY TABLE

STEP NUMBER	VARIABLE ENTERED	REMOVED	F VALUE TO ENTER OR REMOVE
1	9 PSC		18.9365
2	10 PSUC		7.7209
3	7 CIU		4.8240

NUMBER OF VARIABLES INCLUDED	U-STATISTIC	APPROXIMATE F-STATISTIC	DEGREES OF FREEDOM
1	0.1285	18.987	15.00
2	0.0336	12.178	30.00
3	0.0120	9.134	45.00

QUADRE - LL - 89

EIGENVALUES

7.39069 2.76916 1.64324

CUMULATIVE PROPORTION OF TOTAL DISPERSION

0.62617 0.86078 1.00000

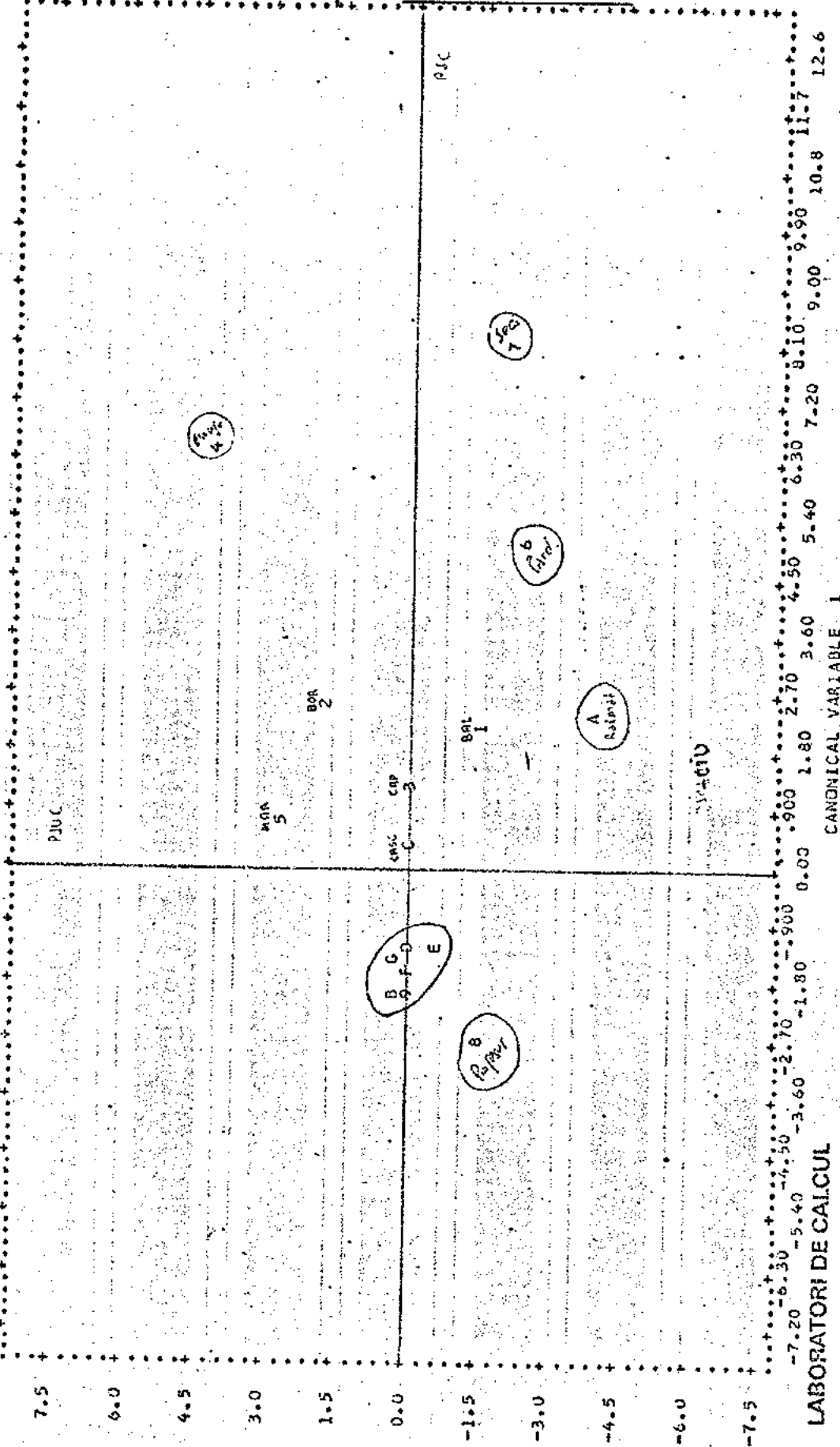
CANONICAL CORRELATIONS

0.93852 0.85714 0.78846

VARIABLE COEFFICIENTS FOR CANONICAL VARIABLES

7 CIU	-0.02129	0.16514	0.33999
9 PSC	0.45053	-0.23969	0.17505
10 PSUC	0.12228	0.47290	0.10892
CONSTANT	-6.81237	-2.65209	-7.43585

GRÀFICA LL - 11



LABORATORI DE CALCUL

PAGE 22 UNIVERSITAT DE BARCELONA
FACULTAT DE CIÈNCIES 1980. LEIDA CIUTAT. BARRIS. CENS

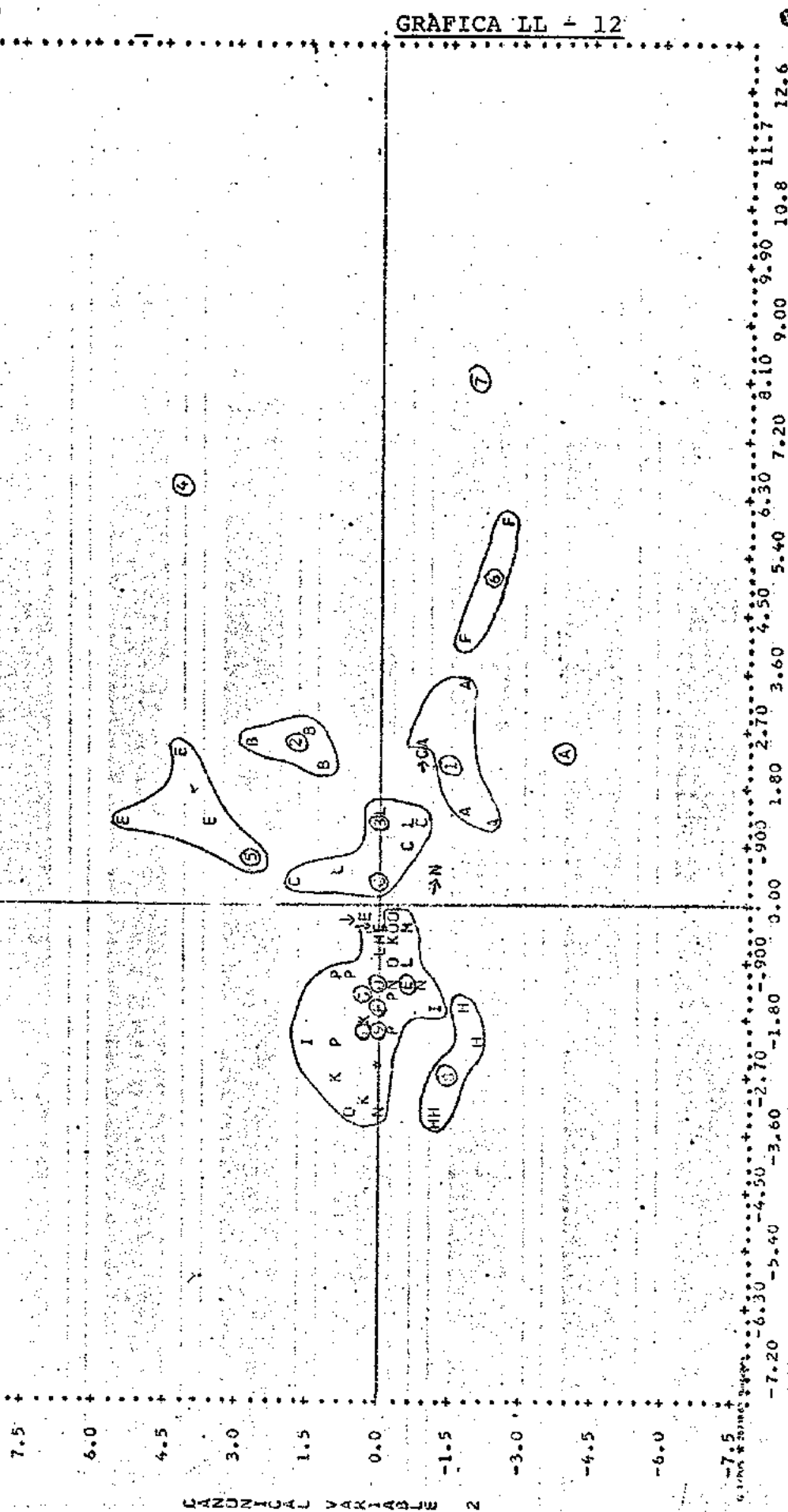
POINTS TO BE PLOTTED

GROUP	MEAN COORDINATES	SYMBOL FOR CASES	SYMBOL FOR MEAN
BALAFIA	2.17	-1.63	1
BUNDELA	1.29	-1.35	2
CAMP BANG	1.25	-1.05	3
MARATHAN	3.03	-2.72	4
MARATHA	3.03	-2.11	5
MAHAR	3.03	-2.11	6

PAGE UNIVERSITAT DE BARCELONA LEIDA CIUTAT BARRIS CENS

OVERLAP OF DIFFERENT GROUPS IS INDICATED BY *

OVERLAP OF DIFFERENT GROUPS IS INDICATED BY #



LAEORATORI DE CALCUL

62035

三

SYNOPSIS

1

YHBC

EM 83

10

10

•

11-11-61

AIR MAIL
 CARD-POLY
 CORP-ROLY
 MAR-10-55
 S-10-55

793-9157-11
742-5801-0
221-9017-2

35453561	1111
00101011	1111
11011111	1111
11011111	1111

SECRET

4-10-60

100

LANUV
IMPAT ES
APP-AN
AST ITU
USO EST

၁၀၀၀၀၀၀၀
 ၁၀၀၀၀၀၀၀
 ၁၀၀၀၀၀၀၀
 ၁၀၀၀၀၀၀၀

အသံကောက်စာ

10-11-1964

1.000

കേരളപരിഷ്കര

i el Polígon-Vilanoveta presenten ara un comportament més semblant que en anterior eleccions; això es degut a la disminució més forta que experimenta el nivell de participació a les seccions de l'eixampla (amb més presència d'immigració) que a les "Partides" i el Polígon. Això no obstant les "Partides" es mantenen relativament allunyades de la resta del grup per causa de la més baixa implantació que hi té CiU i la major capacitat de "resistència" que hi presenta UCD.

Pel que fa a la homogeneïtat interna d'aquests grups de barris quan "baixem" a nivell de secció es manté el bon nivell ja observat en les anteriors eleccions. (gràfica LL-12).

Finalment, l'any 82, les funcions de màxima discriminació entre barris s'estructuren sobre les variables: PSC, AP i Extrema Esquerra (115). La capacitat discriminatòria del "model" és força elevada ($U = 0,03$ per la darrera variable "entrada"). L'eix principal (69 % de la dispersió i correlació de 0,92) s'ha de interpretar com un eix de força de l'esquerra (116), mentre l'eix-2 (23 % de la dispersió i correlació de 0,85) expressaria sobretot la força d'AP. (quadres LL-90 i LL-91).

La gràfica adjunta (LL-13), repeteix un cop més, les posicions i agrupacions observades en les altres eleccions. És a dir, en aquest cas:

- Magraners i Secà, com a barris amb màxima concentració de vot PSC i mínima d'AP

- La Bordeta, Mariola, Balafia, Cap Pont, Pardinyes i el Casc Antic: amb forta implantació del PSC, mentre AP se situa clarament per sota de la seva mitjana (però a un nivell superior al grup anterior).

QUADRE - LL - 90

SUMMARY TABLE

STEP NUMBER	ENTERED	VARIABLE REMOVED	F VALUE TO ENTER OR REMOVE
1	9	PSC	15.4339
2	5	AP	4.3507
3	22	EXESQUE	4.1920

NUMBER OF VARIABLES INCLUDED	U-STATISTIC	APPROXIMATE F-STATISTIC	DEGREES OF FREEDOM
1	0.1623	15.439	15.00
2	0.0653	3.542	30.00
3	0.0265	6.834	45.00

QUADRE - LL - 91

EIGENVALUES

5.79020	1.66913	1.07920
---------	---------	---------

CUMULATIVE PROPORTION OF TOTAL DISPERSION

0.67813	0.87361	1.00000
---------	---------	---------

CANONICAL CORRELATIONS

0.92343	0.79079	0.72045
---------	---------	---------

VARIABLE COEFFICIENTS FOR CANONICAL VARIABLES

5 AP	0.13808	-0.31506	0.11452
9 PSC	0.23727	-0.03081	0.00444
22 EXESQUE	0.71763	-1.92178	-1.82595
CONSTANT	-10.88077	9.21505	-2.42193

GRAFICA LL - 14

OVERLAP UNIVERSITAT DE BARCELONA INDICATED BY *

5.00

3.75

2.50

1.25

0.00

-1.25

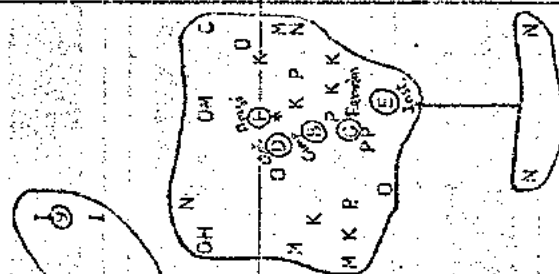
-2.50

-3.75

-5.00

-6.25

CANONICAL VARIABLE 2



-5.750
 -5.250
 -4.500
 -3.750
 -3.000
 -2.250
 -1.500
 -0.750
 0.000
 0.750
 1.500
 2.250
 3.000
 3.750
 4.500
 5.250
 6.000
 6.750
 7.500
 8.250
 9.000
 9.750

CANONICAL VARIABLE 1

MEAN COORDINATES
 SYMBOL FOR CASES
 SYMBOL FOR MEAN

BALAFIA
 BORJETA
 CAP PUNT
 MANGRAN
 MARDINY
 SECA
 PAGUES

A B C D E F G H

1 2 3 4 5 6 7 8

VILANOV
 RAIMAT
 CAMPES
 CASQU
 CLOUT
 INSITU
 INRAGAL
 PEREST

-2.23
 -1.93
 -1.32
 -1.12
 -1.10
 -1.27
 -1.39
 -1.14

I J K L M N O P

9 A B C D E F G

- Rbla. Aragó, Clot, Camp d'Esports, Ferràn-Estació i Instituts: Implantació del PSC i d'AP respectivament per sota i per sobre de la corresponent mitjana. Són els barris on AP obté la millor implantació.

Igualment cal remarcar que la situació de Raimat obeeix a la "bona" implantació de l'Extrema Esquerra i relativament baixa d'AP (117).

Una 2ª qüestió és que la posició de les "Partides" i el "Polígon" és produïda pel més baix nivell de participació que s'hi registra en relació a la resta de barris; així com per la més baixa implantació d'AP que recupera menys les pèrdues d'UCD (per causa de la bona implantació del CDS i els avenços de CiU) en relació a "l'eixample urbà", tal com ja hem vist anteriorment.

Finalment, en la gràfica (LL-14) es continua observant com, en general, les seccions que integren barris "propers" delimiten unes àrees de comportament homogeni clarament diferenciades les unes de les altres.

Tot plegat, ens permet definir una tipologia dels barris en funció del seu comportament a les diferents seccions:

- Magraners i Secà: Són els barris més participatius i més esquerrans.

- Mariola, Bordeta, Pardinyes, Balafia i Cap Pont, és a dir, la resta dels "barris perifèrics": presenten normalment un nivell de participació lleugerament superior a la mitjana (excepte la Mariola, inferior), i un alt nivell d'implantació esquerrana, especialment a la Mariola.

També es pot incorporar a aquest grup, el Casc

Antic, amb un nivell de participació semblant a la Mariola.

- Els barris de l'eixampla Urbà: amb un nivell de participació lleugerament superior a la mitjana i amb la més alta implantació del CC i la Dreta.

- Les "partides pageses" i la zona del Polígon-Vilanoveta: són els barris més abstencionistes, amb bona implantació del CC i la Dreta, especialment el primer al Polígon, mentre que les "partides" són un important "feu" de la Dreta fins la crisi d'UCD.

Tipologia, pel que sabem, íntimament relacionada amb l'estructura social diferenciada que caracteritza a cada grup, tal com l'hem definida a l'inici d'aquest capítol.

133.3.2. Estructura social i inclinació del vot

L'anàlisi de correlacions canòniques ens permet sintetitzar la relació territorial entre el conjunt de variables polítiques i el conjunt de variables de l'estructura social.

Tal com es pot deduir de les variables canòniques obtingudes els diferents anys, el comportament electoral a la ciutat de Lleida, presenta sempre unes mateixes i importants pautes de relació amb l'estructura social de l'electorat.

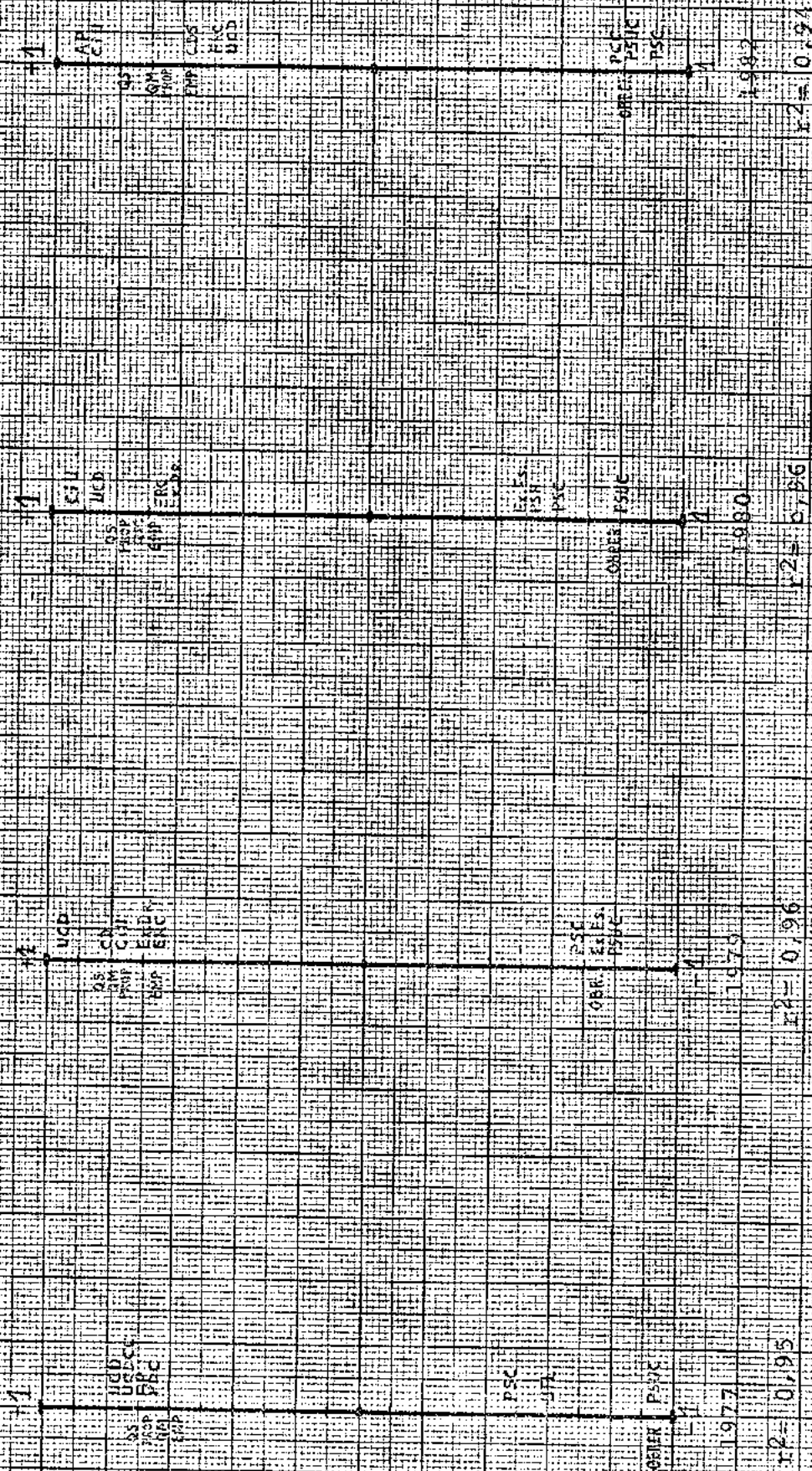
A totes les anàlisis de correlacions canòniques obtenim uns resultats molt semblants (i que a més a més, expressen clarament els aspectes fonamentals de l'evolució del comportament electoral; aspecte, aquest darrer, en el que no m'estendre més doncs ja ha estat tractat de manera força exhaustiva):

1) La primera variable canònica, sempre amb un alt nivell de correlació, està definida en un "pol" per les seccions amb més "densitat obrera" i d'electors "joves" conjuntament amb els millors resultats de socialistes i comunistes (118); en el "pol" oposat, les seccions amb més densitat de "capes mitjanes" urbanes (119) i, però amb menys intensitat, d'electorat "gran" o bé "inactiu" (Mestresses de Casa i Jubilats a més dels Estudiants), conjuntament amb els millors resultats de les opcions de "l'arc conservador" (AP, UCD, CiU) així com, però també amb menys intensitat, de l'ERC i els Nacionalistes Radicals. (veure gràfica LL-15).

2) La 2ª variable canònica, amb un nivell de correlació ja més baix, està sempre definida en un "pol" pel conjunt de categories urbanes i la pràctica totalitat

15

VARIABLES-CANONIQUES



EIGENVALUE	CANONICAL CORRELATION	NUMBER OF EIGENVALUES	BAILEY'S TEST FOR REMAINING EIGENVALUES	CHI-SQUARE	D.F.	TAIL PROB.
0.94778	0.97353	1	370.95	108	0.0	
0.77339	0.87971	2	235.16	38	0.0000	
0.71634	0.84655	3	168.77	70	0.0000	
0.53503	0.73149	4	108.76	54	0.0000	
0.49687	0.70419	5	73.53	40	0.0010	
0.33551	0.57932	6	41.93	23	0.0440	
0.20037	0.45636	7	23.13	18	0.1858	
0.18658	0.43129	8	12.38	13	0.2602	
0.00075	0.24650		2.88	4	0.5775	

CANONICAL VARIABLE LOADINGS

(CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES) FOR FIRST SET OF VARIABLES

		D-E CNVRF1	RSC-PSC CNVRF2	RSC-PSC CNVRF3	UCOLC-PSC CNVRF4	PDC-AP CNVRF5	CNVRF6
AP	3	-0.709	0.265	0.070	0.228	-0.554	0.110
UCD	4	-0.780	0.087	0.048	-0.148	-0.203	-0.398
PDC	5	-0.697	0.314	0.163	-0.148	0.563	0.072
EC	6	-0.101	-0.114	-0.127	-0.310	-0.004	0.322
PSC	7	0.514	0.331	0.347	-0.485	-0.069	-0.143
PSUC	8	0.942	0.098	-0.003	0.231	0.011	0.002
UCOLC	9	-0.777	0.121	-0.302	0.427	0.134	-0.000
RSC	10	-0.101	-0.615	0.649	0.330	0.034	0.152
UTL	11	0.618	-0.189	0.024	0.254	-0.143	0.213

CANONICAL VARIABLE LOADINGS

(CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES) FOR SECOND SET OF VARIABLES

		Obv- CNVRS1	RSC- CNVRS2	Edio- CNVRS3	Edio- CNVRS4	Edio- CNVRS5	Edio- CNVRS6
EDJO	31	0.149	-0.039	0.886	0.274	-0.081	-0.015
EDMI	32	-0.097	-0.426	0.608	0.383	-0.138	0.212
EDORA	33	-0.410	-0.453	-0.189	0.398	-0.441	0.335
OBK	20	0.933	0.223	0.165	0.033	-0.131	0.152
EMP	21	-0.607	0.570	0.258	-0.269	0.189	0.179
QN	22	-0.669	0.421	0.203	0.042	0.032	-0.151
QS	23	-0.717	0.440	-0.112	0.369	-0.250	-0.101
PROP	24	-0.690	0.389	0.160	0.333	-0.166	-0.201
PAC	25	-0.067	-0.780	-0.305	-0.059	0.329	-0.293
CLFR	26	-0.187	-0.249	-0.171	-0.120	-0.462	0.100
MIL	27	-0.193	-0.088	0.775	0.059	-0.455	0.025
INAC	30	-0.405	-0.142	-0.435	0.309	-0.271	0.174

	AVERAGE SQUARED LOADING FOR EACH CANONICAL VARIABLE (1ST SET)	AV. S.C. LOADING TIMES SQUARED CANON. CORREL. (1ST SET)	AVERAGE SQUARED LOADING FOR EACH CANONICAL VARIABLE (2ND SET)	AV. S.C. LOADING TIMES SQUARED CANON. CORREL. (2ND SET)	SQUARED CANON. CORREL.
1	0.41712	0.35533	0.25978	0.24619	0.94776
2	0.08225	0.00368	0.16567	0.12826	0.77339
3	0.07584	0.03425	0.19621	0.14051	0.71634
4	0.00293	0.04975	0.06819	0.03849	0.53503
5	0.00780	0.08101	0.03038	0.03994	0.49687
6	0.10012	0.00061	0.03753	0.01260	0.33551
7	0.04509	0.00751	0.02593	0.00540	0.20037
8	0.00075	0.00368	0.03134	0.00585	0.18658
9	0.00300	0.00368	0.00951	0.00362	0.00075

THE AVERAGE SQUARED LOADING TIMES THE SQUARED CANONICAL CORRELATION IS THE AVERAGE SQUARED CORRELATION OF A VARIABLE IN ONE SET WITH THE CANONICAL VARIABLE FROM THE OTHER SET. IT IS SOMETIMES CALLED A REDUNDANCY INDEX.

EIGENVALUE	CANONICAL CORRELATION	NUMBER OF EIGENVALUES	BARTLETT'S TEST FOR REMAINING EIGENVALUES	CHI-SQUARE	D.F.	TAIL PROB.
0.95748	0.97851	1	323.91	120	0.0	
0.73753	0.85880	2	180.22	99	0.0000	
0.52512	0.74500	3	119.36	80	0.0029	
0.47373	0.68832	4	82.51	63	0.0502	
0.36872	0.60722	5	53.29	48	0.2779	
0.29771	0.54563	6	32.36	35	0.5950	
0.14786	0.38453	7	16.28	24	0.8775	
0.10654	0.32640	8	9.00	15	0.8775	
0.07275	0.26972	9	3.88	8	0.8579	
0.00966	0.09827	10	0.44	3	0.9315	

CANONICAL VARIABLE LOADINGS

(CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES) FOR FIRST SET OF VARIABLES

		<i>E-D</i> CNVRF1	<i>Participa</i> CNVRF2	<i>Central</i> CNVRF3	<i>Articular</i> CNVRF4	CNVRF5	CNVRF6
		1	2	3	4	5	6
CD	3	0.790	-0.163	-0.331	0.018	-0.033	-0.299
UCD	4	0.932	-0.080	-0.074	0.163	-0.057	0.137
CIU	5	0.781	0.105	-0.056	-0.395	-0.015	0.386
ERC	6	0.664	-0.001	0.449	-0.031	0.173	0.138
PSG	7	-0.720	0.410	0.102	-0.252	-0.320	-0.125
PSUC	8	-0.824	0.396	-0.009	0.045	0.172	0.001
EXDRETA	9	0.716	0.258	-0.181	0.011	0.115	-0.559
EXESQU	10	-0.743	0.337	-0.110	0.323	-0.006	-0.034
NALRAD	11	0.420	0.281	0.701	0.145	-0.205	0.134
ALTRES	12	0.209	0.233	-0.248	0.424	-0.378	0.073

CANONICAL VARIABLE LOADINGS

(CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES) FOR SECOND SET OF VARIABLES

		<i>Estadística</i> CNVRS1	<i>Real-Orla</i> CNVRS2	CNVRS3	CNVRS4	CNVRS5	CNVRS6
		1	2	3	4	5	6
EDJO	32	-0.420	0.238	-0.026	-0.578	-0.049	-0.335
EDMI	33	0.091	-0.193	0.345	0.129	0.336	0.082
EDGRA	34	0.405	-0.191	-0.070	0.742	0.096	0.338
DBA	21	-0.838	0.493	-0.004	0.156	-0.028	0.018
EMP.	22	0.652	0.432	0.026	-0.298	-0.230	-0.056
JA	23	0.770	0.334	0.136	-0.137	0.104	-0.315
OS	24	0.760	0.228	-0.467	-0.045	0.276	-0.166
PROP	25	0.775	0.350	-0.119	-0.101	-0.015	0.078
PAG	26	-0.037	-0.808	0.201	-0.061	0.323	0.311
LLGR	27	0.216	-0.238	-0.235	-0.490	-0.023	0.165
MIL	28	0.130	-0.042	-0.173	-0.108	-0.502	-0.704
IAC	31	0.398	0.090	0.081	0.393	0.334	0.423

	AVERAGE SQUARED LOADING FOR EACH CANON. VARIABLE	AV. SQ. LOADING TIMES SQUARED CANON. CORREL. (1ST SET)	AVERAGE SQUARED LOADING FOR EACH CANON. VARIABLE	AV. SQ. LOADING TIMES SQUARED CANON. CORREL. (2ND SET)	SQUARED CANON. CORREL.
1	0.95748	0.48113	0.29133	0.27943	0.95748
2	0.73753	0.00013	0.13039	0.09617	0.73753
3	0.52512	0.05149	0.04249	0.02358	0.55512
4	0.47373	0.00028	0.12127	0.05746	0.47373
5	0.36872	0.01111	0.069779	0.02253	0.36872
6	0.29771	0.00320	0.00934	0.02911	0.29771
7	0.14786	0.00028	0.000301	0.00301	0.14786
8	0.10654	0.00034	0.01830	0.00119	0.10654
9	0.07275	0.00064	0.03995	0.00039	0.07275
10	0.00966				0.00966

THE AVERAGE SQUARED LOADING TIMES THE SQUARED CANONICAL CORRELATION IS THE AVERAGE SQUARED CORRELATION OF

QUADRE - LL - 94

Eleccions Autonòmiques 1980

EIGENVALUE	CANONICAL CORRELATION	NUMBER OF EIGENVALUES	BARTLETT'S TEST FOR REMAINING EIGENVALUES	CHI-SQUARE	D.F.	TAIL PROB.
0.96315	0.93140	1	366.43	108	0.0	
0.83319	0.91279	2	214.59	83	0.0000	
0.63299	0.79560	3	132.21	70	0.0000	
0.52711	0.72603	4	86.10	54	0.0036	
0.33793	0.62284	5	51.65	40	0.1025	
0.30790	0.55489	6	29.07	23	0.4090	
0.15269	0.39075	7	12.14	18	0.8399	
0.07985	0.28257	8	4.52	10	0.9209	
0.01472	0.12214		0.69	4	0.9524	

CANONICAL VARIABLE LOADINGS

(CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES)
FOR FIRST SET OF VARIABLES

		<i>D/E</i> CNVRF1	<i>Participa</i> CNVRF2	CNVRF3	CNVRF4	CNVRF5	CNVRF6
		1	2	3	4	5	6
UCD	4	0.852	-0.344	0.041	0.004	0.354	-0.079
CIU	5	0.927	-0.228	-0.203	-0.047	0.017	-0.174
ERC	6	0.651	-0.107	0.232	-0.349	-0.370	0.049
PSC	7	-0.624	0.321	0.028	-0.304	-0.159	0.232
PSUC	8	-0.819	0.379	0.220	0.018	0.313	0.093
EXDRETA	9	0.622	0.400	0.443	0.182	-0.062	-0.408
EXESQU	10	-0.534	-0.093	0.595	0.089	0.007	-0.410
NACRAJ	11	-0.353	0.267	-0.060	-0.455	-0.015	-0.418
ALTRES	12	-0.561	0.264	0.371	0.505	-0.041	0.313

CANONICAL VARIABLE LOADINGS

(CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES)
FOR SECOND SET OF VARIABLES

		<i>OPR / Emg / D/E</i> CNVRS1	<i>Canal / D/E</i> CNVRS2	CNVRS3	CNVRS4	CNVRS5	CNVRS6
		1	2	3	4	5	6
EDJO	32	-0.371	0.552	-0.224	0.467	-0.209	0.184
EDMI	33	0.121	-0.289	0.134	-0.404	-0.091	-0.526
EDORA	34	-0.393	-0.524	0.469	-0.236	0.310	-0.072
EDR	21	-0.775	0.426	0.314	-0.213	0.078	0.109
EMP	22	0.711	0.358	-0.093	-0.158	-0.258	0.301
EX	23	0.779	0.408	-0.114	0.238	-0.032	0.146
QS	24	0.813	0.228	0.156	0.217	0.363	-0.109
PRGP	25	0.797	0.305	-0.052	-0.037	0.231	-0.006
PAG	26	-0.132	-0.783	-0.437	-0.009	0.105	-0.304
CLER	27	0.208	-0.432	0.505	-0.069	-0.000	0.049
NIL	28	0.191	-0.278	0.230	0.523	-0.488	-0.187
IMAC	31	0.415	-0.199	0.189	-0.427	0.353	-0.337

	AVERAGE SQUARED LOADING FOR EACH CANONICAL VARIABLE (1ST SET)	AV. SQ. LOADING TIMES SQUARED CANON. CORREL. (1ST SET)	AVERAGE SQUARED LOADING FOR EACH CANONICAL VARIABLE (2ND SET)	AV. SQ. LOADING TIMES SQUARED CANON. CORREL. (2ND SET)	SQUARED CANON. CORREL.
--	---	--	---	--	------------------------

1	0.44589	0.44873	0.29917	0.29815	0.96315
2	0.03205	0.03804	0.18995	0.15279	0.83319
3	0.04316	0.05897	0.00112	0.05135	0.63299
4	0.07907	0.04178	0.03975	0.04731	0.52711
5	0.01994	0.02421	0.00342	0.02577	0.38793
6	0.00555	0.00854	0.05788	0.01782	0.30790
7	0.04963	0.00074	0.02528	0.00638	0.15269
8			0.00202	0.00035	0.07985
9					0.01472

THE AVERAGE SQUARED LOADING TIMES THE SQUARED CANONICAL CORRELATION IS THE AVERAGE SQUARED CORRELATION OF A VARIABLE IN ONE SET WITH THE CANONICAL VARIABLE FROM THE OTHER SET. IT IS SOMETIMES CALLED A REDUNDANCY INDEX.

EIGENVALUE CORRELATION

CANONICAL NUMBER OF BARTLETT'S TEST FOR
EIGENVALUES REMAINING EIGENVALUES

			CHI- SQUARE	D.F.	TAIL PROB.
0.93826	0.96864	349.69	132	0.0	
0.83202	0.91215	224.37	110	0.0000	
0.75890	0.87115	144.09	90	0.0003	
0.39644	0.62963	80.08	72	0.2406	
0.33737	0.58083	57.35	56	0.4247	
0.26901	0.51867	38.64	42	0.6107	
0.19811	0.44509	24.73	30	0.7378	
0.16087	0.40109	14.80	20	0.7878	
		6.91	12	0.8637	

CANONICAL VARIABLE LOADINGS

(CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES)
FOR SECOND SET OF VARIABLES

	CNVRS1	CNVRS2	CNVRS3	CNVRS4	CNVRS5	CNVRS6
EDJO	40	-0.523	0.083	0.116	-0.321	0.314
EDMI	41	-0.142	-0.299	-0.155	-0.157	0.194
EDGRA	42	0.250	-0.223	-0.486	-0.008	0.312
EDR	27	-0.794	0.364	-0.139	-0.217	0.223
EMP	28	0.616	0.349	0.372	-0.338	-0.217
GM	29	0.701	0.278	0.074	0.173	0.138
OS	30	0.790	0.310	-0.106	0.179	-0.206
PROP	31	0.665	-0.305	0.043	0.291	-0.126
PAG	32	0.019	-0.853	0.122	0.017	0.029
CLER	33	0.228	-0.089	-0.816	0.110	-0.105
MIL	34	0.140	-0.197	-0.169	-0.399	-0.011
INAC	37	0.084	-0.127	-0.221	-0.172	-0.381

CANONICAL VARIABLE LOADINGS

(CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES)
FOR FIRST SET OF VARIABLES

	CNVRF1	CNVRF2	CNVRF3	CNVRF4	CNVRF5	CNVRF6
AP	3	0.907	0.276	0.033	-0.034	-0.160
UCD	4	0.555	0.025	-0.516	0.159	0.102
CIU	5	0.882	-0.067	0.294	0.026	-0.282
ERC	6	0.565	0.030	0.122	0.239	-0.142
PSC	7	-0.869	0.373	-0.005	-0.256	0.197
PSUC	8	-0.741	-0.350	-0.002	-0.139	-0.112
CDS	9	0.605	-0.368	-0.060	0.121	0.083
PCC	17	-0.722	0.368	-0.066	-0.212	-0.064
EXORETA	38	0.165	0.131	-0.107	0.427	0.213
EXESCU	39	-0.282	-0.107	-0.535	0.134	0.349
MACRAD	15	0.429	0.112	-0.091	0.160	-0.137

	AVERAGE SQUARED LOADING FOR EACH CANONICAL VARIABLE (1ST SET)	AV. SQ. LOADING TIMES SQUARED CANON. CORREL. (1ST SET)	AVERAGE SQUARED LOADING FOR EACH CANONICAL VARIABLE (2ND SET)	AV. SQ. LOADING TIMES SQUARED CANON. CORREL. (2ND SET)	SQUARED CANON. CORREL.
--	---	--	---	--	------------------------------

1	0.43517	0.40830	0.25020	0.23475	0.93826
2	0.06450	0.05366	0.12143	0.10103	0.83202
3	0.06212	0.04714	0.10078	0.07648	0.75890
4	0.03864	0.01532	0.05316	0.02107	0.39644
5	0.04001	0.01350	0.05749	0.01940	0.33737
6	0.06130	0.01649	0.08354	0.02247	0.26901
7	0.09326	0.01848	0.07060	0.01399	0.19811
8	0.04407	0.00709	0.04781	0.00769	0.16087
9	0.04750	0.00527	0.04888	0.00542	0.11086

QUADRE - LT - 95

Legislative Estatals 1982

de les opcions de vot; i en el pol oposat per la categoria "Pagès" i els electors més "grans".

Obtenim, doncs, 2 variables fonamentals:

1) La que relaciona vot d'esquerrers (PSC, PSUC, Ex. Esquerra) i "medi" obrer en oposició al vot "conservador" i ambients de capes mitjanes. (120)

2) La que relaciona la participació amb les categories urbanes i l'abstenció amb els ambients "pagesos" i d'electorat "gran".

Aquests resultats expressen la forta "esquizofrènia" sociològica i política -a nivell territorial- existent a la ciutat de Lleida, com succeeix a la majoria de ciutats grans.

Resultats que encaixen i es complementen perfectament amb els obtinguts en l'anàlisi individualitzada per enquesta.

Així doncs, en funció de tot el que hem vist fins aquí podem establir els següents elements característics del sistema de partits a Lleida:

1) Tot i existir matisacions a nivell d'opcions, s'estructuren 2 "blocs polítics" molt ben definits a nivell territorial, sociològic i ideològic:

- El bloc de centre i de dreta, "conservador", format per AP, UCD i CiU, que troben la seva implantació geogràfica preferent a l'eixampla urbà, i, a nivell sociològic, entre les "capes mitjanes" i l'electorat femení, especialment les Mestresses de Casa.

- El bloc d'esquerreres, format pel PSC i PSUC (i també l'Extrema Esquerra) amb implantació preferent als barris perifèrics, i amb un electorat fonamentalment obrer, jove i masculí.

L'ERC queda "situada" entremig d'ambdós blocs.

2) La "permeabilitat electoral" entre aquests 2 blocs és molt reduïda, la qual cosa indica i confirma un posicionament ideològic bastant definit per part de l'electorat (tot i existir unes "zones de contacte" que permetrien augmentar la permeabilitat entre els blocs en funció d'una conjuntura favorable).

3) En canvi, la mobilitat electoral a l'interior de cada bloc, ja és molt més important, evident indicador d'una identificació entre electors i opció política concreta encara no gaire consolidada. (121)

4) Sobre la base de la joventud de la nostra democràcia la mobilitat electoral s'articula fonamentalment sobre 2 eixos:

- Les variacions importants són les produïdes per causa de les variacions en l'oferta electoral (reestructuració d'aliances, crisis internes, i escisionistes, dels partits,...).

- A un nivell menor d'importància, la produïda pel diferent àmbit territorial de l'elecció.

NOTES

- 1) El detall per seccions electorals es troba a F. Pallarés, op. cit., pags. 337-394.
- 2) Font: Elaboració del Servei d'Informàtica de l'Ajuntament de Lleida sobre dades del Padró Municipal de 1981. S'ha de tenir en compte que són percentatges calculats sobre la població total de cada barri, no només sobre la població electoral.
- 3) És possible que aquestes xifres, sobretot pel que fa a la lectura de Diaris (que normalment és un acte de compra voluntaria cada dia, mentre que escoltar la TV o la Radió són actes més "passius"), sobrevalorin el nivell d'informació. La subrepresentació a la "mostra" de l'electorat abstencionista, sobretot "constant", cal interpretar-la com una subrepresentació de l'electorat menys "integrat" en la col·lectivitat, i per això s'ha de pensar, que amb menys tendència a realitzar l'acció de comprar/llegir el diari per tal de seguir els afers col·lectius en general.
- 4) Les enquestes més properes (temporalment i territorialment) que disposo són les del C.I.S. sobre ciutats espanyoles de 100.000-200.000 habts. els anys 1978-79 (R.E.I.S. nº 5, 1979, i nº 9, 1980). Els "items" són però diferents i la comparació es fa molt difícil.

	<u>1978</u>	<u>1979</u>	<u>Barna-81</u>	Igualment succeeix amb les dades que fan referència a Barcelona-1981 (R.E.I.S. nº 16, 1981). Molt possiblement la reducció de 4 "items" a 3, augmentés el percentatge de les opcions "extremes" reduint el de les "centrals", amb la qual cosa els resultats obtinguts a Lleida i els del C.I.S. serien molt semblants. Aquest argument agafa més força si comparem les dades de Lleida amb altres referides a França però sobre una qüestió amb 3 "items": Si: 24%; Una mica: 31,5%; No: 44% (<u>G. Michelat</u> : "Attitudes et comportements politiques
Molt	13,	12,	14,	
Regular	31,	25,	27,	
Poc	19,	19,	26,	
Gens	35,	41,	33,	

a l'automne de 1962", pag. 266 in F. Gauguier ed. "Le référendum d'Octobre et les élections de Novembre 1962" A. Colin, Paris-1965).

- 4(Bis) Distribució força semblant a la que recullen a nivell d'Espanya A. Lopez Pina-P. Mo Donoug-S. H. Barnes ("España en conflicto: Las bases populares de la Derecha, el Centro i la Izquierda" Pag.59)

Posició envers les eleccions (1978)

Favorables	79,- %
Contraris	6,- %
Indiferents	15,- %

La relativa diferència amb els percentatges obtinguts a Lleida és possible que sigui deguda a la "depuració" dels NS/NR que han fet els esmentats autors.

- 5) I a ambdós àmbits una mica més fort que a nivell de Catalunya, fonamentalment com a conseqüència de la desaparició d'UCDCC - amb molt millor implantació a tota la circumscripció de Lleida que a les altres circumscripcions- un sector d'electorat de la qual passa a l'abstenció-79.
- 6) A les estatals-82, s'observa que el mateix tipus d'evolució tant si es calcula en relació a les autonòmiques-80 com a les estatals-79.
- 7) Es la relació capital-circumscripció més semblant al cas de Lleida, a tots els nivells.
- 8) S'ha de tenir en compte el "pes" del cinturó industrial en la mitjana de la circumscripció, especialment pel que fa el descens de la participació-80, molt semblant al de la capital.
- 9) J. L. Parodi-O. Duhamel: "Sondages et municipales" Pouvoirs n2 24, 1983. En la gràfica de la pàgina 170 s'observa molt clarament que el nivell d'abstenció a les municipals és sempre superior al de les legislatives pel que fa a França entre 1945-1978.

- 10) Fenomen que també s'observa a Barcelona i a Girona, pel que fa a l'any 1979.
- 11) A.Lancelot, op. cit. pags. 133-140, també observa aquest fenomen a nivell de França.
- 12) Aquest "efecte estadístic" deriva de dividir una desviació típica (S) bastant estable per una mitjana d'abstenció -aquesta és la fórmula del Cv- més baixa els anys 77 i 82 que els anys 79 i 80. D'aquí que el Cv sigui més alt a les 2 eleccions esmentades en primer lloc. És per evitar deduccions falses que sempre s'han d'utilitzar conjuntament el "Cv" i la "S". Igualment si només utilitzessin la "S" es podrien fer deduccions equivocades quan existissin diferències "d'escala" mínimament importants entre les sèries estadístiques estudiades.

Vull remarcar també la "paradoxa" del Cv en l'anàlisi dels percentatges de participació/abstenció. En tractar-se de sèries complementàries la "S" és la mateixa per la participació que per l'abstenció, però en relacionar-la amb la mitjana per tal d'obtenir els Cv l'evolució del nivell de participació/abstenció repercuteix de manera inversa segons que analitzem la participació o bé l'abstenció. Així, en el cas de Lleida el Cv sobre els % de participació serien: 1977 : 0,09; 1979 : 0,11; 1980 : 0,09; 1982 : 0,06. Lògica conseqüència de que ara el divisor de la fórmula és la mitjana de la participació, més alta els anys 77 i 82 que els 79 i 80. Per això el Cv és més baix els 2 primers anys. Tal com ja he dit en la introducció metodològica, he escollit treballar sobre l'abstenció perquè és l'equiparable conceptualment amb les altres opcions de comportament.
- 13) Aquesta afirmació només té sentit si es manté molt estable l'estructura territorial del comportament participatiu/abstencionista. Com seguidament veurem aquest és el cas de Lleida amb la relativa excepció de les eleccions autonòmiques.

- 14) Certament no hi havia elements de lògica que permetessin esperar una altra cosa en mantenir-se la mateixa estructura de la competència electoral a totes les eleccions.
- 15) En no poder disposar dels coeficients de correlació linial (Pearson) sobre les seccions de Lleida, i per tal de simplificar el càlcul manual, he utilitzat el coeficient de correlació ordinal (Spearman) utilitzant els barris com a unitat territorial.
- 16) J.L.Parodi - O.Duhamel, op. cit. pag. 173.
- 17) J.L.Parodi - O.Duhamel, op. cit. pag. 173.
- 18) Almenys pel que fa a les categories i grups amb una importància demogràfica mínimament rellevant i amb una distribució geogràfica ben delimitada.
- 19) A nivell comparatiu la dona representa sempre un percentatge d'absència superior a l'home. serveixen com a exemple les dades següents.
- | % Abstenció dins | | |
|------------------|-----------------------|---|
| de cada grup | | |
| Homes | Dones | |
| 17,9 | 21,5 | Decembre-82 a nivell d'Espanya "Las elecciones generales de 1982" equipo E D I S. pag. 114. Publ. de la Fundación Ebert, Madrid 1983. |
| 29,9 | 30,5 | Madeleine Grawitz: "L'abstentionisme des hommes et les femmes au référendums d'Avril et d'Octobre de 1962 dans 5 bureaux de vote de Lyon" R.F.S.P. n° 5, 1965, pags.964-983 Paris 1965. |
| 24,1 | 28,9 | A.Lancelot, op. cit. pag. 174 punteig de 2 seccions d'Issy-les Moulineaux a les municipals de 1965. |
| 24,- | 32,- | |
| 23,7 | 28,7-Total comarcal | Punteig a totes les Meses de la comarca P.Ingla- F.Pallarés: "Les elecciones del 15-J-77 a l'Alt Urgell" Estudios electorals n° 2 Barcelona 1981. |
| 20,- | 22,4-La Seu d'Urgell | |
| 32,2 | 42,8-Municipis rurals | |
| 35,- | 45,- | Encuesta del C I S (1978) utilizada por A.Bar: |

"La participación política en España" R.E.P.
nº 23. 1981, pag. 218.

- 20) A l'estudi de A.Lancelot op. cit. pàg. 176-178 s'observa com hi ha un important percentatge de dones casades que s'abstenen mentre que el marit participa. Igualment en el meu estudi sobre l'abstenció a l'Alt Urgell (op. cit. pàgs. 395-409), s'observa un major percentatge d'abstenció entre les dones casades que entre els homes casats.

Certament no es pot fer una assimilació linial biunívoca: Dona casada -Mestressa de casa, però generalment totes les Mestresses de casa són casades i són el grup àmpliament majoritari entre aquestes darreres. D'aquí es pot inferir sense gaire risc d'equivocar-se que hi ha moltes Mestresses de casa casades que no participen i en canvi sí ho fa el seu marit. A més a més, tal com s'observa al meu punteig, la diferència entre els percentatges de participació d'Homes i Dones casats és més elevada que la diferència entre les mitjanes globals masculina i femenina. Tot plegat reforça l'exposat en el text.

- 21) El rebuig a l'entrevista, que vàrem anar controlant, no va ésser significativament diferent als barris amb més immigració o als més "autòctons". Crec, doncs, que les dades presentades no estan esbiaixades, al menys de manera important.

- 22) J.Botella i J.Marcet: "La immigración en Cataluña: Electores, partidos i representación política", Sistema nº. 45, 1981, utilitzen una enquesta realitzada per "Estudios Comerciales i d'Opinión S.A.", en la qual també existeix una important subrepresentació de l'abstencionisme, i on el % d'abstenció dels nascuts a Catalunya és lleugerament superior a la mitjana mentre que lleugerament superior al dels nascuts fora de Catalunya (pag.57). Igualment la composició de l'electorat abstencionista en funció d'aquestes 2 variables és coincident amb la del meu estudi per Lleida.

- 23) A.Lancelot: op.cit. pàgs. 166-167.

- 24) Les úniques "excepcions" són: Raimat-Suchs on l'increment és del 19,7% i el Casc Antic on només és de l'11,4%; xifres no gaire allunyades de l'interval general.
- 25) En les anàlisis comarcals ja hem vist els casos més rellevants en aquest aspecte.
- 26) A la Mariola i al Secà de S.Pere l'increment és del 28,4% i el 27, -% respectivament.
- 27) Per això les variacions en relació a 1979 són més homogènies.
- 28) És possible que els percentatges no refleixin exactament a nivell quantitatiu l'evolució real del comportament a cada categoria per causa d'alguns biaixos. Sembla el cas, per exemple, del fort increment entre els Jubilats (comparat amb el que s'observa entre els majors de 63 anys) categoria en la qual no tenen massa tendència a incloure's els Pagesos i Pageses que ja han superat l'edat de Jubilació (les darreres se censen com a Mestresses de Casa). Això dona un fort "pes" al Jubilat "assalariat" i "immigrat" factor que explicaria les diferències en els percentatges.

En el cas dels estudiants, és possible que la mostra de "nous inscrits" l'any 80 sigui esbiaixada en un sentit "participatiu", ja que no m'explico d'una altra manera l'increment de l'abstenció inferior a la mitjana que presenten. La major tendència a la participació la primera vegada que és pot votar, i, que s'ha observat en alguns estudis (J.Mausuz-Lavau: "Les jeunes et la Gauche" Presses de la F.N.S.P., Paris 1979), es tenia d'haver observat aquí molt més l'any 79 que el 80.

Finalment pel que fa a les Mestresses de Casa, que presenten uns percentatges d'abstenció superior al del conjunt de les Dones, s'ha de tenir en compte que no incorporen a la Dona assalariada (el 28% de les Dones de Lleida majors de 18 anys, segons que es dedueix de les dades del Padró de 1981) augmentant en canvi el "pes" de les Dones ("Pageses" o no) que han superat

l'edat de la Jubilació però que en haver realitzar sempre les feines de la llar continuen amb el costum de censar-se com a Mestresses de Casa. Aquest biaix fa que no es pugui treure la conclusió taxativa d'una major tendència a la participació en la Dona assalariada que en la Mestressa de casa.

- 29) *El sector més important d'aquest "nous participants" són els electors de 18 anys que podien votar per primera vegada. Si tenim en compte que més de la meitat (52%) dels nascuts fora de Catalunya residents a Lleida l'any 81 (dades obtingudes de l'explotació del Padró) havien arribat a Catalunya abans de 1960, els seus fills figuren com a "nascuts a Catalunya" i doncs no és gens extrany el fenomen comentat. Electorat majoritàriament nascut a Catalunya que compensa el desplaçament cap a l'abstenció d'un sector d'autòctons.*
- 31) *No recull els "nous-incorporats" al Cens. Només aquells que poguent votar es varen abstenir l'any 79 i participen l'any 80.*
- 32) *No dispo de dades sobre un hipotètic comportament diferencial entre els "autoòctons" votants d'UCD o PSC i els votants CiU o ERC. En el cas d'un superior increment de l'abstenció entre els primers, s'hauria de llegir també en "clau política" l'increment diferencial de l'abstenció que hem observat entre autòctons i immigrants; no sembla pas, però, la hipòtesi més probable.*
- 33) *Vegeu sobre aquest tema: J.Botella: "L'electorat comunista a Catalunya 1977-80". Tèsi Doctoral. Facultat de Dret U.A.B.-Bellaterra, 1982, pàg. 325-332.*
- 34) *La subrepresentació de l'electorat abstencionista en la mostra ens fa preguntar, però, sobre la seva representativitat a l'hora d'estudiar la renovació/estabilitat de l'electorat participatiu/abstencionista. És a dir: Podem considerar representatius els percentatges d'abstencionistes "constants" i "conjunturals" recollits en la mostra?. O bé podria pensar-se que l'abstencionista que*

ja no ha volgut ni contestar l'enquesta sembla més lògic que sigui un abstencionista constant i que siguin d'aquest tipus la gran majoria d'abstencionistes que ens falten per a arribar al nivell d'abstenció real? O bé podria succeir tot el contrari i que la subrepresentació de l'abstenció fós deguda fonamentalment a abstencionistes conjunturals que, com s'ha observat en altres estudis (A. Lancelot, op. cit. pàgs. 232 i 55), formen el nucli majoritari dels abstencionistes? Lògicament, no dispo de dades concretes per respondre de manera taxativa a aquests interrogants, però sí hi han elements suficients per creure en un bon nivell de representativitat de la mostra recollida en relació a la variació/estabilitat del comportament participatiu/abstencionista entre les eleccions de 1979 i 1980.

Si tenim en compte que el comportament declarat pels entrevistats reflecteix de manera proporcional, l'increment de l'abstenció que va produir-se entre les eleccions estudiades, aquest sembla un argument bastant sòlid per pensar que la mostra recollida té una distribució dels abstencionistes entre "constants" i "conjunturals" molt semblant a la real. En el cas de no ésser així, una important subrepresentació de l'abstencionisme constant (i doncs sobrerrepresentació del conjuntural) hagués donat com a resultat un increment de l'abstenció en la mostra molt més alt que el real, o bé un nivell de variacions del comportament en sentits contraris molt més fort del que pot semblar lògic i s'ha observat en altres estudis (A. Lancelot, op. cit.). Per altra banda, una important subrepresentació de l'abstencionisme conjuntural (i doncs sobrerrepresentació del constant) ens hagués mostrat un increment de l'abstenció bastant inferior al real.

En conclusió crec que pot fer-se la hipòtesi d'un alt nivell de representativitat dels percentatges obtinguts en la mostra.

L'únic que cal, doncs, com he fet, és corregir, en la mostra, la subrepresentació de l'abstencionisme en general en funció dels percentatges de variació del comportament observats en l'enquesta.

- 35) Tarragona és la que presenta uns trets més semblants.
- 36) Així ho indica el relativament baix nivell de correlació entre la implantació d'ambdós partits a les diferents eleccions:
 1977: 0,30 1979: 0,57 1980: 0,53 1982: 0,76
 Només l'any 82 la correlació és alta com a conseqüència de l'absorció del PSC de bona part de l'electorat comunista "tradicional".
- 37) Només l'ERC evidencia inestabilitat.
- 38) L'any 77 el PSC presenta una correlació més baixa amb el Factor ja que no consolida una estructura fins l'any 79 per les raons que ja coneixem.
- 39) Dels que declaren haver votat CD l'any 79 el 28% vota UCD-80, el mateix percentatge passa a l'abstenció, 22% vota CiU-80, l'11% a l'extrema Dreta i un altre 11% no diu quin és el seu comportament a les autonòmiques. La interpretació d'aquest percentatges s'ha de situar però, en el marc de la reduïda grandària de la mostra.
- 40) S'ha de pensar que també recull un percentatge no menyspreable d'electors entre aquells que s'havien abstingut a les anteriors eleccions i participen l'any 82.
- 41) Ja a la nostra enquesta realitzada el Gener-82, és a dir quan la crisi d'UCD encara no havia "tocat fons", el 54% dels qui declaren la intenció de votar per AP en unes properes eleccions havien votat UCD l'any 79.
- 42) Instituts-Avgda. Catalunya, sobretot, i també: Camp d'Esports, Rbla. Ferràn i Estació, Rbla. Aragó-Balmes-Ctra. Osca.
- 43) A més a més, la Bordeta, Pardinyes, Balafia i la zona del Poligon-Vilanoveta.
- 44) Només considero les que tenen un valor absolut superior a 0,40.
- 45) Filant una mica prim, es podria deduir de l'evolució de les correlacions un cert canvi en la composició de l'electorat AP/CD. Així

L'any 79 augmenta la correlació negativa amb els obrers i la positiva amb les "capes mitjanes", diluint-se amb els militars-FOP (0,20). Sembla com si l'any 79, paral·lelament a la reorientació de la seva oferta electoral, la seva implantació sociològica perdés "especificitat" i adoptés un "perfil" més homogeni amb el de la resta d'opcions de l'àrea conservadora (UCD, CiU).

- 46) La correlació positiva amb els Empleats no és forçosament contradictòria amb un nivell molt baix d'implantació de CD en aquesta categoria. La Peculiar composició sociològica de les seccions i barris pot provocar perfectament aquest "efecte" que seria un exemple ben clar de la "fal·lacia ecològica".
- 47) La composició (60% Homes i 40% Dones) és relativament contradictòria amb la composició majoritàriament femenina observada en estudis a nivell espanyol (J. Felix Tezanos op. cit. pàg. 66; J. Linz i altres, Informe FOESSA op. cit pàg. 500; CIS-REIS nº 9, 1980 pàg. 264). Es possible que tant l'especificitat del sistema de partits a Catalunya com de la propia situació a Lleida sigui la causa de l'esmentada diferenciació. No dispo, però, de dades per inostrar-me més decididament en un o altre sentit, sobretot tenint en compte la mostra tan reduïda d'electorat AP/CD sobre la qual treballem i que pot presentar biaixos.
- 48) La implantació predominant en aquestes edats també s'observa en els treballs citats a la nota 47.
- 49) El 44% són nascuts a Catalunya i el 55% a la resta d'Espanya (excepte a Andalusia). En l'enquesta de referència a nivell de Catalunya utilitzada per Botella i Marcet el component immigrat de l'electorat CD també és superior a la corresponent mitjana "mostral", però en menor grau que l'observat a Lleida ("La inmigración en Cataluña: electores, partidos y representación política" Sistema nº 45 pag. 58).
- 50) Especialment clara és la comparació amb PSC i PSUC, amb un component immigrat semblant i superior, respectivament, al de CD i

que, en canvi, presentent una actitud molt més favorable a l'autonomia.

- 51) Oscil·la entre 19%-29%, els millors resultats els obté a les seccions i barris de l'eixampla urbà i a les partides pageses mentre que són més baixos als barris perifèrics.
- 52) Existeix correlació significativa entre les variacions del conjunt de la Dreta, i del Catal. Centre ($r = -0,64$). Per altra banda la correlació entre la implantació d'UCDCC amb UCD-77 és de 0,56 i amb UCD-79 és de 0,76. Tot plegat reforça la hipòtesi del desplaçament.
- 53) La correlació entre els guanys d'UCD-79 i les seves pèrdues-80 no és significativa ($r = -0,21$) ja que l'absorció per UCD-80 d'una part de la desapareguda CD "distorsiona" la correlació. A nivell de tendència desapareix la "distorsió".
- 54) La correlació entre l'estructura de UCDCC-77 amb CiU-79 és de 0,62 mentre que augmenta l'any 80: 0,72. Fenomen invers succeeix amb UCD que passa d'una correlació 0,76 a una de 0,70 amb UCDCC.
- 55) No dispo de les dades exactes sobre el lloc d'origen de l'electorat UCD-79 que es desplaça cap a CiU-80, però sí d'altres dades que són prou indicatives.

	<u>Composició</u> <u>UCD-79</u>	<u>Total</u> <u>pèrdues-80</u>	<u>Desplaçament a</u> <u>l'abstenció-80</u>
Autòctons	56,5	52,-	50,-
Immigrats	43,5	46,-	50,-

Tal com es pot deduir del quadre adjunt l'electorat que perd UCD és, en valors absoluts, majoritàriament autòcton en proporcions relativament semblants a la composició del seu electorat-79, però amb més tendència a perdre electorat immigrant. Ara bé, si els desplaçaments cap a l'abstenció (que representen entre 31-42% de les seves pèrdues totals) es distribueixen equilibradament entre immigrants i autòctons (és a dir, amb més tendència abstencionista entre les immigrants), vol dir que l'electorat que perd

UCD cap a altres opcions (només el desplaçament cap a CiU és significatiu) ha de tenir una proporció d'autòctons/immigrants clarament superior/inferior a la del global de pèrdues. En definitiva, l'electorat autòcton que perd UCD té més tendència a desplaçar-se cap a CiU que abstenir-se, en canvi l'electorat immigrant que perd presenta més tendència a passar a l'abstenció que a donar el seu vot a CiU.

- 56) Influència a través "d'instruments agraris" (Cambra Agrària, USAC) dels ex-militants d'UCD passats al CDS (Pere Rosselló,...).
- 57) Al mateix temps indica que les variacions d'UCD en aquest període no són degudes únicament a l'absorció i posterior pèrdua d'electorat democristià, doncs si fos així la correlació 77-80 hauria d'ésser molt més alta. En canvi, com ja sabem, les variacions d'UCD també tenen relació amb les variacions de l'abstenció i d'AP/CD.
- 58) Excepte al Clot.
- 59) En un primer cop d'ull, pot frapar la diferent evolució de la implantació entre les Jubilats i entre els majors de 63 anys. Com ja n'he fet esment anteriorment, "Pagesos (es)" i "Comerciants (es)" majors de 65 anys no tendeixen tant a censar-se com a Jubilats com ho fan els que han treballat d'assalariats. Si tenim en compte que entre les 2 categories esmentades en primer lloc UCD-79 presenta un alt nivell d'implantació, però que també són categories on UCD-80 experimenta un fort retrocès, no és gaire d'estranyar que: 1) el nivell d'implantació-79 sigui superior entre els majors de 63 anys que entre els Jubilats; 2) que el retrocès-80 també sigui més fort entre els majors de 63 anys que entre els Jubilats.
- 60) S'ha d'observar el paral·lelisme existent entre el comportament d'aquests "grups" a Catalunya i el que es produeix al seu respectiu lloc d'origen, indicant les importants arrels "culturals" del seu comportament electoral (el mateix paral·lelisme s'observa

en l'electorat socialista i comunista). No estirarà d'aquest fil, però, en el marc d'aquest treball.

- 61) C. Solé: "Inmigración y partidos políticos en Catalunya" pàg. 98 op. cit. En una enquesta sobre l'A.M.B. en relació al comportament electoral el 15-J-77 s'observa que voten UCD el 8,3% dels autòctons i el 18,2% dels immigrants, amb una mitjana global de vot UCD del 13,2%.
- 62) J. Botella-J. Marcet: "La inmigración en Cataluña: Electores, Partidos y Representación Política" Sistema, nº .. pàg. 57-58. En l'enquesta utilitzada en aquest treball declaren votar UCD-79 el 12% dels autòctons i el 10% dels immigrants sobre una mitjana global de vot de l'11%.
- 63) Així, si a nivell de Lleida la relació entre el percentatge d'immigrants en l'electorat CiU i en el conjunt del Cens és de 7/40, a nivell de Catalunya (que incorpora la "càrrega" rural) és superior, 10/38. Complementàriament, a les zones rurals augmenta el "component autòcton" del vot UCD, en relació a les zones urbanes: 66% a nivell de Catalunya si bé a la mostra només representa el 61% mentre que a Lleida la relació és de 55/58.
- 64) La correlació entre UCDC-77 i CiU-79 ($r=0,62$) millora en relació a la que presentava el PDC ($r=0,50$), millora més suau que l'observada en relació a la UCD.
- 65) El fet que l'increment de l'abstenció sigui un fenomen generalitzat fa pensar sense gaire risc d'equivocar-se, que ha afectat molt proporcionalment a totes les opcions, i doncs també al PDC/CiU.
- 66) El fet que estadísticament no existeixi correlació entre les variacions del PDC/CiU i les de PSC, no vol dir que no es produeixi desplaçament, ja que la correlació amb les variacions del PSC està "distorsionada" per l'absorció socialista d'electorat comunista, que es realitza fonamentalment als barris on menor és el desplaçament del PDC cap el PSC. L'anàlisi detallada de les variacions de totes les opcions barri per barri indica però que

es produeix un desplaçament del PDC cap al PSC.

- 67) En primer lloc perquè com hem vist en parlar de la renovació del abstencionisme (quadre LL-31) els que s'abstenen a les 79-L i participen a les 80-PC equivalen tot just al 8% del Cens, dels quals, segons el quadre LL-28, el 25% (és a dir el 2% del Cens) passen a votar CiU. En conjunt representen el 6,4% dels votants CiU-80.
- 68) A un nivell de raonament més "planer", l'abast generalitzat del increment de la participació fa pensar que afavoreix també a CiU (malgrat que en menor grau que a les grans opcions d'àmbit estatal). Això indicaria que, especialment als barris de l'eixampla, on tot just manté el seu nivell d'implantació real, CiU perdria electorat cap a la Dreta, que quedaria compensat per les noves aportacions provinents de l'abstenció. No així als barris obrers i de més immigració on experimenta molt poques variacions com ja succeí l'any 80.
- 69) Ambdues afirmacions semblen ratificades per un doble fet: 1) La correlació entre l'estructura d'implantació CiU-82 amb la de UCDC-77 ($r = 0,80$) és encara més alta que la que presentava CiU-80 ($0,71$). 2) La correlació entre la implantació del CC-82 (és a dir, CiU) i la del CC-77 (és a dir, CiU i UCDC) és molt alta ($0,91$) i superior a l'existent per a qualsevol altre parell d'anys (veure quadre LL-40).
- 70) Les diferències en el "comportament" dels Jubilats i dels majors de 63 anys obeeixen a les mateixes raons esmentades anteriorment. En aquest cas CiU perdria Jubilats, és a dir antics assalariats, però captaria el vot de Pagesos (es) i Comerciants (es) majors de 63 anys no censats com a Jubilats.
- 71) Tampoc ha d'estranyar l'absorció per CIU-80 d'un petit sector d'electorat que no creu en la democràcia i es anti-autonomista. Ben segur es tracta d'electorat que ha votat "útil" per tal d'evitar el triomf de l'Esquerra, tal com era el mot d'ordre dels sectors

conservadors en aquelles eleccions.

- 72) Les diferències més importants, en realitat les úniques, s'observen en la preocupació pel Terrorisme i per la Delinqüència, preocupació que és menor entre l'electorat CiU.
- 73) C. Mir. *Tesi Doctoral*. Vol. II op. cit.
- 74) Pardinyes és l'única excepció rellevant.
- 75) L'homogeneïtat de les variacions de l'abstenció fa pensar que la pèrdua d'electorat cap a l'abstenció no es la causa del canvis en l'estructura d'implantació de l'ERC en relació a l'EC.
- 76) Oscil·la entre el 2-3% del Cens (3-6% dels votants). Aquestes variacions, poc importants a nivell absolut, per raó del seu baix nivell de vot, ho són més a nivell relatiu i per això la correlació entre les estructures d'implantació del 79 i del 80 no és gaire alta.
- 77) La impressió que dona l'anàlisi de les variacions per barris es veu confirmada per les dades de l'enquesta: el 86,5% dels votants ERC-79 votent ERC-80.
- 78) Es possible que a causa de la reduïda dimensió de la mostra (36 votants ERC-80) la composició de l'electorat ERC-80 en funció del vot-79 que s'obté a l'enquesta (quadre adjunt) estigui esbiaixada, sobretot pel que fa a l'absorció d'electorat socialista-79. Però crec que és indicativa de que els guanys de l'ERC no es fan tan exclusivament sobre les pèrdues del PSC com en un primer cop d'ull es podria pensar; pèrdues, com veurem més endavant, que es dirigeixen majoritàriament cap a l'abstenció.

Electorat ERC-80

<u>Vot-79</u>	<u>%</u>
ERC	50,-
Abstenció	11,-
PSC	8,3
CiU	5,6
UCD	5,6
PSUC	2,8
NS / NR	16,6

Complementàriament, la sobre-representació d'electorat socialista "constant" fa pensar que el desplaçament cap a l'ERC ha estat més fort del que recull l'enquesta. Desplaçament que segons sembla indicar l'anàlisi de les variacions per barris ha estat més important als barris de l'eixampla urbà (coherentment amb el comportament electoral diferenciat per raó del lloc d'origen i amb el més gran increment de l'abstenció als barris perifèrics).

- 79) El bon nivell d'homogeneïtat d'implantació de l'ERC-80 permet que l'estructura de variació del PSC-82 s'articuli principalment en funció de les variacions (pèrdues) del PSUC, amb una implantació molt més irregular i al mateix temps de més alt nivell. D'aquesta manera la correlació entre les variacions del PSC i del PSUC l'any 82 és negativa i elevada (-0,92), i en canvi entre les del PSC i de l'ERC és totalment insignificant (0,15). Per altra banda, es dedueix clarament l'absorció pel PSC de les pèrdues de l'ERC si parem compte que l'estructura d'implantació de la tendència Esquerra es manté gairebé intacta entre 1980-1982 ($r = 0,97$).
- 80) De l'enquesta resulta que representen el 16,6% i el 15%, respectivament, de l'electorat ERC-80, en comparació al 36% i el 25% que, respectivament, representen al conjunt de la mostra. En canvi un altre 16,6% i un 19,4% dels seus vote són de Jubilats i Propietaris, respectivament.
- 81) Com es abastament reconegut, el rol subordinat que tradicionalment ha jugat la Dona en el sistema social, ha produït també en aquesta una "automarginació" que es reflecteix, entre altres aspectes, en un menor interès que els Homes pels afers col·lectius i la política.
- 82) En el context del tipus d'electorat d'aquesta opció, la valoració negativa de l'autonomia per part d'un sector, es molt possible que es faci des de posicions independentistes.
- 83) Excepte l'alt nivell al Seoà i a Pardinyes, i el baix a les Torres

de Sanui, Llívia i el Polígon-Vilanoveta, els seus resultats oscil·len, a la resta de barris (que agrupen a la gran majoria de les seccions), entre el 16-24% dels votants.

- 84) La gran homogeneïtat de l'increment de l'abstenció i les causes genèriques del mateix, fan pensar, sense gaire risc d'equivocar-se, que ha afectat bastant proporcionalment a tots els electorats.
- 85) Tot i que els Estudiants i els "joves" (18-22 anys) són els grups on sembla existir "distorsió" en la mostra de l'enquesta, el fet que gairebé un 20% dels nous electors declarin haver votat PSC, és prou indicatiu de l'aportació dels joves a l'augment socialista.
- 86) El fet que el Coeficient de Variació disminueixi no contradiu l'afirmació precedent, doncs aquesta disminució és deguda a que l'augment de la desviació típica és menor que l'augment del nivell de vot.
- 87) A nivell de correlació de forces també presenta un fort retrocés a llocs de més baixa implantació com Butsenit, Llívia, Rambla Aragó-Balmes, com a conseqüència de "finangar" més exclusivament l'increment de l'abstenció.
- 88) Ja hem vist abans com l'abstenció augmenta més als barris perifèrics (Obrers i d'immigració), justament on tendeixen a ésser més fortes les pèrdues del PSC, tot i que el PSUC recupera un sector de l'electorat que va perdre cap al PSC l'any 80.
- 89) Veure nota (78).
- 90) Almenys així es dedueix de l'anàlisi de les variacions barri per barri igualment que de la intenció de vot-82 declarada a l'enquesta. Tot i haver-se realitzat les entrevistes nou mesos abans de les eleccions pot ésser indicatiu que ja llavors el 20% dels votants ERC-79 expressessin la seva intenció de votar PSC. Per altra banda com ja he dit en parlar de l'Esquerra, el fet que les seves pèrdues no mostrin correlació amb els guanys del PSC és degut al pes decisiu que sobre aquests guanys tenen les

pèrdues del PSUC, molt més fortes que les de l'ERC.

91) L'any 80 la correlació entre ambdues estructures es de 0,53 i l'any 79 de 0,58.

92) Dins d'aquest sector, al Clot es on obté millors resultats.

94) J. Félix Tezanos ("Sociologia del socialismo Español" pàg. 66, Ed. Tecnos, Madrid 1983) presenta una estructura d'edats del votant socialista que, malgrat una estratificació per edats diferents, és bastant coincident excepte pel que fa al grup més jove:

<u>Espanya</u>		
<u>Anys</u>	<u>PSOE</u>	<u>Mostra</u>
18-21	9,4	7,3
22-25	7,9	6,-
26-35	23,6	18,8
36-55	36,4	39,2
més de 55	22,6	28,7

S'observa com a partir dels 36 anys la proporció de votants-PSOE és inferior a la que representen els electors d'aquestes edats en la mostra. Per altra banda, la proporció d'electors entre 22-35 anys en l'electorat PSOE és superior a la d'aquests grups d'edat en la mostra.

Si a l'enquesta de Lleida situem als 42 anys la "barrera" de separació entre grups, s'observen unes tendències semblants. L'única diferència rau, doncs, entre els de 18-22 anys. En relació a la general, l'enquesta sobre Lleida mostra una tendència clarament inferior entre els més joves a votar socialista. (Ja hem esmentat anteriorment el possible biaix de la mostra recollida a Lleida en aquest grup d'edat pel que sembla una clara sobrerrepresentació de l'ERC).

95) És precisament en aquest grup on experimenta el gruix de les seves pèrdues l'any 80.

96) Només cal comparar els resultats electorals de 1977 i 1979 a Andalusia i a la resta de regions fornidores d'immigració.

- 97) El seu nivell d'informació se situa prop del nivell mig pels 3 mitjans de comunicació (veure resultats final del capítol).
- 98) Les desercions de militants, a causa de conflictes interns, alguns dels quals s'apropen al PSC, i el manteniment d'un cap de llista "clandestí", marginat de l'activitat política a Lleida així com de qualsevol altre tipus d'activitat social, econòmica, cultural, etc., són, al meu parer els factors que determinen l'evolució diferencial a Lleida en relació a la major estabilitat del conjunt.
- 99) El retrocès als Magraners és espectacular en benefici, fonamentalment, del PSC i l'Extrema Esquerra, en canvi al Secà i la Mariola són l'abstenció i l'Extrema Esquerra els més "beneficiats" per les pèrdues del PSUC. A Butsenit i Raimat-Suchs les seves pèrdues anirien cap a l'abstenció.
- 100) Entre els que actualment estan inclosos en el grup de 18-22 anys i van poder votar el 1979 (és a dir els que en el moment de l'entrevista tenen 21-22 anys i llavors en tenien 18-19) recull el 5,4% dels vots segons les dades de la nostra enquesta. Tot i el probable biaix de la mostra en aquest grup d'edat, la dada em sembla prou indicativa i d'una "lògica" elemental.
- 101) Tot i la feble Mostra que hem obtingut d'electorat comunista, s'observa que el 80% dels votants PSUC-79 "repeteixen" l'any 80, el 8% passen a l'abstenció, el 5% al PSC i en percentatges encara més baixos a l'ERC i als Nacionalistes d'Esquerra. Al mateix temps recupera electorat de l'abstenció-79 i dels que no varen poder votar (13%) així com del PSC (3%) i de l'Extrema Esquerra (3%).
- 102) Això fa que malgrat la importantíssima pèrdua de nivell la seva estructura mantingui un bon grau d'estabilitat.
- 103) Veure paràgraf sobre la sub-representació del vot comunista, al capítol dedicat a la Metodologia i les tècniques.
- 104) Les dades sobre implantació del PSUC que figuren en el quadre

LL-79 són corregides per intentar eliminar la sub-representació i el "greuge comparatiu" en relació a les altres opcions a l'interior de cada categoria. Per tal fer he incrementat el nombre total de "votants" PSUC i d'electors en conjunt fins arribar al percentatge real, distribuint aquests "afeigits" de manera proporcional a la Mostra de vot comunista obtinguda en l'enquesta. D'aquesta manera no introduïm cap nova distorsió.

- 105) S'ha de tenir en compte l'alt nivell de participació dels Quadres Superiors a l'hora de comparar la implantació del PSUC (o de qualsevulla altra opció) en aquesta categoria, amb la que presenta a la resta de categories. Aquesta comparació s'ha de completar forçosament comparant també el nivell d'implantació de les diferents opcions dins de la mateixa categoria. En aquest cas, com es pot deduir de les dades dels diferents partits (Veure quadres en el text), la implantació del PSUC entre els Quadres Superiors és inferior a la d'UCD i CiU i semblant a la del PSC. Insisteixo, però, en la fiabilitat només indicativa de les dades del PSUC.
- 106) L'única evolució que sembla anòmla és la dels Estudiants, per les mateixes raons ja comentades en parlar d'altres opcions. S'ha de tenir en compte, però, que la "mostra base" d'aquesta categoria passa del 5,6% el 1979 al 8,3% l'any 80, en un intent, no massa reeixit pel que sembla, d'incorporar a l'enquesta els "nous electors" entre ambdues eleccions.
- 107) En general, les opcions "secundàries", i "minoritàries" tenen un electorat amb un nivell d'interès polític molt superior a les "grans opcions" perquè només recullen electorat molt "convençut", i com és sabut, en els nivell amb més interès polític hi ha una forta majoria masculina, per raons ja comentades anteriorment. (Comparem en el nostre treball la composició dels electorats CD, ERC i PSUC amb els d'UCD, CiU i PSC, en funció de "l'interès"). Per altra banda els partits d'esquerra (les opcions reformadores/transformadores) són més atractius per l'electorat masculí, més

"vinculat" a les relacions de producció i els problemes que en deriven, que no pas l'electorat femení degut al "rol" conservador de la Dona en l'estructura familiar tradicional. Aquesta majoria masculina es fa més elevada com més cap a l'esquerra se situen els electors. (Comparem en el nostre treball la composició dels electorats del PSC i del PSUC, per raó del sexe).

A un nivell comparatiu més general, serveixin d'exemple les dades següents:

1) CIS: "Barómetro de opinión pública. Noviembre 1979" REIS nº 9, 1980, pàg. 249.

a) Interés por la política

	<u>Mucho</u>	<u>Regular</u>	<u>poco</u>	<u>Nada</u>	<u>NS/NC</u>	
Hombres	11	29	29	28	2	(573)
Mujeres	4	14	23	52	6	(614)

b) Escala de ideología

	<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>	<u>tendencia de voto</u>			
			<u>PCE</u>	<u>PSOE</u>	<u>UCD</u>	<u>CD</u>
Extrema izquierda	2	1	8	1	0	0
Izquierda	11	5	59	9	0	0
Centro-Izquierda	29	17	24	60	5	0
Centro	23	28	0	8	60	10
Centro-Derecha	6	8	0	1	11	50
Derecha	3	3	2	1	3	33
Extrema Derecha	1	0	0	0	1	0
NS/NC	24	38	7	19	18	7
	(573)	(614)	(59)	(261)	(326)	(30)

2) J. Félix Tezanos: "Sociología del socialismo español" op. cit. pàg. 66.

	<u>Tendència de vot i sexe</u>				
	<u>CD</u>	<u>UCD</u>	<u>CIU</u>	<u>PSOE</u>	<u>PCE</u>
Hombres	39,2	41,1	38,7	50,8	65,2
Mujeres	60,8	58,9	61,3	49,2	34,8
	(92)	(1150)	(80)	(1117)	(307)

- 108) Estructura d'implantació no massa diferent, si es té en compte la diferent estructura de la mostra, de la realitzada pel C.I.S. (1979) i utilitzada per J.J. Linz i altres en el "Informe sociològic..." op. cit. pàg. 553 publicat per FOESSA:

anysx	Catalunya		Lleida		anys
	PSUC	Mostra	PSUC	Mostra	
18 - 24	27	23	12,5	11,2	18 - 22
25 - 44	41	33	42,2	38,5	23 - 42
45 - 64	26	29	37,5	36,2	43 - 62
65 i més	6	12	7,8	14,1	63 i més

Es a dir, implantació superior a la mitjana entre els 18-44 anys, més equilibrada en el grup 45-64, i molt inferior a la mitjana entre els més grans.

- 109) El fet que el retrocès de l'any 80 afecti fonamentalment als autòctons és degut a recuperar només electorat immigrant entre els "nous participants" l'any 80, i ja he dit que és molt possible la mostra d'aquest grup d'electors estigui esbiaixada. Si deixem aquest grup apart, s'equilibren les pèrdues del PSUC per raó del lloc d'origen; els autòctons passen a ERC, Nacionalistes d'Esquerra o PSC i els immigrants passen a abstenir-se.

- 110) En una enquesta sobre l'Àrea Metropolitana de Barcelona. C. Solé ("Inmigración y ..." op. cit. pàg. 100) observa que el PSUC té una implantació no massa diferent entre els autòctons, 10,9%, mostra del 51%) i entre els immigrants, 13%, amb una mitjana de vot de l'11,9%:

En canvi, en l'enquesta a nivell de Catalunya utilitzada per J. Botella i J. Marcet ("La inmigración ..." op cit.) s'observa que vota PSUC l'11% dels autòctons i el 19,7% dels immigrants, amb una mitjana de vot del 14,4%.

Si bé no s'han d'excloure els efectes derivats de biaixos existents en les mostres recollides a cada treball, les diferències que s'observen són prou importants com per no intentar trobar-hi una explicació.

- 111) Veure nota 107.

- 112) El votant comunista és el que presenta uns nivells de seguiment de la informació més baixos, en els 3 mitjans d'informació. Els percentatges de lectura de diaris semblen indicar però l'existència de dos tipus de votants PSUC radicalment diferenciats: el seguidor constant dels esdeveniments polítics (després de CiU és l'electorat que presenta un percentatge més alt de lectors asidus), i aquell que prescindeix d'aquesta informació alhora de decidir el seu vot (és l'opció que presenta un percentatge més alt de persones que no llegeixen mai el diari).
- 113) És el barri on és més elevat el % de Militars-FOP.
- 114) La del PSUC semblant a la del PSC i la de l'ERC semblant a la de les opcions conservadores (CiU i UCD).
- 115) Per error propi, que posteriorment no he tingut ocasió de corregir, la variable "Participació" no figurava en el conjunt de variables a utilitzar en l'anàlisi corresponent a l'any 82.
- 116) Però que implícitament també incorpora la dimensió "participació" vinculada a la millor implantació de l'Esquerra.
- 117) Aquesta implantació de l'Extrema Esquerra es basa en els bons resultats del PST (Partido Socialista de los Trabajadores) que sembla indicar una confusió de la voluntat de votar PSC-PSOE. La importància quantitativa de la confusió indicaria al mateix temps, que hi ha hagut una distribució prèvia de paperetes per part d'alguna persona que gaudia de la confiança d'un conjunt d'electors. La desinformació hauria fet la resta. No tinc elements, però, per descartar la voluntarietat de la confusió per part del "distribuïdor".
- 118) També de l'Extrema Esquerra, així com del PSA-80 que defineix un cop més la seva base d'implantació.
- 119) Amb més força els Quadres Superiors, i menys els Empleats, mentre els Quadres Mitjos i els Propietaris de la Indústria i Serveis queden entre ambdós categories.

- 120) La situació de l'ERC (i dels Nacionalistes Radicals) en l'àrea d'implantació preferencial de les opcions conservadores, no permet definir-la com a opció políticament situada en l'àrea "conservadora". Ja hem vist que a nivell actitudinal el seu electorat se situava en una posició intermedia més aviat inclinada a l'esquerra. El que passa és que el fet de no ésser un partit obrer juntament amb el seu radicalisme catalanista fan molt difícil la seva implantació en medis obrers, que a més a més són majoritàriament immigrants.
- 121) J.R. Montero ("Elecciones..." op. cit. pàg. 21), a nivell general espanyol, remarca també "... la tasa de volatilidad excepcionalmente alta (...) facilitada por la juventud del sistema de partidos y la escasa identificación partidista de la mayoría de los electores dado que no ha habido tiempo para establecer vínculos duraderos entre los partidos y sus votantes".

ANNEXRESULTATS ENQUESTA

COMPORTAMENT ELECTORAL, LLOC D'ORIGEN I ACTITUDS - 1979

En valors absoluts (Mostra principal)

	<u>Abst.</u>	<u>AP</u>	<u>UCD</u>	<u>CiU</u>	<u>ERC</u>	<u>PSC</u>	<u>PSUC</u>	<u>Altr.</u>	<u>TOTAL</u>	
									<u>nºabst</u>	<u>%</u>
<u>LLOC D'ORIGEN</u>										
Catalunya	100	6	61	41	15	54	8	9	294	58,5
Andalusia	15	-	11	1	-	33	12	2	74	14,7
Reste d'Espanya	39	8	36	2	1	25	9	7	127	25,3
NS/NR	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>1</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>5</u>	<u>8</u>	<u>1,5</u>
	155	15	108	44	17	112	29	23	503	100,-
<u>INTERES POLITIC</u>										
Molt/Bastant	16	5	23	14	8	25	12	6	109	21,8
Una mica	38	8	43	15	4	45	11	6	170	33,8
Molt poc/gens	101	2	42	15	3	42	6	8	819	43,5
NS/NR	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>2</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>0,9</u>
	155	15	108	44	17	112	29	23	503	100,-
<u>DEMOCRÀCIA MILLOR SISTEMA?</u>										
Si	88	12	87	42	15	96	26	12	378	74,3
No	21	2	5	-	1	5	1	3	38	7,5
Indiferent	27	1	11	2	1	9	2	3	56	11,1
NS/NR	<u>19</u>	<u>-</u>	<u>5</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>2</u>	<u>-</u>	<u>5</u>	<u>31</u>	<u>7,1</u>
	155	15	108	44	17	112	29	23	503	100,-
<u>VALORACIÓ AUTONOMIA</u>										
Positivament	81	8	66	36	14	80	22	10	317	63,1
Negativament	18	2	13	2	2	9	2	8	56	11,1
Indiferent	42	4	26	5	-	21	5	1	104	20,7
NS/NR	<u>14</u>	<u>1</u>	<u>3</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>-</u>	<u>4</u>	<u>26</u>	<u>5,1</u>
	155	15	108	44	17	112	29	23	503	100,-

COMPORTAMENT ELECTORAL, LLOC D'ORIGEN I ACTITUDS - 1980

En valors absoluts (mostra principal)

	<u>Abst.</u>	<u>UCD</u>	<u>CiU</u>	<u>ERC</u>	<u>PSC</u>	<u>PSUC</u>	<u>Altres</u>	<u>TOTAL</u>
<u>LLOC D'ORIGEN</u>								
Catalunya	95	45	61	28	50	7	8	294
Andalusia	23	9	3	-	21	12	6	74
Resta d'Espanya	56	26	8	-	25	9	3	127
NS/NR.	2	-	-	1	-	1	4	8
	<u>176</u>	<u>70</u>	<u>72</u>	<u>29</u>	<u>96</u>	<u>29</u>	<u>21</u>	<u>503</u>
<u>INTERES POLITIC</u>								
Molt/Bastant	21	18	19	10	20	13	8	109
Una mica	43	31	32	11	43	8	2	170
Molt poc/gens	112	29	21	7	33	8	8	218
NS/NR	-	2	-	1	-	-	3	6
	<u>176</u>	<u>80</u>	<u>72</u>	<u>29</u>	<u>96</u>	<u>29</u>	<u>21</u>	<u>503</u>
<u>DEMOCRACIA MILLOR SISTEMA?</u>								
Si	102	66	63	26	85	23	13	378
No	22	2	5	1	4	2	2	38
Indiferent	33	8	3	2	5	4	1	56
NS/NR.	19	4	1	-	2	-	5	31
	<u>176</u>	<u>80</u>	<u>72</u>	<u>29</u>	<u>96</u>	<u>29</u>	<u>21</u>	<u>503</u>
<u>VALORACIÓ AUTONOMIA</u>								
Positivament	86	49	55	25	75	18	9	317
Negativament	24	9	5	2	5	2	9	56
Indiferent	52	17	9	1	15	7	3	104
NS/NR.	14	5	3	1	1	2	-	26
	<u>176</u>	<u>80</u>	<u>72</u>	<u>29</u>	<u>96</u>	<u>29</u>	<u>21</u>	<u>503</u>

PROBLEMES MES IMPORTANTS

(En percentatges de votants de cada opció -Mostra total)

	1979				1980			
	Ex. Dr.	Abst.	PSUC	CD	Ex. Dr.	Abst.	PSUC	CD
ATUR (80,6%) (525)	50,-	82,3	84,2	88,8	50,-	84,-	85,4	86,5
	ERC	71,4	PSUC	84,2	PSC	80,2	UCD	85,4
	CD	72,2	UCD	88,8	ERC	80,6	PSUC	86,5
	CiU	79,3			Abst.	78,1		
	PSC	78,8						
INCREMENT DELS PREUS (63,6%) (414)	CD	33,3	PSUC	63,9	EX. Dr.	33,3	CiU	64,9
	ERC	47,6	CiU	67,2	ERC	47,5	Abst.	65,7
	Ex. Dr.	50,-	PSC	69,2	PSUC	54,1	PSC	69,8
	Abst.	56,3			UCD	56,3		
	UCD	60,8						
TERRORISME (58,2%) (379)	EX. DR.	100,-	CiU	57,-	EX. DR.	83,3	ERC	55,6
	CD	83,3	PSC	54,-	UCD	73,8	PSC	53,2
	UCD	77,6	Abst.	53,-	Abst.	59,8	PSUC	37,8
			ERC	42,9	CiU	58,5		
			PSUC	39,5				
DELINQUÈNCIA (37%) (241)	EX. DR.	83,3	Abst.	36,5	EX. DR.	50,-	PSC	33,3
	CD	66,7	ERC	33,3	UCD	45,6	PSUC	13,5
	UCD	45,5	PSC	32,9	CiU	40,4		
	CiU	41,4	PSUC	13,2	ERC	38,9		
MANCA DE SER- VEIS SOCIALS BASICS (51%) (332)	EX. DR.	0,-	PSUC	51,8	EX. DR.	16,7	PSUC	51,4
	CD	33,3	Abst.	53,-	UCD	42,7	Abst.	51,8
	CiU	46,4	ERC	61,9	CiU	45,7	ERC	61,1
	UCD	46,9	PSC	61,6			PSC	65,1
EXCESIVA CON- CENTRACIÓ DEL PODER ECONÒMIC (32%) (208)	EX. DR.	0,-	Abst.	32,8	EX. DR.	0,-	ERC	47,2
	CD	11,1	ERC	33,3	CiU	22,3	PSC	51,6
	UCD	23,1	PSC	45,2	Abst.	22,6	PSUC	56,8
	CiU	24,1	PSUC	57,9				
BAIX RENDIMENT TREBALLADORS (21,2%) (138)	CD	44,4	PSC	17,8	EX. DR.	33,3	PSC	17,5
	ERC	42,9	PSUC	7,9	UCD	33,-	PSUC	5,4
	EX. DR.	33,3			ERC	27,8		
	UCD	25,9			CiU	26,6		
	Abst.	22,9						
	CiU	22,4						
INCAPACITAT EM- PRESARIAL (17,1%) (111)	Ex. Dr.	0,-	Abst.	20,8	Ex. Dr.	0,-	ERC	18,9
	CD	5,6	PSC	21,9	CiU	12,8	Abst.	19,-
	CiU	10,3	ERC	23,8	UCD	13,6	PSC	22,2
	UCD	12,6	PSUC	42,1			PSUC	37,8
MASSA REIVINDI- CACIONS SALA - RIALS (13,4%) (87)	EX. DR.	50,-	CD	16,7	EX. DR.	50,-	Abst.	11,7
	ERC	23,8	Abst.	14,6	ERC	22,2	PSC	7,1
	CiU	19,-	PSC	8,2	UCD	19,4	PSUC	2,7
	UCD	18,2	PSUC	2,6	CiU	19,1		

SOL·LUCIONS MÉS ADEQUADES

(En percentatges de votants en cada opció - Mostra total)

		1979				1980			
AVANÇAR EDAT JUBILACIÓ (66,5%) (433)	CD	55,6	UCD	68,5	EX. DR.	33,3	UCD	67,-	
	PSUC	57,9	ERC	71,4	PSUC	62,2	ERC	75,-	
	Abst.	63,5	PSC	79,5	CiU	63,8	PSC	77,8	
	CiU	65,5			Abst.	65,-			
MÉS INVERSIÓ PÚBLICA (50,-) (324)	CiU	36,2	ERC	52,4	Ex DR.	33,3	PSUC	51,4	
	Abst.	40,6	PSUC	52,6	CiU	43,6	UCD	54,4	
	CD	44,4	PSC	63,7	Abst.	44,5	ERC	55,6	
							PSC	61,9	
REDUIR IMPOSTOS EMPRESSES (43,2) (281)	CiU	63,8	Abst.	39,6	EX. DR.	83,3	ERC	41,7	
	CD	55,6	ERC	38,1	CiU	59,6	Abst.	35,-	
	UCD	50,3	PSUC	34,2	UCD	48,5	PSC	34,-1	
			PSC	32,9			PSUC	27,-	
SUPRIMIR HORES EXTRA (42,2) (275)	ERC	33,3	PSUC	44,7	EX. DR.	33,3	PSUC	43,2	
	CD	38,9	PSC	46,6	ERC	36,1	CiU	44,7	
	UCD	40,6	CiU	48,3	UCD	38,8	PSC	50,8	
			Abst.	51,-	Abst.	41,6			
MÉS PARTICIPA - CIÓ DELS TREBA- LLADORS A L'EM- PRESA (31,-) (202)	EX. DR.	0,-	PSC	42,5	EX. DR.	0,-	PSC	46,8	
	CD	11,-	PSUC	55,3	Abst.	23,7	PSUC	54,1	
	CiU	25,9			ERC	25,-			
	UCD	26,6			CiU	25,5			
	Abst.	27,-			UCD	26,-			
	ERC	28,6							
MÉS VIGILÀNCIA POLICIAL (30,3) (197)	EX. DR.	66,7	PSC	27,4	EX. DR.	66,7	Abst.	32,1	
	CD	44,4	Abst.	21,-	UCD	39,8	PSC	27,-	
	UCD	41,3	PSUC	15,8	ERC	38,9	PSUC	13,5	
	CiU	34,5			CiU	30,9			
	ERC	33,3							
CONTROL PÚBLIC ENERGIA I BANCA (25,-) (163)	CD	11,1	PSUC	31,6	EX. DR.	16,1	CiU	26,6	
	EX. DR.	16,7	PSC	34,9	Abst.	16,1	PSUC	35,1	
	Abst.	19,8			ERC	22,2	PSC	37,3	
	ERC	23,8			UCD	23,3			
	UCD	24,5							
PRIVATITZAR SER- VEIS PÚBLICS (12,6) (82)	ERC	23,8	Abst.	12,5	EX. DR.	16,7	UCD	11,7	
	CD	22,2	UCD	11,9	CiU	18,1	Abst.	10,9	
	CiU	19,-	PSC	9,6	ERC	13,5	PSC	9,5	
			PSUC	7,9			PSUC	8,1	
MÉS FACILITATS ACOMIADAMENT (8,8) (57)	CD	33,3	CiU	6,2	EX. DR.	33,3	Abst.	5,8	
	EX. DR.	33,3	PSUC	5,3	UCD	12,6	PSC	5,6	
	ERC	14,3	Abst.	5,2	ERC	11,1	PSUC	2,7	
	UCD	10,3	PSC	4,1	CiU	9,6			

SEGUIMENT DE LA INFORMACIÓ POLÍTICA I COMPORTAMENT ELECTORAL

LECTURA DIARIS (Mostra Total)

	<u>1979</u>		<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>Abstenció</u>	<u>1980</u>
<u>CD</u>	61,1	Asidu	-			
	22,2	Bastant	-			
	5,6	Poc	-			
	<u>11,5</u>	Mai	-			
	(18)					
<u>UCD</u>	35,7	Asidu	39,8	24,-	Asidu	24,8
	25,9	Bastant	25,2	17,7	Bastant	21,2
	26,6	Poc	23,3	31,3	Poc	27,-
	<u>11,9</u>	Mai	<u>11,7</u>	<u>26,-</u>	Mai	<u>26,3</u>
	(143)		(103)	(202)		(232)
<u>CiU</u>	58,6	Asidu	46,8		<u>Mostra</u>	
	15,5	Bastant	21,3		Asidu	34,4(224)
	17,2	Poc	19,1		Bastant	20,7(135)
	8,6	Mai	12,8		Poc	24,4(159)
	<u>(58)</u>		<u>(94)</u>		Mai	20,1(131)
					NS/NR	(2)
						(651)
<u>ERC</u>	28,6	Asidu	33,3			
	28,3	Bastant	22,2			
	33,3	Poc	30,6			
	<u>9,5</u>	Mai	<u>23,9</u>			
	(21)		(36)			
<u>PSC</u>	33,6	Asidu	32,5			
	19,2	Bastant	19,8			
	22,6	Poc	25,4			
	<u>24,7</u>	Mai	<u>22,2</u>			
	(146)		(126)			
<u>PSUC</u>	36,8	Asidu	43,2			
	15,8	Bastant	13,5			
	15,8	Poc	16,2			
	<u>28,9</u>	Mai	<u>24,3</u>			
	(38)		(37)			

SEGUIMENT INFORMACIÓ POLÍTICA I COMPORTAMENT ELECTORAL
INFORMATIUS T V. (Mostra Total)

1979		1980	1979		1980
	<u>CD</u>			<u>PSUC</u>	
55,6	Asidu	-	31,6	Asidu	32,4
38,9	Bastant	-	34,2	Bastant	32,4
5,6	Poc	-	18,4	Poc	16,2
-	Mai	-	13,2	Mai	16,2
	<u>UCD</u>			<u>Abstenció</u>	
53,1	Asidu	57,3	33,3	Asidu	34,3
26,6	Bastant	24,3	30,2	Bastant	36,5
16,1	Poc	14,6	18,8	Poc	19,-
4,2	Mai	3,9	17,7	Mai	10,2
	<u>CiU</u>			<u>Mostra</u>	
46,6	Asidu	48,9		Asidus	42,5(277)
24,1	Bastant	25,5		Bastant	30,1(196)
22,4	Poc	18,1		Poc	19,2(125)
6,9	Gens	7,4		Gens	8,-(52)
					(1)
					(651)
	<u>ERC</u>				
52,4	Asidu	36,1			
14,3	Bastant	30,6			
19,-	Poc	25,-			
14,3	Mai	8,3			
	<u>PSC</u>				
39,7	Asidu	38,9			
31,5	Bastant	31,-			
22,6	Poc	20,6			
6,2	Mai	9,5			

SEGUIMENT INFORMACIÓ POLITICA I COMPORTAMENT ELECTORAL

INFORMATIUS RADIO (Mostra total)

1979		1980	1979		1980	
	<u>CD</u>			<u>PSUC</u>		
16,7	Asidu	-	13,2	Asidus	16,2	
22,2	Bastant	-	21,1	Bastant	18,9	
33,3	Poc	-	34,2	Poc	24,3	
27,8	Mai	-	28,9	Mai	37,8	
	<u>UCD</u>			<u>ABSTENCIÓ</u>		
27,3	Asidus	22,3	21,9	Asidus	24,1	
22,4	Bastant	21,4	14,6	Bastant	19,7	
22,4	Poc	23,3	27,1	Poc	27,-	
27,3	Mai	32,-	36,5	Mai	29,2	
	<u>CIU</u>			<u>MOSTRA</u>		
17,2	Asidu	22,3		Asidus	24,1	(157)
20,7	Bastant	25,5		Bastant	19,5	(127)
27,6	Poc	22,3		Poc	23,2	(151)
32,8	Mai	28,7		Mai	32,7	(3)
						(651)
	<u>ERC</u>					
28,6	Asidu	27,8				
28,6	Bastant	25,-				
19,-	Poc	25,-				
23,8	Mai	22,2				
	<u>PSC</u>					
33,6	Asidu	33,3				
13,7	Bastant	10,3				
21,2	Poc	22,2				
31,5	Mai	34,1				

14.- CONCLUSIONS

14. CONCLUSIONS

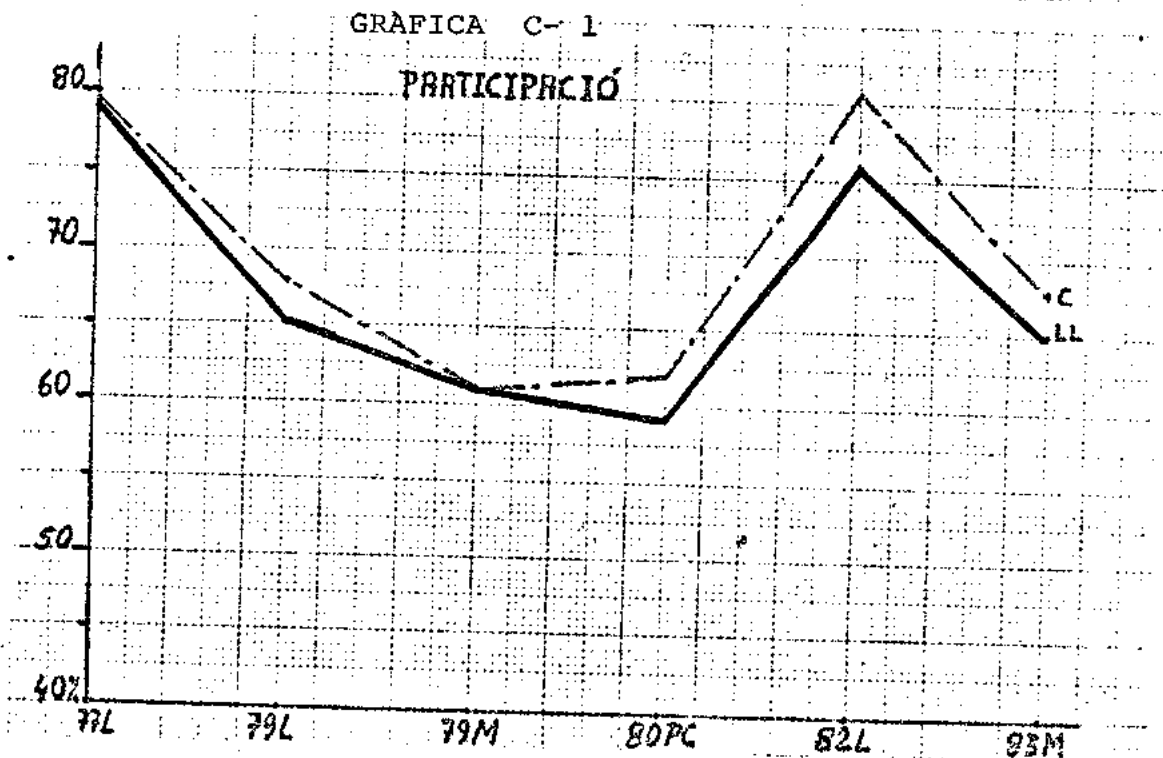
LA CIRCUMSCRIPCIÓ DE LLEIDA: UNA VISIÓ DE CONJUNT.

14.1.- La participació/abstenció.-

- Tal com es dedueix del que hem vist fins ara el nivell de participació electoral a la circumscripció de Lleida (deixant apart, de moment, les diferències internes) és lleugerament inferior al de Catalunya, però amb una evolució molt paral·lela a les successives eleccions. Aquest darrer fet palesa la importància determinant dels factors conjunturals d'àmbit general en la determinació de les oscil·lacions.

- L'any 77 presenta una distribució territorial articulada en base a la Plana Regada i les Garrigues com a zona més participativa i les zones de muntanya (els 2 Pallars, Alt Urgell, Solsonés) com a més abstencionistes.

L'any 79, el decreixement de la mitjana de participació provincial és lleugerament superior al de la mitjana catalana. Aquest descens és generalitzat i relativament homogeni arreu de la circumscripció essent més fort, només on més alt nivell de participació s'havia assolit l'any



77 (a la Plana), sinó on millors resultats havien obtingut UCDCC (Urgell, Segarra) i AP (Solsonés, Segarra); amb una implantació a la circumscripció clarament superior a la mitjana de Catalunya, la desaparició i les escisions en el cas de la primera i el desinflament i la "reconducció" pel que fa a la segona, són els elements determinants de l'evolució diferencial en relació a Catalunya (i també a nivell intern).

L'any 80 l'abstenció torna a augmentar, ara de manera totalment paral·lela a l'àmbit català. Aquest increment, però, ni és generalitzat ni és homogeni a l'interior de la circumscripció. En ésser degut en bona part a l'àmbit autonòmic de l'elecció té un reflex diferencial i molt ben definit tant a nivell territorial com social, afectant especialment a les zones urbanes (capitals comarcals, Lleida), a la població immigrada, i a la Vall d'Aran (alt percentatge de població immigrada i especificitats culturals). Al mateix temps es produeix la "reincorporació" -votant CiU- d'un sector d'electorat democrista-77 que s'havia abstingut l'any 79, possiblement desconcertat per l'escisió al si d'Unió Democràtica.

L'any 82, com a tot arreu, hi ha un fort increment de la participació que és generalitzat i força homogeni (però amb especial incidència a Lleida ciutat). La superior mobilització urbana és l'element determinant de l'increment lleugerament més fort a nivell de Catalunya que de la circumscripció.

Pel que fa a les eleccions municipals, s'observa un millor manteniment del nivell de participació a la Circumscripció que a Catalunya com a conseqüència de la desmobilització urbana (i que a l'interior de la província afecta sobretot a Lleida però en general també a les capitals comarcals), així com a l'elevat interès

que desvetllen als municipis rurals quan hi ha competència electoral.

- A nivell general, la participació a les legislatives estatals és més elevada que a les autonòmiques i a les municipals, tal com s'observa també en totes les anàlisis comarcals. Ara bé, aquesta diferència disminueix amb la "grandària demogràfica" del municipi. Els municipis més petits són els menys afectats pels canvis en l'àmbit territorial de l'elecció que incideix selectivament en determinats sectors de l'electorat (autonòmiques) o bé en el medi urbà en el seu conjunt (municipals).

La distribució territorial del nivell de participació és irregular tot i que en general és més homogènia que la de qualsevol opció o tendència. En el comportament participatiu/abstencionista incideixen doncs, clarament, factors territorials (en el seu sentit més ampli) diferencials, però en menor grau que sobre la inclinació del vot.

QUADRE - C-1

Homogeneïtat distribució territorial (seccions)

	<u>Abstenció</u>		<u>Opció/tendència</u> <u>més homogènia</u>	
	<u>S</u>	<u>Cv</u>	<u>Cv</u>	<u>Cv</u>
1977	9,8	0,41	0,43(UCD)	0,40(Dreta)
1979	10,4	0,28	0,36(UCD)	0,34(Dreta)
1980	9,6	0,23	0,44(UCD-CiU)	0,42(Dreta)
1982	9,3	0,35	0,44(CiU)	0,38(Esque.)

- Tot i les oscil·lacions de nivell, el comportament participatiu/abstencionista té una estructura territorial força estable, especialment a les eleccions legislatives estatals, tal com també ho hem observat en

les anàlisis comarcals i ho indica l'elevat valor de les correlacions a nivell de circumscripció. Les eleccions autonòmiques presenten correlacions més baixes com a conseqüència del comportament diferencial que produeixen tot i no posar en qüestió l'estructura territorial del comportament.

QUADRE - C - 2

Estabilitat Estructura Territorial
(seccions)

	<u>77 L</u>		
79 L	0,82	79 L	
80 PC	0,65	0,72	80 PC
82 L	0,77	0,80	0,73

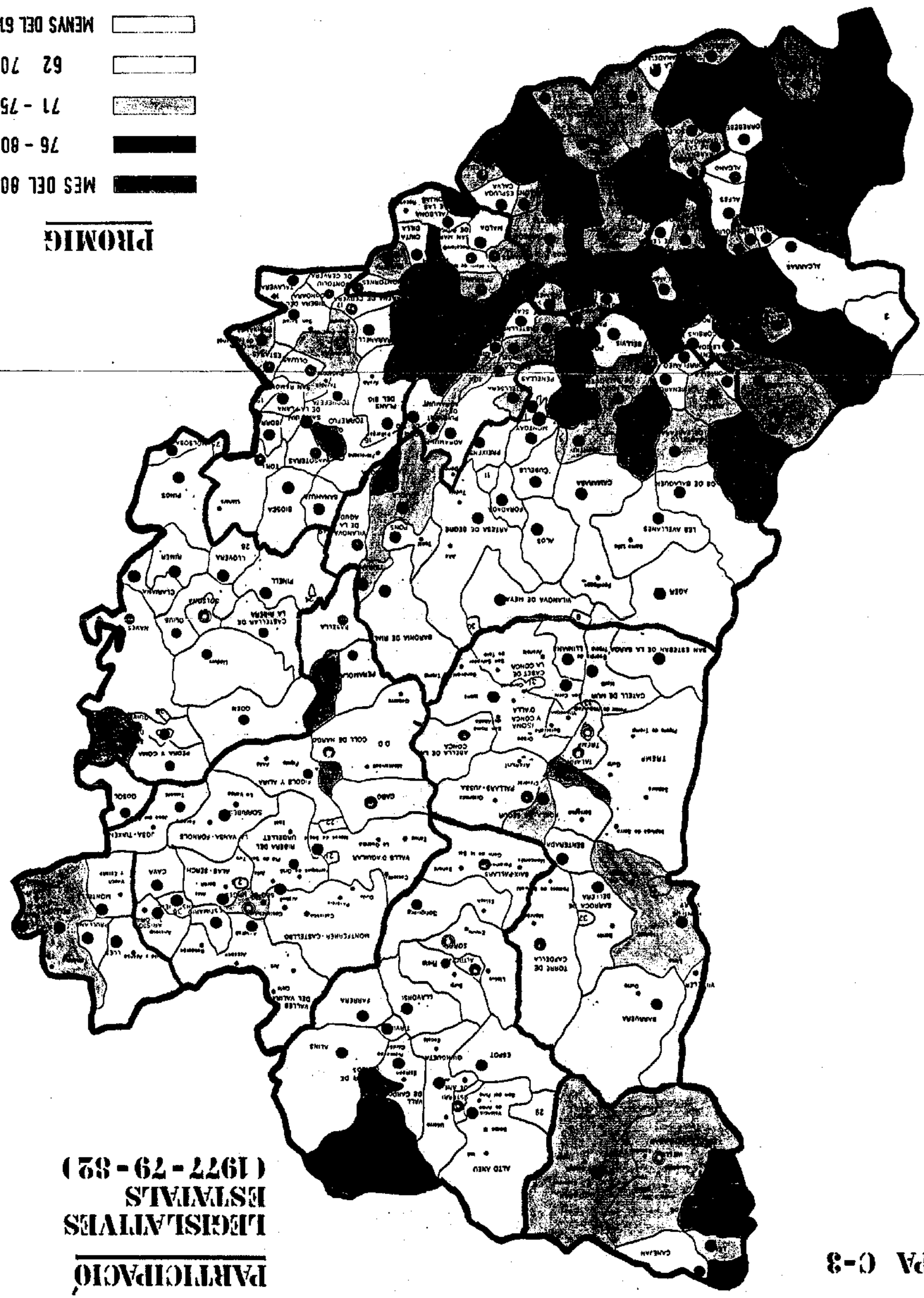
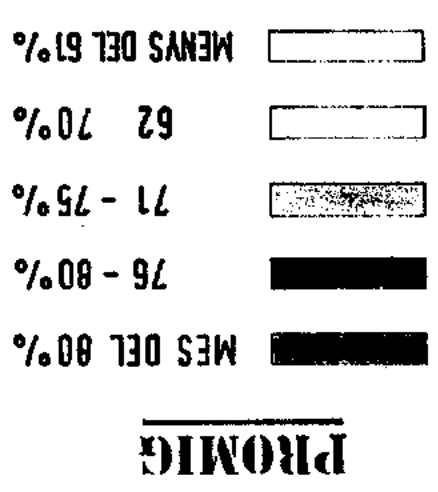
Les alteracions en les condicions de la competència que es produeixen a molts municipis a les eleccions locals incideixen de manera important, i diferenciada, en el nivell de participació, i en l'estructura territorial del comportament, molt diferent, a totes les comarques de la "típica" de les eleccions de tipus legislatiu. La superior desmobilització urbana, i la inestabilitat de les relacions de competència als petits municipis com a conseqüència de l'aïllament i la manca de "penetració" del sistema de partits, acaben d'explicar les diferències d'estructura territorial en relació a les legislatives, així com la inexistència d'una "estructura pròpia" de les eleccions locals.

- L'estructura del comportament participatiu/abstencionista a les eleccions legislatives estatals (Mapa C-3) s'articula en termes generals, de la següent manera:

a) Més baixa participació a la muntanya (excepte a la Vall d'Aran, Capitals comarcals i alguns "centres" subcomarcals ben comunicats), la Segarra, el Solsonès

**PARTICIPACIO
LEGISLATIVES
ESTATALES
(1977-79-82)**

MAPA C-3



i la part Nord de la Noguera.

b) Més alt nivell de participació el Segrià, l'Urgell, el Sud de la Noguera, la Vall d'Aran i les Garrigues.

- Aquesta estructura, molt semblant a la de l'època republicana (1), es plasma en una diferenciació: Muntanya i "Plana Seca" Central/"Plana Regada", les Garrigues i la Vall d'Aràn, que és funció de 3 elements diferencials que defineixen els contextos:

1) Compacitat/Dispersió de l'hàbitat: ja hem vist com la participació és més baixa als municipis integrats per diferents nuclis de població dispersa (és el cas de molts municipis a la muntanya, el Solsonès i la Segarra) que als constituïts entorn d'una unitat d'hàbitat (és el cas per ex. de les Garrigues) (2). Igualment, la participació és més baixa a les seccions (urbanes) que engloben les vivendes disseminades de les rodalies, i als nuclis de població on no hi ha instal·lada Mesa Electoral (3).

2) Facilitat/dificultat de comunicacions: Característica derivada de la orografia plana/accidentada del terreny, afavorint la integració en un "espai social" més ampli, o l'aïllament en el reduïdíssim àmbit "local".

3) Dinamisme/Depressió a nivell socio-econòmic: que afavoreix l'existència d'unes relacions socials més intenses o bé el progressiu despoblament i doncs la "dissolució" del mínim context social necessari per a propiciar la consciència d'integració a la comunitat.

És en aquest marc on s'ha de situar també l'associació entre Participació i contextos on predominen les Categories socio-professionals urbanes (Obrers, Empleats, Q.M.,...) per una banda, i la Abstenció i contextos on

predomina la Categoria "Pagesos" per una altra, que obtenim tant en l'anàlisi de correlacions bidimensionals com en l'anàlisi de correlacions canòniques. (4).

La concentració de població que defineix les unitats "urbanes" i el seu major dinamisme econòmic conformen un marc en el qual s'estableixen unes relacions socials més integrades que en els "minúsculs" municipis rurals, i amb més capacitat socialitzadora del comportament, elements que es tradueixen en un nivell de participació electoral més elevat.

- La incidència de la grandària demogràfica del municipi en el nivell de participació/abstenció és molt dubtosa:

QUADRE - C - 3

Participació per Grups de Municipis

(mitjana "territorial") (%)

		<u>1977</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1982</u>
1. Menys de 450 electors (121)		71,	57,4	56,8	68,1
2. Entre 451-1500 " (75)		76,7	63,7	59,9	73,1
3. " 1.501-4.000 " (23)		80,4	68,3	61,8	77,0
4. " 4.000-9.500 " (8)		80,3	67,-	62,3	76,7
5. Lleida ciutat (1)		80,9	67,-	57,-	79,3

En realitat es formen 3 blocs:

1) els més petits i menys participatius; 2) els que tenen entre 451-1.500 electors, amb un nivell de participació ja més alt; 3) els que tenen més de 1.500 electors (al voltant de 2.300 habitants) que són els municipis més participatius.

Així doncs, si bé inicialment el nivell de participació augmenta paral·lelament al nombre d'habitants

dels municipis, existeix un llindar -que a la circumscripció de Lleida se situa al voltant de 1.500 electors o 2.300 habitants- a partir del qual el nivell de participació s'estabilitza encara que vagi augmentant el volum de població.

Ara bé, com es dedueix del que ja hem observat en les monografies anteriors, a les comarques participatives hi ha bastants petits municipis rurals amb percentatges de participació superior al de la capital (Ex.: Segrià, Garrigues,...); en canvi a les comarques abstencionistes la capital i els "centres" subcomarcals són els municipis més participatius (Ex.: Alt Urgell, Pallars Jussà, Solsonés,...).

Per altra banda, la major part dels municipis amb menys de 1.500 electors, sobretot els que en tenen menys de 500, són dispersos territorialment, pateixen problemes de comunicacions i estan inmersos en un procés de depressió socio-econòmica. I si no les 3, al menys presenten 2 d'aquestes característiques.

No es aquest però, en general, el cas dels petits municipis participatius, els exemples paradigmàtics dels quals en una comparació global, es troben a les Garrigues i a la Vall d'Aran.

En definitiva, és la definició de context en funció dels 3 paràmetres esmentats el principal element determinant de les diferències territorials en el nivell de participació/abstenció. Característiques territorials que tenen una expressió només relativament linial en la grandària demogràfica del municipi.

- És en aquest marc on s'ha de situar l'estudi de les relacions entre estructura social de l'electorat

i el nivell de participació/abstenció.

Tant el el punteig sobre l'Alt Urgell l'any 77, com en l'enquesta sobre Lleida s'observa que les categories més participatives són els Quadres Superiors, els Clerges i els Propietaris de la Indústria i els Serveis, mentre que els Obrers, Empleats i Quadres Mitjos presenten un nivell de participació més baix, però encara superior a la mitjana. En canvi els Pagesos, els Estudiants, els Jubilats i les Mestresses de Casa presenten un nivell d'abstenció superior a la mitjana (5).

Així doncs, són categories participatives aquelles que podrien definir amb el concepte clàssic de població "activa" (excepte pel que fa als Pagesos i als Militars-F.O.P). I entre aquestes categories són més participatives aquelles que tenen més "Poder de decisió" (Quadres Superiors, Propietaris) que no les "subordinades" (Obrers, Empleats).

En canvi són abstencionistes aquelles categories que el Cens acostuma a etiquetar com a "Inactives" (amb totes les reserves pel que fa al concepte), a més a més dels Pagesos.

Ara bé, extrapolant els resultats del punteig exhaustiu a l'Alt Urgell es pot observar que totes les categories augmenten el seu nivell d'abstenció als municipis rurals en comparació al "centres" comarcals. A part dels errors en el Cens que s'evidencien en el fort increment d'algunes categories (6), la diferència de context incideix de manera relativament homogènia sobre totes les categories (7).

S'ha de remarcar en canvi, com ja ho he assenyalat anteriorment, que els Pagessos apareixen com a categoria participativa on l'estructura del seu habitat és com-

pacta i no dispersa (8). Es a dir, doncs, no és el fet d'ésser Pagès la causa de l'abstencionisme sinó les característiques del context -especialment l'estructura dispersa de l'hàbitat- en el qual desenvolupa normalment la seva activitat (9).

Així doncs, i en el marc contextual descrit anteriorment, la participació directa a l'activitat productiva, i especialment en llocs amb capacitat de decisió, fomenta un comportament participatiu. En canvi la participació indirecta, amb el seu corolari de relacions socials menys intenses, de menor integració social, afavoreix les actituds de marginació o desinterès i el comportament abstencionista. Comportaments abastament observats i estudiats en la sociologia electoral comparada (10).

- Per altra banda, tant el punteig a l'Alt Urgell com l'enquesta a Lleida mostren el "clàssic" comportament més participatiu en l'Home que en la Dona (11). Comportament que s'ha d'emmarcar -seguint el fil del raonament anterior i tal com ja he indicat en altres llocs d'aquest treball- en el "rol" subordinat de la Dona en l'estructura familiar tradicional i la seva "desvinculació" de l'activitat directament productiva.

En aquest sentit s'ha de remarcar, però, que:

1) La Dona que treballa participa més que la Mestressa de Casa, fet que reforça l'argument de la participació en l'activitat productiva com a factor de participació (12).

2) Això no obstant, el nivell de participació de la Dona treballadora és inferior al de l'Home, com a conseqüència de la resistència que ofereixen unes "actituds culturals" profundament arrelades. (13).

- Pel que fa a l'edat el resultat del punteig i de l'enquesta presenten diferències relativament importants que fan difícil la interpretació.

Els resultats del punteig donen l'estructura "clàssica": alt nivell d'abstenció entre els més joves que disminueix amb l'edat, i comença a créixer vertiginosament en arribar al voltant dels 70 anys (Jubilació). (14).

Els resultats de l'enquesta en canvi, mostren nivells de participació molt semblants a tots els grups d'edat (15), tot i que l'any 79 s'observa un nivell d'abstenció més elevat entre els joves.

Tot plegat ens obliga a relativitzar la incidència d'aquesta variable. Però encara sembla tenir validesa la clàssica interpretació que relaciona el major nivell d'abstenció observat entre els més joves i els més grans, amb dèficits d'integració a partir de la seva recent incorporació -i doncs incompleta- a la "vida social" en el cas dels primers, i a la pèrdua de vincles a partir de la jubilació en el cas dels segons (16).

- Pel que fa a l'estat civil, el punteig sobre l'Alt Urgell, mostra un nivell de participació molt més alt entre les persones casades que entre les solteres o bé vidues, com també s'ha observat abastament a nivell comparat (17). Fet que té una clara relació amb l'estructura d'edats, i és difícil esbrinar fins a quin punt és la vida en parella i la formació d'un nucli familiar la que incideix positivament en la integració social i en la participació electoral (18), tot i que en alguns estudis s'observa clarament la seva incidència un cop "depurada" la influència de l'edat (19).

-L'anàlisi de correlacions també mostra una molt lleugera associació positiva entre percentatge d'immigració i nivell de participació. Crec, però, tal com es dedueix de l'estudi sobre Lleida ciutat, que aquesta correlació s'ha d'emmarcar en un nivell més global que associa zones urbanes i participació, per una banda, i zones "rurals" i abstenció per un altra. Els resultats de l'enquesta a Lleida mostren clarament que, pel que fa a les legislatives estatals, no hi ha diferències gaire significatives entre el nivell de participació entre els nascuts a Catalunya i el conjunt dels nascuts fora d'aquí, tot i que els d'aquest darrers és lleugerament inferior.

En canvi si que s'observen diferències importants a l'interior del "grup immigrat", entre els nascuts a Andalusia, molt participatius, i els nascuts a la Resta d'Espanya, més abstencionistes. Diferències que no tenen res a veure amb les que existeixen entre els nivells de participació de les respectives zones d'origen (20).

Tot sembla indicar doncs, que el fort contingent d'immigració d'origen Andalus a Lleida (21), i que sovint conserva a més a més, les relacions veïnals i les unitats familiars del lloc d'origen, permeti l'influència de les condicions més favorables a la participació pròpies d'un medi urbà en relació al rural d'origen. En canvi el fort esmicolament de la resta de "comunitats" actuaria com element de "desarrelament", de manca d'integració en un medi social (22), que afavoriria el comportament abstencionista contrarrestant els efectes estimulants de la participació que comportaria la seva inserció en el medi urbà.

El rol de "l'ambient" d'origen com a medi "integrador" també es palesa clarament en l'evolució diferencial del nivell d'abstenció dels dos grups de població immigrada

en funció de l'àmbit territorial de l'elecció: alt nivell de participació dels Andalusos a les estatals que baixa espectacularment a les autonòmiques. Descens molt més fort del que es produeix entre els de la "Resta d'Espanya", la participació a les estatals dels quals ja no havia estat "catalitzada" per la integració a un medi "pròpi" d'origen.

- Les actituds polítiques bàsiques de l'electorat abstencionista en relació al participant (més baix nivell d'interès polític, d'acceptació del sistema democràtic i d'acceptació de l'autonomia) ens situen, després de tot el que hem dit anteriorment, en els paràmetres d'una interpretació més global del fenomen abstencionista observat.

Les esmentades actituds, si bé tenen una dimensió específica cadascuna, indiquen en conjunt la influència de la socialització franquista, amb les seves seqüeles de desmobilització política i "anomia" (23) que expressen un feble sentiment d'integració en la comunitat política i certs elements de rebuig del sistema (24).

S'ha de tenir en compte, però, que una part important dels abstencionistes (40 % aproximadament, a Lleida) mostren "una mica" o "bastant/molt" interès per la política i només un 12 % declaren (25) abstenir-se per "desinterès general". En canvi, al voltant del 35 % dels electors que participen declaren "Molt poc/Gens" interès per la política. (26).

Tot i tenint en compte les matisacions ja fetes en relació als "items" de la pregunta, sembla existir un cert nivell de desconnexió entre actituds i comportament que cal precisar. En aquest sentit, s'ha de situar l'esforç socialitzador del franquisme en el marc contextual (territorial i social) on es desenvolupa, paral·lelament a la socialització primària, en el procés de configuració de

les actituds (27). Actituds que es tradueixen en comportaments participatius/abstencionistes també en un determinat marc contextual i conjuntural, tant a nivell polític com "personal".

Marc contextual, per una banda, amb efectes sobre el grau d'integració social (a través de factors territorials, de "rol" social, etc...).

Per un altra, la conjuntura personal, a més a més de per factors de tipus "psicologic" inabastables en el marc d'aquest treball, està determinada fonamentalment per la possibilitat/impossibilitat "tècnica" de participar (enfermetat, absència obligada,....). I els elements polítics conjunturals en el nostre cas s'han de relacionar sobretot amb el "desencís" i les dificultats del nostre procés de transició, amb l'àmbit territorial de l'elecció, amb les variacions en l'oferta electoral (reestructuració d'al.liances, processos escissionistes en els partits,...); la incidència d'aquests elements l'hem estudiat abastament tot al llarg d'aquest treball.

Tot plegat pot condicionar que actituds semblants es tradueixin en comportaments diferents.

- Aquest esquema ens permet entendre al mateix temps, la dinàmica de la renovació real en els rengs abstencionistes, com un esgrao més de la interpretació de l'abstencionisme electoral.

En comparar una serie d'eleccions, una aplicació linial d'aquest esquema podria portar a creure que el nivell de participació més baix observat representaria aproximadament el percentatge d'electors que no participen constantment i que el nivell d'abstenció més baix observat representaria aproximadament el percentatge d'electors que no participen mai. La diferència representaria els

electors més indecisos que oscil·larien entre participació/abstenció en funció de factors conjunturals (i, en alguns casos, personals).

Ja hem vist en el cas de Lleida, i així s'observa també en la sociologia electoral comparada (28), que això no és així. La renovació en els rengs de l'abstencionisme, d'elecció en elecció, és molt més forta que l'aparent, i l'electorat amb un comportament participatiu/abstencionista "constant" és més reduït del que podria semblar, especialment l'abstencionista, existint en canvi una ampla gamma d'electorat amb comportament "intermitent" (29). Tot el contrari de la imatge d'una estructura "bipolar" participants-abstencionistes, amb un reduït sector d'electorat oscil·lant entremig.

Les conseqüències analítiques d'aquesta constatació no són pas de "talla menor":

En primer lloc, apropa de la seva dimensió real la mobilitat electoral -en la participació i en la inclinació del vot- "artificialment" restringida en la seva expressió estadística per l'efecte "compensador" d'algunes variacions, i que pot distorsionar, de manera menys o més important segons els casos, les anàlisis "ecològiques" si no es té en compte en la seva interpretació (30).

En segon lloc, aquesta mobilitat dóna molta més rellevància a la influència dels factors conjunturals -polítics i personals (31)- sobre el comportament participatiu/abstencionista, i la situa al seu nivell real, superior a la que es podria deduir de la simple oscil·lació dels nivells d'abstenció.

En tercer lloc, finalment, la delimitació d'un ample "continuum" de nivells de participació, perfectament

coherent amb l'existència de diferents nivells d'integració social, completa el marc d'explicació de l'aparent "desco nexió" entre actituds i comportament que observavem més amunt. No tinc dades sobre Lleida, però a nivell comparat (32) s'observa que la participació "constant" és més escadussera entre els més joves i les dones, i els "nou-canviats" de residència, igualment que és entre aquests grups on s'observen els més alts percentatges d'abstencionisme "constant". Per altra banda també s'observa que la identificació entre "alt/nul" nivell d'interès polític i comportament "participatiu/abstencionista" creix com més ens atansem als extrems del "continuum", és a dir, com més ens acostem al grup dels participants "constants" o bé dels abstencionistes "constants".

Tot plegat, doncs, reforça la interpretació de l'abstencionisme com un comportament relacionat fonamentalment amb dèficits d'integració social d'intensitat i sensibilitat (a diferents tipus "d'estímul") molt diversa. Aquesta situació crea el marc favorable a la configuració d'actituds "apàtiques", lògicament de diferent gradació. Però no s'ha d'oblidar que "l'actitud" és un concepte que s'interpreta en termes probabilístics i, doncs, que no determina mecànicament el comportament.

Tot i produir-se sobre els eixos derivats de l'específica realitat espanyola, catalana i de la pròpia diversitat interna del seu àmbit territorial, el comportament participatiu/abstencionista a la circumscripció de Lleida s'articula sobre els mateixos paràmetres observats en els països del nostre context geo-polític. En aquest marc del comportament electoral comparat com a procés històric es podria dir, i així n'hem observat encara elements en la nostra anàlisi concreta, que el sufragi universal, tot i els avenços que ha significat pel conjunt de la

població -i especialment pels sectors més desfavorits- ha estat utilitzat més "a fons" pels sectors més "integrats" al sistema socio-econòmic, i doncs més interessats en la seva conservació, que pels més "marginats" ("discriminats"), i doncs més interessats en la seva transformació.

No vull pas caure, però, en "paranys" reaccionaris o en abstractes disquisicions teòriques. Només voldria lligar la petita parcel·la de la participació/abstenció electorals amb alguns aspectes del sistema polític i social en el qual es produeixen aquests comportaments.

Una petita reflexió sobre el que hem dit ens permet considerar l'abstenció electoral com un comportament en bona part "evitable" i que palesa l'existència de problemes d'abast molt més ampli -que s'expressen també a altres nivells- la sol·lució dels quals queda fora de mesures amb objectius estrictament d'àmbit electoral.

Però a partir de les observacions i les conclusions d'aquesta anàlisi, crec que el foment de la participació electoral, i doncs d'una major integració social, passa per una actuació política que contempli els eixos següents, enunciats esquemàticament:

1) A nivell territorial

- Trencar l'aïllament físic, amb l'ajut dels moderns mitjans que avui es disposa, tant a nivell de les vies de comunicació com dels "mass media".
- Trencar la marginació econòmica mitjançant una política d'equilibri territorial que vitalitzi les potencialitats de les zones deprimides.

2) A nivell social

- Reduir la discriminació social: ja des de l'escola, donar més participació als joves i no discriminar entre nois-noies; dignificació econòmica i social de les professions avui més "desvaforides"; etc...

3) A nivell polític

Desenvolupar una política de descentralització que apropi els nivells de decisió als ciutadans:

- A nivell municipal

- 1) Més àmplia autonomia municipal.
- 2) Descentralització efectiva a l'interior de les ciutats grans.

- A nivell autonòmic

- 1) Consolidar l'autogovern i l'efectiu exercici de les pròpies competències.
- 2) Política "d'integració comunitària" com a procés culturalment enriquidor i políticament enfortidor, enfront de plantejaments "d'absorció" cultural que tenen com a corol.lari la divisió comunitària.

14. 2. LA INCLINACIÓ DE VOT.

- Com es pot deduir de tot el que hem vist fins ara, els resultats electorals a la circumscripció de Lleida s'emmarquen plenament en el context general de Catalunya. Tot i dins d'aquest marc presenten unes especificitats pròpies en relació al conjunt de Catalunya i cadascuna de les altres circumscripcions.

- Tot i que l'Esquerra és la tendència majoritària, no arriba mai al 50 % dels vots, és a dir que la Dreta i el CC conjuntament superen a l'Esquerra, de manera semblant al que succeix a Girona.

En canvi és la circumscripció, juntament amb la de Tarragona, on la Dreta -i molt especialment UCD- obté els millors resultats.

- Aquest esquema, però, no és representatiu a nivell comarcal:

- * A partir del 1979, les opcions d'Esquerra obtenen més de la meitat dels vots emesos a les Garrigues i el Segrià.
- * L'Esquerra és la tendència clarament majoritària, però es veu lleugerament superada pel conjunt de la Dreta i CC a la Noguera i el Pallars Sobirà.
- * L'Esquerra és també la tendència guanyadora, a partir del 79, a l'Urgell i el Pallars Jussà, però superant només molt lleugerament a la Dreta l'any 79, i al CC a partir del 80, és a dir que la força conjunta de les 2 tendències conservadores supera clarament la de l'Esquerra.

Panorama molt semblant -a nivell de correlació de forces entre les tendències- a l'Alt Urgell i la Segarra, amb l'única diferència que el "trionf" se'l disputen la Dreta (guanya 77 i 79) i el CC (guanya 80 i 82) (34).

* La Dreta és la tendència amb millor implantació a la Vall d'Aran. (35).

* El CC és la tendència clarament dominant a la Cerdanya i al Solsonés (a partir de l'any 80 recull més de la meitat dels vots emesos a la primera, i arriba molt aprop d'aquest llindar a la segona).

- A nivell d'opcions els elements diferencials més importants de l'estructura electoral de la circumscripció en relació al conjunt de Catalunya són (33): la baixa implantació del PSUC i l'elevada implantació d'UCD.

- De manera sintetitzada l'evolució de l'estructura electoral a la circumscripció de Lleida ha estat la següent:

De l'inicial equilibri de forces UCD-PDC l'any 77 es passa, en un context determinat fonamentalment per la reestructuració de les aliances i l'increment de la bipolarització estatal, a una clara hegemonia d'UCD, seguida a distància pel PSC, l'any 79. En el marc autonòmic de l'elecció-80 comença el procés de decadència d'UCD en benefici de CiU que es converteix en l'opció dominant per sobre d'UCD i el PSC. L'any 82, finalment, en un marc conjuntural favorable, el PSC passa a ésser l'opció dominant, però de manera molt "concentrada" al sud de la circumscripció i als nuclis "urbans", mentre CiU consolida i amplia la seva hegemonia a tot el territori rural de la

circumscripció (34).

- La implantació territorial de les opcions tendeix a articular-se -a totes les eleccions- preferentment sobre un eix "Dreta"-Esquerra (37). És a dir, existeix una certa "polarització" territorial de les implantacions en funció de la definició ideològica de les opcions, separant clarament PSC i PSUC de CiU, UCD i AP. (38).

- L'anàlisi per tendències, amb més capacitat explicativa formal, també presenta un eix d'aquest tipus com a factor principal, igualment que expressa, a un nivell secundari, la "competència" Dreta-CC per l'espai territorial "conservador". (39).

- En la gràfica adjunta (40), que presenta les unitats territorials en funció de la correlació de forces a nivell tri-dimensional (Dreta-CC-Esquerra), podem definir la localització "extrema", i més diferenciada, d'aquest "joc a tres":

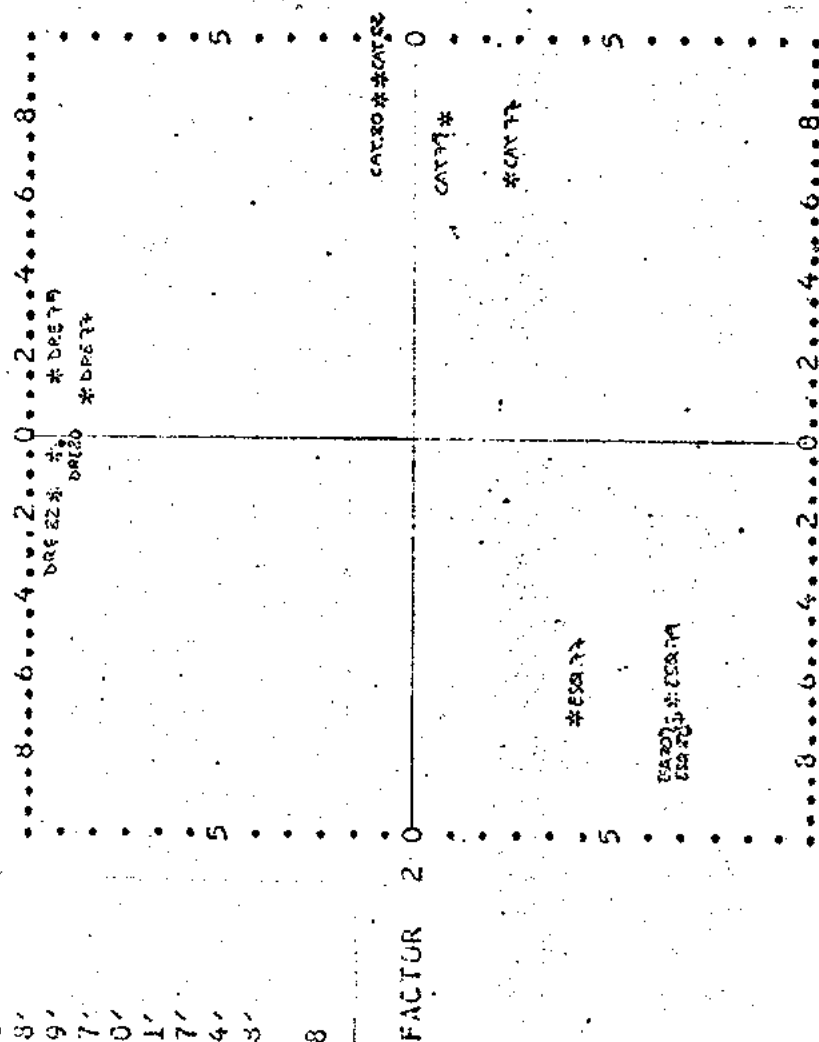
- Els bastions de la Dreta, amb baixa implantació del CC i de l'Esquerra són: Alòs, Baronia de Rialb, Tiurana, Vilanova de Meià, Vilanova de l'Aguda, Foradada (a la part Nord-Oriental de la Noguera), S. Esteve i la secció 3-1 de Tremp (41) (al Pallars Jussà), Bassella (al Sud de l'Alt Urgell), Pedra i Coma (al Solsonès), Sanaüja, Biosca i S. Ramón (els 2 primers al Nord de la Segarra), Osso de Sió (al Nord de l'Urgell).

Igualment són lloc de forta implantació dretana, però a un nivell menor que els ante-

ROTATED FACTOR LOADINGS (PATTERN)

	FACTOR 1	FACTOR 2
DRETA77	0.034	0.808
CATMOD77	0.659	-0.288
ESQUE77	-0.716	-0.425
DRETA79	0.163	0.906
CATMOD79	0.825	-0.088
ESQUE79	-0.674	-0.679
DRETA80	-0.029	0.877
CATMOD80	0.873	0.050
ESQUE80	-0.712	-0.641
DRETA82	-0.167	0.877
CATMOD82	0.896	0.104
ESQUE82	-0.706	-0.633
VP	4.715	4.578

ROTATED FACTOR LOADING



GRAFICA C-2

FACTOR 1

OVERLAP IS INDICATED BY A DOTTED SIGN SCALE IS FROM -1 TO +1

riors: Cabanabona, S.Matí de Riucorb, les 2 seccions de Viella, l'Alt Aran i les seccions 3-3 i 3-4 de Lleida (42).

- Continuant el el marc de molt baixa implantació de l'Esquerra, la relació de forces Dreta-CC tendeix a equilibrar-se a Guixers, Lladurs, Navés, Pinell (al Solsonès), les Oluges i Talavera i Montoliu de Cervera (a la Segarra).
- Els "bastions" del CC serien: Oden, S.Llorenç, Castellar de la Ribera, Clariana, Riner i les seccions 1,3, i 4 de Solsona (al Solsonès), Lles, Prullans, la secció 2 de Bellver (43) i Montellà (a la Cerdanya), Ribera d'Ondara i Ivorra (a la Segarra), Castell de Mur, la secció 3-4 de Tremp (44), Salàs i Gabet de la Conca (Pallars Jussà), Cabó, i Cava (Alt Urgell).

Igualment en un marc de predomini del CC i de baixa implantació de la Dreta, però ara amb més presència de l'Esquerra, trobem a Farrera, Esterri d'Aneu i els pobles del Baix Pallars (al Pallars Sobirà).

- La correlació de forces, però, ja ha variat a Les Borges i Arbeca (les Garrigues) i Masalcoreig (Segrià) on l'Esquerra ja és l'opció predominant. Predomini que s'aguditzava a les seccions urbanes de Lleida (45), algunes de Balaguer i a Alcarràs, com a exemples més indicatius de la Zona on l'Esquerra és més hegemònica, amb baixa implantació del CC i de la Dreta.

- Com es pot deduir de la situació geogràfica d'aquests municipis, els eixos d'articulació territorial de les implantacions indicada pels factors no té una expressió geogràfica dispersa sinó més aviat "concentrada" i relativament ben delimitada.

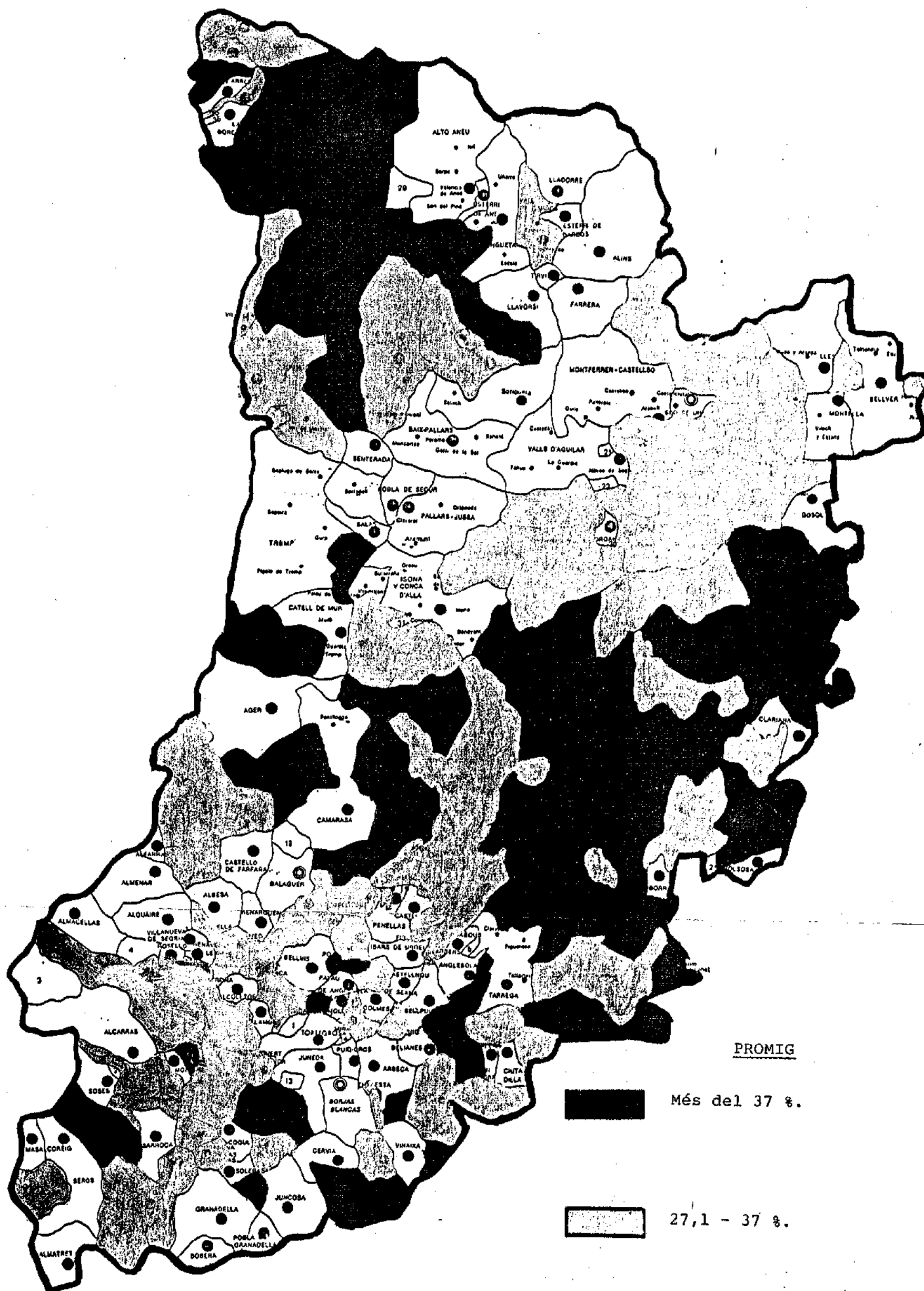
Els mapes d'implantació per tendència són també ben expressius, en la línia ja avançada pels mapes d'opció guanyadora i la gràfica anterior:

- Les opcions d'esquerra troben millor implantació al sud de la circumscripció, a la Plana regada, especialment al segrià i zones confrontants de la Noguera, les Garrigues i l'Urgell. La franja central de la circumscripció és on l'Esquerra troba més dificultat d'implantació; implantació que és més localitzada a la muntanya, amb una bona presència al Pallars Sobirà, així com a l'àrea d'influència de La Seu, de Viella i d'el Pont de Suert-La Pobla de Segur.

- En canvi la implantació preferent de les opcions de "l'arc conservador" (Catalanisme de Centre i Dreta estatal) és gairebé el "negatiu" de l'anterior, és a dir, la muntanya i la "plana seca"; en aquest marc però, com ja ho indicaven els factors, el CC i la Dreta presenten una implantació relativament diferenciada:

- La meitat Nord, així com la perifèria Sud i Oriental de la Segarra, bona part del Solsonès, i la meitat Nord-Oriental de la Noguera formen, juntament amb el Mig i Alt Aran i la Ribagorça les 2 zones de millor implantació Dretana

- Per la seva banda, la perifèria oriental de l'Urgell i la Cerdanya són les zones

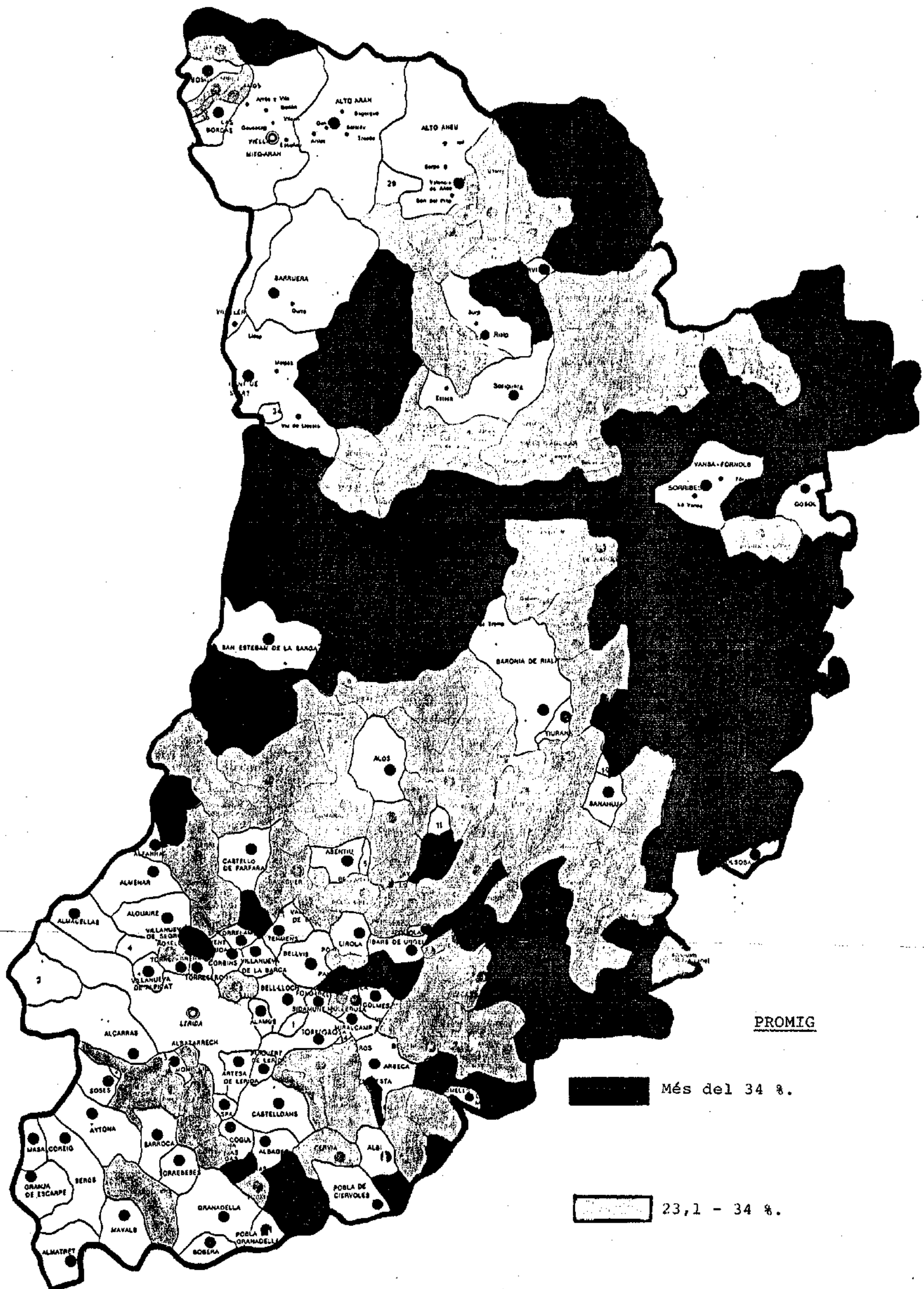


PROMIG

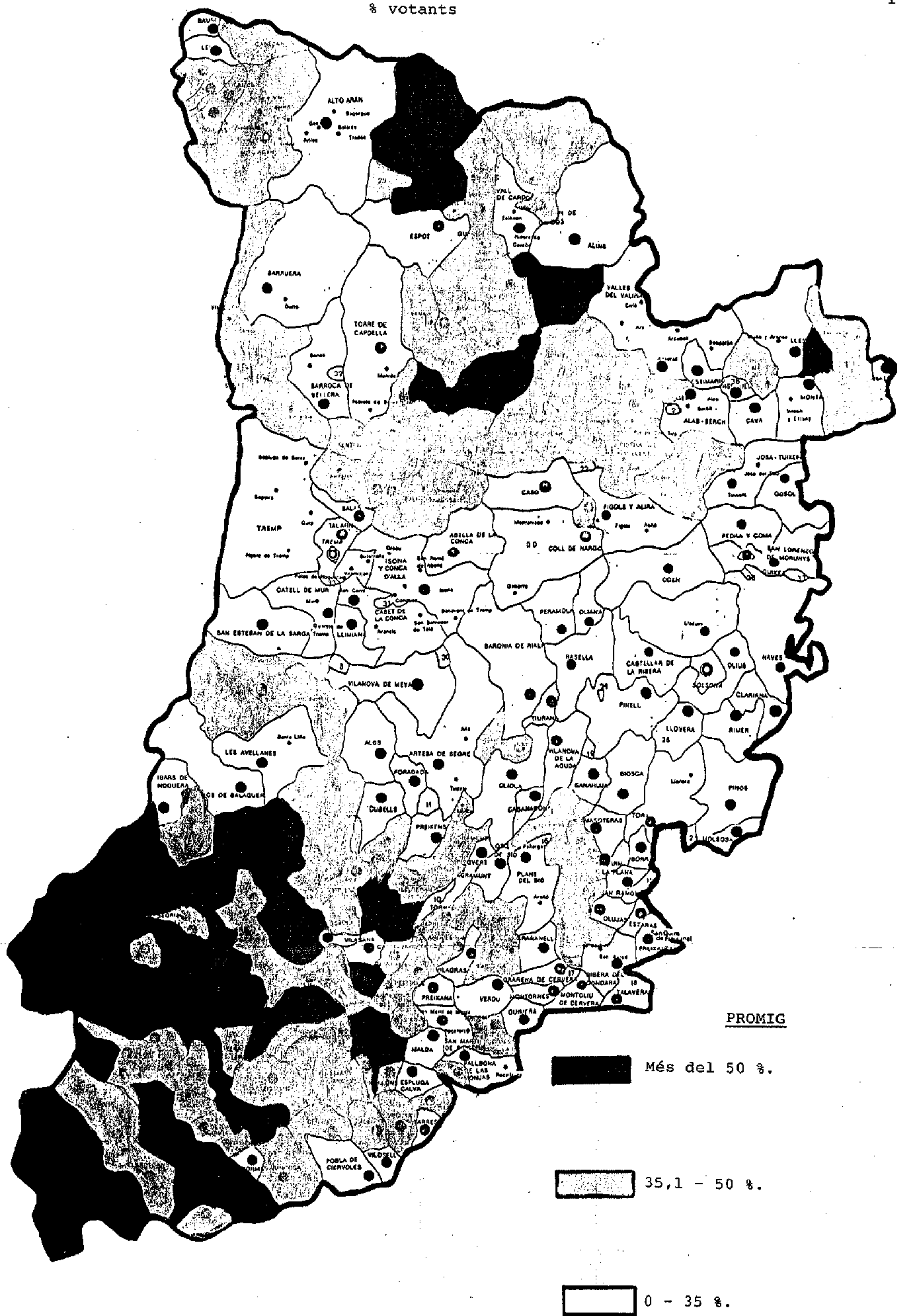
Més del 37 %.

27,1 - 37 %.

0 - 27 %.



% votants



amb implantació preferent del CC.

- De tota manera tal com ja ho indiquen els mapes d'opció guanyadora existeix un procés de realiniaments territorials, en un sentit favorable a CiU, que la reestructuració del sistema de partits a les eleccions estatals del 82 ha deixat encara obert en progressar aquesta opció sobre "l'espai rural" de la Dreta estatal.

- La implantació diferencial de les tendències defineix, doncs, uns contextos territorials que si bé, com ja sabem, són expressió d'unes característiques econòmiques, sociològiques, històriques, etc... determinades, evidencien una influència sobre la inclinació del vot en el seu àmbit.

- Aquesta implantació diferencial, especialment entre l'Esquerra i les opcions de "l'arc conservador", s'articula sobre factors de tipus geo-econòmic, socio-demogràfic i cultural-ideològic.

- A nivell geo-econòmic, les opcions d'Esquerra troben el "terreny" més favorable a la Plana regada, la zona més dinàmica de la circumscripció, amb més concentració d'activitats industrials i de serveis, amb més facilitat de comunicacions i habitatges "compactes", produint un més alt nivell d'interrelació i d'integració social i que a nivell agrari es manifesta en l'existència d'una àmplia xarxa cooperativa i un alt nivell d'afiliació sindical en comparació a la resta de la circumscripció (45 bis). Conjunt de característiques aixoplugades en un àrea d'influència immediata del gran "Centre urbà" de la circumscripció, Lleida.

En canvi les opcions conservadores trobem millor implantació a les zones regressives i envellides demogrà-

ficament, més mal comunicades, allunyades del "centre" i amb hàbitats normalment dispersos; en conjunt contextos socialment "desestructurats". Aquesta situació -que té com a corol.lari la indefensió i la desinformació- acaba d'afavorir el domini "exterior" d'aquests contextos mitjançant el domini dels canals de comunicació amb el conjunt de l'organització econòmica, política i social. Intervenció "exterior" que normalment es realitza bé per mitjà d'instruments oficials o paraoficials (46) -el domini dels quals en mans conservadores s'havia consolidat durant el règim anterior- d'altres "estructures organitzatives" -l'església catòlica-, o bé mitjançant xarxes amb connotacions "caciquils" (47).

- En un segon nivell de determinació, a nivell socio-demogràfic, l'anàlisi de correlacions canòniques associa l'eix Dreta -Esquerra (PSC, PSUC) amb un eix "Categories Urbanes" (Obrers, Empleats, Q.M., Q.S.,...) i immigració - "Categories Rurals" (Pagesos i edats "grans") i "Pràctica Religiosa" (48), que aporta un primer element de complementarietat a l'anterior definició de contextos geo-econòmics. (49).

Fenòmen abastament conegut en la sociologia electoral, el "marc urbà" afavoreix el desenvolupament de les opcions d'esquerra i obreres, mentre la Dreta troba normalment millor terreny d'implantació en les zones rurals-agràries. (50).

Això no vol dir pas que totes les categories "urbanes" tendeixin a votar esquerra de manera més o menys semblant. No hem d'oblidar que som en una anàlisi de base territorial, no individual, i doncs que només es defineixen característiques "contextuals".

L'estudi d'una gran unitat urbana com la ciutat

de Lleida clarifica en gran manera l'aportació de l'eix anterior: a l'interior de Lleida l'eix "Dreta-Esquerra (PSC, PSUC) va associat, amb un alt nivell de correlació, un eix Obrers-"Capes mitjanes" (Empleats, QM, QS, Prop.) (51), precisant així el context social de les opcions d'esquerra i de Dreta a les unitats urbanes.

Context que els resultats de l'anàlisi per enquesta tradueixen en termes de "suport" i el precisen quantitativament. Lògicament -igualment que en l'eix Rural/Urbà- el "cleavage" social no es traslada linialment al nivell polític, i no tots els obrers voten opcions d'esquerra ja que en la determinació del comportament hi intervenen molts altres factors. Ara bé, en aquesta categoria existeix una marcada tendència a votar PSC-PSUC. Per altra banda, entre les capes mitjanes existeix una tendència majoritària a votar "conservador", però és menys marcada, ja que també presenten una important inclinació cap a l'esquerra (sobretot PSC).

Comportament, per altra banda, no gaire diferent del que mostren els Pagesos "urbans" de les "partides", amb una majoritària inclinació cap a les opcions conservadores.

Així doncs, tot i l'evident caràcter "interclassista del seu electorat, les arrels de la més forta implantació dels partits d'esquerra en contextos urbans es troba en la identificació de "classe" dels Obrers fonamentalment, amb aquelles opcions (PSC, PSUC) la ideologia de les quals pren suport precisament en la superació del "cleavage" estructural que col·loca aquell grup social en una situació de subordinació. En aquest sentit ja hem vist que el control de l'esfera pública com a instrument d'intervenció en un procés de nivel·lació social -paràmetre fonamental de la política tradicional d'esquerreres- és clarament assumit per l'electorat socialista i comunista.

Identificació que troba més dificultats en la resta de categories urbanes assalariades com a actitud de conservació d'un "status" superior, diferencial, en relació als Obrers.

L'opció de comportament en una o altra direcció no depén pas només, certament, de la situació "objectiva" de classe (en termes ocupacionals) sinó de tot un conjunt d'elements familiars, socials, polítics, personals, etc., que són els determinants de l'estructura ideològica i actitudinal de l'individu (52). Així, l'existència d'un grup discriminat pel sistema sòcio-econòmic no implica automàticament, ni és l'únic determinant del suport d'aquest grup -o d'un sector dels seus components- a les opcions polítiques que plantegen el canvi social. (53)

Es en aquest marc on s'ha de situar també la incidència del context urbà sobre el comportament electoral. En el nostre estudi sobre Lleida-ciutat s'evidencia clarament que la particular estructura urbana afavoreix les relacions intra-classe i remarca les diferències inter-classe, propiciant així la formació d'una consciència d'interessos antagònics que s'expressa en tendències majoritàries de comportament, és a dir relativament homogènies, a l'interior de cada grup. La formació de "barris obrers" i "barris de capes mitjanes" és determinant en aquest sentit.

A la resta de capítols comarcals la menor grandària demogràfica fomenta més el contacte inter-classe i dificulta la polarització (54) El "context" polític comarcal o zonal actua llavors com a "corrector" de la relació: posició objectiva de "classe" -inclinació del vot. A totes aquestes capitals la relació entre % d'Obrers i % de vot PSC+PSUC, és superior a la de Lleida-ciutat. (55)

A la resta de municipis amb elevada "densitat obrera" -pràcticament de grandària demogràfica reduïda- la incidència del "context" i altres factors locals encara és més important com ho mostra la irregularitat de la relació entre "composició obrera" i vot d'esquerres (PSC, PSUC). (56)

- De manera indestruïble en relació a la categoria "obrer" i al fenomen urbà s'ha d'analitzar la variable "Immigració", que l'anàlisi ecològica associa, a més a més, al vot d'esquerres (PSC, PSUC).

L'anàlisi de l'enquesta sobre Lleida-ciutat confirma aquesta associació alhora que la matisa de manera important:

Entre el conjunt de l'electorat nascut fora de Catalunya existeix una nul·la atracció per les opcions "catalanistes", alhora que una majoritària inclinació esquerrana, en principi indisolublement lligada al seu caràcter obrer; ara bé, aquesta inclinació esquerrana conjunta deriva, però, de comportaments diferenciats en funció del lloc d'origen. Així existeix una inclinació molt esquerrana entre l'electorat nascut a Andalusia i en canvi entre els nascuts a la Resta d'Espanya existeix una inclinació equilibrada entre opcions conservadores (fonamentalment UCD) i opcions d'esquerres (PSC i PSUC). (57)

En ambdós grups d'immigració s'observa un desplaçament general cap a l'esquerra -i especialment entre els andalusos- en relació a la inclinació del vot a les seves respectives zones d'origen, tot mantenint-se unes diferències semblants a les que existeixen entre aquelles zones (58). És a dir, doncs, que es manté una "empremta" de la tradició de comportament al lloc d'origen, modificada però, per la nova situació "obrer-urbana" d'aquest

electorat. I a més a més, el manteniment d'un "medi social propi" entre els andalusos serveix de catalitzador, diferencial en relació a l'altre grup d'immigració, de l'efecte conjunt de la tradició esquerrana i la nova situació "obrera-urbana".

Soc conscient de les limitacions d'aquesta comparació, que em sembla vàlida en els seus aspectes genèrics, però que mereixeria un estudi més aprofundit que cau fora del marc d'aquest treball.

- La variable "edat", igualment que a nivell comparat, ja mostra menys capacitat discriminadora del comportament. Això no obstant, apareix relacionada ecològicament amb la inclinació del vot: les edats "grans", conjuntament amb la categoria "pagesos", són associades amb el vot conservador en l'anàlisi a nivell de circumscripció. S'ha de tenir en compte, però que el "despoblament-envelliment" demogràfic dels municipis rurals provoca una forta correlació entre la categoria "pagès" i les edats "grans" i ja hem vist en les anàlisis comarcals, malgrat l'absència de correlacions significatives a la major part d'elles, com les opcions conservadores i especialment UCD trobaven molt millor implantació als municipis més marginats, petits, regressius (igualment que existeix una certa correlació entre les "categories urbanes" i les edats "joves"). Tampoc a nivell general de la circumscripció no tenim elements que ens permetin observar la incidència de l'edat sobre el comportament, "depurada" de la incidència que també tenen la resta de variables que defineixen l'àmbit rural.

A nivell de Lleida ciutat l'anàlisi "ecològica" associa les edats "joves" i la categoria "obrer" amb el vot d'esquerreres (PSC, PSUC), i en el pol oposat associa les edats "grans" i la resta de categories amb el vot

conservador. És a dir, es manté la mateixa relació edat-vot que a nivell de la circumscripció tot i que canvia la relació edat - categoria sòcio-professional. Ens trobem, però, en un cas semblant a l'anterior per la impossibilitat de separar "l'efecte edat" i "l'efecte categoria sòcio-professional" tot i que ecològicament la categoria presenti un nivell d'associació amb el vot més alt que l'edat, que ja sembla indicar una superior capacitat discriminadora del comportament per part de la categoria sòcio-professional.

Les dades de l'enquesta aporten una major precisió a aquesta relació: el grup més jove (18-21 anys) és el que té una inclinació més esquerrana i els més "grans són els més conservadors. Entre els grups intermedis -la majoria de l'electorat- l'edat no diferencia massa el comportament tot i que també s'observa una inclinació més esquerrana entre els de 21-42 anys que entre els de 43-62 anys.

Com interpretar aquest comportament diferencial? Com a conseqüència d'un "efecte biologic", lligat al "cicle vital", que implicaria l'evolució cap a comportaments més conservadors a mida que augmenta l'edat? O bé com a conseqüència d'un "efecte generacional", lligat a unes vivències col·lectives i unes transformacions sòcio-econòmiques, que implicaria una permanència en el temps del comportament més aviat esquerrà dels avui encara joves?

Les dades de la nostra anàlisi no avalen ni exclouen cap d'aquestes hipòtesis. Tampoc podien pretendre-ho. Només investigacions específiques i una més llarga història democràtica, permetran una millor comprensió de la que sembla relativament minsa incidència de la variable "edat" sobre la inclinació del vot.

- Finalment, pel que fa a la variable sexe l'anàlisi a la circumscripció de Lleida confirma les tendències de comportament diferencial entre Homes i Dones, abastament observades a nivell comparat i també en alguns estudis ja a nivell espanyol. En aquest sentit ja hem vist com les dades individualitzades de l'enquesta sobre Lleida mostren una tendència majoritàriament conservadora entre les Dones mentre que els Homes s'inclinen preferentment cap a l'Esquerra.

En un primer cop d'ull aquests resultats poden semblar contradictoris amb el que succeeix a nivell de la circumscripció: les zones rurals amb majoria masculina i molt baix nivell de participació femenina (59) són molt més inclinades a la Dreta que els municipis "urbans" i Lleida-ciutat on predomina l'electorat femení i amb un comportament participatiu/abstencionista menys diferenciats en relació al masculí que a les zones rurals.

L'única conclusió clara, obvia per altra banda, és que l'Home rural -majoritàriament petit propietari- és molt més conservador que l'Home urbà- majoritàriament assalariat-, diferencia que no és funció del context rural/urbà- el pagès "urbà" (de les "partides") té un comportament clarament conservador (60) -ni només del caràcter de "propietari"- el pagès urbà és més conservador que el propietari de la Indústria o els Serveis- sinó que sembla derivar del conjunt de peculiaritats que conflueixen sobre l'activitat agrària (61).

Però apart d'aquest comportament més conservador de l'Home: Es manté, en el context rural-agrari, una diferència de comportament entre Home i Dona semblant al que succeeix en medi urbà? Es redueix la diferència? Es fa més gran? En principi es podria plantejar qualsevulla d'aquestes hipòtesis, però no dispo de dades en el marc

d'aquest treball. (62)

Per altra banda en l'enquesta hem observat que els partits més "centrals" de l'espectre i els majoritaris, els que recullen més electorat "flotant" (UCD, CiU, PSC), són els que tenen una composició Homes-Dones més equilibrada, i en canvi els partits amb una ideologia molt més definida (AP, ERC, PSUC) són els que tenen una composició femenina més baixa. Certament aquest fenomen com ja ho he raonat, és conseqüència del menor "interès" polític de la Dona, i doncs d'un més baix nivell de conviccions polítiques, que deriven probablement d'un nivell cultural més baix; elements que la fan ésser més influenciable per "la personalitat (dels candidats) i els aspectes emotius i estètics de la vida política i les campanyes electorals" (63), i en general pels "corrents dominants" del context (64).

En general la inclinació més "dretana" i "indecisa" de la Dona s'ha de situar en el marc de la seva funció "conservadora" en l'estructura familiar, així com de la més baixa integració social (65) i, del menor contacte intra-classe en relació a l'Home.; elements que originen un menor sentit "d'efectivitat política" (66) i doncs un més baix nivell d'interès i d'informació polítics, que la fan més "vulnerable" a factors menys directament polítics.

Ben segur, en funció d'aquesta explicació, la progressiva equiparació social de la Dona i de l'Home comportarà una progressiva equiparació de la seva inclinació política, igualment que observavem en relació al comportament participatiu/abstencionista. Treballs específicament centrats sobre aquest tema haurien de contrastar la hipòtesi, tot dedicant una atenció especial a les zones rurals.

- L'anàlisi ecològica (correlació canònica) mostra també un alt nivell d'associació entre inclinació electoral conservadora i alt nivell de "pràctica religiosa catòlica" (IPR).

El fet que aquest eix s'articuli diferentment de l'eix Rural/Urbà i que quan se superposen la correlació de l'IPR amb l'eix sigui molt més elevada que la de qualsevol altra variable, indica que l'IPR és la variable més associada a l'articulació territorial de la inclinació del vot sobre un eix Dreta-Esquerra.

En les anàlisis comarcals ja hem vist com a les comarques del Sud és on s'observa una relació més clara entre l'IPR i la inclinació del vot (correlació negativa entre les opcions d'esquerra -PSC i PSUC- i alt nivell de pràctica religiosa).

El fet que sigui també en aquestes comarques on es manté una tradició de comportament (sobre la divisió bipolar republicana) com després veurem, dóna encara més relleu a ambdós fenòmens i ajuda a situar la interpretació de la relació entre religió i inclinació del vot, en el marc d'una estructura ideològica -transmesa i adequada en el procés de socialització familiar i comunitària- que es concreta para.lelament sobre 2 nivells diferents: el religiós i el polític.

En aquest "origen comú" d'ambdós comportaments rau, al meu entendre, el fet que la "religió" presenti un alt nivell d'associació amb la inclinació del vot, àdhuc més forta que la "classe" (indicada a nivell ocupacional).

Així s'observa a la circumscripció de Lleida, a nivell ecològic, igualment que s'ha observat a nivell comparat i en alguns estudis ja a nivell espanyol.

Ara bé, això no vol dir que la "religió" expliqui millor el comportament electoral que la situació en l'estructura ocupacional (67). Són 2 variables que se situen a nivells diferents. La posició objectiva de classe és un fet independent que de cap manera és funció d'una actitud ideològica o política. En canvi sí s'ha observat una clara incidència de la posició objectiva de classe sobre la intensitat d'adhesió a la religió catòlica (68). En aquest sentit pretendre explicar el comportament com a funció causal de la "religió" és la figura "del peix que es mossega la cua".

La relació biunívoca entre "ideologia religiosa-ideologia política" és especialment clara a països com Espanya on la ideologia catòlica ha estat la "religió" oficial de les opcions polítiques conservadores, de les classes dominants. Així, tradicionalment, el "cleavage material" Dreta-Esquerra se superposa al "cleavage espiritual" Clericalisme/anticlericalisme (o el seu equivalent).

Especialment el procés de socialització primària ha mantingut i transmès evidents elements d'aquest doble eix.

- En relació també al procés de "transmissió generacional" diversos estudis han remarcat la permanència dels comportaments electorals territorials a nivell de tendència ideològiques, en relació a l'època republicana (69).

Aquest fenomen s'ha d'emmarcar forçosament en el procés de formació de les actituds polítiques dels actuals electors. En aquest procés el "fet polític" de la guerra civil (experimentat directament per gairebé el 30% dels electors i transmès com a experiència al 70% restant) hauria jugat un paper de gran importància (70).

A més de la correlació geogràfica entre el comportament electoral del 36 i del 77, (71) la forta relació que s'observa entre la "posició històrica" (personal o familiar) favorable a "republicans"/"nacionals" i la actual favorable a AP-UCD/PSOE-PCE (72), així contribueix a indicar-ho.

En realitat, el fet de l'enfrontament bèlic i la posterior regressió varen crear un "cleavage" molt més profund que la simple diferència partidària en una democràcia consolidada.

L'intent de la socialització imposada sota un règim autoritari, que ha fracassat en el seu objectiu bàsic, la legitimació del règim (73), ha afavorit el paper de la família com a agent de socialització (74) més legítimat per l'individu per a configurar actituds, crear identifications, etc... A Catalunya la repressió cultural encara reforça més aquest paper en mantenir-se la llengua i els costums tradicionals en l'àmbit familiar, creant una situació en la qual es planteja clarament la diferència entre la socialització imposada, la "oficial", i la natural, la familiar.

Conjunt de factors, doncs, que afavoreixen la permanència i la transmissió familiar (i comunitària, certament) d'actituds bàsiques i de lleialtats (75), i així no ha d'estranyar que l'eix franquisme/antifranquisme estructuri clarament el comportament electoral el 1977 i el 1979 (76).

Ara bé, no s'ha d'oblidar que les transformacions experimentades per la nostra societat entre 1936 i 1977 han modificat profundament els fonaments socio-econòmics dels aliniaments polítics i que els processos d'industrialització/assalarització i d'urbanització/immigració han intervingut sens dubte en el procés de socialització en un sentit afavoridor de les actituds democràtiques i anti-

franquistes en les zones geogràfiques i els sectors socials més dinàmics.

Així, l'esforç socialitzador del franquisme, la transmissió familiar i comunitària de les "fidelitats històriques" i el procés de transformació socio-econòmica determinarien, a través de la seva complexa relació, la base triangular sobre la qual reposen els actuals aliniaments polítics.

Es en aquest marc, doncs, on hem de situar els canvis/continuitats en el comportament electoral observats a la circumscripció de Lleida a tot el llarg d'aquest treball.

Hem de tenir en compte, però, un seguit de limitacions:

1) En primer lloc que, no només ha canviat gairebé totalment l'electorat a nivell individual, sinó que també a un nivell "ecològic" ha canviat la distribució territorial de la població i la composició sociològica d'aquesta (77). Com a conseqüència ha canviat també el mapa municipal, per la quantitat d'agregacions municipals que s'han produït a la muntanya, la Segarra i part Nord de la Noguera.

2) En segon lloc, a nivell polític, la comparació presenta també dificultats molt importants. Si a nivell d'Espanya les posicions de l'època republicana i en la guerra civil es mantenen a través del "cleavage" franquisme/antifranquisme i afloren l'any 77 a través de l'eix Dreta (AP, UCD)/Esquerra (PSOE, PCE), a Catalunya la situació és diferent per 2 raons fonamentals, amb especial rellevància a la circumscripció de Lleida.

Per una banda l'aparició amb molta força, l'any 77, d'una opció de Centre Catalanista - PDC - igualment que també assoleix bons resultats la Unió Democràtica

de Catalunya. Fets que trenquen el "model bipolar". (78)

Per altra banda, l'ERC ja no era l'opció hegemònica de l'esquerra, sinó una força marginal. L'any 77, i encara més a partir del 79, aquest "rol" el desempenya el PSC, i també el PSUC a un nivell més secundari. Sense entrar ara en l'anàlisi d'aquest canvi de "panorama" que s'explica tant raons històrico-polítiques com per les transformacions sòcio-econòmiques, em sembla de la més gran importància, especialment al nivell de la circumscripció de Lleida, la substitució, ja preelectoral i després ratificada per l'electorat, d'un partit reformista, interclassista i d'ampli abast ideològic

com era l'ERC, per uns partits Obrers i d'ideologia socialista PSC-PSUC, la implantació d'opcions semblants a les quals havia estat molt més minsa a l'època republicana (79). Ben segur aquest fet és essencial, tot i que no l'únic, per a explicar la pèrdua d'incidència de l'esquerra gairebé arreu de la circumscripció, però especialment a la muntanya, tal com ho indiquen les comparacions numèriques. El fet que, en general, els resultats de l'esquerra es mantingui molt millor (a través de PSC o PSUC) als municipis on havia tingut millor implantació el BOC (80), de clara base ideològica marxista, avala aquesta interpretació.

Una primera aproximació geogràfica, a nivell municipal, revela l'existència d'una clara continuïtat històrica en les pautes del comportament electoral en 2 aspectes molt determinats:

1) La geografia de la participació/abstenció: Participació més elevada a la part Sud de la circumscripció (especialment a la Plana regada), la Vall d'Aran, i els municipis més ben comunicats de la muntanya. En canvi l'abstenció és molt més alta a la resta de la muntanya

i a la "Plana seca" del Sud del Solsonès, la Segarra i el nord de la Noguera.

Tot i que han canviat alguns dels aspectes que condicionaven històricament aquesta diferenciació (82), es mantenen els seus eixos principals abastament exposats en aquest treball. És evident, doncs, que el manteniment de les pautes de comportament participatiu/abstencionista a nivell municipal reposa sobre la permanència d'unes característiques diferencials a nivell socio-econòmic, territorial i d'estructura de l'hàbitat.

2) El segon aspecte de frapant continuïtat del comportament ja fa referència a la inclinació del vot: De manera semblant a l'època republicana la zona formada per: el Solsonès, la Segarra i els municipis de la part nord-occidental de la Noguera i el Sud de l'alt Urgell es mantenen com a "bastions" conservadors (83) paral·lelament a una baixa implantació de l'Esquerra. (84)

Però tot i que a nivell de grans zones aquests són els elements més destacats, a nivell municipal s'observen, per exemple comportaments ben diferents a municipis veïns i semblants sense que sembli haver-hi cap altra explicació que l'existència d'una "tradició" de vot" i d'elements "actius", nuclis de militants/simpatitzants (la major part dels cops també per raons d'identificació històrica, pròpia o bé adquirida per transmissió familiar o comunitària).

Així s'ha d'explicar, a les Garrigues, la forta implantació actual de l'ERC al Cogull i la dretana als municipis veïns de Granyena o Castellldans, igualment que la implantació socialista a La Granadella o Vinaixa on hi havia una bona implantació de l'ERC i del BOC, i en canvi mantenen el tradicional comportament dretà els

municipis situats enmig dels dos anteriors (Juncosa, La Pobla de Cérvoles i el Vilosell). En canvi Puiggròs, a la vora d'Arbeca ha passat d'una inclinació dretana a una esquerrana.

Igualment al Segrià, a la zona del Baix Segre, Sonadell, Torres de Segre i Aitona mantenen la forta implantació dretana mentre a Sosses, Serós i Masalcoreig continua la tradició esquerrana. Exactament el mateix cas al Pla d'Urgell i la inclinació esquerrana de Golmés i la Dretana de Sidamunt. També a Aspa, Albatàrrech, Alcarràs, els Alamús, Alcoletge, Belllloch, Corbins, Vilanova de la Barca, Torresserona, Almatret, Maials, la bona implantació de l'esquerra actual té un clar antecedent històric.

Tres quarts del mateix a la Noguera, on la bona implantació del PSUC a Alfarràs, Torrelameu, Menarguens, Bellvís, o el mateix Balaguer és paral·lela a una bona implantació del Bloc Obrer i Camperol (BOC). També l'ERC actual perllonga a la històrica de manera molt rellevant, a Castelló de Farfanya i Linyola, mentre el Poal -entre Linyola i Bellvís- manté la seva tradició conservadora.

L'esquerra, en canvi, retrocedeix a la part del Montsec i, com ja he dit, del Mig Segre, en benefici de les opcions conservadores -fonamentalment UCD- que consoliden així la seva tradicional hegemonia.

A la part Sud de l'Urgell també s'observen uns contrastes en clara equivalència amb l'època republicana: es manté la tradició conservadora a Montornès, Guimerà, Maldà, S. Martí de Maldà, Verdú i Vallbona de les Monges, i, encerclats al mig, Nalec i Ciutadilla mantenen una bona implantació esquerrana. Continuïtat semblant s'observa a Ibars, Fuliola, Tornabous i Barbens, al bell mig del Pla d'Urgell.

A la muntanya la situació varia. Com ja he dit

al començament d'aquest treball, l'esquerra perd molta força a aquestes comarques, mentre en guanyen les opcions conservadores. A més a més aquest moviment no és linial. Tot plegat canvia de manera substancial el mapa electoral d'aquestes comarques en relació a l'època republicana.

Certament s'observen alguns paral·lelismes històrics a nivell municipal, però de manera molt més esporàdica.

Així al Pallars Sobirà, que és la comarca amb més elements de continuïtat tot i la seva "tradició variable", es manté la bona implantació de l'ERC a l'Alt Aneu i a Esterri d'Aneu, de la mateixa manera que a Tirvia, La Guingueta i Soriguera és el PSC l'hereu d'aquella "tradició". En canvi a Espot, el Baix Pallars i la Vall de Cardós es repeteixen avui les tendències conservadores de l'època republicana.

Més minsos són els elements de continuïtat a l'Alt Urgell. Excepte la revalidada tradició dretana del "Con Sud", només els bons resultats (tot i que irregulars) de l'ERC a Fígols i de l'ERC i PSC a Noves (Valls d'Aguilar), es podrien situar, al menys d'una manera mínimament rellevant, en el marc d'una tradició de comportament.

Al Pallars Jussà, només la bona implantació de l'ERC a Senterada i Salàs, així com de la Dreta a S. Esteve de la Sarga, Barruera i en certa manera a Sarroca de Bellera, semblen presentar una línia de continuïtat històrica.

Finalment a la Vall d'Aran i la Cerdanya, la situació varia totalment:

Així doncs, existeixen evidents pautes de

"continuitat històrica" en el comportament electoral: 1) les zones de la "Plana regada", les més dinàmiques, que històricament ja presentaven inclinació esquerrana; 2) El Solsonès i la "Plana Seca" (Segarra, Sud de l'Urgell, arc exterior de les Garrigues), Zones en general regressives i "tancades" que tradicionalment presentaven inclinació conservadora.

En canvi la muntanya, en general inclinada històricament cap a l'esquerra (l'única excepció era l'Alt Urgell, amb un cert equilibri de forces lleugerament favorable a la dreta), i que ha patit un espectacular procés de despoblament, de depressió econòmica i d'aïllament social, presenta un capgirament important en les pautes de comportament. I si bé la variació del comportament ja tenia una certa "tradició" a la muntanya, en aquest cas crec que l'element determinant s'ha de situar en les profundes transformacions socio-econòmiques produïdes durant el "interregne" de la dictadura.

Així doncs, el manteniment d'unes "continuitats històriques" en el comportament electoral, interromput durant 41 anys, necessita en general que l'evolució socio-econòmica hi forneixi les condicions favorables.

El fort despoblament de la muntanya s'ha realitzat fonamentalment sobre la base dels individus més joves i els més "inquiets", més "dinàmics", i s'han quedat sobretot els més "passius", en un medi progressivament despoblat, aïllat i socialment i territorialment "desintegrat". Aquesta situació -que té com a corol·lari la indefensió i la desinformació- acaba d'afavorir el domini "exterior" dels canals de comunicació amb el conjunt de l'organització política, econòmica i social. Intervenció "exterior" que normalment es realitza a través d'instruments oficials o para-oficials, el domini dels quals s'havia consolidat durant el règim anterior (85), o bé de xarxes

amb connotacions "caciquils".

En aquest sentit s'ha d'explicar l'evolució de la "Plana seca" si als efectes de la depressió i el despoblament rural hi afeïm una sòlida implantació històrica de signe conservador, a més d'un procés de concentració de la propietat, especialment a la Segarra, augmentant el nombre de mitjans i grans propietaris agraris.

Al sud de la circumscripció, el panorama ha estat diferent: Existeix un bon nivell de dinamisme econòmic (tant agrari com industrial i de serveis); el despoblament ha estat, en general, molt menys important que a la muntanya (només a les Garrigues s'atança a aquell nivell en alguns municipis); ha augmentat el percentatge de població assalariada a la indústria i els serveis, no només a les capitals comarcals sinó també a altres més petits municipis on hi radiquen activitats industrials o bé són lloc de residència de persones que treballen a la propera capital; les comunicacions són fàcils, i l'organització territorial compacta; que faciliten una organització social més integrada i amb més capacitat "defensiva"; això té un primer reflexe en l'existència d'una àmplia xarxa cooperativa i continua per la renovació d'una tradició sindical agrària en aquesta zona, on la relativament bona implantació de la Unió de Pagesos (86) estableix un fil de continuïtat amb la històrica Unió de Rabassaires (87). Conjunt d'elements que constitueixen un marc favorable al manteniment i transmissió de "lleialtats històriques" enfront els esforços de socialització autoritària del franquisme.

Aquesta és, doncs, la petita contribució que una primera anàlisi a la circumscripció de Lleida sobre els elements de canvi/continuïtat en el comportament electoral permet aportar a l'estudi de la interacció entre:

"tradició política" i transformació socio-econòmica en relació als actuals aliniaments electorals (a nivell de tendència ideològica), i en el marc de les limitacions ja exposades a més de les que imposa el propi abast d'aquest treball.

- L'estabilitat dels eixos d'articulació territorial es fonamenta en una relativa estabilitat de les estructures d'implantació de les opcions i, sobretot, de les tendències ideològiques; és a dir, en l'estabilitat dels "cleavages" sobre els que s'arrela la implantació, la incidència dels quals acabem de sintetitzar en els seus aspectes més fonamentals.

Existeixen, però, uns altres factors que sense incidir de manera substancial sobre aquesta estructura, incideixen sobre el comportament electoral, i especialment sobre els electors més "indecisos", en un efecte més a "curt termini" o conjuntural, directament relacionats amb les oscil·lacions de nivell i els desplaçaments d'electorat entre les opcions. Això no vol dir, com ja hem vist a nivell comarcal, que aquests factors conjunturals no puguin provocar brusques variacions en una determinada elecció o bé mitjançant petites i continuades variacions en el decurs de successives eleccions. (88)

Amb les limitacions pròpies de l'anàlisi ecològica, la correlació entre les estructures d'implantació de les diferents opcions ens permet precisar el grau d'estabilitat/inestabilitat de les estructures territorials d'implantació. El quadre de correlacions a nivell de la circumscripció és força representatiu dels que hem anat analitzant en les monografies comarcals, i el baix valor d'algunes correlacions ja ens indica que s'han produït variacions estructurals importants entre elecció i elecció,

tot i que l'anàlisi per tendències les relativitzi una mica (89).

Estabilitat Estructura Implantació
(Coeficients de correlació - % V.)

	<u>77-79</u>	<u>77-80</u>	<u>77-82</u>	<u>79-80</u>	<u>79-82</u>	<u>80-82</u>
AP	0,53	-	0,38	-	0,56	-
UCD	0,60	0,52	0,34	0,74	0,54	0,58
CiU	0,30	0,24	0,27	0,68	0,68	0,74
ERC	0,51	0,58	0,28	0,72	0,63	0,71
PSC	0,61	0,54	0,64	0,75	0,73	0,76
PSUC	0,87	0,88	0,50	0,90	0,59	0,58
Dreta	0,66	0,55	0,60	0,77	0,72	0,75
CC	0,39	0,39	0,44	0,68	0,62	0,74
Esquerra	0,71	0,77	0,71	0,90	0,89	0,89

Com s'han produït aquestes variacions? Quins han estat els factors determinants?

L'anàlisi de la mobilitat electoral a nivell comarcal, ens ha permès observar un alt nivell d'homogeneïtat en la direcció de les variacions a nivell municipal.

En realitat, en les anàlisis comarcals ja hem observat una gran homogeneïtat en la direcció de les variacions municipals. Per això l'anàlisi factorial global ens permetrà fer una síntesi molt clara de les principals eixos d'articulació dels canvis de comportament de l'electorat o, més precisament, dels canvis en el comportament electoral a nivell territorial en funció de les tendències de desplaçament entre opcions de vot, deixant de banda les variacions relacionades amb l'abstenció.

En el model obtingut, després d'una rotació per correlacionar millor les variables amb els factors obtenim un conjunt de factors amb semblant, però baixa, capacitat explicativa de la varianza. Això no obstant, globalment, els 6 primers factors expliquen el 71% de la varianza, que és un percentatge considerable.

(En funció de la semblant capacitat explicativa no seguirem l'ordre "estadístic", sinó el "polític").

Els Factors 1, 3 i 6 expressen fonamentalment les relacions a l'interior de l'àrea "conservadora", mentre que els Factors 2, 4 i 5 se centren fonamentalment en l'espai d'esquerres.

Així el Factor-1 (12,6% de la varianza) indica que les pèrdues d'UCD-80 tendeixen a realitzar-se sobre el seus guanys del 1979, i a ésser perfectament capitalitzades per CiU-80. Ja hem vist que una "clau" fonamental d'aquests moviments és l'evolució de l'electorat democristià. Per altra banda, el Factor-3 (12,3%) (90), parcialment relacionat amb el primer expressa que CiU-82 tendeix a avançar on menys ho va fer l'any 80, mentre que tendeix a retrocedir on més va avançar llavors, però no precisament en "benefici" d'UCD, tot i mostrar una certa relació amb les variacions d'aquesta opció els anys 80 i 82, així com amb AP-82 i PSC-82. Tot plegat indica la varietat dels seus "contactes". Però el que més ens interessa és que el F-3 indica un nou espai de relació entre UCD i CiU l'any 82. Aquest any, UCD no només no recupera l'electorat que va perdre cap a CiU-80 sinó que encara li cedeix un altre sector d'electorat, especialment on millor havia "residit" UCD i menys havia avançat CiU l'any 80. En canvi només una petita part de l'electorat centrista que va passar a CiU l'any 80 retornaria ara, pel mateix "efecte àmbit" cap una opció "conservadora estatal", ara AP. (91).

QUADRE C-4

DE 15 3NDP4M IGTES ELECCIONS.SECCIONS COMARQUES DE LLEIDA

ROTATED FACTOR LOADINGS (PATTERN)

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6
UCD80 63	-0.804	0.0	0.293	0.0	0.0	0.0
UCD79 58	0.729	0.0	0.258	0.0	0.0	0.0
ERC80 65	0.0	0.803	0.0	0.0	0.0	0.0
ERC82 70	0.0	-0.792	0.0	0.0	0.0	0.0
ERC79 60	0.0	-0.515	0.0	0.0	-0.414	0.367
CIU82 69	0.0	0.0	0.896	0.0	0.0	0.0
CIU80 64	0.606	0.0	-0.660	0.0	0.0	0.0
PSU80 67	0.0	0.0	0.0	-0.818	0.0	0.0
PSU79 62	0.0	0.0	0.0	0.789	0.0	0.0
PSU82 72	0.482	0.0	0.0	0.593	0.0	0.0
CIU79 59	0.0	0.0	0.0	0.0	0.850	-0.279
PSC79 61	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.788	-0.263
PSC80 66	0.0	-0.313	0.487	0.0	0.565	0.0
JCD82 68	0.0	0.0	-0.387	0.0	0.0	0.827
52 90	0.0	0.0	-0.275	0.0	0.0	-0.751
PSC82 71	-0.453	0.478	-0.363	-0.391	0.0	0.0
AP79 57	0.0	0.422	0.0	0.0	0.0	0.0
VP	2.156	2.156	2.096	1.968	1.964	1.745

ABOVE FACTOR LOADING MATRIX HAS BEEN REARRANGED SO
 THE COLUMNS APPEAR IN DECREASING ORDER OF VARIANCE
 OBTAINED BY FACTORS. THE ROWS HAVE BEEN REARRANGED
 THAT FOR EACH SUCCESSIVE FACTOR, LOADINGS GREATER
 THAN 0.5000 APPEAR FIRST. LOADINGS LESS THAN 0.2500
 HAVE BEEN REPLACED BY ZERO.

Finalment, el Factor-6 (10,2%) expressa clarament el desplaçament d'UCD cap a AP l'any 82.

El Factor-5 (11,6%), per la seva banda, expressa el desplaçament cap el PSC-79, i en grau molt menor cap a l'ERC, de les pèrdues de CiU-79. Espai d'avenç sobre el qual el PSC presenta una certa feblesa l'any 80.

En l'espai de l'esquerra. El Factor-2 (12,6%) s'articula sobre l'espai de variació de l'ERC a totes les eleccions, mostrant una tendència a absorbir les pèrdues del PSC l'any 80, tendència que s'inverteix l'any 82.

El Factor-4 (11,6) s'articula fonamentalment sobre l'espai d'oscil·lació del PSUC-79 i 80 (92). (S'ha de observar que el desplaçament del PSUC cap al PSC-82 s'expressa a través de 2 factors -1 i 4- en comptes de fer-ho en un de sol, com a conseqüència de les peculiaritats de les variacions del PSC).

- Aquestes relacions d'intercanvi així com la major/menor estabilitat de l'estructura d'implantació de cada opció s'han de situar, però, en un context polític que les emmarqui:

Així, la inexistència d'una estructura d'implantació estable en el cas d'AP, s'ha d'emmarcar en la pròpia "metamorfosi" de la seva oferta electoral.

Els canvis en l'oferta electoral incideixen també clarament sobre la manca d'una estructura realment estable en el cas d'UCD. Així la integració en CC-UCD d'una part d'Unió Democràtica de Catalunya (93), repercuteix en canvis en la seva estructura d'implantació. La major estabilitat de la seva estructura entre 1979-80, és paral·lela amb una estabilitat en l'oferta electoral,

tot i que l'àmbit autonòmic de l'elecció repercuteix lleugerament en la seva estructura d'implantació. La crisi interna posterior altera altre cop la seva estructura l'any 82.

La diferent oferta electoral que presenten PDC i CiU es reflecteix també clarament en la gran diferència entre les estructures d'implantació d'ambdues coalicions. El sector catalanista i d'esquerra moderada que va votar PDC-77 i es va desplaçar cap al PSC-79 (94) ja no torna a ésser recuperat per CiU que, refermada l'aliança amb una opció de centre-dreta com UCD, comença a absorbir també electorat centrista i democristià afavorida per l'àmbit autonòmic de l'elecció. Així doncs, paral·lelament a la "Dretanització" de la seva oferta electoral, canvia també el seu electorat recollint sectors més conservadors.

En el cas de l'ERC, l'abandó de la coalició amb el PTC i la presentació amb la pròpia "personalitat" incideix també clarament sobre la seva estructura d'implantació que és molt més estable a partir del 1979. Això no obstant, continua experimentant canvis, però menys importants (relacions d'intercanvi amb el PSC), en funció de l'àmbit territorial de l'elecció.

El "nou" PSC també presenta una estructura molt més estable a partir del 1979, després d'absorbir l'electorat provinent del PDC. L'equilibri de pèrdues cap a l'abstenció (més a les zones urbanes) i cap a l'ERC (més a les zones rurals, sobre tot a la Plana i el Pallars Sobirà) manté relativament estable la seva estructura en la conjuntura autonòmica del 80. L'any 82, torna a recuperar el perdut, a més de nous participants, i absorbeix electorat del PSUC, amb unes característiques d'implantació molt similars, tot el qual no produeix modificacions importants en la seva estructura.

Finalment, la crisi interna del PSUC l'any 82 es reflecteix també clarament en la pèrdua de l'alt nivell d'estabilitat que havia presentat fins llavors tant en la seva oferta com en la seva estructura d'implantació.

- En aquest marc, doncs, i en funció també de la gran homogeneïtat qualitativa de les variacions municipals que ja hem remarcat en les anàlisis comarcals, podem dir que els factors determinants de la mobilitat electoral entre opcions de vot han estat, per ordre d'importància:

- 1) Les variacions en l'oferta electoral (reestructuració d'aliances, crisis escisionistes en els partits,...).
- 2) El diferent àmbit territorial de l'elecció, autonòmic o estatal. (Factor que guanya importància si considerem també la mobilitat en relació a l'abstenció; sinó els seus efectes són més reduïts) (95).
- 3) En un darrer nivell, i en el marc i com a catalitzador dels anteriors factors, existeixen un seguit de factores "locals" i "zonals" que han condicionat la intensitat de les variacions, però (en molt poc casos) pràcticament mai la seva direcció (96).

La forta incidència determinant dels factors d'àmbit general en l'evolució del comportament a nivell municipal mostra un cop més la plena inserció de la relació entre electorat i forces polítiques a la circumscripció de Lleida en el marc del sistema de partits a nivell català, alhora que mostra la difusió territorial d'aquest mateix sistema (a nivell purament electoral).

Però, a més a més, els desplaçaments d'electorat es fan fonamentalment a l'interior de la mateixa tendència ideològica o bé entre la Dreta i el CC, dins de "l'àrea conservadora", essent molt marginals els desplaçaments d'electorat entre CC i l'Esquerra (97) -excepte l'important realiniament de l'any 79- i encara molt més entre la Dreta i l'Esquerra (98). És a dir que existeix un posicionament ideològic força definit per part de l'electorat -com de fet ja ho indicaven els coeficients de correlació i l'anàlisi factorial- tot i una inestabilitat a nivell d'opcions concretes. Inestabilitat que és conseqüència de la "joventud" del nostre sistema democràtic, en un procès dialèctic en el marc del qual la societat s'està acoplant a un sistema de representació política i les "elites" polítiques intenten acoplar la seva actuació a les demandes dels sectors socials que pretenen representar (99). Procès dialèctic que al menys pel que fa a l'electorat de la circumscripció de Lleida té unes pautes bàsiques d'orientació força ben definides.

NOTES

- 1) Veure C. Mir: Tèsi Doctoral, op. cit. "Cartografia".
- 2) A un nivell purament electoral també és el cas de la Vall d'Aran ja que hi ha instal·lada Mesa electoral a bona part dels nuclis integrants dels 2 municipis "complexos": Alt Aran i Mig Aran.
- 3) P. Ingla - F. Pallarès, op. cit. pàg. 397-403.

4) QUADRE C - 5 Abstenció i Estructura social
(Coeficients de correlació)

	<u>1977</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1982</u>
Obrer	0,22	0,30	0,19	0,31
Empleat	-	0,25	-	-
Quadre Mig	0,26	0,25	0,17	0,30
Quadre Superior	-	-	-	-
Prop. Ind. i Serveis	0,23	0,28	0,22	0,28
Pagès	-0,25	-0,29	-0,17	-0,36
Immigració	-	0,23	-	0,25

Per altra banda, tal com veurem més endavant, l'anàlisi de correlacions canòniques presenta sempre la 1ª variable (excepte l'any 80) una associació entre Participació i Categories urbanes, en un "pol", i Abstenció i categoria "Pagès" en un altre.

- 5) Al punteig sobre La Seu l'any 77 també s'observa un comportament molt abstencionista entre els Militars-FOP., que no he pogut contrastar a Lleida per manca de respostes a l'enquesta.
- 6) L'increment especialment fort entre les categories més "estranyes" al medi rural (Empleats, Quadres Mitjos, Quadres Superiors), així com entre les Mestresses de Casa -la Dona ha emigrat més que l'Home- sembla una evidència clara de l'existència d'errors en el cens per causa, ben segur, de persones que han emigrat i no han regularitzat la seva situació censal.
- 7) P. Ingla-F. Pallarès, op. cit. Quadres pàgs. 402,404,405.
- 8) P. Ingla-F. Pallarès, op. cit. pàgs. 407-408.

- 9) Així les "partides pageses" de Lleida-ciutat, el comportament abstencionista del Pagés s'ha de situar, tal com ja ho he dit abans, en el context de l'estructura dispersa del seu habitat.
- 10) Des dels estudis ja clàssics de S. Lipset ("El hombre político" Ed. Eudeba, Buenos Aires, 1963, pàgs. 184 i ss.) passant pels de G.A. Almond i S. Verba ("La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones" FOESSA-Euramérica, Madrid 1970) i L.W. Milbrath ("Political Participation", Rand McNally, Chicago 1965) fins als més moderns de I. Crewe-T. Fox-J. Alt ("Non voting..." op. cit.) en l'àrea anglo-saxona; igualment que els de A. Lancelot ("L'abstentionnisme..." op. cit.) i en general els impulsats per la FNSP a França (G. Michelat, F. Bon, J. Ranger, F. Gauguier, M. Dogan, J. Narbonne, etc...)
- 11) Veure quadre punteig Alt Urgell (P. Ingla-F. Pallarès op. cit. pàgs. 402, 404 i 405) així com els de l'enquesta sobre Lleida en aquest mateix treball.
- 12) Veure Nota 11.
- 13) Així ho observen també al nostre país: G. Sani- P. del Castillo: "El rol político de las mujeres en la España actual" Rev. Dcho Político de la UNED, nº 17-1983, pàgs. 203-221.
- 14) A més de la sociologia electoral comparada -veure nota (10)- diferents estudis al nostre país han observat aquesta estructura, així: A. Bar ("La participación política en España: análisis de dos factores determinantes" Rev. Est. Pol. nº 23-1981 pàgs. 225-229), Equipo EDIS ("Las elecciones generales de 1982" op. cit. pàg. 114).
- 15) No són gaire diferents els comportaments que s'observen a: J.J. Linz i altres ("Informe..." op. cit. pàg. 500) i a J.F. Tezanos ("Sociologia..." op. cit. pàg. 66).
- 16) S. Lipset ("El hombre..." op. cit. pàgs. 184 i ss.) recollida posteriorment per A. Lancelot ("L'abstencionnisme..." op. cit.

pàgs. 178-184); I. Crewe i altres ("Non voting..." op. cit. pàgs. 50-63).

17) Veure nota (10).

18) Em sembla agosarada la interpretació de A. Lancelot ("L'abstencionisme..." op. cit. pàgs. 176-178) atribuïnt exclusivament a la influència del marit el superior nivell de participació de la Dona.

19) I. Crewe i altres ("Non voting..." op. cit. quadre pàg. 62).

20) A les eleccions de 1979, el percentatge de participació (P. Pérez Tremps "Resultados a nivel regional y provincial" pàgs. 335-447 i L. López-Guerra: "La evolución del electorado 1977-79" pàg. 506, a "Las elecciones legislativas del 1-M-79" L. López Guerra i J. de Esteban (eds.), op. cit.) a Andalusia va ésser del 68,7% (sensiblement inferior al dels Andalusos a Lleida), lleugerament inferior al d'Aragó (71%), Castella-Lleó (69,7%), Castella-La Mancha (72,6%), Extremadura (70,1%), Múrcia (72,5%) i País Valencià (74,9%) — la resta de principals regions fornidores d'immigració a Catalunya (I. Fujadas "Atlas Sòcio-Econòmic de Catalunya" op. cit. full 1.05.02, "Naturalesa de la Població") — i que presenten, doncs, uns nivells de participació superior als de la immigració "Resta d'Espanya" a Lleida (cal tenir en compte però, l'origen fonamentalment rural de la immigració i doncs en aquest cas el nivell de participació al "lloc d'origen seria inferior a l'expressat per la corresponent mitjana a nivell de comunitat").

21) Semblant, segons la nostra recollida, al general de Catalunya segons les dades del CIDC referents a 1970.

22) A un nivell en certa manera extrapolable al cas present, I. Crewe i altres ("Non voting..." op. cit. pàgs. 50-63) mostra la relació directa entre alt nivell de participació i estabilitat en el lloc de residència; estabilitat que s'ha de definir, lògicament, no a nivell "físic" sinó a nivell de "medi" on es desenvolupen

les relacions socials. Aquest element, "d'estabilitat" és relativament present en la immigració Andalus i absent en la resta.

- 23) A. Bar ("La participación..." op. cit. pàg. 224).
- 24) Seguint el model "clàssic de W. Flannigan ("Political Behaviour of American Electorate" Allyn and Bacon, Boston 1972) que distingeix entre: "Apatia" (baix interès-baixa participació); "Manipulació" (baix interès-alta participació); "Rebuig" (Alt interès-Baixa participació); "Situació democràtica ideal" (Alt interès-Alta participació). Utilitzat per L. López-Guerra ("Abstencionismo electoral en contextos no democráticos" REIS, nº 2, 1978, pàgs. 61 i s...).
- 25) Les raons expressades pels entrevistats han estat les següents:
 - No li satisfien les alternatives..... (28)
 - Perquè eren eleccions d'àmbit català..... (19)
 - Per impossibilitat tècnica..... (58)
 - Perquè el seu vot no era important..... (16)
 - Perquè les anteriors eleccions no havien servit per a res (20)
 - Perquè estava cansat de tantes eleccions..... (14)
 - Perquè no li interessien les eleccions en general (21)
- 26) Fenòmens semblants els observen també A. Lancelot ("L'abstentionisme...", op. cit. pàgs. 245-246); I. Crewe i altres ("Non voting..." op. cit. pàgs. 65-70).
- 27) Sobre la influència del context social i polític, en la formació del sistema de valors de l'adolescent veure l'estudi de A. Percheron ("The influence of the socio-political context on Political Socialization", European Journal of Political Research, nº 10 192, pàgs. 53-69).
- 28) A. Lancelot ("L'abstentionisme..." op. cit. pàgs. 227-246); J. Ranger ("Les comportements politiques" in "La politique" Ed. Hachette, Paris 1970, pàg. 70); J. Maussuz-Lavau-M. Sineau

("Sociologie de l'abstention dans 8 bureaux de vote parisiens" *RFSP*, nº 1 1978, pàgs. 77-100); I. Crewe ("Non voting..." op. cit. pàgs. 46-51).

- 29) La importància quantitativa d'aquesta renovació varia, logicament, en funció del període de temps abastat, de les condicions de l'elecció i de la forma d'inscripció en el Cens, etc...

Així a Lleida entre les 79L i 80PC, amb una diferència de nivells d'abstenció del 10%, el percentatge real de renovació de l'abstencionisme hem dit que és del 29,4% i l'abstencionista "recalcitrant" equival al 21% dels electors.

Si al mateix cas de Lleida incorporem les eleccions municipals del 79, tot i les limitacions imposades per una certa manca de fiabilitat en funció dels resultats obtinguts i amb la limitació ad.dicional - en relació a l'exemple anterior - de no haver corregit la sub-representació de l'abstencionisme, el percentatge d'abstencionistes "constants" a les 3 eleccions és del 12% (que amb la correcció se situaria aproximadament cap el 18%), el 10% hauria participat només 1 cop i un 12% 2 vegades; la resta a les tres.

A França els estudis de Lancelot, Mossuz-Lavau-Sineau, (op. cit. pàgs. 77-81) citats en la nota anterior observen, en relació a l'any 65 el primer i l'any 77 les segones, i en conjunts diferents de Meses electorals, que entre les 2 voltes d'una mateixa elecció, és a dir, amb una diferència d'una setmana, l'electorat abstencionista es renova en un 15-25% mentre els percentatges de participació ("aparents") es mantenen al mateix nivell.

En un període de temps més llarg, A. Lancelot (op. cit. pàg. 238) situa al voltant del 40% els electors que en un període de 3-4 anys (4 eleccions entre 1958-1962) s'abstenen en alguna ocasió. J. Ranger (op. cit. pàg. 70) per un període una mica més llarg situa aquesta xifra per sobre del 50%.

A Anglaterra I. Crewe - T. Fox - J. Alt (op. cit. pàg. 49) observen també la importància de la renovació de l'abstencionisme indicant com dels abstencionistes a les eleccions del Febrer-74 només el 52% es torna a abstenir a les de l'Octubre-74. En

un període de temps més llarg observen una renovació encara més important: entre els abstencionistes l'any 70 només el 27% manté aquest comportament a les del Febrer- 74. En conjunt i sense corregir la subrepresentació de l'abstencionisme en la seva mostra, només l'1% dels entrevistats es declara abstencionista "constant" entre 1966-1974.

- 30) Certament la dimensió real de la mobilitat electoral només es pot reproduir amb l'ajut d'enquestes que permetin seguir les trajectòries individuals de comportament (participació i inclinació del vot).
- 31) A. Lancelot ("L'abstentionisme..." op. cit. pàg. 250) situa al voltant del 7-8% el percentatge d'electors que no participen per impossibilitat; grup d'electors que presenta un alt nivell de renovació entre una elecció i una altra. A la nostra enquesta sobre Lleida, amb una sub-representació de l'abstenció "no tècnica", el 33% de les respostes sobre els motius de l'abstenció indiquen que és per causa d'impossibilitat. Si aquesta xifra -que equival a l'11% de l'electorat- la "corregim" en funció de la sub-representació de l'abstencionisme socio-polític, ens situariem en un percentatge molt semblant a l'indicat per Lancelot.
- 32) A. Lancelot ("L'abstentionisme..." op. cit. pàgs. 245-246); I. Crewe- T. Fox - J. Alt ("Non voting..." op. cit., pàgs. 64-70).
- 33) En realitat girebé es pot dir que "eren" els elements diferencials més importants.
- 34) A l'Alt Urgell l'any 80 l'opció guanyadora és l'Esquerra per molt poc marge sobre el CC.
- 35) Excepte l'any 80 que és superada per l'Esquerra.
- 36) L'inicial equilibri de forces UCD-PDC de l'any 77, amb PSC i PSUC com a opcions, "secundàries" i l'ERC i UCDCC formant un tercer bloc, dona pas, l'any 79, a una hegemonia d'UCD seguida a distància pel PSC -ambdues opcions augmenten de manera important el seu

electorat tot i l'increment de l'abstenció, especialment el PSC-mentre CiU queda relegada a un 3er. lloc encara més distanciada i molt per sota del nombre de vots del PDC. La reestructuració de les aliances (amb incidència especialment important a Lleida), el plantejament més estatalment bipolaritzat de l'elecció, a més a més de l'increment generalitzat de l'abstenció, són els elements que emmarquen els moviments d'electorat i els canvis en la implantació de les opcions i en la seva correlació de forces.

En el marc autonòmic de l'elecció, l'any 80 comença el procés de "decadència" d'UCD en benefici de CiU que situa altre cop el seu nivell de vot a l'alçada de 1977, però la composició del seu electorat és ara diferent. L'altra gran opció "estatal" el PSC, experimenta també un fort retrocés perjudicat -igualment que UCD- per l'increment de l'abstenció, especialment a les zones urbanes, els seus "punts forts" d'implantació, i se situa com a 3a força. L'ERC, fortament "propulsada" en aquestes eleccions, aconsegueix també erosionar l'electorat socialista, especialment a les zones rurals de la Plana i al Pallars Sobirà, i supera al PSUC que no aconsegueix trencar el seu "ghetto" d'implantació i es manté molt estable.

Finalment l'any 82, l'estructura electoral de la circumscripció experimenta altre cop importants variacions. En el marc de les variacions en l'oferta política, l'àmbit estatal de l'elecció i l'expectativa del "canvi", el PSC es converteix en l'opció dominant a la circumscripció -tot i que a nivell comarcal només és l'opció guanyadora al Segrià, Les Garrigues i la Vall d'Aran, quedant equilibrat amb CiU a la Noguera-. A la resta de comarques és CiU l'opció guanyadora que se situa com a 2a força de la circumscripció no massa allunyada del PSC. Tot i l'àmbit estatal de l'elecció consolida la seva implantació, especialment a les zones rurals on fins i tot l'amplia, recollint un sector d'electorat "centrista" i de "nous mobilitzats". Lluny d'aquestes 2 opcions queda AP, amb grans dificultats de penetració a les zones rurals -és una opció clarament "de fora" sense instruments, ni expectatives, de govern i amb una imatge vinculada al règim anterior a través

de Fraga- i que troba millor ressò a les zones urbanes on recupera millor les pèrdues centristes i mobilitza més abstencionistes. La resta d'opcions: l'ERC perd amb escreix els seus guanys de l'any 80 i sembla mantenir essencialment el seu electorat "tradicional" (del 79). El PSUC cau "en picat" arreu i el CDS, tot i captar un sector important de l'aparell d'UCD a Lleida només és capaç de recollir el vot dels més incondicionats seguidors de Suarez.

37) De forma semblant a com s'ha observat a nivell de Catalunya en els diferents treballs de l'Equip de Sociologia Electoral.

38) De manera semblant als que hem obtingut a nivell de la majoria de les comarques, l'aplicació d'una anàlisi factorial al conjunt de seccions de la circumscripció per a totes les eleccions, ens dona com a Factor principal un eix "Dreta"-Esquerra tal com ho indiquen els coeficients de correlació de les variables amb els Factors i es representa en la gràfica adjunta.

Explica el 20% de la variança, és a dir que té una limitada capacitat d'articulació a causa d'existir un gran nombre de situacions que no obeeixen a aquesta "lògica" d'estructuració però que tampoc n'obeeixen a cap altra de més important ni que sigui "inintel·ligible" políticament.

L'anàlisi de la seva composició és igualment força expressiva si tenim en compte tot el que hem vist anteriorment.

L'any 77 la "competència" Dreta-Esquerra no ha agafat encara la seva articulació "definitiva" distorsionada per la forta implantació del PDC que, com s'observa, se situa en una posició relativament "centrista". En canvi aquest mateix any UCDC se situa molt més clarament en l'espai "conservador".

L'any 79 ja s'observen unes posicions més "polaritzades". El PSUC és l'únic que manté les seves característiques d'implantació - molt "contrastada" amb les opcions conservadores- nivell al que ara s'incorpora el "nou" PSC. A la "Dreta", i en el marc de la bipolarització estatal i la reestructuració de les aliances, UCD accentua el "contrast" de la seva implantació, igualment que CiU en "perdre" el sector més esquerrà de l'electorat del PDC.

QUADRE - C - 6

PAGE 111 SHDP4M TOTES ELECCIONS. SECCIONS CIRCUMSCRIPTIO.

FACTOR	VARIANCE EXPLAINED	CUMULATIVE PROPORTION OF TOTAL VARIANCE
1	7.929248	0.203314
2	3.933841	0.304177
3	2.863545	0.377501
4	2.534407	0.442588
5	2.008633	0.494091
6	1.743282	0.538791
7	1.620645	0.580351
8	1.389583	0.615981
9	1.331983	0.650135
10	1.208892	0.681132
11	1.101238	0.709369
12	0.988560	0.734717
13	0.943579	0.758911
14	0.886710	0.781647
15	0.751691	0.800921
16	0.712177	0.819182
17	0.669673	0.836353
18	0.657617	0.853215
19	0.610492	0.868869
20	0.560667	0.883245
21	0.526291	0.896740
22	0.482992	0.909124
23	0.460574	0.920934
24	0.431037	0.931986
25	0.388264	0.941941
26	0.371896	0.951477
27	0.340086	0.960197
28	0.319017	0.968377
29	0.265721	0.975191
30	0.245156	0.981477
31	0.190544	0.986362
32	0.177418	0.990912
33	0.126546	0.994156
34	0.108601	0.996941
35	0.091522	0.999288
36	0.020000	0.999801
37	0.004464	0.999915
38	0.002376	0.999976
39	0.000939	1.000000

THE VARIANCE EXPLAINED BY EACH FACTOR IS THE EIGENVALUE FOR THAT FACTOR.

TOTAL VARIANCE IS DEFINED AS THE SUM OF THE DIAGONAL ELEMENTS OF THE CORRELATION MATRIX.

QUADRE C - 7

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6	FACTOR 7	FACTOR 8	FACTOR 9	FACTOR 10
AP02	-0.100	-0.432	0.476 +	-0.424	0.129	0.122	0.194	0.002	-0.229	-0.097
UC082	-0.320	-0.219	0.034	0.616	-0.159	-0.090	-0.028	0.118	0.266	0.044
CI082	-0.745	0.173	-0.382	-0.199	0.036	-0.177	-0.110	-0.176	0.061	0.028
EX082	-0.099	0.700	0.241	0.167	-0.010	0.097	-0.097	0.207	-0.164	-0.129
PS082	-0.919	-0.065	-0.012	-0.031	-0.034	0.191	-0.017	-0.082	0.037	-0.001
PS082	0.537	-0.023	-0.105	0.103	-0.262	-0.346	0.034	0.287	-0.207	0.176
CS082	-0.065	-0.244	0.003	0.282	0.058	0.090	0.159	0.141	-0.111	-0.080
PC082	0.401	-0.048	0.090	0.055	0.203	-0.335	0.107	-0.251	-0.135	-0.110
MAC02	-0.103	0.330	0.030	-0.131	0.075	-0.012	0.566	-0.041	0.220	-0.018
EX082	0.066	-0.151	0.369 +	-0.340	-0.184	-0.230	0.301	0.068	0.412	0.222
EX082	0.165	0.029	-0.174	0.123	0.282	-0.036	0.039	0.358	0.077	0.568
UC030	-0.516	-0.448	0.242	0.463	-0.000	-0.037	0.239	0.091	-0.143	-0.078
CI080	-0.554	0.071	-0.493	-0.363	0.036	-0.065	-0.159	-0.105	-0.123	0.118
EX030	-0.023	0.713	0.535	0.175	0.079	0.029	-0.171	0.047	-0.06	-0.052
PS030	0.723	-0.068	-0.191	-0.025	-0.110	0.400	0.008	0.021	0.033	-0.030
PS030	-0.819	0.162	-0.013	-0.027	-0.119	-0.417	0.060	-0.082	-0.120	-0.058
EX080	-0.007	-0.289	0.515 +	-0.479	-0.035	-0.056	-0.246	0.113	0.150	-0.014
EX080	0.364	0.029	-0.018	0.122	0.485	-0.023	-0.135	0.003	0.105	0.157
MAC00	0.168	0.341	0.091	-0.179	0.056	-0.022	0.538	-0.020	0.337	0.130
AL130	0.431	-0.189	-0.225	-0.074	0.364	0.026	-0.154	0.029	0.045	-0.023
CU079	-0.244	-0.310	0.294	-0.401	0.279	0.054	0.132	0.272	-0.349	-0.075
UC079	-0.664	-0.394	0.166	0.432	-0.069	0.031	0.108	-0.096	0.081	0.044
CI079	-0.512	0.136	-0.519	-0.340	0.001	-0.216	-0.143	-0.096	-0.010	-0.003
EX079	0.711	0.711	0.380	0.202	0.027	-0.063	-0.219	0.057	-0.200	-0.006
PS079	0.703	0.015	-0.095	-0.131	-0.142	0.547	0.076	0.058	0.093	0.082
PS079	-0.787	-0.120	0.044	0.030	-0.145	-0.456	0.083	-0.047	-0.154	-0.031
EX079	-0.005	-0.176	0.457 +	-0.301	-0.109	-0.175	-0.248	0.109	0.394	0.039
EX079	0.276	0.057	-0.160	0.084	0.570	-0.055	-0.059	0.159	0.300	-0.448
MAC79	-0.079	0.233	0.211	-0.222	0.155	-0.135	-0.551	-0.131	0.188	0.168
AL179	0.019	0.219	0.029	-0.100	0.201	0.001	0.232	0.148	-0.275	0.140
AP77	-0.404	-0.364	0.162	-0.329	0.163	-0.029	0.020	0.365	-0.168	-0.133
UC077	-0.395	-0.631	0.061	0.289	0.045	0.042	0.019	-0.022	-0.080	0.090
PS077	-0.185	0.561	-0.309	-0.139	-0.369	-0.027	0.093	0.442	0.129	-0.079
EC77	0.001	0.418	0.519 +	0.156	0.309	-0.032	-0.129	-0.389	-0.041	0.086
PS077	-0.631	-0.157	0.022	-0.136	0.040	0.412	-0.130	-0.215	0.061	0.043
PS077	0.813	-0.160	-0.024	0.019	-0.078	-0.367	0.084	-0.074	-0.057	-0.067
UC077	-0.455	-0.002	-0.093	-0.109	0.150	0.050	0.003	-0.429	-0.072	-0.015
RS077	0.036	-0.072	-0.011	0.099	0.405	-0.005	-0.116	0.047	0.007	0.556
UTL77	0.199	-0.006	-0.286	0.098	0.603	-0.153	-0.079	0.236	0.230	-0.262

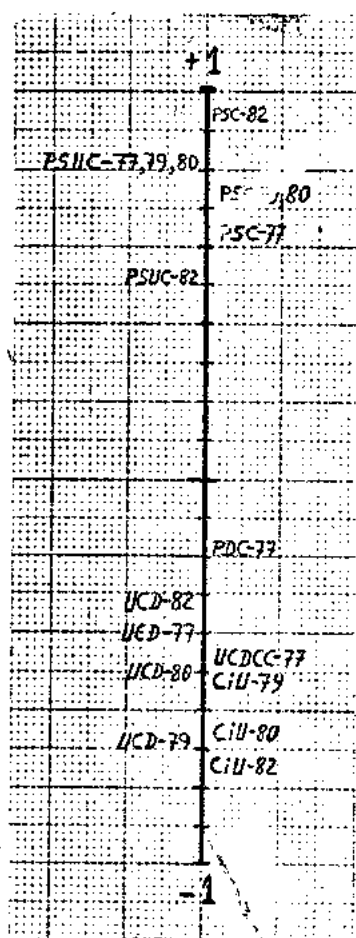
FOR PRINCIPAL COMPONENTS

0.051 0.051 0.051 0.051

0.051 0.051 0.051 0.051

0.051 0.051 0.051 0.051

GRÀFICA C - 5



L'any 80 la situació es manté igual a l'Esquerra, tot i que apareix ara el PSA que recull essencialment electorat socialista. En canvi en "l'àrea conservadora -retrocés de UCD en benefici de CiU- es tradueixen en el fet que aquesta darrera opció accentua la seva posició conservadora en l'eix, i se situa a un nivell semblant al de UCD-79.

L'any 82, finalment, es produeix la situació de màxima polarització de les implantacions, entre el PSC -beneficiari d'una part de les pèrdues d'UCD, especialment a les zones rurals.

La no presència d'AP-82, i la baixa de CD-79, s'ha d'explicar per la seva implantació més urbana que rural, característica que redueix l'antagonisme amb la implantació del PSC i del PSUC.

En canvi la "personalitat específica" de l'ERC s'observa en el Factor-2 (11%), i en el qual se superposen 2 "dimensions": Dreta/Esquerra, per una banda, i Nacionalisme/Centralisme per una altra. Així sembla que es pugui interpretar el fet que l'ERC expressi el seu "antagonisme" amb un "bloc" conservador en el qual només figuren les opcions "estatals", però sense que al mateix temps presenti característiques d'implantació paral·leles a CiU.

- 39) La validesa de l'anàlisi per tendències es basa no només en les afinitats ideològiques de les opcions agrupades, sinó igualment en l'estabilitat de les implantacions per tendències, superior a la de les opcions que les integren, fenomen relacionat directament amb un 3er. element que és la direcció preferencial del "traspàs de vot" observada entre les opcions d'una mateixa tendència. Sobre aquesta base sòlida, l'anàlisi per tendències és d'una gran utilitat, a nivell de síntesi, per la seva major capacitat

QUADRE C - 8

COMMUNALITIES OBTAINED FROM 2 FACTORS AFTER 1 ITERATIONS.

THE COMMUNALITY OF A VARIABLE IS ITS SQUARED MULTIPLE CORRELATION WITH THE FACTORS.

57. DRETA77	0.6594
58. CATM0077	0.5170
59. ESQUE77	0.6932
60. DRETA79	0.8483
61. CATM0079	0.8883
62. ESQUE79	0.9160
63. DRETA80	0.7707
64. CATM0080	0.7654
65. ESQUE80	0.9172
66. DRETA82	0.7979
67. CATM0082	0.8133
68. ESQUE82	0.9058

FACTOR	VARIANCE EXPLAINED	CUMULATIVE PROPORTION OF TOTAL VARIANCE
1	6.234989	0.519582
2	3.057446	0.774370
3	0.989627	0.856839
4	0.503477	0.898795
5	0.461889	0.937286
6	0.376807	0.968686
7	0.177998	0.983519
8	0.165454	0.997307
9	0.021765	0.999121
10	0.006559	0.999668
11	0.002874	0.999907
12	0.001114	1.000000

THE VARIANCE EXPLAINED BY EACH FACTOR IS THE EIGENVALUE FOR THAT FACTOR. TOTAL VARIANCE IS DEFINED AS THE SUM OF THE DIAGONAL ELEMENTS OF THE CORRELATION MATRIX.

UNROTATED FACTOR LOADINGS (PATTERII)

FOR PRINCIPAL COMPONENTS

		FACTOR 1	FACTOR 2
DRETA77	57	-0.619	0.525
CATM0077	58	-0.276	-0.664
ESQUE77	59	0.811	0.189
DRETA79	60	-0.745	0.541
CATM0079	61	-0.535	-0.634
ESQUE79	62	0.957	-0.024
DRETA80	63	-0.580	0.653
CATM0080	64	-0.660	-0.568
ESQUE80	65	0.957	0.029
DRETA82	66	-0.480	0.749
CATM0082	67	-0.719	-0.545
ESQUE82	68	0.951	0.027
VP		6.235	3.057

explicativa.

El Factor-1 (52% de la varianza) és un eix "Dreta"/Esquerra semblant al que s'obtenia en l'anàlisi per opcions. És a dir, expressa l'antagonisme a nivell territorial entre l'Esquerra (que ara incorpora a l'ERC), per una banda, i la Dreta Estatal i el CC per una altra. Igualment que en l'anàlisi anterior s'observa clarament l'evolució del CC, des de la posició més matisadament conservadora del 1977, quan incorporava a UCDCC a més a més del PDC, fins al rol plenament conservador de l'any 82.

A un nivell més secundari el Factor-2 (26%) expressa les diferències a l'interior de "l'espai conservador" en funció d'un eix Dreta-CC amb un doble, però que sembla indisociable, eix d'interpretació: Dreta/Centre i Nacionalisme/Centralisme. No és pas casual que la màxima "lensió" s'expressi entre la Dreta-82 (articulada fonamentalment al voltant d'AP) i CC-77 (articulat fonamentalment sobre el PDC-77).

- 40) Per tal de possibilitar una representació gràfica més exacta de les unitats territorials, en el factorial per tendències he efectuat una rotació ortogonal (Varimax) per tal d'aconseguir la màxima correlació entre els factors i les variables.

S'obté un eix Esquerra-Dreta i un altre Esquerra-CC amb molt semblant capacitat explicativa de la varianza (39% i 38% respectivament). Sobre aquests eixos està construïda la gràfica de representació de les unitats territorials incorporada al text i que explica, doncs, el 77% de la varianza tot i que pugui incorporar, com és lògic, "distorsions de projecció" sobre un espai bi-dimensional.

- 41) És on hi ha més concentració de Militars-FOP. (Veure F. Pallarés: "Estructura..." op. cit. pàgs. 74-82).

- 42) Situada al barri on hi ha instal·lades les vivendes oficials dels Militars-FOP.

- 43) És la secció "Pagesa".

- 44) És una de les seccions "pageses".

45) Corresponen lògicament, als barris de: els Magraners, Secà, Mariola, Balafia, Pardiniyes, així com alguns de Cap Pont i el Casc Antic.

45 (Bis) Veure més endavant la nota (86).

46) Fonamentalment les Cambres Agràries (aquest sembla el cas fonamentalment al sud de la circumscripció i a l'Alt Urgell), així com alguns serveis de l'Administració municipal.

47) Aquest seria el cas de la Vall d'Aran o a Rialb-Espot (Pallars Sobirà) en relació al domini d'activitats vinculades al turisme; o bé el de la Ribagorça en relació a la indústria hidroelèctrica; o altre tipus d'industries en medi rural com el cas d'Oliana (Alt Urgell).

48) Associació que també observen a nivell de Catalunya R. Canals i R. Viròs ("Atlas èdicio-econòmic..." op. cit. full 1.09.05).

49) L'anàlisi de correlacions canòniques no mostra importants relacions de "dependència" entre les variables electorals i les variables èdicio-econòmiques utilitzades en el nostre estudi. El fet de no poder disposar d'algunes d'aquestes darreres a nivell de secció (i precisament les que presentaven correlacions més "elevades") m'ha portat a realitzar l'anàlisi a nivell de municipi. D'aquesta manera ens trobem amb una definició -política i èdicio-econòmica- més homogènia del territori que difumina els "contrasts" i doncs el valor de les correlacions.

Amb tot i això, però, existeixen unes relacions evidents entre ambdós tipus de variables que es palesen a cada elecció:

L'any 77 la principal variable canònica correlaciona, tot i que a un nivell no molt elevat (0,50) un eix de Participació i Esquerra (ERC, PSC, PSUC) -Dreta radical (AP) amb un eix Urbanització (categories "urbanes" i immigració)- Ruralitat (Edats grans, Pagesos) i Pràctica Religiosa.

La 2ª variable canònica correlaciona (0,44) un eix Dreta (AP, UCD, UCDCC) -Esquerra (PSC, PUSC) amb un eix de Pràctica Religiosa (i amb menys força de "Ruralitat")- Immigració (i amb

EIGENVALUE CORRELATION NUMBER OF BARTLETT'S TEST FOR EIGENVALUES REMAINING EIGENVALUES

CHI-SQUARE D.F. PROB. TAIL

	1	2	3	4	5	6
0.49768	0.70547	552.69	200	0.0	0.0	0.0
0.43558	0.65998	408.45	171	0.0	0.0	0.0
0.34398	0.58649	288.63	144	0.0	0.0	0.0
0.26607	0.51582	200.31	119	0.0000	0.0000	0.0000
0.20586	0.45372	135.50	96	0.0049	0.0049	0.0049
0.18848	0.41046	87.21	75	0.1583	0.1583	0.1583
0.08975	0.29958	48.56	56	0.7495	0.7495	0.7495
0.06370	0.25239	28.86	39	0.8327	0.8327	0.8327
0.04153	0.20378	15.07	24	0.9187	0.9187	0.9187
0.02909	0.17057	6.19	11	0.8607	0.8607	0.8607

CANONICAL VARIABLE LOADINGS (CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES) FOR FIRST SET OF VARIABLES

	1	2	3	4	5	6
VGANTS	0.837	0.105	0.148	0.080	0.112	-0.158
AP	-0.215	0.242	-0.260	-0.470	0.055	0.543
UCD	0.043	0.278	0.158	0.151	0.526	0.532
PDL	0.071	0.009	0.149	-0.069	0.274	-0.772
EC	0.451	0.373	-0.029	-0.277	-0.616	-0.049
PSC	0.504	-0.443	-0.065	-0.061	0.177	0.113
PSUL	0.515	-0.534	0.222	0.222	-0.226	0.230
UCDCC	0.033	0.361	-0.138	0.538	-0.269	-0.025
RSC	-0.145	0.178	-0.053	0.462	-0.120	0.130
UTL	-0.244	-0.162	0.773	-0.160	-0.298	0.040

ANY 1977

QUADRE - C - 9

CANONICAL VARIABLE LOADINGS (CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES) FOR SECOND SET OF VARIABLES

	1	2	3	4	5	6
EDJO	0.225	-0.230	-0.031	-0.163	0.225	0.177
EDMI	-0.043	0.001	0.805	-0.000	-0.181	-0.123
EDGRA	-0.236	0.292	0.096	0.007	0.111	-0.202
EDK	0.364	-0.167	-0.094	-0.310	0.135	0.045
EM	0.270	-0.147	-0.048	-0.334	0.262	0.205
EM	0.444	-0.190	-0.218	-0.129	0.058	0.124
JS	0.254	-0.268	-0.071	-0.110	-0.060	0.204
PROP	0.341	-0.010	-0.017	-0.356	0.346	-0.125
PAG	-0.413	0.281	0.183	0.210	-0.155	0.094
CLER	-0.090	0.156	-0.194	0.376	-0.071	0.112
ML	-0.016	-0.025	0.091	-0.187	0.269	0.146
EST	0.017	-0.280	-0.050	0.137	0.170	-0.273
JOB	0.037	-0.075	-0.019	0.170	0.348	-0.105
SL	0.258	0.164	0.187	0.192	-0.343	-0.288
PREL	-0.329	0.634	-0.111	0.255	-0.003	-0.172
IMM	0.317	-0.458	0.087	0.053	0.253	0.136
IPAR	-0.383	-0.011	-0.053	-0.239	-0.119	0.039
CPRO	0.339	0.106	0.074	0.501	0.131	0.422
CARR	0.181	0.143	-0.132	-0.159	-0.132	0.009
CMAS	0.397	0.153	-0.319	-0.194	-0.418	0.149

AVERAGE SQUARED LOADING TIMES
FOR EACH SQUARED LOADING TIMES
CANONICAL VARIABLE (1ST SET) (2ND SET)

	1	2	3	4	5	6
0.16220	0.08072	0.07998	0.03980	0.49768	0.43558	0.34398
0.09568	0.04168	0.05887	0.02504	0.26607	0.20586	0.18848
0.06142	0.02801	0.04928	0.01699	0.08975	0.06370	0.04153
0.08972	0.02387	0.05605	0.01491	0.02909	0.02909	0.02909
0.10049	0.02069	0.05148	0.01060	0.02909	0.02909	0.02909
0.12865	0.02168	0.03600	0.00607	0.02909	0.02909	0.02909
0.09916	0.00890	0.07102	0.00637	0.02909	0.02909	0.02909
0.07714	0.00491	0.05348	0.00341	0.02909	0.02909	0.02909
0.05540	0.00230	0.04130	0.00172	0.02909	0.02909	0.02909
0.11015	0.00320	0.05426	0.00158	0.02909	0.02909	0.02909

SQUARED CANON. CORREL.

EIGENVALUE CORRELATION NUMBER OF BARTLETT'S TEST FOR EIGENVALUES REMAINING EIGENVALUES

		CHI-SQUARE	D.F.	TAIL PROB.
0.43570	1	438.26	220	0.0
0.38475	2	318.68	190	0.0
0.28315	3	217.17	162	0.0025
0.22001	4	147.59	136	0.2345
0.13018	5	95.66	112	0.8654
0.09100	6	66.51	90	0.5700
0.06051	7	46.57	70	0.9861
0.05248	8	32.18	52	0.9860
0.04695	9	20.92	36	0.9789
0.03286	10	10.43	22	0.9820
0.01635	11	3.45	10	0.9689

CANONICAL VARIABLE LOADINGS

(CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES) FOR FIRST SET OF VARIABLES

	CNVRF1	CNVRF2	CNVRF3	CNVRF4	CNVRF5	CNVRF6
VOTANTS	2	0.559	0.661	-0.004	0.200	-0.097
LD	3	0.203	-0.148	-0.293	-0.093	0.022
UCU	4	0.453	-0.208	-0.055	-0.058	0.174
CUU	5	0.282	-0.019	0.220	-0.135	0.285
LRC	6	0.216	0.087	-0.223	0.787	0.052
PSU	7	0.053	0.623	-0.161	0.308	-0.527
PSUC	8	0.107	0.771	-0.287	-0.099	0.132
EXORETA	9	0.179	0.031	0.101	0.001	-0.393
EXESQU	10	-0.670	0.311	-0.147	0.036	0.072
NACRAO	11	0.194	-0.079	-0.438	-0.324	-0.534
ALTRES	12	0.092	0.173	-0.245	0.029	0.165

ANY 1979

QUADRE - C - 10

CANONICAL VARIABLE LOADINGS

(CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES) FOR SECOND SET OF VARIABLES

	CNVRS1	CNVRS2	CNVRS3	CNVRS4	CNVRS5	CNVRS6
EDJO	38	0.124	-0.023	0.180	-0.228	-0.543
EDMI	39	-0.314	0.012	-0.373	-0.006	0.076
EDGRA	40	0.251	0.005	0.135	0.193	0.541
OGK	21	0.336	0.095	-0.214	0.007	-0.183
EMP	22	0.276	0.279	-0.277	-0.254	-0.060
QH	23	0.326	-0.103	-0.209	0.177	0.072
QS	24	0.109	-0.037	-0.200	-0.297	-0.124
PRUP	25	0.260	0.245	0.197	0.325	-0.308
PAG	26	-0.210	-0.451	0.030	-0.075	0.137
CLER	27	0.078	-0.089	0.171	-0.287	-0.038
MIL	28	0.116	-0.078	0.260	0.057	-0.069
EST	29	-0.073	-0.081	0.023	-0.165	-0.121
JUR	30	0.176	0.016	0.073	-0.081	0.518
SL	31	0.144	-0.077	-0.152	0.177	-0.412
PREL	32	-0.041	0.184	-0.202	-0.204	-0.175
IMM	33	0.050	-0.177	0.104	0.072	-0.011
IPAR	34	-0.154	-0.035	0.223	0.401	0.366
UPRO	35	0.250	-0.265	-0.057	-0.180	0.133
CARR	36	0.209	0.189	-0.198	-0.005	0.242
CMAS	37	0.112	0.155	-0.199	0.069	-0.495

AVERAGE

SQUARED LOADING TIMES

FOR EACH SQUARED CANON. CORREL.

CANON. VARIABLE (1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

(1ST SET)

AVERAGE

SQUARED LOADING TIMES

FOR EACH SQUARED CANON. CORREL.

CANON. VARIABLE (2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

(2ND SET)

QUADRE C-11

EIGENVALUE	CANONICAL CORRELATION	NUMBER OF EIGENVALUES	BARTLETT'S TEST FOR REMAINING EIGENVALUES	CHI- SQUARE	D.F.	TAIL PROB.
0.42345				403.72	200	0.0
0.37158	0.65073	1		288.35	171	0.0
0.20190	0.60957	2		191.03	144	0.0053
0.17042	0.44933	3		143.78	119	0.0607
0.14667	0.41282	4		104.64	96	0.2567
0.13827	0.38297	5		71.41	75	0.5961
0.08616	0.37185	6		40.23	56	0.9445
0.05359	0.29352	7		21.36	39	0.9903
0.03609	0.23150	8		9.82	24	0.9953
0.01007	0.18996	9		2.12	11	0.9980
	0.10033					

BARTLETT'S TEST ABOVE INDICATES THE NUMBER OF CANONICAL VARIABLES NECESSARY TO EXPRESS THE DEPENDENCY BETWEEN THE TWO SETS OF VARIABLES. THE NECESSARY NUMBER OF CANONICAL VARIABLES IS THE SMALLEST NUMBER OF EIGENVALUES SUCH THAT THE TEST OF THE REMAINING EIGENVALUES IS NON-SIGNIFICANT. FOR EXAMPLE, IF A TEST AT THE .01 LEVEL WERE DESIRED, THEN 3 VARIABLES WOULD BE CONSIDERED NECESSARY. HOWEVER, THE NUMBER OF CANONICAL VARIABLES OF PRACTICAL VALUE IS LIKELY TO BE SMALLER.

ANY 1980

QUADRE C-12

CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES
FOR FIRST SET OF VARIABLES

	CNVR1	CNVR2	CNVR3	CNVR4	CNVR5	CNVR6	CNVR7	CNVR8	CNVR9	CNVR10
VOLANTS	2	-0.062	0.819	-0.074	-0.346	-0.129	0.096	-0.262	-0.103	0.166
UCD	3	0.342	0.276	-0.041	-0.379	0.375	0.329	0.176	-0.567	-0.231
CIU	4	0.475	0.060	0.014	-0.104	-0.082	0.003	-0.564	0.230	0.548
ERC	5	0.103	0.554	-0.030	0.124	-0.554	-0.253	0.534	0.080	-0.059
PSU	6	-0.772	0.079	-0.049	-0.423	0.027	-0.087	-0.030	-0.235	-0.254
PSUC	7	-0.700	0.333	0.155	0.176	-0.074	0.050	-0.292	0.360	0.097
EXDRETA	8	0.180	0.431	-0.369	0.331	0.412	-0.235	-0.184	0.303	-0.309
EXESQU	9	-0.149	0.112	-0.024	0.374	0.182	-0.479	0.140	-0.321	0.101
NACRAD	10	-0.115	0.247	0.083	0.482	-0.185	0.622	-0.044	0.095	-0.261
ALTRES	11	-0.337	-0.012	-0.442	0.161	0.318	0.168	0.337	-0.124	0.624

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS OF EACH VARIABLE IN THE
FIRST SET WITH ALL VARIABLES IN THE SECOND SET.

VARIABLE	R-SQUARED	ADJUSTED R-SQUARED	F STATISTIC	DEGREES OF FREEDOM	P-VALUE
2 VOLANTS	0.285048	0.215296	4.09	20	0.0000
3 UCD	0.158959	0.076906	1.94	20	0.0420
4 CIU	0.135799	0.051487	1.61	20	0.1054
5 ERC	0.200135	0.122100	2.56	20	0.0061
6 PSU	0.294293	0.225443	4.27	20	0.0000
7 PSUC	0.277985	0.207544	3.95	20	0.0001
8 EXDRETA	0.173380	0.092734	2.15	20	0.0222
9 EXESQU	0.097395	0.009336	1.11	20	0.3590
10 NACRAD	0.135969	0.051673	1.61	20	0.1047
11 ALTRES	0.126403	0.041174	1.48	20	0.1475

ANY 1980

QUADRE C-13

CANONICAL VARIABLE LOADINGS

(CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES)
FOR SECOND SET OF VARIABLES

	CNVR1	CNVR2	CNVR3	CNVR4	CNVR5	CNVR6	CNVR7	CNVR8	CNVR9	CNVR10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
EDJU	-0.206	0.115	-0.295	0.160	0.455	-0.262	-0.255	0.109	-0.100	0.024
EDMI	-0.117	0.215	-0.128	-0.050	-0.248	0.133	0.066	-0.323	0.330	0.488
EDGRA	0.287	-0.149	0.301	-0.251	-0.509	0.215	-0.068	-0.079	0.101	-0.231
EDK	-0.321	0.434	-0.451	0.136	0.247	0.007	0.200	0.192	-0.154	-0.210
EMP	-0.283	0.148	-0.437	-0.035	0.319	0.008	0.065	0.334	-0.295	-0.069
MA	-0.266	0.397	-0.052	0.261	0.167	0.028	-0.116	0.350	-0.105	0.112
QS	-0.244	0.108	-0.348	0.377	0.322	-0.064	-0.216	-0.016	-0.131	-0.082
PRUP	-0.174	0.339	-0.309	-0.263	0.122	-0.367	0.091	0.386	-0.171	-0.069
PAG	0.398	-0.353	0.520	-0.134	-0.144	0.079	-0.071	-0.458	0.214	0.167
CLER	0.199	-0.112	-0.253	0.003	0.011	0.011	-0.342	0.311	0.385	-0.095
MIL	-0.130	-0.112	-0.279	-0.021	-0.150	-0.107	-0.186	0.430	-0.103	0.047
EST	-0.080	0.083	-0.259	0.223	0.138	0.374	-0.244	0.312	0.187	-0.260
JUS	0.007	0.064	0.077	-0.172	0.138	0.017	-0.292	-0.071	-0.086	-0.193
SL	0.030	0.197	0.203	0.118	-0.562	-0.090	-0.169	-0.193	-0.020	0.215
PREL	0.702	0.031	-0.347	0.064	0.018	0.278	-0.136	-0.047	-0.259	0.249
IMA	-0.575	0.149	-0.357	-0.027	0.335	-0.091	-0.018	0.140	0.090	0.135
IPAR	0.261	-0.342	0.003	-0.091	0.032	-0.258	-0.067	0.214	0.235	0.243
CPRG	-0.138	0.197	0.230	-0.079	0.225	0.500	-0.215	0.049	-0.090	0.280
CARK	0.186	0.529	-0.326	0.037	0.170	-0.137	0.074	0.043	0.388	-0.081
CHAS	0.198	0.327	0.198	0.537	0.048	-0.384	-0.003	-0.019	-0.205	-0.136

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS OF EACH VARIABLE IN THE
SECOND SET WITH ALL VARIABLES IN THE FIRST SET.

VARIABLE	R-SQUARED	ADJUSTED R-SQUARED	F STATISTIC	DEGREES OF FREEDOM	P-VALUE
37 EDJU	0.100724	0.058098	2.41	10	0.0099
38 EDMI	0.050687	0.006533	1.15	10	0.3280
39 EDGRA	0.118273	0.077263	2.08	10	0.0021
20 EDK	0.173945	0.135105	4.51	10	0.0000
21 EMP	0.100406	0.064843	2.56	10	0.0061
22 MA	0.113160	0.071912	2.74	10	0.0034
23 PAG	0.110032	0.068645	2.66	10	0.0044
24 PRUP	0.131387	0.090936	3.25	10	0.0006
25 PARG	0.189722	0.152034	5.03	10	0.0000
26 CLER	0.055196	0.011252	1.26	10	0.2572
27 MIL	0.045783	0.001401	1.03	10	0.4178
28 EST	0.063971	0.020435	1.47	10	0.1524
29 JUS	0.018674	0.002650	0.41	10	0.9392
30 SL	0.077568	0.035082	1.82	10	0.0589
31 PREL	0.250234	0.215357	7.18	10	0.0000
32 IMA	0.193513	0.156002	5.16	10	0.0000
33 IPAR	0.188488	0.040092	2.09	10	0.0267
34 CPGK	0.127500	0.080981	3.14	10	0.0009
35 CARK	0.369605	0.047261	2.12	10	0.0264
36 CHAS	0.135601	0.095401	3.48	10	0.0004

ANY 1980

QUADRE C-14

CANON. VAR.	FOR EACH CANONICAL VARIABLE		SQUARED CANON. CORREL.		FOR EACH CANONICAL VARIABLE		SQUARED CANON. CORREL.		SQUARED CANON. CORREL.	
	(1ST SET)	(2ND SET)	(1ST SET)	(2ND SET)	(1ST SET)	(2ND SET)	(1ST SET)	(2ND SET)	(1ST SET)	(2ND SET)
1	0.16238	0.06876	0.06876	0.03728	0.03696	0.03696	0.42345	0.42345	0.42345	0.42345
2	0.14330	0.05325	0.05325	0.06052	0.02249	0.02249	0.37158	0.37158	0.37158	0.37158
3	0.03736	0.00754	0.00754	0.10042	0.02027	0.02027	0.20190	0.20190	0.20190	0.20190
4	0.10077	0.01717	0.01717	0.04084	0.00696	0.00696	0.17042	0.17042	0.17042	0.17042
5	0.08156	0.01196	0.01196	0.07136	0.01047	0.01047	0.14667	0.14667	0.14667	0.14667
6	0.03938	0.01243	0.01243	0.05043	0.00697	0.00697	0.13827	0.13827	0.13827	0.13827
7	0.09582	0.00826	0.00826	0.02959	0.00255	0.00255	0.08616	0.08616	0.08616	0.08616
8	0.07991	0.00428	0.00428	0.06245	0.00335	0.00335	0.05359	0.05359	0.05359	0.05359
9	0.10674	0.00385	0.00385	0.04493	0.00162	0.00162	0.03609	0.03609	0.03609	0.03609
10	0.10227	0.00103	0.00103	0.03989	0.00040	0.00040	0.01007	0.01007	0.01007	0.01007

THE AVERAGE SQUARED LOADING TIMES THE SQUARED CANONICAL CORRELATION IS THE AVERAGE SQUARED CORRELATION OF A VARIABLE IN ONE SET WITH THE CANONICAL VARIABLE FROM THE OTHER SET. IT IS SOMETIMES CALLED A REDUNDANCY INDEX.

PROBLEM NUMBER 1 COMPLETED.

NUMBER OF INTEGER WORDS OF STORAGE USED IN PRECEDING PROBLEM 3333
CPU TIME USED 15.345 SECONDS

ANY 1982

QUADRE C-15

EIGENVALUE.	CANONICAL CORRELATION	NUMBER OF EIGENVALUES	BARTLETT'S TEST FOR REMAINING EIGENVALUES	CHI- SQUARE	D.F.	TAIL PROB.
0.44295	0.66555	1	451.59	240	0.0	
0.39388	0.62760	2	329.59	209	0.0000	
0.25761	0.50756	3	225.20	180	0.0125	
0.20454	0.45226	4	163.09	153	0.2733	
0.15768	0.39709	5	115.38	128	0.7007	
0.11105	0.33325	6	79.60	105	0.9693	
0.09038	0.30063	7	55.06	84	0.9939	
0.07217	0.26865	8	35.31	65	0.9990	
0.03990	0.19975	9	19.69	48	0.9999	
0.03127	0.17683	10	11.20	33	0.9999	
0.01479	0.12161	11	4.53	20	0.9999	
0.00702	0.08381		1.47	9	0.9974	

BARTLETT'S TEST ABOVE INDICATES THE NUMBER OF CANONICAL VARIABLES NECESSARY TO EXPRESS THE DEPENDENCY BETWEEN THE TWO SETS OF VARIABLES. THE NECESSARY NUMBER OF CANONICAL VARIABLES IS THE SMALLEST NUMBER OF EIGENVALUES SUCH THAT THE TEST OF THE REMAINING EIGENVALUES IS NON-SIGNIFICANT. FOR EXAMPLE, IF A TEST AT THE .01 LEVEL WERE DESIRED, THEN 2 VARIABLES WOULD BE CONSIDERED NECESSARY. HOWEVER, THE NUMBER OF CANONICAL VARIABLES OF PRACTICAL VALUE IS LIKELY TO BE SMALLER.

ANY 1982

QUADRE C-16

PAGE 20 ELECCIONS 1982-CORRELATIONS CANONICS.

CANONICAL VARIABLE LOADINGS

[CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES]
FOR FIRST SET OF VARIABLES

	CNVRF1	CNVRF2	CNVRF3	CNVRF4	CNVRF5	CNVRF6	CNVRF7	CNVRF8	CNVRF9	CNVRF10	CNVRF11	CNVRF12
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
VUTANTS	2	-0.785	0.051	-0.095	-0.051	0.056	0.019	-0.189	0.230	-0.139	0.168	0.081
AP	3	-0.459	-0.443	-0.293	0.147	-0.315	0.491	-0.030	-0.244	0.213	-0.150	0.124
UCD	4	0.190	0.201	0.392	-0.544	-0.394	0.218	0.035	-0.074	-0.047	0.282	-0.228
CIU	5	0.177	-0.577	-0.059	0.313	0.362	-0.514	0.062	0.270	0.036	0.312	-0.031
ERC	6	-0.214	0.041	0.551	-0.013	0.104	-0.147	-0.607	-0.001	-0.158	-0.280	0.365
PSC	7	-0.019	0.832	-0.187	0.104	0.105	0.009	0.234	0.193	-0.012	-0.162	0.102
PSUC	8	-0.217	0.578	-0.094	0.242	0.194	0.126	-0.591	-0.022	0.099	0.301	-0.341
EXJREFA	9	-0.403	-0.342	0.261	-0.184	-0.012	0.215	0.030	0.336	0.152	0.086	-0.400
EXESQUE	10	0.086	0.189	-0.260	0.013	0.145	0.167	-0.353	0.569	-0.273	0.272	0.307
NALRAU	11	-0.068	-0.107	0.129	-0.575	-0.258	0.235	0.183	0.114	-0.636	-0.211	-0.165
LOS	12	0.172	-0.044	-0.460	0.386	0.124	0.245	-0.237	-0.184	-0.291	0.034	-0.138
PLC	17	-0.346	0.153	0.081	0.131	0.579	0.095	0.226	-0.402	-0.225	0.560	0.336

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS OF EACH VARIABLE IN THE
FIRST SET WITH ALL VARIABLES IN THE SECOND SET.

VARIABLE	R-SQUARED	ADJUSTED R-SQUARED	F STATISTIC	DEGREES OF FREEDOM	P-VALUE
2 VUTANTS	0.318109	0.251583	4.78	20	0.0000
3 AP	0.254500	0.159883	3.14	20	0.0004
4 UCD	0.176011	0.095622	2.19	20	0.0134
5 CIU	0.209124	0.131955	2.71	20	0.0020
6 ERC	0.133585	0.049057	1.58	20	0.0993
7 PSC	0.346891	0.285324	5.49	20	0.0000
8 PSUC	0.194926	0.116382	2.48	20	0.0047
44 EXJREFA	0.194593	0.115973	2.48	20	0.0048
45 EXESQUE	0.036942	-0.002137	0.98	20	0.4730
15 NALRAU	0.108472	0.021493	1.25	20	0.2530
9 LOS	0.152514	0.069832	1.84	20	0.0432
17 PLC	0.103710	0.016274	1.19	20	0.2948

ANY 1982

QUADRE C-17

(CORRELATIONS OF CANONICAL VARIABLES WITH ORIGINAL VARIABLES)
FOR SECOND SET OF VARIABLES

	CNVR51	CNVR52	CNVR53	CNVR54	CNVR55	CNVR56	CNVR57	CNVR58	CNVR59	CNVR510	CNVR511	CNVR512
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
EDJO	46	-0.153	-0.142	-0.567	0.172	-0.338	-0.093	0.149	0.029	-0.257	0.136	-0.001
EDMI	47	0.266	-0.101	-0.350	0.104	0.181	0.304	0.184	-0.272	0.115	0.460	-0.049
EDORA	48	0.516	-0.173	0.225	-0.037	0.251	0.081	0.171	-0.031	-0.187	0.210	0.046
EDR	27	-0.594	-0.087	-0.257	-0.086	-0.105	0.204	0.060	-0.012	-0.379	0.047	0.120
EMP	28	-0.311	-0.033	-0.400	-0.085	-0.044	0.068	-0.236	0.175	-0.157	0.135	-0.183
QW	29	-0.531	-0.014	-0.134	-0.174	0.030	0.007	-0.323	0.171	-0.304	0.168	-0.071
QS	30	-0.404	-0.078	-0.355	0.115	-0.497	0.227	-0.165	0.081	0.075	-0.199	-0.191
PROP	31	-0.449	-0.164	-0.338	-0.013	-0.087	0.206	-0.036	0.398	-0.155	0.008	-0.060
PAG	32	0.667	-0.088	0.074	-0.004	0.116	-0.231	0.136	-0.330	0.181	0.060	-0.184
CLER	33	0.025	-0.236	-0.199	0.114	0.211	-0.138	0.189	-0.032	0.604	0.150	0.272
MIL	34	0.037	0.075	-0.079	0.420	0.030	0.160	0.101	-0.070	-0.016	-0.291	0.107
EST	35	-0.007	0.010	-0.179	0.238	-0.005	-0.077	0.114	0.350	-0.079	-0.135	0.155
JUB	36	0.084	-0.036	-0.044	-0.276	0.167	0.262	0.214	-0.211	0.005	0.324	0.346
SL	37	0.142	-0.110	0.040	-0.496	0.031	-0.252	0.175	-0.063	-0.158	0.417	-0.201
PREL	38	0.236	-0.680	-0.082	0.014	0.176	-0.118	-0.081	0.106	-0.155	0.006	0.163
IMM	39	-0.449	0.401	-0.329	-0.295	-0.165	0.017	0.209	0.064	-0.107	0.020	0.200
IPAR	40	0.375	-0.073	0.261	-0.429	-0.040	-0.016	0.105	-0.472	-0.028	0.379	-0.190
CPRD	41	-0.126	0.163	-0.168	0.119	0.314	-0.072	0.055	-0.307	0.086	0.025	-0.599
CARR	42	-0.233	-0.327	-0.139	0.014	0.077	0.176	-0.099	-0.100	0.051	-0.013	0.073
CMA5	43	-0.309	-0.431	0.393	0.032	-0.341	0.052	0.266	0.272	0.291	-0.020	-0.039

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS OF EACH VARIABLE IN THE
SECOND SET WITH ALL VARIABLES IN THE FIRST SET.

VARIABLE	R-SQUARED	ADJUSTED R-SQUARED	F STATISTIC	DEGREES OF FREEDOM	P-VALUE	
46 EDJO	0.131033	0.082711	2.69	12	213	0.0021
47 EDVI	0.163158	0.052631	2.04	12	213	0.0222
48 EDORA	0.158475	0.111065	3.34	12	213	0.0002
27 EDR	0.186959	0.143267	4.14	12	213	0.0000
28 EMP	0.105637	0.055303	2.10	12	213	0.0183
29 QM	0.151229	0.103411	3.16	12	213	0.0004
30 QS	0.157734	0.110282	3.32	12	213	0.0002
31 PROP	0.162475	0.115290	3.44	12	213	0.0001
32 PAG	0.230521	0.197171	5.32	12	213	0.0000
33 CLER	0.060216	0.007270	1.14	12	213	0.3313
34 MIL	0.052037	0.001768	1.04	12	213	0.4195
35 EST	0.034205	-0.020205	0.63	12	213	0.4166
36 JUB	0.041891	-0.011981	0.78	12	213	0.6728
37 SL	0.083540	0.031909	1.62	12	213	0.9882
38 PREL	0.217512	0.173428	4.93	12	213	0.0000
39 IMM	0.211229	0.166791	4.75	12	213	0.0000
40 IPAR	0.132470	0.083595	2.71	12	213	0.0020
41 CPRD	0.063009	0.010284	1.19	12	213	0.2882
42 CARR	0.076399	0.026477	1.51	12	213	0.1221
43 CMA5	0.206638	0.162153	4.03	12	213	0.0000

ANY 1982

QUADRE C-18

24 b3

CANON. VAR. (1ST SET)	AVERAGE SQUARED LOADING LINES FOR EACH CANONICAL VARIABLE (1ST SET)	AV. SQ. LOADING LINES SQUARED FOR EACH CANONICAL VARIABLE (2ND SET)	AVERAGE SQUARED LOADING LINES FOR EACH CANONICAL VARIABLE (2ND SET)	AV. SQ. LOADING TIMES SQUARED CANON. CORREL. (2ND SET)	SQUARED CANON. CORREL.
1	0.14120	0.06254	0.12827	0.05682	0.44295
2	0.12483	0.04917	0.05657	0.02232	0.39383
3	0.08000	0.02082	0.07298	0.01880	0.25761
4	0.08487	0.01736	0.04851	0.00992	0.20454
5	0.07929	0.01250	0.04251	0.00667	0.15768
6	0.06764	0.00751	0.02685	0.00298	0.11105
7	0.06615	0.00593	0.02990	0.00270	0.09033
8	0.06048	0.00223	0.04420	0.00319	0.07217
9	0.07266	0.00291	0.07036	0.00283	0.03490
10	0.06175	0.00193	0.04302	0.00150	0.03127
11	0.07202	0.00107	0.04577	0.00068	0.01479
12	0.06250	0.00044	0.04347	0.00031	0.00702

THE AVERAGE SQUARED LOADING TIMES THE SQUARED CANONICAL
CORRELATION IS THE AVERAGE SQUARED CORRELATION OF A
VARIABLE IN ONE SET WITH THE CANONICAL VARIABLE FROM
THE OTHER SET. IT IS SOMETIMES CALLED A REDUNDANCY INDEX.

PROBLEM NUMBER 1 COMPLETED.

NUMBER OF INTEGER WORDS OF STORAGE USED IN PRECEDING PROBLEM 3993
CPU TIME USED 17.070 SECONDS

menys força "Categories urbanes").

L'any 79 la 2ª variable canònica correlaciona, a un nivell tampoc gaire elevat (0,38), un eix Esquerra (PSC, PSUC) i Participació -Dreta, (UCD, CD) amb un eix Urbanització (categ. urbanes i, sobretot, Immigració)- Ruralitat (Edats grans i Pagesos) i Pràctica Religiosa.

L'any 80 la 1ª variable canònica correlacionada (0,42) un eix Esquerra (PSC, PSUC, PSA) -"Conservadurisme" (UCD, CIU) amb un eix Urbanització (cat. urbanes i Immigració)- Ruralitat (Edats grans i Pagesos) i Pràctica Religiosa (que encara va augmentar la seva importància).

La 2ª variable correlacionada (0,37) un eix de Participació -Abstenció amb un eix Urbanització (categ. urbanes)- Ruralitat (Pagesos).

Finalment, l'any 82 es torna a plantejar una situació semblant a la de 1977.

La 1ª variable canònica correlaciona (0,44) un eix de Participació (que incorpora a PSC i AP, com a principals beneficiaris) amb un eix de Urbanització (cat. urbanes i immigració- Ruralitat (Edats grans i Pagesos).

La 2ª variable canònica correlaciona (0,39) un eix Esquerra (PSC, PSUC) -"Conservadurisme" (CIU, AP) amb un eix Immigració-Pràctica Religiosa.

- 50) Els obstacles a la implantació de l'esquerra (sobretot socialista i comunista) a les zones rurals se situen fonamentalment a 3 nivells: a) Certament una estructura social agrària i basada en petits propietaris i explotacions familiars no és pas, en principi, l'ambient més propici a la implantació i el desenvolupament d'opcions amb un plantejament ideològic i una pràctica política que són basades fonamentalment en el conflicte social derivat de les relacions de treball a les zones industrials-urbanes. b) Per altra banda, l'aïllament i la marginació en que es troben bona part de les zones rurals, la manca de contacte "físic" i social, ha impedit la difusió de les noves idees i plantejaments. Dificultat agreujada per

la "prevenció" ideològica cap a opcions socialitzants, fomentada històricament mitjançant els "canals d'intervenció exterior" esmentats en el text.

c) L'estancament socio-econòmic de bona part de les zones rurals té com a corol·lari l'estancament de les "mentalitats" en els valors i hàbits tradicionals. Estancament reforçat per l'emigració de la població més "dinàmica": els joves i els més "inquiets", mentre que s'han quedat els més "grans" i més "passius". És a dir, s'han quedat els sectors menys "fèrtils" a les noves idees.

- 51) Veure resultats de l'anàlisi canònica en el capítol dedicat a Lleida.
- 52) G. Michelat - M. Simon ("Classe..." op. cit. pàgs. 256-257).
- 53) S. Lipset ("Elecciones..." op. cit. pàg. 589).
- 54) W. L. Miller ("Social class..." op. cit. pàg. 264).
- 55) L'any 82 aquesta relació era: Solsona (1,-), Cervera (0,95), Tàrraga (0,74), Tremp (0,66), Les Borges (0,66), La Seu (0,62), Balaguer (0,57), Lleida (0,48). També un altre "centre" com Mollerussa (0,64), presenta les característiques de les capitals comarcals.
- 56) Així, si bé la "concentració obrera" es tradueix en un alt percentatge de vots d'esquerra a El Pont de Suert, Alfarràs i Alguairó, per exemple, no passa el mateix, de bon troç, a Pedra i Coma, S. Llorenç de Morunys, Ollana, Organyà, Torà, Guissona, Alt Aran, i altres.
- 57) J. Pérez Tremp ("Resultados a nivell regional y provincial" a J. Esteban i L. López-Guerra (eds.) "Las elecciones..." op. cit. pàg. 335-447).
L'any 79 el vot dels nascuts fora de Catalunya es va distribuir de la següent manera:

	<u>Dreta</u>	<u>Esquerra</u>	<u>Abst.</u>	<u>Total</u>
Andal.	14	67	19	100% (106)
Resta Espanya	34	33	32	100% (172)

- 58) Certament la comparació amb mitjanes "regionals" de comportament només es pot utilitzar a nivell molt genèric. Per altra banda l'origen essencialment rural de la població immigrant fa pensar que el seu "medi d'origen" -sobre tot a la Resta d'Espanya- era més conservador del que expressa la mitjana regional.

	<u>Andal.</u>	<u>Cast.-Man</u>	<u>Cast.-Lleó</u>	<u>Extre</u>	<u>Arag</u>	<u>Múrc.</u>	<u>P.Val.</u>
Dreta	38	53	61	51	54	47	45
Esquerra	58	44	32	45	40	50	54

- 59) P. Ingla.- F. Pallarés: ("El comportament..." op. cit. pàg. 214-215): en el punteig sobre la participació-77 observen com la diferència de participació entre Homes i Dones és molt més gran als municipis rurals que als "centres" comarcals. (Tot i tenir en compte que els errors en el cens per causa d'emigració ben segur sobrevaloren més l'abstenció femenina que la masculina).
- 60) Entre els que voten un 62% s'inclina cap a opcions conservadores i un 38% cap l'esquerra (ERC inclosa).
- 61) Hàbitat dispers, tot i que en "terme" urbà; influència conservadora a les Cambres Agràries; "discurs" de l'Esquerra socialista i comunista poc adequat a la problemàtica pagesa; etc...
- 62) G. Sani- P. del Castillo Vera ("El rol..." op. cit. pàgs. 214-215). A un altre nivell, aquests autors, sobre una mostra general, observen un comportament semblant entre H i D "actius" o Estudiants mentre que el comportament diferencial deriva dels Jubilats - molt més esquerrans els H que les D- i de les "Mestresses de Casa - amb una inclinació conservadora clarament superior a la mitjana. No em sembla correcta, però la seva conclusió sobre la relació "sexe - pràctica religiosa", plantejant sense més ni més, la igualtat de comportament H-D a igual nivell de pràctica religiosa. Però apart de que les mateixes xifres que aporten indiquen un

comportament més esquerrà de l'Home que la Dona al mateix nivell de religiositat, tot i que la diferència és més lleugera que a nivell global. Això no es cap prova de que la variable determinant és la religió i no el sexe, perquè primer s'ha de saber quina és la inclinació d'H i D cap a un mateix nivell de religiositat. Si com sembla, en el nivells "alts" hi ha molts més D que H: quin sentit té la "igualtat" de comportament a un mateix nivell? Ens hem de preguntar llavors, perquè hi ha més D que H en els nivells alts de religiositat? Com després veurem la "religió" no pot ésser una variable explicativa censal del vot.

- 63) Així ho dedueixen G. Almond-S. Verba ("La cultura..." op. cit. pàgs. 436) així ho dedueixen d'un estudi comparat sobre diferents països.
- 64) La influència del context és més forta com menys decidida és l'opció individual. W.L. Miller ("Social class..." op. cit. pàgs. 257-284); G. Michelat ("Vote des groupes..." op. cit. pàgs. 901-918).
- 65) El fet que a l'enquesta les Mestresses de Casa mostrin una inclinació més dretana que el conjunt de les Dones indica que la Dona "activa" té un comportament més semblant al de l'Home (veure nota anterior...)
- 66) G. Almond - S. Verba ("La cultura..." op. cit. 246-249 i 446-448) observen la menor consciència "d'efectivitat política" en la Dona, però que és molt semblant a la de l'Home als països (USA, Anglaterra) on aquella participa més intensament en la vida social, està més integrada socialment.
- 67) Altra cosa és en relació a la seva utilització com a predictors.
- 68) G. Michelat - M. Simon: ("Classe..." op. cit. pàgs. 331-349) mostren que la probabilitat d'adhesió a un o altre sistema simbòlic depèn del context històric-cultural local i d'altres dimensions de la seva "condició objectiva", entre les quals la posició de

classe és la més determinant (com més "obrer", menys "catòlic").

- 69) Veure nota (36) capítol "Introducció".
- 70) R. López Pintor: ("El Estado de la Opinión pública en España" REIS nº 13-1981, pàg. 11).
- 71) J. M. Maravall ("Transición ..." op. cit. pàg. 87) presenta les següents correlacions: CEDA-UCD= 0,46; Front Popular-PSOE+PCE= 0,65; PSOE36- PSOE77= 0,54.
- 72) J.J. Linz i altres ("Informe..." op. cit. pàgs. 595-97 i 602-606).
- 73) J.J. Linz i altres ("Informe..." op. cit. pàg. 598). A més de constatar aquest fet, a nivell intern espanyol, remarca que en canvi el desenvolupament econòmic legitima el sistema democràtic a Itàlia o Alemanya.
- 74) F. Murillo: ("La familia y el proceso de socialización" Anales de Moral Social y Económica" vol. 14 Madrid 1969, pàgs. 160-161).
- 75) J. M. Maravall ("La Transición..." op. cit. pàg. 87). En l'enquesta del CIS que utilitza l'autor s'observa clarament l'associació entre la posició ideològica dels pares i dels fills.
- 76) Així es dedueix de les posicions més favorables o condescendents amb el franquisme que declaren els votants d'AP i UCD i les posicions contràries dels votants PSOE i PCE, segons l'enquesta utilitzada per J.J. Linz i altres ("Informe..." op. cit. pàgs. 595-97 i 602-606).
- 77) Les transformacions econòmiques han portat a un procés de fort despoblament (i en alguns casos, sobretot a la muntanya, de desertització) de molts municipis rurals mentre que ha augmentat considerablement el "pes" demogràfic dels principals nuclis urbans, i no només en funció dels habitants de les àrees rurals properes sinó també de contingents immigratoris provinents d'altres zones d'Espanya, generalment molt allunyades de Catalunya. Aquest fet ja suposa també un canvi en la composició social de l'electorat

paral·lel al creixement del nombre d'assalariats a la indústria i els serveis en detriment fonamentalment del petit propietari agrícola, al mateix temps que "s'envelleix" considerablement la població restant als nuclis rurals.

- 78) Fet que no ha d'extranyar tampoc des d'una perspectiva històrica si tenim en compte l'especificitat de les posicions dels partits majoritaris a Catalunya en relació al conflicte civil i la seva gènesi. Així tenim l'orientació més centrista de la Lliga en relació a la CEDA, i la política de convivència civil practicada mutua-ment amb l'ERC, partit hegemònic de l'esquerra a Catalunya i de caire reformista-interclassista, a diferència dels socialistes espanyols. Igualment s'ha de remarcar -i no tant per la seva implan-tació llavors com per la seva reaparició l'any 77, amb especial força a Lleida- l'existència d'un partit de centre, Unió Democràti-ca de Catalunya, que va ésser fidel a la legalitat republicana

Per totes aquestes qüestions veure l'excelent síntesi de I. Molas: ("El sistema de partits polítics a Catalunya (1931-1936)" Edicions 62, Barcelona, 1973).

Igualment és força indicatiu que en l'enquesta utilitza-da per J.J. Linz i altres ("Informe ..." op.cit. pàg. 557) l'elec-torat que l'any 78 s'identifica amb CDC no s'alinea (ni personal ni familiarment) ni a la banda "republicana" ni a la "nacional" i se situa en una posició ambigua (a més de ésser l'electorat amb més alt percentatge de "No resposta" a aquesta qüestió).

	<u>PSUC</u>	<u>PSC</u>	<u>ERC</u>	<u>CDC</u>	<u>UCD</u>	<u>AP</u>	<u>TOTAL</u>
Frente Nacional	6	7	3	5	23	48	12
Frente Popular	47	23	44	3	13	13	24
Ambos	10	9	4	24	13	9	10
Ninguno	9	12	-	10	12	2	11
N. C.	<u>28</u>	<u>49</u>	<u>49</u>	<u>59</u>	<u>40</u>	<u>28</u>	<u>42</u>
	100%	100	100	100	100	100	100%
	(290)	(475)	(18)	(72)	(327)	(59)	(1509)

- 79) I.Molas: "El sistema ..." op. cit. pàgs. 93-114.
- 80) Veure F.Bonamusa: "El Bloc Obrer i Camperol (1930-1932). Ed. Curial, Barcelona 1974, pàgs. 163-75.
- 82) C.Mir: Tesi Doct. op. cit. pàgs. 193-199.
- 83) Predomini absolut de UCD fins l'any 79 i que CiU comença a absorbir, tot i que més dificultosament que a altres llocs, a partir del 80.
- 84) Totes les dades de referència sobre el comportament electoral històric a la circumscripció de Lleida utilitzades en aquest estudi comparatiu han estat obtingudes de C.Mir: Tèsi Doctoral op. cit. vol. II.
- 85) En aquest sentit no sembla casual l'hegemonia gairebé absoluta d'UCD els anys 77 i 79, i que, si bé CiU ja va començar a superar a UCD l'any 80 seguint la tendència general, encara vagi augmentant la seva implantació en aquestes zones des de que és al Govern de la Generalitat: a les eleccions del 82 -tot i l'anàlisi estatal- i encara més a les autonòmiques del 84.
- 86) He tingut accés -amb prec de no publicació- a dades d'afiliació a la Unió de Pagesos per municipis, i si bé no s'observa una relació municipal estricta entre aquesta implantació i la dels partits d'esquerra, sí que coincideix en una visió geogràfica més genèrica. Així la implantació de la UP es gairebé nul·la a la muntanya i al Solsonès, i molt baixa a la Segarra i a la part "exterior" i Sud de l'Urgell. En canvi el nivell d'afiliació és molt més alt a la Plana Regada i també a bona part del Secà de les Garrigues. (Masalcoreig, Sarroca, Torresserona, Corbins, Aspa, Alamús, Albata-rrech, Vinaixa de Torms, l'Albagès, Torregrossa, La Granadella, Arbeca, els Omells, Anglesola, Torrelameu, Menàrguens, La Portella, Castelló de Farfanya,... són exemples força il·lustratius).
- 87) F.Bonamusa: ("El Bloc ..." op. cit. pàg. 285.

88) A.Campell-P.E.Converse- W.L.Miller - D.Stokes: ("Elections and political Order" Wiley Ed., New York 1966.). Aquests autors, en considerar els resultats de les eleccions com a resultant d'un sistema de forces a llarg termini (estructurals) i un altre a curt termini (conjuntural), defineixen una tipologia d'eleccions en funció de les variacions electorals:

Normals: quan els factors conjunturals que produeixen variacions en el nivell de vot dels partits no incideixen de manera contradictòria amb els factors que "determinen", a més llarg termini, l'estructura d'implantació dels partits.

De desviació: quan s'imposa la força dels factors conjunturals incidint de manera contradictòria amb els "estructurals".

De restabliment: aquelles variacions en els quals havent desaparegut els elements que van produir la desviació i els partits retornen a la seva estructura normal.

De realiniament: quan la força dels factors "conjunturals" van produint desviacions successives i continuades que aniran canviant l'estructura d'implantació.

89) No s'ha d'interpretar, però, que un alt nivell d'estabilitat de l'estructura expressa també "estabilitat de nivell". Estabilitat de l'estructura i inestabilitat de nivell són 2 fenòmens perfectament perfectament compatibles, i la seva co-ocurrència indicaria que els guanys/pèrdues d'electorat són totalment paral·lels i proporcionals a l'estructura d'implantació de l'opció en concret.

90) El F-1 i el F-3 conjuntament expliquen molt bé la variances de UCD-79, UCD-80, CiU-80 i CiU-82.

91) La "discreta" presència de les variacions del PSC-80 i PSC-82 en aquests eixos és degut fonamentalment al fet que l'absorció per CiU de l'electorat UCD tendeix a ésser més baixa a les zones urbanes, on AP capitalitza molt millor l'electorat "centrista". I també és a les zones urbanes on més va decreixer el PSC-80 i més avança l'any 82. (veure gràfica també).

- 92) Oscil·lacions relacionades fonamentalment amb el PSC com ho hem observat en les anàlisis del Segrià, Noguera, Urgell i Garrigues, és a dir, les zones de millor implantació esquerrana.
- 93) El sector liderat per A.Canyelles, operació avalada a Lleida per la figura més coneguda i amb prestigi d'UCD fins llavors, Simeó Miquel.
- 94) Després de la fusió del PSC (R) en el nou PSC (PSC-PSOE).
- 95) Fins i tot el traspàs d'electorat més important que es produeix en el marc d'aquestes eleccions: el desplaçament d'UCD cap a CiU, incorpora un sector d'electorat democristià (provinent d'UCD o de l'abstenció) pel qual no sé fins a quin punt la conjuntura autonòmica del 80 era realment "l'ocasió" d'un desplaçament, re-aliniament, definitiu -en funció de motivacions profundes i de la progressiva consolidació de la coalició després de les eleccions municipals del 79 (tot el contrari d'UCD)- més que no pas una opció purament conjuntural.
- 96) S'ha de recordar com a més importants:
- Les fortes oscil·lacions a les Garrigues i al Pallars Sobirà al voltant de J.Pau i J.Arana, respectivament, com a conseqüència de la fortíssima implantació del PDC-77 i el posterior aliniament de J.Pau en el PSC i J.Arana en l'ERC que repercuteixen en una forta inestabilitat els anys 79 i 80 en el marc de les variacions generals.
 - La "xarxa" Audet-ERC a l'àrea de Guissona (que s'estén als municipis confrontants de la Noguera i l'Urgell) és un factor d'inestabilitat diferencial, també lligada a vicissituds personals.
 - La forta implantació d'UCDCC a l'Urgell i la Segarra condicionen que també siguin les comarques amb més forts desplaçaments cap a la Dreta l'any 79 i cap a CiU l'any 80.
- 97) Ja hem vist un cert desplaçament d'aquest tipus -sobre tot a través

de l'ERC, però també del PSC- a alguns municipis del Segrià, Segarra, Noguera, Urgell.

98) En realitat, només a la Vall d'Aràn i el Pont de Suert-Vilaller, s'observen "indicis racionals" d'haver-se realitzat un traspàs d'aquest tipus.

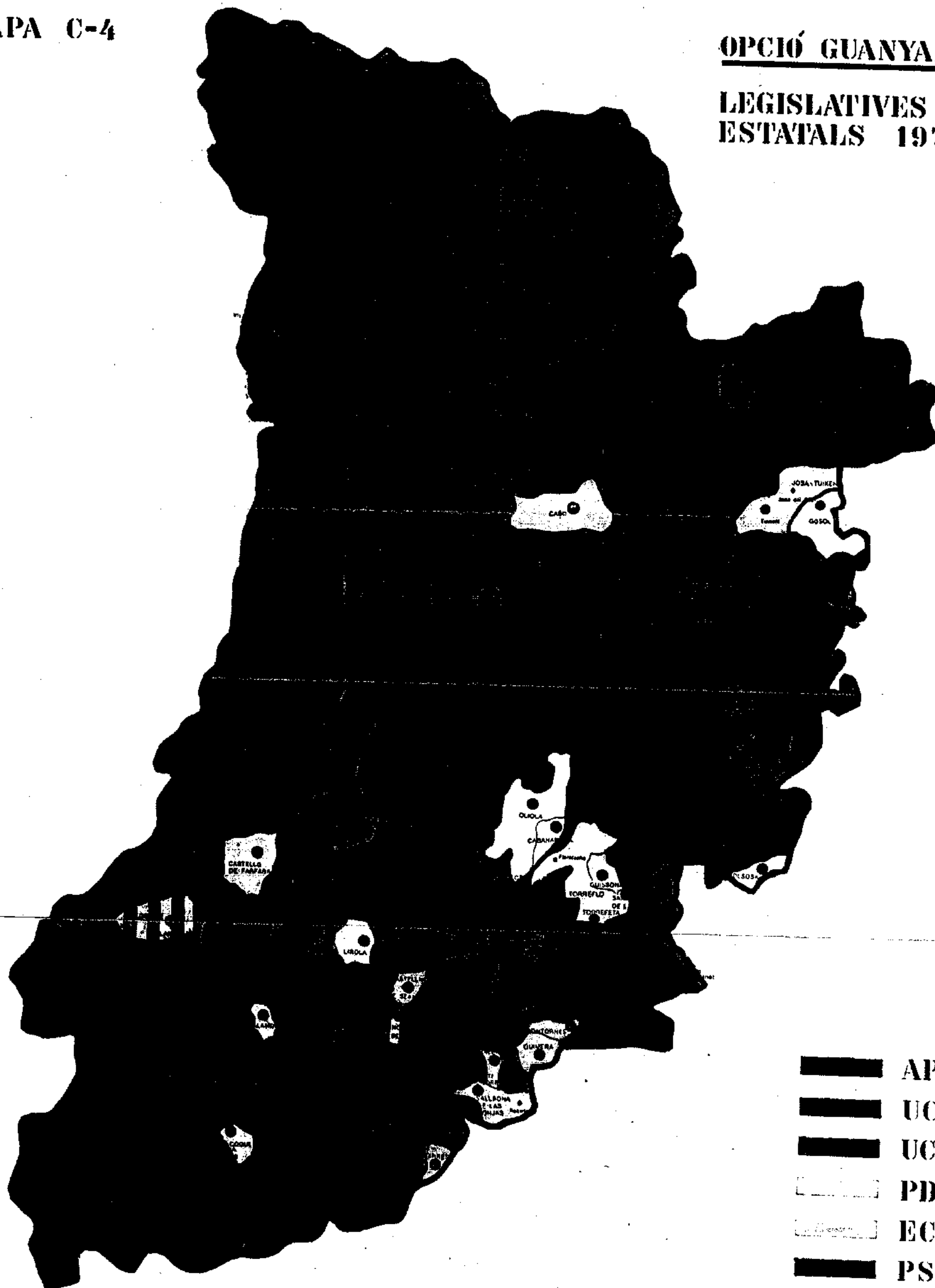
99) M. Ramírez: "El sistema de partidos en España tras las elecciones de 1982" REP nº 30-1982. pàg. 20.

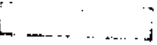
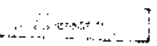
MAPA C-4

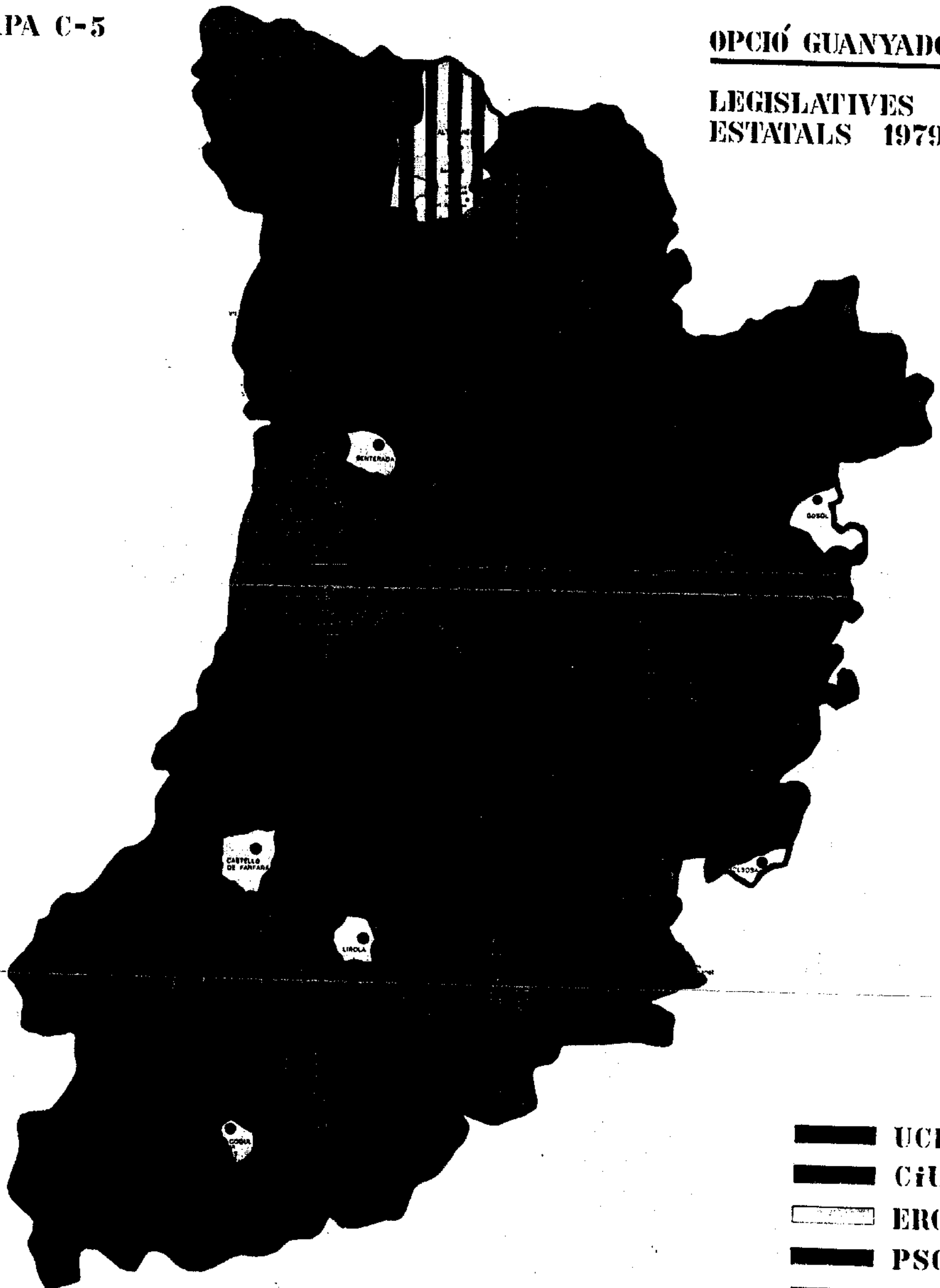
OPCIÓ GUANYADORA

LEGISLATIVES
ESTATALS 1977

1523

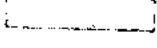


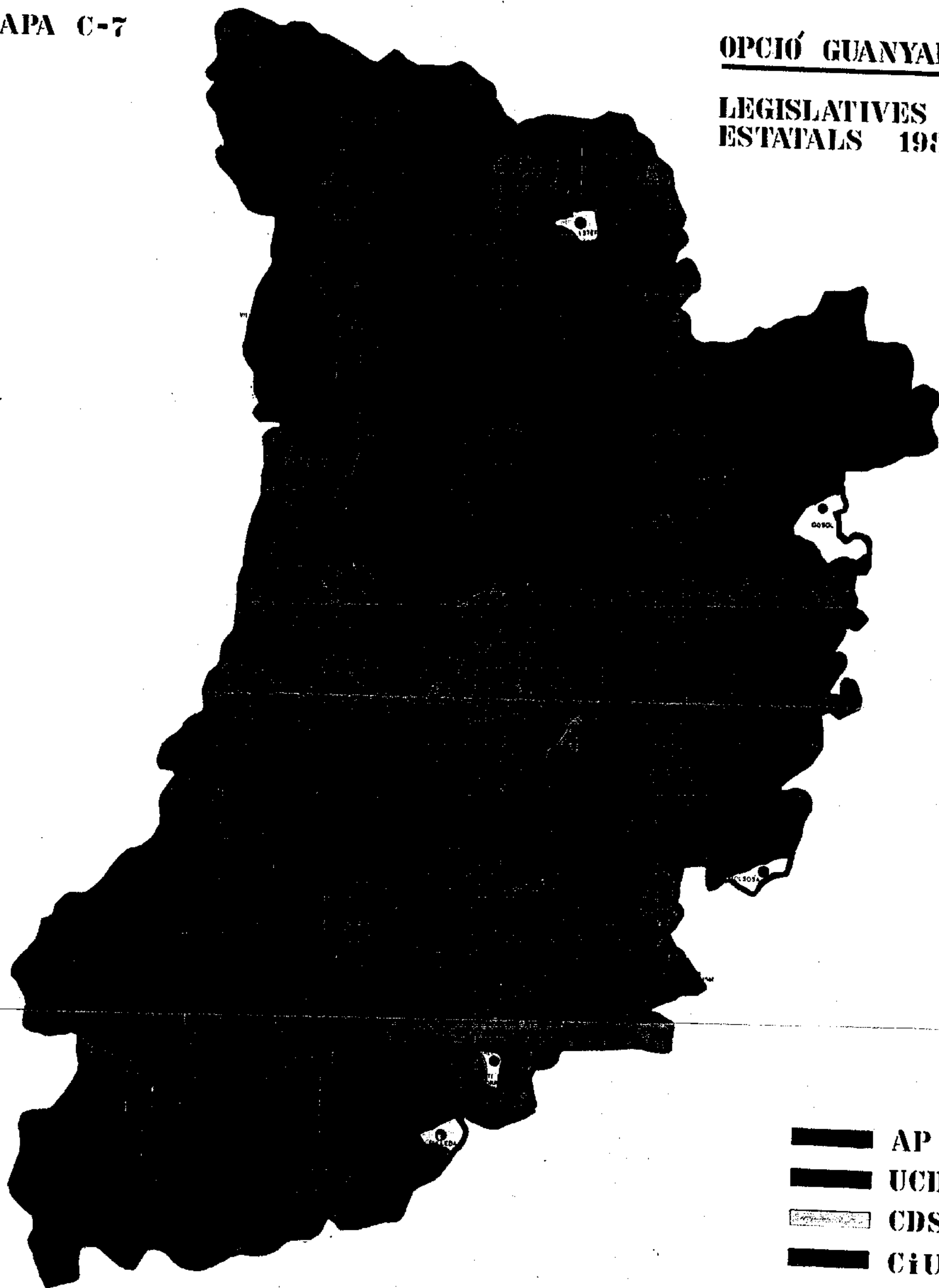
-  AP
-  UCD
-  UCD CC
-  PDC
-  EC
-  PSC
-  PSUC



- UCD
- CiU
- ERC
- PSC
- PSUC
- IR



-  UCD
-  CIU
-  ERC
-  PSC
-  PSUC



- AP
- UCD
- CDS
- CiU
- ERC
- PSC

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

(TEXTOS CITATS)

I.- GENERAL

AGUILA TEJERINA, Rafael del: "Partidos, democracia y apatía: una interpretación". Revista de Estudios Políticos, nº 30-1982.

AGUILA TEJERINA, Rafael del : "Los partidos políticos y su lugar en el sistema político español". Revista de Derecho Político, UNED (I) nº 15-1979, (II) nº 17-1983.

ALMOND, Gabriel A. - VERBA, Sidney: "La cultura cívica", Fundación FOESSA, Madrid-1970.

ALVIRA, Francisco y otros: "Partidos políticos e ideologías en España". Centro de Investigaciones Sociológicas.. Madrid, 1978.

ALVIRA, Francisco: "Perspectiva cualitativa-perspectiva cuantitativa en la metodología sociológica". Revista Española de Investiaciones Sociológicas, nº 22-1983.

BAR CENDON, Antonio: "Los factores sociodemográficos de la participación política en España". Revista de Estudios Políticos, nº 27-1982.

BAR CENDON, Antonio: "La participación política en España: Análisis de dos factores determinantes". Revista de Estudios Políticos, nº 23-1981.

BAR, Antonio: "El sistema de partidos en España: Ensayo de caracterización". Sistema, nº 47-1982.

BECQUART-LECLERCQ, Jeanne: "Valeurs absolues et compromis pratiques dans la politique locale". Revue Française de Science Politique, nº 2-1982.

BIRNBAUM, Pierre - CHAZEL, François: "Sociologie politique" Tome II Ed. A. Colin ; Paris 1971.

BLAIS, André: "Politique agricole et résultats électoraux en milieu agricole au Québec". Canadian Journal of Political Science, n° 2-1978.

BLAKE, Donald E.: "Constituency contexts and Canadian elections: an exploratory study. Canadian Journal of Political Science, n° 2-1978.

BLUMLER Jay G., y otros: "La télévision fait-elle l'élection?" Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, Paris-1978.

BON, Frédéric-DENNI, Bernard: "Population électorale, population électorale potentielle, population totale dans la région Rhône-Alpes. Revue Française de Science Politique, n° 6-1978.

BON, Frédéric-MICHELAT, Guy: "Attitudes et comportements politiques a Boulogne-Billancourt", Travaux et recherches de Science Politique, Ed. A. Colin, Paris 1970.

BON, Frédéric: "L'influence des sondages sur les comportements électoraux". Pouvoirs, n° 3-1977.

BON, Frédéric: "Les élections en France: Histoire et Sociologie". Ed. du seuil, Paris 1978.

BONAMUSA, Francesc: "El Bloc Obrer i Camperol". (1930-32). Ed. Curial, Barcelona 1974.

BOTELLA, Joan: "L'Electorat comunista a Catalunya (1977-1980)". Tèsi Doctoral. Facultat de Dret de la Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra 1982.

BOTELLA, J.-MARCEP, J.: "La inmigración en Cataluña: electores, partidos y representación política". Sistema, n° 45-1981.

BOY, Daniel: "Système politique et mobilité sociale".

Revue Française de Science Politique; nº 5-1980.

BRAUD, Philippe: "Les élections législatives de Mars 1978 en Bretagne". Revue Française de Science Politique, nº 6-1978.

BURNHAM, Walter Dean: "The United States: The Politics of Heterogeneity" in "Electoral behavior comparative handbook" R. Rose (ed.). The Free Press. New York, 1974.

BUTLER, David-STOKES, Donald: "Political Change in Britain". Macmillan, 2ª ed. London 1974.

CAMPBELL, A.-CONVERSE, P.E. i altres: "Elections and Political Order". Wiley Ed. New York 1966.

CANALS, R.-VIRÓS, Rosa Mª: "El comportament electoral a "Atlas socio-econòmic de Catalunya". Vol. II.

CANALS, Ramón-MOLINS, Joaquim M.: "La geografia electoral de Catalunya". Estudis Electorals, nº 2-1981.

CANALS, Ramón M.-MOLINS, Joaquim M.: "Les enquestes d'opinió i els resultats electorals a Catalunya". Estudis Electorals, nº 2-1981.

CARCASONNE, Guy: "Espagne 1936-1977: L'étonnante permanence des comportements électoraux". Pouvoirs, nº 3-1977.

CARDÚS i ROS, Salvador-ESTRUCH i GIBERT, Joan: "Les enquestes a la joventut de Catalunya". Generalitat de Catalunya (Direcció General de Joventut). Barcelona 1984.

CARRERAS, Francesc-VALLÉS, Josep Mª: "Las elecciones". Ed. Blume, Barcelona-1977.

CASES, José Ignacio: "Resultados y abstención en el Referendum español de 1978". Revista de Estudios Políticos, nº 6-1978.

CAZORLA PEREZ, José-BONACHELA MESAS, Manuel-LOPEZ DOMENECH, Juan: "Demandas sociales y partidos políticos en España". Revista de Estudios Políticos, nº 23-1981.

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS: Barómetro de la Opinión Pública. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, nºs. 5-1979, 9-1980, 16-1981.

CITEP: "Estudios post-electorales". El País, 29-J-1983.

CLAEYS, Paul H.: "Pluralismo político y fisura lingüística: El 'caso' belga". Revista de Estudios Políticos, nº 18-1980.

CONVERSE, Philip E.: "Some priority variables in Comparative Research" in "Electoral Behavior. A Comparative Handbook" R. Rose (ed.), The Free Press, New York, 1974.

COT, Jean-Pierre; MOUNIER, Jean-Pierre: "Pour une sociologie politique", Ed. Seuil. Paris, 1974.

CREWE, Ivor-FOX, Tony-ALT, Jim: "Non-voting in British general elections 1966-October 1974". British Political Sociology Yearbook, nº 3-1977.

CHAMPAGNE, Patrick: "Sondages d'opinion et consensus politique", Pouvoirs, nº 5-1978.

DIAZ, Elias: "El dulce encanto del desencanto". El País, 29-6-1979.

DUPEUX, Georges: "Le comportement des électeurs français 1958-62" a "Le référendum d'Octobre et les élections de Novembre de 1962". F. Gauguier (ed.). Cahiers de

la FNSP-A. Colin, Paris 1965.

DUPOIRIER, Elisabeth-GRUNBERG, Gerard: "Qui gouverne la France urbaine? Les élections municipales dans les communes de plus de 9.000 habitants". Revue Française de Science Politique, nº 1-1978.

ESPIN, Eduardo: "Las fuerzas políticas concurrentes" en "Las elecciones legislativas del 1-M-1979". (J. de Esteban i L. López Guerra (eds.) Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid-1979.

EQUIP DE SOCIOLOGIA ELECTORAL: "Las elecciones parlamentarias catalanas del 20 de Marzo de 1980". Revista de Estudios Políticos, nº 14-1980.

EQUIP DE SOCIOLOGIA ELECTORAL: "Atlas electoral de Catalunya" Col. Estudis Electorals, nº 3. Fundació Jaume Bofill, Barcelona 1981.

EQUIP DE SOCIOLOGIA ELECTORAL: "El comportament electoral". Atlas Sòcio-econòmic de Catalunya, Vol. II. Caixa d'Estalvis de Catalunya-Ahorrobank-Banco Urquijo. Barcelona 1982.

EQUIPO EDIS: "Elecciones generales de 1982". Fundación Friedrich Ebert. Madrid, 1983.

ESTEBAN, Jorge de: "La convocatoria electoral" en "Las elecciones legislativas del 1-M-1979" (J. de Esteban y L. López Guerra eds.). Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid 1979.

ESTEBAN, Jorge de y otros: "El proceso electoral". Ed. Labor. Barcelona, 1977.

ESTEBAN, Jorge-LOPEZ GUERRA, Luís: "Las elecciones"

legislativas del 1 de Marzo de 1979". Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid, 1979.

ESTEBAN, Jorge de - LOPEZ GUERRA, Luís: "Los partidos políticos en la España actual". Ed. Planeta/Instituto Estudios Económicos, Barcelona 1982.

FAVRE, Pierre: "The death of the elector: Should differential mortality and fertility be taken into account in electoral study?". European Journal of Political Research, nº 11-1983.

FEDELE, Marcello: "Comportamento elettorale e sistema dei partiti". Critica Sociologica, nº 44.

FERNANDEZ SANTOS, F.: "España entre el desierto y la esperanza". El Pais 12,13 y 14-9-1979.

FLANNIGAN, W. "Political Behavior of American Electorate". Allyn and Bacon, Boston 1972.

GALTUNG, J.: "Theory and Methods of Social Research". Allen and Urwin, London 1970.

GARCIA ERRANDO, Manuel: "Problemas metodológicos y técnicos de investigación en la sociología política". Revista Española de Investigaciones Sociológicas, nº 7-1979.

GAUGUEL, François: "Religion et Politique en France. A propos de 2 livres récents". Revue Française de Science Politique, nº 16-1966.

GAUGUEL, François (ed.): "Le référendum d'Octobre et les élections de Novembre de 1962". Cahiers de la FNSP A. Colin, Paris 1965.

GINER, Salvador: "La economía política de la Europa meridional: poder, clases sociales y legitimación".

Sistema, nº 50-51, 1982.

GONZALEZ CASANOVA, J.A.: "Teoria del Estado y Derecho Constitucional". Ed. Vicens-Vives, Barcelona 1980.

GONZALEZ CASANOVA, J. Antonio: "Presentació" Nº Monogràfic sobre Sociologia electoral. Perspectiva Social nº 10. Ed. ICESB, Barcelona 1977.

GONZALEZ ENCINAR, J.J.: "Galicia, sistema de partidos y comportamiento electoral (1976-1981)" Akal Universitaria.

GONZALEZ ENCINAR, José Juan: "El supuesto giro a la derecha en las elecciones al Parlamento gallego". Revista de Estudios Políticos, nº 25-1982

HERNÁNDEZ, Alfredo; y otros: "Las elecciones políticas en la región castellano-leonesa". Ed. Ámbito. Valladolid, 1982.

HERNÁNDEZ, Francesc: "Socialización política y régimen Franquista".

HERNÁNDEZ, Francesc: "El nacionalismo catalán y la socialización nacionalista". Sistema, nº 43-44 1981.

HUNEEUS, Carlos: "La Unión de Centro Democrático, un partido consociacional". Revista Política Comparada. Universidad Menéndez y Pelayo, nº 3 1980-81.

INGLA, Pasqual - PALLARES, Francesc: "Les eleccions al Congrés del 15 de Juny del 1977 a L'Alt Urgell". Estudis Electorals, n º 2-1981.

JAFFRÉ, Jérôme: "Les élections municipales de Mars 1983: les trois changements du paysage électoral". Pouvoirs, nº 27-1983.

JARLOV, Carsten-P. KRISTENSEN, Ole: "Electoral Mobility and Social Change in Denmark". Scandinavian Political Studies, nº 1-1978.

JOHNSTON, R.J.: "The definition of voting region in multiparty contexts". European Journal of Political Researchs, nº 10-1982.

KAASE, Max; VON BEYME, Klaus: "Elections and parties". Sage Publications Ltd. London 1978.

KAACK, Heino: "Sistema de partidos y legitimación del sistema político". Revista de Estudios Políticos.

KAASE, Max-KLINGEMANN, Hans-Dieter: "Social Structure, value-orientations, and the party system: the problem of interest accommodation in western democracies". European Journal of Political Research, nº 10-1982.

LANCELOT, Alain: "L'Abstentionnisme électoral en France". Cahiers de la Fondation Nationale des Sciences Politiques. Ed. A. Colin, Paris-1968.

LAZARSFELD, P.-BERELSON, B.-GAUDET, H.: "The People's Choice". 3ª ed. Columbia University Press. New York 1968. (1ª ed. 1944).

LINZ, J.J.: "Ecological Analysis and Survey Research". in: "Quantitative Ecological Analysis in Social Sciences" M. Dogan and S. Rokkan eds. The M.I.T. Press 1969.

J.J. LINZ, y otros: "Informe sociológico sobre el cambio político en España (1975-1981)" Fundación FOESA. Madrid, 1981.

LIJPHART, Arend: "Lingua, religione, classe e preferenze politiche: Analisi comparata di quattro paesi". Rivista Italiana di Scienza Politica, nº 8-1978.

LINDSTRÖM, Ulf: "The changing Scandinavian voter: When, where, how, who, why?". European Journal of Political Research, nº 10-1982.

LIPSET, Seymour Martin: "Elecciones: la expresión de la lucha democrática de clases". "Clase, Statuts y Poder". Ed. FOESSA, Madrid 1970.

LIPSET, S. M.: "El hombre político". Ed. EUDEBA, Buenos Aires, 1963.

LIPSET, Seymour M. - ROKKAN, Stein (eds.): "Party Systems and Voter Alignements". The Free Press, New York 1967.

LOPEZ GUERRA, Luís: "Abstencionismo electoral en contextos no democráticos". Revista Española de Investigaciones Sociológicas, nº 2 1978).

País Vasco y Foral de Navarra despues de las Elecciones Generales de 1982". Revista de Estudios Políticos, nº 34-1983.

MARAVALL, José María: "Transición a la democracia, alineamientos políticos y elecciones en España". Sistema, nº 36-1980.

MARAVALL, José Ma.: "Los apoyos partidistas en España: polarización, fragmentación y estabilidad". Revista de Estudios Políticos, nº 23-1981.

MARIE, Christiane: "Évolution du comportement politique" Cahiers de la Fondation Nationale des Sciences Politiques. Ed. A. Colin. Paris 1966.

MARSH, Michael: "Electoral preferences in Irish recruitment: the 1977 election". European Journal of Political Research, nº 9-1981.

MARTIN MORENO, Jaime-MIGUEL, Amando de: "Memoria histórica e inteligencia sociológica en las elecciones españolas de 1977". Estudis Electorals nº 1, Barcelona 1978.

MARTINEZ CUADRADO, Miguel: "El sistema político español y el comportamiento electoral regional en el sur de Europa". Ed. Instituto de Cooperación Internacional. Madrid 1980.

MEYNAUD, Jean-LANCELOT, Alain: "Les attitudes politiques". Edicions 62. Barcelona, 1964.

MICHELAT, Guy-SIMON, Michel: "Classe, religion et comportement politique" Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques. Paris, 1977.

LÓPEZ GUERRA, Luís: "La evolución del electorado" en "Las elecciones legislativas del 1-M-1979" (J. de Esteban y L. López Guerra Eds.). Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid 1979.

LÓPEZ PINA, Antonio-McDONOUGH, Peter: H.- BARNES, Samuel: "España en conflicto (I): bases populares de la Derecha, el Centro y la Izquierda". Revista de Política Comparada. Universidad Menéndez y Pelayo, nº 6-1981.

LÓPEZ PINTOR, Rafael: "Los condicionamientos socioeconómicos de la acción política en la transición democrática". Revista Española de Investigaciones Sociológicas, nº 15 1981.

LÓPEZ PINTOR, Rafael: "Actitudes políticas y comportamiento electoral en España". Revista de Estudios Políticos, nº 34-1983.

LÓPEZ PINTOR, Rafael: "Decisión electoral y cultura política en España 1977-1983. Propuesta para una discusión focalizada". Actas II Coloquio de Sociología Electoral, Barcelona 1984.

LÓPEZ PINTOR, Rafael: "El estado de la opinión pública española y la transición a la democracia". Revista de Investigación Sociológica, nº 13-1981.

LÓPEZ PINTOR, Rafael-JUSTEL, Manuel: "Iniciando el análisis de las elecciones generales de Octubre de 1982 (Informe de un sondeo post-electoral)". Revista Española de Investigaciones Sociológicas, nº 20-1982.

LÓPEZ PINTOR, Rafael: "Opinión pública y encuestas de opinión en España". Revista de Derecho Político, nº 14-1982.

LLERA RAMO, Francisco José: "La estructura electoral y el sistema de partidos en las comunidades autónomas del

MICHELAT, Guy: "Attitudes et comportements politiques à l'automne 1962" a "Le référendum d'Octobre et les élections de Novembre de 1962". F. Gauguier (eds.) Cahiers de la FNSP. A. Colin, Paris 1965.

MILBRATH, L. W.: "Political Participation". Rand MacNally Eds. Chicago 1965.

MILLER, W.L.: "Social Class and Party Choice in England: A new Analysis". British Journal of Political Science, nº 8-1978.

MILLER, W.L.: "Electoral dynamics in Britain since 1918". Macmillan, London 1977.

MIR, Conxita: "Evolució del comportament electoral a la província de Lleida (1890-1936) 2 Vol." Facultat d'Història . Universitat Autònoma de Barcelona. Bellaterra 1982. Tèsi.

MIR, Conxita: "L'elecció del Parlament de Catalunya l'any 1932 a la circumscripció de Lleida". Perspectiva social nº 10-1977.

MOLAS, Isidre: "El sistema de partits polítics a Catalunya (1931-1936)". Edicions 62. Barcelona 1973.

MOSSUZ-LAVAU, Janine: "Les jeunes et la gauche" Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques. Paris 1979.

NOELLE, Elisabeth: "Les sondages d'opinion". Les Éditions de Minuit. Paris, 1966.

NOHLEN, Dieter; SCHULTZE, Rainer-Olaf: "Sociologia electoral y comportamiento electoral en la República Federal de Alemania". Estudios Electorals, nº 1, 1978.

P.H. MOHLER, Peter: "Dimensions of political participation". European Journal of Political Science, nº 10-1982.

MONTERO GIBERT, José R.: "Partidos y participación política: algunas notas sobre la afiliación política en la etapa inicial de la transición española". Revista de Estudios Políticos, nº 23-1981.

MONTERO, José Ramón: "Elecciones normales y elecciones excepcionales: algunos datos y factores de la movilización electoral de Octubre de 1982". Actas II Coloquio de Sociología Electoral.

MONZON ARRIBAS, Candido: "Ideología y actitudes políticas básicas de los españoles" Sistema.

MURILLO, Francisco: "La familia y el proceso de socialización". Anales de Moral Social y Económica, vol. 14, Madrid 1969.

MOSSUZ-LAVAU, Janine - SINEAU, Mariette: "Sociologie de l'Abstention dans huit bureaux de vote parisiens". Revue Française de Science Politique, nº 1-1978.

N. FRANKLIN, Mark-MUGHAN, Anthony: "The decline of class voting in Britain: problems of analysis and interpretation". American Political Science Review, nº 72-1978.

OPPENHEIM, Jean-Pierre: "Facteurs de declin et facteurs de resistance des strategies social-centristes au niveau local: le cas d'Aix-En-Provence". Revue Française de Science Politique.

- PALLARÉS, Francesc: "Variables socio-econòmiques i processos electorals a la comarca de L'Alt Urgell. Les eleccions del 15-J-77 i del 1-M-79". Facultat de Ciències Econòmiques- Universitat de Barcelona. Barcelona, 1979. (Tesina de Llicenciatura).
- PALLARÉS, Francesc: "La distorsión de la proporcionalidad en el sistema electoral español. Análisis comparado e hipótesis alternativas". Revista de Estudios Políticos, nº 23-1981.
- PARODI, Jean-Luc - DUHAMEL, Olivier: "Sondages et Municipales". Pouvoir, nº 24-1982.
- PEDERSEN, Mogens: "The dynamics of european party systems: changing patterns of electoral volatility". European Journal of Political Research, nº 7-1979.
- PERCHERON, Annick: "The influence of the socio-political context on political socialization". European Journal of Political Research, nº 10-1982.
- PEREZ DIAZ, Víctor M.: "Orientaciones políticas de los obreros españoles hoy" Sistema, nº 29-30, 1979.
- PEREZ TREMPES, Pablo: "Los resultados" en "Las elecciones legislativas del 1-M-79" (J. de Esteban y L. López Guerra Eds.). Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid 1979.
- PÉREZ TREMPES, Pablo: "El electorado" en "Las elecciones legislativas del 1-M-1979" (J. de Esteban i L. López Guerra eds.). Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid 1979.
- RANGER, JEAN: "Les comportements politiques" a: "La Politique". Ed. Hachette, Paris 1970.

- RAMIREZ, Manuel: "La socialización política en España: una empresa para la democracia". Sistema, nº 34-1980.
- RAMIREZ, Manuel: "El sistema de partidos en España tras las elecciones de 1982". Revista de Estudios Políticos, nº 30-1982.
- RANGER, Jean: "Corrientes actuales en la sociología electoral francesa". Estudis Electorals, nº 1-1978.
- ROKKAN, Stein, y otros: "Comparative Survey Analysis". International Committee for Social Sciences Documentation, Ed. Mouton, The Hague-Paris 1969.
- ROSE, Richard: "Britain: Simple Abstractions and Complex Realities" in "Electoral Behavior a Comparative Handbook". et Richard Rose (Ed). The Free Press. New York, 1974.
- ROSE, Richard: "Comparability in electoral studies", in "Electoral Behavior. A Comparative Handbook". Richard Rose (ed.). The Free Press. New York, 1974.
- ROSE, Richard: "Electoral Behavior: A Comparative Handbook". The Free Press. New York, 1974.
- SALVADOR, Eugènia: "El comportament electoral a la ciutat de Barcelona". Estudis Electorals, nº 2-1981.
- SALVADOR, Eugènia: "Modernas tendencias de la sociología electoral". Perspectiva Social, nº 10-1977.
- SALLNOW, John-JOHN, Anna: "An electoral Atlas of Europe 1968-1981". Butterworth Scientific. London, 1982.
- SANI, Giacomo-DEL CASTILLO VERA, Pilar: "El rol político de las mujeres en la España actual: continuidad i cambio". Revista de Derecho Político, nº 17-1983.

SANTAMARIA, Julián: "Del desencanto a las elecciones". El País, 22-12-1978.

SIEGFRIED, André: "Tableau politique de la France de l'Ouest". A. Colin, Paris 1964. (Edició original 1913).

SINEAU, Mariette: "L'abstencionisme parisien aux élections municipales (1965-1977)". Revue Française of Political Research, nº 1-1978.

TOINET, Marie-France: "Remarques sur l'inscription et la participation electorales a Paris". Revue Française de Science Politique, nº 1-1978.

SOLE, Carlota: "Inmigración y partidos políticos en Cataluña". Revista Estudios Políticos, nº 12-1979.

SOLE TURA, Jordi: "El PSUC després de les eleccions". Revista "El Món" 12-Novembre-1982.

STOETZEL, Jean-GIRARD, Alain: "Les sondages d'opinion publique". Presses Universitaires de France. Paris, 1973.

TEZANOS, José Félix: "La teoría marxista de las clases, los cambios en la estructura de clases en la España actual y la alternativa socialista". Sistema, nº 29-30, 1979.

TEZANOS, José Félix: "Análisis sociopolítico del voto socialista en las elecciones de 1979". Sistema nº 31-1979.

TEZANOS, José Félix: "La crisis de la conciencia obrera en la España actual". Sistema, nº 41-1981.

TEZANOS, José Félix: "Identificación de clase y conciencia obrera entre los trabajadores industriales" Sistema, nº 43-44, 1981.

TEZANOS, José Félix: "Sociología del socialismo español". Ed. Tecnos. Madrid, 1983.

VAL·LES, J.M.: Las elecciones de 1982. Una aproximaci3n de urgencia. Revista de Estudios Políticos, nº 29-1983.

VAL·LES, Josep Mª: "Desigualtats de representaci3n en l'actual normativa electoral espanyola". Perspectiva Social, nº 10-1978.

VAL·LES, Josep Mª: "Les eleccions del 1977 a Espanya: Una aproximaci3n geogràfica i estadística als resultats". Estudis Electorals, nº 2-1981.

VAL·LES, Josep Mª: "El comportament electoral a Catalunya. Els resultats: una valoraci3n global". Estudis Electorals, nº 2-1981.

VIR3S, Rosa: "Anàlisi estadística del comportament electoral a Catalunya". Estudis Electorals, nº 2-1981.

VIR3S, Rosa: "Algunes reflexions sobre el comportament electoral a Catalunya". Conferència a l'Associaci3n Catalana de Sociologia el 10-6-83.

II.-TECNICAS

- ALBERDI, Javier-LORENTE, Santiago- MORENO, Eduardo: "Metodología de investigación por muestreo". Fundación FOESSA. Madrid, 1969.
- ALCAIDE INCHAUSTI, Angel: "Estadística aplicada a las ciencias sociales". Ed. Pirámide. Madrid, 1975.
- BERTIER P.-BOUROCHE, J. M.: "Analyse des données multidimensionnelles". Press Universitaires de France. Paris, 1975.
- BON, Frédéric: "Fiches d'informatique. Guide d'utilisation du SPSS". Centre National de la Recherche Scientifique. Grénoble, 1978.
- CUADRAS, C. M.-OLLER, J. M.: "Metodes de representació de dades i altres tècniques estadístiques aplicades a les ciències socials". Estudis Electorals. nº 2-1981.
- GARCIA BARBANCHO, Alfonso: "Estadística elemental moderna". Ed. Ariel. Barcelona, 1978.
- GUILFORD, J. P.: "Psychometric methods". McGraw-Hill. New York, 1954.
- JUSTEL, Manuel: "Las encuestas a encuesta, de nuevo". revista Española de Investigaciones Sociológicas. nº 13-1981.
- NIE, N., i altres: "Statistical package for the social sciences". McGraw-Hill. New York, 1975.
- PADUA, Jorge: "Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales". Fondo de Cultura Economica. México, 1979.
- ROMERO VILLAFRANCA, Rafael-ZUNICA RAMAJO, Luisa Rosa: "Geo-

grafia electoral española. (Una aplicación del análisis factorial de correspondencias de los resultados de las elecciones del 10 de mayo de 1979)". Revista Española de Investigaciones Sociológicas, nº 9-1980.

ROMIER, G. i D'AUBIGNY, G.: "Fiches de mathematiques et de statistiques". Centre National de la Recherche Scientifique. Grénoble 1978.

SPIEGEL, Murray R.: "Estadística". McGraw-Hill, Ed. México, 1970.

TIXON, W. J., i altres: "BMDP statistical Software". University of California Press. Berkeley-Los Angeles, 1983.

VIROS, M. Rosa: "Influència d'alguns factors i variables en el comportament electoral de les comarques de Catalunya a les eleccions Legislatives del 15 de Juny del 1977". Estudis Electorals. nº 1-1978.

VIRÓS, M. Rosa-SOLÉ, Ramón: "Tècniques d'anàlisi del comportament electoral". Perspectiva Social. nº 10-1977.

III.- ESTUDIS SÒCIO-ECONÒMICS

CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE LERIDA METRA-
SEIS: "Posibilidades de desarrollo industrial de la provin-
cia de Lérida".

GRUP D'ESTUDIS DE L'ALT PIRINEU-INSTITUT D'ESTUDIS CERETANTS:
"La Cerdanya. Recursos econòmics i activitat productiva".
Caixa d'Estalvis de Catalunya. Barcelona, 1981.

GRUP D'ESTUDIS DE L'ALT PIRINEU: "El Pallars Jussà. Estruc-
tura sòcio-econòmica i territorial del Pallars Jussà i
de l'Alta Ribagorça". Caixa d'Estalvis de Catalunya. Bar-
celona, 1981.

GRUP D'ESTUDIS DE L'ALT PIRINEU: "El Pallars Sobirà. Estruc-
tura sòcio-econòmica i territorial". Ed. Caixa d'Estalvis
de Catalunya. Barcelona, 1984.

GRUP D'ESTUDIS DE L'ALT URGELL: "La Seu d'Urgell 1976.
La seva realitat sòcio-econòmica des d'una perspectiva
comarcal". Ed. Banca Catalana. Barcelona, 1977.

LOPEZ PALOMEQUE, F.-MAJORAL, R.: "La Vall d'Aran. Medi
físic i Transformació econòmica". Caixa d'Estalvis de
Catalunya. Barcelona, 1982.

MORELL, R.-MAUREL, X.-ALDOMÀ, I.: "L'economia del Segrià".
Ed. Caixa d'Estalvis de Catalunya. Barcelona, 1980.

PALLARES, Francesc: "Estructura de la població electoral
de la circumscripció de Lleida". Institut d'Estudis
Ilerdencs. Lleida, 1980.

PUJADAS, Isabel: "La població". Atlas sòcio-econòmic de
Catalunya. Caixa d'Estalvis de Catalunya-Banco Occidental-
Banco Urquijo. Barcelona, 1980.

PUJADAS, R.-SOLE, S.: "L'economia de La Segarra. Especialització agrícola i desenvolupament ramader". Caixa d'Estalvis de Catalunya. Barcelona, 1980.

RODRIGUEZ, Àngel-D'ALÓS-MONER, Ramón: "Economia y territorio en Catalunya". Banca Mas Sardà. Barcelona, 1978.

SERVEIS D'ESTUDIS DE BANCA CATALANA: "Localització i dinàmica de l'activitat econòmica". Banca Catalana. Barcelona, 1968.

TEZANOS, José Félix: "Estructura de clases en la España actual". Edicusa, Madrid, 1975.

VILA, Marc Aureli: "Els municipis de Catalunya". Publicacions de la Generalitat de Catalunya-Departament de Presidència. Barcelona 1982.

VILA, Pau: "La divisió territorial de Catalunya" Ed. Curial. Barcelona, 1977.

ENCICLOPEDIA CATALANA: veus: Garrigues, Noguera, Solsonès, i Urgell.

IV.-FONTS DE DADES

A) Electorals

EQUIP DE SOCIOLOGIA ELECTORAL: "Resultats de les eleccions legislatives del 15 de Juny del 1977 a Catalunya". Consorci d'Informació i Documentació de Catalunya. Barcelona 1978.

JUNTA ELECTORAL PROVINCIAL DE LLEIDA. Resultados del escrutinio general.

Elecciones Generales 1979. Congreso (Estadillo).

Elecciones al Parlamento de Catalunya 1980. (Estadillo).

Elecciones Generales 1982. (Estadillo).

Referendum Constitucional 1978. (Boletín Oficial de la Provincia de Lérida nº 151,19-XII-1978).

Referendum Estatuto de Autonomía de Cataluña 1979 (Boletín Oficial de la Provincia de Lérida nºs. 137-138, 6-8 de Noviembre de 1979).

GOVERN CIVIL DE LLEIDA (Avance de Resultados)

Elecciones Locales 1979

Municipios de más de 250 habitantes (Estadillo).

Municipios de 25 a 250 habitantes (Estadillo).

Entidades Locales Menores: Alcaldes Pedáneos (Estadillo).

Elecciones Locales 1983

Municipios de más de 250 habitantes (Estadillo).

Municipios de 25 a 250 habitantes (Estadillo).

Entidades Locales Menores: Alcaldes Pedáneos (Estadillo).

BOLETIN OFICIAL DE LA PROVINCIA DE LÉRIDA (nº 25 y

Anexo, 21-Febrero-1979)

Elecciones Locales 1979:

Candidaturas presentadas ante las Juntas Electorales de la Zona de: Lérida, Tremp, Balaguer, Cervera, Viella y La Seo de Urgel.

BOLETIN OFICIAL DE LA PROVINCIA DE LÉRIDA (nº 45, 12-Abril-1983)

Elecciones Locales 1983: Candidaturas presentadas ante las Juntas Electorales de Zona de: Lérida, Viella, La Seu d'Urgell, Cervera, Tremp, Balaguer.

B) Estructurals

CONSORCI D'INFORMACIÓ I DOCUMENTACIÓ DE CATALUNYA: "Banco de Datos Municipales.Explotación del Censo de 1970".

CISEC-ISPÀ: "Mapa Religios de Catalunya" Informe ISPÀ, nº 107, Barcelona 1974.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA: "Censo Agrario de España de 1972".

SERVEI D'INFORMÀTICA DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA: Explo-
tació del "Padró d'habitants del 1975" i del "Cens
de Població del 1981".

ANNEXOS

ANNEXOS

A-1

I N D E X

A-2

1. <u>ANNEX-1: RESULTATS ELECTORALS.</u>	A-3
1.1 <u>REFERENDUMS</u>	A-4
1.1.1. <u>Constitució 1978.</u>	A-5
1.1.2. <u>Estatut d'Autonomia 1979.</u>	A-34
1.2 <u>MUNICIPALS</u>	A-63
1.2.1. <u>Municipals 1979</u>	A-64
1.2.2. <u>Municipals 1983</u>	A-150
1.3 <u>LEGISLATIVES</u>	A-214
1.3.1. <u>Estatals.</u>	A-215
1.3.1.1. <u>Congrès de Diputats 1977</u>	A-216
1.3.1.2. <u>Congrès de Diputats 1979</u>	A-290
1.3.1.3. <u>Congrès de Diputats 1982</u>	A-406
1.3.2. <u>Autonòmiques.</u>	A-494
1.3.2.1. <u>Parlament de Catalunya 1980.</u>	A-495
2. <u>ANNEX-2: LLISTES DE CANDIDATS</u>	A-597
3. <u>ANNEX-3: MESURES GOVERNAMENTALS PRE-ELECTORALS</u>	A-609

A N N E X - 1
RESULTATS ELECTORALS

1.1. REFERENDUMS

1.1.1. CONSTITUCIÓ 1978

(Referendum sobre el Projecte de Constitució Espanyola
6/Desembre/1978)

	Cens	Parti.	%abst.	nº	%cens	%partici.
cid 1ª						
nº 2ª						
LVER DE CERDANYA	1329	891	32,9	1	0,1	0,1
S.	290	162	44,1	-	-	-
TELLA	493	340	31,	1	0,2	0,3
TS I SAMPSON	94	60	36,2	1	1,1	1,7
LLANS	175	128	26,8	-	-	-
AL CERDANYA	2381	1581	33,6	3	0,1	0,2

Blancs

S i

N o

	nº	%cens	%partic.	nº	%cens	%partic.	nº	%cens	%partic.
ciò 1ª									
" 2ª									
LVER DE CERDANYA	43	3,2	4,8	829	62,4	93,	18	1,3	2,
S	3	1,	1,8	157	54,1	96,9	2	0,7	1,2
TELLA	9	1,8	2,6	320	64,9	94,1	10	2,	2,9
TS I SAMPSOR	4	4,2	6,7	53	56,4	88,3	2	2,1	3,3
LLANS	2	1,1	1,6	122	69,7	95,3	4	2,3	3,1
'AL CERDANYA	61	2,6	3,8	1481	62,2	93,7	36	1,5	2,3

REFERENDUM CONSTITUCIO 1978

=====

	Cens	Particip.	Abstenció		nº.	nuls		%P
			nº.	%		%C		
S	454	240	214	47'1	3	0'7		4'3
STOT-TOLORIU	203	95	108	53'2	--	-		-
EGUEL	80	48	32	40'	--	-		-
ELLA	342	187	155	45'3	--	-		-
GO	161	98	63	39'1	1	0'6		1'
IA	60	24	36	60'	--	-		-
L DE NARGO	640	357	283	44'2	4	0'6		1'
IMARIU	120	72	48	40'	1	0'8		1'4
YFERRER-CASTELLBO	529	270	259	49'	--	-		-
ANA	1603	1160	443	27'6	37	2'3		3'2
ANYA	972	660	312	32'1	8	0'8		1'2
AMOLA	405	245	160	39'5	1	0'2		0'4
ERA DE L'URGELLET	828	416	412	49'8	10	1'2		2'4
ocio 1ª								
" 2								
" 3								
" 4								
" 5								
" 6								
" 7								
SEU D'URGELL	7287	4999	2288	31'4	43	0'6		0'9
LLS DE VALIRA	647	342	305	47'1	7	1'1		2'
LLS D'AGUILAR	382	175	207	54'2	--	-		-
ocio 1ª								
ocio 2								
SOLS I ALINYA	384	244	140	36'5	1	0'2		0'4
VANSA-FORNOLS	150	90	60	40'	1	0'6		1'1
SA - TUIXENT	128	77	51	39'8	--	-		-
TAL ALT URGELL	15375	9799	5576	36'3	117	0'7		1'2

REFERENDUM CONSTITUCIO 1978

	Blancs			Si			NO		
	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P
	44	0'9	1'7	227	50'	94'6	6	1'3	2'5
TOT-TOLORIU	1	0'5	1'	94	46'3	99'9	-	-	-
XUEL	1	1'2	2'1	45	56'2	94'	2	2'5	4'2
LLA	14	4'1	7'4	168	49'1	90'	5	1'4	2'6
	3	1'8	3'	93	57'7	95	1	0'6	1'
	4	6'6	16'7	19	31'6	79'2	1	1'6	4'1
DE NARGO	18	2'8	5'	328	51'2	92'	7	1'1	2'
MARTU	-	-	-	70	58'3	97'2	1	0'8	1'4
FERRER-CASTELLO	14	2'6	5'2	251	47'4	93'	5	0'9	1'8
ANA	50	3'1	4'3	1043	65'	90'	30	1'8	2'6
ANYA	41	4'2	6'2	585	60'2	89'	26	2'7	3'9
AMOLA	18	4'4	7'3	219	54'1	89'4	7	2'7	2'9
ERA DE L'URGELL	14	1'7	3'4	386	46'6	92'8	6	0'7	1'4
cio 1º									
" 2									
" 3									
" 4									
" 5									
" 6									
" 7									
SEU D'URGELL	162	2'2	3'2	4589	62'9	91'8	205	2'8	4'1
ELS DE VALIRA	8	1'2	2'3	326	50'4	95'3	1	0'1	0'3
ELS D'AGUILAR	10	2'8	5'7	158	41'3	90'3	7	1'8	4'
cio 1º									
cio 2									
ELS I ALINYA	15	3'9	6'1	217	56'5	88'9	11	2'8	4'5
VANSA-FORNOLS	2	1'3	2'2	87	58'	96'7	-	-	-
SA - TUIXENT	2	1'5	2'6	71	55'4	92'2	4	3'1	5'2
TAL ALT URGELL	381	2'5	3'9	8976	58'4	91'6	325	2'1	3'3

N U L S						
	Cens	Particip.	%abts.	nº	%cens	%particip.
ELLA DE LA CONCA	165	79	52,1	1	0,6	1,3
RUERA	595	263	55,8	5	0,8	1,9
BET DE LA CONCA	417	203	51,3	5	1,2	2,5
INA i CONCA D'ALLA	1287	807	37,3	2	0,1	0,2
MIANA	164	99	39,6	-	-	-
LARS JUSSÀ	555	261	52,9	-	-	-
ocio 1						
" 2						
POBLA DE SENUR	2628	1831	30,3	19	0,7	1,
ocio 1						
" 2						
IT DE SUERT	1876	1295	30,9	1	0,0	1,
LAS DEL PALLARS	346	260	24,8	-	-	-
IT ESTEVE DE LA SARGA	189	54	71,4	-	-	-
ROCA DE BELLERA	161	67	58,4	2	1,2	3,
PTERRADA	157	88	43,9	-	-	-
LARN	320	216	32,5	4	1,2	1,8
IRE DE CAPDELLA	764	334	56,3	11	1,4	3,3
ocio 1 - 1						
" 1 - 2						
" 2 - 1						
" 2 - 2						
" 3 - 1						
" 3 - 2						
" 3 - 3						
" 3 - 4						
EMP	4539	3058	32,6	5	0,1	0,2
LALLER	691	364	47,3	-	-	-
STELL DE MUR	199	123	38,2	-	-	-
TAL						
TAL PALLARS JUSSÀ	15.053	9.402	37,5	55	0,4	0,6

	Blancos			S i			N o		
	nº	% cens	% partic.	nº	% cens	% parti.	nº	% cens	% partic.
ELLA DE LA CONCA	9	5,4	11,4	68	41,2	86,	1	0,6	1,3
RUERA	6	1,	2,3	248	41,7	94,3	4	0,7	1,5
ET DE LA CONCA	6	1,4	2,9	190	45,6	93,6	2	0,5	1,
NA 1 CONCA D'ALLA	44	3,4	5,4	754	58,6	93,4	7	0,5	0,9
MIANA	3	1,8	3,	93	56,7	93,9	3	1,8	3,
LARS JUSSA	7	1,3	2,7	252	45,4	96,5	2	0,4	0,8
cio 1									
" 2									
FOBLA DE SEJUR	28	1,1	1,5	1767	67,2	96,5	17	0,6	0,9
cio 1									
" 2									
T DE SUERT	41	2,2	3,2	1226	65,3	94,7	27	1,4	2,1
AS DEL PALLARS	8	2,3	3,1	248	71,7	95,4	4	1,1	1,5
ET ESTEVE DE LA SARGA	1	0,5	1,8	53	28,	98,1	-	-	-
ROCA DE BELLERA	1	0,6	1,5	61	37,9	91,	3	1,9	4,5
TERADA	4	2,5	4,5	78	49,7	88,6	6	3,8	6,8
ARN	19	5,9	8,8	187	58,4	86,6	6	1,9	2,8
RE DE CADELLA	11	1,4	3,3	304	39,8	91,	8	1,	2,4
cio 1 - 1									
" 1 - 2									
" 2 - 1									
" 2 - 2									
" 3 - 1									
" 3 - 2									
" 3 - 3									
" 3 - 4									
EMP	110	2,4	3,6	2855	62,9	93,4	88	1,9	2,9
LALLER	4	0,6	1,1	356	51,5	97,8	4	0,6	1,1
STELL DE MUR	4	2,	3,2	118	59,3	95,9	1	0,5	0,8
PAL									
PAL PALLARS JUSSA	306	2,	3,2	8858	58,8	94,2	183	1,2	1,9

REFERENDUM CONSTITUCIO 1978

=====

	Cens	Particip.	Abstenció		Nuls	nº.	%/C	%/P
			nº.	%				
ES	336	210	126	37'5	5	1'5	2'4	
ANEU	322	138	184	57'1	--	-	-	
cio 1								
" 2								
" 3								
X PALLARS	425	283	142	33'4	5	1'1	1'8	
OT	194	110	84	43'3	5	2'5	4'5	
ERRI D'ANEU	419	289	130	31'	2	0'4	0'7	
ERRI DE CARDOS	55	39	16	29'	--	-	-	
RERA	97	54	43	44'3	2	2	3'7	
DORRE	173	144	29	16'8	--	-	-	
VORSI	322	175	147	45'7	3	0'9	1'7	
LP	350	259	91	26'	7	2'	2'7	
IGUERA	283	137	146	51'6	1	0'3	0'7	
cio 1								
cio 2								
T	1239	771	468	37'8	14	1'1	1'8	
VIA	120	77	43	35'8	--	-	-	
L DE CARDOS	374	267	107	28'6	--	-	-	
GUINGUETA	280	150	130	46'4	--	-	-	
AL PALLARS SOBIRA	4989	3103	1886	37'8	44'	0'9	1'4	

erca: PALLARS SOBIRA

REFERENDUM CONSTITUCIO 1978

=====

	Blancs			Si			No		
	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P
IS	6	1'8	2'9	197	58'6	93'8	2	0'6	0'9
ANEU	5	1'5	3'6	131	40'7	94'6	2	0'6	1'4
cio 1									
' 2									
' 3									
K PALLARS	16	3'7	5'6	258	60'7	91'2	4	0'9	1'4
OT	9	4'6	8'2	93	47'9	84'5	3	1'5	2'7
ERRI D'ANEU	8	1'9	2'8	275	65'6	95'1	4	0'9	1'4
ERRI DE CARDOS	6	10'9	15'4	33	60'	84'6	-	-	-
RERA	3	3'	5'5	48	49'5	88'9	1	1'	1'8
DORRE	3	1'7	2'1	141	81'5	97'9	-	-	-
VORSI	6	1'8	3'4	165	51'2	94'3	1	0'3	0'6
LP	3	0'8	1'2	244	69'7	94'2	5	1'4	1'9
IGUERA	5	1'7	3'6	130	45'9	94'9	1	0'3	0'7
cio 1									
cio 2									
T	16	1'2	2'1	727	58'6	94'3	14	1'1	1'8
VIA	4	3'3	5'2	73	60'8	94'8	-	-	-
L DE CARDOS	5	1'3	1'9	259	69'2	97'	3	0'8	1'1
GUINGUETA	2	0'7	1'3	147	52'5	98	1	0'3	0'7
AL PALLARS SOBIRA	97	1'9	3'1	2921	58'5	94'1	41	0'8	1'3

area: VALL D'ARAN

REFERENDUM CONSTITUCIONAL 1978

	Cens	Particip.	% Abst.	N u l s		
				nº	%cens	%particip.
ARAN	827	583	29,5	3	0,4	0,5
ES	54	46	14,8	-	-	-
SEN	77	63	18,2	-	-	-
BORDAS	151	122	19,2	1	0,7	0,8
OST	569	463	18,6	18	3,2	3,9
EJAN	133	85	36,1	-	-	-
	500	342	31,6	10	2,	2,9
cio 1						
" 2						
LLA - MICO-ARAN	1949	1351	30,7	-	-	-
AMOS	57	48	15,8	-	-	-
L D'ARAN	4317	3103	28,1	32	0,7	1,

	Blancs			S i			N o		
	nº	% cens	% partic.	nº	% cens	% partici.	nº	% cens	% partici.
ARAN	16	1,9	2,7	548	66,3	94,	16	1,9	2,7
ES	1	1,8	2,2	44	81,5	95,6	1	1,8	2,2
SEN	3	3,9	4,8	55	71,4	87,3	5	6,5	7,9
BORDAS	2	1,3	1,6	118	78,1	96,7	1	0,7	0,8
OST	11	1,9	2,4	421	74,	90,9	13	2,3	2,8
EJAN	1	0,7	1,2	84	63,1	98,8	-	-	-
	9	1,8	2,6	300	60,	87,7	23	4,6	6,7
cio 1									
" 2									
LLA - MIGU-ARAN	36	1,8	2,7	1239	63,6	91,7	76	3,9	5,6
AMOS	-	-	-	46	80,7	95,8	2	3,5	4,2
L D'ARAN	79	1,8	2,5	2855	66,1	92,	137	3,2	4,4

Barça : SOLSONES

REFERENDUM CONSTITUCIO 1978

=====

	Cens	Particip.	abstenció		nº.	nuls	
			nº.	%		%/C	%/P.
TELLAR DE LA RIBERA	150	89	61	40'7	--	-	-
RIANA	177	106	71	40'1	2	1'1	1'8
XES	149	64	85	57'	--	-	-
DURS	320	118	202	63'1	3	0'9	2'5
BERA	239	102	137	57'3	--	-	-
ES	357	172	185	51'8	--	-	-
N	336	125	211	62'7	9	2'6	7'2
US	327	173	154	47'1	--	-	-
RA I COMA	301	199	102	33'9	--	-	-
ELL	260	76	184	70'8	--	-	-
OS	385	149	236	61'3	--	-	-
ER	248	131	117	47'2	--	-	-
T LLORENÇ DE MORUNYS	664	467	197	29'7	--	-	-
ocio 1 - 1							
" 1 - 2							
" 2 - 1							
" 2 - 2							
SONA	4487	2785	1702	37'9	5	0'1	0'2
AL SOLSONES	8400	4756	3644	43'4	19	0'2	0'4

arca : SOLSONES

REFERENDUM CONSTITUCIO 1978

=====

	Blanc			Si			No		
	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P
TELLAR DE LA RIBERA	8	5'3	8'9	77	51'3	86'5	4	2'6	4'4
RIANA	6	3'4	5'6	88	49'7	83'	10	5'6	9'4
XES	5	3'3	7'8	57	38'2	89	2	1'3	3'1
DURS	9	2'8	7'6	99	30'9	83'9	7	2'2	5'9
BERA	9	3'7	8'8	91	38'	89'2	2	0'8	1'9
ES	25	7'	14'5	139	38'9	80'8	8	2'2	4'6
N	77	2'1	5'6	107	31'8	85'6	2	0'6	1'6
US	18	5'5	10'4	147	44'9	84'9	8	2'4	4'6
RA I GOMA	16	5'3	8'	171	56'8	85'9	12	3'9	6'
ELL	8	3'1	10'5	67	25'7	88'1	1	0'4	1'3
OS	13	3'4	8'7	116	30'1	77'8	20	5'2	13'4
ER	6	2'4	4'6	123	49'6	93'9	2	0'8	1'5
T LLORENÇ DE MORUNYS	42	6'3	9'9	411	61'9	88'	14	2'1	3'
cio 1 - 1									
" 1 - 2									
" 2 - 1									
" 2 - 2									
SONA	191	4'2	6'8	2501	55'7	89'8	88	1'9	3'1
AL SOLSONES	363	4'3	7'6	4194	49'9	88'2	180	2'1	3'8

REFERENDUM CONSTITUCIO 1978

=====

	Cens	Particip.	Abstenció		nº.	nuls	
			nº.	%		%/C	%/P
USCA	272	160	112	41'2	2	0'7	1'2
cio 1 - 1							
" 1 - 2							
" 2 - 1							
" 2 - 2							
" 3 - U							
VERA	4977	3086	1891	38'	24	0'4	0'8
ARAS	179	92	87	48'6	5	2'8	5'4
NYANELLA	134	52	82	61'2	--	-	-
NYENA	199	103	96	48'2	--	-	-
cio U - 1							
" U - 2							
SSONA	1854	1154	700	37'7	6	0'3	0'5
ERRA	176	102	74	42'	--	-	-
SOTERES	203	120	83	40'9	--	-	-
FOLIU DE CERVERA	196	86	110	56'1	--	-	-
JAS	239	101	138	57'7	--	-	-
AHUJA	420	298	122	29'	--	-	-
GUIM DE FREIXENET	909	566	343	37'7	7	0'7	1'2
RAMON	530	269	261	49'2	5	0'9	1'8
GUIM DE LA PLANA	171	89	82	47'9	--	-	-
AVERA	319	143	176	55'2	--	-	-
ROJA	210	160	50	23'8	--	-	-
A	995	613	382	38'4	19	1'9	3'1
ERA DE L'ONDARA	483	272	211	43'7	--	-	-
REFLOR	749	271	478	63'8	1	0'1	0'3
NS DEL SIO	638	320	318	49'8	4	0'6	1'2
AL SEGARRA	13853	8057	5796	41'8	73	0'5	0'9

REFERENDUM CONSTITUCIO 1978

=====

	Blancs			SI			No		
	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P
JSCA	13	4'7	8'1	138	50'7	86'2	7	2'5	4'3
pio 1 - 1									
' 1 - 2									
' 2 - 1									
' 2 - 2									
' 3 - 5									
VERA	196	3'9	6'3	2715	54'5	87'9	151	3'	4'9
ARAS	6	3'3	6'5	78	43'5	84'8	3	1'6	3'2
YANELLA	3	2'2	5'7	49	36'5	94'2	-	-	-
YENA	8	4'	7'7	90	45'2	87'3	5	2'5	4'8
pio U - 1									
" U - 2									
SSONA	99	5'3	8'5	982	52'9	85'1	67	3'6	5'8
RA	4	2'3	3'9	88	50'	86'2	10	5'6	9'8
SOTERES	19	9'3	15'8	89	43'8	74'1	12	5'9	10'
TOLIU DE CERVERA	3	1'5	4'	77	39'3	89'5	6	3'	6'9
JAS	10	4'2	9'9	88	36'8	87'1	3	1'2	2'9
AHUJA	11	2'6	3'7	274	65'2	91'9	13	3'1	4'3
GUIN DE FREIXENET	47	5'1	8'3	499	54'9	88'1	13	1'4	2'3
RAMON	10	1'9	3'7	233	43'9	86'6	21	3'9	7'8
GUIN DE LA PLANA	6	3'5	6'7	82	47'9	92'1	1	0'6	1'1
AVERA	7	2'2	4'9	123	38'5	86'	13	4'	9'1
ROJA	12	5'7	7'5	139	66'2	86'8	9	4'3	5'6
A	43	4'3	7'	516	51'8	84'2	35	3'5	5'7
ERA DE L'ONDARA	21	4'3	7'7	246	50'9	90'4	5	1'	1'8
REFLOR	25	3'3	9'2	230	30'7	84'8	15	2'	5'5
NS DEL SIO	23	3'6	7'2	278	43'5	86'8	15	2'3	4'7
AL SEGARRA	566	4'1	7'	7014	50'6	87'1	404	2'9	5'

REFERENDUM CONSTITUCIO 1978

	Cens	Particip.	Abstén.		Nuls		
			nº.	%	nº.	%/C.	%/P.
R	593	378	215	36'2	--	-	-
RESA	1183	810	373	31'5	11	0'9	1'3
ocio 1							
" 2							
MARRAS	2347	1822	525	22'3	5	0'2	0'3
ERRI	521	371	150	28'8	11	-	-
OS DE BALAGUER	129	89	40	31'	--	-	-
ocio 1 - 1							
" 1 - 2							
" 2 - 1							
" 2 - 2							
" 3 - 1							
" 3 - 2							
RESA DE SEGRE	2781	1765	1016	36'5	30	1'	1'7
ELLANES - SANTA LITIA	491	222	269	54'8	--	-	-
ocio 1 - 1							
" 1 - 2							
" 1 - 3							
2 1 - 4							
ocio 2 - 1							
" 2 - 2							
" 2 - 3							
" 3 - 1							
2 3 - 2							
" 3 - 3							
ocio 4 - 1							
" 4 - 2							
" 4 - 3							
" 4 - 4							
LAGUER	9313	6437	2876	30'9	65	0'6	1'
RONIA DE RIALP	269	137	132	49'1	2	0'7	1'4
LLCAIRE D'URGELL	1254	847	407	32'4	4	0'3	0'4
LIMENT	200	111	89	44'5	--	-	-
ocio 1 - 1							
" 1 - 2							
" 2 - U							
LLVIS	1992	1344	648	32'5	1	0'05	0'07
BANABONA	124	82	42	33'8	--	-	-
MAKASA-FONTLLONGA	895	540	355	39'6	17	1'8	3'1
STELLO DE FARTANYA	549	274	275	50'	2	0'3	0'7

Referendum Constitució 1978

ELS	359	220	139	38'7	1	0'2	0'4
UDADA	153	75	78	50'9	1	0'6	1'3
IS DE NOGUERA	286	218	68	23'7	--	-	-
cio 1							
' 2							
COLA	1682	1160	522	31'	4	0'2	0'3
ARGUENS	827	535	292	35'3	--	-	-
MAI	796	493	303	38'	--	-	-
OLA	223	131	92	41'2	--	-	-
DE BALAGUER	720	407	313	43'4	1	0'1	0'2
ELLAS	642	385	257	40'	--	-	-
L	599	424	175	29'2	--	-	-
cio 1							
" 2							
PS	1709	1001	708	41'4	1	0'05	0'1
TELLA	502	346	156	31'	1	0'1	0'2
IKENS	522	341	181	34'6	2	0'3	0'5
SENTIU	410	291	119	29'	2	0'4	0'6
MEVS	1071	685	386	36'	--	-	-
RANA	172	118	54	31'4	--	-	-
RELAMEU	503	354	149	29'6	--	-	-
LEFOGONA DE BALAGUER	1012	624	388	38'3	2	0'1	0'3
ANOVA DE L'AGUDA	332	133	199	59'9	--	-	-
ANOVA DE MEIA	477	287	190	39'8	2	0'4	0'6
AL NOGUERA	35638	23457	12181	34'1	154	0'4	0'7

REFERENDUM CONSTITUCIO 1978

	Blancs			Si			No		
	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P
	47	2'8	4'5	352	59'3	93'1	9	1'5	2'1
ESA	38	3'2	4'6	745	62'9	91'9	16	1'3	1'9
cio 1									
" 2									
ERRAS	55	2'3	3'	1741	74'1	95'5	21	0'9	1'1
ERRI	23	4'4	6'2	346	66'4	93'2	2	0'3	0'5
S DE BALAGUER	3	2'3	3'3	85	65'9	95'5	1	0'7	1'1
cio 1 - 1									
" 1 - 2									
" 2 - 1									
" 2 - 2									
" 3 - 1									
" 3 - 2									
ESA DE SEGRE	71	2'5	4'	1615	58'	91'5	49	1'7	2'7
LLANES - SANTA LINYA	55	1'	2'2	208	42'3	93'7	9	1'8	4'
cio 1 - 1									
" 1 - 2									
" 1 - 3									
2 1 - 4									
cio 2 - 1									
" 2 - 2									
" 2 - 3									
" 3 - 1									
2 3 - 2									
" 3 - 3									
cio 4 - 1									
" 4 - 2									
" 4 - 3									
" 4 - 4									
AGUER	222	2'3	3'4	5834	62'6	90'6	316	3'3	4'9
ONIA DE RIALP	20	7'4	14'6	114	42'3	83'2	1	0'3	0'7
LCALRE D'URGELL	43	3'4	5'	754	60'1	80'9	46	3'6	5'4
LMUNT	3	1'5	2'7	108	54'	97'3	-	-	-
cio 1 - 1									
" 1 - 2									
" 2 - U									
LVIS	23	1'1	1'7	1291	64'8	96'	29	1'4	2'1
MANABONA	6	4'8	7'3	71	57'2	86'5	5	4'	6'
MARASA-FONTLLONGA	20	2'2	3'7	491	54'8	90'9	12	1'3	2'2
STELLO DE PARFANYA	7	1'2	2'5	253	46'	92'3	12	2'1	4'3

Referendum Constitució 1978

ILLS	12	3'3	5'4	200	55'7	90'9	7	1'9	3'1
DADA	7	4'5	9'3	65	42'4	86'6	2	1'3	2'6
IS DE NOGUERA	10	3'4	4'5	201	70'3	92'2	7	2'4	3'2
cio 1									
' 2									
COLA	83	4'9	7'1	1015	60'3	87'5	58	3'4	5'
ARGUENS	8	1'	1'4	518	62'6	96'8	9	1'1	9'6
IAI	27	3'3	5'4	443	55'6	89'8	23	2'8	4'6
OLA	7	3'1	5'3	119	53'3	90'8	5	2'2	3'8
DE BALAGUER	13	1'8	3'1	381	52'9	93'6	12	1'6	2'9
ELLAS	14	2'1	3'6	357	55'6	92'7	14	2'1	3'6
L	26	4'3	6'1	376	62'7	88'6	22	3'6	5'1
cio 1									
" 2									
IS	53	3'1	5'2	883	51'6	88'2	64	3'7	6'3
PELLA	16	3'1	4'6	322	64'1	93'	7	1'3	2'
IXENS	13	2'4	3'8	317	60'7	92'9	9	1'7	2'6
SENTIU	20	4'8	6'8	261	63'6	89'6	8	1'9	2'7
MENS	30	2'8	4'3	612	57'1	89'3	43	4'	6'2
RAMA	7	4'	5'9	105	61'	88'9	6	3'4	5'
RELAMEU	13	2'5	3'6	337	66'9	95'1	4	0'7	1'1
LFOGONA DE BALAGUER	16	1'5	2'5	589	58'2	94'3	17	1'6	2'7
ANOVA DE L'AGUDA	28	8'4	21'	87	26'2	65'4	18	5'4	13'5
ANOVA DE MEIA	13	2'7	4'5	265	55'5	92'3	7	1'4	2'4
AL NOGUERA	332	2'7	4'1	21461	60'2	91'5	870	2'4	3'7

REFERENDUM CONSTITUCIONAL 1978

	Cens	Particip.	%abst.	nº	Hpls %cens	%particip.
cio 1						
cio 2						
ANUNT	3803	2217	41,7	6	0,2	0,3
LESOLA	1108	742	33,	1	0,1	0,1
BENS	602	402	33,2	1	0,2	0,2
IANES	565	376	33,4	5	0,9	1,3
cio 1						
" 2						
" 3						
LPUIG	2696	1930	28,4	9	0,3	0,5
TELLNOU DE SEANA	615	339	44,9	-	-	-
TELLSERA	957	689	28,	1	0,1	0,1
TADILLA	250	160	36,	1	0,4	0,6
IOLA	1014	602	40,6	8	0,8	1,3
NERA	463	290	37,4	2	0,4	0,7
cio 1						
" 2						
RS D'URGELL	1483	960	35,3	6	0,4	0,6
DA	359	163	54,6	1	0,3	0,6
TORNES	134	62	53,7	-	-	-
ECH	191	61	68,	1	0,5	1,6
ELS DE NAGAIA	145	96	33,8	-	-	-
O DE SIO	210	118	43,8	3	1,4	2,5
IXANA	433	290	33,	3	0,7	1,
GVERT D'ACRAMUNT	241	164	31,9	3	1,2	1,8
cio 1- 1						
" 2- 2						
" 2- 1						
" 2- 2						
" 3- 1						
" 3- 2						
" 4 - 1						
" 4 - 2						
" 5 - 1						
" 5 - 2						
" 5 - 3						
REGA	7885	5433	31,1	28	0,3	0,5
ENABOUS	785	497	36,7	1	0,1	0,2
LEONA DE LES MONJES	271	155	42,8	-	-	-

REFERENDUM CONSTITUCIONAL 1978

	Cens	Particip,	%abst.	nº	N u l s	
					%cens	%particip.
DU	821	582	29,1	1	0,1	0,2
AGRASA	366	262	28,4	3	0,8	1,1
MOVA DE BELLPUIG	1023	739	27,8	-	-	-
ASANA	414	288	30,4	-	-	-
F MARTI DE RIO CORB	776	444	42,8	6	0,8	1,3
AL URGELL	27.610	18.061	34,6	90	0,3	0,5

REFERENDUM CONSTITUCIONAL 1978

	Blancos			Si			no		
	nº	%cens	%parti.	nº	%cens	%part.	nº	cens%	%particip.
cio 1									
cio 2									
ANTUNT	109	2,9	4,9	2009	52,8	90,6	93	2,4	4,2
LESOLA	64	5,8	8,6	652	58,8	87,8	25	2,2	3,4
BENS	14	2,3	3,4	375	62,3	93,2	12	2,	3,
IANES	15	2,6	4,	337	59,6	89,6	19	3,4	5,
cio 1									
" 2									
" 3									
LPUIG	129	4,8	6,7	1720	63,8	89,1	72	2,7	3,7
TELLNOU DE SEANA	16	2,6	4,7	313	50,9	92,3	10	1,6	2,9
TELLSERA	23	2,4	3,3	646	67,5	93,7	19	2,	2,7
TADILLA	5	2,	3,1	147	58,8	91,9	7	2,8	4,4
IOLA	22	2,2	3,6	554	54,6	92,	18	1,8	3,
NERA	7	1,5	2,4	280	60,5	96,5	1	0,2	0,3
cio 1									
" 2									
RS D'URGELL	19	1,3	1,9	910	61,4	94,8	25	1,7	2,6
DA	1	0,3	0,6	159	44,3	97,5	2	0,6	1,2
TORNES	4	3,	6,4	58	43,3	93,5	-	-	-
ECH	4	2,1	6,5	50	26,2	81,9	6	3,1	9,8
LLS DE NAGAIA	5	3,4	5,2	89	61,4	92,7	2	1,4	2,1
O DE SIO	6	2,8	5,1	102	48,6	86,4	7	3,3	5,9
IXANA	21	4,8	7,2	251	57,9	86,5	15	3,5	5,2
GVERT D'AGRAMUNT	8	3,3	4,9	151	62,6	92,	2	0,8	1,2
cio 1- 1									
" 2- 2									
" 2- 1									
" 2- 2									
" 3- 1									
" 3- 2									
" 4 - 1									
" 4 - 2									
" 5 - 1									
" 5 - 2									
" 5 - 3									
REGA	285	3,6	5,2	4940	62,6	90,9	180	2,3	3,3
NABOUS	12	1,5	2,4	475	60,5	95,5	9	1,1	1,8
LBONA DE LES MONJES	7	2,6	4,5	145	53,5	93,5	3	1,1	1,9

	Blancos			Si			No		
	nº.	%cens	%partic.	nº	%cens.	%parti.	nº	%cens	%partici.
DU	26	3,2	4,4	535	65,2	91,9	20	2,4	3,4
AGRASA	30	8,2	11,4	226	61,7	86,2	3	0,8	1,1
ANOVA DE BELLPUIG	30	2,9	4,	686	67,1	92,8	23	2,2	3,1
ASANA	18	4,3	6,2	258	62,3	89,6	12	2,9	4,2
T MARTI DE RIO CORB	27	3,5	6,1	379	48,8	85,3	32	4,1	7,2
AL URGELL	907	3,3	5,	16447	59,6	91,	617	2,2	3,4

	Cens	Partic.	%abst.	N u l s		
				nº	%cens	%participacio
AGES	453	309	31,8	4	0,1	1,3
I	631	458	27,4	5	0,8	1,1
cio 1						
" 2						
ECA	1.900	1.181	37,8	-	-	-
ERA	475	339	28,6	-	-	-
cio 1 - 1						
" 1 - 2						
" 2 - 1						
2 2 - 2						
GES BLANQUES	3.839	2.623	31,7	35	0,9	1,3
TELLDANS	860	581	32,4	-	-	-
VIA	830	485	41,6	8	1,	1,6
ULL	240	140	41,7	-	-	-
LUGA CALVA	382	194	49,2	1	0,2	0,5
RESTA	179	112	37,4	1	0,5	0,9
LEDA	98	68	30,6	-	-	-
NADELLA	830	582	29,9	1	0,1	0,2
RYENA DE LES GARRIGUES	238	160	32,8	1	0,4	0,6
cio 1						
" 2						
EDA	2.344	1.703	27,3	11	0,5	0,6
LLONS	247	141	42,9	-	-	-
LA DE CERVIOLES	228	151	33,8	-	-	-
LA DE LA GRANADELLA	390	181	53,6	-	-	-
G-GROS	241	166	31,1	1	0,4	0,6
ERAS	442	277	37,3	1	0,2	0,4
RES	96	68	29,2	-	-	-
MS	191	144	24,6	-	-	-
cio 1						
" 2						
REGROSSA	1.867	1.346	27,9	1	0,0	0,1
OSELL	208	169	18,7	-	-	-
MAIXA	590	437	25,9	9	1,5	2,
NCOSA	522	358	31,4	-	-	-
TAL GARRIGUES	18.321	12.373	32,5	79	0,4	0,6

	Blancos			Si			No		
	nº	%cens	% par- ticip.	nº	%cens	% par- ticip.	nº	%cens	% par- ticip.
PAGES	12	2,6	3,9	285	62,9	92,2	8	1,8	2,6
PI	22	3,5	4,8	397	62,9	86,7	34	5,4	7,4
ocio 1									
" 2									
MEGA	58	3,	4,9	1070	56,3	90,6	53	2,8	4,5
MEIA	10	2,1	2,9	325	68,4	95,9	4	0,8	1,2
ocio 1 - 1									
" 1 - 2									
" 2 - 1									
2 2 - 2									
GES BLANQUES	134	3,5	5,1	2335	60,8	89,	119	3,1	4,5
STELLDAIS	14	1,6	2,4	557	64,8	95,9	10	1,2	1,7
AVIA	24	2,9	4,9	439	52,9	90,5	14	1,7	2,9
MULL	6	2,5	4,3	131	54,6	93,6	3	1,2	2,1
PLUGA CALVA	13	3,4	6,7	168	44,	86,6	12	3,1	6,2
RESTA	4	2,2	3,6	107	59,8	95,5	-	-	-
LEDA	4	4,1	5,9	63	64,3	92,6	1	1,	1,5
NADELLA	27	3,2	4,6	542	65,3	93,1	12	1,4	2,1
NYENA DE LES GARRIGUES	8	3,4	5,	143	60,1	89,4	8	3,4	5,
ocio 1									
" 2									
EDA	44	1,9	2,6	1604	68,4	94,2	44	1,9	2,6
ELLONS	3	1,2	2,1	138	55,9	97,9	-	-	-
LA DE CERVIOLES	2	0,9	1,3	148	64,9	98,	1	0,4	0,7
LA DE LA GRANADELLA	8	2,	4,4	167	42,8	92,3	6	1,5	3,3
IG-GROS	5	2,1	3,	154	63,9	92,8	6	2,5	3,6
ERAS	21	4,7	7,6	248	56,1	89,5	7	1,6	2,5
RES	-	-	-	64	66,7	94,1	4	4,2	5,9
MS	1	0,5	0,7	140	73,3	97,2	3	1,6	2,1
ocio 1									
" 2									
REGROSSA	71	3,8	5,3	1180	63,2	87,7	94	5,	7,
LOSELL	10	4,8	5,9	157	75,5	92,9	2	1,	1,2
JAIXA	31	5,2	7,1	382	64,7	87,4	15	2,5	3,4
NCOSA	11	2,1	3,1	331	63,4	92,4	16	3,	4,5
TAL GARRIGUES	543	3,	4,4	11275	61,5	91,1	476	2,6	3,8

REFERENDUM CONSTITUCIONAL 1978

	Hals					
	Cens	Particip.	%abst.	nº	%cens	%particip.
US	496	330	33,5	9	1,8	2,7
TARRECH	851	587	31,	1	0,1	0,2
NO	258	145	43,8	-	-	-
oio 1						
" 2						
RRAS	3123	1994	36,1	2	0,1	0,1
OLETGE	976	781	24,5	9	0,9	1,1
ES	292	202	30,8	-	-	-
oio 1						
" 2						
JAIRE	2206	1534	30,5	4	0,2	0,3
oio 1 - 1						
" 1 - 2						
" 2 - 1						
" 2 - 2						
CELLES	3872	2741	29,2	19	0,5	0,7
ATRET	592	456	23,	10	1,7	2,2
oio 1						
" 2						
RIAR	2718	1916	29,5	5	0,2	0,3
oio U - 1						
" U - 2						
" U - 3						
ICAT	2261	1695	25,	6	0,3	0,4
ESA DE LLEIDA	872	590	32,3	1	0,1	0,2
A	259	183	29,3	-	-	-
oio 1						
" 2						
ONA	1722	1290	25,1	17	1,	1,3
oio 1						
" 2						
L-LLOCH	1672	1242	25,7	4	0,2	0,3
AVENT DE LLEIDA	552	374	32,2	-	-	-
BINS	793	516	34,9	6	0,7	1,2
DARELLA	418	236	43,5	-	-	-
MES	962	670	30,3	6	0,6	0,9
INJA D'ESCARP	877	723	17,5	10	1,1	1,4

	Cens	Particip.	%abst.	nº	Nuls %cens	%particip.
IDA	75126	50895	32,2	236	0,3	0,5
ARDECANS	623	418	32,9	-	-	-
SALCORREIG	574	464	19,2	-	-	-
SALS	1092	727	33,4	11	1,	1,5
SALCAMP	938	658	29,8	-	-	-
ocio 1						
" 2						
" 3						
" 4						
LERUSA	5568	3987	28,4	7	0,1	0,2
TOLIU DE LLEIDA	333	244	26,7	1	0,3	0,4
AU D'ANGLESOLA	1234	833	32,5	14	1,1	1,7
GVERT DE LLEIDA	766	506	33,9	3	0,4	0,6
ELLO	1095	863	21,2	7	0,6	0,8
ROCA	465	357	23,2	2	0,4	1,1
ocio 1						
" 2						
OS	1663	1169	29,7	-	-	-
AMUNT	347	224	35,4	-	-	-
ES	1056	842	20,3	4	0,4	0,5
ANELL	605	386	36,2	2	0,3	0,5
YE	250	178	28,8	1	0,4	0,6
REBESSES	333	206	38,1	-	-	-
REYARRERA	1131	864	23,6	2	0,2	0,2
RES DE SEGRE	1438	1111	22,7	15	1,	1,3
RESERONA	224	163	27,2	-	-	-
ANOVA DE SEGRIA	544	379	30,3	1	0,2	0,3
ANOVA DE LA BARCA	747	555	25,7	-	-	-
SAL SEGRIA	121904	84234	30,9	415	0,3	0,5

	Blancos			Si			No		
	nº	% cens	% partic.	nº	% cens	% partic.	nº	% cens	% parti.
US	32	6,4	9,7	269	54,2	81,5	20	4,	6,1
STARRECH	24	2,8	4,1	541	63,6	92,2	21	2,5	3,6
NO	8	3,1	5,5	134	51,9	92,4	3	1,2	2,1
oio 1									
" 2									
RRAS	73	2,3	3,7	1868	59,8	93,7	51	1,6	2,5
OLETGE	19	1,9	2,4	736	75,4	94,2	17	1,7	2,2
ES	14,	4,8	6,9	182	55,5	80,2	6	2,	3,
oio 1									
" 2									
IAIRE	36	1,6	2,3	1446	65,5	94,3	48	2,2	3,1
oio 1 - 1									
" 1 - 2									
" 2 - 1									
" 2 - 2									
ACELLES	99	2,5	3,6	2557	66,	93,3	66	1,7	2,4
ATRET	223	3,9	5,	411	69,4	90,1	12	2,	2,6
oio 1									
" 2									
ENAR	57	2,1	3,	1817	66,8	94,8	37	1,4	1,9
oio U - 1									
" U - 2									
" U - 3									
IGAT	56	2,5	3,3	1571	69,5	92,7	62	2,7	3,6
ESA DE LLEIDA	10	1,1	1,7	566	64,9	95,9	13	1,5	2,2
A	3	1,1	1,6	175	67,6	95,6	5	1,9	2,7
oio 1									
" 2									
ONA	29	1,7	2,2	1219	70,8	94,5	25	1,4	1,9
oio 1									
" 2									
L-LLOCH	50	3,	4,	1134	67,8	91,3	54	3,2	4,3
AVENT DE LLEIDA	18	3,3	4,8	354	64,1	94,6	2	0,4	0,5
BINS	11	1,4	2,1	491	61,9	95,1	8	1,	1,5
DARELLA	16	3,8	6,8	211	50,5	89,4	9	2,1	3,8
MES	20	2,1	3,	632	65,7	94,3	12	1,2	1,8
NIJA D'ESCARP	24	2,7	3,3	674	76,8	93,2	15	1,7	2,1

marca: SEGRIA

Blancs

Si

No

	nº	% Cens	% Partic.	nº	% cens	% partic.	nº	% cens	% partic.
EIDA	2065	2,7	4,	45939	61,1	90,3	2555	3,5	5,2
ARDECANS	12	1,9	2,9	403	64,7	96,4	3	0,5	0,7
MALCORREIG	9	1,6	1,9	446	77,7	96,1	9	1,6	1,9
MALS	32	2,9	4,4	672	61,5	92,4	12	1,1	1,6
MALCAMP	36	3,8	5,5	604	64,4	91,8	18	1,9	2,7
ocio 1									
" 2									
" 3									
" 4									
LERUSA	178	3,2	4,5	3650	65,5	91,5	152	2,7	3,8
TOLIU DE LLEIDA	18	5,4	7,4	222	66,6	91,	3	0,9	1,2
AU D'ANGLESOLA	36	2,9	4,3	767	62,1	92,1	16	1,3	1,9
GVERT DE LLEIDA	23	3,	4,5	468	61,1	92,5	12	1,6	2,4
ELLO	30	2,7	3,5	813	74,2	94,2	13	1,2	1,5
ROCA	15	3,2	4,2	334	71,8	93,5	6	1,3	1,7
ocio 1									
" 2									
OS	38	2,3	3,2	1109	66,7	94,9	22	1,3	1,9
AMUNT	14	4,	6,2	197	56,8	87,9	13	3,7	5,8
ES	20	1,9	2,4	807	76,4	95,8	11	1,	1,3
ANELL	17	2,8	4,4	350	57,8	90,7	17	2,8	7,2
IE	8	3,2	4,5	166	66,4	93,2	3	1,2	1,7
RESESES	17	5,1	8,2	182	54,6	88,3	7	2,1	3,4
REFARRERA	23	2,	2,7	832	73,6	96,3	7	0,6	0,8
RES DE SEGRE	32	2,2	2,9	1037	72,1	93,3	27	1,9	2,4
RESEROMA	15	6,7	9,2	147	65,6	90,2	1	0,4	0,6
NOVA DE SEGRIA	7	1,3	1,8	365	67,1	96,3	6	1,1	1,6
NOVA DE LA BARCA	16	2,1	2,9	532	71,2	95,8	7	0,9	1,3
MAL SEGRIA	3283	2,7	3,9	77030	63,2	91,4	3506	2,9	4,2

1.1.2. ESTATUT D'AUTONOMIA 1979

(Referendum sobre el Projecte d'Estatut d'Autonomia de
Catalunya - 25/Octubre/1979)

REFERENDUM ESTATUT 1979

	Cens	Particip.	Abstenció		nº.	Nuls	
			nº.	%		%/C	%/P
scid 1ª							
" 2ª							
LLVER DE CERDANYA	1328	1002	326	24'5	1	0'07	0'9
ES	280	154	126	45'	--	-	-
TELLA	489	324	165	33'7	1	0'2	0'3
ATS I SAMPSOR	90	56	34	37'7	--	-	-
JLLANS	176	111	65	36'9	1	0'5	0'9
PAL CERDANYA	2363	1647	716	30'3	3	0'1	0'2

Referendum Estatut 1979

	Blancs			Si			No		
	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P
col·ls 1ª									
" 2ª									
ALVER DE CERDANYA	22	1'6	2'2	958	72'1	95'6	21	1'6	2'1
ES	1	0'3	0'6	152	54'3	98'7	1	0'3	0'6
STELLA-MARTINET	4	0'8	1'2	318	65'	98'1	1	0'2	0'3
ITS I SAMPOR	1	1'1	1'8	53	58'9	94'6	2	2'2	3'5
ILLANS	-	-	-	110	62'5	99'1	-	-	-
AL CERDANYA	28	1'2	1'7	1591	67'3	96'6	25	1'	1'5

REFERENDUM ESTATUT 1979

=====

	Cens	Particip.	Abstenció		nº.	Nuls	
			nº.	%		%/C	%/P
	484	158	326	67'3	--	-	-
TOT-TOLORIU	200	78	122	61'	--	-	-
IGUEL	81	43	38	46'9	4	4'9	9'3
LLA	335	148	187	55'8	--	-	-
	161	79	82	50'9	--	-	-
	65	15	50	76'9	--	-	-
DE NARGO	632	247	385	60'9	14	2'2	5'6
ENARIU	121	51	70	57'8	--	-	-
FERRER-CASTELLBO	558	232	326	58'4	--	-	-
MA	1578	1070	508	32'2	2	0'1	0'2
ANYA	965	589	376	39'	2	0'2	0'3
AMOLA	393	200	193	49'1	--	-	-
ERA DE L'URGELLE	813	297	516	63'5	--	-	-
ocio 1ª							
" 2							
" 3							
" 4							
" 5							
" 6							
" 7							
SEN D'URGELL	7258	4044	3214	44'3	37	0'5	0'9
LS DE VALIRA	653	186	467	71'5	1	0'1	0'5
LS D'AGUILAR	3222	97	225	69'9	--	-	-
ocio 1ª							
ocio 2							
OLS I ALINIA	378	226	152	40'2	--	-	-
VAUSA-FORNOLS	151	49	102	67'3	--	-	-
SA - TUIGENT	130	58	72	55'4	3	2'3	5'1
PAL ALT URGELL	15278	7867	7411	48'5	63	0'4	0'8

REFERENDUM ESTATUT 1979

=====

	Blancs			Si			No		
	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P
ES	1	0'2	0'6	151	31'2	95'5	6	1'2	3'8
ESTOT-TOLORIU	3	1'5	3'8	74	37'	94'8	1	0'5	1'3
SEGUEL	5	6'1	11'6	29	35'8	67'4	5	6'1	11'6
SELLA	3	0'9	2'	130	38'8	87'8	15	4'5	10'1
BO	2	1'2	2'5	76	47'2	96'2	1	0'6	1'2
IA	4	-	-	15	23'	100'	-	-	-
AL DE NARGO	9	1'4	3'6	215	34'	87'	9	1'4	3'6
IMARIU	4	-	-	49	40'5	96'1	2	1'6	3'9
INTERRIER-CASTELLBO	10	1'8	4'3	217	38'8	93'5	5	0'9	2'1
IANA	29	1'8	2'7	1012	64'1	94'6	27	1'7	2'5
ANYA	16	1'6	2'7	550	57'	93'4	21	2'2	3'5
AMOLA	1	0'2	0'5	197	50'1	98'5	2	0'5	1'
BERA DE L'URGELLET	8	1'	2'7	269	33'1	90'5	20	2'4	6'7
ccio 1º									
" 2									
" 3									
" 4									
" 5									
" 6									
" 7									
SEU D'URGELL	119	1'6	2'9	3668	50'5	90'7	220	3'	5'4
LLS DE VALIRA	1	0'1	0'5	179	27'4	96'2	5	0'7	2'7
LLS D'AGUILAR	-	-	-	97	30'1	100'	-	-	-
ccio 1º									
ccio 2									
COLS I ALINYA	11	2'9	4'9	206	54'5	91'1	9	2'4	4'
VANSA-FORNOLS	1	0'6	2'	47	31'1	95'9	1	0'6	2'
SA - TUIXENT	1	0'8	1'7	48	36'9	82'7	6	4'6	10'3
TAL ALT URGELL	220	1'4	2'8	7229	47'3	91'9	355	2'3	4'5

REFERENDUM ESTATUT 1979

	Cens	Partici.	Abstenció		nº.	Nuls	
			nº.	%		%/C	%/P
LLA DE LA CONCA	166	55	111	66'9	11	-	-
RUERA	603	224	379	62'9	--	-	-
ET DE LA CONCA	400	179	221	55'2	--	-	-
NA I CONCA D'ALLA	1291	701	590	45'7	4	0'3	0'5
MIANA	160	84	76	47'5	--	-	-
LARS JUSSA	559	271	288	51'5	--	-	-
cio 1							
" 2							
POBLA DE SEJUR	2618	1654	964	36'8	--	-	-
cio 1							
" 2							
T DE SUERT	1875	1041	834	44'5	4	0'2	0'4
AS DEL PALLARS	352	280	72	20'5	1	0'3	0'4
ET ESTEVE DE LA SARGA	187	70	117	62'6	--	-	-
ROCA DE BELLERA	167	45	73	43'	--	-	-
TERADA	154	81	73	47'4	--	-	-
JARN	306	174	132	43'1	1	0'3	0'5
RE DE CAPDELLA	757	373	384	50'7	--	-	-
ocio 1 - 1							
" 1 - 2							
" 2 - 1							
" 2 - 2							
" 3 - 1							
" 3 - 2							
" 3 - 3							
" 3 - 4							
EMP	4499	3030	1469	32'7	3	0'06	1'0
LALLER	714	329	385	53'9	--	-	-
STELL DE MUR	190	114	76	40'	--	-	-
TAL							
TAL PALLARS JUSSA	14998	8705	6293	42'	13	0'08	0'1

REFERENDUM ESTATUT 1979

	Blancs			Si			No		
	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P
LLA DE LA CONCA	3	1'8	5'4	50	30'1	90'9	2	1'2	3'6
RUERA	2	0'3	0'9	220	36'5	98'2	2	0'3	0'9
ET DE LA CONCA	2	0'5	1'1	175	43'7	97'8	2	0'5	1'1
NA I CONCA D'ALLA	31	2'4	4'4	661	51'2	94'3	5	0'4	0'7
MIANA	-	-	-	82	51'2	97'6	2	1'2	2'4
LARS JUSSA	9	1'6	3'3	260	46'5	95'9	2	0'3	0'7
cio 1									
" 2									
POBLA DE SEJUR	37	1'4	2'2	1572	60'	95'	45	1'7	2'7
cio 1									
" 2									
T DE SUERT	65	3'4	6'2	893	47'6	85'8	79	4'2	7'5
AS DEL PALLARS	7	1'9	2'5	270	76'7	96'4	2	0'6	0'7
T ESTEVE DE LA SARGA	-	-	-	70	37'4	100'	-	-	-
ROCA DE BELLERA	2	1'2	4'4	43	25'7	95'5	-	-	-
TERADA	3	1'9	3'7	73	47'4	90'1	5	3'2	6'2
ARN	11	3'6	6'3	157	51'3	90'2	5	1'6	2'9
RE DE CAFDILLA	8	1'	2'1	353	46'6	94'6	12	1'6	3'2
cio 1 - 1									
" 1 - 2									
" 2 - 1									
" 2 - 2									
" 3 - 1									
" 3 - 2									
" 3 - 3									
" 3 - 4									
MP	62	1'4	2'	2891	64'3	95'4	74	1'6	2'4
ALLER	8	1'1	2'4	316	44'2	96'	5	0'7	1'5
TELL DE MUR	5	2'6	4'4	109	57'4	95'6	-	-	-
VE									
PAL PALLARS JUSSA	255	1'7	2'9	8195	54'6	94'1	242	1'6	2'8

REFERENDUM ESTATUT 1979

	Cens	Partici.	Abstenciõ		Nuls		
			nº.	%	nº.	%/C	%/P
ES	321	184	137	42'7	5	1'5	2'7
ANEU	325	121	204	62'7	--	-	-
cio 1							
" 2							
" 3							
K PALLARS	424	250	174	41'	7	1'6	2'8
OT	192	83	109	56'8	--	-	-
ERRI D'ANEU	416	266	150	36'1	6	1'4	2'2
ERRI DE CARDOS	50	45	5	10'	--	-	-
REIRA	98	48	50	51'	1	1'	2'
DORRE	174	137	37	21'3	--	-	-
VORSI	320	130	190	59'4	--	-	-
LP	396	214	182	46'	15	3'8	7'
IGUERA	275	105	170	61'8	--	-	-
cio 1							
cio 2							
T	1236	669	567	45'9	66	5'3	9'8
VIA	113	62	51	45'1	--	-	-
L DE CARDOS	390	249	141	36'1	--	-	-
GUINGUETA	279	124	155	55'6	--	-	-
AL PALLARS SOBIRA	5009	2687	2322	46'3	100	2'	3'7

REFERENDUM ESTATUT 1979

=====

	nº.	Blancs		nº.	Si		nº.	NO	
		%/C	%/P		%/C	%/P		%/C	%/P
NS	2	0'6	1'1	176	54'8	95'6	1	0'3	0'5
ANEU	-	-	-	119	36'6	98'3	2	0'6	1'6
cio 1									
" 2									
" 3									
X PALLARS	2	0'5	0'8	239	56'4	95'6	2	0'5	0'8
OT	8	4'1	9'6	68	35'4	81'9	7	3'6	8'4
ERRI D'ANEU	6	1'4	2'2	252	60'6	94'7	2	0'5	0'7
ERRI DE CARDOS	4	-	-	45	100'		-	-	-
RERA	1	1'	2'	46	46'9	95'8	-	-	-
DORRE	-	-	-	137	100'		-	-	-
VORSI	7	2'1	5'4	122	38'1	93'8	1	0'3	0'8
LP	5	1'3	2'3	185	46'7	86'4	5	1'3	2'3
IGUERA	1	0'4	0'9	104	37'8	99'	-	-	-
cio 1									
cio 2									
T	13	1'	1'9	566	45'8	84'6	24	1'9	3'6
VIA	4	3'5	6'4	57	50'4	91'9	1	0'9	1'6
L DE CARDOS	6	1'5	2'4	241	61'8	96'8	2	0'5	0'8
GUINGUETA	2	0'7	1'6	120	43'	96'8	2	0'7	1'6
AL PALLARS SOBIRA	57	1'1	2'1	2477	49'4	92'1	53	1'	1'9

REFERENDUM ESTATUT 1979

	Cens	Particip.	Abstencià		nº.	Nuls	
			nº.	%		%/C	%/P
ARAN	835	463	372	44'5	2	0'2	0'4
LES	52	36	16	30'8	--	-	-
SEN	75	56	19	25'3	3	4'	5'3
BORDAS	145	82	63	43'4	--	-	-
OST	567	358	209	36'9	--	-	-
SEJAN	130	53	77	59'2	1	0'7	1'8
	490	260	230	46'9	--	-	-
ocio 1							
" 2							
ELLA - MIGU-ARAN	1957	904	1053	53'8	2	0'1	0'2
ANOS	62	42	20	32'3	--	-	-
EL D'ARAN	4313	2254	2059	47'7	8	0'2	0'4

REFERENDUM ESTATUT 1979

	Blancs			SI			NO		
	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P
E. ARAN	44	5'3	9'5	389	46'6	84'	28	3'3	6'
RES	1	1'9	2'7	35	67'3	97'2	-	-	-
ISEN	1	1'3	1'8	48	64'	85'7	4	5'3	7'1
B. BORDAS	13	8'9	15'8	59	40'7	71'9	10	6'9	12'2
POST	25	4'4	7'	303	53'4	84'6	30	5'3	8'4
IEJAN	1	0'7	1'8	43	33'	81'1	8	6'1	15'1
3	11	2'2	4'2	221	45'1	85'	28	5'7	10'7
ocio 1									
" 2									
ELLA - MIGU-ARAN	63	3'2	6'9	731	37'3	80'9	108	5'5	11'9
LANOS	6	9'6	14'2	35	56'4	83'3	1	1'6	2'3
EL D'ARAN TOTAL	165	3'8	7'3	1864	43'2	82'7	217	5'	9'6

	Cens	particip.	abstenció		nuls		
			nº.	%	nº.	%/C.	%/P
TELLAR DE LA RIBERA	151	64	87	57'6	--	-	-
RIANA	174	84	90	51'7	--	-	-
XES	154	59	95	61'7	--	-	-
DURS	318	64	254	79'8	4	1'2	6'2
BERA	235	107	128	54'5	--	-	-
ES	363	122	241	66'4	--	-	-
N	335	94	241	71'9	--	-	-
US	336	164	172	51'2	--	-	-
RA I COMA	306	199	107	34'9	--	-	-
ELL	263	32	231	87'8	--	-	-
OS	389	107	282	72'5	--	-	-
ER	240	114	126	52'5	--	-	-
T LLORENÇ DE MORUNYS	657	378	279	42'4	--	-	-
ocio 1 - 1							
" 1 - 2							
" 2 - 1							
" 2 - 2							
SONA	4485	2304	2181	48'6	1	0'2	0'4
AL SOLSONES	8406	3892	4514	53'7	5	0'05	0'1

REFERENDUM ESTATUT 1979

	Blancs			Si			No		
	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P
STELLAR DE LA RIBERA	3	2'	4'7	58	38'4	90'6	3	2'	4'7
RIANA	1	0'5	1'2	82	47'1	97'6	1	0'5	1'2
XES	3	1'9	5'1	56	36'3	94'9	-	-	-
DURS	9	2'8	14'	44	13'8	68'7	7	2'2	10'9
BERA	5	2'1	4'6	93	39'6	86'9	9	3'8	8'4
ES	10	2'7	8'2	97	26'7	79'5	15	4'1	12'2
N	2	0'5	2'1	91	27'1	96'8	1	0'2	1'
US	10	2'9	6'1	136	40'4	82'9	18	5'3	10'9
RA I COMA	2	0'6	1'	195	63'7	98'	2	0'6	1'
ELL	3	1'1	9'3	25	9'5	78'1	4	1'5	12'5
OS	7	1'8	6'5	90	23'1	84'1	10	2'5	9'3
ER	5	2'	4'4	103	42'9	90'3	6	2'5	5'2
T LLORENÇ DE MORUNYS	27	4'1	7'1	336	51'1	88'9	15	2'3	3'9
cio 1 - 1									
" 1 - 2									
" 2 - 1									
" 2 - 2									
SONA	114	2'5	4'9	2025	45'1	87'9	164	3'6	7'1
AL SOLSONES	201	2'4	5'1	3431	40'8	88'1	255	3'	6'5

REFERENDUM ESTATUT 1979

	Cens	Partici.	Abstenció		nº.	Nuls	
			nº.	%		%/C	%/P
OSCA	267	110	157	58'8	3	1'1	2'7
cio 1 - 1							
" 1 - 2							
" 2 - 1							
" 2 - 2							
" 3 - U							
VERA	4830	2659	2171	44'9	20	0'4	0'7
ARAS	179	69	110	61'4	1	0'5	1'4
NYANELLA	132	54	78	59'1	--	-	-
NYENA	199	110	89	44'7	--	-	-
cio U - 1							
" U - 2							
SSONA	1877	1126	751	40'	51	2'7	4'5
RRA	173	113	60	34'6	--	-	-
SOTERES	192	96	96	50'	1	0'5	1'
TOLIU DE CERVERA	191	90	101	52'8	--	-	-
JAS	241	97	144	59'7	--	-	-
AHUJA	438	232	206	47'	--	-	-
GUIM DE FREIXENET	848	482	366	43'2	2	0'2	0'4
RAMON	531	215	316	59'5	14	2'6	6'5
GUIM DE LA PLANA	166	79	87	52'4	--	-	-
AVERA	319	97	222	69'6	--	-	-
ROJA	213	141	72	33'8	--	-	-
A	980	433	547	55'8	2	0'2	0'4
ERA DE L'ONDARA	491	252	239	48'6	--	-	-
REFLOR	730	255	475	65'1	1	0'1	0'4
NS DEL SIO	607	250	357	58'8	9	1'4	3'6
AL SEGARRA	13604	6960	6644	48'8	104	0'8	1'5

REFERENDUM ESTATUT 1979

	Blancs			Si			No		
	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P
IOSCA	5	1'8	4'5	95	35'6	86'3	77	2'6	6'3
cio 1 - 1									
" 1 - 2									
" 2 - 1									
" 2 - 2									
" 3 - U									
VERA	166	3'4	6'2	2247	46'5	84'5	226	4'6	8'5
ARAS	3	1'6	4'3	61	34'	88'4	4	2'2	5'7
NYANELLA	5	3'7	9'2	48	36'3	88'8	1	0'7	1'8
NYENA	3	1'5	2'7	102	51'2	92'7	5	2'5	4'5
cio U - 1									
" U - 2									
SSONA	52	2'7	4'6	945	50'3	83'9	78	4'1	6'9
RRA	-	-	-	105	60'6	92'9	8	4'6	7'1
SOTERES	7	3'6	7'3	85	44'2	88'5	3'	1'5	3'1
TOLIU DE CERVERA	-	-	-	87	45'5	96'6	3	1'5	3'3
JAS	7	2'9	7'2	86	35'6	88'6	4	1'6	4'1
AHUJA	14	3'1	6'	212	48'4	91'3	6	1'3	2'5
GUIM DE FREIXENET	24	2'8	4'9	436	51'4	90'4	20	2'3	4'1
RAMON	10	1'9	4'6	171	32'2	79'5	20	3'7	9'3
GUIM DE LA PLANA	5	3'	6'3	66	39'7	83'5	8	4'8	10'1
AVERA	6	1'9	6'1	80	25'1	82'4	11	3'4	11'3
ROJA	3	1'4	2'1	133	62'4	94'3	5	2'3	3'5
A	24	2'4	5'5	383	39'1	88'4	24	2'4	5'5
ERA DE L'ONDARA	8	1'6	3'1	242	49'2	96'	2	0'4	0'8
REFLOR	8	1'1	3'1	237	32'4	92'9	9	1'2	3'5
NS DEL SIO	6	0'9	2'4	224	35'9	89'6	11	1'8	4'4
AL SEGARRA	356	2'6	5'1	6045	44'4	86'8	455	3'3	6'5

REFERENDUM ESTATUT 1979

	Ces	Partici.	Abstén.		n u l s		
			nº.	%	nº.	%/C.	%/P.
ER	581	376	205	35'2	--	-	-
ESA	1158	686	472	40'7	--	-	-
ocio 1							
" 2							
PARRAS	2349	1566	783	33'3	2	0'08	0'1
ERRI	506	357	149	29'4	--	-	-
OS DE BALAGUER	128	74	54	42'1	--	-	-
ocio 1 - 1							
" 1 - 2							
" 2 - 1							
" 2 - 2							
" 3 - 1							
" 3 - 2							
ESA DE SEGRE	2691	1494	1197	44'4	80	2'9	5'3
ELLANES - SANTA LLENYA	491	185	306	62'3	--	-	-
ocio 1 - 1							
" 1 - 2							
" 1 - 3							
2 1 - 4							
ocio 2 - 1							
" 2 - 2							
" 2 - 3							
" 3 - 1							
2 3 - 2							
" 3 - 3							
ocio 4 - 1							
" 4 - 2							
" 4 - 3							
" 4 - 4							
LAGUER	9179	5241	3938	42'9	13	0'1	0'2
RONIA DE RIALP	271	102	169	62'3	7	2'5	6'8
LLCARE D'URGELL	1250	698	552	44'1	33	2'6	4'7
LLUNT	196	110	86	43'9	--	-	-
ocio 1 - 1							
" 1 - 2							
" 2 - U							
LLVIS	1967	1153	814	41'4	1	0'5	0'8
BANADONA	125	63	62	49'6	--	-	-
BARASA-FONTLLONGA	904	457	447	49'4	--	-	-
STELLO DE FARFANYA	549	314	235	42'8	--	-	-

LIS	357	171	186	52'1	--	-	-
DADA	158	63	95	60'1	4	2'5	6'3
S DE NOGUERA	284	203	81	28'5	1	0'3	0'4
io 1							
2							
OLA	1726	1136	590	34'2	1	0'5	0'8
RGUENS	810	463	347	42'8	--	-	-
AI	785	364	421	53'6	--	-	-
LA	223	114	109	48'8	1	0'4	0'8
E BALAGUER	711	316	395	55'5	4	0'5	1'2
LLAS	634	326	308	48'5	--	-	-
	581	403	178	30'6	--	-	-
io 1							
2							
S	1687	914	773	45'8	1	0'55	0'1
VILLA	493	297	196	39'7	--	-	-
KENS	527	251	276	52'3	--	-	-
ENTIU	420	265	155	36'9	--	-	-
ENS	1056	730	326	30'8	2	0'1	0'2
LAYA	163	115	48	29'4	--	-	-
ELANEU	494	300	194	39'2	--	-	-
FOGONA DE BALAGUER	1014	544	470	46'3	3	0'3	0'5
NOVA DE L'AGUDA	319	90	229	71'7	--	-	-
NOVA DE MEIA	493	239	254	51'5	--	-	-
AL NOGUERA	35280	20180	15100	42'8	153	0'4	0'8

REFERENDUM ESTATUT 1979

=====

	Blancs			Si			No		
	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P
R	15	2'5	3'9	352	60'5	93'6	9	1'5	2'3
ESA	9	0'7	1'3	651	56'2	94'8	26	2'2	3'7
cio 1									
" 2									
ARRAS	63	2'6	4'	1454	61'8	92'8	47	2'	3'
ERRI	12	2'3	3'3	344	67'9	96'3	1	0'1	0'2
S DE BALAGUER	3	2'3	4'	70	54'6	94'5	1	0'7	1'3
cio 1 - 1									
" 1 - 2									
" 2 - 1									
" 2 - 2									
" 3 - 1									
" 3 - 2									
ESA DE SEGRE	65	2'4	4'3	1301	48'3	87'	48	1'7	3'2
LLANES - SANTA LINYA	2	0'4	1'	180	36'6	97'2	3	0'6	1'6
cio 1 - 1									
" 1 - 2									
" 1 - 3									
2 1 - 4									
cio 2 - 1									
" 2 - 2									
" 2 - 3									
" 3 - 1									
2 3 - 2									
" 3 - 3									
cio 4 - 1									
" 4 - 2									
" 4 - 3									
" 4 - 4									
LAGUER	162	1'7	3'1	4636	50'5	88'4	430	4'6	8'2
ONIA DE RIALLP	12	4'4	11'7	81	29'8	79'4	2	0'7	1'9
LCATRE D'URGELL	21	1'6	3'	610	48'8	87'3	34	2'7	4'8
LMUNT	10	5'1	9'	99	50'5	90'	1	0'5	0'9
cio 1 - 1									
" 1 - 2									
" 2 - U									
LVIS	25	1'2	2'1	1102	56'	95'5	25	1'2	2'1
MANABONA	7	5'6	11'1	56	44'8	88'8	-	-	-
IARASA-FONTLLONGA	20	2'2	4'4	416	46'	91'	21	2'3	4'6
STELLO-DE FARFANYA	2	0'3	0'6	303	55'2	96'4	9	1'6	2'8

		Referendum			Estatut			1979		
ELLS	5	1'4	2'9	149	41'7	87'1	17	4'7	9'9	
ADADA	5	3'1	7'9	49	31'	77'7	5	3'1	7'9	
RS DE NOGUERA	5	1'7	2'4	194	68'3	95'5	3	1'	1'4	
ció 1										
" 2										
COLA	57	3'3	5'	987	57'2	86'8	91	5'2	8'	
ARGUENS	3	0'3	0'6	452	55'8	97'6	8	0'9	1'7	
IAI	19	2'4	5'2	333	42'4	91'4	12	1'5	3'2	
OLA	-	-	-	111	49'7	97'3	2	0'8	1'7	
DE BALAGUER	9	1'2	2'8	301	42'3	95'2	2	0'2	0'6	
ELLAS	26	4'1	7'9	292	46'	89'5	8	1'2	2'4	
L	9	1'5	2'2	362	62'3	89'8	32	5'5	7'9	
ció 1										
" 2										
TS	37	2'1	4'	826	48'9	90'3	50	2'9	5'4	
TELLA	5	1'	1'6	289	58'6	97'3	3	0'6	1'	
IXENS	8	1'5	3'1	230	43'6	91'6	13	2'4	5'1	
SENTIU	16	3'8	6'	225	53'5	84'9	24	5'7	9'	
MENS	20	1'8	2'7	674	63'8	92'3	34	3'2	4'6	
RANA	11	6'7	9'5	99	60'7	86'	5	3'	4'3	
RELAMEN	11	2'2	3'6	286	57'8	95'3	3	0'6	1'	
LFOGONA DE BALAGUER	1414	1'3	2'5	497	49'	91'3	30	2'9	5'5	
ANOVA DE L'AGUDA	8	2'5	8'8	73	22'8	81'1	9	2'8	10'	
ANOVA DE MEIA	7	1'4	2'9	230	46'6	96'2	2	0'4	0'8	
'AL NOGUERA	703	2'	3'5	18314	51'9	90'7	1010	2'9	5'	

REFERENDUM ESTATUT 1979

	Cens	Partici.	Abstenciò		Nuls	nº.	%/C	%/P
			nº.	%				
ocio 1								
ocio 2								
AMUNT	3371	2059	1312	38'9	6	0'2	0'3	
LESOLA	1100	730	370	33'6	--	-	-	
BENS	600	334	266	44'3	9	1'5	2'7	
IANES	548	307	241	43'9	17	3'1	5'5	
ocio 1								
" 2								
" 3								
LFUIG	2689	1808	881	32'7	1	0'03	0'05	
TELLNOU DE SEANA	610	360	250	41'	1	0'1	0'3	
TELLSERA	945	650	295	31'2	3	0'3	0'5	
TADILLA	235	137	98	41'7	--	-	-	
LIOLA	1000	614	386	38'6	--	-	-	
PERA	460	223	237	51'5	--	-	-	
ocio 1								
" 2								
RS D'URCELL	1472	877	595	40'4	--	0'06	4'	
DA	351	193	158	45'	2	0'5	1'	
TORNES	132	66	66	50'	--	-	-	
ECH	90	60	30	33'3	1	1'1	1'6	
ELS DE NAGAIA	151	129	22	14'6	--	-	-	
O DE SIO	208	93	115	55'3	--	-	-	
XIANA	424	298	126	29'7	20	4'7	6'7	
GVERT D'AGRAMUNT	227	153	74	32'6	--	-	-	
ocio 1- 1								
" 2- 2								
" 2- 1								
" 2- 2								
" 3- 1								
" 3- 2								
" 4 - 1								
" 4 - 2								
" 5 - 1								
" 5 - 2								
" 5 - 3								
REGA	7836	4863	2973	37'9	9	0'1	0'2	
NABUS	766	492	274	35'8	1	0'1	0'2	
LBONA DE LES MONJES	271	141	130	47'9	--	-	-	

Referendum Estatut 1979

EDU	812	516	296	36'4	1	0'1	0'2
AGRASA	361	231	130	36'	21	5'8	9'1
ANOVA DE BELLPUIG	1010	751	259	25'6	5	0'5	0'7
ASANA	414	230	184	44'4	--	-	-
IT MARTI DE RIO CORB	7753	425	328	43'5	--	-	-
DAL URGELL	26836	16740	10096	37'3	98	0'3	0'6

Referendum Estatut 1979

	Blancs			Si			No		
	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P
ocio 1									
ocio 2									
AMUNT	101	3'	4'9	1842	54'6	89'4	110	3'2	5'3
LESOLA	28	3'8	2'5	682	62'	93'4	20	1'8	2'7
BENS	2	0'3	0'6	308	51'3	92'2	15	2'5	4'5
IANES	7	1'2	2'3	264	48'2	86'	19	3'4	6'2
ocio 1									
" 2									
" 3									
LUIG	34	1'2	1'9	1735	64'5	95'9	38	1'4	2'1
TELLNOU DE SEANA	8	1'3	2'2	348	57'	96'6	3	0'5	0'8
TELLSERA	9	0'9	1'4	624	66'	96'	14	1'5	2'1
TADILLA	2	0'8	1'4	130	55'3	94'9	5	2'1	3'6
IOLA	24	2'4	3'9	578	57'8	94'1	12	1'2	1'9
NERA	2	0'4	0'9	220	47'8	98'6	1	0'2	0'4
ocio 1									
" 2									
RS D'URGELL	26	1'7	2'9	807	54'8	92'	43	2'9	4'9
DA	2	0'5	1'	188	53'5	97'4	1	0'2	0'5
TORNES	2	1'5	3'	61	46'2	94'4	3	2'3	4'5
ECH	-	-	-	54	60'	90'	5	5'5	8'3
LLS DE NAGAIA	-	-	-	1129	85'4	100'	-	-	-
O DE SIO	4	1'9	4'3	71	34'1	76'3	18	8'6	19'3
IXANA	7	1'6	2'3	258	60'8	86'5	13	3'	4'3
GVERT D'AGRAMUNT	33	1'3	1'9	150	66'	98'	-	-	-
ocio 1- 1									
" 2- 2									
" 2- 1									
" 2- 2									
" 3- 1									
" 3- 2									
" 4 - 1									
" 4 - 2									
" 5 - 1									
" 5 - 2									
" 5 - 3									
REGA	189	2'4	3'9	4451	56'8	91'5	214	2'7	4'4
NABOUS	4	0'5	0'8	472	61'6	95'9	15	1'9	3'
LEONA DE LES MONJES	8	2'9	5'6	127	46'8	90'	6	2'2	4'2

REFERENDUM ESTATUT 1979

=====

DU	9	1'1	1'7	485	59'7	94'	21	2'6	4'
AGRASA	22	6'1	9'5	182	50'4	78'7	61	1'6	2'6
ANOVA DE BELLPUIG	26	2'5	3'4	690	68'3	91'8	30	2'9	3'9
ASANA	15	3'6	6'5	206	49'7	89'5	9	2'1	3'9
T MARTI DE RIU CORB	26	3'4	6'1	366	48'6	86'1	33	4'3	7'7
AL URCELL	560	2'1	3'3	15428	57'5	92'2	654	2'4	3'9

REFERENDUM ESTATUT 1979

=====

	Cens	Particip.	Abstenciò		Nuls		
			nº.	%	nº.	%/C	%/P
AGES	464	325	139	29'9	17	3'6	5'2
I	626	483	143	22'8	--	-	-
cio 1							
" 2							
EGA	1872	1091	781	41'7	--1	-	-
ERA	463	289	174	37'6	--	-	-
cio 1 - 1							
" 1 - 2							
" 2 - 1							
2 2 - 2							
GES BLANQUES	3865	2576	1289	33'3	3	0'07	0'1
TELLDANS	866	526	340	39'3	--	-	-
VEA	812	522	290	35'7	--	-	-
ULL	233	170	63	27'	--	-	-
LUGA CALVA	388	169	219	56'4	--	-	-
RESTA	175	113	62	35'4	--	-	-
LEDA	105	78	27	25'7	-	-	-
HADELLA	808	570	238	29'4	1	0'1	0'2
NYENA DE LES GARRIGUES	234	161	73	31'2	++	-	-
cio 1							
" 2							
EDA	2324	1608	716	30'8	3	0'1	0'2
LLONS	244	121	123	50'4	--	-	-
LA DE CERVIOLES	231	141	90	38'9	--	-	-
LA DE LA GRANADELLA	386	162	224	58'	--	-	-
G-GROS	233	171	62	26'6	--	-	-
ERAS	433	276	157	36'2	--	-	-
RES	95	67	28	29'5	--	-	-
MS	182	128	54	29'7	--	-	-
cio 1							
" 2							
REGROSSA	1864	1226	638	34'2	--	-	-
OSELL	214	168	46	21'5	++	6'5	8'3
AIXA	584	458	126	21'6	--	-	-
ICOSA	515	308	207	40'2	++	-	-
CAL GARRIGUES	18217	11917	6300	34'6	38	0'2	0'3

Referendum Estatut 1979

	Blancs			Si			No		
	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P
AGES	8	1'7	2'4	262	56'4	80'6	338	8'2	11'6
I	16	2'5	3'3	411	65'6	85'1	56	8'9	11'6
cio 1									
" 2									
EGA	24	1'3	2'2	1030	55'	94'4	37	1'9	3'3
ERA	24	5'2	8'3	261	56'3	90'3	4	0'8	1'3
cio 1 - 1									
" 1 - 2									
" 2 - 1									
2 2 - 2									
GES BLANQUES	58	1'5	2'2	2453	63'4	95'2	62	1'6	2'4
TELLDANS	20	2'3	3'8	473	54'6	89'9	33	3'8	6'2
VIA	6	0'7	1'1	500	61'5	95'8	16	1'9	3'
ULL	1	0'4	0'5	167	71'6	98'2	2	0'8	1'1
LUGA CALVA	6	1'5	3'5	155	39'9	91'7	8	2'	4'7
RESTA	5	2'8	4'4	104	59'4	92'	4	2'2	3'5
LEDA	3	2'8	3'8	74	70'4	94'8	1	0'9	1'2
NADELLA	20	2'4	3'5	530	65'5	92'9	19	2'3	3'3
NYENA DE LES GARRIGUES	5	2'1	3'1	151	64'5	93'7	5	2'1	3'1
cio 1									
" 2									
EDA	40	1'7	2'4	1505	21'7	31'4	60	2'6	3'7
LLONS	8	3'2	6'6	110	45'1	90'9	3	1'2	2'4
LA DE CERVIOLES	3	1'3	2'1	131	56'7	92'9	7	3'	4'9
LA DE LA GRANADELLA	4	1'	2'4	157	40'6	96'9	1	0'2	0'6
G-CROS	2	0'8	1'1	167	71'6	97'6	2	0'8	1'1
ERAS	4	0'9	1'4	271	62'5	98'1	1	0'2	0'3
RES	1	1'	1'4	64	67'3	95'5	2	2'1	2'9
MS	6	3'2	4'6	119	65'3	92'9	3	1'6	2'3
cio 1									
" 2									
REGROSSA	40	2'1	3'2	1067	57'2	87'	119	6'4	9'7
OSELL	8	3'7	4'7	140	65'4	83'3	6	2'8	3'5
AIXA	10	1'7	2'2	444	76'	96'9	4	0'7	0'9
NCOSA	4	0'7	1'3	296	57'4	96'1	8	1'5	2'6
CAL GARRIGUES	326	1'8	2'7	11042	60'6	92'6	501	2'8	4'2

REFERENDUM ESTATUT 1979

=====

	Cens	Partici.	Abstenció		Nuls		
			nº.	%/	nº.	%/C	%/P
US	493	341	152	40'8	1	0'2	0'3
STARRECH	840	540	300	35'7	-	-	-
MO	251	139	112	44'6	-	-	-
io 1							
' 2							
RRAS	3109	1802	1307	42'	-	-	-
OLETGE	980	722	255	26'3	-	-	-
ES	291	162	129	44'3	-	-	-
io 1							
' 2							
LAIRE	2168	1455	713	32'9	-	-	-
io 1 - 1							
' 1 - 2							
' 2 - 1							
' 2 - 2							
OCELLES	3651	2352	1299	35'6	4	0'1	0'2
ETRET	590	400	190	32'2	2	0'3	0'5
io 1							
' 2							
BIAR	2696	1665	1031	38'2	7	0'2	0'4
io U - 1							
' U - 2							
' U - 3							
ICAT	2242	1416	826	36'8	4	0'2	0'3
ESA DE LLEIDA	878	567	311	35'4	-	-	-
A	255	164	73	28'6	-	-	-
io 1							
' 2							
DNA	1691	1049	642	37'9	2	0'1	0'2
io 1							
' 2							
U-LLOCH	1638	1259	379	23'1	2	0'1	0'2
AVENT DE LLEIDA	560	371	189	33'7	-	-	-
BINS	786	435	351	44'6	24	3'	5'5
DARELLA	406	210	196	48'3	-	-	-
MES	960	561	399	41'6	35	3'6	6'2
NJA D'ESCARP	931	616	115	33'8	-	-	-

	Cens	Particip.	Abstenció			Nuls	
BARÇA	74191	41512	32672	44'0	176	0'2	0'4
BARCELONÈS	617	407	210	34'0	24	3'9	5'9
CALCORREIG	584	444	140	24'	2	0'3	0'4
ALS	1057	666	391	37'	-	-	-
ALCAMP	912	586	326	35'7	1	0'1	0'2
ció 1							
" 2							
" 3							
" 4							
LERUSA	5557	3394	2163	38'9	6	0'1	0'2
TOLIU DE LLEIDA	335	208	127	37'9	-	-	-
AU D'ANGLEJOLA	1229	735	494	40'2	-	-	-
IVERT DE LLEIDA	766	510	256	33'4	-	-	-
ELLO	1082	789	293	27'1	3	0'3	0'4
ROCA	463	362	101	22'8	-	-	-
ció 1							
" 2							
OS	1617	1093	524	32'4	3	0'2	0'3
UMUNT	340	194	146	42'9	2	0'6	1'
ES	1120	746	374	33'4	4	0'3	0'5
ENELL	596	324	272	45'6	15	2'5	4'6
LE	241	171	70	29'	3	1'2	1'7
MESES	333	194	139	41'7	-	-	-
EFARRERA	1110	770	340	30'6	-	-	-
ES DE SEGRE	1411	965	446	31'6	3	0'2	0'3
ESERONA	223	144	79	35'4	-	-	-
NOVA DE SEGRIÀ	537	379	155	29'4	-	-	-
NOVA DE LA BARÇA	733	485	248	33'8	1	0'1	0'2
AL SEGRIÀ	120470	71304	49166	40'8	324	0'2	0'4

REFERENDUM ESTATUT 1979

	Blancs			Si			No		
	nº	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P	nº.	%/C	%/P
US	10	2'	2'9	321	65'1	94'1	9	1'8	3'6
ATARRECH	8	0'9	1'5	518	61'6	95'9	14	1'7	2'6
INO	4	-	-	139	55'4	100'	-	-	-
cio 1									
" 2									
ARRAS	46	1'5	2'5	1720	55'2	95'2	36	1'1	2'
OLETGE	24	2'4	3'3	670	68'4	92'8	28	2'8	3'9
ES	3	1'	1'8	158	54'3	97'5	1	0'3	0'6
cio 1									
" 2									
JAIRE	33	1'5	2'3	1396	64'4	95'9	26	1'2	1'8
cio 1 - 1									
" 1 - 2									
" 2 - 1									
" 2 - 2									
ACELLES	113	3'1	4'8	2121	58'1	90'2	114	3'1	4'8
ATRET	15	2'5	3'7	366	62'	91'5	17	2'9	4'2
cio 1									
" 2									
ENAR	30	1'1	1'8	1579	58'6	94'8	49	1'8	2'9
cio U - 1									
" U - 2									
" U - 3									
IGAT	58	2'6	4'1	1274	56'8	89'9	80	3'5	5'6
ESA DE LLEIDA	17	1'9	3'	527	60'	93'	23	2'6	4'
A	2	0'8	1'2	158	61'9	96'3	4	1'6	2'4
cio 1									
" 2									
ONA	37	2'2	3'5	947	56'	90'3	63	3'7	6'
cio 1									
" 2									
L-LLOCH	57	3'5	4'5	1127	68'8	89'5	73	4'4	5'8
AVENT DE LLEIDA	9	1'6	2'4	358	63'9	96'5	4	0'7	1'
BINS	9	1'1	2'1	398	50'6	91'5	4	0'5	0'9
DARELLA	16	3'9	7'6	181	44'6	86'2	13	3'2	6'2
MES	13	1'3	2'3	504	52'5	89'8	9	0'9	1'6
NIJA D'ESCARP	17	1'8	2'7	584	62'7	94'8	15	1'6	2'4

Referendum Estatut 1979

		Blancs		Si			No		
EIDA	1602	2'1	3'8	35936	48'4	86'6	3798	5'1	9'1
ARDECANS	15	2'4	3'7	350	56'7	86'	18	2'9	4'4
SALCORREIG	4	0'7	0'9	433	74'1	97'5	5	0'8	1'1
IALS	26	2'4	3'9	623	58'9	93'5	17	1'6	2'5
SALCAMP	31	3'4	5'3	534	58'5	91'1	20	2'2	3'4
ocio 1									
" 2									
" 3									
" 4									
LERUSA	168	3'	4'9	3061	55'1	90'2	159	2'8	4'7
ETOLIU DE LLEIDA	2	0'6	1'	206	61'5	99'	-	-	-
ANU D'ANGLÉSOLA	16	1'3	2'2	684	55'6	93'	35	2'8	4'8
IGVERT DE LLEIDA	7	0'9	1'4	462	60'3	90'6	41	5'3	8'
ELLO	14	1'3	1'8	766	70'8	97'1	6	0'5	0'8
ROCA	6	1'3	1'6	354	76'4	97'8	2	0'4	0'5
ocio 1									
" 2									
OS	21	1'3	1'9	1045	64'6	95'6	24	1'5	2'2
AMUNT	25	7'3	12'9	138	40'6	71'1	29	8'5	14'9
ES	23	2'	3'1	700	62'5	93'8	19	1'7	2'5
ANELL	8	1'3	2'4	284	47'6	87'6	17	2'8	5'2
YE	4	1'6	2'3	162	67'2	94'7	2	0'8	1'2
RESESES	6	1'8	3'1	187	56'1	96'4	1	0'3	0'5
REFARRERA	23	2'1	3'	731	65'8	95'	16	1'4	2'
RES DE SEGRE	34	2'4	3'5	872	61'8	90'3	56	4'	5'8
RESERONA	6	2'7	4'2	125	56'	86'8	13	5'8	9'
ANOVA DE SEGRIA	10	1'9	2'7	369	68'7	97'3	-	-	-
ANOVA DE LA BARCA	38	5'2	7'8	425	58'	87'6	21	2'9	4'3
PAL SEGRIA	2606	2'1	3'6	63493	52'7	89'o	4881	4'o	6'8

1.2. MUNICIPALS

1.2.1. MUNICIPALS 1979

(Les Eleccions Municipals 3/Abril/1979 - Resultats
Candidatures i Electes

ELECCIONS MUNICIPALS 1979

C E R D A N Y A

===== (LL.)

(municipis amb més de 250 habitants)

<u>Municipis</u>	<u>cens</u> nº.	<u>particip.</u>		<u>sigles canddtrs.</u>			<u>Conse- llers</u> nº.
		nºvts	%	n.vts	%/part.	%/cns	
BELLVER DE CERDANYA	1343	902	67'1	453	G L I 50'2	33'7	5
				314	D R B 34'8	23'4	3
				121	AECJBC 13'4	9'0	1
L L E S	304	54	17'7	53	AECILL 98'1	17'4	7
MONTELLA - MARTINET	494	323	65'3	215	I M M 66'5	43'5	5
				106	PSC-PSOE 32'8	21'4	2

ELECCIONS MUNICIPALS : 1979

C E R D A N Y A (Ll)

Municipis amb menys de 250 habitants

<u>Municipis</u>	<u>Cens</u>	<u>Particip.</u>		<u>Candidatures</u>	<u>Consellers</u>
		<u>nº.</u>	<u>%</u>		
<u>PRATS I SAMPSOR</u>	94	75	79'79	AEPS(b) AEPS(a)	3 2
<u>PRULLANS</u>	176	112	63'63	AEPP	5

ELECCIONS MUNICIPALS 1979 : CONSELLERS ELEGITS

C E R D A N Y A

=====-(LL.)

Municipis	Candi- datures	Consellers	
		nº.	noms
<u>BELLVER DE CERDANYA</u>	GLI	5	Ramón Clot Isern, Francisco Carrera Moixó, Antonio Vila Satorres, José Chinchilla Punsano, Jaime Montané Elis.
	DRB	3	Joan Pous Porta, Ramón Pujol Arro, Jsoé-Maria Pons Visa.
	CJBC	1	Jorge Porta Barral.
PI	AEAC	1	Ramón Pujol Arro.
RIU	AEGAR	1	José Viñas Cerdá.
<u>L L E S</u>	AECILL	7	Juan Capdevila Munt, José Pluvinet Maurell, Ramón Bertran Serra, Rafael Campi Campi, Pedro Martí Martell, Joaqué Maria Manau Vilalta, José Casanovas Martí.
ARANSA	AEUA	1	Vicente Moline Martell.
<u>MONTELLA - MARTINET</u>	AEIMM	5	Miguel Grau Munt, Juan Munt Tor, Esteban Ginesta Planas, Pedro Isern Planas, Pedro Roca Grau.
	PSC-PSOE	2	Andrés Ortín Jordi, Felipe Subirá Puia.
VILLECH i ESTANA	AEVE	1	Isidro Gispert Munt.
<u>PRATS i SAMPSON</u>	AEPS(b)	3	Luis Bertrán Llosa, Marcos Bragulat Sirvent, José Michelina Picas,
	AEPS(a)		Juan Bragulat Sirvent, Valentin Gimenez García.
	AEPS(a)	2	
<u>PRULLANS</u>	AEPP	5	Daniel Gorris Nuet, José Martí Trafí, Francisco-Javier Marginet Vilarrubla, Pedro Aleix Aleix, José Trafí Tosas

ELECCIONS MUNICIPALS 1979

ALT URGELL

(municipis amb més de 250 habitants)

Municipi	cens nº	particip		sigles candidats.			Conse- llers.
		nº	%	nº.	%/part	%/cns.	
ALAS - CERC	487	169	34'7	163	G E I 96'4	33'4	7
BASSELLA	342	307	89'7	189	CC-UCD 61'5	55'2	8
				118	I de B 38'4	34'5	3
COLL DE NARGO	646	226	34'9	223	I de C N 98'6	34'5	7
MONTFERRER- CASTELLBO	574	424	74'2	284	AEPD 66'9	49'7	5
				137	AEVM-C 32'3	23'9	2
OLIANA	1602	1183	73'8	274	AEDP 66'9	49'7	2
				862	CC - UCD 72'8	53'8	9
ORGANYA	987	645	65'3	347	AEGDO 53'7	35'1	5
				91	PSC - PSOE 14'1	9'2	1
				195	CC - UCD 30'2	19'7	3
PERAMOLA	405	349	86'1	147	AEPPTN 42'1	36'2	3
				198	CC - UCD 56'7	48'8	4
RIBERA DE L'URGELLET	824	195	23'6	193	AEIRU 98'9	23'4	7

LA SEU D'URGELL

	7349	4939	67'2	2704	AERP 54'7	36'8	7
				1415	CDC - UDC 28'6	19'2	4
				751	CC - UCD 15'2	10'2	2
VALLSDEL VALIRA	648	417	64'3	289	CC - UCD 69'3	44'5	5
				122	CDC - UDC 29'2	18'8	2
VALLS D'AGUILAR	332	104	31'3	100	A E I 96'1	30'1	7
FIGOLS - ALINYA	385	111	28'8	111	A E I 100'	28'8	7

ELECCIONS MUNICIPALS : 1979

A L T U R G E L L

Municipis amb menys de 250 habitants

Municipis	Cens	Particip.		Candidatures	Consellers
		Nº.	%		
<u>ARISTOT-TOLORIU</u>	204	118	57'84	CC-UCD	5
<u>ARSEGUEL</u>	80	71	88'75	CDC-UDC CC-UCD	4 1
<u>C A B O</u>	163	86	52'76	CC-UCD	5
<u>C A V A</u>	65	53	81'54	CDC-UDC	5
<u>ESTIMARIU</u>	120	75	62'5	A E E	5
<u>LA VANSÀ-FORNOLS</u>	152	133	87'5	AELVF AEPUP	4 1
<u>JOSA-TUIXENT</u>	133	84	63'16	AECPT AECB	3 2

ELECCIONS MUNICIPALS 1979 : CONSELLERS ELEGITS

A L T U R G E L L

<u>Municipis</u>	<u>Candi- datures</u>	<u>nº.</u>	<u>Consellers</u> <u>noms</u>
<u>ALAS-SERCH</u>	GEIAS	7	José Puigdemasa Alviñá, Jorge Ribó Ortodó, Juan Soldevila Pagés, Javier Vilarrubla Subils, Antonio Quimasó Albós, José-María Pal Pal, Francisco Miró Puigdemasa.
ORTEDO	G I O	1	Francisco Canillo Pascuet.
<u>ARISTOT - TOLORIU</u>	CC-UCD	5	Jaime Tor Coll, Jaime Soldevila Viladomat, José Nicola Isern, Antonio Gispert Palau, Luis Canals Fontsubirana.
BAR		1	
<u>ARSEGUEL</u>	CDC-UDC	4	Bartolome Barral Miró, José Porta Cauba, Enrique Valls Torres, Miguel Pérez Buisan.
	UCD-CC	1	Pedro Isern Ribot,
<u>BASSELLA</u>	CC-UCD	4	Francisco Reig Guardia, Ramón Angrill Caelles, Ramiro Orrit Camps, José Cardona Mallol.
	I B	3	Luis Cardona Angrill, José Sangrá Reig, Pedro Escolíes Setó
<u>C A B O</u>	CC-UCD	5	José Bullich Bosa, Francisco Bullich Salvadó, Ramón Solanelles Graell, José Tarrés Bentanachs, José-María Ubach Cardeñes.
<u>C A V A</u>	CDC-UDC	5	José Planas Planas, Juan Gispert Viladomat, Ramón Planas Planas, José Planas Nequí, Alfonso Planas Planas.
<u>COLL DE NARGO</u>	AEICN	7	José Solá Solá, José Parramón Parramón, José Fusté Reig, Domingo Flotats Graell, José Peytibí Boix, Francisco-Javier Roch Aubet, Juan Ubach Peralba.
<u>ESTIMARIU</u>	AEE	5	Antonio Bastida Obiols, José-María Melsio Jordana, Pedro Muns Masip, Isidro Navinés Navinés, Miguel Planes Vidal.
<u>MONTFERRER - CASTELLBO</u>	AEPD	5	Domingo Canut Esteva, Clemente Campi Canal, Antonio Marsino Ambatlle, Esteban Vila Betriu, Juan Giró Roca.
CASTELLBO	AEVVC	2	Luis Xanxo Vidal, Juan Rabasa Roqué.
<u>OLIANA</u>	CC-UCD	9	Antonio Patxi Angrill, Jaime Mosella Casals, Juan Sentoll Puig, Ramón Bach Solé, José Espuga Montada, Luis Armengol Betriu, Luis Torrent Orrit, José Cambada Lladós, Joaquín Puigpinós Ginesta.
	AEDP	2	Luis-María Vidal Salvat, José-María Raigal Gistau.

<u>ORGANYA</u>	AEGDO	5	Antonio Vila Baraut, Francisco Vidal Corominas, Juan Solé Casals, José-Ma. Janot Fábrega, José Choy Choy.
	CC-UCD	3	José Sorribes Pubill, Mariano Carbonell Perpiñá, Ramón Rocamora Cabiscot.
	PSC-PSOE	1	Celestino Vila Betriu.
<u>PERAMOLA</u>	CC-UCD	4	Modesto Bonet Planes, Enrique Vila Canto, Miguel Bosch Planes, José Boix Angrill.
	AEPPTN	3	Juan Pallarés Oliva, Juan Gualdo Esteve Antonio Bach Vila.
<u>RIBERA DE L'URGELLET</u>	AEIRU	7	Daniel Tuca Joval, Juan Calvet Sebastià Antonio Travé Puig, Pedro Caminal Call Juan Porta Puig, Francisco Requena Fernandez, Antonio Serra Travé.
<u>LA SEU D'URGELL</u>	AERP	7	Amadeu Callart i Sort, Joan Ganyet i Solé, Santiago Mallol i Tuca, Lorena Dolcet i Clé, Francesc Solé i Roigé Jaume Lavaquiol i Federich, Tomás Martínez i Castelo.
	C D C-UDC	4	Buenaventura Rebés Gomá, Alberto del Cid Majoral, Luis-Gonzaga Cascante Gomis, Ramón Graell Hernández.
	CC-UCD	2	Juan Sabriá Moral, Secundino Ramos Pequeño.
<u>VALLS DEL VALIRA</u>	CC-UCD	5	José Mas Areny, Javier Porta Rosell, José Mentrut Caminal, Benito Noves Bordoll, Benito Moliné Aixás.
	CDC-UDC	2	Ramón Cervós Valenti, Antonio Prillo Roca.
ARCABELL	CC-UCD	1	José Isal Armengol
A R S	CC-UCD	1	Antonio Noves Simona.
ASNURRI		1	
BESCARAN	CC-UCD	1	José Martell Mentrut.
C I V I S	CC-UCD	1	Francisco Gomá Roigé.
OS DE CIVIS	CC-UCD	1	José Pallé Bordoll.
Sant JOAN FUMAT	A E I ()	1	
<u>VALLS D'AGUILAR</u>	A E I	7	José Vidal Vidal, Francisco Cervós Bullich, Francisco Bordes Juliá, José Boix Pubill, Juan Guardia Espuñes, Benjamin Guardia Capdevila, José Juliá Farrás.
LA GUARDIA D'ARES	CC-UCD	1	Miguel Bullich Bullich.
TAHUS		1	

FIGOLS+
-ALINYA

A E I	7	José Choy Puig, Francisco Serra Nogueró, Ramón Porta Estragués, Alejandro Finestres Choy, Isidro Tarrés Colell, Agustín Betriu Espuga Agustín Tarrés Grau.
-------	---	--

LA VANS-
-FORNOLS

AELVF	4	Francisco Farrás Solé, Emilio Torra Obiols, Jesús Bregolat Nus, Ginés Campos Sala,
AEUPLVF	1	Juan Salvadó Parramón,

JOSA i
TUIXENT

AECPT	3	Miguel Guitart Solé, Juan Caserras Canals, José García MUxi.
AECDT	2	Eduardo-David Serra Pifarre, José Solá Guardiola.

ELECCIONS MUNICIPALS 1979

PALLARS JUSSÀ

(municipis amb més de 250 habitants)

<u>Municipi</u>	<u>cens</u> nº	<u>particip.</u> nº %		<u>sigles candidtres</u> v o t s Nºv. %/part %/cns.			<u>conse- llers.</u> nº
<u>ABELLA DE LA CONCA</u>	163	112	68'7	112	AVAC 100'	68'7	5
BARRUERA	619	133	21'4	125	UDPVB 93'9	20'2	7
GABET DE LA CONCA	418	347	83'0	150	A I G C 43'2	35'9	3
				196	U C D 56'4	46'8	4
ISONA I CONCA D'ALLA	1315	705	53'6	695	AEADPCA 98'5	52'8	9
PALLARS JUSSA	559	109	19'5	108	G I P J 99'0	19'3	7
LA POBLA DE SEGUR	2636	1760	66'7	608	G I P 34'5	23'0	4
				653	CDC - UDC 37'1	24'7	4
				177	GIAEPS 10'0	6'7	1
				277	PSC - PSOE 15'7	10'5	2
PONT DE SUERT	1880	1226	65'2	569	A E P S 46'4	30'2	5
				293	A E R 23'9	15'5	3
				348	PSC - PSOE 28'3	18'5	3
SALAS DEL PALLARS	348	228	65'5	217	AEDPSP 95'1	62'3	7

TALARN	322	216	67'o	99	A E T D	30'7	3
					45'8		
				115	CDC - UDC	35'7	4
					53'2		
TORRE DE CAPDELLA	766	493	64'3	127	UCD	16'5	2
					25'7		
				155	PSC - PSOE	20'2	2
					31'4		
				205	CDC - UDC	26'7	3
					41'5		
TREMP	4550	3064	67'3	784	G I E T	17'2	3
					25'62		
				1034	UCD	22'7	5
					33'7		
				1205	CDC - UDC	26'4	5
					39'3		
VILALLER	712	343	48'1	184	AEV -nUV	25'8	4
					53'6		
				155	P I V	21'7	3
					45'1		

ELECCIONS MUNICIPALS :1979

PALLARS JUSSA

Municipis amb menys de 250 habitants

Municipis	cens	participants		Candidatures	Consellers
		nº.	%		
<u>ABELLA DE LA CONCA</u>	163	112	68'71	A V A C	5
<u>CASTELL DE MUR</u>	190	103	54'21	AEVMCM	5
<u>LLIMIANA</u>	164	111	67'68	AELL	5
<u>SANT ESTEVE DE LA SARGA</u>	189	77	40'74	CC-UCD	5
<u>SARROCA DE BELLERA</u>	167	119	71'26	CDC-UDC CC-UCD	4 1
<u>SENERADA</u>	153	114	74'51	A E F E R C	4 1

ELECCIONS MUNICIPALS 1979: CONSELLERS ELEGITS

PALLARS JUSSA

<u>Municipi</u>	<u>Candidatures</u>	<u>Nº</u>	<u>Consellers</u>
			<u>Noms</u>
<u>ABELLA DE LA CONCA</u>	AVAG	5	José Murgó Ribó, Miguel Erill Bernadó, Francisco Rendé Murgó, José Guimó Graell, Juan Murgó Bernadó
<u>BARRUERA</u>	UDPVB	7	Antonio Palacin Farrero, Daniel Badia Lloán, José Orten Riba, José Señís, Sonali, Ramón Feixa Aguilar, José Espot Durano, José Peguera Joaniquet.
<u>DURRO</u>	AEDVLL	1	Jorge Fornons Isarn.
<u>GABET DE LA CONCA</u>	AEAIGC	3	José Roca Canals, Buenaventura Boixadós Gramunt, Pedro Farras Puigarnau.
	CC-UCD	4	José Ballust Adellach, José Huguet Guamís, Miguel Guamís Amat, Victor Domingo Montfort.
<u>CASTELL DE MUR</u>	AEVMCM	5	Joaquín Mulla Gaset, Juan Vila Chaurí, José Felip Jorsana, José Belart Roca, Gabriel Fillat Mir.
<u>ISONA I CONCA D'AALLA</u>	AEADPCA	5	José Solans Boncompte, Juan Feliu Plana, Nuria Obach Oller, Agustí Graell Comet, Domingo Durich Miró.
<u>LLIMIANA</u>	AEAALL	5	Juan Cabecerans Cuné, José Claverol Nogués, Juan Martí Claverol, José Miranda Olsina, Ramón Verdeny Gual.
<u>PALLARS JUSSA</u>	GIPJ	7	José Bastida Masanés, José Monguet Sé, Pedro Cots Balust, Francisco Martín Manzano, Jorge Pont Bonet, Francisco Moguet Font, José Queralt Gasa.
<u>SOSIS</u>	GI	1	Jorge Fornons Isarn.
<u>LA POBLA DE SEGUR</u>	CiU	4	Jesús Feixa Gallart, José Torres Torregrossa, Luis Tirapu Gogorza, Antonio Fenosa Hereu.
	G I P	4	Jorge Martí Santamaría, Alberto Alguero Vives, Juan Boix Navarri, Julio Caballero Simó.
	PSC-PSOE	2	Francisco Rubio Guillaumet, José Alcalde Lopez.
	GIAEPS	1	Antonio Garrido Martinez.

<u>PONT DE SUERT</u>	AEPS-S	5	Juan Ribal Llimiñana, Carlos Toló Torrobella, Javier Farré Juanmartí, Luis Cotonat Palacin, Jaime Pascual Ganela.
	PSC-PSOE	3	Joaquín Ribera Rami, Rufino Romero Añón, José-Angel Ballarín Gasol.
	AER	3	Francisco Sala Porta, Jaime Molins Alás, Alberto Ribera Badía.
<u>SALAS DEL PALLARS</u>	AEDPSP	7	Salvador Puig Aloy, Braulio Camats Borrell, Antonio Servent Solé, Emilio Lloís Prió, Juan Briansó Sabarich, Fernando Carrió Perucho, Ramón Palacin Girós.
<u>SANT ESTEVE DE LA SARGA</u>	CC-UCD	5	Francisco Mirabet Cirera, Pablo Cas Castells Llotge, Fernando Castells Fillat, Fernando Gaset prior, José Escolá Lladós.
<u>SENTERADA</u>	AEF	4	Agustín Abrantes Mentuy, Juan Carri Franch, Pío Escales Franch, José-M ^a Plancheria Juanmartí, Ramón Servent Solana.
	ERC	1	Maria-Angeles Agullana Torres.
<u>SARROCA DE BELLERA</u>	CDC-UDC	4	José-M ^a . Jordana Peña, Javier Molí Mentuy, José Enjaime García, Ramón Coma Nadal.
	CC-UCD	1	Carlos Ricou Durany.
<u>TALARN</u>	CC-UCD	4	Nicanor Compe Castells, Salvador Senyé Berné, Antonio Miró Fuste, Virginio Fusté Rabasa.
	AETD	3	Manuel Solsona Comes, Marcial Aguilar Gomá, Juan Pericón Bardella.
<u>TORRE DE CAPDELLA</u>	CiU	3	Jacinto Font Carrera, José Soldevil Tartera, Rosario Mir Faurat.
	PSC-PSOE	2	Antonio Alfonso Jordana, José-María Dalmau Gil.
	CC-UCD	2	Antonio Fornons Font, Jaime Casal Lohan,
<u>TREMP</u>	CDC-UDC	5	Victor Laforga Saurina, Jaume Potau Vilalta, Jesus Calvet Marqués, Joana Arné Badía, José Riuet Canut
	CC-UCD	5	Luis Ardévol Masip, José-M ^a . Blanque Monsó, José Altisent Perelló, José Rius Perisé, María-Carmen Muñoz Blaquez
	GIET	3	Jorge Coll Jové, Maria-Montserrat Salsé Baldomá, Josep Tallada Fité.
<u>VILALLER</u>	AEV-UV	4	Angel Pons Donisa, Navidad Badía Salillas, Antonio Guillen Farran, Evaristo Tahull Palacin.
	PIV	3	Ernesto Monsó Quintana, José Toló Sallent, José-M ^a . Carrera Farré.

SARROCA
DE BELLERA Manyanet

MANYANET CC-UCD

1 José Loan Loan

TORRE DE
CAPDELLA

ESPUY

CiU

José Fornons Mentuy

PSC-PSOE

Francisco Porta Escur

CC-UCD

Joaquin Navarri Castells

VILALLER

SENET

ADVS

José Parache Bardají

ELECCIONS MUNICIPALS 1979

PALLARS SOBIRA

(municipis amb més de 250 habitants)

<u>Municipi</u>	<u>cens</u> nº.	<u>particip.</u> nº. %	<u>sigles</u> nºv. %	<u>candidats</u> %/part %/cens	<u>Conse-</u> <u>llers</u>
A L I N S	336	108 32'1	99	A E 91'6 29'4	7
ALT ANEU	325	68 20'9	63	E M 92'6 19'4	7
BAIX PALLARS	428	256 59'8	249	A I 97'2 58'1	7
ESTERRI D'ANEU	423	197 46'5	156	E M 79'2 36'9	7
LA GUINGUETA	282	149 52'8	85	P S C 57'- 30'1	4
			55	E R C 36'9 19'5	3
LLAVORSI	313	79 25'2	72	A E LL 91'1 23'-	7
RIALB	403	282 69'9	69 119	P S C 42'2 29'5	3
			160	UCD 56'7 39'7	4
SORIGUERA	283	102 36'o	98	P S C 96' 34'6	7
VALL DE CARDOS	400	242 60'5	161	Els Cardos 66'5 40'2	5
			78	UCD 32'2 19'5	2

S O R T	1253	858	68'4			
				CDC - UDC		2
				197 22'9	15'7	
				P S C		2
				218 25'4	17'4	
				U C D		1
				143 16'6	11'4	
				E R C		4
				254 29'6	20'3	

ELECCIONS MUNICIPALS 1979

PALLARS SOBIRA menys de 250 habitants

<u>Municipis</u>	<u>Cens</u>	<u>nº.</u>	<u>Particip,</u> <u>%</u>	<u>Candidatures</u>	<u>Consellers</u>
<u>ESPOT</u>	194	130	67'01	CC-UCD PSC-PSOE	3 2
<u>ESTERRI DE CARDOS</u>	55	43	78'18	P V P	5
<u>FARRERA DEL PALLARS</u>	97	32	32'99	A E M F	5
<u>LLADORRE</u>	179	126	70'39	U A M M	5
<u>TIRVIA</u>	120	53	44'17	A E T	5

ELECCIONS MUNICIPALS 1979 : CONSELLERS ELEGITS

=====

PALLARS SOBIRA

=====

Municipis	Candi- datures	Consellers	
		nº.	Noms
<u>A L I N S</u>	A E	7	Sebastián Picart Ticó, Isidro Micas Millat, José Pallé Ripoll, Juan Marco Vidal, José Solanelles Jausas, Juan Casimiro Iglesias, Jorge Ribas Seglás.
Arahos	A E	1	
Areo	A E	1	Juan Marco Vidal
Aynet de Besan	A E	1	Antonio Gabriel Iglesias
<u>ALT ANEU</u>	EMAA	7	Sebastián Bochaca Borrut, José-Antonio Farré Ricou, Armengol Barado Telloza, Juan Poquet Ros, José Vicent Farré, José Rosell Marsán, Juan Cortina Juanmartí.
Isil-Alos	EMAAIA	1	José Gallart Roset
Sorpe	EMAAS	1	Francisco Sastrada Nat
<u>BAIX PALLARS</u>	AEI	7	José-Maria Semino Doria, José Baró Vidal Amado Castellarnau Borrut, José Gasa Figuera, Martin Casals Pagés, Jaime baró Montuy, José Figuera Sarroca.
Llesuy	AEI	1	Jaime Miró Mora.
<u>ESPOT</u>	CC-UCD	3	Francisco Bruna Constansa, Pedro Franch Farrando, Jaime Gallart Gerotina.
	PSC-PSOE	2	Enrique Feixa Jaimejuan, Francisco Forcada Badí,
<u>ESTERRI D'ANEU</u>	EMEA	7	Juan Civat Diu, Jaime Gallart Constansa Benigno Clavé Ruiz, Luis Gallart Moré, Javier Ticó Gabarroca, Juan Castellarnau Roquet, Rosa Domingo Vidal.
<u>ESTERRI DE CARDOS</u>	PVP	5	Manuel Sevilla Púnsola, José Caminal Gaspá, Candido Laguía Perisé, José Colomé Cortés, José Catalá Isus.
<u>FARRERA DE PALLARS</u>	AEMF	5	Manuel Ros Garreta, José Puyals Castellá Jacinto Casals Bringué, Isidro Campi Puyals, Isidro Caselles Farré

<u>LA GUINQUETA</u>	PSC-PSOE	4	Ignacio Bruna Ruf, Jesus Blasi Ricart, Genaro Cercós Pedescoll, Ramón Cases Vidal.
	E R C	3	José Castellarnau Badia, Francisco Comenge Vidal, Juan Soldevila Pich.
Escalarre	CC-UCD	1	José Escude Vidal.
<u>LLADORRE</u>	U A M	5	Luis Colomé Llau, Ignacio Ticó Colomé, Fernando Blasi Angrill, Salvador Tomás Feliu, José Ticó Catalá.
<u>LLAVORSI</u>	CAELL	7	Anselmo Segalás Sala, José-Ramón Caselles Andorrá, Severo Solé Vidal, Dionisio Farrera Balaña, Genaro Amado Lladós, Luis Segalás Sala, Jaime Catarina Ramón.
v Arestuy	A E	1	Juan Camps Soqueta.
Bayasca	A E	1	Manuel Ros Bringué.
Montenartro	A E	1	José Fité Sansa.
<u>R I A L P</u>	CC-UCD	4	José Mesegué Utgé, Francisco Vidal Baró, José-Maria Galí Vidal, Miguel Blasi Blasi.
	PSC-PSOE	3	José Freixa Cahisa, Francisco Bellera Bochaca, José-Ma. Mentuy Isús.
<u>SORIGUERA</u>	PSC-PSOE	7	Juan Cortina Bullich, Jorge Cortina Carrera, Luis Isanta Carrera, Sebastián Arcalís Bosch, José Besolí Coll, Rosa Colom Prió, José Mora Juliá.
Rubió	PSC-PSOE	1	Joaquin Clop Juliá.
Arcalís	CC-UCD	1	José Bigordá Ponsico (Ind.
<u>S O R T</u>	E R C	4	Antonio Comes Solé, Ferran Rigpa Castellarnau, Luis Pujal Faurat, Juan Capdevila Mentuy.
	PSC-PSOE	2	Juan-Manuel Gómez González, Francisco Rafel Rabasa,
	CDC-UDC	2	Lázaro Sibis Piedrafita, Enrique Solé Violant.
	CC-UCD	1	Luis-José Bosch Font.
<u>TIRVIA</u>	A E T	5	Felipe Ticó Ticó, Manuel Esplandiu Gallart, Juan Lladós Cortina, José Farrera Granja, Federico Sarroca Saboya.
<u>VALL DE CARDOS</u>	Els Cards	5	Salvador Abrié Bochaca, Alfonso Tomás Casimiro, Juan Castellá Caminal, Pedro Lladós Orteu, José Lamora Ros.
	CC-UCD	2	Joaquin Arnalot Barado, Manuel Marqués Espot.

ELECCIONS MUNICIPALS 1979

LA VALL D'ARAN

(municipis amb més de 250 habitants)

<u>Municipi</u>	<u>cens</u> nº.	<u>particip.</u> nº. %	<u>sigles candidatures</u> vots			<u>Conse--</u> <u>llers</u> nº
			nº.	%/part	%/cns	
ALT ARAN	830	593 71'4		AEAA-UAAA		4
			207	34'9	24'9	
				AEA		2
			145	24'4	17'4	
				AEP		2
			100	16'8	12'-	
				AEPG		1
			67	11'2	8'-	
				A E G		1
			65	10'9	7'8	
BOSSOST	577	468 81'1		AEBU		5
			306	65'3	53'-	
				AETB		
			149	31'8	25'8	
L E S	504	249 49'4		AEIUL		7
			197	79'1	39	
VIELLA MIG-ARAN	1959	1356 69'2		UAVMA		8
			940	69'3	47'9	
				AEVMA		3
			394	29'-	20'1	

ELECCIONS MUNICIPALS : 1979

VALL d'ARAN

Municipis	Cens	Particip. nº. %	Candidatures	Consellers
<u>ARRES</u>	54	47 87'04	U A A E A	4 1
<u>BAUSEN</u>	77	59 76'62	CDC-UDC	5
<u>LES BORDES</u>	151	124 82'12	U A GPLIrisa	3 2
<u>CANEJAN</u>	133	99 74'44	CDC-UDC A I	4 1
<u>VILAMOS</u>	57	52 91'23	A E V G I	4 1

ELECCIONS MUNICIPALS 1979 : CONSELLERS ELEGITS

VALL D'ARAN			
Municipis	Candi- datures	nº.	Consellers
			noms
<u>ALT ARAN</u>			
Unitat d'Aran	AEUAA	4	Jaime Geli Nogueró, Ricardo Viló Fal, José-Antonio Tarrua Tomás, Carlos Llovet Rovira.
Arties	A E A	2	Juan Leja Cadena, Manuel Perailes Sillaro.
Pujoló	A E P	1	María-Cristina Paba España.
Gessa	A E P G	1	Salvador Caseny Amiell.
Garós	A E G	1	Emilio Sanllehy Mella.
<u>A R R E S</u>			
	U A A	4	Eduardo Castet Bernadete, Luis Cortés Villacampa, Manuel-Luis Castet Toló, Francisco Rella Villamates.
	A E A	1	Manuel Castet Bernadete.
<u>BAUSEN</u>			
	CDC-UDC	5	Diego Toldrá Rodón, Eugenio Ochoa de Alda Rodriguez, Magdalena Amiell Bugat, Rene Bugat Estampa, Juan Sabi Anglada.
<u>LES BORDES</u>			
	UALB	3	Ana-Maria Tomás Palameras, José Marques Villamates, Luis Bernadetes Pujol.
	GPI	2	José Broto Rodes, Manuel Ademá Demiguel.
<u>BOSSOST</u>			
	AEBU	5	Francisco Berdié Peremarti, José-Antonio Puértolas Moga, José Rella Peremarti, Emilio Pedarrós Carrera, Miguel Delaurens Redondo.
	AETB	2	María-Tresa Campá Grané, Romualdo Vellvé Ripoll.
<u>CANEJAN</u>			
	CDC-UDC	4	Manuel Rella Bacarí, Francisco Sacau Ferré, José Bacarí Sanmartín, Juan Bordes Bacarí.
	A I C	1	Ninfa Carabias Escots
<u>LES</u>			
	I U L	7	José-María Bacarí Delseny, Antonio Ané Carrera, Emilio Medán Ané, Luis Alós Balaguer, José-Luis Boya González Rosendo Sirat Bacarí, Antonio Vila Claret.

VIELLA
MIG ARAN

U A 8 Javier Tous Adema, Antonio Calbetó
Calbetó, Juan Nart García, Angel Berdié
Subirá, Santiago Vidal Ordóñez, Santos
Figueroa Armengol, Carlos Barrera
Sánchez, José-Ma. Sirat Llonch.

AEVMA 3 José Calbetó Barra, Amparo Serrano
Iglesias, Valeriano Salgueiro Ruibal.

Betlan E D E 1 Santiago Vidal Ordóñez

Vilac

VILAMOS

A E V 4 José Castet Busquet, José-Antonio Sala
Castet, Antonio Escala Carita,
Francisco Peña Villamates.

GIEV 1 Luis Velasco Suárez.

ELECCIONS MUNICIPALS 1979

S O L S O N E S

(municipis amb més de 250 habitants)

<u>Municipi</u>	<u>cens</u> nº.	<u>particip.</u> nº. %	<u>sigles candidtres.</u> n.v %/part %/cns.	<u>Conse- llers</u> nº.
LLADURS	323	95 29'4	92 A E L L 96'8 28'4	7
LLOBERA	239	162 67'7	162 A E L L 100' 67'7	7
N A V E S	375	250 66'6	114 A E N 45'6 30'4	3
			136 CDC - UDC 54'4 36'2	4
O D E N + CAMBRILS	339	204 60'1	92 UEO-C 45'1 27'1	3
			112 A E O 54'9 33'-	4
O L I U S	329	243 73'8	85 I O 34'9 25'8	2
			156 A E O 64'2 47'4	5
P I N E L L	263	102 38'7	98 I P 96'0 37'2	7
P I N O S	392	219 55'8	218 A E P 99'5 55'6	7
R I N E R	256	201 78'5	52 CC + UCD 25'8 20'3	2
			149 CDC - UDC 74'1 58'2	5

SANT LLORENÇ
dels MORUNYS

673 510 75'7

322 C E I 5
63'1 47'8

134 CC - UCD 2
26'2 19'9

51 CDC - UDC -
10' 7'5

SOLSONA

4493 2985 66'4

545 PSC - PSOE 2
18'2 12'1

932 A E I 4
31'2 20'7

1473 CDC - UDC 7
49'3 32'7

ELECCIONS MUNICIPALS : 1979

S O L S O N E S

Municipis amb menys de 250 habitants

<u>Municipis</u>	<u>cens</u>	<u>particip.</u>		<u>Candidatures</u>	<u>Consellers</u>
		<u>nº.</u>	<u>%</u>		
<u>CASTELLAR</u> <u>DE LA RIBERA</u>	155	66	42'58	AECR	5
<u>CLARIANA</u> <u>DE CARDONER</u>	177	147	83'05	A E C AECICN	4 1
<u>GUIXERS</u>	159	88	55'35	A E G	5

ELECCIONS MUNICIPALS 1979 : CONSELLERS ELEGITS

S O L S O N E S

Municipis	Candi- datures	Consellers	
		nº.	noms
<u>CASTELLAR DE LA RIBERA</u>	AECR	5	Francisco Solé Cinca, Fidel Ginestà Cirera, Miguel Ollé Canal, José Rafart Graell, Domingo Argerich Codina.
<u>CLARIANA</u>	A E C	4	Ignacio Torres Salvans, Juan Rovira Penina, Antonio Torres Colilles, Ramón Compmajó Miró.
	AECION	1	José Bajona Mascaró.
<u>PEDRA I COMA</u>	AEIPC	7	Manuel Rodriguez Moreno, Jorge Riu Muntadas, José Canals Pujol, Angel Canals Costa, Francisco Prat Canals, Ramón Canals Pujol, Esteban Canals Corominas.
<u>GUIXERS</u>	A E G	5	José Bajona Tarrés, José Casas Selga, Ramón Riu Santamaria, Miguel Canals Ribera, Juan Capdevila Barat.
<u>LLADURS</u>	AELL	7	Pedro Planes Clot, Juan Vila Cantó, José Porredón Rovira, Juan Sala Ginesta Anselmo Cardona Vilaseca, Jesus Barbens Travé, Jorge Rafart Orrit.
<u>LLOBERA</u>	AELL	7	Juan Molins Farré, José Torra i Cots, Marcelo Codina i Torra, Juan Nadal i Freixes, Julio-Jesus Esteban i Sanz Miguel Traveset i Freixes, Francisco Serra i Angrill.
<u>N A V E S</u>	CDC-UDC	4	Ramón Clotet Vilalta, Jaime Argerich Prat, José Anglarill Vila, Rosa Tristany Prat.
	A E N	3	Enrique Postils Parera, Fermin Vila- franca Palau, María-Carmen Pijuan Roca.
<u>O D E N</u>	A E O	4	Andreu Alet Espuga, José Pujantell Sala Meliton Bajona Casals, Florencio Serra Riba.
	AEO-C	3	José Muntada Espuga, Luis Orrit Orrit, Juan Pujantell Solá.
<u>CANALDA</u>	A E C	1	Jesus Bajona Tarrés.
<u>O L I U S</u>	A E O	5	Antonio Casas Pons, José Torregasa Coll, Miguel Barrera Serra, Miguel Villaró Vilaseca, Enriqueta Badía Vila.
	I O	2	Luis Reig Oller, Manuel Viladrich Mujal.

<u>P I N E L L</u>	AEIP	7	Ramón Bernaus Torregasa, Pedro Torra Folch, Florencio Cases Oliva, Ramón Selva Farrás, José Serra Vila, José Bajona Anglarill, Francisco Viladrich Viladrich.
<u>P I N O S</u>	A E P	7	Miguel Oliva Bonfills, Pedro Vilalta Capsada, José Bertrán Morros, Salvador Buscart Corominas, Jaime Oliva Cantó, Arturo Plana Vilardell, Miguel Santaularia Bacardit.
<u>R I N E R</u>	CDC-UDC	5	Jaime Feixas Morros, José Cinca Besora, Florencio Suñé Reig, Camilo Capot Gili, José Palau Bascons.
	CC-UCD	2	Antonio Casas Nadal, Àlbert Vendrell Pons.
<u>SANT LLORENÇS DE MORUNYS</u>	C E I	5	José Amills Comellas, Angel Aymerich Serra, Clemente Solé Sancliments, José Sala Vila, Juan Torrebaddella Serra.
	CC-UCD	2	Jaime Canal Pintó, José Ràvira Casajuana
<u>SOLSONA</u>	CDC-UDC	7	Ramón Llumá Guitart, Francisco Javier Balladrigas, Eduardo Tripliana Ramonet, Juan Sampons Villar, Ramón Pallarés Berenguer, Francisco Feu Boix, Francisco Lupiáñez Zapata.
	A E I	4	Florencio Vives Reig, Delfin Serra Riu, Carlos Torres Romero, Juan María Caball Moncunill,
	PSC-PSOE	2	Ramón Navés Roca, Juan Bardía Terrado.

ELECCIONS MUNICIPALS 1979

S E G A R R A

(municipis amb més de 250 habitants)

<u>Municipis</u>	<u>cens</u> <u>nº.</u>	<u>particip.</u> <u>nº vts %</u>	<u>sigles candidats.</u> <u>n.vts %/prt. %/cns</u>	<u>Conse- llers.</u> <u>nº.</u>
BIOSCA	274	143 52'1	132 CC - UCD 92'3 48'1	7
CERVERA	4825	3210 66'5	640 P I C 19'9 13'2	3
			312 CC - UCD 9'7 6'4	1
			2031 CDC - UDC 63'2 42'1	9
			194 C D 6'0 4'0	-
S.GUIM DE FREIXENET	880	606 68'8	230 J P M 37'9 26'1	3
			361 CC - UCD 59'5 41'0	6
GUISSONA	1864	1513 81'1	800 A E 52'8 42'9	6
			189 P I P G 12'4 10'1	1
			497 CC - UCD 32'8 26'6	4
LES OLUGES	249	117 46'9	117 B I 100' 46'9	7
PLANS DE SIO	638	229 35'8	219 B I 95'6 34'3	7
RIBERA DEL DONDARA	483	268 55'4	256 B I 95'5 53	7

SANAHUJA	446	174	39'0	170	CC-UCD 97'7	38'1	7
SANTRAMON	531	214	40'3	40'3 174	CC-UCD 81'3	32'7	7
TALavera	319	123	38'5	123	CDC-UDC 100'	38'5	7
TORA DE RIUBREGOS	1003	322	32'1	309	A I 95'9	30'8	9
TORREFLO	754	518	68'7	250	B I 48'2	33'1	3
				266	I 51'3	35'3	4

ELECCIONS MUNICIPALS : 1979

SEGARRA

Municipis amb menys de 250 habitants

<u>Municipis</u>	<u>Cens</u>	<u>PARTICIPANTS</u>		<u>Candidatures</u>	<u>Consellers</u>
		<u>nº.</u>	<u>%</u>		
<u>ESTARAS</u>	179	58	32'40	A E I	5
<u>GRANYANELLA</u>	134	62	46'27	CDC-UDC	5
<u>GRANYENA DE SEGARRA</u>	199	130	65'33	CDC-UDC	5
<u>IVORRA</u>	176	113	64'20	B I	5
<u>MASOTERAS</u>	203	130	64'04	I	5
<u>MONTOLIU</u>	196	98	50'	C D	5
<u>SANT GUIM DE LA PLANA</u>	171	78	45'61	I	5
<u>TARROJA DE SEGARRA</u>	214	114	53'27	I	5

ELECCIONS MUNICIPALS 1979: CONSELLERS ELEGITS

S E G A R R A

Municipis	Candidatures	CONSELLERS	
		nº.	noms
<u>B I O S C A</u>	CC-UCD	7	Juan Juanola Molist, José Jounou Riba, Ignacio Cuadros Simó, Ramón Colell Aynes, José Riba Jounou, Florencio Grifell Combelle, Pedro Prat Riera.
<u>CERVERA</u>	CDC-UDC	9	Joan Salat Terrats, Josep Mosoll Molins, Marta Domenech Puig, Albert Llona Porredón, María-Isabel Pérez Monreal, Salvador Gasol Permanyer, Antonio Domenjo Farré, Jaume Augé Escudé, Joan Capdevila Balcells.
	P I C	3	Salvador Casamitjana Gassó, Nuria Riera Simón, Ramón Bonjoch Aldomá.
	CC-UCD	1	Francisco Domenech Puig.
<u>ESTARAS</u>	AEI	5	Pedro Maja Graells, José Carulla Suau, Isidro Raich Cera, Ramón Salat Pont, Pablo Vila Pola.
<u>SANT GUIM DE FREIXENET</u>	CC-UCD	6	José Pont Marcé, Jaime Raich Torres, Miguel Corbella Llobet, Francisco-Javier Falip Munt, José Farrés Satorras Antonio Vilardosa Subirats.
	J P M	3	Juan Forn Marcé, Ramón Duran Bonjoch, José Sala Prat.
<u>GRANYANELLA</u>	CDC-UDC	5	Antonio Freixes Vilatoba, José Cos Oromí, Ramón Pintó Rossich, José Morros Cucurull, Miguel Rossich Codina.
<u>GRANYENA</u>	CDC-UDC	5	Ramón Anguera Salvadó, Ramón Codina Capdevila, Salvador Roig Mas, Ramón Segura Roca, Juan Valls Creus.
<u>GUISSONA</u>	A E	6	Rosendo Audet Puncernau, José Bonet Cos Costa, Antonio Farré Pérez, Francisco Usón Piulachs, Ermengol Vila Subirana, Ramón Sanmartín Boncompte.
	CC-UCD	4	Benito Subarroca Guardia, Clemente Marsol Fonoll, Ramón Armengol Serra, Jaime Barnola Serra.
	PIPG	1	Jaume Pons Benet.
<u>IBORRA</u>	B I	5	Antonio Garrabou Pijoán, Felipe Simón Rull, Teodoro Ribalta Mitjanes, Antonio Muntané Cardona, María-Dolores Santesmases Vicens.
<u>MASOTERAS</u>	I	5	Emilio Tarruella Oliva, Juan Vidal Bosc, José Pujol Millás, Ramón Vila Tarruella Antonio Cuadros Santaularia.
<u>MONTOLIU</u>	CDM	5	Ramón Rosell Martínez, José Salvadó Albareda, Juan Balcells Florenza, Ramón-Maria Suau Felín.

<u>LES OLUGES</u>	B I	7	Jaime Miralles Tarruella, Ramón Codina Sangés, José-Ma. Vilaplana Golano, Luis Esplugues Berenguer, Antonio Tarruella Franquesa, Antonio Rius Mosoll, José Gené Codina.
<u>PLANS DEL SIO</u>	B I	7	Francisco Buireu Rovira, Bartolome Porta Porta, Francisco-Javier Aldomá Buireu, Adrian Marquilles Bernaus, Vicente Llovera Escudé, Isidro Gomá Gabernet, Juan Valls Valls.
<u>RIBERA DEL DONDARA</u>	B I	7	Isidro Bergadá Durán, Jaime Jové Castellvi, Pedro Font Piqué, José-Ramón Trilla Molins, José Pereta Farré, Pedro García Galindo, Jaime Pla Carbone.
<u>SANAHUJA</u>	CC-UCD	7	José Riart Botines, Ramón Bernaus Jounou, Juan Solsona Jounou, Juan Jounou Vilella, Ramón Codina Zaldo, Antonio Montroig Castellá, José-María López Solé.
<u>SANTGUIM DE LA PLANA</u>	I	5	Javier Riera Oliva, José Alavedra Sanges, José Llobet Condal, Ramón Llovera Vilaplana, Juan Masana Ribalta.
<u>SANT RAMON</u>	CC-UCD	7	Isidro Oliva Giralt, Pablo Vendrell Solé, José Aguilá Falip, Juan Tarruell Vilaseca, José Bochaca Con, José Bacardit Martí, José Manau Miramunt.
<u>TALAVERA</u>	CiU	7	Marcelino Roca Ibañez, Francisco Marimon Sabaté, Melchor Figueres Rosines, Francisco VCLariá Canela, Ramón Piqué Segalá, Ramón Balcells Doménech, Antonio Franquesa Saperas.
<u>TARROJA</u>	I	5	Ramón-María Castellá Manzanares, Juan Huguet Garriga, Salvador Gabarro Teixé Alfonso Cucurull Aldomá, Vicente Torres Ortiz.
<u>T O R À DE RIUBREGOS</u>	AI	9	Ramón Riera Simón, Francisco Tasies Ma Masanés, José-Ma. Castellá Viles, Domingo Oliva Bonsfills, Ramón Pagulle Tarruella, Magin Coscollola Balagué, Nieves Molins Vilaseca, Ramón Pla Ramells, José Noguerola Serra.
<u>TORREFLO</u>	BI	3	Antoni Vidal Rosell, Bonaventura Condal Farré, Ramón Oliva Gené.
	I	4	Angel Balasch Solanes, Ramón Cuñat Bernaus, Rafael Farrán Mas, José Padulles Passada.

ELECCIONS MUNICIPALS 1979

N O G U E R A

(municipis amb més de 250 habitants)

Municipi	cens	particip.		sigles candidats.			Conse- llers
		nº.	%	nº.	%part.	%cens	
A G E R	596	376	63'1-	374	A E C I 99'4	62'7	7
A L B E S A	1183	795	67'2	332	A E I A 41'8	28'1	4
				266	CC - UCD 33'4	22'5	3
				186	CDC - UDC 23'4	15'7	2
ALFARRAS	2348	1764	75'1	1172	AEDMA 66'4	49'9	8
				551	A E I 31'2	23'5	3
ALGERRI	524	244	46'6	214	A E U I 87'7	40'8	7
ARTESA DE SEGURA	2735	1738	63'5	612	A E C A 35'2	22'4	4
				481	A E V A 27'6	17'6	3
				306	I P A C 17'6	11'2	2
				275	CC + UCD 15'8	10'1-	2
AVELLANES- STA. LINYA	496	296	59'7	291	A E 98'3	58'6	7
ASENTIU	411	319	77'6	125	AEPMA 39'2	30'4	3
				187	CC - UCD 58'6	45'5	4
BARONIA DE RIALB	269	91	33'8	84	CC - UCD 92'3	31'2	7
BELICAIRE D'URGELL	1260	717	56'9	645	AEPMBU 89'9	51'2	9
BELLMUNT D'URGELL	203	121	59'6		CC - UCD		

BALAGUER	9274	6104	65'8	897	PSC-PSOE	3
				2223	14'6 9'6 P S U C	7
				282	36'4 24'- E R C	.
				1162	4'6 3'- I P B	3
				96	19' 12'5 B E C	.
				1405	1'6 1' CDC - UDC	4
					23'- 15'1	
BELLVIS	1996	1281	64'2	604	A E P M	5
				146	47'1 30'3 PSC - PSOE	1
				516	11'4 7'3 E R C	5
					40'3 25'8	
CAMARASA FONTLLONGA	906	734	81'	383	I de C-F	5
				345	52'2 42'2 A E	4
					47' 38'	
CASTELLO DE FARFANYA	551	376	68'2	248	A E I C F	5
				120	65'9 45'- CC - UCD	2
					31'9 21'8	
C U B E L L S	359	291	81'	103	A E I C	3
				49	35'4 28'7 CDC - UDC	1
				136	16'8 13'6 CC - UCD	3
					46'7 37'8	
IBARS DE NOGUERA	296	231	78'	97	A E I (1)	3
				45	42' 32'7 A E I (2)	1
				85	19'48 15'2 CDC - UDC	3
					36'8 28'7	
LINYOLA	1732	1358	78'4	519	C I L	4
				819	38'2 29'9 E R C	7
					60'31 47'3	
MENARGUENS	829	566	68'3	233	CDC - UDC	4
				167	41'7 30'5 P S U C	3
					29'5 20'1	
					CC - UCD	2

Location	802	166	20'7	154	A E	19'2	9
MONTGAY	802	166	20'7	154	A E	19'2	9
OS DE BALGR.	743	494	66'5	174	IMOB	35'2	23'4
				166	CC - UCD	33'6	23'4
				152	CDC - UDC	30'7	20'4
PENELLES	645	285	44'2	251	AEPM	88'0	38'9
P.O A L	605	455	75'2	283	CDC - UDC	62'2	46'8
				163	CC - UCD	35'8	26'9
P O N T S	1714	1187	69'2	409	E R C	34'4	23'8
				367	A P	30'9	21'4
				193	CC + UCD	16'2	11'2
				194	CDC - UDC	16'3	11'3
LA PORTELLA	502	111	22'1	106	AEIP	95'5	21'1
PREIXENS	529	171	32'3	171	AEBI	100'	32'3
TERMENS	1071	782	73'0	419	A D I	53'6	39'1
				151	CC - UCD	19'3	14'-
				112	PSUC	14'3	10'4
				97	E R C	12'4	9'-
TORRELAMEU	503	147	29'1	146	A E I	99'3	29

VALLFOGONA DE
BALAGUER

1021

778 76'2

410

52'7

A E

40'1

5

360

A E I
46'2

35'2

4

VILANOVA DE
L'AGUDA

334

86 25'7

82

AEVA
95'3

24'5

7

VILANOVA DE
MEYA

476

325 68'2

215

CC - UCD
66'1

45'1

5

109

CDC - UDC
33'5

22'9

2

ELECCIONS MUNICIPALS 1979

NOGUERA

Municipis amb menys de 250 habitants

<u>Municipi</u>	<u>Cens</u>	<u>Participants</u>		<u>Candidatures</u>	<u>Consellers</u>
		<u>nº.</u>	<u>%</u>		
<u>ALÓS DE BALAGUER</u>	130	79	60'77	CC-UCD	5
<u>CABANABONA</u>	124	60	48'39	CC-UCD	5
<u>FORADADA</u>	154	112	72'73	CC-UCD	5
<u>TIURANA</u>	172	130	75'58	CC-UCD	5

ELECCIONS MUNICIPALS 1979 : CONSELLERS ELEGITS

N O G U E R A				
Municipis	Candi- datures.	nº.	Consellers	
			noms	
<u>AEGERRE</u>	AECI	7	Francisco-Javier Segarra Subirá, Antoni Farrán Monsó, Jaime Roigé Vicent, Juan Nadal Batalla, José Monsó Escolá, José Sauret Gastó, Vicente Burgués Español.	
<u>ALBESA</u>	AEIA	4	Ramón Codina Milla, Angel Termens Jové, Francisco Salto Codina, Francisco Termens Laforga.	
	CC-UCD	3	Rogelio Armengol Subirá, Manuel Balagueró Bosch, Ignacio Piqué Llobera	
	CDC-UDC	2	Antonio Latorre Domingo.	
<u>ALFARRAS</u>	AEDMA	8	Isidro Fontanet Ortiz, José-María Graells Forcada.	
	AEI	3	Agustín Puigvert Salsé, Jorge Bitriá Filló, Juan-Antonio Boren Morell, José Tarradella Rius, Juan Cosialls Cases, Miguel Figueras Casamiquela, Francisco Olmedo Aranda, Alejandro Miret Deval.	
<u>ALGERRI</u>	AEUI	7	Ramón Mangues Alós, Antonio Degracia Cuñat, Domingo Navarro Casanovas.	
<u>ALÓS DE BALAGUER</u>	CC-UCD	5	Francisco Mangues Márquez, Francisco Serés Cierco, Juan Borrás Civit, Ramón Badía Castellarnau, Fernando Terés Badía, Arturo Pires Madrid, Pedro Lloró Farré.	
<u>ARTESA DE SEGRE</u>	AECA	4	Martín Galcerán Blanch, Pedro Brescó Roca, Jesús Llera Porta, Javier Durany Eroles, Delfín Gambandé Solé.	
	AEVA	3	Vicente Roca Mianés, Francisco Blanch Pla, José Marsol Clua, José-María Mas Jusmet Riera.	
	IPAC	2	Pedro Vidal Purgimón, Domingo Freixes Munich, Francisco Solé Riart.	
	CC-UCD	2	José Minoves Bisolt, Ramón Trepal Escóla.	
<u>AVELLANES-SANTA LINYA</u>	AE	7	José-María Cebriá Cebriá, José Ribes Berengueres.	
<u>ASENTIU DE SIO</u>	CC-UCD	4	José Baldomé Nou, Vicente Badía Cortassa, Sebastián Curiá Miranda, Tomás Garrofé Sort, José-María Camarasa Novau, Ramón Giné Burgués, José Pintó Curiá.	
	AEPMA	3	Marcelino Guillaumet Camarasa, José-Ma. Maurici Borrell, Antonio Figueras Vilaró, Salvador Montpeat Barri, Pedro Solá Palou, Jaime Serra Mañanet, José-María Segarra Sangra.	

<u>BALAGUER</u>	PSUC	7	Gregorio Gallego Marin, Felipe Castell Papell, Juan Rodés Cerqueira, José Navau Baños, José-María Galiano Baldomá, José Rubio de Manuel, Daniel Piña Vilarroya.
	CDC-UDC	4	José-María Monill Oriola, Maryse Olivé Quintana, Javier Ribera Villanueva, Jaime Tañá Marsell.
	PSC-PSOE	3	Jaime Casals Escribá, Josep-Antoni Añón Foch, Josép Puy Palacin.
	IPB	3	Pompilio Roiger Boix, Ramón Romá Bernaus, José-M ^a . Farré Maluquer.
<u>BARONIA DE RIALP</u>	CC-UCD	7	José Serra Bosch, José Coma Mas, José Solsona Batalla, Miguel Gabernet Bernaus, Benito Reig Selva, Jaime Coma Caubet, Juan Marsol Muntada.
<u>BELLCALRE D'URGELL</u>	AEPMBU	9	Juan Solé Cercós, Miguel Benet Sisteró, José Ferré Planes, Antonio Navau Regué, Joaquin Mas Trullols, Antonio Guasch C Castellá, Remigio Navau Batalla, Jaime Vilaginés Teixidó, Mariano Ortiz Plane
<u>BELLMUNT D'URGELL</u>	CC-UCD	5	Francisco Carbonell Martí, Pedro Cerc París, Ramón Cuberes Montfort, Ramón Regué Fabregat, José Valltondré Regué
<u>BELLVIS</u>	AEPM	5	Jacinto Vilaró Prat, Jaime Carres Xipell, Ramón Felip Espona, Ramón Boria Sans, Ramón Prats Piulats.
	E R C	5	Ramón Pastó Salvía, Simón Arderiu Duch, Felipe Llovera Niubó, José Aldomá Esteve, Ramón Llovera Valls.
	PSC-PSOE	1	Luis Vallverdú Adrià
<u>CABANABONA</u>	CC-UCD	5	Isidro Caelles Rovira, Jaime Valls Riart, José Torra Solé, José Cuñat Benet, Claudio Reig Balletbó.
<u>CAMARASA-FONTLLONGA</u>	I C F	5	Jaime Farrús Solá, Jaime Porta Garrofé, Antonio Casanovas Rubies, Miguel Moret Montané, Buenaventura Rubió Rubies
	A E	4	José Ramón de Urcola y Díez de Ulzurru, Angel Curá Faura, Antonio Solé Corts, Antonio Pedro Fábregas.
<u>CASTELLO DE FARFANYA</u>	AEICF	5	Salvador Parrot Gras, Tomás Gotarda Gensana, Miguel Calvet Terés, Antonio Llovet Pujol, Pedro Armengol Gra.
	CC-UCD	2	Antonio-Jaime Fontova Muntané, Prudencia David Calvet.
<u>CUBELLS</u>	AEIC	3	José Pons Poch, Francisco Ponsa Ribes, José Angel Pedrol,
	CC-UCD	3	José Llombart Clúa, José Roig Armengou, Francisco Pedrol Parés,
	CDC-UDC	1	Jacinto Solanes Mur.

<u>FORADADA</u>	CC-UCD	5	Jaime Nadal Albareda, Ramón Guardia Pijuan, José-Juan Vilella Cases, Antoni Badia Vilanova, José Gili Martí.
<u>IBARS DE NOGUERA</u>	AEI(1)	3	Francisco Llana, Antonio Terés Garrobé Agustin Farré García, José Ferrer Nadal
	CDC-UDC	3	Francisco Agulló Mangués, Juan Grait Gasol, Ramón Llana Ferrer.
	AEI(2)	1	Francisco Ferrer Farré,
<u>LINYOLA</u>	E R C	7	Joaquin Mir Baulo, Crispin Palou, Ignacio Vallés Batlle, Jaime Piqué Solé Rodolfo Binefa Palou, Teresina Solé Escoda, Juan Mas Vilaplana.
	C I L	4	Ignacio Salsé Pedrós, Arturo Folguera Trepas, José-Maria Carulla Salles, Gloria Gardo Montobbio.
<u>MENARGUENS</u>	CDC-UDC	4	Manuel Casals Serra, Angel Guans Goixart, Brígida Llovera Codina, Juan Castella Ripoll.
	PSUC	3	José Agulló Cucó, Francisco Fornas Calvís, José Vicens Buchaca.
	CC-UCD	2	Jaime Vilanova Josa, Miguel Cortada Torreguitart.
<u>MONTGAI</u>	A E	9	Casimiro Baró Mallol, Vicente Farreny Cercós, Luis Balasch Solsona, José-Ma. Darbra Pané, Ramón Ausas Rovira, Jaime Areny Benet, José-Ma. Galcerán Bondia, Juan Riatos Guardia, Florencio Bertral March.
<u>OS DE BALAGUER</u>	IMOB	3	Juan-Luis Fontana Hospital, José-Ma. Daviu Fortuny, José Montardit Franco.
	CC-UCD	2	Pedro Fontova, Calvet, Daniel Tribó Tribó.
	CDC-UDC	2	José-Maria Freixes Peralba, Salvador Mora Garriga.
<u>PENELLAS</u>	AEPM	7	José Balasch Farrás, Antonion Tarragon Ortiz, Cristina Mas Boldú, Jaime Perera Fleque, Angel Sánchez Rubió, Ramón Vilapriñó Valls, José Bernadez Aubach.
<u>P O A L</u>	CDC-UDC	5	
	CC-UCD	2	Miguel Gené Reñé, José Teixidó Gou.
<u>P O N T S</u>	E R C	4	Domingo March Santamaría, Manuel Gabriel Forn, Salvador Balagué Esteve Emilio Pala Augé.
	AEAP	3	Maria-Lourdes Vidal Audet, Rosa Boncomp Serra. Maria Gili Piulats. -te
	CDC-UDC	2	Francisco Coma Toha, Antonio Sala Mallol
	CC-UCD	2	Francisco Pubill Goma, Pedro Pijuan Martí.

<u>PORTELLA</u>	AEIP	7	Jaime Roma Cabiscol, Constantino Campalans Torrelles, Roberto Mayench Pons, Carlos Catalá Farré, José Abad Utge, Alberto Gámez Farreny, Luis Borrás Hernández.
<u>PREIXENS</u>	AEBI	7	Juan Jové Solá, Mateu Montfort Guardia, Pablo Font Coma, Jaime Guasch Petit, Jaime Huguet Trepas, Jorge Pijuán Riera, Jorge Planes Sendrós.
<u>TERMENS</u>	A D I	5	José-M. Barrios Casals, Sebastián Vergé Torreguitart, Antonio Liñán Ramos, José Pascual Voltes, Jaime Cañadell Poblet.
	CC-UCD	2	José Pascual Mas, José-Ramón Barrios Puigcercós.
	PSUC	1	Miguel Roca Altisent.
	E R C	1	Ramón Castany Campabadal.
<u>TIURANA</u>	CC-UCD	5	José-Maria Tuca Mitjana, Miguel Bosch Solsona, Vicente Clotet Solsona, José-Ma. Carabasa Companys, Juan Ros Sangrà.
<u>TORRELAMEU</u>	A E I	7	Emilio Canela Rosell, Ramón Bello Moreno, Antonio Cases Alemán, Juan Trota Altisent, Francisco Solé Pascual, Juan Trota Trota, Antonio Rosell Vendrell
<u>VALLFOGONA DE BALAGUER</u>	A E	5	José-Maria Cases Trilla, Pablo Plens Rubio, Angel Pla Altisent, Antonio Tudel Gardeñes, Jerónimo Gázquez Moreno.
	A E I	4	Javier Cortada Cullerés, José Serret Oms, Rosa-Maria Sandiumenge Batlle, Francisco Costa Trepas.
<u>VILANOVA DE L'AGUDA</u>	AEVA	7	Modesto Jou Artigues, José Marquilles Canés, Roman Espuga Vilardell, José-Ma. Call Puig, José Solé Argelich, Francisco Vila Caelles, Vicente Esteve Aubets.
<u>VILANOVA DE MEIÀ</u>	CC-UCD	5	José Muquel Anell, Juan Serra Corts, Miquel Vilanova Vilanova, Salvador Bernaus Ibern, Pedro Sala Casals.
	CDC-UDC	2	Ramón Bernaus Santacreu, Nuria Paris Castellá.

ELECCIONS MUNICIPALS 1979

URGELL

(municipis amb més de 250 habitants)

Municipi	cens nº.	particip. nº. %	sigles nº v.	candidats. %/part %/cens	Conse- llers
AGRAMUNT	4410	2059 60'3	863	CC - UCD 41'9 25'3	5
			1148	I P N 55'75 33'6	6
ANGLESOLA	1109	597 53'8	585	A R L 97'9 52'7	9
BARBENS	604	308 50'9	284	C D B 92'2 47'0	7
BELLPUIG D'URGELL	2772	1770 63'8	63'8 727	I 41'0 26'2	5
			667	E R C 37'6 24'0	4
			346	I P B 19'5 12'4	2
BELIANES	568	431 75'8	180	PSC - PSOE 41'7 31'7	3
			243	G I U B 56'3 42'8	4
CASTELLNOU DE SEANA	6233	271 43'5	270	E R C 99'6 43'3	7
CASTELLSERA	959	571 59'5	346	AEGPM 60'6 36'0	6
			214	CDC - UDC 37'4 22'3	3
CIUTADILLA	252	84 33'3	83	A R C (1) 98'8 32'9	7

LA FULIOLA	1014	740	72'9	289	A I 39'0	28'5	A-109 4
				429	I (2) 57'9	42'3	5
GUIMERA	472	173	36'6	1701	I 98'2	36'0	7
IBARS D'URGELL	1486	1236	83'1	277	AECAM 22'4	18'6	2
				600	AEAPM 48'5	40'3	5
				353	C I D I 28'5	23'7	2
MALDA	359	159	44'2	155	A I M 97'4	43'1	7
PREIXANA	441	296	67'1	167	A P M 56'4	37'8	4
				129	I 43'5	29'2	
PUIGVERT D'AGRAMUNT	241	121	50'2	119	A E B I 98'3	49'3	7
SAN MARTI DE RIUCORB	776	520	67'0	138	A P M 26'5	17'7	2
				347	CC - UCD 66'7	44'7	5
TARREGA	7893	5088	64'4	1307	PSC - PSOE 25'6	16'5	5
				232	P S U C 4'5	2'9	-
				1434	CC - UCD 28'1	18'1	5
				1789	CDC - UDC 35'1	22'6	6
				275	B R C 5'4	3'5	1
TORNABOUS	786	462	58'7	459	A E I 99'3	58'3	9
VALLBONA DE LES MONGES	271	82	30'2	82	G I V M 100'	30'2	7

VERDU	821	561	68'3	267	I (1) 47'5	32'5	4
				279	I (2) 49'7	33'9	5
VILAGRASSA	367	256	69'7	129	CIUP 50'3	35'1	4
				120	CDC - UDC 46'8	32'6	3
VILANOVA DE BELLPUIG	1041	611	58'6	569	A P M 93'1	54'6	9
				46	AIUV 17'5	11'1	1
VILASANA	414	262	63'2	135	AIUV 51'5	32'6	4
				76	CC - UCD 29'0	18'3	2
				123	CC-UCD 68'3	58'5	5
OSSO DE SIO	210	180	85'7	57	S T D 31'7	17'2	2

ELECTIONS MUNICIPALS : 1979

URGELL

Municipis amb menys de 250 habitants

<u>Municipis</u>	<u>Cens</u>	<u>participants</u>		<u>Candidatures</u>	<u>Consellers</u>
		<u>nº.</u>	<u>%</u>		
<u>MONTORNES DE SEGARRA</u>	134	73	54'48	CC-UCD	5
<u>N A L E C</u>	93	56	60'21	AEIN	5
<u>OMELLS DE NA GAIA</u>	148	121	81'76	I	5
<u>OSSO DE SIO</u>	210	180	85'71	CC-UCD	5
				S T D	2

U R G E L L

<u>Municipis</u>	<u>candidatures</u>	<u>Consellers</u>	
		<u>Nº</u>	<u>noms</u>
<u>AGRAMUNT</u>	I P N	6	Josep Huguet Herbera, Joan Puig Ribera, Miguel París Omedes, Ramón Solé Miralles, Josep Beltran Puigpinós, Pascual Castellá Vila.
	CC-UCD	5	Pedro Roig Mora, José Bertran París José-Maria Jiménez Badía, José Boncompte Jové, Miguel Vallas Marquilla.
<u>ANGLESOLA</u>	AELL	9	Francisco Vidal Teixidó, Fernando Puigfel García, Salvador Santaulari Roig, José Rius Gassó, Josep Sanahuja Gendre, Ramón Escribá Borda, Manuel Martí Binefa, José Escales Balcells, Rosàlia Secanell Sans.
<u>BARBENS</u>	CDB	7	Juan Lopez Llobet, Antonio Carnice Sellés, Ramón Minguet Verdaguer, María-Asunción Minguella Bosch, José Valls Minguet, Jaime Garriga Verdaguer, José-Mª. Guasch Masip.
<u>BELIANES</u>	GIUB	4	Jaime Farré Armengol, Jaime Armengol Sendra, José Culleré Albareda, Ramón Galoberdes Agustí.
	PSC-PSOE	3	Antoni Huguet Boada, Modest Panadés Vives, Montserrat Font Niubó.
<u>BELLPUIG D'URGELL</u>	I	5	Salvador Arqué Bertrán, Andrés Bori Florensa, Francisco Roig Bertrán, José Moreno Cabello, José-Mª. Guiró Artigues.
	ERC	4	Josep Cots Cos, David Poca Gaya, José Forcat Roig, José Torrelles Pinent.
	IPB	2	Antonio Saladríguez Fernández, Jaime Oro Ribé,
<u>CASTELLNOU DE SEANA</u>	ERC	7	Juan Gené Ripoll, José Bertrán Carr. Carrera, Antonio Carrera Escalá, Roberto Ribalta Ilanes, Isabel Tolosa Huguet, José-Mª. Cucurull Alsina, José Ribalta Adern.
<u>CASTELLSERA</u>	AECPM	6	Juan Martí Borrell, Simon Cendrós Pijuan, María Masó Abelló, Enriqueta Fusté Solé, Magin Cercós Badía, Juan Borda Cairol.
	CDC-UDC	3	Juan Escolá Jolonch, Ramiro Pons Noro, José Petit Tugues.

<u>CIUTADILLA</u>	AEC-I	7	Esteban Riera Segura, Miguel Ramón Sanmartí, Marcos Munyarch Ramón, Manuel Martínez Varón, Francisco Vime Castro, Victor-Antonio Garrido Ortega, Francisco Sanmartí Vime.
<u>LA FULIOLA</u>	AEI2	5	Francesc Ricart Carulla, Aleix Piera Viladot, Maria del Alba Fábregas Riera, Luis Garriga Pagés, Juan Baró Sanchez.
	AEAI	4	Ramón Balcells Navés, Antonio Vidal García, Luis-Javoer Domingo Valls, Antonio Vidal Graells.
<u>GUIMERA</u>	I	7	José Pagés Minguell, José Canela Lloret, Francisco Minguell Pollina, José Binefa Prous, Miguel Mofart Roca, Francisco Rosich Armengol, José-Francisco Prats Piqué.
<u>IBARS D'URGELL</u>	APM	5	José Moré Visa, José Freixes Farré, Isabel Balague Boldú, Andrés Caus Reig, Jaime Caselles Bori.
	AECAM	2	Ramón Altisent Carrera, Luis Monfá Palau,
	CIDI	2	Jaime Bonjorn Farré, Jorge Gaspa Escolá
<u>MALDA</u>	AIM	7	Magin Capdevila Huguet, Jaime Culleré Albareda, Jorge Xifré Torrent, Sebastia Escalé Farré, Manuel Revuelta Duran, Francisco Capdevila Perera, José Meda Majoral.
<u>MONTORNES DE SEGARRA</u>	CC-UCD	5	Jaime Llobet Maja, José Queralto Carles, Eduardo Rubí Cisteró, Marcial Morera Abella, Jaime Bergadá Pons.
<u>N A L E C H</u>	AEIN	5	Juan-Bautista Balasch Farré, José Carles Martí, Juan Parriol Lloret, Antonio Figuerola Sans, José-Maria Bosch Miret.
<u>OMELLS DE NAGAYA</u>	I	5	José Armengol Marimón, Juan Cos Manasanch, Enrique Panadés Roig, José-Ramón Salla Saltó, José Targa Masagué.
<u>OSSO DE SIO</u>	STD	2	Jorge Rovira Petit, José-Maria Huguet Sans.
	CC-UCD	5	José Pedro Camps, Pedro Solé Buyreu, Ramón Farran Bernaus. Juan Sendrós Serra, José Castellá Serra.
<u>PREIXANA</u>	APM	4	Enrique Estadella Martí, Francisco Bonet Martí, José-Ma. Bernat Canudes, Francisco Minguella Andreu.
	I	3	Felipe Serrano Pons, José Llobet Miró, Ramón Pifarré Solé.
<u>PUIGVERT D'AGRAMUNT</u>	AEBI	7	Juan Eroles Samarra, José-Ma. Corrales Fontova, Juan Salvadó Castella, Juan Guixé Puig, Ramón Piqué Galitó, Domingo Serra Mallol, Francisco Sorribes Xandre

SANT MARTI
DE RIUCORB

CC-UCD 5 Pedro Sanfeliu Benet, Ramón Bergadá
Bros, José-María Moix Miramon, Andrés
Monfá Duran, José M^a. Huguet Pallars,
APM 2 Ramón Serra Carnicer, Ramón Farré
Pérez

TARREGA

APM
CDC-UDC 6 Eugeni Nadal Salat, Antonio Figueras
Salla, Juan Ros Poch, Pablo Castelló
Tapies, José Salvadó Vives, Antonio
Reñe Valls.
CC-UCD 5 José Castellá Formiguera, José Massons
Tomás, Francisco-Javier Areny Benet,
Vicente García Martínez, Jaime Costa
Fontanet,
PSC-PSOE 5 Antoni Canals Morera, Josep Sort Miret
Pedro López Piqué, Gumersinda Udi
Marsol, Alejo García Tardío.
ERC 1 Ramón Vallverdú Bordes.

TORNABOUS

AEI 9 Simón Flotats Farré, José-M^a. Solá
Pijuán, Pedro Gine Canals, José Compan
Marsá, Francisco Minguet Pla, Pedro
Balasch Espart, Alberto Cornellana
Piera, Antonio Balasch Santamaria,
José Oromí Casteras.

VALLBONA DE
LES MONGES

GIVM 7 Alfonso Solanes Puig-gros, Manuel
Ayats Badia, Ramón Benet Miró, José
Valls Escoda, José Marimón Companys,
Luis Ayats Salvadó, Jaime Bosch Sans.

V E R D U

I-2 5 María-Eulalia Solsona Costa, José-Marí
Huguet Huguet, Jaime Tapies Clavería,
José-M^a. Albareda Casals, Mercedes
Sanfeliu Torres.
I 4 Juan Sambola Torres, Pedro-Claver
Cuatrecases Torres, José-M^a. Esqué
Huguet, Pedro-Claver Soler Realp

VILAGRASSA

CIUP 4 Manuel Galceran Ros, Jorge Capdevila
Badias, Antonio Tosquella Capdevila,
José Bosch Vilimelis
CiU 3 José-M^a. Manos Civit, Juan Rubiol
Martorell, Antonio Manos Civit.

VILANOVA
DE BELLPUIG

APM 9 Santiago Soldevila Carulla, Jaime
Marbá Balagueró, Ramón Pons Huguet,
Ramón Pons Huguet, Antonio Casulleras
Pobés, José-María Buireu Prats,
Antonio Clarisó Albet, Edmundo Segarra
Casulleras, Francisco Fontanet Berga,
Ramón Vergés Buireu.

VILASANA

AIAV 4 Jaime Lordán Torrentó, Francisco Miró
Salvia, Jaime Massó Querol, José-M^a.
Sanahuja Casbas.
CC-UCD 2 Angel Porta Closas, Ramón Felip Martí.
AIUV 1 Juan Castellví Querol.

ELECCIONS MUNICIPALS 1979

=====

GARRIGUES

=====

(municipis amb més de 250 habitants)

<u>Municipis</u>	<u>cens</u> nº.	<u>particip.</u> nº v. %/c.	<u>sigles candidtres.</u> n.v. %/prt. %/cns	<u>Conse- llers</u> nº.
ALBAGES	464	373 80'3	187 A E I A 50'1 40'3	4
			182 A E D A 48'7 39'2	3
A L B I	636	636 100'	328 A E D P 51'5 51'5	4
			251 CC - UCD 39'4 39'4	3
ARBECA	1900	1114 58'6	1090 U P E 97'8 57'3	11
LES BORGES BLANQUES	3869	2472 63'8	413 A N B 16'7 10'6	2
			455 GIIBB 18'4 11'7	3
			363 A D P 14'6 9'4	2
			268 CC - UCD 10'8 6'9	1
			380 A I 15'3 9'8	2
			430 CDC - UDC 17'3 11'1	3
			135 FCC 5'4 3'5	-
BOBERA	480	310 64'5	176 A E B 56'7 36'6	4
			134 CC - UCD 42'2 27'9	3

Location	861	592	68'7	325	ER C 54'9	37'7	A-116 5
CASTELLIDANS				259	CC-UCD 43'7	30'0	4
CERVIA	840	585	69'6	260	A P M 44'4	30'9	4
				322	A I D 55'0	38'3	5
C O G U L	240	99	41'2	64	A E I (1) 64'6	26'6	5
				35	A E I (2) 35'3	14'5	2
ESPLUGA CALVA	382	169	44'2	158	A P M 93'4	41'3	7
GRANADELLA	831	598	71'9	478	A E I G 79'9	57'5	8
				108	A E M D 18'0	13'	1
GRANYENA DE LES GARRIGUES	238	128	53'7	65	A E I (1) 50'7	27'3	4
				63	A E I (2) 49'2	26'4	3
JUNCOSA	537	339	63'1	161	PSUC 47'4	30'0	3
				171	CDC - UDC 50'4	31'8	4
JUNEDA	2392	1697	70'9	183	G J I 10'7	7'6	1
				337	A E I 19'8	14'0	2
				281	PSUC 16'5	11'7	2
				433	A P I 25'5	18'1	3
				251	CC-UCD 14'7	10'4	2
				194	CDC - UDC 11'4	8'1	1

							A-117
OMELLONS	248	177	71'3	58	A I	23'3	2
				119	CC-UCD	47'9	5
					67'2		
POBLA DE CERVOLLES	229	182	79'4	79	AEUR	34'5	3
					43'4		
				103	CC-UCD	44'9	4
					56'5		
POBLETA DE LA GRANADELLA	390	61	15'6	57	CC-UCD	14'6	7
					93'4		
PUIG-GROS	241	140	58'0	138	AEIP	57'2	7
					98'5		
SOLERAS	445	168	37'7	164	AEIS	36'8	7
					97'6		
TORREGROSSA	1895	1425	75'2	1064	A P M	56'1	9
					74'6		
				334	CC -UCD	17'6	2
					23'4		
VINAIXA	593	499	84'1	194	CC-UCD	32'7	3
					38'8		
				292	A P M	49'2	4
					58'5		

ELECCIONS MUNICIPALS : 1979

GARRIGUES

Municipis amb menys de 250 habitants

<u>Municipis</u>	<u>Cens</u>	<u>Particip.</u> <u>nº.</u>	<u>%</u>	<u>Candidatures</u>	<u>Consellers</u>
<u>FLORESTA (LA)</u>	182	128 32	17.58	A E M F	5
<u>FULLEDA</u>	99	80	80'81	A P M	5
<u>TARRES</u>	96	66	68'75	CC-UCD	5
<u>TORMS (ELS)</u>	192	134	69'79	A E I	5

ELECCIONS MUNICIPALS 1979 : CONSELLERS ELEGITS

GARRIGUES

<u>Municipis</u>	<u>candi- datures.</u>	<u>Consellers</u>	
		<u>nº.</u>	<u>Noms</u>
ALBAGES	AEIA	4	Mauricio Oriol Seró, José Farran Cuadrat, Abelardo Maldonado Ruiz, Concepción Porqueras Olomí.
	AEDA	3	Alejandro Llimós Rey, Ramón Alentá Piqué, Mari-Pilar Piñol Argilés
<u>ALBI</u>	AEDP	4	Jaime Manresa Saltó, Jaime Vives Vilar, Indalecia Amorós Cunillera, Ramón Cornadó Torné.
	CC-UCD	3	José Cunillera Albages, Teodoro Rius Albaigés, Ramón Cunillera Miró.
<u>ARBACA</u>	U P E	11	José Pau Pernau, Agustín Perelló Capdevila, Ramón Cots Miret, Salvado Bofarull Timoneda, Miguel Moya Duch, Francisco Berengué Gabarró, José Elías Molgó, Jaime Sans Claramunt, Feliciano Bellmunt Nadal, Laureano Motlló Fallada, Jaime Aubach Pernau.
<u>LES BORGES BLANQUES</u>	GIIBB	3	José Bardia Farré, Josep-Mª. Panadés Riu, Juan Rosell Balsells.
	CDC-UDC	3	José Arrufat Vallés, Francisco Guasch Fernández, Teresa Clivillé Martí.
	A N B	2	Jorge Bardia Aldomá, José Cornudella Barberá.
	A I	2	Pedro Griñó Llusá, Vicente Bresolí Roig.
	AEIS	2	Manuel Urgell Montpeó, Palmira Solé Piñol.
	CC-UCD	1	José Viladoms Gabarra.
<u>BOVERA</u>	A E B	4	Arturo Prunera Pardell, Antonio Masí Masip, Serafín Farré Prunera, Miguel Guigui Videll.
	CC-UCD	3	Salvador Videll Queralt, José-Ramiro Farré Meseguer, Miguel Amorós Vidal.
<u>CASTELLDANS</u>	E R C	5	Francisco Pau Gómez, Antoni Gómez Botargues, Joan Curcó Ramis, Lluís Bellet Mateu, Josep Prats Obrador.
	CC-UCD	4	Casimiro Cronich Sala, Ramón Llovera Puig, Miguel Ribelles Pau, Antonio Bonet Pau.
<u>CERVIA</u>	A I D	5	José Sendra Bernat, José-Mª. Tost Rué, Enrique Simó Sendra, Lorenzo Díaz Masegosa, José-Mª. Selma Figuera
	A P M	4	José-Mª. Montañola Martí, José Perramón Tost, Miguel Montañola Farré, Miguel Balañá Vallverdú.

<u>COGUL</u>	A E I/1	5	A-120 Jaime Rius Querol, José Martí Rius, Jaime Civit Verdés, José-Ma. Martí Rué, José-Ma. Vallvé Masot,
	A E I/2	2	Germinal Solé Asensio, Jaime Mor Monn
<u>ESPLUGA CALVA</u>	APM	7	Francisco Sardá Santafé, José-Maria Balcells Dalmau, José Roura Pons, Juan Roig Sesplugues, Jaime Pons Can Cunillera, José Duch Sesplugues, José Rebordosa Orteu.
<u>FLORESTA</u>		5	
<u>FULLEDA</u>	A P M	5	Ramón Santamaria Prats, Antonio Minguella Pascual, José Cupons Roca, José Arbós Cantó, Ramón Xifré Catalá.
<u>GRANADELLA</u>	AEIG	8	Ramón Piñol Llauroado, Ramón Gibert Gibert, José-Ma. Guiu Pardell, Apolonia Sas Romeu, José-Ma. Farrán Masip, María-Carmen Gibert Martí, Luis Sas Romeu, Andrés Cervelló Cervelló.
	AEI/D	1	María Barbara Tarragó.
<u>GRANYENA DE LES GARRIGUES</u>	AEI/1	4	Francisco Mor Flix, José-Ma. Manresa Sancho, Fernando Montagut Esquerda, José-Maria Duaigües Font.
	AEI/2	3	Victor Galceran Guiu, Aniceto Aran Montagut, Miguel Porqueres Montagut.
<u>JUNCOSA</u>	CDC-UDC	4	José-A. Vilá Guiu, José Guiu Vilá, Constantino Florensa Guiu, Juan Vilá Virgili.
	PSUC	3	Miguel Abella Doménech, Andrés Guiu Piqué, Cristóbal Duaigües Martorell.
<u>JUNEDA</u>	A P I	3	Antonio Peguera Lacasa, Francisco Gelonch Bertrán, Ramona Prats Solé.
	A E I	2	Francisco Curcó Arqués, Pedro Bellmunt Bea.
	PSUC	2	Ramón Rosinach Doménech, José Corretgé Bergadá.
	CC-UCD	2	José-Antonio Capell Palau, José Santandre Solé.
	CDC-UDC	1	Antonio Gorgues Gorgues,
	G J I	1	Antonio Bertrán Rius, Joan Miró Bessó.
<u>OMELLONS</u>	CC-UCD	5	José Guell Aixalá, Francisco Domingo Argué, José Aixalá Pellisé, Jerónim Solé Solé, Isidro Gaya Solé.
	A I	2	Jerónimo Bessó Pellisé, Jaime Sans Cornadó.
<u>POBLA DE CERVOLES</u>	CC-UCD	4	Francisco Piñol Sobreperere, Baldomero Serrano Perálvarez, Angel-Francisco Puigdengoles Clivillé, Domingo Solanes Llobera.
	AEUR	3	Antolin-Jorge Arbós Estradé, Antón Bundó Nin, Zacarías Sobreperere de la Cru..

A-121

<u>POBLA DE LA GRANADELLA</u>	CC-UCD	7	José Vidal Pujol, Jaime Masip Jové, Ramón Vidal Vila, José Pujol Piñol, Juan Abella Vidal, José-María Pujol Abella, Francisco Domingo Sans.
<u>PUIG-GROS</u>	AEIP	7	Manuel Romeu Ruera, Francisco Llobet Bellmunt, Ramón Ramis Capdevila, Alberto Capdevila Sans, Antonio García Manchón, Juan Bellmunt Figueras, Antonio Satorra Vallverdú.
<u>SOLERAS</u>	AEIS	7	Rosendo Masip Masip, José-Pedro Dolcet Flix, José-M ^a . Guiu Guiu, Juan Rius Gómez, José Piñol Barrull, Ramón Flix Flix, José Gil Mir.
<u>TARRES</u>	CC-UCD	5	Ramón Palau Palau, Ramón Pascual Palau, José-María Moya Quintana, Ramón Palau Sanahuja, Ramón Palau Vallés.
<u>TORMS</u>	AEI	5	Ramón Serentill Masip, Carlos Piñol Palau, Ramón Masip Benito, José Piñol Guiu, Ramón Rius Masip.
<u>TORREGROSSA</u>	APM	9	Antonio Falguera Pons, Francisco Farré Escalé, Lorenzo Reig Falguera, Benito Alamón Alamón, Juan Bell-lloc Solsona, Jaime Giné Capell, José Pui Barroso, José Capell Farrés, María-Antonio Pons Valldosera.
	CC-UCD	2	José Pedrol Balañá, José Capell Oliveras.
<u>VILOSELL</u>	CC-UCD	5	Carlos Nogué Noguera, Miguel-Angel Tarragó Solanelles, José-María Camps Torres, Ramón Cunillera Cornadó, Serafin Llurbá Palau.
<u>VINAIXA</u>	A P M	4	José-María Miró Griñó, Ricardo Bonet Arqué, Tomás-Miguel Bertolín Soberan
	CC-UCD	3	Juan Palau Gallart, Francisco Bonet Pujol, José Pelegrí Vilalta, Juan Rubio Saez.

S E G R I A

(municipis amb més de 250 habitants)

<u>Municipi</u>	<u>cens</u> nº.	<u>participa.</u> nº. %	<u>sigles canddtrs.</u> nºv. %/part %/cns	<u>Conse- llers.</u>
AYTONA	1730	1219 70'4	I P A 362 29'7 20'9	3
			CC - UCD 567 46'51 32'7	6
			PSC - PSOE 278 22'8 16'-	2
ALAMUS	496	233 46'9	A I A 223 95'7 44'9	7
ALBATARREC	857	637 74'3	C I A 161 25'2 18'7	2
			A E D P 473 74'2 55'2	7
ALCANO	258	146 56'6	A E I (1) 92 63' 35'6	5
			A E I (2) 54 36'9 21'1	2
ALCARRAS	3165	1778 56'1	CC - UCD 527 29'6 16'6	3
			PSC - PSOE 597 33'5 18'8	4
ALCOLETGE	988	547 55'3	D I 521 95'2 52'7	9
ALFES	294	83 28'3	CC - UCD 71 85'5 24'1	7
ALGUAIRE	2243	1288 57'4	A E I 1023 79'4 45'6	9
			CC - UCD 249 19'3 11'1	2

ALMACELLES	3715	2782	74'9	637	AESTA	22'9	17'1	3
				1471	G I A	52'8	39'6	8
				307	CC - UCD	11'0	8'2	1
				344	CDC - UDC	12'3	9'2	1
ALMATRET	613	281	45'8	90	I (A)	32'0	14'6	2
				187	I (B)	66'5	30'5	5
ALMENAR	2746	1749	63'6	593	AEUIA	33'9	21'6	4
				483	E R C	27'6	17'6	3
				269	CC - UCD	15'3	9'8	2
				284	A E I	16'2	10'3	2
				88	CDC - UDC	5'0	3'2	-
ALPICAT	2280	1615	70'8	702	A E IA(1)	43'4	30'7	5
				343	A E I A (2)	21'2	15'0	2
				528	A E I (3)	32'6	23'1	4
ARTESA DE LLEIDA	879	647	73'6	285	A E P E A	44'0	32'4	4
				272	CC - UCD	42'-	30'9	4
				88	CDC - UDC	13'6	10'-	1
A S P A	259	225	86'8	114	R D A	50'6	44'-	4
				110	A E I A	48'9	42'4	3
BELL-LLOCH D'URGELL	1676	1160	69'2	570	CM P	49'1	34'-	6
				563	A E I B	48'5	33'0	5

BENAVENT DE SEGRIA	552	354	64'1	254	A E B I 71'7 46'-	5
				91	CC - UCD 25'7 16'4	2
CORBINS	793	191	24'1	180	CC - UCD 94'2 22'6	9
FONDARELLA	419	161	38'4	157	CC - UCD 97'5 37'4	7
GOLMES	963	260	27'-	241	A I 92'7 25'-	9
GRANJA D-ESCARP	955	493	51'6	417	CC - UCD 82'5 42'6	9
LLARDECANS	630	483	76'6	316	AEILL 65'4 50'1	5
				163	CC - UCD 33'7 25'8	2
L L E I D A	74048	40558	54'7	12593	PSC - PSOE 31'- 17'-	9
				10158	CC - UCD 25'- 13'7	8
				72141	PSUC 17'8 9'7	5
				1217	P T C 3'- 1'6	-
				2914	ERC 7'1 3'9	2
				4775	CDC - UDC 11'7 6'4	3
				987	C D 2'4 1'3	-
				307	P C C 0'76 0'4	-
M A I A L S	1104	689	62'4	359	PSC - PSOE 52'1 32'5	5
				314	CC - UCD 45'5 28'4	4
MASSALCOREIG	596	281	47'1	260	A I 92'5 43'6	7
MIRALCAMP	940	514	54'6	457	A P M 88'9 48'6	9

MOLLERUSA	5579	3606	64'6	587	E R C	16'2	10'5	A-125
				1029	CC - UCD	28'5	18'4	4
				957	CDC - UDC	26'5	17'1	4
				405	PSUC	11'2	7'2	1
				597	PSC - PSOE	16'5	10'7	2
MONTOLIU DE LLEIDA	334	170	50'9	170	CC - UCD	100'0	50'8	7
PALAU D'ANGLESOLA	1248	885	70'9	648	A E I	73'2	51'9	7
				229	CC - UCD	25'8	18'3	2
PUIGVERT DE LLEIDA	769	557	72'4	382	AEGD	68'5	49'6	6
				166	CC - UCD	29'8	21'5	3
ROSELLO	1100	785	71'3	258	A E M	32'8	23'4	3
				524	A P I	66'7	47'6	6
SARROCA	476	361	75'8	171	A E S L L	47'3	35'9	3
				186	CC - UCD	51'5	39	4
S E R O S	1681	1150	68'4	421	CC - UCD	36'6	25'0	4
				709	A I S	61'6	42'1	7
SIDAMON	348	230	66'1	186	I A P M	80'8	53'4	6
				41	PSUC	17'8	11'8	1
S O S E S	1059	800	75'5	492	A E I D	61'9	46'4	6
				300	CC - UCD	37'9	28'3	

Location	Value 1	Value 2	Value 3	Value 4	Code	Value 5	Value 6	Page
SUDANELL	609	235	38'6	232	CC - UCD	98'7	38'-	A-126 7
SUNYER	250	135	54'o	134	CC - UCD	99'2	53'6	7
TORREBESSES	335	278	82'9	147	AEIT	52'8	43'8	4
				131	CC - UCD	47'1	39'1	3
TORREFARRERA	1133	774	68'3	477	A E I	61'3	42'1	6
				291	CC - UCD	37'6	25'6	3
TORRES DE SEGRE	1440	1059	73'5	334	A E T S	31'5	23'2	3
				100	PSUC	9'4	6'9	-
				617	CDC - UDC	58'2	42'8	6
TORRESERONA	226	101	44'7	98	A E V I	97'o	43'3	7
VILANOVA DE LA BARCA	747	620	83'	293	CDIPV	47'2	39'2	3
				320	A D E	51'6	42'8	4
VILANOVA DE SEGRIA	545	161	29'5	161	A E I	100'-	29'5	7

ELECCIONS MUNICIPALS 1979: CONSELLERS ELEGITS =====

S E G R I A =====

Municipis	Candi- datures	Consellers	
		nº.	noms
<u>AYTONA</u>	CC-UCD	6	Cayetano Gómez Tufet, Francisco Capell Lladós, Cayetano Font Ibars, Pedro Palau Poyo, Mariano Morell Santaulària, Santiago Gómez Tufet.
	I P A	3	Macario Pujol Calzada, José Calzada Tufet, Ramón Capell Navés.
	PSC-PSOE	2	Juan Tufet Espax, Ramón Mestre Bielsa.
<u>ALAMUS</u>	A I A	7	Francisco Pujol Riera, Emilio Giribet Bosch, José Bosch Juncá, Bautista llusá Calderó, Juan-Antonio Vilalta Balaña, Antonio Costafreda Pascual, Jaime Prat Bureu.
<u>ALBATARRECH</u>	AEDP	7	Ramon Gómez Bobet, Claudio Flix Solé, Pablo Roigé Fort, José Llusia Toldrà, José Gabarré Oriol, José Falguera Ros, Ramón Biosca Vila.
<u>ALCANO</u>	AEI(1)	51	José-Ma. Ricart Florensa, Ramón Florensa Rubió, Eduardo Ricart Vidal, Mario Oro Jové, Luis Marsellés Capdevila.
	AEI(2)	2	Ramón Farrán Farré, José Farrán Ricart.
<u>ALCARRAS</u>	PSC-PSOE	4	Joan Charles García, Rodrigo Moreno Planisolis, Bernard París Camí, José-Ma. Sanjuan Escarp.
	CC-UCD	3	José-Maria Estela Godia, José-Antonio Charles Godia, Jesus Sasots Pomar.
<u>ALCOLETGE</u>	D I	9	Ramón Pascual Júlvez, Juan Tarragona Blanch, Luis-Antonio Climent Oliveras Julio Monlau Boneta, Juan Navarro Barcia, José Palau Plana, José-Ramón Tarragona Queralto, Manuel Jiménez Vargas, Juan Balañá Monter.
<u>A L F E S</u>	CC-UCD	7	Francisco Espasa Ros, Francisco Ros Freixes, Ramón Nadal Almenara, Salvador Companys Guíu, Francisco Almenara Mayoral, José Espasa Aldomá, Vicente Ros Freixes.
<u>ALGUAIRE</u>	A E I	9	Alberto Lladonosa Farreny, Ramón Baradat Bañeres, José-Maria Solé Bañeres, Antonio Oset Rotargues, Salvador Baella Garrié, Antonio Lladonosa Rodié, Juan González Solani, Jesus Guamis Ortet, Jorge Feliu González.
	CC-UCD	2	Jesus Usall Salvia, Valentin Llobera Mayench.

<u>ALMACELLAS</u>	G I A	8	José-M ^a . Roset Salla, Manuel Aldabó Palau, Manuel Visa Purroy, Amadeu Casañé Roca, Ramón Cucurull Llanés, Guillermo Pena Ortiz, Antonio Pont Llorens, Santiago Reñé Vilanova.
	AESTA	3	Antonio-José Fauria Fortón, Javier Pascual Iricibar, Juan Colom Riera,
	CDC-UDC	1	Francisco Betriu Bosch.
	CC-UCD	1	José-Manuel Llanas Sender.
<u>ALMATRET</u>	I (b)	5	José-M ^a . Teixidó Castany, Jorge Jové Mur, Antonio Molins Jové, Ramón Vallés Vallés, Antonio-Ramón Pons Brescó,
	I (a)	2	Ramón Vallés Ballesté, José Fenosa Mariné,
<u>ALMENAR</u>	AEUIA	4	Alejandro Alós Garrofé, Manuel Verdú Ortoneda, Ramón Sarroca Bitriá, Daniel Moles Balaguero
	E R C	3	Ramón Garrofé Manonelles, Santiago Cavaller Venecia, José Tolsa Ibars,
	A E I	2	Antonio Ibars Solsona, José-María Muixi Inglabaga.
	CC-UCD	2	Ramón Perpinya Tomás, Juan Vidal Susagna.
<u>ALPICAT</u>	A E I(1)	5	ANSELMO PAULS Torreguitart, Vicente Saez Cardete, Estanislao Arnó Novell, Antonio Senar Vendrell, María-Carmen Zapater Pérez.
	A E I(2)	4	Felipe Roure Blasí, José-María Mora Roure, José Cabré Roure, José Bosch Escuer.
	A E I A	2	Jerónimo Prats Castán, Alberto Bea Cortat.
<u>ARTESA DE LLEIDA</u>	AEEA	4	Adolfo Costafreda Castillo, Casimiro Gallart Carulla, Roberto Doménech Nosas José Doménech Falguera.
	CC-UCD	4	Juan-José París Oloní, Manuel Argilés Iglesias, Antonio Mestre Gallart, José Mateu Pardell.
	CDC-UDC	1	Isidro Puig Doménech.
<u>A S P A</u>	R D A	4	Ricardo Amorós Vidal, Emilio Masot Cortadellas, Jorge Piñol Roig, José Masip Esquerda.
	AEIA	3	José Peiró Puig, Ramón Posino Vilaplana José Reig Mendaza.
<u>BELL-LLOCH D'URGELL</u>	CMP	6	Ramón Cunillera Codina, Salvador Barrau Roura, Francisco-Ramón Cunillera Borrell Francisco Tarrió Prado, Enrique Cerqued Parcerisa, Ramón Ravés Vidal.
	AEIB	5	Manuel Cónsola Cregenzán, Jaime Llobet Trilla, Pedro Piñol Carbonell, Francisc Niubó Bosch, Miguel Cos Carné.

<u>BENAVENT DE SEGRIA</u>	AEB	5	Manuel Matinoli Pujol, Pedro-Juan Foixench Bifet, Pedro Catalá Laforga, Pedro-Juan Forcada Pujol, Jaime Gene Pl
	CC-UCD	2	José-Andrés Morón Forcada, Jordi Moreno Farré.
<u>CORBINS</u>	CC-UCD	9	Antonio Solsona Llobet, Cecilio Vendrel Lavilla, Manuel Solsona Llobet, Manuel Lesán Forcada, José Ballesté Escolá, Pedro Parch Bosch, Pedro Fernández Moré, Antonio Camats Piqué, José Capdevila Solans.
<u>FONDAELLA</u>	CC-UCD	7	Juan Solé Rufat, Pedro Montserrat Ripoll, José Linares Cobo, M ^a .+Rosa Vilalta Ibáñez, Jaime Samuel Pont, Dolores Trilla Caballol, Antonio Reñé Montserrat.
<u>GOLMES</u>	A I	9	Salvador Ezquerria Miret, Miguel Balsell Querol, Antonio Sisteró Roca, Maria Barqué Camps, José Palau Palau, Ramón Vilalta Vall, José Palau Canela, José-Maria Greoles Morera, José Mateu Sánchez
<u>GRANJA D'ESCARP</u>	CC-UCD	9	Manuel Agustí Doménech, José-M ^a . Arbonés Estiarte, Pedro-Juan Mallol Torres, José Farré Doménech, Aurelio Teixidó Guin, Teodomiro Cacho Salvo, Francisco-Javier Roca farré, José-M ^a . Teixidó Jové, Diego Sáez García.
<u>LLARDECANS</u>	AEILL	5	Francisco Montagut Nebot, José Montagut Montagut, José-Maria Pardell Alentá, Francisco-Javier Miarnau Cebriá, José-Maria Montagut Prim,
	CC-UCD	2	Avelino Bea Esquerda, José Cebriá Mateu
<u>LLEIDA</u>	PSC-PSOE	9	Antonio Siurana Zaragoza, Jaume Magre Servet, Miquel-Lluís Juli Guardiola, Ramón Ramos Alvarez, Joan-Francesc Villanueva Margalef, Antoni Ballesté Durán, Francesc Cravioto Blanco, Francesc Solana Fortuño, Josep-Enric Bonet Cendrós.
	CC-UCD	8	Alfonso Porta Vilalta, Juan Queralt Fortuny, Jaime Vilalla Motlló, José-Luis González Minguez, Felix Boté Trilló, Pedro Farrús Estrada, Enrique Rodríguez Ruiz, José Selvas Miravittles
	PSUC	5	Maria-Magdalena Ballester Sirvent, Buenaventura Marco Vives, Antonio Cantano Palma, Francisco Módol Iglesias Juan Granada Martín.
	CDC-UDC	3	Josep-Antoni Durán Lleida, Josep-Maria Tamarit Viles, Maria Rubies Garrofé.
	E R C	2	Albert Vives Iglesias, Jaime Auque Palau

<u>MAIALS</u>	PSC-PSOE	5	Sebastián Font Areste, José Balcells Flix, Francisco Jové Oró, Rodrigo Masip Crespo, Román Florensa Gateu.
	CC-UCD	4	José Sales Teixidó, José Magin Gateu Romá, Pedro Miró Segura, Ramón Mora Areste.
<u>MASSALCOREIG</u>	A I	7	Bartolomé Pons Teixidó, José Vallés Vidal, Enrique Latorre Ponti, Manuel Salud Guardiola, Eduardo Esteve Puigver Juan Jové Navarro, José Ballesté Rué.
<u>MIRALCAMP</u>	A P M	9	Jaime Masot Sió, Marcelino Sió Argiles Antonio Solé Gaya, Jaime Torres Carles, Montserrat Carulla Solé, Miguel Romá Piró, Emilio Fransi Vall, Melchor Claramunt Tribó, José Torres Baró.
<u>MOLLERUSA</u>	CDC-UDC	4	Juan Roca Llardén, Francisco Cardona Vilamajó, Juan Gomá Brufau, Isidro Clotet Cuberes.
	CC-UCD	4	Gaspar Pinet Mitjana, Jaime Culleré Calvis, María-Carmen González Cervera José-María París Tassies,
	PSCPSOE	2	José Catalá Reñe, Victor Besa Montané
	E R C	2	Ramón Gatnau Ricart, Pedro Casals Pascual.
	PSUC	1	Carmen Fransi Carullé.
<u>MONTOLIU</u>	CC-UCD	7	José-Ma. Prim Prim, José Bueria Farré Alejandro Módol Gort, Jesus Farré Módol Ramón Gort Bobet, Antonio Carné Gort, Jaime Botet Jové.
<u>PALAU D'ANGLESOLA</u>	A E I	7	Eloy Palau García, Carmen Serrano Bonell, Juan Roca Bellet, Andrés Salvía Tapies, Eloy Balcells Palau, José Maruenda Gaset, Ramón Alsina Tribó.
	CC-UCD	2	Jaime Moncasi Plana, José Vilagrassa Boldú.
<u>PUIGVERT DE LLEIDA</u>	AEGD	6	José-Ma. Batlle Farrán, Eduardo Setó Bosch, Montserrat Solé Pla, Ramón Argilés Ricart, José Solé Puig, Miguel Bosch Argilés.
	CC-UCD	3	Sebastián Espart Bosch, Marcel Torrent Ribert, Abel Argilés Gassol
<u>ROSELLO</u>	A P I	6	Agustín Subirá Vives, Ignacio Abad Melé José Porta Farreró, Juan-Pedro Torrelle Pla, Francisco Subirá Vives, José-Ramón Seuma Vila.
	A E M	3	José-María Culleré Sesplugues, José Torrent Garrofé, Francisco Salmeron Garrido.

<u>SARROCA</u>	CC-UCD	4	José-María Pujol Esteve, José Revés Siuraneta, Antonio Ribes Almacellas, Pablo Font Almacellas.
	AESLL	3	Fernando Duaigües Rue, Pedro Almacellas Masip, José Masip Revés.
<u>S E R O S</u>	A I S	7	José Latorre Puig, José Lara Lara, Eduardo Teixidó Ibarras, Jerónimo Roigé Bosch, Angel Plaza Ibarras, José Jové Marsá, José Puig Puig.
	CC-UCD	4	Javier Baró Ania, Elisa Biéto Blanch, Angel Teixidó Lonca, Andrés Lonca Teixidó.
<u>SIDAMUNT</u>	IAPM	6	Ramón Companys Salfeliu, José-María Botines Pont, José-M ^a . Bosch Balasch, José-M ^a . Sanfeliu Marsá, Francisco Llobera Balasch, José-M ^a . Oliva Llobera.
	PSUC	1	Joaquín Vilaró Prat.
<u>S O S E S</u>	AEID	6	Francisco Ribes Foguet, Ramón Regué Pedrós, Rosa-María Ribes Agustí, Manuel Ribes Esteve, Enrique Arbonés Casals, Esteban Mesallés Sirisi.
	CC-UCD	3	José Ribes Farré, Ramón Costafreda Camí, Carlos Tresánchez Morrerres.
<u>SUDANELL</u>	CC-UCD	7	José-María Duaigües Piñol, José-María Gasol Bartra, Jerónimo Farré Lloret, Rogelio-Antonio Perejuan Borrás, Antonio Laso Romero, Francisco Menos Andreu, Francisco Esteve Farré.
<u>SUNYER</u>	CC-UCD	7	Jaime Huguet Huguet, José Serrano Farré Carmelo Farré Beá, Alfredo Duaigües Calderó, Marcelino Campanera Calderó, María-Lourdes Beá Ballester, Benjamin Campanera Oronich.
<u>TORREBESSES</u>	AEIT	4	José-M ^a . Arbonés Font, Alberto Font Farré, Ismael Monclús Puig, Adelardo Masip Font.
	CC-UCD	3	María-Angeles Pujol Huguet, Francisco Farré Oro, José Torrebadella Carrera.
<u>TORREFARRERA</u>	A E I	6	Emilio Camarasa Oliva, José-María Banlles Escoll, Marcelo Fransi Gonzaga, Francisco Grau Filló, Jaime Vila Fo, Juan Navarra Latorre.
	CC-UCD	3	José-María Tarsa Tarraso, José-Jaime Juan Casanovas, José-M ^a . Bosch Solanes.
<u>TORRES DE SEGRE</u>	CDC-UDC	6	Antonio Francés Maciá, Francisco Charles Doménech, José-Luis Martín Val, Lorenzo Miguel Morrerres, Miquel Miquel Ricart, Carmelo Aldavert Dolcet.
	AETS	3	Ramón Juan Vilanova Ribes, Liberato Escolá Miquel, Ramón-José Molins Prim.
<u>TORRESERONA</u>	AEVI	7	Miguel Ramis Torres, José-María Casañé Huguet, Angel-Manuel Jovena Bergés, Pedro-Juan Gardeñes Marsal, Dolores Marsal Jovena, Juana Magot Rubio, Segismundo J. Clavel Almerge.

VILANOVA
DE LA BARCA

- A D E 4 Antonio Closa Xipell, Sixto Mayos Alcoy,
Josefa Saltó Oriola, Matias Polo Verdú.
- CDIPV 3 Arturo Surroca Massot, Ramón Blanch
Verdú, Roberto Ortoneda Verdú.

VILANOVA
DE SEGRIA

- A E I 7 Pedro Carnicé Peiretó, Salvador Vilella
Amigó, Juan Peiretó Pujol, Juan
Vilaró Alós, Rogelio Torrelles Ramis,
Manuel Pujol Laforga, Juan
Torrelles Fontova.

GIMENELLS

1

SUCHS

- AEIS 1 María-Carmen Bernad Nerín.

LLEIDA: ELECCIONS MUNICIPALS 1979

	Cens	Part	Part	CD	UCD	CIU	ERC	PSC	PSUC	PCC	PTC
	nº	nº	%	nº	nº	%	nº	%	nº	%	%
<u>Pardinyes</u>											
1-6	1182	691	58,5	9	1,3	76	11,-	48	6,9	13	1,9
1-7	1483	829	55,9	28	3,4	162	19,5	56	6,7	39	4,7
TOTAL	2665	1520	57,-	37	2,4	238	15,6	104	6,8	52	3,4
<u>Seca</u>											
1-5	1711	1109	64,8	8	0,7	204	18,4	39	3,5	20	1,8
1-4	977	469	48,-	10	2,1	116	24,7	39	8,3	37	7,9
6-6	1627	922	56,7	16	1,7	140	15,2	56	6,1	59	6,4
6-7	1310	732	55,9	5	0,7	98	13,4	60	8,2	68	9,3
6-9	1750	917	52,4	12	1,3	155	16,9	110	12,-	65	7,1
TOTAL	5664	3040	53,7	43	1,4	509	16,7	265	8,7	229	7,5
<u>Balatia</u>											
4-4	1957	974	49,8	23	2,4	187	19,2	130	13,3	45	4,6
4-5	1115	540	48,4	6	1,1	62	11,5	28	5,2	20	3,7
4-7	1318	596	45,2	4	0,7	137	23,-	67	11,2	18	3,-
4-8	2125	1169	55,-	6	0,5	107	9,1	82	7,-	43	3,7
4-9	1724	897	52,-	11	1,2	70	7,8	27	3,-	12	1,3
TOTAL	8239	4176	50,7	50	1,2	563	13,5	334	8,-	138	3,3
<u>Mariola</u>											
4-4	1957	974	49,8	23	2,4	187	19,2	130	13,3	45	4,6
4-5	1115	540	48,4	6	1,1	62	11,5	28	5,2	20	3,7
4-7	1318	596	45,2	4	0,7	137	23,-	67	11,2	18	3,-
4-8	2125	1169	55,-	6	0,5	107	9,1	82	7,-	43	3,7
4-9	1724	897	52,-	11	1,2	70	7,8	27	3,-	12	1,3
TOTAL	8239	4176	50,7	50	1,2	563	13,5	334	8,-	138	3,3
<u>Mangraners</u>											
7-4	1341	872	65,-	8	0,9	54	6,2	24	2,7	11	1,3
2-3	1345	726	54,-	18	2,5	141	19,4	88	12,1	49	6,7
2-4	1085	602	55,5	12	2,-	154	25,6	98	16,3	44	7,3
2-5	1523	816	53,6	40	4,9	162	19,8	112	13,7	57	7,-
2-6	1351	700	51,8	2	0,3	114	16,3	63	9,-	27	3,9
TOTAL	5304	2844	53,6	72	2,5	571	20,1	361	12,7	177	6,2
<u>Bordeta</u>											
7-1	1296	685	52,8	1	0,1	126	18,4	78	11,4	35	5,1
7-2	1302	703	53,9	3	0,4	136	19,3	60	8,5	27	3,8
7-6	1162	684	58,9	44	6,4	127	18,6	6	0,9	43	6,3
TOTAL	3760	2072	55,1	48	2,3	389	18,8	144	6,9	105	5,1
<u>Bordeta</u>											
3-1	1196	635	53,1	7	1,1	158	24,9	49	7,7	53	8,3
3-2	1074	592	55,1	9	1m5	171	30,6	50	8,4	63	10,6
4-1	1461	815	55,8	11	1,3	161	19,7	89	10,9	66	8,1
5-1	612	388	63,4	6	1,5	63	16,2	30	7,7	27	7,-
6-1	1103	636	54,7	14	2,2	158	24,8	70	11,-	37	5,8
TOTAL	5446	3066	56,3	47	1,5	721	23,5	288	9,4	246	8,-
<u>Caso Adric</u>											
3-1	1196	635	53,1	7	1,1	158	24,9	49	7,7	53	8,3
3-2	1074	592	55,1	9	1m5	171	30,6	50	8,4	63	10,6
4-1	1461	815	55,8	11	1,3	161	19,7	89	10,9	66	8,1
5-1	612	388	63,4	6	1,5	63	16,2	30	7,7	27	7,-
6-1	1103	636	54,7	14	2,2	158	24,8	70	11,-	37	5,8
TOTAL	5446	3066	56,3	47	1,5	721	23,5	288	9,4	246	8,-

Mangraners

Cens		Part		CD		UCD		CIU		ERC		PSC		PSUC		PCC		PTC	
no	%	no	%	no	%	no	%	no	%	no	%	no	%	no	%	no	%	no	%
Ferran																			
1-1	1500	937	62,5	35	3,7	286	30,5	188	20,1	74	7,9	215	22,9	120	12,8	2	0,2	13	1,4
1-2	1027	623	60,7	18	2,9	277	44,5	74	11,9	34	5,4	149	23,9	47	7,5	11	1,8	10	1,6
1-3	2012	1153	57,3	37	3,2	320	27,7	153	13,3	98	8,5	318	27,6	176	15,3	18	1,6	29	2,5
2-1	957	548	57,3	21	3,8	197	35,9	62	11,3	47	8,6	123	22,4	65	1,9	3	0,5	20	3,6
2-2	724	458	63,3	13	2,8	181	39,5	71	15,5	36	7,9	93	20,3	55	12,-	3	0,6	5	1,1
TOTAL	6220	3719	59,8	124	3,3	1261	33,9	548	4,7	289	7,8	898	24,1	463	12,4	37	1,-	77	2,1
d'Esports																			
5-4	1317	726	55,1	19	2,6	231	31,8	124	17,1	66	9,1	182	25,1	89	12,3	7	1,-	5	0,7
5-5	1380	689	49,9	28	4,1	232	33,7	95	13,8	34	4,9	207	30,-	70	10,2	5	0,7	13	1,9
5-7	1142	661	57,9	29	4,4	226	34,2	131	19,8	52	7,9	157	23,7	55	8,3	4	0,6	6	0,9
6-5	1472	895	60,8	37	4,1	310	4,6	154	17,2	61	6,8	248	27,7	66	7,4	2	0,2	6	0,7
6-11	1058	579	54,7	14	2,4	152	26,2	101	17,4	36	6,2	175	30,2	81	14,-	9	1,5	5	0,9
TOTAL	6369	3550	55,7	127	3,6	1151	32,4	605	17,-	249	7,-	969	27,3	361	10,2	27	0,8	35	1,-
Instituts																			
3-3	948	612	64,5	29	4,7	255	41,7	139	22,7	33	5,4	98	16,-	50	8,2	2	0,3	5	0,8
3-4	1216	694	57,1	41	5,9	269	38,8	68	9,8	37	5,3	181	26,1	69	9,9	7	1,-	11	1,6
3-5	827	259	31,3	6	2,3	52	20,1	23	8,9	7	2,7	42	16,2	21	8,1	3	1,2	1	0,4
3-6	1745	1034	59,3	32	3,1	305	29,5	158	15,3	47	4,5	367	35,5	104	10,1	2	0,2	12	1,2
TOTAL	4736	2599	54,9	108	4,1	881	33,9	388	14,9	124	4,8	688	26,5	244	9,4	14	0,5	29	1,1
Clot																			
6-2	1343	769	57,3	14	1,8	259	33,7	138	17,9	81	10,5	203	26,4	58	7,5	3	0,4	8	1,-
6-3	1334	751	56,3	18	2,4	173	23,-	102	13,6	64	8,5	273	36,3	98	13,-	3	0,4	18	2,4
6-4	1988	1111	55,9	27	2,4	271	24,4	184	16,6	71	6,4	341	30,7	129	11,6	4	0,4	73	6,6
6-8	1093	608	55,6	14	2,3	199	32,7	90	14,8	77	12,7	151	24,8	44	7,2	7	1,1	16	2,6
6-10	1172	665	56,7	12	1,8	179	26,9	74	11,1	65	9,8	187	28,1	99	14,9	8	1,2	35	5,3
TOTAL	6930	3904	56,3	85	2,2	1081	27,7	588	15,1	358	9,2	1155	29,6	428	11,-	25	0,6	150	3,8
Rbla. Aragó-Balmes																			
4-2	933	532	57,-	18	3,4	205	38,5	77	14,5	32	6,-	124	23,3	68	12,8	3	0,6	5	0,9
4-3	2065	1151	55,7	66	5,7	472	41,-	161	14,-	85	7,4	221	19,2	119	10,3	11	0,9	7	0,6
4-6	1311	753	57,4	39	5,2	181	24,-	108	14,3	57	7,6	229	30,4	121	16,1	10	1,3	8	1,1
4-10	1131	504	44,6	17	3,4	127	25,2	66	13,1	20	4,-	174	34,5	88	17,5	1	0,2	8	1,6
5-2	1721	986	57,3	48	4,9	312	31,6	123	12,5	60	6,1	303	30,7	111	11,3	7	0,7	17	1,7
5-3	1089	611	56,1	17	2,8	191	31,3	91	14,9	44	7,2	190	31,1	61	10,-	3	0,5	13	2,1
5-6	1127	632	56,1	15	2,4	183	28,9	76	12,-	51	8,1	217	34,3	267	10,6	12	1,9	5	0,8
TOTAL	9377	5169	55,1	220	4,3	1671	32,3	702	13,6	349	6,7	1458	28,2	635	12,3	47	0,9	63	1,2

Estació
FerranCamp
d'EsportsInstituts
Avda. Catal.

Clot

Ctra. d'Osca
Rbla. Aragó-Balmes

	Cens		Part		Part		CD		UCD		CIU		ERC		PSC		PSUC		PCC		PTC	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%
7-3	386		192	49,7	2	1,-			57	29,7	28	14,6	35	18,2	45	23,4	21	10,9	2	1,-		
A) 7-5	373		177	47,4	-	-			35	19,8	36	29,3	14	7,9	35	19,8	49	27,7	2	1,1		
TOTAL	759		369	48,6	2	0,5			92	24,9	64	17,3	49	13,3	80	21,7	70	19,-	4	1,1		
B) 8-1	1520		605	39,8	6	1,-			182	30,1	75	12,4	130	21,5	160	26,4	37	6,1	2	0,3		
C) 8-2	656		270	41,2	-	-			100	37,-	33	12,2	39	14,4	59	21,8	35	13,-	-	-		
D) 8-3	831		523	62,9	4	0,8			88	16,8	110	21,-	54	10,3	191	36,5	38	7,3	21	4,-		
E) 9-1	1105		482	43,6	4	0,8			152	31,5	47	9,7	106	22,-	112	23,2	52	10,8	1	0,2		
F) 9-2	1335		673	50,4	10	1,5			249	37,-	40	5,9	189	28,1	127	18,9	37	5,5	1	0,1		

A): Poligon-Vilanoveta

B): Butsenit

C): Torres Sanui

D): Raimat-Suchs

E): Basses Alpícat

F): Llivia

ELECCIONES LOCALES ABRIL 79.- LERIDA

Código de Identificación de las siglas de Partidos, Coaliciones y Agrupaciones de Electores.

<u>Denominación</u>	<u>Sigla</u>
Centristes de Catalunya-Unión de Centro Democrático.	CC-UCD
Socialistes de Catalunya	PSC-PSOE
Coalición Democrática	CD
Convergència i Unió	CDC-UDC
Partit Socialista Unificat de Catalunya	PSUC
Esquerra Republicana de Catalunya	ERC
Partit Carlf de Catalunya	PCC
Bloc d'Esquerra Catalana	BEC
Partit del Treball de Catalunya	PTC
Organización Revolucionaria de Trabajadores.	ORT
Agrupación Vecinos <u>Abella de la Conca</u>	AVAC
Agrupación Electores "Candidatura Independiente" de <u>Ager</u>	AECI de Ager
Agrupación Electores "Independents per un poble nou"	IPN de Agramunt
Agrupación Independientes <u>Alamús</u>	ATA
Grupo de Electores Independientes de <u>Alás-Serch</u>	GEIA-S
Agrupación de Electores Independientes de <u>Albarrés</u>	AELA
Agrupación de Electores Democráticos <u>Albarrés</u>	AEDA

nominaçión	Sigla
tesa Municipal de Alto Aneo	EMAA
rupación de Electores de Alto Arán-Unitat Arán de Alto Arán	AEAA-UAAA
rupación de Electores de Arties	AEA de Alto Arán
rupación de Electores de Pujoló	AEP de Alto Arán
rupación de Electores del pueblo de Gessa	AEPG de Alto Arán
rupación de Electores de Garós	AEG de Alto Arán
rupación de Electores Libres	AEL de Anglesola
.ó Progresista d'Esquerras	UPE de Arbeka
atat d'Aran d'Arrés	UAA
rupación de Electores	AE de Arrés
rupació d'Electors per una Entesa Artesenca	AEPEA de Artesa de Lérida.
rupación de Electores Independientes	IPAC de Artesa Segre
rupación de Electores "Concòrdia d'Artesencs"	AECA, de Artesa Segre
rupación de Electores "Veins d'Artesa"	AEVA, de Artesa Segre
rupación de Electores "Progresistas Municipio entiu"	AEPMA
novación Democrática de Aspa	RDA
rupación Electoral Independiente de Aspa	AEIA
rupación de Electores	AE de Avellanes-Santaliña.
ependents per Aytona	IPA
rupación de Electores Independientes	AEBP de Baix Pallars
rupación de Electores Independientes	IPB de Balaguer
rupación de Electores "Candidatura Democrática Barbens"	CDB

andadatura Independiente de <u>Albatarrech</u>	CIA
grupació d'Electors Democràcia i Progrés	AEDP de Albatarrech
grupación de Electores "Independientes - e <u>Albesa</u> "	AEIA
grupación de Electores "Democràcia i Pro- grés"	AEDP de Albi
grupación de Electores Independientes/1	AEI/1 de Alcanó
grupación de Electores Independientes/2	AEI/2 de Alcanó
emècrates Independents	DI de Alccletge
grupación de Electores "Por la democra- ia del municipio de <u>Alfarrás</u> "	AEDMA
grupación de Electores "Independendientes"	AEI de Alfarrás
grupación de Electores "Unitaria de Inde- endientes"	AEUI de Algerri
grupación de Electores Independientes	AEI de Alguaire
grupación de Electores	AE de Alins
grupación de Electores "Solidaridad de rabajadores Almacellenses"	AESTA
rup Independent d'Almacelles	GIA
ndependientes (A)	I (A) de Almatret
ndependientes (B)	I (B) de Almatret
grupación de Electores "Unió d'Indepen- ents d'Almenar"	AEUIA
grupación Electores Independientes	AEI de Almenar
grupación de Electores Independientes/1	AEI/1 de Alpícat
grupación de Electores Independientes e Alpícat/2	AEIA/2
grupación de Electores Independientes/3	AEI/3 de Alpícat

nominación	Sigla	A-139
ió Democrática Progressista del Valle Bohí.	UDPVB	
dependientes de Basella-Inbasella	IB	
up Independent Unit de Belianes	GIUB	
rupación de Electores "Progresista Municipal de Bellcaire de Urgel"	AEPMBU	
alició Municipal Progressista	CMP de Bell-lloch	
rupación de Electores Independientes Bell-lloch	AEIB	
dependientes	I de Bellpuig	
dependientes por Bellpuig	IPB	
upo Local Independiente	GLI de Bellver de Cerdaña	
rupación de Electores "Democràcia i naixament de Bellver"	AEDRB de Bellver de Cerdaña	
rupación de Electores "Candidatura ve de Bellver de Cerdaña"	AECJBC	
rupación de Electores "Progresista Municipal"	AEPM de Bellvís	
rupación de Electores de Benavent de rida	AEBL	
rupación de Electores de Bobera	AEB	
itat d'Arán de Las Bordas	UAB	
upo Parcial de La Irixa	GPI de Las Bordás	
rupació Nacionalista Borgenca	ANB de Borjas Blancas	
up Independent Initiatives de Les Bors Blanques	GIIBB	
rupación "Esquerra i Socialistes"	AES de Borjas Blancas	
rupación Independientes	AI de Borjas Blancas	
sost Unit	BU	
aballem per Bosost	TB	

Denominación	Sigla
grupación de Electores "Independents de Camarasa-Fontllonga"	I de Camarasa-Fontllonga
grupación de Electores	AE de Camarasa-Fontllonga
grupación Independiente de Caneján	AIC
grupación Electoral "Veins del Municipi de Castell de Mur"	AEVMCM
grupación de Electores de Castellar de la Ribera	AECR
grupación de Electores "Grupo Progresista Municipal"	AEGPM de Castellserá
grupación de Electores "Independientes de Castelló de Farfània"	AEICF
Progressistes Independents de Cervera	PIC
grupació Progressista Municipal	APM de Cervià
grupación Independientes Democráticos	AID de Cervià
grupación Electores de Ciutadilla-Independientes	AEC-I
grupación de Electores de Clariana	AEC
grupación Electores Candidatura Independiente de Clariana	AECIPC

Esta relación comprende los 70 primeros Municipios.-

20-3-79.-

inuación.-

minación	Sigla
ación de Electores Independientes/1	AEI/1 de Cogul.
ación de Electores Independientes/2	AEI/2 de Cogul.
ación de Electores Independientes - oll de Nargó.	AEION
ación de Electores Independientes de lls.	AEIC
ación Progresista Municipal.	APM de Esplugu Calva.
ación de Electores Independientes.	AEI de Estarás.
ación de Electores Entesa Municipal sterri de Aneo.	AEEMEA
ación Electoral pel progres de la - Petita.	AEPPVP de Esterri de Cardós.
ación de Electores de Estimariu.	ABE
ación de Electores del Municipio de ra.	AEMF
ación de Electores Independientes.	AEI de Figols y Aliñá.
ación de Electores Independientes.	AEI de Foradada.
ació Independent.	AI de Fuliola.
endent 2;	I 2 de Fuliola.
ación Progresista Municipal.	APM de Fuleda.
pción Independiente Gabet de la --	AIGC
ación Independientes.	AI de Golmés.
ación Electoral Independientes de e della.	AEIG.
ación Entesa Municipal Democrática.	AEMD de Granddella.
ación de Electores Independientes/1.	AEI/1 de Grañena de las Garrigas.
ación de Electores Independientes/2.	AEI/2 de Grañena de las Garrigas.

pendientes.	I de Guimerá.
Designación de Electores.	AE de Guissona.
Presistes Independents per Guissona.	PIPG
Designación de Electores de Guixes nº 1	AEI Nº 1
Designación de Electores Independientes/1	AEI/1 de Ibars de Noguera.
Designación de Electores Independientes/2	AEI/2 de Ibars de Noguera.
que Independiente	BI de Iborra
Designación Electores "Agrupació Democràtica y Progrés de la Conca d'Allà"	AEADPCA de Isona y Conca d'Allà
Designatura Democràtica de Tuixent	EDT de Josa-Tuixent
Designatura Progrés de Tuixent	CPPT de Josa-Tuixent
Designatura de Joves Independents	GJI de Juneda
Designación de Electores Independientes	AEI de Juneda
Designación Pagesos Independents	API de Juneda
pendientes "Unitat de Lés"	IUL
Designatura Independiente de Liñola	CIL
Designatura d'Alts Montanyesos	UAM de Lladorre
Designación de Electores de Lladurs	AELL
Designación Electoral Independiente de Lladecans	AEILL
Designatura Agrupación Electores	CAE de Llavorsí
Designatura Independent de Lles	CILL
Designación de Amigos de Llimiana	AALL
Designación de Electores de Llobera	AELL
Designatura Independent de Maldá	AIM
Designatura Independent	AI de Masalcoreig
pendiente	I de Masoteras

denominación	Sigla	A-144
grupación Progresista Municipal	APM de Miralcamp	
grupación de Electores	AE de Molsosa	
grupación de Electores	AE de Mongay	
grupación de Electores Independientes de Montellá-Martinet	AEIMM	
grupación de Electores "Progrés y Democrà cia".	AEPD de Montferrer-Castellbó	
grupación de Electores "Vecinos de Montfe- rer-castellbó"	AEVMC	
grupación Electores Independientes de Na- sch.	AEIN	
grupación de Electores de Navés	AEN	
grupación de Electores de Oden-Cambrils	UEO-C	
grupación de Electores de Odén	AEO	
grupación de Electores para la Democracia el Congreso.	AEDP, de Oliana	
Independientes Olius	IO	
grupación de Electores de Olius	AEO	
bloque Independiente	BI de Olujas	
grupación Independientes	AI de Omellons	
Independientes	I de Omells de NAgaya	
Grupo Democrático de Orgañá	GDO	
Independiente Municipal de Os de Balaguer	IMOB	
eny, Treball y Democràcia	STD de Osso de Sió	
grupación de Electores Independientes	AEI de Palau Anglesola	
Grup Independiente de Pallars Jussá	GIPJ	
Independientes de Pedra y Coma	AEIPC	
grupación Electores "Progressita Municipi- al".	AEPM, de Penellas	

Asociación Electores "Pel Progres de Peramola, Sagó y Nuncarga"	AEPPPTN de Peramola
Independientes de Pinell (Indepinell)	IP
Asociación de Electores de Pinós (AEPINOS)	AEP
Grupo Independiente	BI de Plans del Sió
Asociación Electores "Unidad y Renovación"	AEUR de Pobla Ciérvoles
Grupo Independiente de la Pobla	GIP de Pobla de Segur
Grupo Independiente Avenida Estación Pobla Segur	GIAEPS
Asociación de Ponsicanes	AP de Pons
Asociación de Electores Pont de Suert	AEP
Asociación Electores "Ribagorzana"	AER de pont de Suert
Asociación Electores Independientes Portella	AEIP
Asociación Electores Prats y Sampsor	AEPS
Asociación Electores Prats y Sampsor (B)	AEPS (B)
Asociación Progresista Municipal	APM de Preixana
Independientes	I de Preixana
Asociación Electores Bloc Independent	AEBI de Preixens
Asociación Electores "Progres de Prullans"	AEPP
Asociación Electores Independientes de Puigós.	AEIP
Asociación Electores Bloc d'Independents	AEBI de Puigvert Agramunt
Asociación Electores Grupo Democrático	AEGB de Puigvert Lérida
Asociación Electores Independientes Ribera l Urgellet	AEIRU
Grupo Independiente	BI de Ribera del Dondara
Asociación Entesa Municipal	AEM de Roselló
Asociación Pagesos Independents	API de Roselló

nominación	Sigla
grupación Electores Democràcia y Progres e Salas de Pallars	AEDPSP
ves pel Municipi	JPM de San Guim Freixenet
andidatura Electores Independientes	CEI de San Lorenzo Morunys
ndependiente	I de San Guim Plana
grupación Progresista Municipal	APM de San Martí Riucorb
grupación Electores Sarroca de Lérída	AESL
grupación Electores Flamisell	AEF de Senterada
dreçament y Progrés	RP de Seo de Urgel
grupación Independientes de Serós	AIS
ndependientes Agrupación Progresista Municipal	IAPM de Sidamunt
grupación Electores Independientes Solerás	AEIS
grupación Electores Independientes	AEI de Solsona
grupación Electoral Independiente y Democrá- ca.	AEID de Soses
grupación Electores Talarn Democrático dependiente	AETD I de Tarroja
grupació Democràtica Independent	ADI de Termens
grupación de Electores de Tirvia	AET
grupación Independiente	AI de Torá
grupación Electores Independientes	AEI de Torms
grupación Electores Independientes	AEI de Tornabous
grupación Electores Independientes Torre- ses.	AEIT
grupación Electores Independientes	AEI de Torrefarrera
oc d'Independents de Torreflor	BI
dependientes	I de Torreflor

Denominación	Sigla	A-148
Agrupación Progresista Municipal	APM de Torregrosa	
Agrupación Electores Inde-pendientes	AEI de Torrelameo	
Agrupación Electores Torres de Segre	AETS	
Agrupación Electores Vecinos Independientes	AEVI de Torreserona	
Grup Independent d'Esquerres de Tremp	GIET	
Grupo Independiente de Vallbona de las Monjas	GIVM	
Agrupación Electores "Els Carls"	AEEC de Vall de Cardós	
Agrupación de Electores	AE de Vallfogona Balaguer	
Agrupación Electores Independientes	AEI de Vallfogona "	
Agrupación Electores Independientes	AEI de Valls d'Aguilar	
Agrupación Electores "Per l'Unió y el Progrés de La Vansa-Fornols"	AEPUPVF	
Agrupación Electores de La Vansa-Fornols	AEV-F	
Independientes/1	I/1 Verdú	
Independientes/2	I/2 Verdú	
Unitat d'Arán de Viella Mig Arán	UAVMA	
Agrupación Electores Viella Mig Arán	AEVMA	
Candidatura Independiente d'Unió y Progrés	CIUP de Vilagrassa	
Progressistes e Independents de Vilaller	PEV	
Agrupación Electores Vilaller-Unión Vilaller	AEV-UV	
Agrupación de Electores "Grupo Independiente de Electores de Vilamós"	GIEV	
Agrupación de Electores Municipio Vilamós	AEMV	
Agrupació Progressista Municipal	APM de Vilanova Bellpuig	
Agrupación Electores Vilanova Aguda	AEVA	
Agrupación Electores Independientes	AEI de Vilanova Segrià	
Agrupación Independientes Unidos de Vilasana	AIUV	
Agrupación Independientes Agrícolas Vilasana	AIIV	

Denominación

Sigla

A-149

Candidatura Democrática Independiente por
Vilanova

CDIPV de Villanueva de
la Barca

Agrupación Democrática d'Esquerres

ADE de Villanueva de l
Barca

Agrupación Progresista Municipal

APM de Vinaixa

Lérida, 20 de Marzo de 1.979

1.2.2. MUNICIPALS 1983

(8/Maig/1983)

a : Cerdanya

	Cens	participació		candidatures			conse- llers
		vots	%	vots	%/Cns	%/Vtnts	
BELLVER DE CERDANYA	1349	874	95'9	C I U			
				509	55'8	58'2	6
				PSC-PSOE			
				251	18'6	28'7	2
				AP-PDP-UL			
				114	8'4	13'-	1
L L E S	260	135	51'9	C I U			
				100	38'4	74'-	7
MONTELLA - MARTINET	480	370	77'-	C I U			
				214	44'6	79'2	5
				IND. (2)			
				116	24'1	31'3	2
				IND (1)			
				40	8'3	10'8	1
PRATS I SAMPSON	89	78	87'6	C I U			
				IND			
							3
							2
PRULLANS	149	91	61'1	C I U			
				83	55'7	91'2	5

M U N I C I P A L S 1983

Municipis	Candi- datures	Consellers	
		nº.	Noms
BELVER DE CERDANYA	C I U	6	José-Mª. Pons Visa, Antonio Vila Satorres, Andrés Balomí, Garcia, Joan Pous Porta, Marcos Josa Sullé, Antonio Vigo Pubill.
	P S C	2	Josep Font i Altarriba, Fernando González Cristofol.
	A P	1	Francisco Reig Guardia.
L L E S	C I U	7	Ramón Sellés Rubinat, Claudio Vidal Sirvent, Andrés Gasch Durán, Juan Gispert Gázquez, Antonio Vidal Coll, José-Maria Roig-noca, Juan Solsona Armengol.
MONTELLA- MARTINET	C I U	5	José-Maria Boix Margineda, Francisco Vilarrubla Bonet, Andrés Ortín Jordi, José Lombardo Llias, Antonio Armengol Cerdá.
	I N D(2)	2	Pedro Armengol Rossell, José-Mª. Casellas Moliné.
	I N D(1)	1	Juan Salaté Pernal.
PRATS i SAMPSON	C I U	3	José Galera Martinez, Maria Bertrán Bonada, Agustín Picas Martell.
	I N D	2	Marcos Bragulat Sirvent, Jaime Muntané Martí.
PRULLANS	C I U	5	Daniel Górriz Nuet, José Martí Trafi, José Isern Costa, Juan Bagaria Abel, Antonio Ginesta Bragulat.

	Cens	Participació		Candidatures			Conse- llers.
		Nº	%	vots	%/Cns	%/VINTS	
ALAS-CERC	389	174	44'7	I N D. 162	41'6	93'1	7
ARISTOT- TOLORIU	175	86	49'1	C I U 79	45'1	91'8	5
ARSEGUEL	78	71	91'-	C I U PSC-PSOE			4 1
BASSELLA	344	304	88'3	AP-PDP-UL 160	46'5	52'6	4
				C I U 141	40'9	46'4	3
C A B O	149	49	32'8	I N D. 49	32'8	100'-	5
C A V A	67	25	37'3	C I U 25	37'3	100'	5
COLL DE NARGO	678	233	34'3	C I U 233	34'3	100'-	7
ESTIMARIU	115	73	63'4	I N D. 73	63'4	100'-	5
MONTFERRER- CASTELLBO	534	414	77'5	I N D (2) 218	40'8	52'6	5
				C I U 85	15'9	20'5	1
				I N D (1) 54	10'1	13'-	1
OLIANA	1661	885	53'2	C I U 819	49'3	92'5	11
ORGANYA	990	511	51'6	C I U 472	47'6	92'3	9
PERAMOLA	395	264	66'8	CIU 253	64'-	95'8	7
RIBERA DE- L'URGELL	811	196	24'1	I N D 482	22'5	22'5	7

M U N I C I P A L S 1983

A-154

marca : ALT URGELL

	Cens	Participació		Candidatures			Conse- llers.
		nº	%	vots	%/cns	%/VNTS	
RIBERA DE L'URGELLET	811	196	24'1	I N D E. 183 22'5 93'3			7
LA SEU D'URGELL	8.146	5480	67'2	PSC-PSOE 3201 39'3 58'4 AP-PDP-UL 1003 12'3 18'3 C I U 921 11'3 16'8 I N D E. 308 3'8 5'6			10 3 3 1
VALLS DEL VALIRA	692	512	73'9	I N D E. 236 34'1 46'1 C I U 207 29'9 40'4 PSC-PSOE 67 9'7 13'1			3 3 1
VALLS D'AGUILAR	272	68	25'-	I N D E. 66 24'2 97'-			7
FIGOLS I ALINYA	358	131	36'6	C I U 122 34'- 93'1			7
LA VANSÀ-FORNOLS	168	74	46'8	I N D E 65 38'7 87'8			5
JOSA-TUIXENT	118	85	72'-	I N D (1) I N D (2)			4 1

M U N I C I P A L S 1983

Municipis	Candi- datures	nº.	Consellers
			Noms
ALAS-CERC	I N D	7	José Puigdemasa Alviña, Jorge Ribó Ortado, Juan Soldevila Pagés, Javier Vilarrubla Subils, José Fusté Rabasa, José Miró Gispert, José Lona Vidal.
ARISTOT-Toloria	C I U	5	José Andorrà Nicola, Antonio Gispert Palau, Ramón Noguera Prat, Luis Palau Expósito, José Sebastià Casanovas.
ARSEGUEL	C I U	4	Bartolome Barral Miró, Francisco Tor Gispert, Francisco Bonet Cortina, Miguel Pérez Duisan.
	P S C	1	Pere Porta Altimir.
BASSELLA	A P	4	Francisco Reig Guardia, Ramón Angrill Caelles, Alejandro Cirera Plana, Ramiro Orrit Camps.
	C I U	3	José Mitjana Vilana, Luis Cardona Angrill, Pedro Escolies Seto.
CABO	I N D	5	Francisco Bullich Salvadó, José Angrill Retriu, José Marqués Castany Carlos Casanova Obiols, Ramón Escalés Obiols.
CAVA-ANSOVELL	C I U	5	Vicente García Bahamonde, Fines Guitart Jordana, Juan Pubill Altimir Antonio Pubill Codina, Vicente Vives Porta.
COLL DE NARGO	C I U	7	José Sola Sola, Jaime Retriu Blasco, Domingo Flotats Graell, José Peytivi Boix, Clemente Pujol Blanch, Francisco-Javier Roch Aubet, Juan Vidal Vidal.
ESTEMARIU	I N D	5	Isidro Navines Navines, Antonio Picart Tico, Agustín Sanvicens Portell, José Cirici Palacin, Antonio Bastida Obiols.
MONTEBERRER - CASTELLIDO	I N D(2)	5	Domingo Canut Esteve, Francesc Xancho Roca, Francesc Doria Oliva, Climent Campi Canal, Agustín Navarro Aldosa.
	C I U	1	Manuel Cerqueda i Coronat.
	I N D(1)	1	Buenaventura Solans Navarro.
OLIANA	C I U	11	Antonio Patsi Angrill, Juan Sentoll Puig, Enrique Esteve Pité, José Sarri Vilá, José Espuga Muntada, Luis Torrent Orrit, Antonio Vilá Vilagines Juan Vilana Caubet, Juan-Ramón Cejuela Matamoras, Juan Fusté Muntó, José-Maria Piqué Píulats

ORDANYA	C I U	9	Antoni Vila i Baraut, Francesc Vidal i Coroninas, Josep-M ^a . Janot i Fabrega, Celesti Vila i Petriu, Ramón Renolins i Canal, Miquel Perearnau i Roca, Francesc Espar i Argerich, Julia Lalinde i Picon, Josep Llinas i Franquet, Josep Fité i Espar.
PERANOLA	C I U	7	Modest Bonet i Planes, Joan Pallarés i Oliva, Josep Armengol i Capell, Josefa Alsina i Vilella, Miquel Bosch i Planes, Antoni Bach i Vila, Josep Boix i Angrill.
RIBERA DE L'URGELLET	I N D	7	Daniel Tuca Joval, Antonio Trave Puig, Miquel Caminal i Cerdà, Enrique Puigdemasa Ribó, José Roca Carrera, Francisco Requena Fernández Antonio Serra Travé.
LA SEU-D'URGELL	P S C	10	Joan Gafiet Solé, Amadeu Gallart Sort Santiago Mallol Tuca, Lorena Dolcet Clé, Francesc Segué Lacuna, Ramón Farras Pernal, Jordi Mas Dentanachs, Josep Ribó Costa, Jordi Nadal Queralt, Joan Vilas Dalmau.
	A P	3	Salvador Sala Barau, Francisco-Javier Galindo Llangort, Timoteo Castillejo Rojo,
	C I U	3	Albert del Cid i Majoral, Maria-Dolors Majoral i Moline, Lluís Cascante i Gomis.
	I N D	1	Jaume Bertran Minguell.
VALLS DEL VALIRA	I N D	3	Juan Sinfreu Caselles, Francisco Gomá Roige, Benito Moliné Aixas.
	C I U	3	Juan Elasi Planes, José Talas Valentí, Luis Pubill Joval.
	P S C	1	Andreu Vidal i Campi.
VALLS D'AGUILAR	I N D	7	José Vidal Vidal, Francisco Cervós Bullich, Francisco Bordes Juliá, José Boix Pubill, Juan Guardia Espuñes, Benjamin Guardia Capdevila, José Julia Farrás.
FIGOLS i ALINYA	C I U	7	Isidro Tarrés Colell, Juan Riu Perefarré, Jaime Puit Obiols, Ramón Porta Estragues, Manuel Tarrés Grau, Alejandro Finestres Choy, José Choy Puig.
LA VANSÀ-FORNOLS	I N D	5	Francisco Farrás Solé, Emilio Torra Obiols, Jesús Bregolat Nus, Antonio Céspedes Martínez, José Farrás Gispert.
JOSA-TURRINT	I N D(1)	4	
	I N D(2)	1	

M U N I C I P A L S 1983
=====

A-157

ABELLA DE LA CONCA	151	102	67'5	C I U			
				I N D E.		3	
						2	
BARRUERA	499	283	56'7	I N D (2)			
				218 43'6	77'-	6	
				I N D (1)			
				65 13'-	22'9	1	
GABET DE LA CONCA	422	123	29'1	I N D E.			
				122 28'9	99'1	7	
ISONA i CONCA D'ALLA	1290	567	43'9	I N D			
				564 43'7	99'4	9	
LLIMIANA	156	65	41'6	I N D.			
				63 40'3	96'9	5	
PALLARS JUSSÀ	441	133	30'1	I N D.			
				133 30'1	100'-	7	
POBLA DE SEGUR	2803	1979	70'6	AP-PDP-UL			
				929 33'1	46'9	6	
				PSC-PSOE			
				763 27'2	38'5	4	
				C I U			
				228 8'1	11'5	1	
				I N D		0	
PONT DE SUERT	2206	1372	62'2	PSC-PSOE			
				660 29'9	48'1	6	
				I N D			
				337 15'2	24'5	3	
				C I U			
				255 11'5	18'5	2	
				C D S			
				96 4'3	6'9	0	
SALAS DE PALLARS	370	304	82'1	I N D.			
				170 45'9	55'9	4	
				C I U			
				124 33'5	40'7	3	

marca : PALLARS JUSSÀ

A-158

	Cens	Participació		Candidatures			Conse- llers
		nº	%	vots	%/cns.	%/vnts	
Sant ESTEVE DE LA SARGA	207	83	40'-	80	I N D E P 38'6	96'3	5
SARROCA DE BELLESA	149	74	49'6	74	I N D E P 49'6	100'-	5
SENERADA	125	68	54'4	64	I N D E P 51'2	94'1	5
TALARN	328	231	70'4	114	I N D E P 34'7	49'3	4
				112	C I U 34'1	48'4	3
TORRE D CAPDELLA	650	388	59'6	237	C I U 36'4	61'-	5
				136	PSC-PSOE 20'9	35'-	2
TREMP	4602	3081	66'9	1238	I N D E P 26'9	40'1	6
				963	C I U 20'9	31'2	4
				688	PSC-PSOE 14'9	22'3	3
				153	E. R C 3'3	4'9	0
VILALLER	610	393	64'4	259	I N D. (2) 42'4	65'9	6
				127	I N D (1) 20'8	32'3	3
CASTELL DE MUR	183	77	42'-	73	C I U 39'8	94'8	5

M U N I C I P A L S 1983

Municipis	Candi- DATURES	nr.	Consellers
			Noms
ABELLA DE LA CONCA	C I U	3	Ramón Bernadó Murugó, Ramón Bernaus Clotet, Marcelino Folch Isanta.
	I N D	2	Adolfo Murugó Bril, Jorge Morgó Jové
BARRUERA	I N D (2)	6	Francisco Jordana Farrero, José Turmo Pifarre, José Bringué Riba, Juan Fontdevila Rucherat, José Bardají Guillén, José Espot Durano.
	I N D (1)	1	Daniel Badia Lloán.
GARET DE LA CONCA	I N D	7	José Balust Adellach, José Huguet Guanís, Miguel Guanís Amat, Francisco Huguet Aymá, Pedró Farrás Puigarnau, Matías Codó Solans, José-Maria Codó Isús.
LLIMIANA	I N D	5	José Claverol Mugués, Juan Martí Claverol, José Miranda Olsina, Juan Cabecerans Cufí, Ramón Verdeny Gual.
ISONA I CONCA D'ALLA	I N D	9	Agustí Graell Comet, Juan Feliu Plana, Nuria Obach Oller, Francesc Malgrat i Roca, Joaquín Feliu Castells, José Salduga Espuga, Domingo Gascón Tóhá, José Boixadera March.
PALLARS JUSSA	I N D	7	José Bastida Masanés, Pedro Corts Balust, Xavier Pont Jordana, José Monguet Sé, Francisco Monguet Pont, Vicente Borrell Fábregas, Francisco March Sorigué.
POBLA DE SEGUR	A P	6	Jordi Martí Santamaría, Fernando Merino Madroñal, Antonio Garrido Martínez, Agustín Rocafort Rabasa, José Alcalde López, José-Maria Perernau Ribera.
	P S C	4	Juan Font Carrera, Josep-Maria Echalart Colom, José Bastus Doll, Eduardo Morales Aleu.
	C I U	1	Antonio Cordó Aubarell.
PONT DE SUERT	P S C	6	Alejandro Rivera Rami, Antonio Lloç Montull, Manuel Pueyo Riu, Lluís Coloma i Quella, Antonio Camacho Soriano, José Porta Saura.
	I N D	3	Juan Ribal Llimiana, Antonio Garato Dones, Luis Cotonat Palacin.
	C I U	2	Tomás Ferrero Simorra, Antonio Pascual Servent.

SALAS DE PALLARS	I N D	4	A-160 Salvador Puig Aloy, Francisco Farràs Grau, Fernando Carriò Perucho, Joaquín Agulló Carrió. José-Maria Bertrán Español, Angel Palomo Palomo, Enrique Plancheria Colom.
	C I U	3	
SANT ESTEVE DE LA SARGA	I N D	5	Pablo Castells Llotge, Fernando Gaset Priór, José-Mª. Martí García, Francisco Mirabet Cirera, Jorge Navarra Ardiaca.
SARROCA DE BELLERA	I N D	5	Juan Coma Vidal, Ramón Molí Mentuy, José Moyes Farre, Antonio Palau Casal, Carlos Ricou Durany.
SENERADA	I N D	5	Agustín Obrantes Mentuy, Mª. Angeles Agullana Torres, Mª. Lourdes Servent Pedescoll, Francisco Suranell Molí, Gregorio Toló Canut.
TALARN	I N D	4	Manuel Solsona Comes, José Coll Miró, José Admella Baulies, José Gaset Gómez.
	C I U	3	Nicanor Compte Castells, Luis Enseñat Badia, José-Ramón Carmona Amador.
TORRE DE CAPDELLA	C I U	5	José Soldevila Tartera, Jacinto Font Carrera, Miquel Però Canut, Alfonso Porta Rey, Rosario Mir Faurat.
	P S C	2	José-Maria Dalmau Gil, Francisco Font Navarri.
TREMPE	I N D	6	Josep Altisent i Perelló, María-Flore Farré Sastres, Raimund Perna i Roqué, Macia Campás Oliva, Didac Molina Capel, Josep Gabarell Feliu.
	C I U	4	Miquel Verdeny i Toná, Luis Ardevol Masip, Ricart Subirá Hereu, Ramón Molina Ramírez.
	P S C	3	Víctor Orrit Ambrosio, Carlos Majoral Carrobé, Manuel Artigues Martín.
VILALLER	I N D(2)	6	Angel Pons Donisa, Antonio Stop Monsó, Delfín Gatiús Andreu, Evaristo Tahull Elacín, José-Luis Repes Fernández, Enrique Fuyó Vidal
	I N D(1)	3	Sebastián Gallart Solá, David Juaniquet Badia, Rafael Vigo Casal.
CASTELL DE MUR	C I U	5	José Vila Chauri, Francisco Mirabet Ardanuy, Antonio Corts Prat, Jorge Elias Fábrega, Antonio Castells Escoll.

	Cens	Participació		Candidatures			Conse- llers
		nº.	%	vots	%/cns	%/vnts	
ALINS	306	221	72'2	C I U 113	36'9	51'1	4
				E R C 58	18'9	26'2	2
				C D S 38	12'4	17'2	1
ALT ANEU	289	115	39'8	C I U 113	39'1	98'2	7
BAIX PALLARS	413	244	59'-	E R C 213	51'5	87'3	7
ESPOT	193	88	45'6	C I U 68	35'2	77'2	5
ESTERRI d'ANEU	460	359	78'-	C I U 223	48'4	62'1	5
				PSC-PSOE 131	28'4	36'5	2
ESTERRI DE CARDOS	50	50	100	PSC-PSOE 50	100'-	100'-	5
FARRERA	96	56	58'3	C I U 50	52'-	89'2	5
LLADORRES	168	163	97'-	C I U PSC-PSOE			4 1
LLAVORSI	269	119	44'2	C I U 100	37'1	84'-	7
RIALP	343	286	83'3	C D S 137	39'9	47'9	4
				PSC-PSOE 82	23'9	28'6	2
				I N D E. 64	18'6	22'3	1
SORIGUERA	248	177	71'3	PSC-PSOE 115	46'3	64'9	5
				I N D E.			

MUNICIPALS 1983

A-162

	<u>Cens</u>	<u>Participació</u>		<u>Candidatures</u>			<u>Conse- llers.</u>
		<u>nº.</u>	<u>%</u>	<u>vots</u>	<u>%cens.</u>	<u>%vtnts</u>	
S O R T	1302	1012	77'7	E R C			
				412	31'6	40'7	4
				PSC-PSOE			
				175	13'4	17'3	2
				I N D			
				172	13'2	16'9	1
				AP-PDP-UL			
				131	10'1	12'9	1
				C I U			
				112	8'6	11'-	1
TIRVIA	110	68	61'8	C I U			
				64	58'1	94'1	5
LA GUINGUETA	258	188	72'8	PSC-PSOE			
				104	40'3	55'3	4
				C I U			
				78	30'2	41'4	3
VVAL DE CARDOS				PSC-PSOE			

M U N I C I P A L S 1983

Municipis	Candi- datures	Consellers	
		nº.	Noms
ALINS	C I U	4	Victoriano Jubany Lladós, Felix Texaconill, Caselles, Sebastián Picart Ticoó, José Pallé Ricoll.
	E R C	2	Juan-José Casimiro Iglesias,
	U D S	1	Ignacio Sebastiá Castellarnau, Francisco Maranges Saboya,
ALT ANEU	C I U	7	Sebastian Bochaca Borrut, José Visent Farré, José-Antonio Farré Ricou, Armengol Baradó Telloa, Jaime Cortina Soldevila, Francisco Cortina Mailin, José Serra Solé.
BAIX PALLARS	E R C	7	José-Maria Semino Doria, Agustín Font Capdevila, Amado Castellarnau Borrut, José Però Malgrat, José Gasa Figuera, Jaime Saró Mentuy, José Figuera Sarroca.
ESPOT	C I U	5	Jaime Sebastiá Sebastiá, Juan-Ramón Boneta Pujol, José-Manuel Sesto Trabattoni, Angel Sebastiá Farré, José Isús castellarnau.
ESTERRI D'ANEU	C I U	5	Juan Civat Dia, Jaime Gallart Constanza, Juan Castellarnau Roquet, Nuria Bordoll Rosell, Antonio Costa Cambres,
	P S C	2	Josep Garrado Farré, José-Antonio Lopez Marroquin,
ESTERRI DE CARDOS	P S C	5	José Orteu Soldevila, José Catalá Isús, Antonio Vidal Saró, José Caminal Elasi, José Granja Cadena.
FARRERA	C I U	5	Manuel Ros Garreta, Jacinto Casal Bringé, Isidro Caselles Farré, José Puyal Castellá, Javier-Ignacio Rodríguez Morín.
LLADORRE	C I U	4	Luis Colomé Llau, Ignacio Ticoó Colomé, José Ticoó Catalan, Fernando Elasi Angrill,
	P S C	1	José Gaspa Ticoó.
LLAVORSI	C I U	7	Jaime Gaset Gallart, Sebastian Illa Alibes, Ramón Solé Sarrat, José Pau Ros, Manuel Ricou Puyo, Manuel Irima Lopez, Jaime Però Fortella.

RIALP	C D S	4	José Mesegué Utge, Manuel Fontdevill Gualter, José-Maria Juli Vidal, Francisco Semino Tomasa,
	P S C	2	José Treixa Canisa, Francisco Vidal Baró.
	I N D	1	José Sabarich Roset.
SORIGUERA	P S C	5	Juan Cortina Bullich, Maria-Pilar De Visa Riu, Manuel Muñoz Coll, Jorge Cortina Carrera, Luis Font Vigatà.
	I N D	2	Horbert Orobitg i Carné, Alfons Bigorda Portella.
S O R T	E R C	4	Antonio Comes Solé, Luis Fujal Faurat, José Solé Ros, Ignacio Azamar Saurat.
	P S C	2	Francisco Rafael Rabasa, Ferrán Rispá Castellarnau.
	I N D	1	
	A P	1	José Vidal Besolí.
	C I U	1	Lázaro Sibis Piedrafita.
TIRVIA	C I U	5	Felipe Tico Tico, Victoriano Garrabe Gallart, Maria-Josefa Sebastié Canal Román Soca Tico, Juan Llaçós Cortina
LA GUINGULTA	P S C	4	Ignacio Bruna Ruf, Ramon Cases Vidal José Canut Bruna, Juan Soldevila Fich,
	C I U	3	Francisco Soler Barrera, Genaro Cervós Pedescoll, Francisco PicoloCauçela.
VALL DE CARDOS	P S C	7	Pedro Bringueret Picolo, Raimundo Delamoga Farrás, Juan Esplandiú Carrabina, Juan Pedrico Pedrico, Enrique Baró Rabot, Salvador Perot Llaudet, José Marqués Espot.

area VALL D'ARAN

	Cens	Participació		Candidatures			Conse- llers
		nº.	%	vots	%/cns	%/vtnts	
ALT ARAN	852	634	74'4	INDEP (1)			
				356	41'7	56'1	5
				INDEP (2)			
				196	23'-	30'9	3
				AP-PDP-UL			
				72	8'4	11'3	1
ARRES	48	47	97'9	IND (1)			
				IND (2)			4
							1
BAUSEN	74	67	90'5	AP-PDP-UL			
				INDEP			4
							1
LES BORDES	145	99	68'2	INDEP			
				76	52'4	76'7	5
BOSSOST	572	474	82'8	IND (2)			
				267	46'6	56'3	5
				IND (1)			
				152	26'5	32'-	2
				IND (3)			
				51	8'9	10'7	0
CANEJAN	124	79	63'7	IND.			
				69	55'6	87'3	5
LES	479	400	83'5	IND (1)			
				199	41'5	49'7	4
				IND (2)			
				194	40'5	48'5	3
VIELLA-MIG-ARAN	2045	1563	76'4	IND (1)			
				813	39'7	52'-	6
				AP-PDP-UL			
				501	24'4	32'-	4
				IND (2)			
				224	10'9	14'3	1
VILAMOS	68	63	92'6	IND (2)			4
				IND (1)			1

M U N I C I P A L S 1983

Municipis	candi- datures	Consellers	
		nº.	Noms
ALT ARAN	I N D (1)	5	Jaime Geli Noguero, Juan Abadía Jucla, José-Antonio Rufaste Tessa, Manuel Pereiles Sillere, José Tarrau Caseny.
	I N D (2)	3	José Arribas Delseny, Jesús Rodríguez Martínez, Rafael Mombiedro Giró.
	A P	1	José Maroto Pérez.
ARRES	I N D (1)	4	Juan-José Cortés Abella, Eduardo-Bienvenido Castet Castet, Manuel Castet Toló, Juan Alfaro Martinez.
	I N D (2)	1	Manuela Castet Toló.
BAUSEN	A P	4	Diego Toldrá Rodón, Eugenio Ochoa de Alda Rodríguez, Rene Hugat Estampa, Juan Puyol Redoneta.
	I N D	1	Magdalena Amiell Hugat.
LES BORDES	I N D	5	Ana-Maria Tomás Palomera, Alfonso Socasau San Juan, Manuel Cau Cau, Antonio Deo Cabau, José Marqués Villamates.
BOSSOST	I N D (2)	5	Hipólito Cruces Socasau, Juan Peremarti Bernadeta, Antonio Sanglada Bares, Teresa Rella Rodríguez, Ernesto Batalla Ariza.
	I N D (1)	2	Juan Rubió García, Primitivo Gutiérrez Serrano.
CANEJAN	I N D	5	Ninfa Carabias Escots, José Sacau Ates, Juan Sanmartin Escots, Jaime Marqués Marqués, Alfonso Deo Carreño
LES	I N D (1)	4	José-Antonio Landa Peremiquel, Enrique Pérez Carrera, Manuel González Busquets, José-Luis Boya González.
	I N D (2)	3	Emilio Medán Ané, José-Antonio Busquet Riart, Felipe Ané Brito.
VIELLA-MIG ARAN	I N D (1)	6	F. Javier Tous Ademá, Juan Nart Garcia Rufino Martínez Cau, Santos Figueruel Armengol, Santiago Vidal Ordóñez, Federico Vergés Bartau.
	A P	4	José Maroto Pérez, Manuel Fernández Martin, Bartolome Fajol Moga, Cesar Fernández Piña.
	I N D (2)	1	Luis Beso Ates.
VILAMOS	I N D (2)	4	Francisco Castet Condó, José-Antonio Sala Castet, Florentino Martinez Fernández, Antonio Escala Caritá.
	I N D (1)	1	Luis Velasco Suárez.