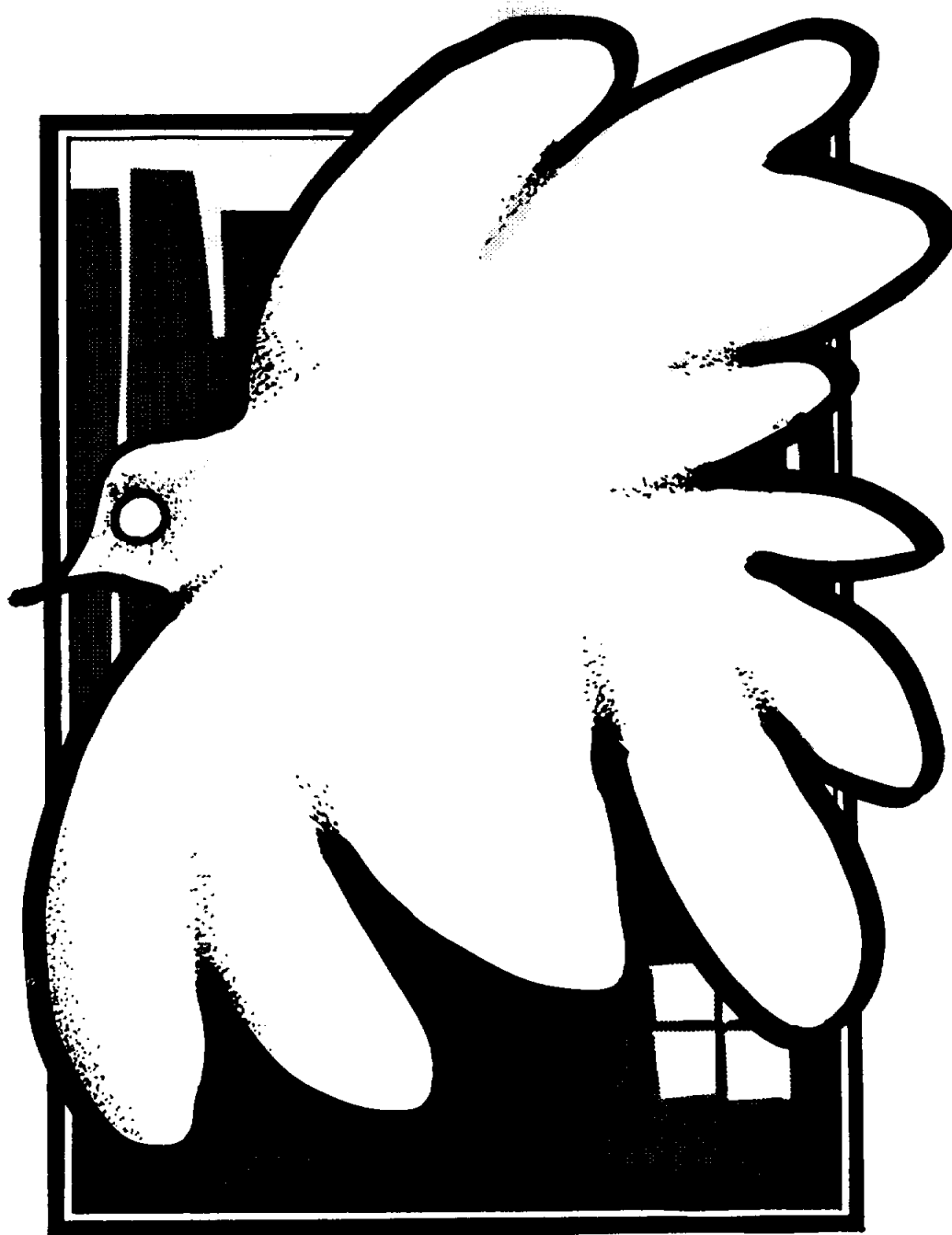


BARRIO de Extremadura-Solana



1. resultados de la encuesta

ASOCIACION DE VECINOS
"LOS OLIVOS"
DEL BARRIO EXTREMADURA-SOLANA

- FASE DE PROGRAMACION (Noviembre-74/Marzo-75)

En varias asambleas, la naciente Asociación de Vecinos se plantea llevar adelante una investigación sistemática del propio barrio. Una investigación abierta en sus objetivos y en su método a la intervención de los vecinos, sus únicos protagonistas.

Después de 25 entrevistas en profundidad a personas cualificadas, 9 reuniones de grupo y diversos sondeos generales, se llega a un programa de trabajo acordado en Asamblea:

- FASCICULO 1º(verde): RESULTADOS DE LA ENCUESTA
(Abril-75/Febrero-76)

Se busca conocer la realidad del barrio desde la imagen que de él se hacen los vecinos. El fascículo recoge los resultados de una amplia entrevista aplicada a 219 vecinos.

Participan en el proceso más de 400 personas.

- FASCICULO 2º(amarillo): RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO
(Marzo-76/Mayo-77)

Esta vez se estudia la realidad del barrio a partir de sucesivas exploraciones o trabajos de campo. Los resultados, según se van obteniendo, comienzan a tener una incidencia directa en el nivel de conciencia y la capacidad reivindicativa del vecindario.

Participan más de 500 personas.

- FASCICULO 3º(rojo): INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS
(Junio-Diciembre 77)

La finalidad de esta etapa será que los propios vecinos, a partir de los resultados de los dos primeros fascículos, analicemos a fondo la realidad de nuestro barrio. Para ello, se prepararán diversos folletos, propaganda, un montaje audiovisual, exposiciones en la calle, etc.

Se espera que participen más de 2.000 vecinos en grupos de trabajo.

- FASCICULO 4º(gris): QUE PODEMOS HACER?
(Enero-Mayo 78)

Con un método semejante al anterior, los vecinos estudiaremos nuestras posibilidades de intervención en la gestión del barrio y nos pondremos metas concretas a conseguir en el futuro.

Asociación de Vecinos LOS OLIVOS.

C. DOÑA MENCIA, 37 BAJO. MADRID-11.

BARRIO de Extremadura - Solana

1. resultados de la encuesta

programa
de análisis institucional
desarrollado
por los vecinos

Asociación de Vecinos LOS OLIVOS

Amas de casa de EXTREMADURA-SOLANA

Asociación de Vecinos JUAN TORNERO

madrid, octubre, 1977

DEPOSITO LEGAL M-33803-1977 I.S.B.N. 84-400-3816-X

Imprime Reprografía SEYMA. Teléf: 242 17 93 Madrid

"Conocer tu barrio es el primer paso,
abre estas páginas
y conocerás tu casa por dentro"

Ya presentamos realidades.

La Asociación de Vecinos del Barrio EXTREMADURA-SOLANA ha ma-
durado en el trabajo y se asoma a la calle ofreciendo a todos una realidad: la
realidad propia del barrio.

En este primer fascículo encuentras el esfuerzo realizado durante doce
meses, por más de 400 vecinos, para acercarse a la realidad de todos, el ba-
rrio.

La Asociación de Vecinos coordinó en este trabajo-encuesta a 40 per-
sonas jóvenes y mayores, que realizaron las entrevistas. Hoy ofrecemos las
respuestas de 219 vecinos entrevistados. También colaboraron activamente y
desde el principio, bastantes grupos de personas: clubs de jóvenes, grupos de
scouts, amas de casa, trabajadores, enseñantes, profesionales, equipo sacer-
dotal de cuatro parroquias, asistentes sociales ...

A todos ellos, en primer lugar, les entregamos lo que han hecho, por
que es suyo. Sabemos que continuarán en la brecha; no basta el primer pa-
so para llegar a la meta. Falta trabajar los datos, interpretarlos, hacerlos hablar
en cada grupo. Esta tarea es de todos.

Así mismo, la Asociación de Vecinos cuenta con todos aquellos que
desean conocer su barrio, con los que ya quieren trabajar para mejorarlo, e
incluso con los que nunca han oído hablar de ella. A todos les tiende una ma-
no y unos locales.

! Buenos días, vecino!

6 de Febrero de 1.976 - Asociación de Vecinos de Extremadura-Solana.

EN LA SEGUNDA EDICION

Han transcurrido 15 meses desde que salió a la calle este fascículo por primera vez.
Durante este tiempo la Asociación de Vecinos ha seguido embarcada en la tarea de poder o-
frecer a los vecinos más y mejor material sobre el barrio, hasta llegar al Fascículo 2º (ama-
rillo).

Entre tanto, los 500 ejemplares, ya agotados, del Fascículo 1º (verde) han ido cum-
pliendo su misión. Sobre todo, han llegado a numerosos grupos y personas, en los que han
despertado interés y deseo de continuar conociendo el barrio.

Ahora llega el momento de las realizaciones. Por ello, esta segunda edición va di-
rigida a los que, poniendo manos a la obra, desean participar en un debate abierto sobre la
realidad de nuestro barrio. No basta con conocer los datos aparentes que se presentan, sino
que debemos profundizar entre todos sobre las causas que los producen. Así, daremos con-
so-luciones eficaces.

Ya existen en el barrio más de 30 grupos dispuestos a participar. Todos podemos reu-
nirnos en pandas de amigos, grupos de vecindad, tertulias de bar, compañeros de clase o
trabajo, etc. Al final nos comunicaremos entre todos lo que vayamos descubriendo.

15 de Mayo de 1977. Fiestas del Barrio.

CONTENIDO

1. PRIMERA APROXIMACION AL BARRIO ..	4	6. LOS JOVENES ESTUDIANTES	23
1 Cuatro puntos de orientación.		1 Convivencia.	
2 Pertenece al gran Madrid.		2 Futuro profesional.	
3 Nuestro barrio es histórico.		3 Problemas que le afectan.	
4 Conoce tu barrio y ese barrio será tuyo.			
2. POBLACION Y DEMOGRAFIA	7	7. LOS JUBILADOS	24
1 Población del barrio por zonas.		1 Centros de convivencia.	
2 Sexo.		2 Su participación en la sociedad.	
3 Estado civil.			
4 Pirámide de edades.		8. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO	25
5 Procedencia de la población.		1 Estado de las viviendas.	
6 Estructura ocupacional.		2 Viviendas en propiedad, inquilinato y alquiler.	
7 Estructura Comercial.		3 Coste mensual de la vivienda.	
8 Estructura urbanística.		4 Equipamiento doméstico.	
3. ESTRATOS SOCIALES	14	5 Número de libros en el hogar.	
1 Escala de "status económico".		9. INGRESOS Y GASTOS FAMILIARES. NIVEL DE VIDA	27
2 Clases sociales en el barrio.		1 Ingresos del cabeza de familia.	
3 Clases sociales por zonas.		2 Ingresos aportados por otras personas.	
4. LA POBLACION LABORAL	16	3 El presupuesto del ama de casa.	
1 Distribución laboral general.		4 En qué se gasta el dinero.	
2 Distribución laboral por sexos.		5 Ahorro.	
3 Distribución laboral por ramas profes.		6 Se eleva el nivel de vida?	
4 Ubicación del lugar de trabajo.		10. ENSEÑANZA Y FORMACION PROFESIONAL	30
5 Distancia del lugar de trabajo.		1 Población escolar.	
6 Duración del trabajo.		2 Nivel de estudios de la población adulta.	
7 Tamaño de las empresas donde trabajan.		3 Analfabetismo en el barrio.	
8 Horas extra y pluriempleo.		4 Opinión sobre la calidad de la enseñanza.	
9 Satisfacción en el propio trabajo.		5 Opinión sobre las plazas escolares.	
10 Satisfacción por los ingresos.		6 Opinión sobre la carestía de los colegios.	
11 Deseo de cualificación profesional.			
12 Problemas que más afectan a los trabajadores del Barrio.		11. DEDICACION DEL TIEMPO LIBRE ..	34
5. LAS AMAS DE CASA	20	1 Tiempo libre de los vecinos.	
1 Número y edad.		2 Dedicación del tiempo libre.	
2 Opinión sobre los mercados.		3 El veraneo.	
3 Opinión sobre la carestía.			
4 Salarios y carestía.			
5 Necesidad de un parque infantil.			
6. Hay suficientes Guarderías?			
7 Desean asociarse las amas de casa?			
8 Amas de casa con niños pequeños.			
9 Problemas que más afectan al ama de casa.			

CONTENIDO

12. OPINION PUBLICA SOBRE EL ESTADO DEL BARRIO	35	18. ACTITUD POLITICA	47
1 Escala de actitud global.		1 Escala de actitud política global.	
2 Opinión sobre la urbanización.		2 Participación política.	
3 Ha mejorado la urbanización?		3 Opinión sobre el estatuto de Asociaciones Políticas.	
4 Opinión sobre los responsables del Ayunt.		4 Información de dirigentes ciudadanos.	
13. LOS TRANSPORTES PUBLICOS	36	5 Expectativas ante el cambio político.	
1 Opinión general sobre los transportes.		19. ACTITUD ANTE LA ASOCIACION DE VECINOS	50
2 Qué transportes usan los vecinos.		1 Escala de actitud global ante la Asociación.	
3 Salidas del Barrio.		2 Opinión sobre la utilidad de la Asociación.	
4 Motivos que determinan las salidas.		3 Desean participar los vecinos?	
14. MEDIOS DE C.S. Y CULTURAL	38	4 Qué esperan los vecinos de la Asociación.	
1 Lectura de periódicos.		20. LAS VENTAJAS Y LOS INCONVENIENTES DE VIVIR EN EL BARRIO. PROBLEMAS MAS GRAVES.....	52
2 Lectura de Revistas.		1 Lo que más gusta del Barrio.	
3 Televisión familiar.		2 Lo que menos gusta del Barrio.	
4 Juicio sobre la objetividad de la inform.		3 Desviacionismo (gamberros, alcohólicos, prostitutas).	
15. INTEGRACION SOCIAL DE LOS VECINOS	41	4 Problemas más graves del barrio.	
1 Escala de integración social global.		ANEXO SOBRE EL VALOR Y FIABILIDAD DE LA ENCUESTA	54
2 Integración en el ambiente del barrio.		1 La muestra escogida para la encuesta y su fiabilidad.	
3 Integración en la sociedad española.		2 Cómo se desarrollaron las entrevistas.	
16. ACTITUD SOCIAL	42	3 Codificación y cálculo electrónico.	
1 Escala de sociabilidad global.		4 Análisis de quienes se negaron a responder.	
2 Amplitud de las relaciones.		SUGERENCIAS CONCRETAS DE LOS ENTREVISTADOS	56
3 Dónde se relacionan los vecinos.			
4 Con qué personas se trata.			
5 Temas más frecuentes en las conversaciones.			
17. ACTITUD RELIGIOSA	44		
1 Escala de actitud religiosa global.			
2 Tipología religiosa.			
3 Lo que se entiende por "Iglesia".			
4 Parroquias del vecindario.			
5 Opinión sobre las Parroquias.			
6 Expectativas en torno a las parroquias.			
7 Opinión de los vecinos sobre los cristianos.			

1. PRIMERA APROXIMACION AL BARRIO

Vivimos aquí. Somos más de 45.000 personas; bueno, con exactitud 45.314. Y ocupamos 100 Hectáreas de terreno aproximadamente, algo así como un kilómetro cuadrado (800 por 1.200 mtr.). Este es nuestro suelo, y en él pasamos gran parte de la jornada.

1.1 CUATRO PUNTOS DE ORIENTACION

Cuando cruzamos el Puente de Segovia hacia la Puerta del Angel estamos entrando en el barrio EXTREMADURA-SOLANA. Una pequeña brújula nos indica que la Casa de Campo y toda la Avda. de Portugal están al norte. El Sur queda delimitado por la antigua vía del ferrocarril de la estación Goya y la hondonada del arroyo Luche. El Paseo de la Virgen del Puerto y el río Manzanares marcan la dirección Este.

Y nos falta el último punto cardinal: el Oeste. Cómo determinarlo? Es fácil. Subimos por el Paseo de Extremadura y cuando llegamos a la altura de la calle Clemente Fernández debemos pararnos. Aquí comienzan los límites de otra Asociación. No queda más que unir el punto más alto de nuestra ascensión por el Paseo de Extremadura (680 mts. de altura) con la máxima depresión al suroeste (580 mts. de altitud) por medio de la Calle lineal de Clemente Fernández.

Estos son nuestros cuatro puntos de orientación. Aquí estamos incardinados.

1.2 PERTENECEMOS AL GRAN MADRID

Si tenemos que decir a un amigo dónde vivimos, quizá no le oriente mucho espetarle el nombre de Extremadura-Solana. Pero a buen seguro que sí conocerá La Latina. Es el Distrito Municipal 10, con renencia de alcaldía propia. Nuestro barrio es como el cuello de la botella de toda esa zona, que se estrangula en el puente de Segovia antes de llegar al distrito Centro.

El proceso de expansión de Madrid, que avanzó asimilando varios pueblos cercanos a la capital, se acelera en los años posteriores a la contienda civil. El esquema urbanístico responde a una completa anarquía. En torno a las vías radiales que comunican Madrid con otras provincias (Valencia, Andalucía, Extremadura, Toledo...) van surgiendo nuevas barriadas que crecen desmesuradamente. Las características comunes de estas zonas suburbanas son bien conocidas. Y una de estas barriadas es la nuestra, que se apiña a lo largo del Paseo de Extremadura.

1.3 NUESTRO BARRIO ES HISTORICO: LO HICIERON NUESTROS CONVECINOS

Hace más de cien años el Excmo. Ayuntamiento de Madrid hablaba ya de esta zona. Don Ramón de Mesonero Romanos, famoso literato y miembro de la Comisión de Obras Públicas del Ayuntamiento de Madrid, elaboró un "Proyecto de mejoras generales de Madrid" (En 1846, Madrid, Archivo del Ministerio de Hacienda).

En este Informe podemos leer que un tope a la extensión de Madrid se encuentra en el enorme desnivel del terreno que produce el río Manzanares. Con todo, Don Ramón veía como muy deseable la ampliación por este lado. Propone en el informe:

"El quinto arrabal o burgo, a la orilla del Manzanares, siguiendo la derecha del Puente de Segovia..."

Estaba formulando un deseo pero no acertaba a imaginar cómo llevarlo adelante.

Nuestros convecinos, a finales del siglo pasado, supieron hacer frente a todas las dificultades naturales y administrativas. Ellos se instalaron en la margen derecha y crearon un nuevo anillo para Madrid.

Por encontrarse muy cerca del casco antiguo, nuestra zona ha quedado arpsionada es pacialmente por la situación del Palacio Real dominante y por las zonas periféricas contiguas al Batán en continua expansión.

1.4 CONOCE TU BARRIO Y ESE BARRIO SERA EL TUYO

Abrimos el proyecto de Don Ramón y leemos:

"En estos arrabales, además de habitación cómoda para la mayoría de artesanos y gentes de escasos medios, hallarían cabida las grandes fábricas y talleres; los almacenes de maderas, hornos, fraguas y otros establecimientos peligrosos o incómodos; las canteras de construcción y depósitos de materiales; los corrales, basureros, vaquerías y otros que hoy inficionan y afean el interior de la villa" (pp. 28-29).

En palabras de hoy, nuestro barrio queda calificado como barrio dormitorio para personas de clase media y baja económicamente débiles. Predomina en él una urbanización y a muy asentada y de construcciones sin consistencia, salvo pequeñas zonas. En su recinto, cabrían toda clase de establecimientos e industrias peligrosas o incómodas, basureros y aquellos sectores de producción que contaminan y no pueden ser exhibidos a los visitantes porque inficionan y afean el Centro.

Acertó Don Ramón al describir nuestra zona hace más de un siglo y ¡antes de que existiese! Este es el reto que hoy tenemos los vecinos de Extremadura-Solana: Qué barrio queremos? y cómo describirlo hoy para acertar con el barrio de mañana para nuestros hijos?

CONOCER TU BARRIO ES EL PRIMER PASO:

ABRE ESTAS PAGINAS Y VERAS TU CASA POR DENTRO

PLANO DEL BARRIO EXTREMADURA-SOLANA

ZONA
NORTE

1

2

ZONA
CENTRO

4

6

7

5

3

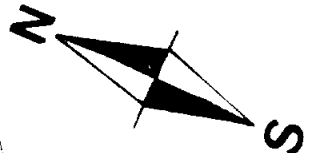
9

ZONA
SUR

10

11

8



CASA DE CAMPO

AVENIDA

DE

AMERICA

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

Camino a la Estación

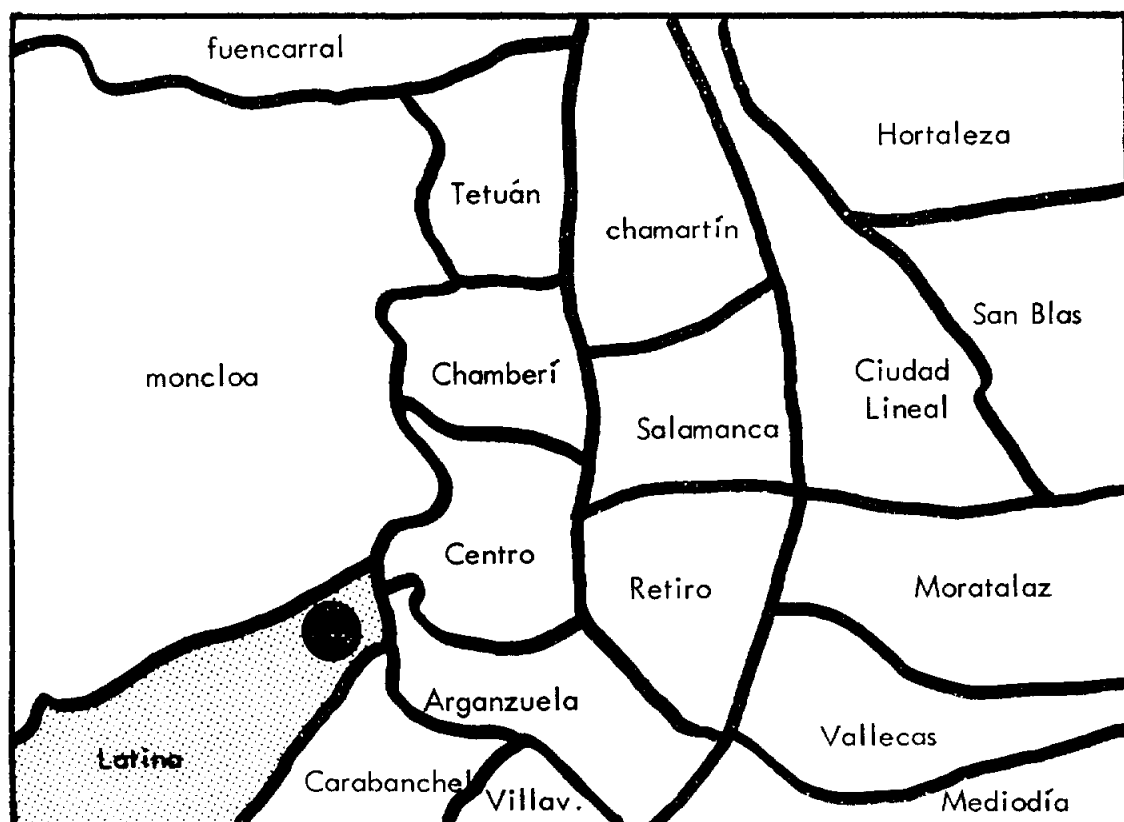
Camino a la Estación

2. POBLACION Y DEMOGRAFIA

2.1 POBLACION DEL BARRIO POR ZONAS

Parcela	Habitantes	Porcentaje
1. Portugal-Monistrol	4.505	9,9%
2. Paseo de Extremadura	4.954	10,9%
3. Manzanares-Ermita del Santo	1.446	3,2%
TOTAL ZONA NORTE	10.905	24,1%
4. Casco viejo	12.715	28,2%
5. Colonia Juan Tornero (Oeste)	1.336	3,0%
6. Industria Española	1.016	2,2%
7. Colonia Cerro Bermejo	1.338	3,0%
8. Hotelitos de Ferrovianos	3.074	6,8%
TOTAL ZONA CENTRO	19.479	43,2%
9. Colonia Juan Tornero (Este)	4.245	9,4%
10. La Solana	9.700	21,5%
11. Colonia Molino de Viento	985	2,2%
TOTAL ZONA SUR	14.930	33,1%
TOTAL BARRIO EXTREMADURA-SOLANA	45.314	100 %

DISTRITOS MUNICIPALES Y LUGAR DEL BARRIO



2.5 PROCEDENCIA DE LA POBLACION. INMIGRANTES

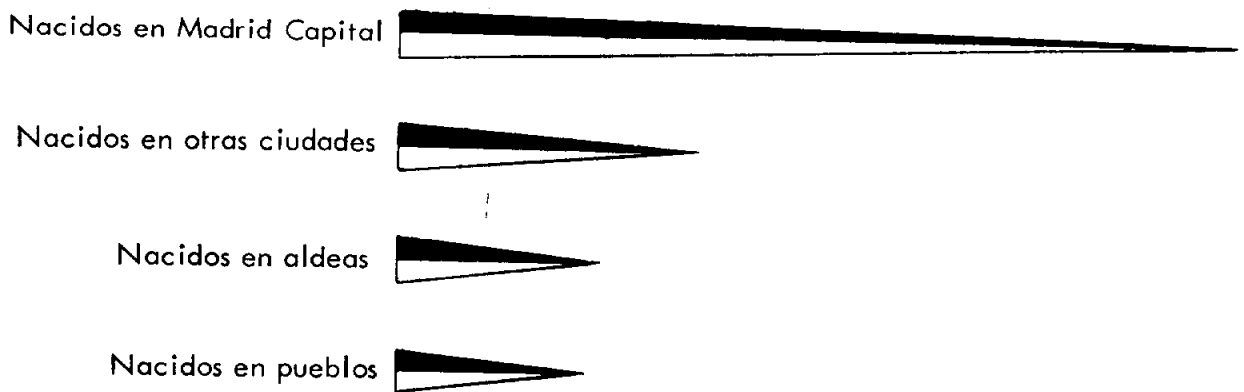
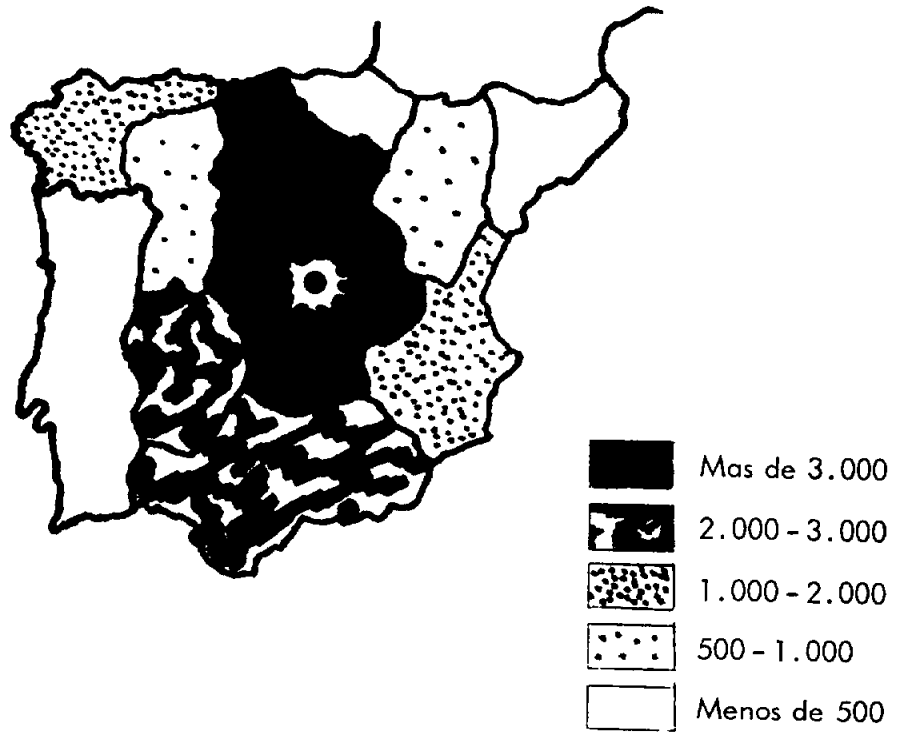
a. Origen de nacimiento

Lugar de nacimiento	Total	%	Casados	Hijos	Otros
Barrio Extremadura-Solana	17.951	40 %	3.553	12.470	711
Otro barrio de Madrid	9.335	20 %	4.714	3.654	427
TOTAL de Madrid	27.284	60 %	8.267	16.132	1.138
Castilla la vieja	3.735	8 %	2.466	551	356
Castilla la Nueva	3.304	7 %	2.175	689	213
Extremadura	2.729	6 %	1.668	896	142
Andalucía	2.011	4 %	1.160	276	284
Valencia-Murcia	1.437	3 %	653	482	107
Galicia-Asturias	1.078	2 %	798	207	-
Aragón	862	2 %	580	207	-
León	502	1 %	362	138	-
Cataluña-Vascongadas-Navar.	287	0,6 %	145	69	-
Extranjero	502	1 %	290	207	-
No consta	1.581	4 %	1.015	207	284
TOTAL de fuera de Madrid ...	18.021	40 %	11.459	3.930	1.388
TOTAL BARRIO	45.314	100 %	19.726	20.062	2.526

b. Habitantes del lugar de origen

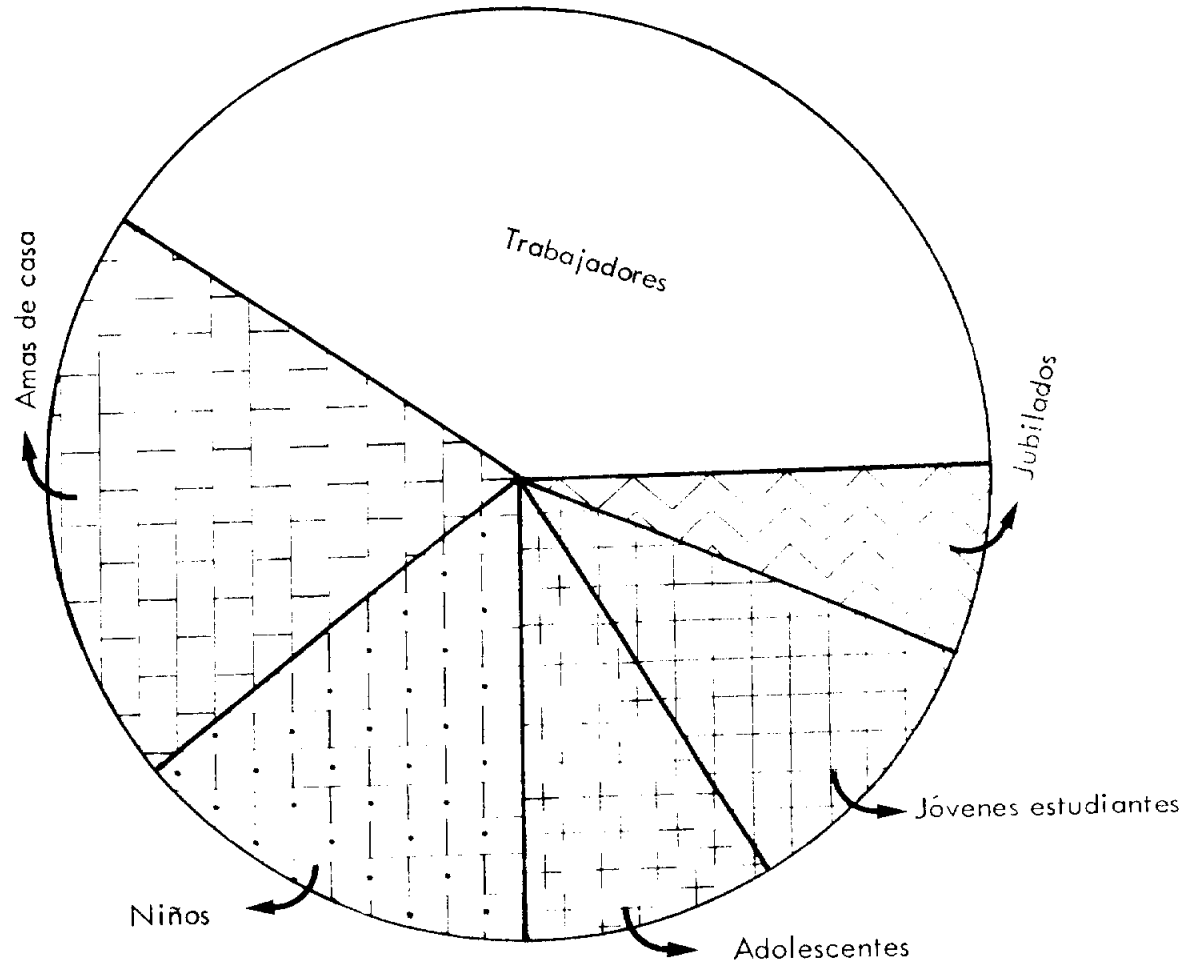
Origen	Total	%
De Madrid-Capital	25.061	55,3 %
De Aldeas (menos de 2.000 h.)	5.935	13,1 %
De Pueblos (2.000-10.000 h.).	5.474	12,0 %
De Ciudades (más de 10.000)..	8.837	19,5 %

Origen por regiones



2.6 ESTRUCTURA OCUPACIONAL

Población	Total	%
Trabajadores	18.624	41,1 %
Amas de casa (que no trabajan)	9.097	20,0 %
Niños (0-10 años)	6.492	14,3 %
Adolescentes (11-15 años) ...	3.716	8,2 %
Jóvenes estudiantes	4.631	10,2 %
Inactivos y jubilados	2.754	6,0 %
Total	45.314	100 %



2.7 ESTRUCTURA COMERCIAL

(avance del próximo fascículo sobre "Trabajo de Campo")

	BARRIO	NORTE	CENTRO	SUR
Mercado	2	0	1	1
Autoservicio de alimentación	14	7	2	5
Galería comercial de alim.	9	4	4	1
Otros de alimentación	195	47	74	74
Confección y vestidos	112	59	39	14
Optica, relojería, fotografía	26	18	7	1
Bienes de equipo	154	57	70	27
Papelerías, librerías	13	3	8	2
Pequeño taller	270	24	123	123
Banco o Caja de Ahorros	17	11	5	1
Cafetería	27	20	6	1
Bar	128	28	72	28
Clínica o Ambulatorio	4	2	2	0
Farmacia	25	15	6	4
Villares o juegos recreativos	6	0	4	2
Colegio, academia, instituto	20	5	11	4
Estando	11	4	5	2
Otro local comercial	185	60	91	34
garaje de coches o parking	74	18	39	17

2.8 ESTRUCTURA URBANISTICA (idem) (Unidad: cada tramo de calle)

	BARRIO	NORTE	CENTRO	SUR
Acera en buen estado	307	60	115	132
Acera en estado deficiente	232	8	133	91
Sin acera	33	5	10	18
Calle asfaltada en buen estado	133	30	49	54
Calle asfalt. en est. deficiente	28	1	17	10
Calle de adoquines	110	11	56	43
Calzada de tierra	25	2	6	17
Jardín bien cuidado	50	13	29	8
Jardín descuidado	71	30	3	38
Descampado sin árboles	14	5	1	8
Descampado con árboles	7	4	1	2
Escombrera o basurero	7	0	4	3
Casa en construcción	34	9	7	14
Casa ruínosa	20	4	11	4
Solar sin urbanizar	36	7	8	21

- - - - -

3. ESTRATOS SOCIALES

3.1 ESCALA DE "STATUS ECONOMICO" APLICADA AL BARRIO

El "status económico" o la "clase social" de las familias se ha medido por los sociólogos con métodos muy diversos. Unos se fijan sólo en la capacidad económica, otros en categorías profesionales, etc. Nosotros hemos usado la escala de Warner, acomodada a España por Jesús Ibañez. Tiene en cuenta los siguientes factores, referidos al cabeza de familia:

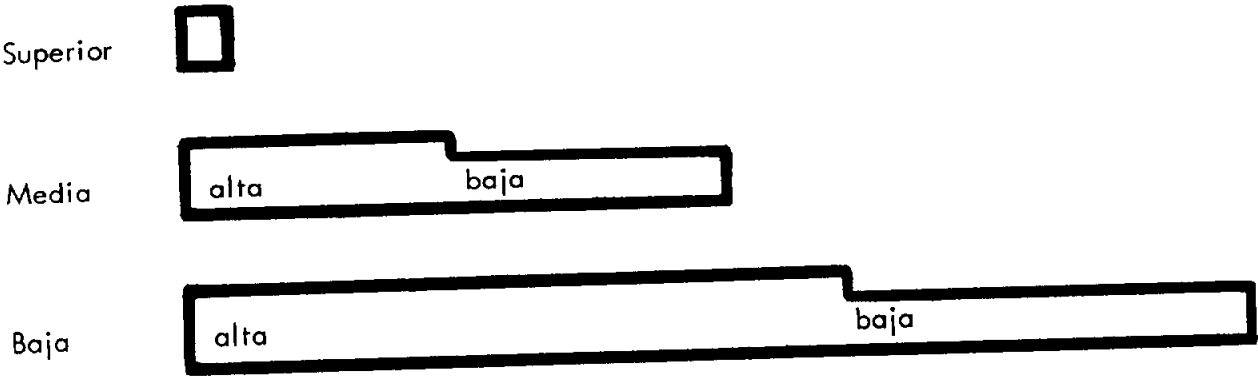
- . profesión (más o menos cualificada),
- . volumen de ingresos (mayor o menor),
- . forma de ingreso (más o menos honorable),
- . tipo de casa (de lujosa a mísera),
- . zona en que vive (de zona residencial a chavolista),
- . nivel de educación (mayor o menor).

3.2 CLASES SOCIALES EN EL BARRIO

Según la escala antes descrita la distribución de clases sociales en el barrio es:

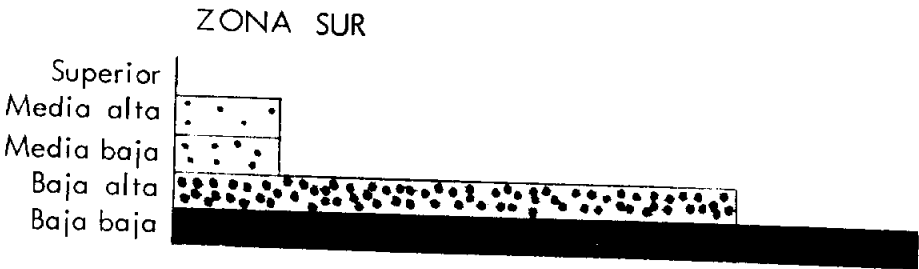
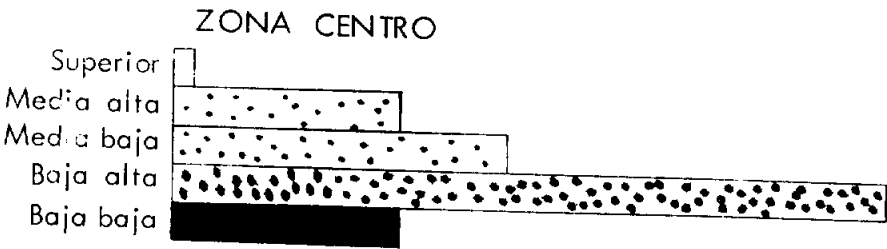
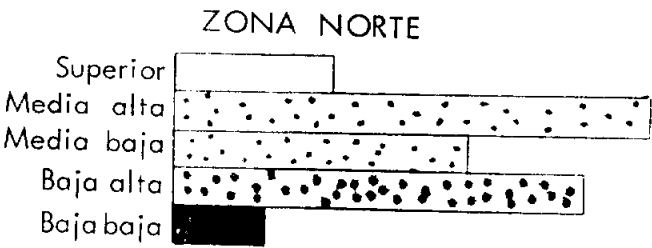
CLASE SUPERIOR.....	7 ...	3 %
CLASE MEDIA {	ALTA	35 ... 16 %
	BAJA	37 ... 17 %
CLASE BAJA {	ALTA	87 ... 40 %
	BAJA	53 ... 24 %

Clases sociales



3.3 CLASES SOCIALES POR ZONAS

	NORTE	CENTRO	SUR
Clase Superior	5 (10%)	1 (1%)	0 (0%)
Clase Media { Alta	16 (31%)	15 (15%)	5 (7%)
Baja	10 (19%)	22 (22%)	5 (7%)
Clase Baja { Alta	14 (27%)	47 (47%)	26 (37%)
Baja	3 (6%)	15 (15%)	35 (49%)



4. LA POBLACION LABORAL

4.1 DISTRIBUCION LABORAL GENERAL

Trabajadores	Censo	%
Empresarios con asalariados	234	1,2 %
Empresarios sin asalariados	559	2,9 %
Profesiones liberales y asimilados	1.090	5,8 %
Militares, policias, guardias civiles	842	4,5 %
Oficinistas y funcionarios	4.829	25,9 %
Obreros cualificados	5.592	30,0 %
Obreros no cualificados	3.738	20,1 %
Otros activos	678	3,6 %
En paro (Junio 1975)	1.062	5,7 %
TOTAL POBLACION ACTIVA	18.624	100 %

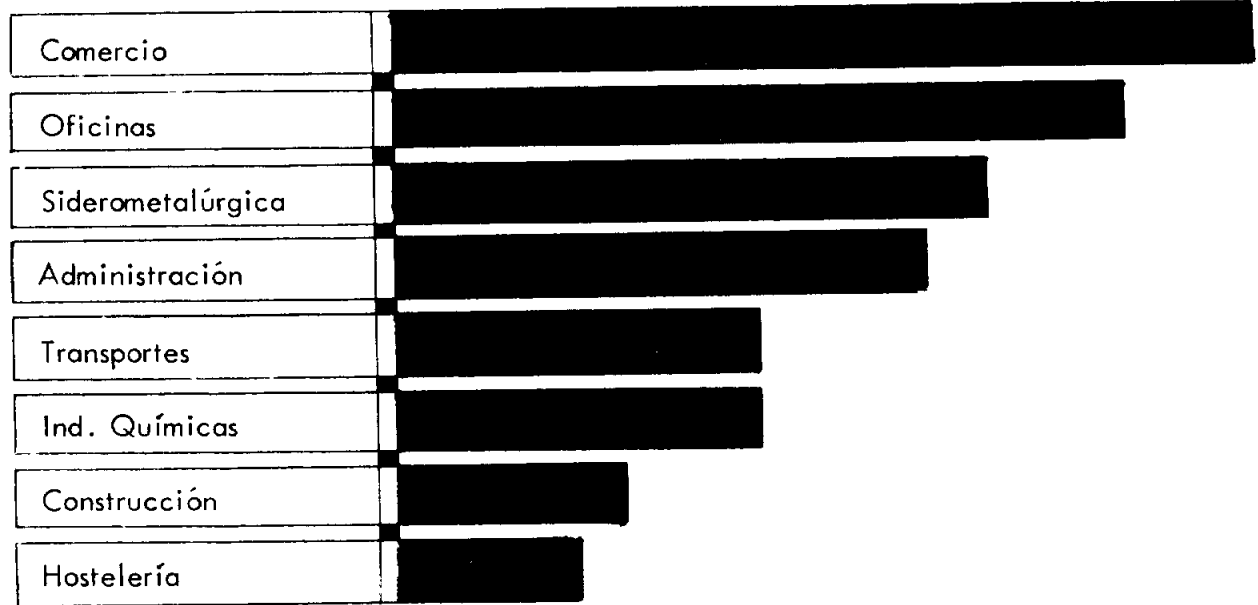
4.2 DISTRIBUCION LABORAL POR SEXOS

Hombres 12.851 (69%)

Mujeres 5.773 (31%)

4.3 DISTRIBUCION LABORAL POR RAMAS PROFESIONALES

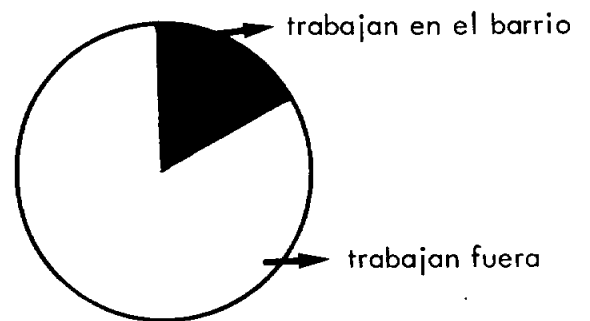
Rama Profesional	Censo	%
Comercio	3.479	19 %
Oficinas	3.070	16 %
Siderometalúrgica	2.456	13 %
Administración	2.251	12 %
Transportes	1.433	8 %
Industrias Químicas	1.432	8 %
Construcción	1.023	5 %
Hostelería	819	4 %
Otras Ramas	2.661	14 %



4.4 UBICACION DEL LUGAR DE TRABAJO

Trabajan en el barrio 3.166 (17%)

Trabajan fuera del barrio ... 15.458 (83%)



4.5 DISTANCIA DEL LUGAR DE TRABAJO

Más o menos, cuánto tiempo emplea diariamente en ir / volver al trabajo, contando el tiempo de espera y otros tiempos muertos atribuibles a esos desplazamientos?:

Trabajo en la misma casa ...	11	(9%)
Menos de media hora	17	(15%)
Entre media y una hora	29	(25%)
Entre una y dos horas	32	(27%)
Entre dos y tres horas	19	(16%)
Más de tres horas	9	(8%)

4.6 DURACION DEL TRABAJO

Podría decirme qué número de horas trabaja Ud.?:

Hasta 6 horas	9	(8%)
7-8 horas	47	(41%)
9-10 horas	40	(34%)
11 o más horas	20	(17%)

4.7 TAMAÑO DE LAS EMPRESAS DONDE TRABAJAN

Cuánto personal tiene su empresa o centro de trabajo?:

Hasta 5 personas	15	(14%)
De 6 a 10 personas	7	(6%)
De 11 a 50 personas	23	(21%)
De 51 a 100 personas	9	(8%)
Más de 100 personas	55	(50%)

4.8 HORAS EXTRA Y PLURIEMPLEO

Además de su trabajo habitual, hace Ud. horas extra o tiene algún otro empleo?:

SI 25 % (30)

NO 75 % (88)

4.9 SATISFACCION EN EL PROPIO TRABAJO

Se siente Ud. satisfecho personalmente en su trabajo?:

Muy poco. En absoluto	11	(9%)
Poco	11	(9%)
Regular. Normal	36	(31%)
Mucho. Bastante	25	(21%)
Sí. Plenamente	35	(30%)

4.10 SATISFACCION POR LOS INGRESOS

Se siente Ud. satisfecho con respecto a sus ingresos?:

Prefiero no opinar	6	(5%)
Muy insatisfecho	22	(19%)
Insatisfecho	34	(29%)
Regular	39	(33%)
Satisfecho	16	(14%)
Muy satisfecho	1	(1%)

4.11 DESEO DE CUALIFICACION PROFESIONAL

Si se le ofreciera la ocasión y Ud. pudiera, asistiría a cursos de formación profesional?:

Sí	60	(53%)
No	47	(41%)
Asisto actualmente	7	(6%)

4.12 PROBLEMAS QUE MAS AFECTAN A LOS TRABAJADORES DEL BARRIO

Podría decirnos cuáles son en su opinión los problemas más graves que Ud. observa en los trabajadores del Barrio que conoce?:

- Baja retribución. Carestía de la vida (56%).
- Transportes deficientes (22%).
- Exceso de trabajo. Poco tiempo libre (18%).
- El paro (16%).
- Escasa formación (8%).
- Falta de lugares de reunión o mentalidad asociativa (6%).
- Viviendas en mal estado (4%).

- - - - -

5. LAS AMAS DE CASA

5.1 NUMERO Y EDAD (incluidas las que trabajan)

Edad	Amas de casa	%
Hasta 30 años	1.584	12 %
31-40 años	2.508	19 %
41-50 años	3.828	29 %
51-60 años	2.904	22 %
Más de 60 años ..	2.376	18 %
AMAS DE CASA .	13.200	100 %

5.2 OPINION SOBRE LOS MERCADOS

Está Ud. satisfecha del servicio de mercados y tiendas de la zona donde vive?:

Muy satisfecha	18	(16%)
Bastante satisfecha	29	(26%)
Regular. Normal	40	(36%)
Insatisfecha	13	(12%)
Muy insatisfecha	12	(11%)

5.3 OPINION SOBRE LA CARESTIA

Está en su barrio la vida muy cara?:

Sí	73 %	(82)
No	2 %	(2)
Regular	25 %	(28)

5.4 SALARIOS Y CARESTIA

Crée Ud. que los aumentos salariales compensan las subidas?:

Sí	1 %	(1)
No	94 %	(103)
No sé	5 %	(5)

5.5 NECESIDAD DE UN PARQUE INFANTIL

Cómo considera Ud. que haya un parque infantil en la zona donde vive?:

Necesario	99	(95%)
No necesario	2	(2%)
Me da igual	3	(3%)

5.6 HAY SUFICIENTES GUARDERIAS?

Considera Ud. suficientes las guarderías infantiles existentes en el barrio?:

No sé. No conozco	(42)	
Sí	5	(8%)
No	58	(92%)

5.7 DESEAN ASOCIARSE LAS AMAS DE CASA?

Le gustaría pertenecer a alguna Asociación de Amas de Casa?:

Pertenezco ya	1	(1%)
Sí	42	(40%)
No	62	(59%)

5.8 AMAS DE CASA CON NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS

De las 112 amas de casa entrevistadas, 24 tenían hijos menores de 5 años. Les hicimos expresamente las siguientes preguntas:

a. Cuando tiene Ud. que salir de casa, con quién deja a los niños?:

Con familiares que viven en casa	8	(33%)
En casa de algún vecino o familiar	6	(25%)
Sólos en casa o jugando por la calle	5	(21%)
En una guardería infantil	1	(4%)
En otro sitio	4	(17%)

- b. (A las 23 amas de casa que no llevan sus niños a la Guardería)
Podría decirme por qué no lleva a sus niños a una guardería?:

Porque están suficientemente atendidos en casa	10	(43%)
Porque no hay Guarderías cerca o están llenas	4	(17%)
Porque las Guarderías son caras	2	(9%)
Porque no me gusta como las atienden	2	(9%)
Por otros motivos	5	(22%)

- c. Trabajaría Ud. en caso de que llevase los niños a la Guardería?:

Sí	14	(61%)
No	6	(26%)
No sé	3	(13%)

5.9 PROBLEMAS QUE MAS AFECTAN A LAS AMAS DE CASA

Podría decirnos cuáles son en su opinión los problemas más graves de las amas de casa que conoce del barrio?:

- CARESTIA DE LA CESTA DE LA COMPRA (86%).
- Falta de parques infantiles (8%).
- Colegios insuficientes o indignos (8%).
- Mercados insuficientes (8%).
- Falta de Guarderías Infantiles (6%).
- Transportes públicos deficientes (4%).
- Viviendas en mal estado (4%).

- - - - -

6. LOS JOVENES ESTUDIANTES

De las 219 personas entrevistadas, sólo 26 eran jóvenes estudiantes, chicos y chicas, todos ellos mayores de 20 años. Les hicimos pocas preguntas pues la encuesta no iba dirigida expresamente a ellos.

6.1 OPINION SOBRE CENTROS DE CONVIVENCIA

Encuentras en el barrio los medios y centros de convivencia que te gustaría?:

Sí	2	(8%)
No	16	(62%)
En parte	8	(31%)

Te gustaría pertenecer a alguna asociación o club juvenil?:

Si	13	(54%)
No	11	(46%)
Pertenezco ya	1	-

6.2 OPINION SOBRE SU FUTURO PROFESIONAL

Crées que los estudios que ahora realizas tendrán una salida profesional fácil?:

Sí	9	(36%)
No	9	(36%)
No sé	7	(28%)

6.3 PROBLEMAS QUE MAS AFECTAN A LOS JOVENES

Podrías decirnos cuáles son en tu opinión los problemas más graves con que se encuentran los jóvenes del barrio?:

- * Falta de centros de reunión (36%)
- * Falta de lugares de diversión (16%).
- * Falta de Institutos y Escuelas Laborales (12%).
- * Falta de espacios deportivos (8%).

7. LOS JUBILADOS

A los 19 jubilados que entrevistamos se les hizo muy pocas preguntas especiales = pues la encuesta no se dirigía a ellos expresamente. Las respuestas que dieron fueron las siguientes:

7.1 OPINION SOBRE POSIBLES CENTROS DE CONVIVENCIA

a. Encuentra en el barrio los medios y centros de convivencia que a Ud. le gustaría?:

Si	3	(16%)
No	11	(58%)
En parte	5	(26%)

b. Le gustaría pertenecer a alguna Asociación de Jubilados?:

Sí	6	(43%)
No	4	(29%)
Pertenezco ya	4	(29%)

7.2 SU PARTICIPACION EN LA SOCIEDAD

De las cosas que Ud. puede aportar a la sociedad, señale aquella que le parezca más importante:

Procurar la unidad familiar y el bienestar de los hijos	7	(41%)
Aconsejar a los más jóvenes en los problemas que tienen que afrontar	6	(35%)
Colaborar en la vida ciudadana, asociativa y política	2	(12%)
Recordar a los más jóvenes hechos pasados	2	(12%)

- - - - -

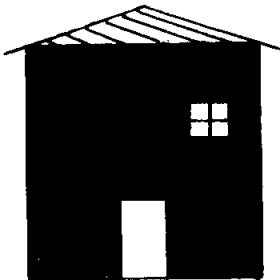
8. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO DOMESTICO

8.1 ESTADO DE LAS VIVIENDAS (impresión del entrevistador)

Lujosa	7	(3%)
Acomodada	33	(15%)
Tipo medio. Convencional	132	(61%)
Pobre	40	(19%)
Miseria	3	(1%)

8.2 VIVIENDAS EN PROPIEDAD, INQUILINATO Y ALQUILER

En propiedad adquirida	97	(44%)
En propiedad, sin terminar de pagar	26	(12%)
En inquilinato	35	(16%)
En alquiler simple	60	(27%)



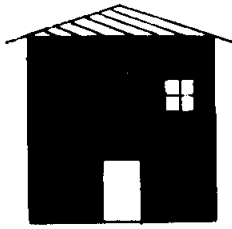
EN PROPIEDAD



EN AMORTIZACION



EN INQUILINATO



EN ALQUILER

8.3 COSTE MENSUAL DE LA VIVIENDA (portería incluida)

Hasta 2.000 pts.	179	(82%)
De 2.000 a 4.000 pts.	27	(12%)
Más de 4.000 pts.	12	(6%)

8.4 EQUIPAMIENTO DOMESTICO DE LOS HOGARES

Equipo	Lo poseen		No lo poseen	
Radio	198	90%	21	10%
Televisión	211	96%	8	4%
Tocadiscos	96	44%	123	56%
Lavadora	180	82%	39	18%
Nevera	212	97%	7	3%
Lavavajillas	12	5%	207	95%
Teléfono	167	76%	52	24%
Coche	92	42%	127	58%
Moto	8	4%	211	96%
Otro piso o chalet	23	10%	196	90%

8.5 NUMERO DE LIBROS EN EL HOGAR

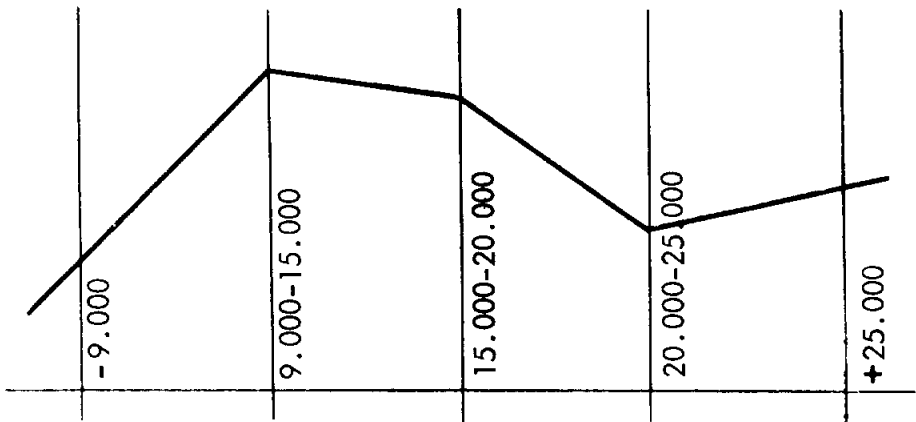
Menos de 10	38	(19%)
Entre 10 y 30	43	(21%)
Entre 31 y 60	31	(15%)
Entre 61 y 100	30	(15%)
Más de 100	63	(31%)

- - - - -

9. INGRESOS Y GASTOS FAMILIARES. NIVEL DE VIDA

9.1 INGRESOS MENSUALES APORTADOS POR EL CABEZA DE FAMILIA

Menos de 9.000 pts.	26	(11%)
De 9.000 a 15.000 pts.	63	(28%)
De 15.000 a 20.000 pts.	58	(26%)
De 20.000 a 25.000 pts.	30	(14%)
Más de 25.000 pts.	41	(19%)



9.2 INGRESOS APORTADOS POR OTRAS PERSONAS DE LA FAMILIA

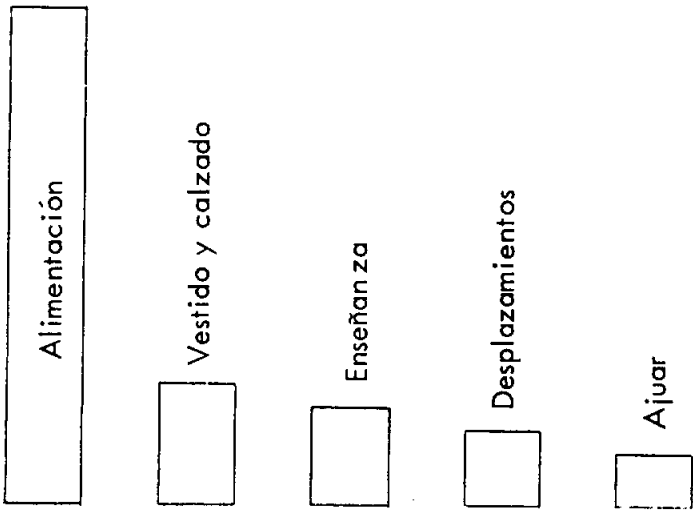
Hogares sin otros ingresos	123	(56%)
Menos de 9.000 pts.	16	(7%)
De 9.000 a 15.000 pts.	25	(11%)
De 15.000 a 20.000 pts.	17	(8%)
De 20.000 a 25.000 pts.	14	(6%)
Más de 25.000 pts.	24	(11%)

9.3 EL PRESUPUESTO DEL AMA DE CASA

Zona del barrio	Promedio de gasto real al mes	Gasto considerado necesario por el ama de casa	Pts. que debería aumentar el presupuesto
Norte	21.607 pts.	31.392 pts.	9.785 (+45%)
Centro	16.114 pts.	24.306 pts.	8.192 (+51%)
Sur	15.863 pts.	21.363 pts.	5.500 (+35%)
TOTAL BARRIO	17.419 pts.	25.035 pts.	7.616 (+44%)

9.4 EN QUE SE GASTA EL DINERO FAMILIAR (mensual aproximado)

	Menos de 500 pts.	500-1500	1.500-3.000	3.000-5.000	5.000...
1º En ALIMENTACION	3%	1%	4%	9%	85%
2º En Vestido y Calzado ...	25%	33%	28%	12%	2%
3º En ENSEÑANZA	36%	25%	28%	7%	3%
4º En viajes y desplazamient.	41%	28%	19%	7%	5%
5º En mobiliario y ajuar	65%	17%	11%	3%	4%



9.5 AHORRO (mensual)

No ahorran nada	70	(49%)
Menos de 500 pts.	11	(8%)
Entre 500 y 3.000 pts.	30	(21%)
Entre 3.000 y 5.000 pts.	17	(12%)
Más de 5.000 pts.	14	(10%)

9.6 SE ELEVA EL NIVEL DE VIDA?

Recordando su situación y la de su familia hace unos diez años, qué le parece su actual nivel de vida?:

Es mucho peor	9	(4%)
Es peor	22	(10%)
Es más o menos igual	48	(23%)
Es más elevado pero aún insuficiente	92	(44%)
Es más elevado y vivimos desahogados	39	(19%)

- - - - -

10. ENSEÑANZA Y FORMACION PROFESIONAL

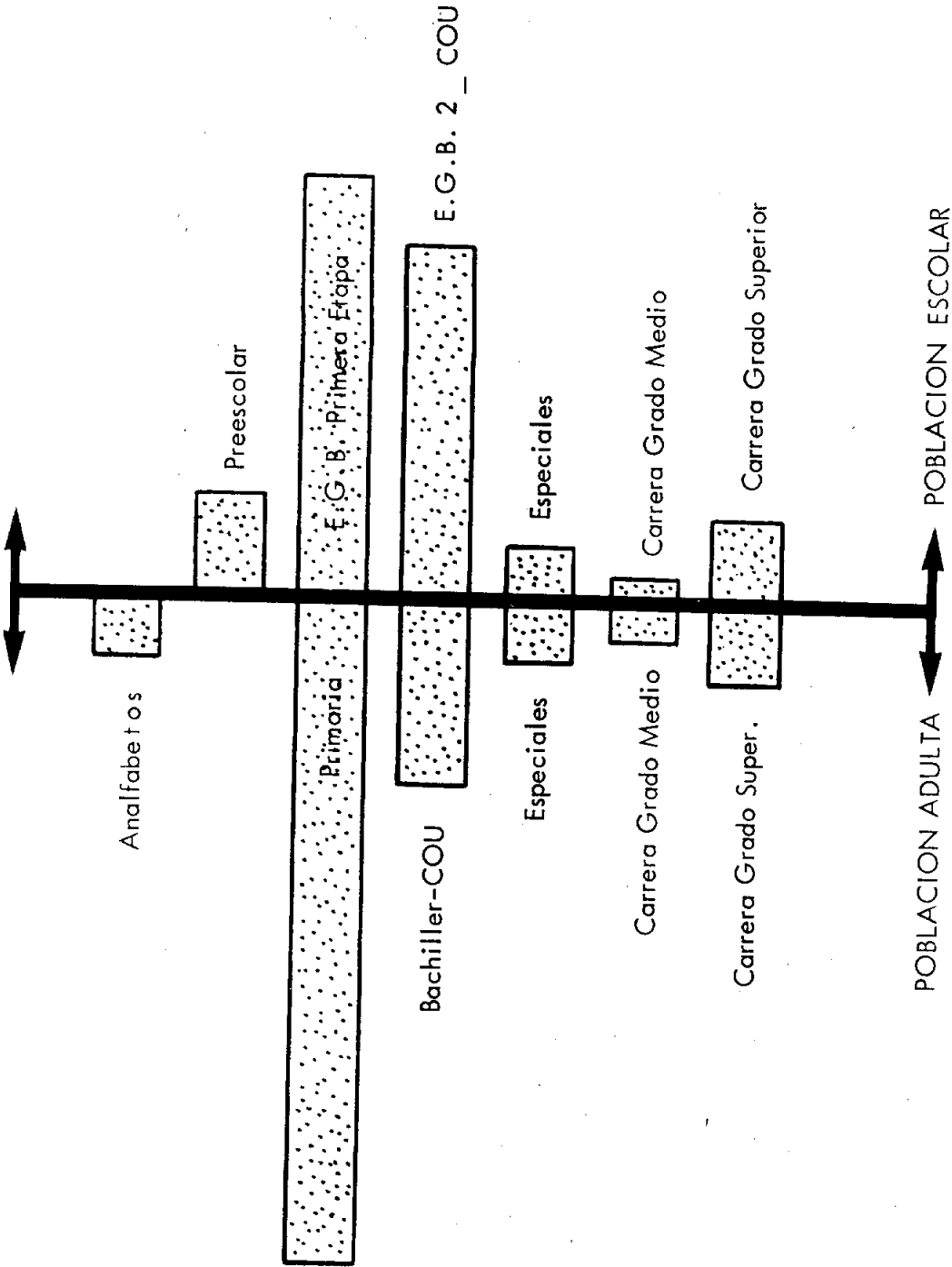
10.1 POBLACION ESCOLAR (inferencia de la muestra ampliada)

Grado en que está	Alumnos	Porcentaje
Jardín de infancia / Preescolar	1.320	10 %
Enseñanza Primaria / E.G.B. Primera Etapa	5.412	41 %
E.G.B. Segunda Etapa / Bachiller Superior / COU ...	4.554	34 %
Artes y Oficios, Secretariado comercial, etc.	726	5 %
Carrera de Grado Medio	206	2 %
Carrera de Grado Superior	1.056	8 %
TOTAL POBLACION ESCOLAR	13.266	100 %

10.2 NIVEL DE ESTUDIOS DE LA POBLACION ADULTA (idem)

Grado en que quedó	Hombres	Mujeres	TOTAL	%
Analfabeto	396	1.320	1.716	6 %
Enseñanza Primaria	8.119	9.768	17.886	58 %
Bachiller Elemental	1.518	2.046	3.564	12 %
Bachiller Superior / COU	924	990	1.914	6 %
Artes y Oficios, Secretariado, etc.	1.254	726	1.980	6 %
Carrera de Grado Medio	660	528	1.188	4 %
Carrera de Grado Superior	1.584	858	2.442	8 %
TOTAL POBLACION ADULTA	14.454	16.236	30.690	—

Nivel de Instrucción escolar



10.3 ANALFABETISMO EN EL BARRIO

Estos datos sobre analfabetismo están sacados directamente del Censo Electoral del Ayuntamiento entre todos los mayores de 21 años. No se cuentan los enfermos, incapacitados, etc. que hacen un porcentaje notable y que pueden explicar la diferencia con los resultados de la muestra ampliada del apdo. anterior.

a. Analfabetos por sexos

Hombres analfabetos	13% (91)
Mujeres analfabetas	87% (622)

b. Analfabetos por edades

Menores de 40 años	8% (60)
Mayores de 41 años	92% (653)

c. Analfabetos por zonas del barrio

Zona del Barrio	Mayores de edad	analfabetos	%
NORTE	6.973	96	1,3 %
CENTRO	12.314	327	2,7 %
SUR	9.281	290	3,1 %

Las grandes diferencias en la repartición del analfabetismo son un buen índice de otras muchas discriminaciones dentro de la población adulta del barrio:

- ★ Son mujeres la inmensa mayoría de los analfabetos.
- ★ De cada diez analfabetos, nueve son mayores de 40 años, seguramente inmigrantes de zonas rurales atrasadas.
- ★ Hay proporción casi doble de analfabetos en la zona CENTRO que en la NORTE, y casi triple en la zona SUR. Tres zonas del Barrio claramente diferenciadas.

10.4 OPINION SOBRE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

Cómo ve la situación de la enseñanza en el barrio en cuanto a calidad? (locales, profesorado, medios, etc.):

Muy aceptable. Óptima	3	(2%)
Bastante aceptable	29	(19%)
Regular	43	(28%)
Bastante deficiente	44	(29%)
Muy deficiente. Pésima	34	(16%)
No sé	(66)	—

10.5 OPINION SOBRE LAS PLAZAS ESCOLARES

Y en cuanto a cabida de alumnos o número de plazas, cree que son suficientes?:

Suficientes	17	(13%)
Insuficientes	117	(87%)
No sé	(85)	—

10.6 OPINION SOBRE LA CARESTIA DE LOS COLEGIOS

En cuanto a costes, qué opinión tiene de los centros de enseñanza del barrio?:

Muy baratos o gratuitos	1	(0,5%)
Bastante baratos	2	(1%)
Regular. Normal	55	(33%)
Bastante caros	44	(26%)
Muy caros	65	(38%)
No opinan	(52)	—

- - - - -

11. DEDICACION DEL TIEMPO LIBRE

11.1 TIEMPO LIBRE DE LOS VECINOS

Podría decirme de cuantas horas libres dispone Ud. entre semana?:

De todo el día	16	(7%)
Más de 5 horas	34	(16%)
Entre dos y 5 horas	83	(38%)
Menos de 2 horas	35	(16%)
No dispongo de tiempo libre	49	(22%)

11.2 DEDICACION DEL TIEMPO LIBRE

A qué dedica Ud. con más frecuencia ese tiempo libre? (señalar hasta tres):

Leo	90	(41%)
Veo la televisión	86	(39%)
No hago nada especial, me quedo en casa /	53	(24%)
Salgo de paseo con la familia	52	(24%)
Salgo al Bar o con amigos	43	(20%)
Cine, teatro, activ. cultur.	34	(16%)
Hago deporte	13	(6%)

11.3 EL VERANEO

Durante el permiso, sale su familia de veraneo o se quedan en Madrid?:

Se quedan en Madrid	61	(28%)
Salen una semana	8	(4%)
Salen dos o tres semanas	57	(26%)
Salen 4 o 5 semanas	78	(36%)
Salen 6 o más semanas	12	(5%)

- - - - -

12. OPINION PUBLICA SOBRE EL ESTADO DEL BARRIO

12.1 ESCALA DE ACTITUD GLOBAL ANTE EL ESTADO DEL BARRIO

Para confeccionar esta escala hemos mezclado todas las preguntas del cuestionario sobre urbanización, transportes y enseñanza en el barrio. Cómo juzgan globalmente los vecinos la situación del barrio?:

Optima	0	(0%)
Bastante aceptable	18	(8%)
Regular	73	(33%)
Bastante deficiente	85	(39%)
Pésima	43	(20%)

12.2 OPINION SOBRE LA URBANIZACION DEL BARRIO

Cómo le parece que está la urbanización de la zona concreta del barrio donde U d . vive? (calles, jardines, limpieza, servicios, etc.):

Muy bien. Optima	1	(0,4%)
Bastante bien.	18	(8%)
Regular. Normal	74	(34%)
Bastante mal	66	(30%)
Muy mal. Pésima	60	(27%)

12.3 HA MEJORADO LA URBANIZACION?

Y recordando como estaba urbanizada hace unos cinco años, cómo la encuentra ahora?:

Muchísimo mejor	15	(7%)
Algo mejor	63	(30%)
Más o menos igual	103	(49%)
Algo peor	19	(9%)
Mucho peor que entonces	10	(5%)

12.4 OPINION SOBRE LOS RESPONSABLES DEL AYUNTAMIENTO

En general, cómo juzga la actuación administrativa de los delegados del Ayuntamiento para este Barrio?:

Desconozco su actuación	(142)	—
Muy acertada. Optima	2	(3%)
Bastante acertada	4	(5%)
Regular. Normal	21	(28%)
Desacertada	24	(32%)
Muy desacertada. Pésima	24	(32%)

13. LOS TRANSPORTES PUBLICOS

13.1 OPINION GENERAL SOBRE LOS TRANSPORTES PUBLICOS

En su opinión, cómo son los medios de transporte público que comunican el barrio con el resto de Madrid?:

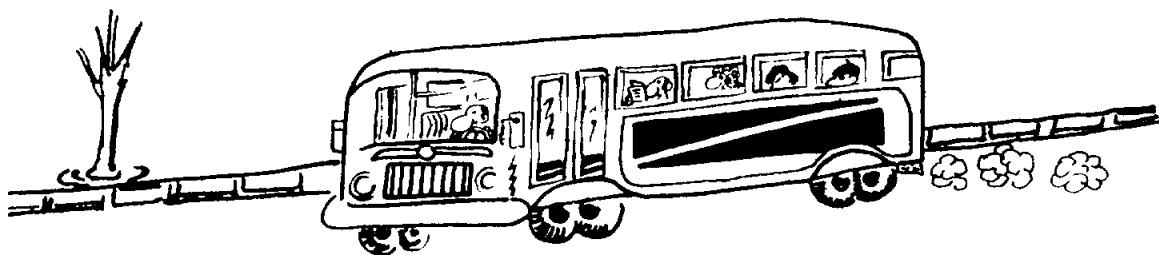
Muy aceptables	16	(7%)
Aceptables	47	(22%)
Regulares. Normales	53	(24%)
DEFICIENTES	57	(26%)
Muy deficientes	44	(21%)

13.2 QUE TRANSPORTES USAN LOS VECINOS?

En general, qué medio de transporte usa?:

La Camioneta Pza.Ramales-		
Barrio Lucero/	44	(20%)
AUTOBUSES DE LA E.M.T.	154	(70%)
El metro	20	(9%)
Coche propio	41	(19%)
Otros medios (moto, etc.)	6	(3%)

¿en qué condiciones?



Veinte mil vecinos subimos cada día al autobús.

13.3 SALIDAS DEL BARRIO

Aproximadamente, cuántas veces sale Ud. fuera del barrio?:

TODOS LOS DIAS	116	(53%)
Dos o tres veces por semana	41	(19%)
Una vez a la semana	24	(11%)
Rara vez	33	(15%)
Nunca	4	(2%)

13.4 MOTIVOS QUE DETERMINAN LAS SALIDAS DEL BARRIO

Podría decirme cuáles son los motivos que más determinan sus salidas del barrio?:
(Señalar hasta dos motivos)

EL TRABAJO	111	(51%)
Compras	68	(31%)
Relaciones familiares	65	(30%)
Diversiones y espectáculos	33	(15%)
Estudios	17	(8%)
Otros motivos	20	(9%)

- - - - -

14. MEDIOS DE COMUNICACION SOCIAL Y CULTURAL

14.1 LECTURA DE PERIODICOS

a. Frecuencia

Con qué frecuencia lee Ud. el periódico?:

Todos los días	78	(36%)
Con frecuencia	38	(17%)
Alguna vez	68	(31%)
No. Nunca	35	(16%)

b. Diarios que más se leen

YA	81	(37%)
ABC	48	(22%)
Pueblo	48	(22%)
Informaciones	34	(16%)
As	15	(7%)
Arriba	4	(2%)
Marca	3	(1%)
Otros	4	(2%)

c. Partes del periódico que más interesan

Noticias políticas nacionales	86	(39%)
Noticias polít. internacional.	74	(34%)
Sucesos	62	(28%)
Información laboral	56	(26%)
Deportes	55	(25%)
Inform. sobre precios	50	(23%)
Noticias de Madrid	47	(21%)
Arte. Cine. Teatro	30	(14%)
Editoriales	16	(7%)

14.2 LECTURA DE REVISTAS

a. Frecuencia

De manera regular, lee Ud. alguna revista?:

SI 52 % (111)
NO 48 % (104)

b. Revistas que más se leen

1º Del hogar y modas, etc.	87	(40%)
Hola		
Ama		
Personas		
10 Minutos		
7 Fechas		
Semana		
Qué tal?		
Telva, etc.		
2º De actualidad socio-política	67	(31%)
Cambio 16		
Triunfo		
Sábado Gráfico		
Posible		
Doblón		
Contraste		
Cuadernos		
Índice		
Blanco y Negro		
Actualidad Española		
Mundo, etc.		
3º Especializadas	12	(5%)
Música, cine, teatro		
Coleccionables		
G.D.S., etc.		
4º De humor	7	(3%)
5º Religiosas	5	(2%)
6º Otras	3	(1%)

16. ACTITUD SOCIAL

16.1 ESCALA DE SOCIABILIDAD GLOBAL

Esta escala mide la sensibilidad comunitaria y capacidad de movilización de los vecinos. Está construida a partir de las preguntas de la encuesta que hacen referencia a la amplitud de las relaciones, deseo de asociarse, actitud socio-política, ubicación de los amigos y contenido temático de las relaciones.

Los resultados son:

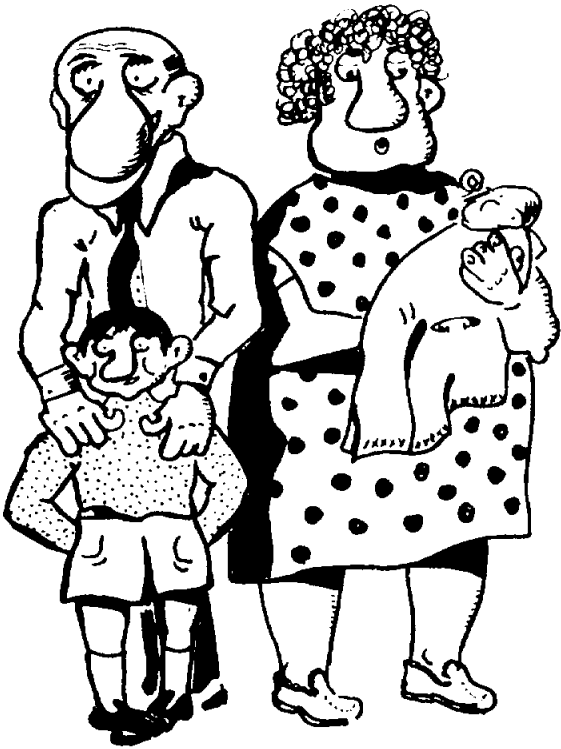
Sociabilidad muy alta	31	(14%)
Sociabilidad alta	48	(22%)
Sociabilidad media	59	(27%)
Sociabilidad baja	46	(21%)
Sociabilidad muy baja	35	(16%)

16.2 AMPLITUD DE LAS RELACIONES

Entre las siguientes afirmaciones, podría indicar dónde se situaría Ud.?:

Mi centro es la vida familiar. No tengo amigos íntimos fuera de casa	79	(37%)
Fuera de mi familia tengo pocos amigos	55	(26%)
Trato con mucha gente y tengo amigos en muchas partes	68	(31%)
No tengo verdaderos amigos	14	(7%)

¿Por qué...?
Dos de cada tres vecinos apenas tienen relaciones fuera del círculo familiar.



16.3 DONDE SE RELACIONAN LOS VECINOS

En qué lugares fomenta más sus amistades?:

En el centro de trabajo	85	(39%)
En casa	32	(15%)
En el bar	25	(11%)
En la calle	25	(11%)
En el centro de estudios	22	(10%)
En las tiendas y mercados	21	(10%)
En Asociaciones, grupos, clubs...	21	(10%)
En ninguna parte	16	(7%)

16.4. CON QUE PERSONAS SE TRATA

Entre qué personas fomenta más sus amistades?:

Entre los familiares	117	(53%)
Entre los compañeros de trabajo o estudio	67	(31%)
Entre los vecinos	65	(30%)
Con otras personas	39	(18%)

16.5 TEMAS MAS FRECUENTES EN LAS CONVERSACIONES

Los temas que salen con más frecuencia en el trato con sus amigos, a qué se refieren?:

1º A la familia y a la casa	95	(43%)
2º Al trabajo	81	(37%)
3º Al mercado y la compra	66	(30%)
4º A la política y problemas ciudad.	51	(23%)
5º A temas deportivos	35	(16%)
6º A temas culturales	28	(13%)
7º A modas y novedades	15	(7%)

- - - - -

17. ACTITUD RELIGIOSA

17.1 ESCALA DE ACTITUD RELIGIOSA GLOBAL

Esta escala se ha construido a partir de las preguntas del cuestionario relativas a la práctica e ideología religiosa. Sirve para medir la actitud global de las personas en relación con la Religión:

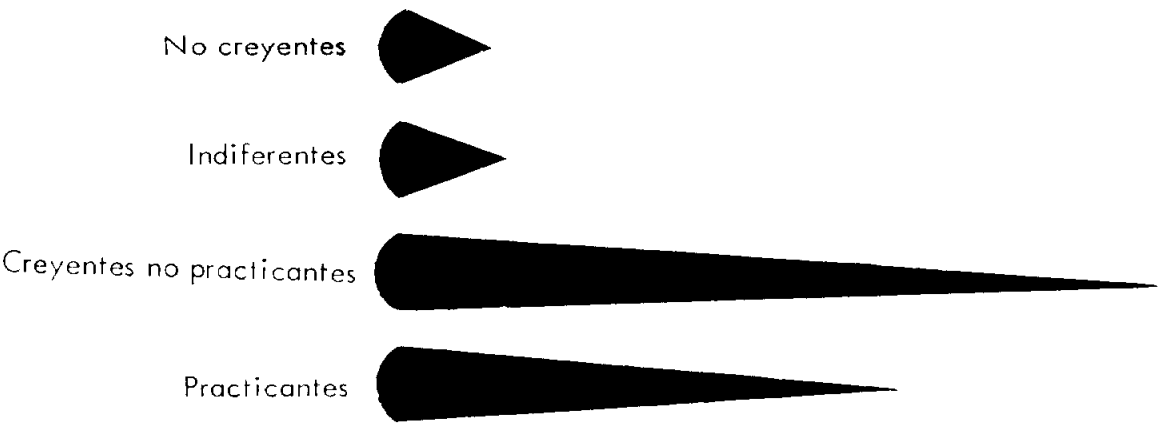
Religiosidad muy alta	10	(5%)
Religiosidad notable	66	(30%)
Religiosidad pasiva tradicional-cultural	81	(37%)
Irreligiosidad notable	41	(19%)
Irreligiosidad muy notable	21	(10%)

17.2 TIPOLOGIA RELIGIOSA

Entre los siguientes tipos de personas, en cuál se incluiría Ud.?:

Hay personas que no creen en Dios ni en la religión	13	(6%)
Otras son indiferentes en estos temas	16	(7%)
Otras creen en Dios y cumplen con algunos sacrament.	109	(50%)
Hay personas que cumplen con todos los sacramentos y van a misa los Domingos	55	(25%)
Otras se comprometen además en el apostolado	2	(1%)
A algunos la religión les lleva incluso a compromisos concretos en el terreno social, laboral o político	16	(7%)

Práctica religiosa



17.3 LO QUE SE ENTIENDE POR "IGLESIA"

Cuál de las siguientes definiciones se aproxima más a lo que Ud. entiende que es la Iglesia?:

Es una sociedad sobrenatural que pone en manos de los fieles los medios necesarios para la salvación (sacramentos, mandamientos, magisterio, etc.)	67	(31%)
Es una agrupación de quienes creen en Jesucristo y buscan dar una respuesta cristiana en todas las circunstancias concretas de esta vida	80	(37%)
La Iglesia es una institución desfasada, de otro tiempo, algo que no interesa hoy	14	(6%)
La Iglesia es una institución humana que desempeña la función social de tranquilizar a la gente	32	(15%)
Es un engaño promovido por los ricos para aprovecharse de los pobres	10	(5%)

17.4 PARROQUIAS DEL VECINDARIO

A qué parroquia acude Ud. normalmente?:

No voy normalmente a la Iglesia	53	(24%)
Santa Cristina (Paseo Extremadura)	46	(21%)
San Juan Bosco (Salesianos)	41	(19%)
Santa Margarita (Juan Tornero)	24	(11%)
Sta. Justa y Rufina (Sta. Aurea)	20	(9%)
El Paular (Jaime III)	11	(5%)
Otra Parroquia (fuera del barrio)	13	(6%)

17.5 OPINION DE LOS VECINOS SOBRE SUS PARROQUIAS

La forma de llevarse las cosas en la Parroquia donde Ud. acude, en qué medida le satisface a Ud.?:

No conozco su actuación	(137)	—
Plenamente. Del todo	13	(17%)
Bastante	36	(47%)
Regular	8	(10%)
Poco	11	(14%)
Nada. En absoluto	9	(12%)

20. LAS VENTAJAS Y LOS INCONVENIENTES DE VIVIR
EN EL BARRIO. PROBLEMAS MAS GRAVES

20.1 LO QUE MAS GUSTA DEL BARRIO

Podría decirme aquello que más le gusta del barrio?:

	Hombres	Mujeres	TOTAL
1º La proximidad de la CASA DE CAMPO .	34	39	73
2º La cercanía del centro de Madrid	30	29	59
3º El buen ambiente del vecindario	23	17	40
4º Tranquilidad de la zona	11	10	21
5º Poca contaminación	6	7	13
6º La Parroquia cercana	0	7	7
7º El Mercado nuevo	0	6	6

20.2 LO QUE MENOS GUSTA DEL BARRIO

Podría decirme el inconveniente más grave que encuentra en el barrio?:

	Hombres	Mujeres	TOTAL
1º TRANSPORTES COLECTIVOS deficientes	22	25	47
2º Urbanización deficiente (asfaltado de ca- lles, aceras, riego, congestión, etc.)	20	21	41
3º Falta de zonas verdes (Parque infantil...)	7	19	26
4º Falta o lejanía del Metro	4	19	23
5º El tráfico excesivo de la zona NORTE	16	5	21
6º El río Manzanares y sus inconvenientes (mal olor, mosquitos...)	9	9	18
7º Suciedad y falta de riego	4	8	12
8º Escolaridad deficiente	6	4	10
9º Alumbrado deficiente	2	8	10
10º Gamberrismo y delincuencia	5	2	7
11º Chavolismo y viviendas deficientes	0	5	5
12º Falta de Serenos	2	2	4
13º Contaminación atmosférica	2	2	4

20.3 DESVIACIONISMO (GAMBERROS, ALCOHOLICOS, PROSTITUTAS)

De las siguientes personas, cuáles considera Ud. más frecuentes en el Barrio?:

No responden	(88)	
Gamberros, macarras, delincuentes	101	(61%)
Alcohólicos	27	(16%)
Prostitutas	9	(5%)
Desequilibrados	5	(3%)
Drogados, homosexuales, etc.	25	(15%)

20.4 PROBLEMAS MAS GRAVES DEL BARRIO

De los problemas que hoy están con más frecuencia en la calle, podría Ud. señalar cuáles le parecen los más graves?:

- 1º LA CARESTIA DE LA VIDA (58%).
- 2º La deficiente URBANIZACION y falta de parques y jardines (48%) .
- 3º El problema de los TRANSPORTES (34%).
- 4º La escasez de LUGARES DE REUNION, formación cultural, participación ciudadana, etc. (28%).
- 5º El PROBLEMA INFANTIL (Guarderías, parques infantiles, etc.) (28%).
- 6º El problema escolar (27%).
- 7º La escasez de puestos de trabajo (14%).
- 8º Las demandas de aumento de salario y conflictos laborales (7%).

SUGERENCIAS CONCRETAS DE LOS ENTREVISTADOS

La publicación de un BOLETIN informativo de la Asociación (muy frecuente).

Solicitar parques infantiles y ESPACIOS VERDES, guarderías y colegios estatales (muy frecuente).

Urgir la ampliación y mejora de la RED DE TRANSPORTES.

Preocuparse por el problema de la CARESTIA y mal estado de las VIVIENDAS.

Conseguir locales para JUBILADOS y asesorarles sobre sus pensiones.

Mejorar la infraestructura de JUAN TORNERO.

Asfaltado de calles en la SOLANA, MOLINO DE VIENTO, etc.

Alumbrado en CARAMUEL.

Descongestión del PASEO DE EXTREMADURA.

Conseguir un POLIDEPORTIVO.

Que se abran durante el año las calles de la Feria del Campo como zona de paseo para la parte noroeste del Barrio.

Cursos de formación cultural para adultos.

Que se aumente la VIGILANCIA NOCTURNA en la parte interior del Barrio, etc., etc.

- - - - -

RELACION DE QUIENES HAN ELABORADO ESTE INFORME

- Coordinación general: Carlos Pereda y Miguel Angel de Prada.

- Dirección de exploraciones y encuestas: Hugh Dennis
Carlos Álvarez
José Antonio Rodríguez
Carmen Calle
Carlos Monco
Jesús Castañeda

- Entrevistadores, exploradores, codificadores, etc.:

Dionisio Solana	Concepción Moreno	María A. Blázquez
Alberto Eek	Edurne Zabaleta	Patricia Quesada
Marta Eek	M. Elena Lupiañez	Ovidio García
María Moreno	Marisa García	Miguel Campos
Carlos Colmenares	José Luis Pozo	Jesús Pérez
Mércedes García	Julio García	Ana López
Rosa Bonet	Raquel Osborne	José M. de la Torre
Begoña Alonso	Javier Aparicio	José María Conde
Juan Antonio García	Jesús Camacho	Jorge Anuncibay
Agustín del Valle	Segisfredo Domingo	Andrés Domínguez
Victor Manuel Cuétara	José María Gómez	Mariano Granado
José María Cuétara	José Luis del Valle	Juan Ramón Barba
Eduardo Soto	Segisfredo Domingo	Javier Jiménez
Tina Barroso	José Oyola	Conchita Moreno
José Antonio Carrillo	Manolo Pérez	Marisa de la Vega
Isabel Sanz	Victoria Jimenez	M. Lourdes Aspiazu
Eduardo García	Pedro León	Alicia Villarroel
Angela Calopa	Jesús Soriano	Fernando Izard
Marga Ramírez	Victoria Martínez	Antonio García
Vicente Román	Fernando Benítez	Tomás Lasacasa
Jaime Sánchez	Enrique Callejo	Luis María Asenjo
Javier Rivera	Luis Guerrero	Alfonso Ramírez
Antonio Guerra	Javier García	Federico del Pozo
Jaime Sánchez	Fidel Domínguez	Fernando Navarro
Ricardo Garrido	José Ignacio Guerrero	Fernando Cuétara
José Antonio Labrador	Fernando A. Guerra	Rosa Andrés
Mary Carmen Saez	Mary Jose Lillo	

- Asesoramiento técnico: Eduardo Mangada (arquitecto) Angel de Lucas (sociólogo)
Ignacio F. de Castro(sociólogo) Jesús Leal (sociólogo)
Miguel Sánchez (estadístico) Julián Avellanez (economista)

- Diseño técnico-urbanístico: Román Martínez Pedro Montalvo
Miguel Angel Rodríguez Mariano Sánchez-Algaba

- Confección de gráficas y dibujos: Manuel G. Angel
José López
José Gabriel Criado

El Barrio Extremadura-Solana presenta las notas propias de las zonas periféricas del gran Madrid: urbanización deficiente; necesidad de transportes; falta de puestos escolares, espacios verdes, locales juveniles...

Qué hacemos los vecinos del Barrio para dar una respuesta adecuada a esos problemas? Quién tiene la solución?

En Julio de 1974 un grupo de vecinos del Barrio comienza a pensar en una Asociación. Y durante los tres años transcurridos, el grupo inicial se ha visto ampliado continuamente. Por ello, se proyectan, cada vez con mayor madurez ciudadana y eficacia real, soluciones concretas a los problemas más acuciantes: solicitud de puestos escolares de B.U.P. y F.P.; clases para adultos; denuncia de la carestía de la vida; petición de parques públicos; control para una mejor ordenación urbana de la zona... A la vez se promueven actos culturales, charlas, excursiones y todo lo que se considera caminar hacia una mayor "calidad de vida" para los vecinos.

Pero nadie conoce los problemas del barrio como los propios vecinos. Y nadie puede suplir el esfuerzo de cada uno para mejorar su vida en casa y fuera de ella. Entre todos sí que podemos formar la verdadera ASOCIACION DE VECINOS. Para empezar contamos ya con el marco legal de una Asociación que ha sido aprobada; todos los proyectos pueden llevarse adelante.

Ahora mismo son más de 30 grupos los que están dispuestos a dar un primer paso: entre ellos van a interpretar los resultados obtenidos en la encuesta y en el trabajo de campo. Pero también pueden surgir muchos más grupos o personas interesadas en conocer e interpretar su barrio.

Para llevar adelante esta tarea, la Asociación de Vecinos se presta a coordinar el trabajo. Al terminar, nos comunicaremos entre todos lo que se vaya descubriendo en cada grupo. Entonces sí, las realidades interpretadas serán la REALIDAD, tal y como ES.

! PARTICIPA !

La solución de los problemas de los vecinos
será obra de los propios vecinos

BARRIO de Extremadura-Solana



2. resultados del trabajo de campo

ASOCIACION DE VECINOS
"LOS OLIVOS"
DEL BARRIO EXTREMADURA-SOLANA

- FASE DE PROGRAMACION (Noviembre-74/Marzo-75)

En varias asambleas, la naciente Asociación de Vecinos se plantea llevar adelante una investigación sistemática del propio barrio. Una investigación abierta en sus objetivos y en su método a la intervención de los vecinos, sus únicos protagonistas.

Después de 25 entrevistas en profundidad a personas cualificadas, 9 reuniones de grupo y diversos sondeos generales, se llega a un programa de trabajo acordado en Asamblea:

- FASCICULO 1º (verde): RESULTADOS DE LA ENCUESTA
(Abril-75/Febrero-76)

Se busca conocer la realidad del barrio desde la imagen que de él se hacen los vecinos. El fascículo recoge los resultados de una amplia entrevista aplicada a 219 vecinos.

Participan en el proceso más de 400 personas.

- FASCICULO 2º (amarillo): RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO
(Marzo-76/Mayo-77)

Esta vez se estudia la realidad del barrio a partir de sucesivas exploraciones o trabajos de campo. Los resultados, según se van obteniendo, comienzan a tener una incidencia directa en el nivel de conciencia y la capacidad reivindicativa del vecindario.

Participan más de 500 personas.

- FASCICULO 3º (rojo): INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS
(Junio-Diciembre 77)

La finalidad de esta etapa será que los propios vecinos, a partir de los resultados de los dos primeros fascículos, analicemos a fondo la realidad de nuestro barrio. Para ello, se prepararán diversos folletos, propaganda, un montaje audiovisual, exposiciones en la calle, etc.

Se espera que participen más de 2.000 vecinos en grupos de trabajo.

- FASCICULO 4º (gris): QUE PODEMOS HACER?
(Enero-Mayo 78)

Con un método semejante al anterior, los vecinos estudiaremos nuestras posibilidades de intervención en la gestión del barrio y nos pondremos metas concretas a conseguir en el futuro.

Asociación de Vecinos LOS OLIVOS.
(Para uso interno de los socios)

BARRIO de Extremadura - Solana

2. resultados del trabajo de campo

programa
de análisis institucional
desarrollado
por los vecinos

Asociación de Vecinos LOS OLIVOS
Amas de casa de EXTREMADURA-SOLANA
Asociación de Vecinos JUAN TORNERO

madrid, octubre, 1977

DEPOSITO LEGAL. M-33802-1977 I.S.B.N. 84-400-3817-0
Imprime Reprografía SEYMA. Teléf. 242 17 93 Madrid

CONTENIDO

PRESENTACION	1
CAPITULO 1º : DESARROLLO HISTORICO DEL BARRIO	
1. El barrio antes del siglo XIX	6
1.1 Madrid. Primeros documentos gráficos	6
1.2 Magerit: "lugar de aires saludables"	7
2. Primera mitad del siglo XIX	8
2.1 Crecimiento y remodelación de Madrid	8
2.2 Un arrabal en proyecto a orillas del Manzanares	9
2.3 Enmarque socio-político y administrativo	10
3. El plan Castro de 1860: una fecha y un nombre	12
3.1 Compleja situación del país	12
3.2 Un ambicioso proyecto de ampliación de Madrid	12
3.3 Primer trazado del núcleo originario del barrio	13
4. Ultimo cuarto del siglo XIX	14
4.1 Situación política y administrativa	14
4.2 Madrid, ciudad desbordada	15
4.3 Conformación del barrio "Puerta del Angel"	16
4.4 Valoración global del desarrollo del barrio en el siglo XIX	18
5. Primer cuarto del siglo XX	18
5.1 Situación política y administrativa	18
5.2 Conmoción y remodelaciones sucesivas de Madrid	19
5.3 La hora del Barrio de Puerta del Angel	20
5.4 Valoración de las actuaciones en este época	20
6. De los felices años 20 a la contienda civil	21
6.1 El "Estatuto Municipal" de 1924	21
6.2 Madrid llega al millón de habitantes	22
6.3 Proceso de densificación del barrio	23
6.4 Valoración de las actuaciones en esta etapa	24
7. Dos décadas de explosión demográfica: 1940-1960	24
7.1 La autarquía y el racionamiento de la postguerra	24
7.2 Madrid vuelve a doblar su población	25
7.3 La década de los 40 en el barrio	27
7.4 Valoración de las actuaciones en la década de los 40	28
7.5 La década de 1950 en el barrio	28
7.6 Valoración de las actuaciones en la década de 1950	29
8. Planeamiento urbanístico vigente (1960-1977)	30
8.1 Contexto político y económico del país	30
8.2 El Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (1963)	32
8.3 Saturación del perímetro del barrio y últimos Planes Parciales	33
8.4 Valoración de las últimas actuaciones en el barrio	35

. Crecimiento del barrio en cinco cartografías:

1. Antes de 1916	37
2. 1917-32	38
3. 1933-44	39
4. 1945-62	40
5. 1963-77	41

CAPITULO 2º : EL BARRIO EN LA CIUDAD

1. Localización, peso y función del barrio en el conjunto de Madrid	45
1.1 Localización del barrio	45
1.2 Peso del barrio	46
1.3 Función del barrio	46
2. Relaciones entre el barrio y la ciudad	47
2.1 Vecinos que salen del barrio	47
2.1.1 Desplazamientos para trabajar	47
2.1.2 Desplazamientos para consumir	50
2.1.3 Otros desplazamientos	54
2.2 Gente de fuera que viene al barrio	60
3. Marco administrativo del barrio	61
3.1 Organos y atribuciones de "poder de gestión"	61
3.1.1 Poder de gestión del capital privado	61
3.1.2 Poder de gestión del Sector Público	62
3.2 Papel del vecindario en la gestión del barrio	63

CAPITULO 3º : INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS .

1. Vías	64
1.1 Estructura del trazado	64
1.2 La calzada de las calles	67
1.3 Encintado de las calles	68
2. Medios de transporte	69
2.1 Transporte privado	69
2.2 Autobuses públicos	70
2.3 El Metro	72
2.4 Taxis	74
2.5 Problemas relacionados con el transporte	76
2.5.1 Velocidad y densidad de tráfico	76
2.5.2 Contaminación, ruidos y "stress"	77
2.5.3 Atropellos y puntos negros	78
3. Redes y servicios básicos	79
3.1 Electricidad	79
3.2 Agua	79
3.3 Saneamiento y depuración	79
3.4 Infraestructura telefónica	80
3.5 Gas	80
3.6 Recogida y eliminación de basuras	80
3.7 Abastecimiento de mercancías	81

CAPITULO 4º : CALIDAD DE LA VIVIENDA	
1. Método de análisis	83
1.1 Indicadores para la calificación	84
1.2 Unidades de análisis	84
1.3 Exploraciones directas	84
2. Resultados de la exploración	85
3. Comentario	86
CAPITULO 5º : ESTRUCTURA INDUSTRIAL	
1. Censo industrial del barrio	91
2. Comentario	92
CAPITULO 6º : EQUIPAMIENTO DEL BARRIO	
1. Equipamiento comercial	96
1.1 Establecimientos de consumo diario	96
1.2 Establecimientos de consumo no diario	96
2. Equipamiento escolar	99
2.1 Método de investigación	99
2.2 Resultados de la encuesta aplicada a los centros	100
2.3 Comentario a los resultados de la encuesta	102
3. Situación sanitaria	104
3.1 Infraestructura sanitaria del barrio	104
3.1.1 Condiciones de salubridad	106
3.1.2 Medio ambiente y salud	108
3.2 Equipamiento sanitario	108
3.2.1 Enfermos de atención inmediata y temporal	108
3.2.2 Enfermos de atención permanente	109
3.2.3 Farmacias	109
3.3 Educación sanitaria	109
3.4 Evaluación global de la sanidad en el barrio	110
4. Equipamiento religioso	112
5. Vida asociativa	112
5.1 Resultados de la exploración	114
5.2 Comentario	116
6. Espacios verdes y lúdicos	116
6.1 Espacios verdes	118
6.2 Espacios lúdicos	118
CAPITULO 7º : ESTRUCTURA ECONOMICA	
0. Introducción	120
1. Ingresos netos de los vecinos trabajadores	121
1.1 Descripción de la población activa	121
1.2 Ingresos netos por intervalos	122
1.3 Ingresos netos por ramas de actividad	123
1.4 Ingresos netos por sectores socio-profesionales	124

2. Extracciones fiscales y de la Seguridad Social	124
2.1 Criterios para la estimación de estas extracciones	124
2.2 Extracciones fiscales nacionales, municipales y de la Seguridad Social	125
2.3 Recuento global de las extracciones	127
2.4 Extracciones previas y posteriores a la recepción de ingresos	127
2.5 Estructura impositiva y fraude fiscal en el barrio	127
3. Extracciones del sector Capital	128
4. Total de valor producido por los vecinos del barrio	130
5. Redistribución de los ingresos netos de los vecinos	131
5.1 Primera fase: redistribución en el mercado	131
5.2 Segunda fase: redistribución entre los factores de producción	132
6. Redistribución de las extracciones fiscales y de la Seguridad Social	133
6.1 Redistribución de los impuestos nacionales	133
6.2 Redistribución de los impuestos municipales	134
6.3 Redistribución de las cotizaciones de la Seguridad Social	135
6.4 Balance de las salidas y entradas	135
7. El barrio, espacio privilegiado de la reproducción del Capital	136
ANEXO SOBRE LOS TRABAJOS DE CAMPO REALIZADOS	139
APENDICE 1º: Índice municipal de valores del territorio urbano del barrio	142
APENDICE 2º: Resultados del Referendum Nacional del 15 de Diciembre de 1976	145

- - - - -

Los costes de este trabajo han sido financiados por los propios vecinos y por una subvención de CARITAS ESPAÑOLA, después de ganar un concurso sobre proyectos de Acción Social.

Ninguno de los vecinos que ha trabajado ha recibido compensaciones económicas (el proyecto se evalúa en varios millones). Lo que se recaude de los fascículos verde y amarillo = servirá para financiar las etapas posteriores.

1. Desarrollo histórico del Barrio

Carlos M. Castro y 1860: un nombre y una fecha que dividen la historia de la ciudad de Madrid en un "antes de" y un "después de". Ante este hecho, nos preguntamos si fue algo casual o si fue debido a factores más amplios. Una visión de la historia de España y del sistema político-económico-social que se barajaba en la Europa del siglo XIX nos podrían ofrecer una explicación más aproximada de la realidad; al menos, ese fue nuestro intento.

El barrio como unidad de análisis es muy parcial, pero dentro del contexto de la ciudad de Madrid, capital de España, sí que adquiere un relieve de interés. El desarrollo de la configuración urbana de la zona es el testimonio en piedra de su historia objetiva:

- En el barrio vemos reflejados los vaivenes de las exigencias de la industria moderna que necesitaba brazos para las nuevas fábricas. La emigración fue la respuesta, al tiempo que nos proporciona el marco para comprender el que casi la mitad de los habitantes actuales del barrio de Extremadura-Solana no hayan nacido en Madrid.
- La progresiva construcción de viviendas, su calidad y altura, dependiendo del eje del paseo de Extremadura, también tiene sus causas económicas.
- La densa población de la barriada, la falta de zonas verdes y el trazado irregular de las calles, a pesar de lo proyectado hace ya más de un siglo, ofrecen un motivo de estudio.

1. EL BARRIO ANTES DEL SIGLO XIX

1.1 Madrid. Primeros documentos gráficos

Madrid es capital del Imperio desde que Felipe II establece en ella su Villa y Corte en 1561. Del plan para la preparación de la ciudad como capital nace la urgencia de formar un bosque junto a la Villa (actual Casa de Campo) y la dotación al Manzanares de varios puentes. Juan Herrera, famoso arquitecto del Escorial, diseña el Puente de Segovia que hoy mantenemos. Asimismo se rodea a la ciudad de una muralla compacta, teniendo acceso a ella por las 15 Puertas Reales; una de las tres principales era la Puerta de Segovia que sería también de Registro, junto con las de Toledo y Alcalá.

Estas puertas-muralla forman el primer cinturón de Madrid, más conocido por "las rondas" y "los bulevares". Desde la remodelación administrativa del Conde-Duque de Olivares, las murallas cumplen una clara función fiscal que conservarán durante dos siglos hasta su derribo por necesidad de crecimiento de la ciudad en 1834 y 1868.

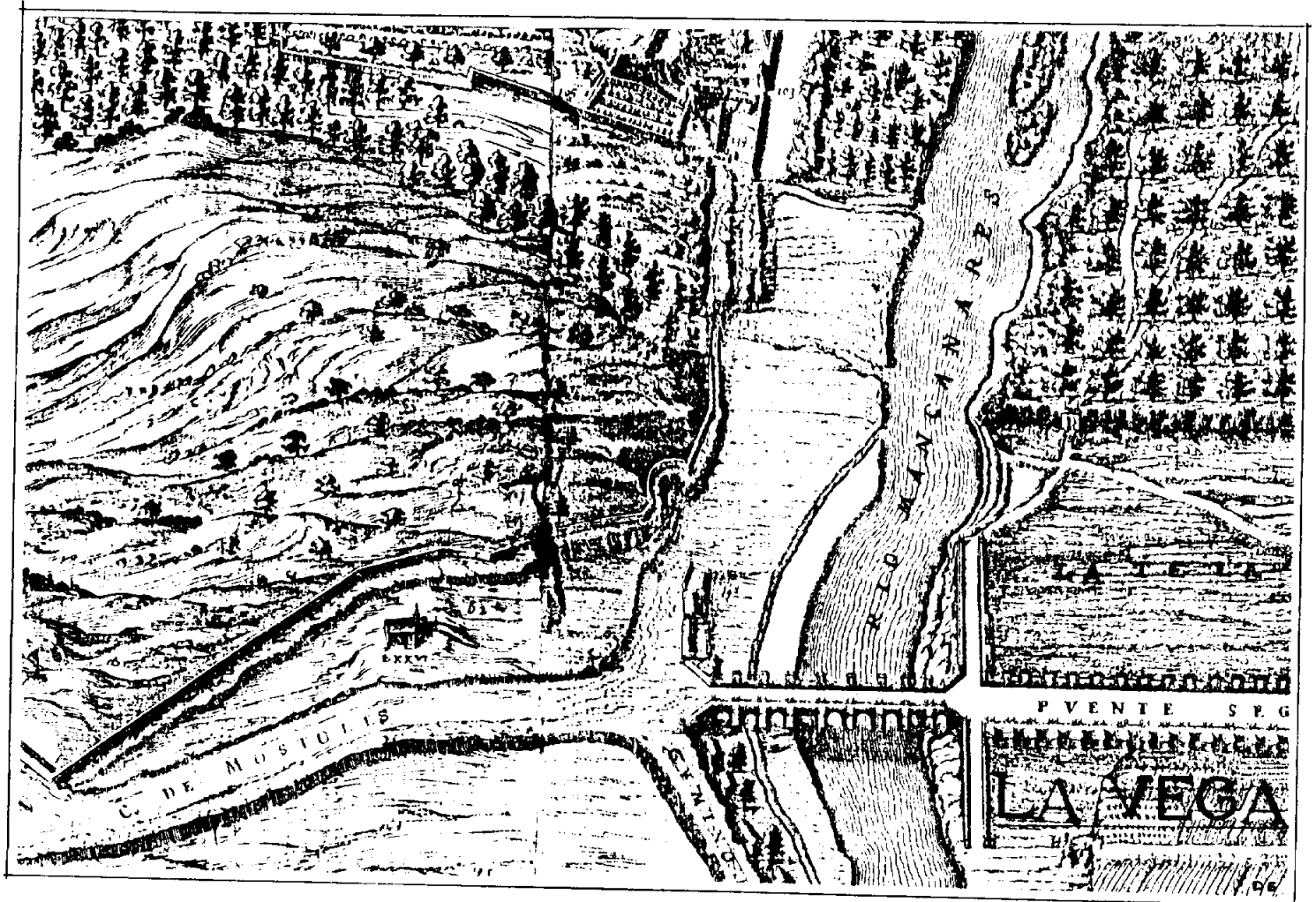
Un buen documento gráfico que podemos manejar de la ciudad de Madrid se refiere al siglo XVI: "Villa de Madrid, Corte de los Reyes Católicos de España". En él están ya marcados los elementos básicos de la zona actual del Paseo de Extremadura: existe la Alameda de la Puente Segoviana, el Puente sobre el Manzanares; el camino de San Isidro, paralelo al río hacia la Ermita del Santo; el camino de Sevilla, paralelo al río en la posición del actual Paseo del Marqués de Montestrol.

En la entrada de la Plaza del Puente de Segovia aparece dibujada la Ermita del Angel de la Guarda. Ambas márgenes del río presentan construcciones que albergan los lavaderos públicos. El lugar del asentamiento actual del barrio es zona de labrantío y lleva por nombre "Guerta de Lucha", por referencia al Arroyo Luche hoy desecado y utilizado su cauce por la nueva Calle de Sepúlveda, abierta sobre la vía del tren a Villa del Prado.

Ya en 1604 aparece la obra conocida por todos del plano en facsímil de Madrid, de Texeira, con casas, plazas y calles dibujadas. En la zona del Paseo de Extremadura se muestran las fuentes segovianas, los lavaderos y el camino de San Isidro. Constantes, pues, desde entonces. Todo el terreno a la margen izquierda del Manzanares (actual Ermita de Nuestra Sra. de la Vega) se denomina La Vega y está ocupada por huertas. El lugar actualmente ajardinado que lleva hasta la cuesta de la Vega, conocido hoy por "Parque de Atenas", en 1656, año de la publicación del plano de Texeira, se denomina LA TELA.

Mapa 1.

PLANO EN FACSIMIL DE TEXEIRA. AÑO 1604



1.2 Magerit: "lugar de aires saludables"

La historia afirma que desde tiempos del Paleolítico, hace más de 300 mil años, la cuenca del Manzanares está poblada; sus habitantes se dedicaban a la caza. Avanzando el tiempo, la zona conoce la influencia de los romanos que la promocionan agrariamente, perdiéndose entonces la típica vida pastoril por lo que se roturan los bosques que cubrían la cuenca del río.

La repoblación medieval se inicia a finales del siglo XI, conquistadas Madrid y Toledo por Alfonso VI a los sarracenos (año de 1085). Pero es en el siglo XVI, con Felipe II, cuando se ratifica la densificación de la población. Si la depresión demográfica nacional del siglo XVII, la emigración a América y las continuas guerras europeas afectan a Madrid, el siglo XVIII marca el punto de ascenso de la población de forma ininterrumpida hasta nuestros días.

Del paso de los sarracenos por la ciudad (año de 939) nos queda el nombre de la villa: "Magerit", lugar de aires saludables. Algo imposible de imaginar en los años que vivimos.

2. PRIMERA MITAD DEL SIGLO XIX

2.1 Crecimiento y remodelación de Madrid

Una constatación nos pone al tanto del significado del Madrid de la época. En 1.766 el número de edificios pasaba de 7.000. Madrid se había doblado, y con creces, en los dos siglos que llevaba constituida como capital del reino.

Pero contrastémoslo con el "Proyecto de Mejoras Generales presentado al Excmo. Ayuntamiento Constitucional por el Regidor del mismo", Madrid, 1846. Don Ramón de Mesonero Romanos, autor del proyecto, constataba que mientras en 1831 existían 8.000 edificios, en 1844 sólo eran 6.500. ¡Casi 1.500 edificios menos!.

Larra describió así la situación:

"Dirigímonos, pues, a ver las 'casas nuevas'; esas que surgen de la noche a la mañana por todas las calles de Madrid; esas que tienen más balcones que ladrillos y más pisos que balcones; esas por medio de las cuales se agrupa la población en esta coronada Villa, se apiña, se sobrepone y se aleja de Madrid, no por las puertas, sino por arriba, como se marcha el chocolate de una chocolatera olvidada sobre las brasas" (de su Artículo "Las Casas Nuevas").

A Larra sólo le quedó añadir que este elevarse en altura se debía a la limitación de la cerca real de 1.562, que constituía una barrera fiscal para la ciudad de Madrid. La densidad de población alcanza ya los 384 habitantes por Ha. a mediados del siglo XIX; y si descontamos las 270 Has. de jardines y zonas verdes, son 543 habitantes por Ha. La consecuencia es clara: empeoramiento de las condiciones de vida, hacinamiento de personas por vivienda y aparición de los realquileres. Se regula en 1842 la libre contratación de alquileres, que a su vez estimula la construcción de nuevas viviendas después de las desamortizaciones.

Con todo, el cambio más importante en las viviendas fue la sustitución de las cloacas, que ocupaban parte del portal, por pozos negros; la epidemia de cólera de 1834 obligó a ello. La higiene experimenta otros adelantos al implantarse el alcantarillado subterráneo (1867), completando la traida de agua de 1856; también se establece el Matadero General para acabar con los brotes de cólera que originaron la epidemia de 1.855.

Este acondicionamiento de la ciudad se explica por toda una época de razones: el decenio pacífico 1823-1833 con Fernando VII fue propicio al ensanchamiento de la ciudad en sus paseos, caminos y abastecimientos de agua. La acertada gestión del Marqués de Pontejo, Alcalde de Madrid en 1834-36, transformó la ciudad, derribó conventos viejos y extensos, encintó calles y abrió nuevas vías. De este modo, se da comienzo a la alineación de las fachadas, creando manzanas cerradas con patios interiores y las calles-pasillo, características del urbanismo vigente. Tanto el empedrado de las calles como la sustitución de los antiguos farolillos de aceite por los de gas (1832) dan un aspecto moderno a la ciudad de Madrid. Las desamortizaciones desde 1836 son un elemento clave de la remodelación. Para coordinar todas

estas operaciones se constituye por Real Decreto en 1833 la "Comisión de Reformas Sociales".

Sólo puede comprenderse la amplitud de la reforma si se tiene en cuenta que en el Madrid de 1750 uno de cada tres edificios era de propiedad eclesiástica. Y según Simón Segura, los bienes vendidos del clero en Madrid supusieron en los años 1836-38 más del 8% del número de fincas urbanas existentes; su valor y extensión suponían mucho más, dado su emplazamiento y amplitud. Don Ramón de Mesonero Romanos, al hablar de los "conventos y señoríos del perímetro de Madrid", dice que "puede asegurarse que entre aquéllos y éstos ocupaban tanto sitio como todo el vecindario"(1).

2.2 Un arrabal en proyecto a orillas del Manzanares

Madrid pasa de los 200 mil habitantes y necesita expandirse. El Proyecto de Don Ramón, en 1846, preveía una expansión hacia la zona del Puente de Segovia, pero el tope lo encontraba en el enorme desnivel del Manzanares, las tapias de Madrid y las leyes fiscales. La intención de esta expansión o "quinto arrabal a la orilla del Manzanares, siguiendo la derecha del Puente de Segovia", la confirma el informe:

"En estos arrabales, además de habitación cómoda para la mayoría de artesanos y gentes de escasos medios, hallarían cabida las grandes fábricas y talleres; los almacenes de maderas, hornos, fraguas y otros establecimientos peligrosos o incómodos; los corrales, basureros, vaquerías y otros que hoy inficcionan y afean el interior de la Villa"(2).

Del plano topográfico que prepararon los franceses durante la ocupación de Madrid en la Guerra de la Independencia, 1808, podemos observar el Paseo y Alameda que enlaza el Puente de Segovia con la Plaza del Angel. La zona restante, separada de la ciudad por el río y las murallas, son tierras de cultivo y pequeñas construcciones rurales.

Este será el sino de la zona: pertenecer al término municipal de Madrid-ciudad y, al tiempo, quedar fuera de las murallas; limitar con los municipios de los Carabancheles, Alcorcón y el Pardo, sin gozar de su autonomía. De aquí los continuos cambios y consideraciones de la zona en total dependencia de la City. Según las divisiones administrativas cartografiadas por Lezcano y Fonseca, en 1812, la zona del Paseo de Extremadura se enmarca en el Cuartel de Palacio, de los 10 Cuarteles en

(1) SIMÓN SEGURA: La Desamortización de Mendizabal en Madrid. Información Comercial Española. Madrid. Nº 402, pp.69-79. RAMON DE MESONERO ROMANOS: "Proyecto de Mejoras Generales presentado al Excmo. Ayuntamiento Constitucional por el Regidor del mismo". Madrid. 1846, p.6.

(2) RAMON DE MESONERO ROMANOS, o.c., pp.28-29.

que se divide Madrid. Pero en 1835, Juan López lo presenta genéricamente en la Demarcación de Palacio, de las cinco de Madrid, y no lo presenta como uno de los 50 Barrios Autónomos.

Casi a mediados de 1800, en el 48, el Diccionario Geográfico Estadístico-Histórico, divide Madrid sólo en dos Cuarteles, Norte y Sur. Cada uno de ellos en 5 Distritos y cada Distrito tiene en las afueras un arrabal; el Puente de Segovia es el arrabal del Distrito de la Audiencia, en el Cuartel Sur.

Esta "Nueva División Municipal, Judicial y de Arrabales"(1) hace el recuento del Arrabal del Barrio del Puente de Segovia en el Distrito de la Audiencia de este modo:

"Desde la Puerta de Segovia, camino del pontón de San Isidro incluyendo éste, la subida y la Ermita del Santo, y sigue por la senda que va a Carabanchel hasta encontrar su término. Al otro lado desde la Puerta de la Vega por la cerca nueva del parque del Rey, comprendiendo la Tela y la Ermita de la Virgen del Puerto, vía recta a la alcantarilla de la Casa de Campo, y sigue la cerca de ésta hasta el término de Alcorcón".

Los numerosos planos consultados presentan construídas inicialmente las dos márgenes del Paseo de Extremadura. Subiendo por el Paseo, a la derecha, existen casas denominadas Barrio de Colmenares. Y la margen izquierda ofrece una gran finca tapiada. Existe la Ermita de Nuestra Sra. del Puerto, elevada por el Marqués de Vadillo en el año 1718. También aparecen edificaciones dispersas, casas de labor, etc., desde el Paseo de Extremadura hasta el Cementerio de San Isidro.

2.3 Enmarque socio-político y administrativo de la época

El marco socio-político-urbano que sirve para encuadrar la primera mitad del siglo XIX lo tenemos en el significado que revisten los Ayuntamientos y las Milicias Nacionales, enclavados en el contexto concreto de la Reforma Local y con claras repercusiones en el sufragio del electorado.

Los Ayuntamientos y la representatividad de sus componentes son el elemento revolucionario del siglo XIX. Y desaparece como tal apenas se conquista el poder por quienes se sirvieron de ellos; así, fracasa en 1834 el Ayuntamiento Constitucional de las Cortes de Cádiz (o "gobierno político de los pueblos") y desde 1840 y casi sin interrupción hasta finales de siglo triunfa la concepción del Ayuntamiento Moderado (o administración municipal como mera unidad administrativa).

La Milicia Nacional, "esposa del Ayuntamiento Constitucional"(Gallego Anabartarte), es promovida por la Constitución de Cádiz como freno a la potestad real, bajo el mando exclusivo de los Ayuntamientos y Diputaciones provinciales populares salvo expreso otorgamiento al Rey por las Cortes. La Milicia Nacional es considerada como la más importante institución local del siglo XIX y el único ejército

(1) Hortelano y Cia. Pasadizo de San Ginés, 3. 1846.

popular político articulado constitucionalmente en el mundo occidental.

Durante todo el siglo XIX, hasta la segunda República, el tema de la reforma local fue la clave política, porque afectaba a la realidad práctica constitucional y política. Por su parte el papel de las Milicias Nacionales fue decisivo en la revolución del 40 con Espartero, a la vez que explicó el ambiente populista y revolucionario del Ayuntamiento Liberal.

La formación de la Milicia Nacional es desarticulada por Fernando VII en 1814, al volver al Antiguo Régimen. Sólo después del pronunciamiento de Riego (1820) y de la jura de la Constitución de Cádiz por Fernando VII, vuelve a constituirse la Milicia Nacional (1822). Pero fueron suspendidas de nuevo en 1824 y sustituidas por voluntarios realistas y la superintendencia de la Policía. Reclamadas de nuevo por los progresistas (Manifiesto de Manzanares), son disueltas repetidamente en 1837 y 1845 al anularse la Democracia Civil y Militar. Incluso en la revolución del 68, la Gloriosa, una vez triunfante, se desarman las Milicias de Voluntarios de la Libertad "puesto que la burguesía ya se había hecho con las riendas del poder y no necesitaba más tiempo el apoyo del pueblo"(1).

Tanto el Ayuntamiento Constitucional como las Milicias Populares fueron elementos simultáneos y caminaron en paralelo; por eso, tuvieron una repercusión directa en el sufragio del electorado. El "sufragio universal indirecto" (votación por representantes y delegados) recorre el período que va desde el 12 al 33. Desde el 1834 al 68 se impone el sufragio censitario (sólo votan los que cumplen ciertas condiciones económicas y sociales). Y sólo en el sexenio revolucionario 68-73 se implanta el "sufragio universal directo" (votación directa de los mayores de edad).

Como interpretación histórica, vemos que no será la mera proclamación del Ayuntamiento Constitucional, sino el poder (elecciones, alcaldes, milicias nacionales...) y el orden socioeconómico (sometimiento a los Señores, desamortizaciones), en donde se juega la realidad del país. Por ello, la unión interna existente entre Cádiz y el Antiguo Régimen descubre una clara transferencia del poder socioeconómico señorial al siglo XIX; una desamortización incontrolada logra establecer otra clase en el gobierno, que será nuevamente oligárquica y caciquil. En España, pues, no se aceptó el paso histórico significado por la Revolución Francesa.

- - - - -

(1) GALLEGU ARABITARTE: Notas histórico-jurídicas sobre el Régimen Local Español. Instituto de Estudios de la Administración, 1969. 2º Symposium de Historia Administrativa.

3. EL PLAN CASTRO DE 1.860: UNA FECHA Y UN NOMBRE

3.1 Compleja situación del país

Varios elementos importantes concurren en la década de los 50: es la era de la inversión extranjera en España (minas, ferrocarril); del equipamiento industrial moderno (textil y maquinaria); y la pérdida de colonias ultramarinas.

España había establecido en 1833 la "libertad de trabajo" como régimen estable, haciendo saltar la protección jurídica que mantenía aún los privilegios industriales de los "gremios". Seis años más tarde se conseguía la libertad de asociación obrera y en 1855 estallaba la primera huelga general en el país.

La fase de las desamortizaciones propugnada por el bienio liberal-progresista 54-56 favorece la concentración de las propiedades y la actuación sobre el conjunto de modo más unitario.

Ya en 1862, en pleno período moderado, la "Ley sobre la Reforma de los Ayuntamientos y sobre el Gobierno de las Provincias" hace compatibles los principios de jerarquización y descentralización. Así, vemos que en 1865, vigente el sufragio censitario directo desde 1837, el voto lo ejerce solamente el 3% de la población que se impone al 97% restante.

3.2 Un ambicioso proyecto de ampliación de Madrid

En Madrid repercute todo de modo directo. Se constituye en nudo ferroviario y canaliza la corriente inmigratoria. La población aumenta durante la década de los 50 en 6.300 personas anuales, frente a 500 de crecimiento vegetativo. En 1860 se acerca a los 300 mil habitantes. Bravo Murillo construye el Canal de Agua de Isabel II. Madrid está preparada para el gran salto.

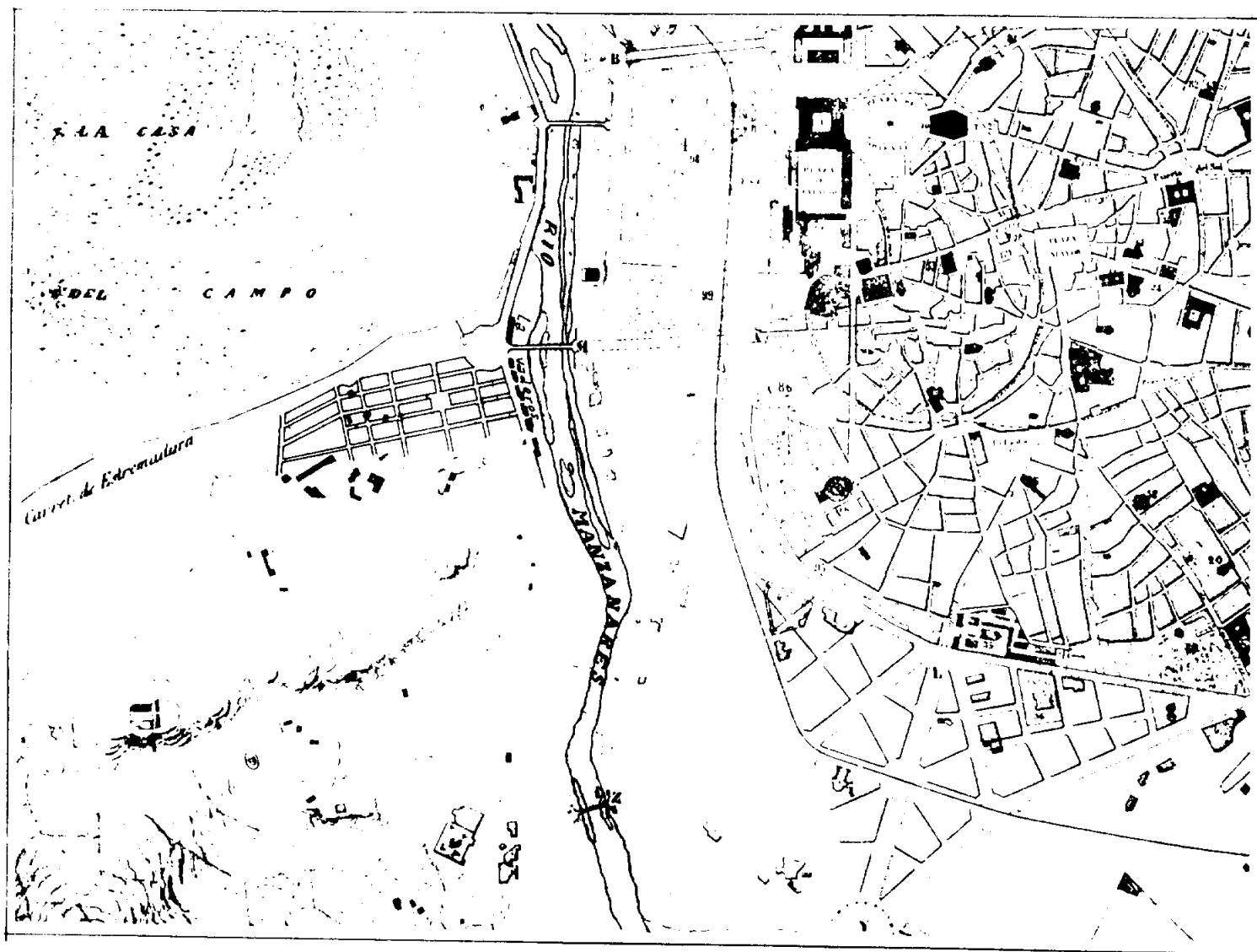
La primera propuesta formal de llevar a cabo una planificación urbanística de Madrid fue de Jovellanos en 1787. Jovellanos propugnaba la ampliación de la cerca de Madrid y la construcción de un ensanche "para extensión de la población".

Pero el artífice real del proyecto de ampliación fue CASTRO. A partir de los 300 mil habitantes de 1860, planeó una ciudad para 450 mil habitantes, con 45 m² por individuo. Extendió Madrid de 800 Has. a casi 2.300; y de ellas destinó la cuarta parte a plazas, arboledas y jardines públicos.

El primer paso obligó al derribo de las viejas murallas (1868); el lugar que antes ocupaban se convierte en las Rondas de circunvalación para los barrios del ensanche. La Memoria del Plan prevé también una segregación residencial y funcional de los habitantes: en torno al eje de la Castellana estaría el barrio burgués; el sector de clase media en el Barrio de Salamanca; el Barrio obrero al sur de la calle de Alcalá; Chamberí albergaría el Barrio fabril; y el Barrio rural junto al Puente de Toledo.

Mapa 2.

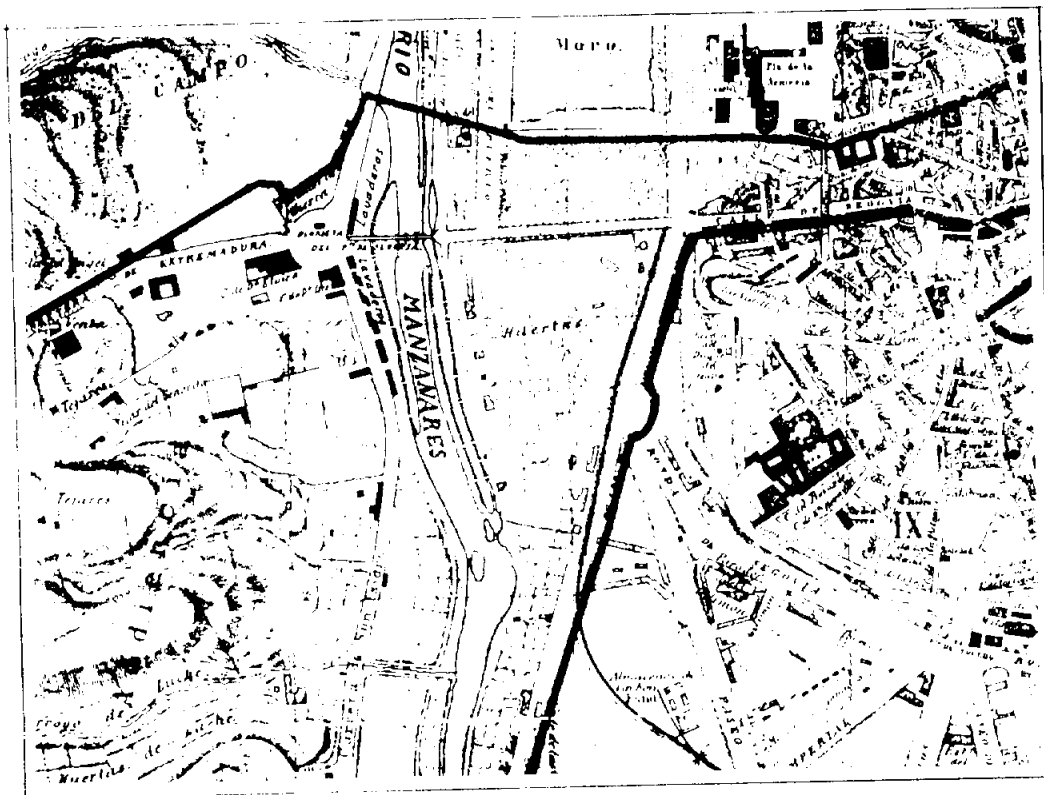
ENSANCHE DE MADRID. Carlos M. de CASTRO. 1857



3.3 Primer trazado del núcleo originario del barrio

La zona del barrio de Extremadura adquiere una doble característica: la de barrio rural (como el Puente de Toledo) y la de arrabal extramuros. Sus límites por el norte quedaban claramente fijados entre la Casa de Campo y el Río Manzanares. Por el suroeste llega hasta la Calle de Santa Ursula, y por el sureste hasta Cardenal Mendoza; de momento no puede avanzar más hacia el sur por la existencia de terrazas en la actual Colonia de Cerro Bermejo, tal como planeó Don Ramón.

Castro significó la racionalización del crecimiento urbano de Madrid. Aunque siguiendo la sección documental de Doña Pilar Morales "teniendo en cuenta el ensanche, pero en la situación actual", la zona del Paseo de Extremadura sólo contiene



construido el inicio de las Calles de Doña Elvira (hoy Antonio Zamora) y Doña Urraca. En el lado derecho está construida la cuna que bordea la Casa de Campo denominada "Parador de Sierra", haciendo plazuela con el Puente de Segovia.

4. ÚLTIMO CUARTO DEL SIGLO XIX

4.1 Situación política y administrativa

La casa trabajadora ha ido adquiriendo conciencia de su posición. A partir de 1870 se constituyen filiales de la Internacional, por obra de Panelli; y en 1872 las Cortes dictan, por ley, la anulación de la Internacional. Ya en 1880 surge la U.G.R.

En pleno período revolucionario (68-73) surge el Proyecto de Ley, llamado Financiera, sobre "haciendas Locales". Es el primer intento de procurar la independencia económica absoluta de los entes locales respecto al Estado central. Durante la primera República se afirma el Ayuntamiento Democrático.

A partir de 1874, se inicia la época de la "Restauración". Cánovas es su artífice. La restauración significó la consolidación de una burguesía dominante, con el apoyo de su parte, hasta 1923. Su reflejo es la "Ley Municipal de 1877", cuya característica caracterización real y jurídica es el caciquismo local, basado en una noción meramente legal. Los alcaldes de Madrid y Barcelona son de libre nombramiento real. Aquí surgen los tenientes de alcalde y los alcaldes de Barrio, al frente de cada uno de los barrios que existen en cada Distrito. El Ayuntamiento estaba formado por los concejales, elegidos por el voto directo y secreto de los distritos, contando con el voto limitado y representativo de las minorías.

Durante la Restauración canovista se retrocede hacia la implantación del sufragio censitario.

Otras situaciones de la época, como la pérdida de las colonias, el estancamiento de las inversiones extranjeras, etc. hacen disminuir los puestos de trabajo y los recursos (1881-82: bienio del hambre):

4.2 Madrid, ciudad desbordada

Unos hechos constatables desbordaron el plan Castro en pocos años: la aparición del tranvía de caballos en 1871, la irrupción del automóvil en 1894 y las nuevas concepciones de ciudad-jardín ("para cada familia una casa; en cada casa una huerta y un jardín").

Además de estas novedades, ya en 1887 Madrid sobrepasaba los 450 mil habitantes en una extensión de 66 km², lo que supone una densidad de 6.818 habitantes por km².

El Plan-Castro, pensado para épocas de expansión, no soluciona la situación del ensanche de Madrid. No pueden construir los inmigrantes en el centro por los requisitos que se les pide; ni pueden alquilar los pisos del ensanche. Además no les gusta vivir en casas de pisos; prefieren casas unifamiliares y con corral, donde puedan atender sus necesidades primarias. Y este será el modo de crecer anárquico y semi-rural del Barrio de Extremadura. Por todos estos motivos, para H. Capel, el "Ensanche-Castro" no se finaliza antes de 1930(1):

Otro punto fundamental lo constituyen las vías y medios de transporte. La ciudad de Madrid necesita recorrerse y las grandes distancias se van acortando gracias a los tranvías. En 1877 aparece el tranvía de Madrid-Carabanchel; en 1878, la línea Norte; en 1883, la línea Este. Siguiéron las líneas de Leganés, Hipódromo, Guindalera, Prosperidad... Para facilitar la unión del centro con la zona de San Francisco el Grande se lanza el Viaducto. Desde 1893, la electrificación de las líneas de tranvía acelera las relaciones.

Ya en 1890 se alcanzó la cifra de medio millón de habitantes. El número de edificios se calcula en 11 mil para el año 1860 y pasan de 18 mil en el 85, llegando a 21 mil en 1900. ¡Se han doblado en 40 años!.

La fiebre de "ensanches", operada en los últimos años del reinado isabelino, cedió por imperativos político-militares durante el período de 1868-76. El ritmo vuelve a recuperarse hacia finales de siglo con los movimientos de inmigración y crecimiento de las ciudades; éstas requieren nuevas soluciones. Para Bidagor, "las revisiones efectuadas por la ley 1876 en la primitiva ley de 1864, completadas con el reglamento de 1877, creador de "comisiones de ensanche" en casi todas

(1) HORACIO CAPEL: Capitalismo y morfología urbana en España. Ed. Asenat. 1975. Barcelona, p.38.

las ciudades importantes, y las leyes y reglamentos de 1892-93/1895-96, han inspirado y generado los instrumentos esenciales de actuación urbanística operantes hasta nuestros días"(1). También Vicens Vives opina que "siguen en vigor en la actualidad tanto la ley de 1892 con su reglamento de 1893 regulando los ensanches de Madrid y Barcelona, como la ley de 1895 y su reglamento de 1896 refiriéndose a la reforma interior de las ciudades"(2).

A estas disposiciones se añaden: la Ley de Expropiaciones en 1879; una Real Orden de 31-8-79 para el estudio de las vías en el extrarradio en armonía con las del ensanche. En Madrid queda insuficiente la Ley de 1892, y cuatro años después se ordena un Plan de Urbanización del Término Municipal de Madrid sobre la base del plan de ensanche y sin exceder de 8 kilómetros desde la Puerta del Sol. La necesidad de ajustar la planificación urbana a los recursos de la población se materializa en las leyes de "Casas y Habitaciones Baratas".

4.3 Conformación del Barrio "Puerta del Angel"

Para este período contamos con abundantisimo material gráfico. Destaca especialmente por su precisión los planos parcelarios del Instituto Geográfico y Catastral.

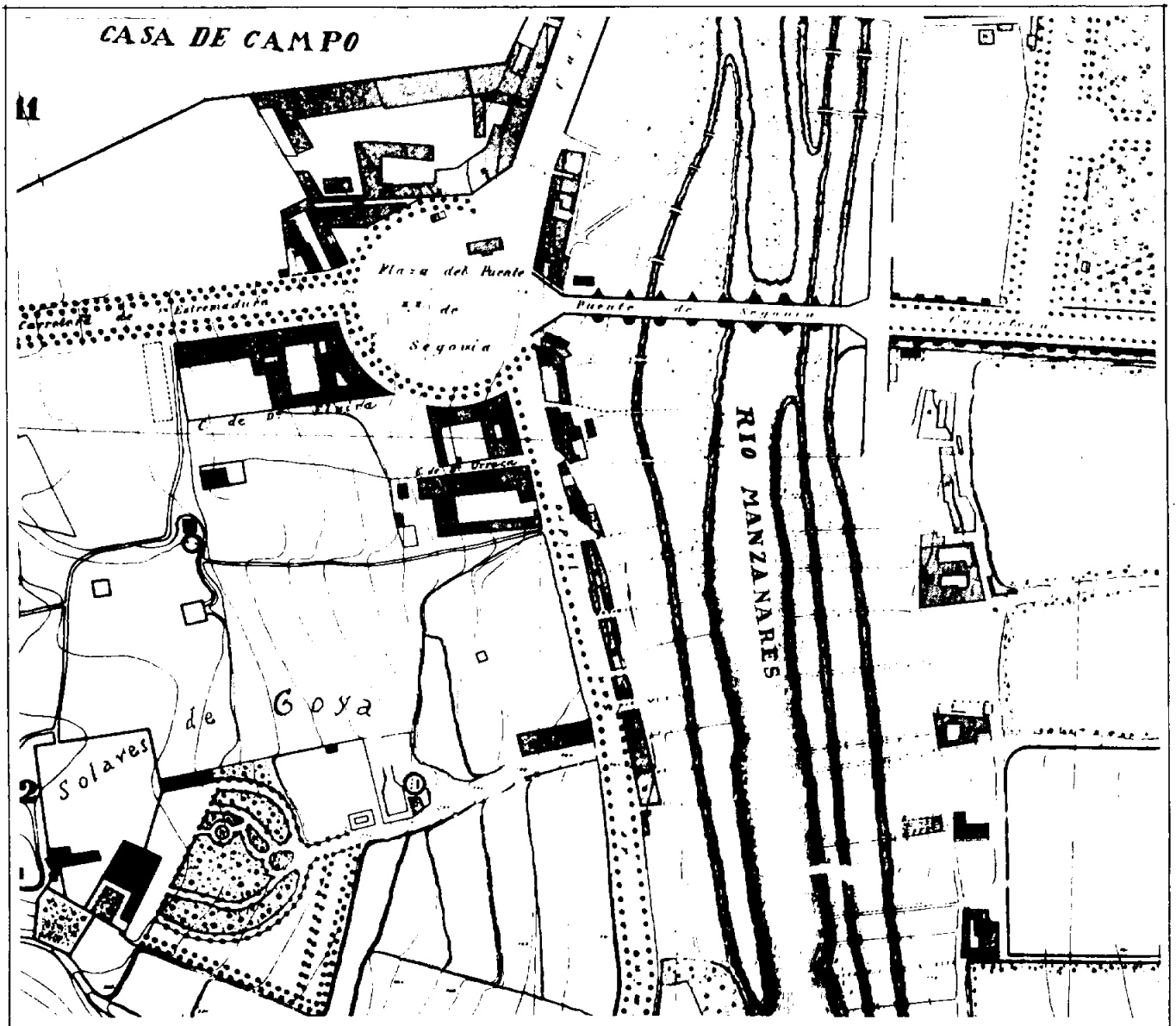
Según se observa, el crecimiento que experimenta la zona del Paseo de Extremadura se centra en la inicial densificación de la retícula programada por el ensanche-Castro desde el Puente de Segovia hasta la Calle Santa Ursula:

- . Doña Elvira (hoy Antonio Zamora).
- . Aparece la Calle de San Isidro, perpendicular a Doña Elvira y Doña Urraca en su inicio.
- . Las Calles de Doña Berenguela, Cardenal Mendoza y Doña Rosa (esta última sustituida después por "Juan Tornero" debido a los Colmenares que existían en la zona con dicho nombre).
- . Dispersas se conocen: Venta de Santa Ursula en el Paseo de Extremadura y diversos tejares acotados en el interior de la zona (tejar del Señorito, actualmente Colonia de Cerro Bermejo); la Quinta de Goya y los solares contiguos de su propiedad que cortaban la Calle Caramuel (llamada Calle Cerro del Cuervo) a la altura de Doña Rosa (hoy Juan Tornero).

El plano de E. Valverde señala, en la década de los 80, la Estación de Goya, ferrocarril de vía estrecha, así como el Barrio de Colmenares. También se observan asentamientos continuos en ambos lados del Paseo de Extremadura.

(1) BIDAGOR: Resumen Histórico del Urbanismo en España. Madrid. 1968, pp.271-74.

(2) VICENS VIVES: Historia Social. T.V, pp.52ss.



Dada la configuración lenta de la zona a pesar de su programación por Castro, podemos ensayar a grandes líneas un boceto de infraestructura viaria:

- . La carretera antigua de Castilla (hoy Paseo Marqués de Monistrol) bordeaba la Casa de Campo; al otro lado del río, corría la Carretera Nueva de Castilla (hoy Paseo Virgen del Puerto). El Paseo de Extremadura vertebraba todo perpendicularmente al Manzanares.
- . Por el Sur, el camino de las Charcas de la Morata (hoy Camino del Hospital Militar Gómez Ulla) desemboca en el incipiente núcleo de viviendas al otro lado del Arroyo Luche (hoy Colonia Goya). Los caminos de las Animas (hoy Via Carpetana) y de los Caprichos delimitan las restantes vías toponímicas por el Sur.
- . El arroyo Luche dará lugar en su vertiente norte al Paseo de los Olivos (camino de carretas); y en su cuenca a la vía del tren a Villa del Prado. Entre el Arroyo Luche y el Paseo de Extremadura, en paralelo, corren los Arroyos de los Jesuitas y Manzanares: el primero coincide, en parte, con el Paseo de su nombre.

to de ensanche del Puente de Segovia. Y antes de 1920 se inaugura el grupo de viviendas baratas "Reina Victoria" en el Alto Extremadura con asistencia de los Reyes y del Gobierno. El año 1922 recoge la inauguración del edificio de la Tenencia de Alcaldía, Juzgado Municipal y Casa de Socorro de la Latina. La línea 35 del tranvía une la Plaza Mayor con el Puente de Segovia. La zona del barrio comienza a mirarse con interés por la ciudad dominante.

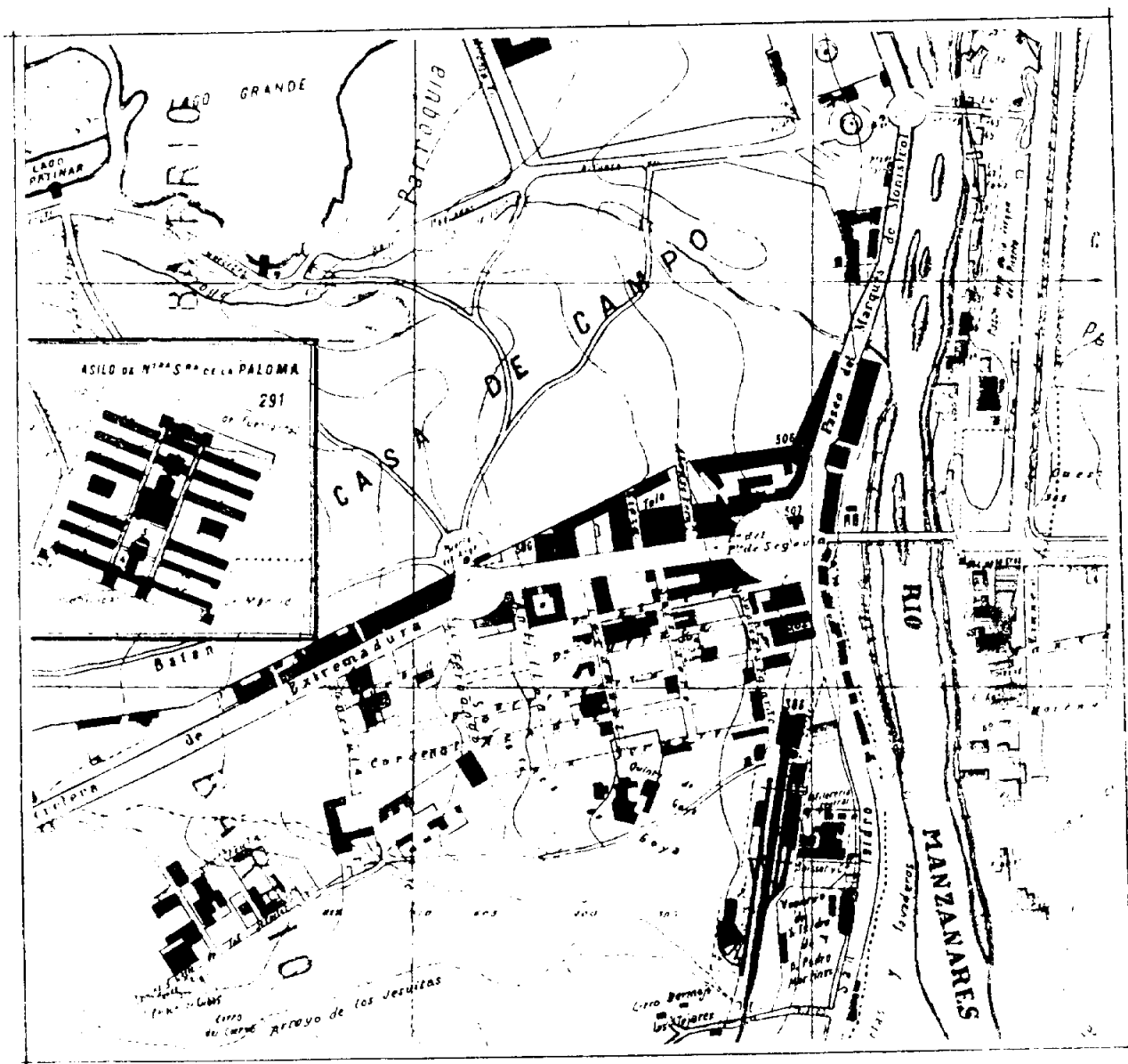
4.4 Valoración global del desarrollo del barrio en el siglo XIX

Aun dentro de los límites del territorio municipal de la ciudad de Madrid, la zona del Paseo de Extremadura queda extramuros. Es considerada como arrabal y su construcción depende de la iniciativa privada.

Los asentamientos se producen en torno al eje del Paseo de Extremadura, con una intensidad que decrece a medida que se va alejando del mismo.

20

Mapa 5.
FACUNDO CAÑADA LOPEZ. 1902



Por el material gráfico de los primeros años de siglo, sabemos que una parte de la trama del Paseo de Extremadura pertenece al Distrito 8 (LATINA), Barrio 10 (San Isidro); y otra parte al Distrito 9 (PALACIO), Barrio 4 (Casa de Campo).

La cartografía también da cuenta de caseríos aislados y edificios diseminados por la zona: cuatro cajones o establecimientos de servicio público-recreativo; dos Casas de Guardas; dos merenderos; la Fábrica de Explosivos; varias huertas con casas de herramientas; tejares dispersos; Quintas, como la de Goya, San Gabriel y San Miguel; y los lavaderos de la Señora Condesa de Bornos.

La zona se va densificando poco a poco. Donde más se consolida es desde el Puente de Segovia hasta la Puerta del Angel y con menor intensidad hasta Santa Ursula.

Aparece por iniciativa estatal y dentro del plan de habitaciones y casas baratas (1908-1912) el Barrio Obrero de Reina Victoria a ambos lados del Paseo de Extremadura. Su límite alto está en la Calle Herminio Puertas y Alfonso Cea, llegando hasta Repullés y Vargas y Cabello Lapiedra. El solar actual del Colegio de los Salesianos, según el material consultado, está sin señalar.

5.4 Valoración de las actuaciones en este época

El crecimiento de los barrios limítrofes y suburbanos en Madrid es una constante en esta época. La zona del Paseo de Extremadura, dada la gran demanda de vivienda y su proximidad del centro de Madrid, tiende a extenderse hacia el interior, paralelamente al eje del Paseo de Extremadura. La topografía de la zona dificultará esta penetración profunda, aunque no la podrá impedir.

El crecimiento en el barrio se caracteriza por actuaciones puntuales hasta la zona de los Salesianos. La zona próxima a Jaime Vera (primer paquete de casas) continúa la trama del trazado anterior, siendo su ocupación más densa.

La propiedad muy parcelada del terreno justifica tantas actuaciones puntuales.

El Barrio Obrero Reina Victoria, de viviendas baratas, anuncia la gestión municipal en la zona.

6. DE LOS FELICES AÑOS 20 A LA CONTIENDA CIVIL

6.1 EL ESTATUTO MUNICIPAL de 1924

Durante la Dictadura de Primo de Rivera se elabora el "Estatuto Municipal". Recoge de la tradición del siglo XIX los principios de la autonomía y democracia. Considera al municipio como algo anterior al Estado y superior a la ley. Diferencia los municipios como rurales y urbanos reconociendo en éstos el derecho de dictarse su norma propia de funcionamiento (Carta Municipal).

La elección de alcalde se amplía a la mujer y se baja la edad a los 23 años; se elegirá entre la totalidad de los electores. Se implanta el Referendum para los asuntos más importantes, hasta la misma destitución del alcalde.

Aprobado en sólo 3 días en las Cortes, el Estatuto Municipal quedó sin vigencia real. Todo lo que era garantía de los ciudadanos (elecciones, referendum, control abierto...) y la vida de los municipios, fue sometido en la práctica al control de los delegados gubernativos.

Toda la época queda marcada por el sufragio corporativo (no voto personal, sino por organismos representativos o colegios) y es desnaturalizado por el uso

de los plebiscitos (recurso a la adhesión popular para la confirmación de la línea política seguida a base de recogida de firmas, pero sin recuento de votos ni ofrecer otra posibilidad de adhesión).

La segunda República conserva el sentido de autonomía y democracia del Estatuto Municipal, pero es más realista y centralista. Se prescinde del corporativismo.

Madrid, como capital de la nación, tiene régimen aparte. Es más, las elecciones municipales del 31, que provocaron la caída de la monarquía, se convocaron por la ley electoral de 1907. Este proyecto de Ayuntamiento Republicano lo prepara Salazar Alonso.

El sistema electoral recobra su amplitud y adopta el modelo del sufragio universal.

6.2 Madrid llega al millón de habitantes

Madrid pasa en esta década de los tres cuartos de millón al millón de habitantes. Las edificaciones de la ciudad llegan casi a las 60 mil desde las 30 mil. ¡Se han doblado!. Este aumento demográfico presiona en las zonas del ensanche. Madrid en 1933 tenía un déficit de 38.621 viviendas (García Cortés).

El Estatuto Municipal determina que en un plazo de cuatro años se prepare un anteproyecto de remodelación de todos los términos municipales urbanos. El ayuntamiento de Madrid convoca un concurso internacional en 1929, tras aportar el libro "información sobre la ciudad". Declarado desierto el concurso, es encargado a la técnica municipal el Anteproyecto de Ampliación y Extensión del Ensanche y Proyecto de Prolongación de la Castellana, 1933.

Al mismo tiempo, el Ministerio de Obras Públicas crea el "Gabinete de Accesos y Extrarradio y Comisión de Enlaces Ferroviarios" (1932). Por ser los dos planes simultáneos existió una pugna interna llegando a ejecutarse el último en 1939.

Durante los años de la segunda República se hace avanzar la organización urbana: Madrid se beneficia del Plan Zuazo, llevado por Arturo Soria; de la municipalización del suelo, con lo que pasan a disfrute público la Casa de Campo y el Monte del Pardo; y, por último, de la supresión de los alquileres.

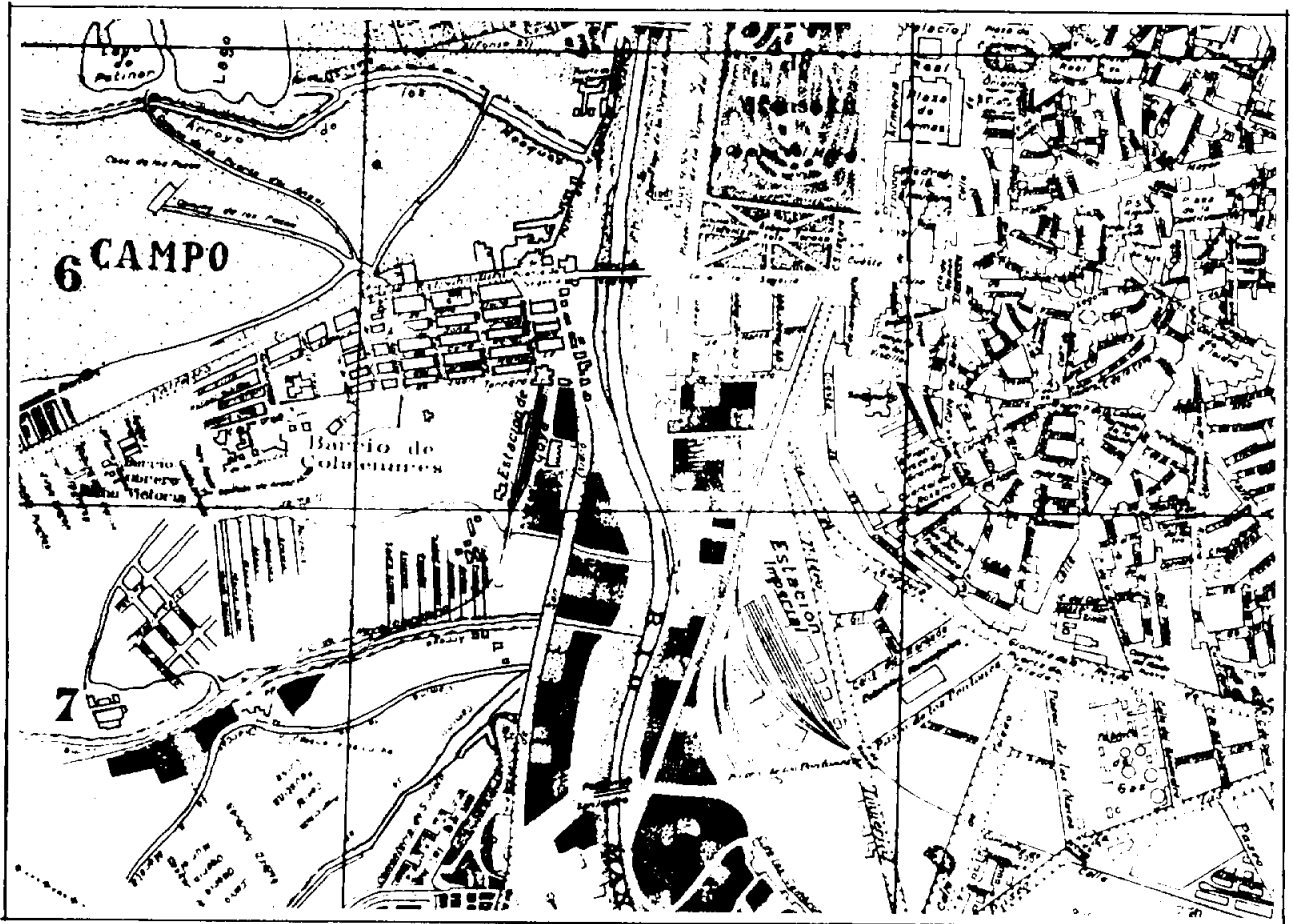
En 1937 aparece el Decreto "Esquema y Bases para el Desarrollo del Plan Regional de Madrid"; de la misma fecha es el "Derecho de municipalización del suelo". Y en 1938 surge el Servicio Nacional de Regiones Devastadas.

6.3 Proceso de densificación del barrio

Según el plano callejero de Cobranzas(1929) está densificándose desde el Puente de Segovia hasta Herminio Puertas; por el Sur Juan Tornero hasta Antillón. Aquí aparece el Barrio Colmenares (actual Colonia Cerro Bermejo).

Mapa 6.

NUEVO PLANO Y CALLEJERO DE COBRANZAS. 1929



La Calle Jaime III señala el salto y la densificación de la zona comprendida entre el Arroyo Jesuitas y Arroyo Luche. Perpendicularmente aparece la trama desde la calle Porthos y paralelas a Galiana, que las corta a todas. Al sur de la Estación Goya aparece delineada la trama reticulada de calles desde Industria. Y terminado este gran bloque, acompañando a la caída del Paseo Jesuitas sobre el Arroyo Luche (actual Plaza de Salvador Crespo) se ha trazado la trama en cuadrícula de Magín Calvo, Fortuna, Unica, etc.

Entre los caminos de las Charcas de la Morata y las Animas existe la retícula de las Calles Osorio, Muriel y Calvo. Pero ninguno de estos trazados está construído.

Es difícil distinguir la trama construída y la meramente proyectada. Hoy encontramos que unas Calles han cambiado de nombre y que otras han sufrido remodelaciones posteriores. Por otra parte, los dibujos de los planos no son muy exactos, lo que dificulta la interpretación.

En 1932 aparece el Mercado de Tirso de Molina. La ocupación a medida que se aleja del Puente de Segovia y del Paseo de Extremadura es menor. En algunos lugares la ordenación inicial no se cumple, debido probablemente a ventas de parcelas rústicas. Se trata de actuaciones puntuales privadas.

Según los documentos gráficos del Instituto Geográfico y Estadístico, aparece en 1932 como construido el actual Colegio de los Salesianos, con salida directa al Paseo de Extremadura, en el lugar denominado La Torre, que incluiría hasta Herminio Puertas, trazada ya hasta el final del Paseo de los Jesuitas. En 1931 encontramos también la propiedad de Unión Española de Explosivos, componente actual de la remodelación del barrio.

6.4 Valoración de las actuaciones en esta etapa

La tipología de las viviendas de esta época es de una o dos plantas, con levantamientos posteriores para la misma familia o para alquiler.

Se planifica casi toda la zona en su trazado, saltando el Arroyo de los Jesuitas hasta la actual Calle Pericles. Se inicia también la planificación de la trama superior del Sector Sur (Santa Ursula, Magín Calvo) y el núcleo central de la misma zona (Jaime Vera).

El actual Barrio de Goya queda delineado, no construido.

Las actuaciones siguen siendo puntuales, con una infraestructura viaria ya delineada, aunque con frecuencia no respetada.

Desde 1931, proclamada la República, los terrenos de la Real Casa de Campo pasan a ser municipales. La zona del Paseo de Extremadura gana así en cercanía al centro-ciudad y en proximidad a una zona verde de disfrute público.

7. DOS DECADAS DE EXPLOSION DEMOGRAFICA: 1940-1960

7.1 La autarquía y el racionamiento de la postguerra

El comienzo de los años 40 está marcado por el racionamiento para los supervivientes que ganaron la guerra y el exilio para los que la perdieron.

Tres años de contienda bélica fueron suficientes para paralizar todas las realidades en proyecto. Las comunicaciones y los asentamientos urbanos fueron uno de los objetivos más castigados. El restablecimiento de la victoria de un grupo de españoles sobre otro dió lugar a la continuación del caciquismo en la parte triunfante y a un administración improvisada y dedocrática.

El mercado negro es otra de las constantes del período. Y de entonces nos queda la lacra de la especulación del suelo, que convierte a la ciudad en el gran negocio del capital inversor.

La época que estudiamos recoge otras fechas importantes:

- . 1939, Ley del 19 de Abril, "Viviendas Protegidas". Reserva los beneficios a los sindicatos, municipios y diputaciones, junto a los organismos del Movimiento Nacional.
- . 1944, Ley del 25 de Febrero, "Viviendas Bonificables". Extiende estos beneficios a la iniciativa privada. Se comienza la construcción para las clases medias con capacidad adquisitiva. Al tiempo, la política oficial preparaba en Madrid el desarrollo industrial en gran escala (INI); además, la situación del campo y las cosechas de hambre fuerzan la emigración hacia Madrid, sobre todo de Extremadura y Andalucía.

Es en 1959 cuando se crea el "Instituto Nacional de Urbanización", para adquirir y urbanizar el suelo que acoja viviendas y la creación de polígonos; adquisición del suelo por aveniencia con propietarios o por expropiación. Este organismo, una vez urbanizadas las parcelas, las vende o las cede a los organismos encargados de las viviendas económicas.

Las diversas actuaciones del Instituto Nacional de la Vivienda, la Obra Sindical del Hogar (desde 1942), y los Polígonos de Viviendas de la Comisaría de Urbanismo, dan lugar a la creación en 1957 del Ministerio de la Vivienda, que actuará a través del Instituto Nacional de Urbanización. De un modo más planificado y a medio plazo surge en 1961 el "Plan Nacional de la Vivienda" (1962-76), reforzando el papel del Estado en el desarrollo urbano.

La actuación que recoge y vertebrará las realizaciones de este período es la Ley 12-6-56 sobre "Régimen del Suelo y Ordenación Urbana". Establece el Plan General para la zonificación y calificaciones del suelo; y el Plan Parcial para regular en detalle la edificación del espacio urbano. Cada ciudad debe cumplimentar su Plan General de Ordenación Urbana para una vigencia de 15 años, con posteriores arreglos. Madrid lo estableció en 1963 y finalizará en 1978.

7.2 Madrid vuelve a doblar su población

La ciudad de Madrid, como centro y objetivo táctico-militar, sufrió de un modo directo los impactos bélicos. Varios de sus flancos se constituyeron líneas de fuego y aún hoy día puede advertirse la conformación de sus defensas.

Terminado el trienio bélico, la Ciudad crece rápidamente. Si en 1940 tiene un millón y cuarto, en 1960 se acerca a los dos millones y cuarto. Tomando 100 para 1900 como índice de referencia de los inmigrantes que recibe Madrid, 1940 es 201, en 1950 de 299 y en 1960 de 424. Entre 1900 y 1960 el 24% de población responde al crecimiento vegetativo, el 15% a la anexión de municipios cercanos y hasta el 61% a los inmigrantes.

Tomando como indicador el número de edificios de Madrid, encontramos que el año 1940 sobrepasa los 52 mil y el año 1960 los 118 mil. ¡Se han vuelto a doblar!. Esta superpoblación exige la medida de anexionarse 13 municipios cercanos, por lo que el perímetro de Madrid pasa de 68 km² a 607.

El volumen de los distritos de Madrid se ha modificado mucho desde comienzos de siglo a 1950. Según García Cortés(1), el distrito Centro es el único que en ese período descendió, y lo hizo en un 20%. Todos los demás registraron un aumento que supuso el 44% en Palacio y el 70% en La Latina. Los índices máximos correspondieron a Universidad y Buenavista con un 240% y 340% respectivamente.

Para regular el crecimiento y la ordenación de Madrid de 1941, la Junta de Reconstrucción de Madrid lanza el "Plan General de Ordenación de Madrid". Es aprobado en 1944 y para su ejecución surge la "Comisaría de Ordenación Urbana" de Madrid y sus alrededores. La mentalidad imperialista y suntuosa de la capital sale cada al Manzanares: Ciudad Universitaria, Moncloa, Ministerio del Aire, Rosales, Torre de España, Cuartel de la Montaña (proyectado como lugar de las Cortes) y la Alameda (se la considera "raquítica" en este plan). Es la fachada de la gran ciudad, que junto al Palacio Real domina materialmente la zona del Paseo de Extremadura.

El Plan prevé también la limitación de la ciudad con un primer anillo-verde entre el Manzanares y el Arroyo Abroñigal.

Toda esta planificación coexiste con la "autarquía" de la década de los 40 y con el estancamiento económico. El optimismo oficial para esta zona de Madrid, contrasta con la dura situación de la España real. Esta cara oscura se trata de disimular a través del "Plan de Urgencia Social de Madrid"(1957).

Entre 1940 y 1960 se duplica la cantidad de edificaciones en Madrid. Por término medio se utiliza un 89,5% de la misma para vivienda.

Una calificación de las viviendas de esta época en función de sus alturas nos ofrece el siguiente cuadro:

- . Los edificios de una planta son unifamiliares, mal servidos y con una urbanización anárquica. En el distrito Centro son el 9% y en la periferia llegan hasta el 71%(Aravaca); en la Latina y Carabanchel suponen el 40% de las viviendas.
- . Los edificios de dos plantas son de tipo semirural, albergan como promedio a dos familias.
- . Los edificios de tres y cuatro plantas logran una menor repercusión del valor del terreno en el coste de las viviendas y, además, no están obligados al ascensor. Estas casas son mayoría en el Barrio Extremadura.

(1) GARCIA CORTES: Madrid y su fisonomía, p.170. Madrid, 1950.

- Los edificios de seis o más plantas están obligados a instalar ascensor. Abundan en los barrios céntricos donde la especulación del terreno es muy fuerte o en los barrios de nueva planta para albergar a miles de personas en el menor espacio, debido al lucro incontrolado de las Constructoras.

7.3 La década de los 40 en el barrio

La zona de la Puerta del Angel, dado su valor estratégico y defensivo para la ciudad de Madrid, quedó incluida como línea de fuego en la Casa de Campo, continuación de la línea establecida en la Ciudad Universitaria. Recuérdese que en el avance sobre Madrid el 7 de Noviembre del 36, Varela, comandante de las fuerzas asaltantes, había elegido el cuadrante suroeste (Villaverde-Aravaca) y como cuña central la Casa de Campo, presunta vía más fácil de entrada en la ciudad, porque era el acceso más directo al centro y evitaba la resistencia de zonas más pobladas como Vallecas o cuatro Caminos.

Pero la presencia del pueblo de Madrid, según la describe V. Rojo, "llegaba a bombotones" y logró contener el avance no permitiendo tomar ninguno de los puentes sobre el Manzanares; en la carretera de Extremadura fueron detenidos por Escobar, lo mismo que se impidió a los asaltantes llegar al lago de la Casa de Campo. El resurso del ejército nacionalista fue el ataque aéreo sistemático con los grandes bombardeos de los Heinkel, Junker y Caproni, iniciándose las ofensivas de bombardeos en masa que arrasaron la ciudad.

Los destrozos causados por tal motivo en la conformación urbanística del barrio fueron notables. Esta situación ha urgido las actuaciones en la zona y quedan reflejadas en la "Ordenación Urbana del Paseo de Extremadura" (Decreto 2-2-48). Es ésta la época clave de la conformación del barrio.

De acuerdo con la nueva división municipal, la zona de la Puerta del Angel corresponde al distrito 10 (Carabanchales).

La zona en torno al eje del Paseo de Extremadura se densifica hasta el Alto Extremadura, así como las primeras calles paralelas (Antonio Zamora, Grandeza Española, General Barrafón). También se densifican las Calles Pericles, Jaime III e Industria Española. Se inicia la construcción de la Colonia Cerro Bermejo.

Tenemos actuaciones puntuales en la zona interior de Clemente Fernández hasta el Paseo de los Olivos (ocupaciones de postguerra de antiguas viviendas derruidas y de otras de reciente construcción). Se prolongan también los hotelitos perpendiculares al Paseo de los Olivos. Al otro lado de Jaime III, comienzan a darse actuaciones puntuales.

En la Guía Madrileña de 1943-44 aparece el nombre de Colonia Agrícola Nuestra Señora del Pilar y Ciudad Jardín Castañeda, las dos zonas al sur del Colegio de los Salesianos (actual Col. Cerro Bermejo y zona de Solana-Luche).

2.4 Valoración de actuaciones en la década de los 40

El crecimiento del barrio en este período se caracteriza por una densificación mayor, que configura casi totalmente las zonas más antiguas. Existen nuevos levantamientos y remodelaciones de las anteriores viviendas en la zona del Paseo de Extremadura.

Podemos ver la Colonia de Clemente Fernández como iniciativa privada y con una concepción de ciudad-jardín (llamada Col. de los Ferroviarios).

El solar de los Salesianos se desmembra y aparecen nuevas construcciones en él. También se densifica el eje en torno a Jaime III.

La gestión es similar al período anterior. Bien sea por la venta de terreno, donde el comprador se construye su casa, o bien porque el propietario del terreno levanta plantas y luego las alquila.

Las construcciones son funcionales; se elevan ya 3 y 4 plantas. En algunas zonas se invaden y reconstruyen las casas destruidas por los bombardeos del período de guerra.

El crecimiento del barrio coincide con la fuerte inmigración a la Capital en búsqueda de puestos de trabajo. Por ello parece la Colonia Cerro Bermejo, construcción acogida a los beneficios del Ministerio de la Vivienda.

2.5 La década de 1950 en el barrio

Anterior a la actual Ley del Suelo (1956) aparece en el 51 el "Proyecto Parcial de Urbanización del barrio de Extremadura". Es el primer plan que intenta un planeamiento totalizador. Han existido, con todo, numerosas rectificaciones y se han utilizado grandes espacios por la Dirección de Regiones Devastadas, Ayuntamiento y entidades constructoras. Plantea, en general, el mantenimiento y conservación de las calles y edificios existentes; no obstante se verifica un cambio de ordenanzas que permite un aumento de volumen en los solares del sector.

En Herminio Puertas se dan proyectos de rectificación de alineaciones y apertura de viales. Se ordena la Pista de Caramuel y aparecen las Colonias-Albergue de Molino de Viento y Olivos.

Existe una ordenación de terrenos en las calles Industria, Vinuesa y Calatayud. Se completa la Colonia Cerro Bermejo y se inicia la primera fase de la Colonia de Juan Tornero. En estos años se prolongan las calles paralelas a Clemente Fernández y Herminio Puertas: Navas del Rey y Juan Antón. La parte alta de todas ellas se densifica y adquiere ya casi la configuración actual. Asimismo se densifica la zona Solana-Luche, mal urbanizada y con un crecimiento poco controlado.

Se abre la Avda. de Portugal, lo que logra descongestionar al Paseo de Extremadura del excesivo tráfico que le atosigaba y de la creciente polución atmosférica que le envolvía por su nivel inferior al centro ciudad, debido a la cuenca del Manzanares.

El trazado del Suburbano abre el servicio en 1961. La estación Lago (Casa de Campo) ofrece nuevas relaciones de cercanía y utilidad de la zona.

La Feria Internacional del Campo, asentada en las inmediaciones de la Avda. de Portugal ofrece prestancia y a la vez demanda prestaciones que beneficia al barrio.

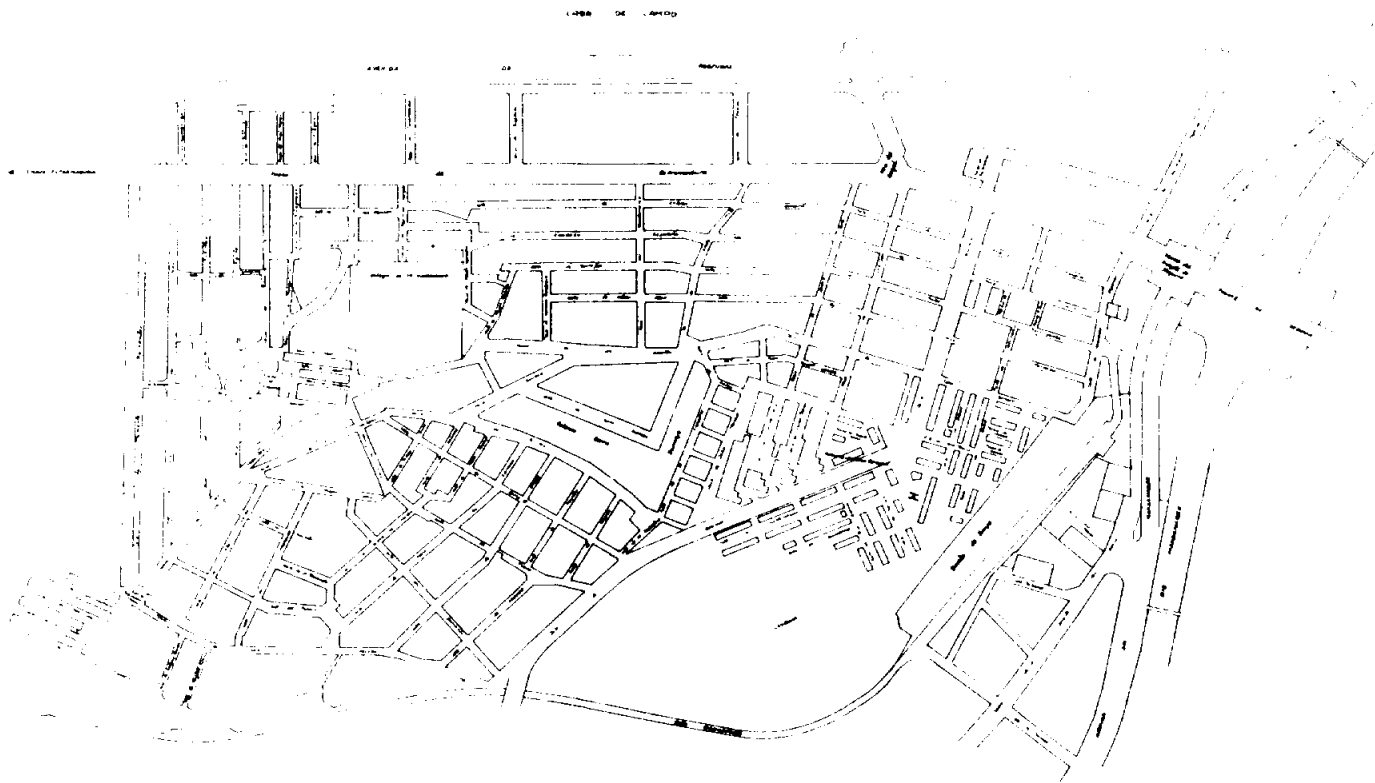
7.6 Valoración de actuaciones en la década de 1950

Llega a su momento culmen el acceso inmigratorio a la capital. Se incide en las zonas ya construidas del barrio con una ocupación total que lleva a conformar las zonas en su situación actual.

Se caracteriza el período por las actuaciones de tipo oficial en base a la Ley del Suelo y la política de viviendas: Polígonos de Regiones Devastadas; Polígonos de Viviendas Subvencionadas (Juan Tornero); Polígonos de iniciativa privada con protección oficial (Corro Bermejo, segunda etapa; Hogar del Empleado; María del Carmen; actuaciones puntuales de viviendas subvencionadas).

Se abre la Avda. de Portugal, lo que densifica la margen izquierda de la misma con paquetes de casas protegidas por el Ministerio de la vivienda.

Mapa 7.
BARRIO DE EXTREMADURA-SOLANA EN 1950-60



posiciones referentes a ingresos de las entidades locales), hasta saber cómo quedan los principios inspiradores de la reforma política; según la moción presentada por el Consejo de Estado, para que las "Cartas específicas de los Municipios" incluyan las modificaciones pertinentes.

8.2 El "Plan General de Ordenación Urbana de Madrid" (1963)

Preparado por la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana, se traspasa al Ayuntamiento de Madrid la ejecución del Plan y se crea para ello la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Los cálculos se hacen sobre la base de los dos millones 260 mil habitantes que Madrid tiene en 1950 con un crecimiento anual del 2,5%. De esa manera tendríamos seis millones en el año 2.000. Se pretende reducir y acomodar la población de Madrid a cuatro millones y medio; el millón y medio restante se ubicará en núcleos protegidos y en el extrarradio de Madrid.

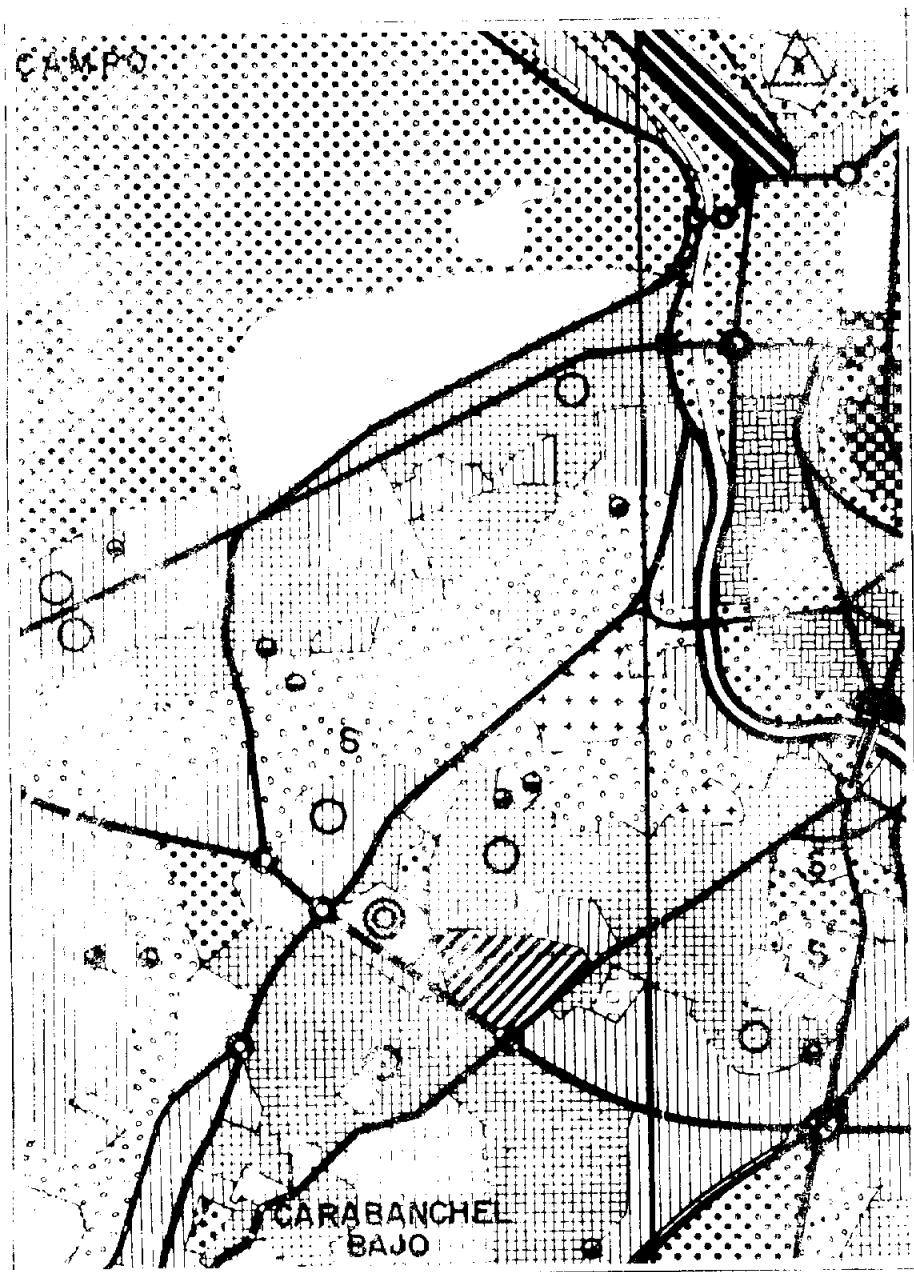
Al Barrio de Extremadura le afecta la vía de tráfico rondal Sur-Sureste (M-30). Asimismo le afecta el segundo anillo verde de Madrid, ya que el primero del Manzanares quedó malogrado. Y de lleno le implica la dedicación que el proyecto otorga a los barrios.

La leyenda del Plan de Ordenación del 63, nos informa que es "edificación cerrada" toda la retícula formada paralelamente al Puente de Segovia y Paseo de Extremadura hasta el límite de la Calle Clemente Fernández. Esta última Calle, junto con Herminio Puertas y Navas del Rey, aparecen como la única zona de "edificación aislada". El tercer bloque o "edificación abierta" lo forman las Colonias de Juan Tornero y un gran núcleo formado por las Colonias de Cerro Bermejo, Molino de Viento, Olivos, zona del Mercado Nuevo y los Colegios de PP. Salesianos y MM. Franciscanas bajando por la Calle Margarita hasta el cruce con Herminio Puertas y Gensericó.

Queda proyectado un centro de enseñanza media y un parque público al sur de la Colonia de Juan Tornero. También un centro cívico y comercial del barrio en el Paseo de Extremadura.

Toda la cuenca del Arroyo Luche hasta la Vía Carpetana está considerada "zona forestal dentro del perímetro urbano". Y como zona de parques y jardines las dos márgenes del Manzanares desde la Carretera de San Isidro.

El Plan General del 63 tiene prevista la desaparición de la Estación Goya (ferrocarril a Villa del Prado) y más concretamente lo hace el Plan Parcial que le afecta. El Ayuntamiento acusa la desaparición con fecha 31-10-69 y la Comisión del Área Metropolitana el 18-3-70.



LEYENDA

- CONSERVACION HISTORICO-ARTISTICA
- EDIFICACION CERRADA
- EDIFICACION ABIERTA
- EDIFICACION AISLADA
- ZONAS INDUSTRIALES
- PARQUES Y JARDINES
- ZONA FORESTAL DENTRO DEL PERIMETRO URBANO
- ZONA DEPORTIVA
- CENTRO CIVICO Y COMERCIAL DE BARRIO
- VÍAS EXISTENTES
- CENTRO ENSEÑANZA MEDIA

MADRID 1963

8.3 Saturación del perímetro del barrio y últimos Planes Parciales

En estos años queda terminada la segunda fase de la Colonia Juan Tornero y se construye la Colonia López Pando (con la piscina Miami). También aparecen un paquete de casas entre Galina y Paseo de los Jesuitas (con la Central Telefónica de la zona) y el Instituto Geológico de la Avda. de Portugal.

Las cuatro remodelaciones más extensas dan lugar a 4 planes parciales que en orden cronológico son:

Primer Plan Parcial

Propuesta de ordenación de volúmenes que promueve el Patronato de Casas Militares entre las de los Saavedra Fajardo, Paseo del Marqués de Monistrol y Carretera de San Isidro.

DLANA



1. Noviembre de 1974)

2. El Barrio en la Ciudad

Para comprender la realidad de un barrio es necesario situarlo en el contexto global de la gran ciudad. Por eso, en nuestro caso, la historia de la barriada, su estructura económica y social, su marco cultural y administrativo, el contexto político, etc. hacen siempre referencia a la ciudad de Madrid.

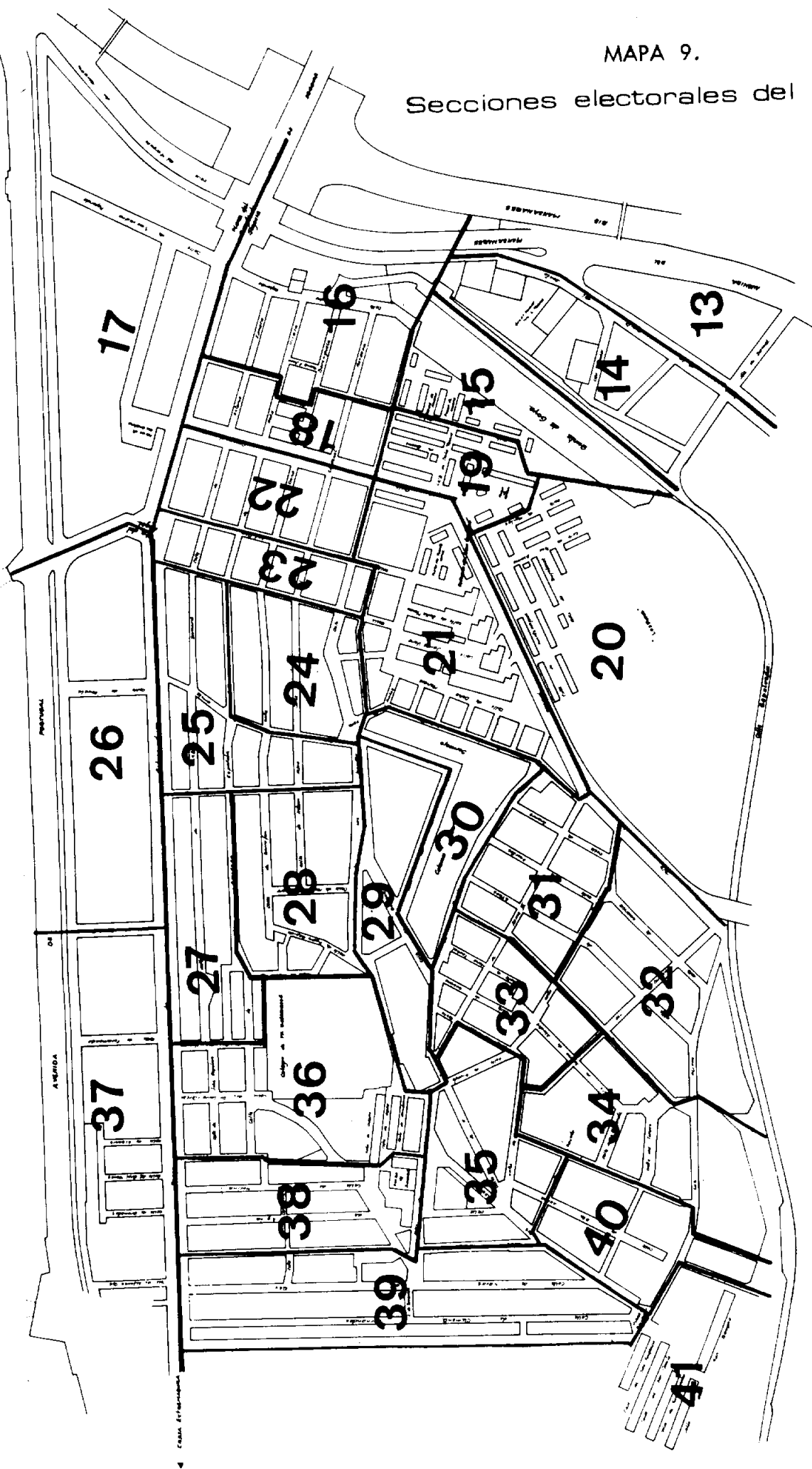
En este capítulo estudiamos las siguientes relaciones entre el barrio y la ciudad:

- Lugar, peso y función del barrio en el conjunto de Madrid.
- Desplazamientos de los vecinos para trabajar y consumir.
- Gente de fuera que viene al barrio.
- Tentáculos del Capital privado en el barrio.
- Marco administrativo estatal y municipal.
- Papel del vecindario en la gestión del barrio.

MAPA 9.

Secciones electorales del barrio

CASA DE CAMPO



Secciones 13 a la 41 del Distrito Electoral de La Latina

1. LOCALIZACION, PESO Y FUNCION DEL BARRIO EN EL CONJUNTO DE MADRID

Adelantamos aquí una perspectiva general del barrio, recogiendo algunos de los aspectos más significativos que se estudian más ampliamente a lo largo de este informe.

1.1 Localización del barrio

El área urbana que estudiamos se encuentra en el sur-oeste de Madrid, a sólo 1.250 metros en línea recta de la Puerta del Sol. Las 116 Hectáreas que comprende pertenecen al Barrio madrileño de "Puerta del Angel", Distrito Municipal de La Latina. El Mapa Electoral del barrio lo componen 28 Secciones, de las 2.229 de que se compone Madrid(1).

Geográficamente, el barrio de Extremadura-Solana se sitúa en la margen derecha de la cuenca del Manzanares. Al norte, está limitado por la Casa de Campo con la depresión del arroyo Meaques, que viene por la carretera de Boadilla y pasa a la derecha del Lago para desembocar en el Puente del Rey. Al sur, la mayor depresión viene marcada por el arroyo Luche, que nace en Cuatro Vientos y cuyo valle sigue en gran trecho la antigua línea de ferrocarril a Villa del Prado (hoy Calle Sepúlveda).

La avda. de Portugal y el Paseo de Extremadura quedan en la loma entre las dos cuencas del Meaques y el Luche. El resto del barrio presenta unos desniveles bastante acusados hasta alcanzar la cuenca de los arroyos (más de 100 metros de pendiente).

Hasta mediados del siglo XIX el barrio quedaba fuera de las cercas fiscales de Madrid lo que, unido al gran desnivel del Manzanares, impidió que se formara antes una aglomeración al otro lado del Puente de Segovia. Sin embargo, durante el siglo XX, la zona ha adquirido paulatinamente una posición céntrica, aprisionada por los suburbios del suroeste de Madrid, cada vez más densamente poblados (Lucero-Batán, Campamento-Aluche, Alcorcón, Móstoles, etc.). El fenómeno que apuntamos se ha traducido durante las últimas décadas en una revalorización constante del suelo del barrio y consiguiente especulación.

Si observamos el Plan General de Ordenación Urbana de 1963, podemos apreciar el lugar privilegiado del barrio dentro de la ciudad. Además de su carácter céntrico, se ve rodeado por tres zonas verdes: la Casa de Campo, el Par-
que de Atenas y la cuña verde prevista entre la Latina y Carabanchel. A lo que habría que añadir la inexistencia de grandes industrias contaminantes y las hermosas vistas del Madrid imperial (Ciudad Universitaria y Moncloa, Plaza de España, Palacio Real, San Francisco el Grande).

(1) Cfr. el Mapa Electoral del Barrio.

1.2 Peso del barrio

Los 45.300 vecinos del barrio suponen el 20% del distrito de La Latina y el 1,3% de la población de Madrid. La densidad de 390 habitantes por hectárea es bastante superior a la media de Madrid.

Desde el punto de vista industrial, el barrio tiene un peso mínimo ya que tan sólo supone el 5% de los puestos de trabajo de los vecinos. No hay ninguna gran industria, sólo 3 medianas y hasta 201 pequeñas (el 45% de uno o dos empleados).

Comercialmente, el barrio está bien surtido en establecimientos de consumo diario (mercados, galerías, tiendas y bares); y medianamente abastecido de centros de consumo no diario, dependiendo en este aspecto del centro de Madrid.

En otros muchos aspectos el barrio tiene gran dependencia del resto de la ciudad: centros culturales y de recreo, oficinas y administración, etc.

1.3 Función del barrio

Globalmente, el área estudiada puede ser calificada como zona mixta entre céntrica y suburbial, con gran predominio de la función residencial (barrio-dormitorio), algún peso del comercio y mínima significación de la industria.

El Sector Norte del barrio es un nudo de comunicaciones importante de Madrid; en él convergen varias pistas-pasillo que unen el suroeste de la ciudad con el centro (Avda. de Portugal y Paseo de Extremadura) y el tercer cinturón de Madrid (M-30).

En el barrio residen sobre todo trabajadores de Servicios (casi el 70%), sector dominante también en la ciudad de Madrid, aunque con menos fuerza (el 50%). El nivel de ingresos es algo más bajo que el promedio nacional (2.350 dólares per cápita en el barrio frente a 2.700 nacional) y la especial estructura laboral e industrial del vecindario hace que las cargas fiscales sobre el barrio sean muy elevadas (49% de los ingresos netos).

- - - - -

2. MOVIMIENTO DE GENTE ENTRE EL BARRIO Y LA CIUDAD

Los desplazamientos físicos de las personas, y las motivaciones a que obedecen, son el indicador más inmediato de las relaciones existentes entre el barrio y el resto de Madrid. Otras formas más sutiles de relación (medios de comunicación social, propaganda, etc.) no se estudian directamente en este apdo.

Es preciso considerar dos direcciones en los desplazamientos:

- . Vecinos que salen del barrio.
- . Gente de fuera que viene al barrio.

2.1 Vecinos que salen del barrio

En relación con estos desplazamientos, interesa conocer cinco aspectos:

- causas o motivos de las salidas,
- cuánta gente está implicada,
- a dónde van,
- con qué frecuencia,
- a qué horas.

Más adelante, en el apdo. 3.2 sobre transporte, analizaremos cómo van a esos sitios y el tiempo que emplean en los viajes. Aunque a continuación separemos la razón de cada salida, en realidad todas ellas están relacionadas entre sí.

2.1.1 Desplazamientos para trabajar

En primer lugar, es el trabajo la razón principal de que los vecinos se hayan asentado en el barrio (el 60% de los casados provienen de fuera de Madrid, el 22% de otro suburbio y sólo el 18% nacieron en la barriada). Se puede decir que si no hubiera trabajo disponible, el espacio urbano del barrio no se habría producido ni existiría el anillo de suburbios que rodean a Madrid.

Sin embargo lo que decimos no significa que el trabajo quede cerca de casa, ni para nuestros vecinos ni para la mayoría de los madrileños. De hecho, en torno al 80% de los trabajadores de Madrid tienen que salir fuera de sus barrios a trabajar (en París sólo el 50%); y en nuestro barrio la cifra es del orden del 83% (16.000 personas aproximadamente).

La razón de tan altos porcentajes se debe, en parte, al monopolio de gestión que tienen en este caso los empresarios (que pueden localizar sus establecimientos donde les parece, al margen de lo que tengan que viajar sus empleados) y, en parte, a una planificación o zonificación de Madrid poco racional (por eso las casas no se construyen en los sitios más cercanos a los complejos de trabajo, sino donde las inmobiliarias pueden ganar lo más posible).

Mapa 10.

DISTRIBUCION DE LAS INDUSTRIAS DE MADRID



¿A dónde tienen que ir los 16.000 vecinos que se desplazan por razones de trabajo? Si tenemos en cuenta que aproximadamente la mitad de ellos trabajan en Comercio (19%), Oficinas (16%), y Administración (12%), podremos deducir el destino de sus desplazamientos observando el Plano sobre "Intensidad de Comercio y Administración de Madrid". Puede observarse la fuerte centralización del comercio en el casco antiguo y a lo largo de ejes lineales como la Castellana. Aunque en general esta ubicación en el centro no causa demasiados problemas de acceso para nuestros vecinos, el hecho de que los ejes comerciales estén orientados hacia el norte de Madrid significa que tardarán bastante quienes tengan que llegar a los extremos de los mismos, por ejemplo, la Plaza de Castilla o la Avda. de América.

En cuanto a los vecinos que trabajan en sectores industriales (unos 5.000), puede verse la localización de su trabajo en el Mapa 10 sobre "Distribución de las Industrias de Madrid". Fácilmente se aprecia la distancia que muchos de nuestros vecinos tienen que recorrer especialmente hacia los corredores sur, norte y este de la ciudad.

De cuantos salen del barrio a trabajar, sólo la mitad pueden volver a casa para el almuerzo. Estas personas son las que tienen jornada intensiva o bien tienen que emplear menos de una hora en el desplazamiento.

Aunque no contamos con estadísticas precisas sobre este particular, se puede adivinar que la mayoría de los trabajadores se desplazan al trabajo seis días a la semana y quizás una quinta parte (transporte, hostelería...) trabajan también los Domingos.

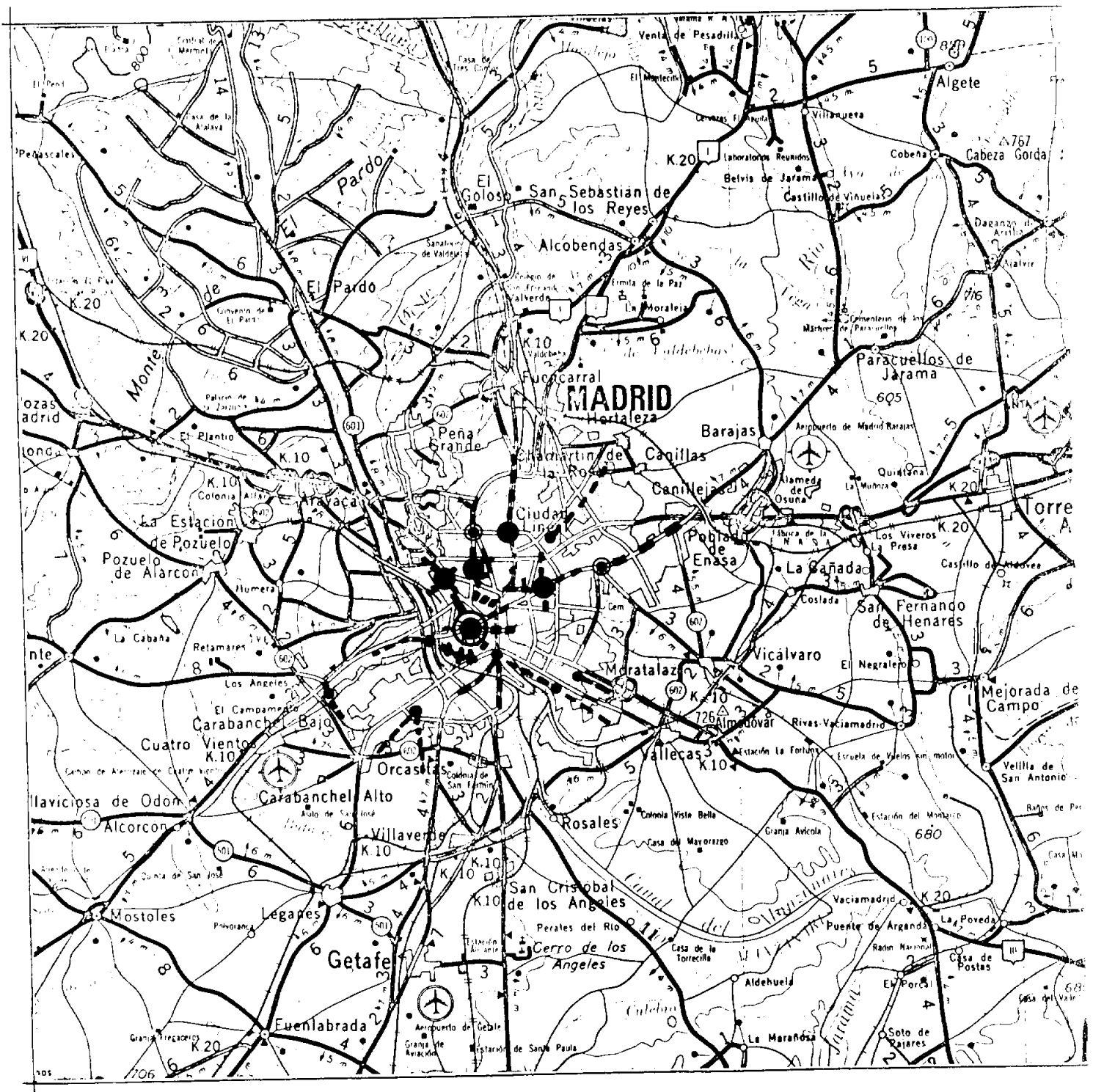
Por último, la hora-punta de los desplazamientos por trabajo ocurre por la mañana entre las 6,30 y las 9,30. Durante esas tres horas el 61% de los vecinos de Madrid van a trabajar. La vuelta del trabajo discurre en un margen de horario mayor, entre las 3 y las 9 de la tarde.

2.1.2 Desplazamientos para consumir

Tratamos aquí los desplazamientos relacionados con las compras de todo tipo y con las diversiones nocturnas. En general, estas actividades se localizan alrededor de centros (marcados en el Plano 12), cuyos tamaños e importancia varían. Así, se puede construir un sistema de rangos o jerarquía de centros, empezando por el más importante (rango 1º) hasta llegar a los más pequeños (rango 4º).

Podrá observarse que nuestro barrio, debido a su ubicación central y a que posee una arteria de salida de la ciudad (Paseo de Extremadura), tiene un Centro de 4º Rango. Sin embargo, es deficiente en muchos servicios, por ej., grandes almacenes, teatros, etc., para los cuales es necesario salir de la barriada.

CENTROS COMERCIALES DE MADRID



E. 1:200.000

Leyenda de este Mapa en la pág. 51.

T A B L A 1.
DISTRIBUCION COMERCIAL DE MADRID

símbolos usados en el plano	rango	nom'bres de centros	mercados	grandes almacs.	almacen. interme.	casas espec.	divers. noctur.	precio relativo
	1º	SOL-J. ANTONIO	algunos	algunos	algunos	muchas	muchas	caro
	2º	GOYA GENERALISIMO ARGUELLES QUEVEDO	pocos	pocos	algunos	muchas	muchas	caro
	3º	CUATRO CAMIN. PUEBLO NUEVO	algunos	ninguno	algunos	algun.	algun.	regular
	4º	ATOCHA VALLECAS MORATALAZ CAMPAMENTO EXTREMADURA CARABANQUEL AMERICA	algunos	ninguno	pocos	pocas	pocas	regular
	5º	EL RASTRO	--	--	--	muchas	--	barato

(FUENTES: COPLACO y elaboración propia)

Vamos a analizar con más detalle los motivos, cantidad y frecuencia de las salidas del barrio para consumir:

a. Compras

El análisis de este tema resulta difícil y complejo ya que hay muchas variables a considerar y fuentes cuyas estadísticas no coinciden bien. Sin embargo, hay poca duda sobre los hechos básicos a que nos vamos a referir.

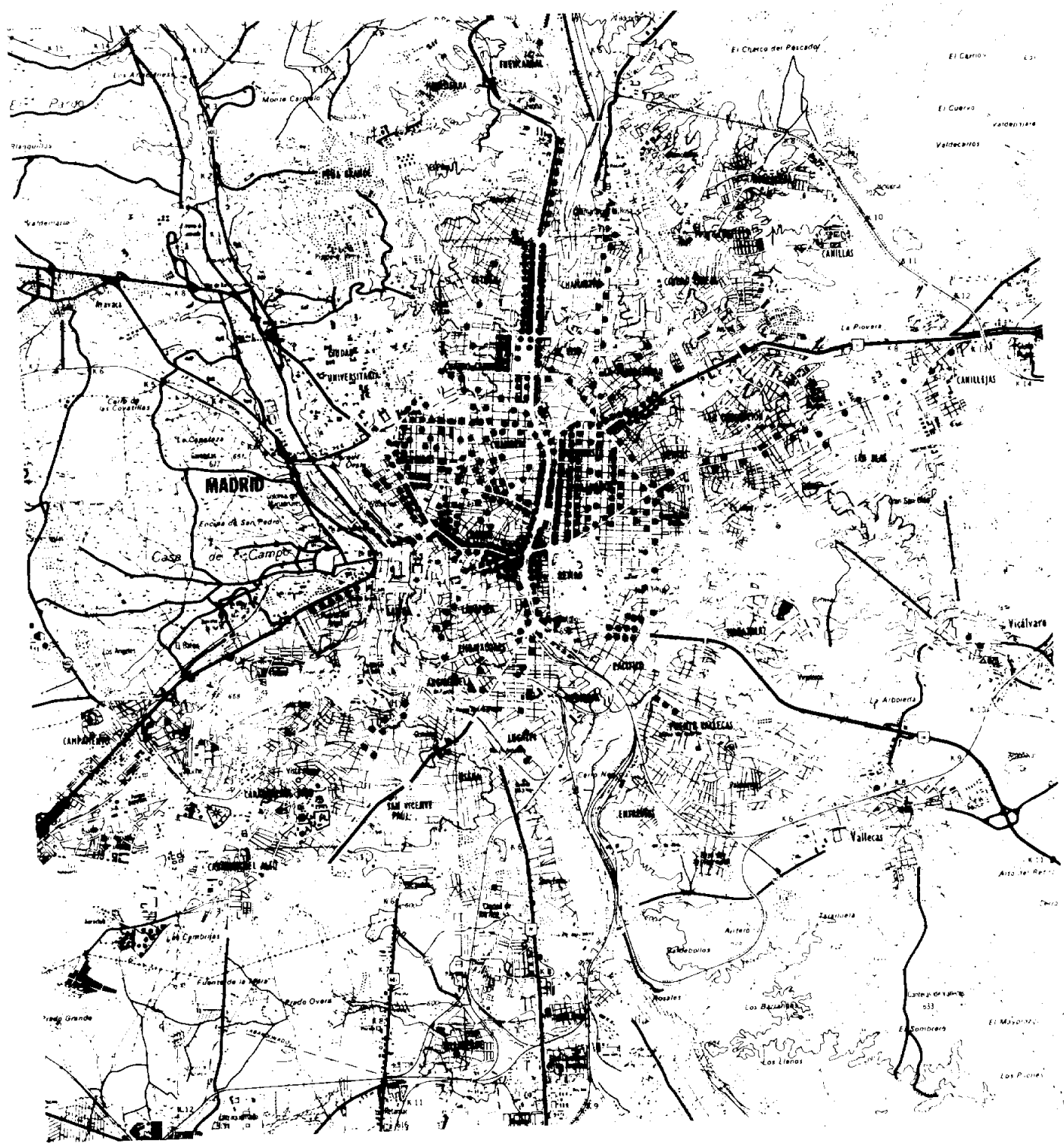
En primer lugar, es importante caer en la cuenta del tipo de compras que se hace fuera del barrio:

T A B L A 2.
DONDE SUELEN HACER LAS COMPRAS
LAS ANAS DE CASA DEL DISTRITO LATINA

género comprado	dentro del barrio	fuera del barrio
alimento	94%	6%
artículos del hogar	78%	22%
vestido y calzado	54%	46%

(FUENTE: Encuesta hecha por la Cámara de Comercio de Madrid. Invierno de 1971)

Mapa 12.
CENTROS COMERCIALES Y ADMINISTRATIVOS DE MADRID



Los círculos indican la intensidad del comercio y de los centros de administración pública o privada.

Según esta encuesta, aunque casi la mitad de los vecinos suelen salir del barrio para hacer algunas compras, la mayor parte se relacionan con artículos del hogar, vestido y calzado.

En general, las tiendas de nuestro barrio no tienen mucho prestigio o reputación, al menos en comparación con otras como el Corte Inglés, Galerías Preciados, etc. También influye el hecho de ser comercios pequeños y con poca capacidad de marketing (promociones, anuncios, rebajas, exposiciones, tarjetas...). Además tienen menos variedad y en el conjunto del barrio hay pocas casas "especializadas". Igualmente, la amplitud y modernidad de los centros comerciales del centro de Madrid atraen a los vecinos, especialmente a los jóvenes y a las señoras: pueden escoger y probar más fácilmente las prendas personales como el vestido o calzado; to dos los departamentos están cercanos entre sí y tienen un aspecto nuevo y "pop". Así, no sorprende que el 40% de los madrileños compren su ropa en los grandes almacenes y que el 28% obtengan en ellos los artículos del hogar.

No obstante, todas estas facilidades de los grandes centros comerciales no son gratis y, como se ve en la Tabla 1., los centros de 1º y 2º rango son los más caros. Así mismo, resultan más raros e impersonales, especialmente para la gente mayor. Por estas razones, el propio emplazamiento es en todo caso y para todo tipo de emergencias el primer lugar de compras de los vecinos. El conocimiento de la tienda o del tendero (40% de los casos) y el precio (32%) son los dos principales motivos para elegir un establecimiento.

Aunque no existen estadísticas específicas, estimamos que un 90% de salidas del barrio para hacer compras se dirigen a la zona centro de Madrid, dada su proximidad y la variedad de servicios que ofrece.

Por último, se pueden conocer con bastante precisión el horario y la frecuencia de las salidas por compras. Se va más a menudo por la tarde (54%) que por la mañana, siendo las horas más populares entre las 10,30 y 11,30 (19%), y las 17 y 18 horas (38%).

Respecto a la frecuencia de las salidas, se estima que el 46% de las amas de casa salen del barrio a comprar o, al menos, van a mirar fuera del barrio.

b. Diversiones nocturnas

De la encuesta aplicada en el barrio se deduce que el 15% de los vecinos se desplaza con frecuencia por este motivo, especialmente la juventud. En el barrio no hay ningún teatro, un solo cine y contados establecimientos de diversión juvenil. Por eso, la dependencia del centro de Madrid (Sol-Gran Vía, Arguelles, Goya) es casi absoluta en este punto.

Aunque no contamos con estadísticas precisas sobre frecuencias y horarios, pue de estimarse que la mayor parte de los vecinos salen una o dos veces a la semana por motivos de diversión; entre las 7 y 10 de la noche predominarían las salidas hacia el centro y entre las 11 y la 1 de la madrugada la vuelta al barrio.

2.1.3 Otros desplazamientos

Además del trabajo y el consumo, los vecinos se ven obligados a salir del barrio para satisfacer una amplia gama de servicios comunitarios: educación, sanidad y espacios libres, administración, etc. Estos servicios funcionan en general a dos niveles: el nivel del barrio, donde los servicios son básicos y elementales, y el nivel de fuera del barrio para servicios más avanzados o especializados. En este apdo. nos interesa más el segundo nivel.

Normalmente para cada servicio hay dos sectores, el público y el privado, aunque en cada caso hay faltas muy graves en el sector público y dotaciones más que suficientes en el sector privado. Además los privados son generalmente muy caros y localizados donde vive la gente más acomodada, o sea en los sectores Norte y Noroeste de la ciudad, en barrios como Arguelles, Chamberí, Chamartín, etc. (véanse los mapas correspondientes).

El resultado es que los servicios públicos están bastante deteriorados a causa del excesivo nivel de utilización y los privados, aunque nuestra zona no esté lejos de las zonas más privilegiadas, crean en el vecindario una gran dependencia de transportes públicos. Además, ocurre que hay muchos organismos (públicos y privados) responsables de estos servicios y están muy poco coordinados entre sí. A continuación analizamos cada sector con más detalle.

a. Educación y centros culturales

El nivel básico y elemental de este sector es la Educación General Básica (E.G.B.) hasta los 13 años de edad (véase Cap.6º,2.). Las etapas siguientes son el Bachillerato Unificado Polivalente (B.U.P.) hasta los 16 años o la Formación Profesional (F.P.), y después las carreras de grado medio y la Universidad.

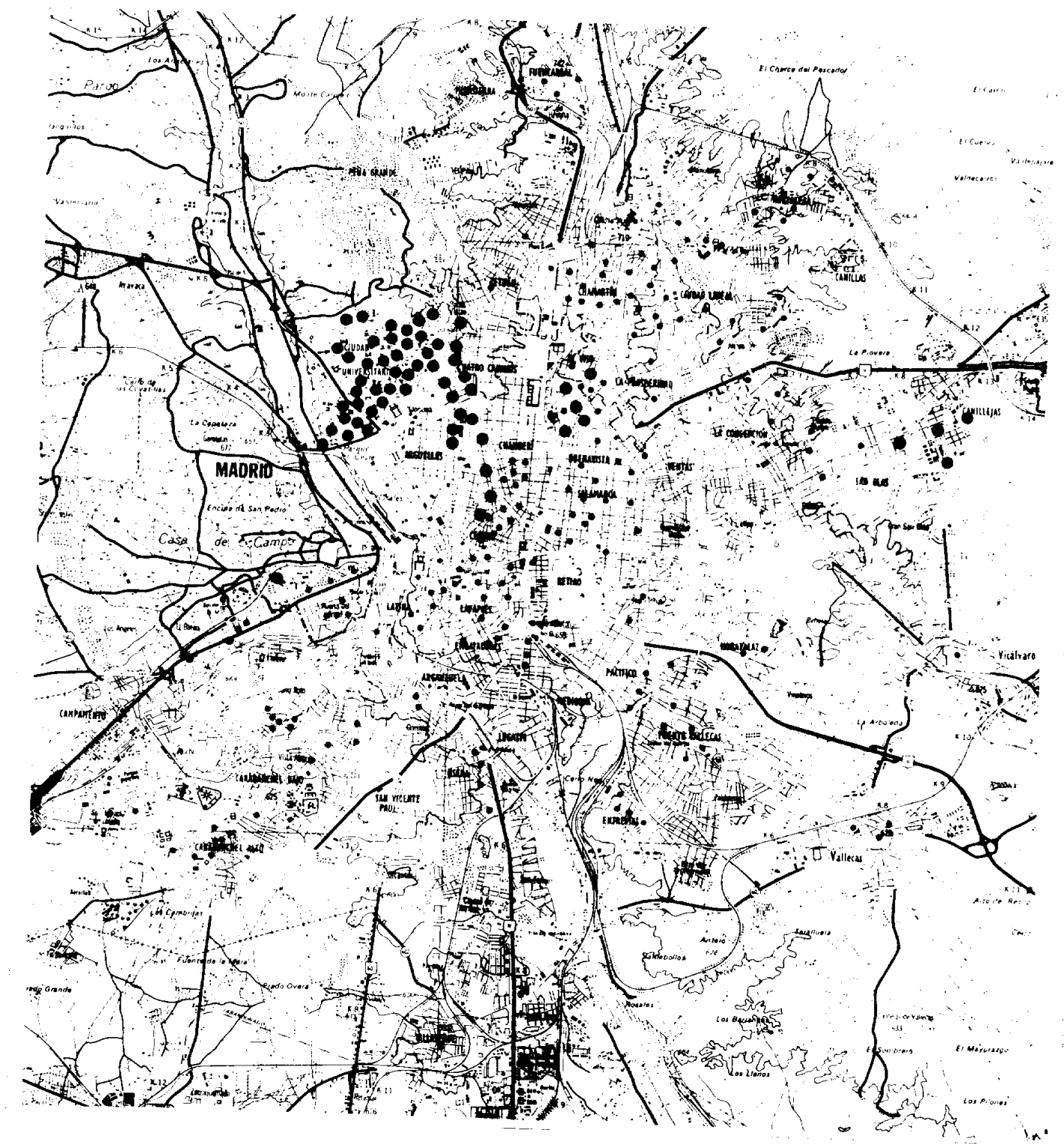
Se estima que la mitad de los chicos y chicas de nuestro barrio al nivel de B.U.P. tienen que salir (unos 2.250), prácticamente todos para la F.P. (casi 1.000) y todos para la Universidad (unos 1.000 también). La localización de estos niveles está marcada en el plano 13, donde se puede ver que los centros de B.U.P. y F.P. están bastante esparcidos por toda la ciudad por lo que, en la mayoría de los casos, no obligará a nuestros vecinos a hacer viajes de demasiada duración.

La universidad y los centros culturales, como museos, bibliotecas, etc., están sobre todo concentrados en la zona de Moncloa y en el Centro. La distancia de nuestro barrio es mas bien corta y todavía se abreviará más cuando se inaugure el nuevo Metro-Circular que enlazará directamente Puerta del Angel con la universidad.

b. Espacios libres

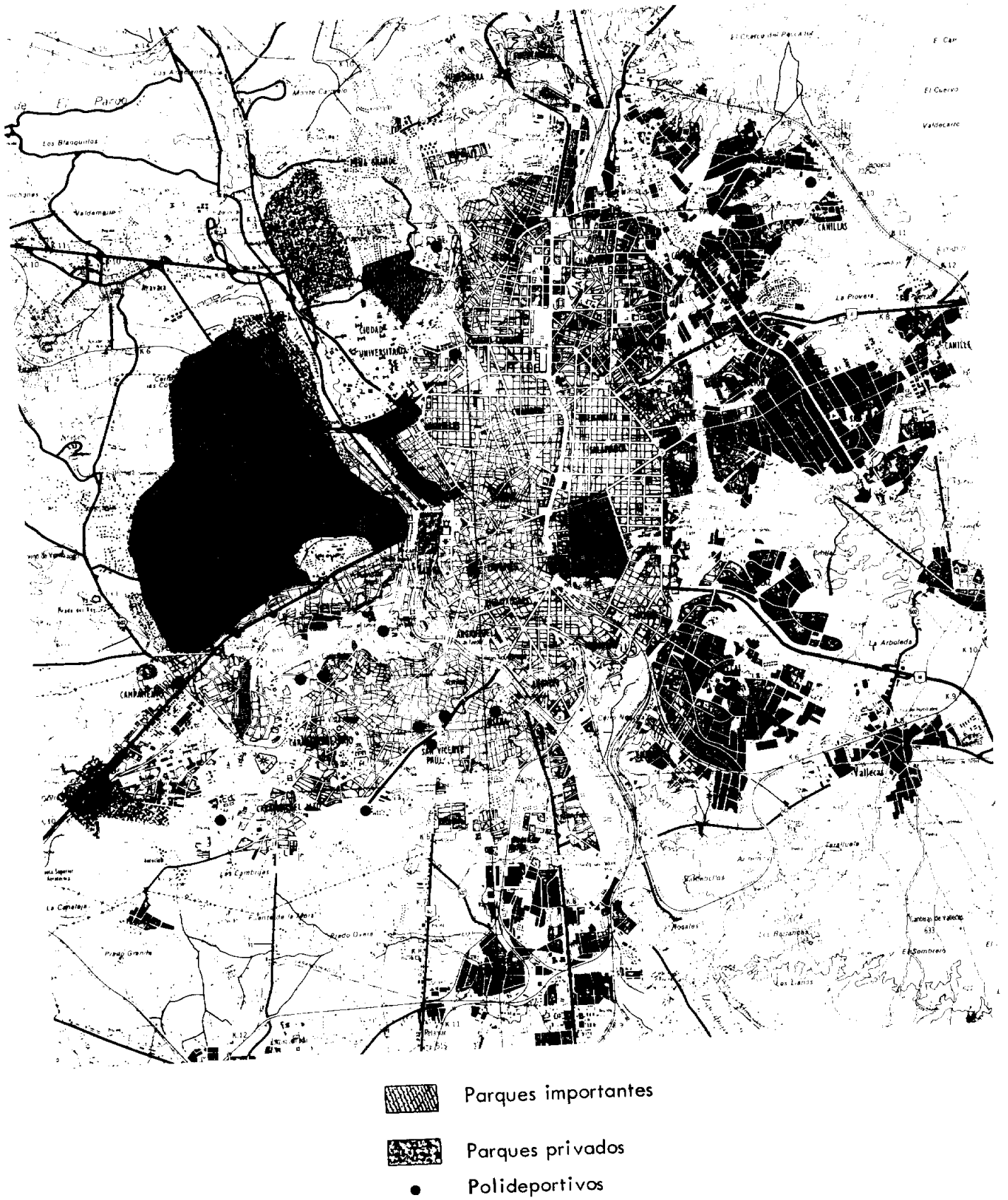
Aparte de las pocas zonas verdes dentro del barrio, tenemos la ventaja de vivir muy cerca del espacio verde más grande de todo Madrid, la Casa de Campo. De hecho, se puede caminar a ella en 5-10 minutos (Sector Norte del barrio) o 10-20 minutos (Sector Sur del barrio). El Zoo y el Parque de Atracciones son también bas

Mapa 13.
DISTRIBUCION DE LA ENSEÑANZA EN MADRID



- Facultades y Escuelas Universitarias
- Centros de Enseñanza Media y Formación Profesional

Mapa 14.
DISTRIBUCION DE ESPACIOS VERDES EN MADRID



tante accesibles.

No sorprende que, al aplicarse la Encuesta, la cercanía de la Casa de Campo fuese el mayor motivo de satisfacción del vecindario (el 33% hicieron expresa alusión a ello).

Se puede calcular que los vecinos que van a la Casa de Campo cada fin de semana oscilan entre el 30% y el 50% de la gente del barrio y, quizá, en torno al 20% vaya también entre semana cuando hay menos gente y se sienten más libres.

El Sector Norte del barrio está muy cerca de la Piscina Municipal (climatizada durante el invierno) y el Sector Sur cuenta durante dos meses de verano con la Piscina Miami. Sin embargo, la barriada no cuenta con ningún Polideportivo Municipal y, a pesar de tener 15 Clubs Federados, sólo tiene un Campo de Fútbol (el Campo Rojo, de la Unión de Explosivos Río Tinto) y en condiciones fatales (sin tapia ni vestuarios).

c. Sanidad

Teniendo en cuenta el plano sobre la "Red Hospitalaria de Madrid", se puede calcular que gran parte de las salidas a clínicas o ambulatorios especializados se dirigirán a Arguelles y al centro, dependiendo del tipo de enfermedad. A su vez, las salidas a grandes Hospitales o Ciudades Sanitarias tendrán que dirigirse a uno de los seis centros marcados en el plano. Se puede apreciar que los vecinos tardarán más en llegar al centro más grande, La Paz, pero los otros, especialmente el Clínico, son suficientes y más cercanos.

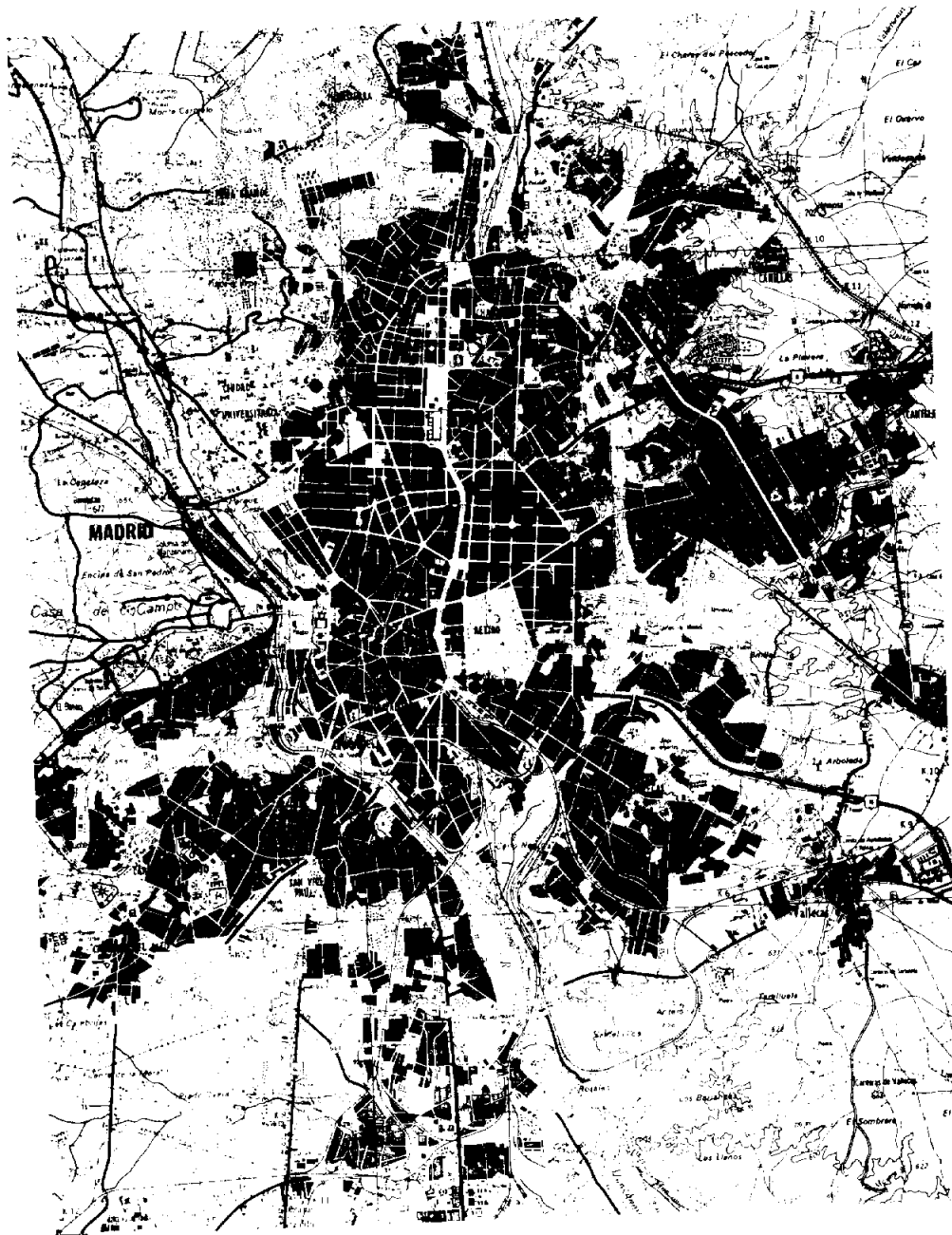
En cuanto a la frecuencia con que nuestros vecinos van a esos sitios, según el estudio de "origen y destinos" hecho por COPLACO en 1976, el 2% de todos los viajes diarios tuvieron el objeto de ir al médico o al Hospital. Así, quizá la mitad fueron a sitios fuera de su barrio de donde se deriva la frecuencia de salidas del barrio como una cada cien días o, aproximadamente cada tres meses.

d. Administración

En el barrio sólo existe una oficina de la Administración Municipal, situada en el Paseo de Extremadura 126 y que es una Sucursal para servicios muy restringidos de la Tenencia de Alcaldía de la zona. En la Calle Turismundo hay una oficina de Correos y en la Calle Pericles una Central Telefónica.

Podemos calcular que en torno al 25% del vecindario tendrá que salir del barrio cada 3-4 semanas por este motivo (obtener información, pagar impuestos, multas, etc.). Probablemente combinen esta salida con otros motivos como hacer compras, trabajo, etc. Las horas preferidas serán las de la mañana ya que por la tarde la administración está normalmente cerrada para el público.

Mapa 15.
RED HOSPITALARIA DE MADRID



- Ciudad Sanitaria (el tamaño indica la importancia)
- Ambulatorios y Consultorios importantes

e. Asuntos personales

Según la encuesta aplicada en el barrio el 21% de todas las salidas del barrio obedecen a este motivo (en especial, las visitas a familiares). Este porcentaje di verge mucho del obtenido para Madrid por COPLACO que da la cifra de 6%. Quizá la verdad esté entre las dos (14%).

En este caso no podemos conocer ni el destino ni la frecuencia de estos viajes. Sólo se puede afirmar que la gente tiene que ir a sitios muy variados dentro y fuera del municipio de Madrid y que la mayoría ocurrirá en los fines de semana. En este sentido la posición central del barrio en el conjunto de la ciudad y la red radial de los transportes tendrán que ayudar a estas personas.

f. Salidas de recreo fuera de Madrid

Nuestros vecinos salen fuera de Madrid por los siguientes motivos:

- Chalets: según la encuesta, el 10% de las familias tienen chalet fuera de Madrid, yendo allí en coche la mayoría de los fines de semana y durante Agosto para veranear.
- Excursiones: No hay estadísticas, pero se puede estimar que quizá un 10% suelen ir algunos fines de semana a la sierra o para bañarse en verano. Van en autocar (más frecuente) o en tren.
- Veraneo: según la encuesta, el 72% salen de vacaciones durante Julio o Agosto. Van en coche (todos los vecinos que lo tienen), autocar y tren.

- - - - -

2.2 Gente de fuera que viene al barrio

Aunque hemos visto que nuestro barrio carece de muchos servicios, si lo comparamos con otros barrios periféricos está relativamente bien dotado. Además, la Av. de Portugal, el Paseo de Extremadura y la Pista de Caramuel son las vías de acceso de casi medio millón de obreros y sus familias que ahora viven más lejos de nuestro barrio (Lucero-Batán, Campamento-Aluche, Alcorcón, Móstoles, etc.). Según el Mapa de Tráfico de 1974, pasaban diariamente 60.800 vehículos por el Pte. de Segovia y 97.600 por el cruce del Puente del Rey con la Avda. de Portugal. Vamos a hacer, por eso, una lista de los servicios de nuestro barrio y su nivel de importancia para esa gente de fuera:

- . Puestos de trabajo: no importante pues ninguna empresa grande radica en el barrio.
- . Comercio: muy importante pues, como hemos visto, en el barrio se sitúa un gran centro de consumo (4º Rango).
- . Centros de Enseñanza: relativamente importante a nivel de E.G.B.; saturado o insuficiente en los otros niveles.
- . Ambulatorios y Dispensarios: relativamente importantes.
- . Otras facilidades: espacios libres, oficinas públicas, etc. No importantes en el área del barrio ya que tiene muy pocas de esas facilidades.

- - - - -

3. MARCO ADMINISTRATIVO DEL BARRIO

3.1 Organos y atribuciones de "poder de gestión"

La actual configuración del barrio no es fruto del azar sino que responde a unos mecanismos de gestión muy definidos e identificables.

El sistema capitalista dominante en España determina que sea el sector Capital el agente fundamental de la realidad del barrio (industria y trabajo, vivienda, comercio y consumo).

Por otra parte, es el Estado y sus múltiples ramificaciones (Ayuntamiento, Ministerios, Seguridad Social, etc.) el otro gran gestor de la vida del barrio.

Dado el carácter de este Fascículo, no estudiaremos la relación existente entre ambos sectores (el económico y el político). Simplemente describiremos con brevedad los mecanismos de poder más manifiestos y el papel que corresponde al vecindario en la gestión de sus propios problemas.

3.1.1 Poder de gestión del Capital privado

El vecindario está fundamentalmente condicionado por el sector Capital en tres grandes apartados: el trabajo, la vivienda y el consumo.

De la población activa del barrio, la mayor parte trabaja directamente para el Capital privado (64%) o están en paro (6%). Desde este punto de vista fácilmente se comprende que tanto el tipo de bienes a producir como el emplazamiento de las empresas y las condiciones de trabajo dependen hoy por hoy máximamente del sector Capital.

La vivienda es propiedad adquirida del vecindario en el 44% de los casos. Del resto, el 39% tienen que pagar mensualidades o alquileres al Capital privado y el 16% a órganos del Estado (Obra Sindical del Hogar, Regiones Devastadas, Gerencia de Urbanismo...). Evidentemente, las empresas constructoras han sido las promotoras principales del tipo de vivienda existente en el barrio y en gran parte de la estructura urbanística de la zona.

Por último, más del 90% del consumo de los vecinos del barrio es directamente absorbido por el sector Capital privado (luz y gas, alimentación, vestidos y calzado, enseñanza, mobiliario y ajuar...). Fácilmente se puede apreciar quién es el principal determinante de la oferta comercial existente así como del coste de la vida en el barrio. Así mismo, el pequeño ahorro de los vecinos (según la encuesta, 69 millones de pts. al mes) es rápidamente reinvertido por el Capital privado por medio de las 16 sucursales bancarias radicadas en la zona.

3.1.2 Poder de gestión del Sector Público

El papel más importante del Sector Público o aparato estatal consiste en ser árbitro o intermediario entre el Capital privado y la compleja masa de asalariados del país. Para ello, el Estado establece un sistema legislativo al que todos deben atenerse, un amplio aparato ejecutivo (gobierno, ministerios, ayuntamientos...) y unos fuertes mecanismos de control social (ejército, policía, control de la información, etc.). Todo lo cual, aplicado al barrio, puede apreciarse en este esquema:

ayuntamiento	. Coordinación y delegación política: Distrito Municipal de la Latina. Pres. actual, Concejal y representante en Cortes: Santiago Álvarez Avellán.	Paseo Extremadura, 128 (4628226)
	. Abastos y Mercados	Plaza de la Villa, 5 (2479777)
	. Circulación y Transportes	Plaza de la Villa, 4 (2418371)
	. Educación	Plaza de la Villa, 4 (2485610)
	. Hacienda, Renta y Patrimonio .	Sacramento, 1 (2481138)
	. Obras y Servicios Urbanos	Plaza de la Villa, 4 (2437328)
	. Relaciones Sociales	Barceló, 6 (4483359)
	. Saneamiento y Medio Ambiente .	Divino Pastor, 9 (2222977)
	. Sanidad y Asistencia Social ..	Plaza de la Villa, 4 (2483167)
	. Seguridad y Policía Municipal.	Conde Duque, 9-11 (2420807)
	. Gerencia Municipal Urbanismo .	Paraguay, 8 (4581300)
	. Secretaría Municipal	Plaza de la Villa, 5 (2431812)
ministerios	. Delegac. Prov. de Trabajo	Rosales, 40 (2486400)
	. Jefatura Prov. de Sanidad	Gral. Oraa, 39 (2619602)
	. Instituto Nac. Prov.(Deleg.) .	Sagasta, 6 (2310400)
	. I.N.P. Agencia Urbana nº 10 ..	Paseo Extremadura 162(4642208)
	. Del. Prov. de Vivienda	Gral. Moscardó, 17 (2341206)
	. Del. Prov. de Industria	Sagasta, 14 (4460000)
	. Del. Prov. de Educ. y Ciencia.	Vitrubio, 2 (2629639)
	. Del. Prov. de Hacienda	Montalbán, 6 (2224156)
	. Del. de Inspección de Hacienda	Espronceda, 32 (4587700)
	. Del. Prov. de Sindicatos	Alberto Palacios, 2 (7971135)
control	. Del. Prov. de la Juventud	Ibiza 11 (2735605)
	. Estadística y Censo	Alcalá, 62 (2262621)
	. Juzgado de 1ª Inst. y de Inst.	Gral. Castanos, 1 (4198305)
	. Juzgado Mun. 8 y 19 de Latina.	Carrera S.Francisco 8(2651268)
	. Registro Civil de la Latina...	Carr. S. Francisco,10(2651268)
	. Gobierno Civil (orden público)	Mayor, 69 (2480327)
	. Comisaría Policía de la Latina	Fomento, 24 (2477916)
	. Cuartel de la Guardia Civil ..	Paseo Extremadura 115(4631796)

El Sector Público no sólo desarrolla una gestión controladora y mediadora sino que también concentra una parte notable de Capital propio. El Estado patrocina en el barrio una amplia gama de bienes de consumo colectivo (infraestructura urbana y zonas verdes, E.M.T., colegios, ambulatorios, etc.), da trabajo al 20% de los vecinos (funcionarios y militares), vivienda al 16%, etc. Todo ello hace que el vecindario vea al Estado, y en concreto al Ayuntamiento, como el principal responsable de su calidad de vida en el barrio.

En principio, la tendencia progresiva del Estado a acumular Capital y a invadir el terreno del Capital privado (tendencia al capitalismo monopolista de Estado) convierte cada vez más al Sector Público en pieza clave para el control del poder de gestión.

3.2 Papel del vecindario en la gestión del barrio

El vecindario, en cuanto tal, está casi absolutamente marginado de cualquier tipo de poder de gestión. Como hemos visto, el Capital privado y en menor grado el Sector Público se reparten entre sí las distintas atribuciones de poder que tienen a configurar las actuales estructuras del barrio.

Del total de encuestados por muestreo aleatorio durante la primera etapa de este trabajo, ni uno solo sabía el nombre del entonces Concejal de Carabanchel-Latina (Sr. Bañales). Por otra parte, el elegido por nuestro distrito como representante familiar para procurador en Cortes ha venido manteniendo un contacto casi nulo con los vecinos. En los últimos meses, sin embargo, ciertos síntomas parecen indicar que la Tenencia de Alcaldía desea entrar en contacto directo con las Asociaciones de Vecinos de la zona.

La realidad es que la mayor parte de los vecinos apenas encuentran otros cauces para el desarrollo de su vida social que el pequeño mundo doméstico-familiar, las relaciones de trabajo, los bares y los comercios. Sólo el 10% reconocen pertenecer a algún tipo de asociación, grupo o club(1).

Aquellos vecinos que se ven afectados por muy graves problemas comunes, emprenden esporádicamente reivindicaciones conjuntas (Colonia de Juan Tornero, Molino de Viento-Olivos, casas sin agua de Herminio Puertas, etc.) si bien lo normal es la pasividad ante esos problemas o la reivindicación individual.

La Asociación de Vecinos (dos años en trámite y desde Septiembre de 1976 definitivamente aprobada) es el gran intento, sin ser el único, de promover la autogestión organizada de los vecinos. Sin embargo, este intento es por ahora muy inicial debido a múltiples frenos internos y externos y a la poca capacidad de gestión real de la Asociación. Los socios inscritos llegan a 150 siendo muy pequeño todavía su radio de influencia en la barriada (unos 5.000 vecinos?: 20% de los mayores de edad).

Una pequeña vanguardia (medio millar?) desarrolla actividades netamente políticas, casi siempre, hasta ahora, en forma clandestina.

(1) Cfr. Cap. 6º, apdo. 5 sobre la estructura asociativa del barrio.

3. Infraestructura y servicios

La infraestructura de un barrio la componen el trazado de sus calles y un conjunto de redes y servicios básicos. Esa infraestructura urbanística determina la calidad y el nivel de vida del colectivo de los vecinos y suele ser el objetivo principal de las reivindicaciones urbanas.

En este capítulo estudiamos los siguientes elementos de la infraestructura de nuestro barrio:

- Estructura del trazado urbanístico.
- Estado de conservación de calzadas y aceras.
- Medios de transporte.
- Contaminación y medio ambiente.
- Electricidad, agua y gas.
- Infraestructura telefónica.
- Saneamiento y depuración de aguas residuales.
- Recogida y eliminación de basuras.

1. VIAS

1.1 Estructura del trazado

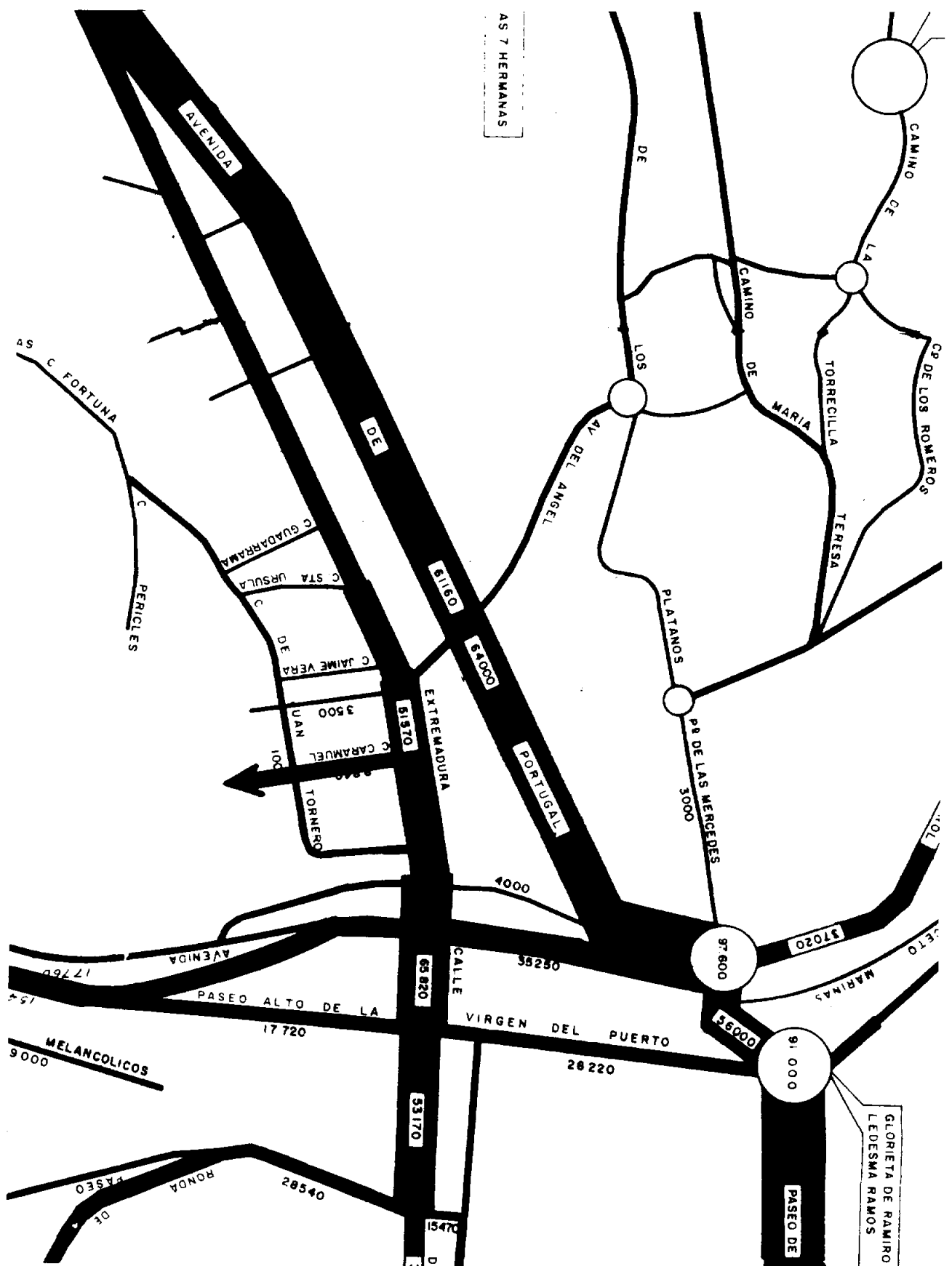
La estructura viaria del barrio es muy variada y compleja. Ello se debe, por una parte, a la falta de un planeamiento urbanístico coordinado y, por otra, a las exigencias del tráfico rodado que han obligado a abrir nuevas vías y remodelar otras.

En el Sector Norte del barrio convergen varias de las pistas-pasillo que unen el suroeste de Madrid con el centro (Avda. de Portugal y Extremadura) y el tercer cinturón de Madrid (M-30). A su vez, la parte interior del barrio tiene un trazado altamente irregular y disfuncional:

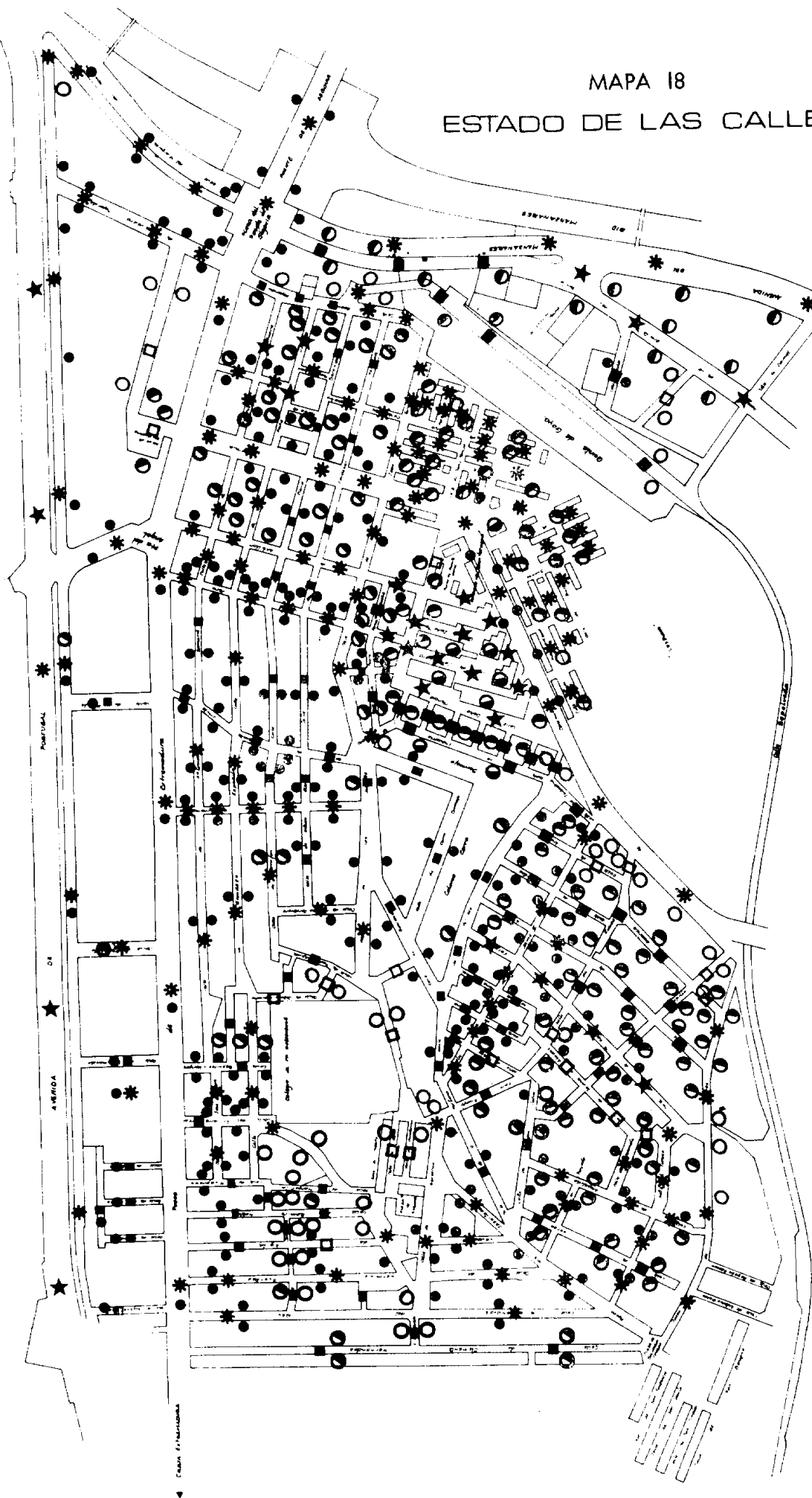
- . El casco viejo colindante con el Paseo de Extremadura está formado por calles estrechas e itinerantes paralelas al Paseo. Desde el Puente de Segovia hasta la Puerta del Angel, la abundancia de calles que convergen al Paseo (una cada 80 metros) y la particular anchura y accesibilidad de la Calle Caramuel contribuyen a animar la zona. Sin embargo, la parte del casco viejo comprendida entre Puerta del Angel y los Salesianos, teniendo una estructura urbana semejante, es menos animada, lo que se puede deber en parte a la escasez de accesos al Paseo (uno cada 150 metros).
- . La parte central del barrio está integrada por paquetes de casas concebidos cada uno con un trazado independiente (Juan Tornero, Industria Española, Cerro Bermejo, Cuña de los Salesianos y Molino de Viento). El tortuoso recorrido de la Calle de los Jesuitas, que aparece y desaparece como el río Guadiana, es una típica muestra de este trazado. Los vecinos quedan aprisionados en islotes y se ven obligados a dar vueltas y vueltas para dirigirse a cualquier punto.
- . La parte Sur del barrio (La Solana) obedece a un trazado abigarrado, del todo disfuncional. El viandante fácilmente se topará con sorpresas como callejones sin salida, pendientes insalvables, calles-barranco, colonias de chavolas, escombreras...
- . La Colonia de Hotelitos de Clemente Fernández divide bruscamente nuestro barrio de la Colonia del Patriarca con una manzana-muralla de medio kilómetro, algo del todo inconcebible ya que dificulta grandemente la accesibilidad a comercios, centros de enseñanza y otros servicios existentes en ambas zonas.

En el Plano 17 se puede apreciar la densidad de tráfico en las principales calles del barrio. Las actuales obras del Puente del Rey contribuirán a aligerar en parte la congestión de tráfico de la zona. Así mismo, la nueva Calle Sepúlveda, abierta sobre la antigua vía del tren a Villa del Prado, facilitará la circulación en el Sector Sur del barrio.

MAPA 17



Case 10-11707 Document 1-1 Filed 07/26/11 Page 1 of 1



- ☒ Acera en buen estado
☐ Sin acera
☒ Acera en estado deficiente
- ☒ Calle asfaltada en buen estado
☒ Calle asfaltada en estado deficiente
☒ Calle de adoquines
☐ Sin calzada o calle de tierra

1.2 Estado de las calzadas

T A B L A 3.
ESTADO DE LAS CALZADAS DEL BARRIO (unidad: cada tramo)

zona	calzada bien asfaltada	asfaltado deficiente	calzada de adoquines	calzada de tierra
1. Portugal-Monistrol	14	1	7	2
2. Pasco Extremadura	14			
3. Manzanares-Ermita del Santo .	2		4	1
TOTAL SECTOR NORTE	(30)	(1)	(11)	(3)
4. Casco Viejo	45	5	29	4
5. Colonia Juan Tornero (Oeste).	1	10		1
6. Industria Española	2	2	16	2
7. Colonia Cerro Bermejo	1		5	
8. Hotelitos de Cte. Fernández .	2		6	
TOTAL SECTOR CENTRO	(51)	(17)	(56)	(7)
9. Colonia Juan Tornero (Este) .	6	10		
10. La Solana	36	8	42	16
11. Colonia Molino de Viento ...	3	0	1	8
12. Colonia Los Olivos	1			7
TOTAL SECTOR SUR	(46)	(18)	(43)	(31)
TOTAL BARRIO	127	36	110	43
PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL	40%	11%	35%	14%

(FUENTE: Exploración propia)

Más de la mitad de las calzadas de la barriada están en deficiente estado. El Sector Norte está mucho mejor dotado con el 70% de los tramos bien asfaltados. El Sector Centro, donde se sitúa el casco urbano más viejo, es sobre todo pródigo en calles de adoquines (43% de los tramos). El Sector Sur es con mucho el peor dotado con el 30% de sus tramos en estado deficiente y el 22% de tierra.

Merecen una particular mención dos colonias del barrio con graves problemas de asfaltado:

- Molino de Viento y Los Olivos, urbanizaciones de promoción oficial, con todas sus calzadas de tierra (barro y charcos en invierno). Durante más de 25 años el Ayuntamiento no se ha preocupado de solventar tan grave situación.
- Juan Tornero, de la Obra Sindical del Hogar, cuyas calzadas hemos calificado de "asfaltado deficiente". En realidad no tienen sino una cinta asfaltada de unos 200 metros de larga y 2,5 de anchura que recorre parte de las calles interiores de la Colonia. El resto de terreno comprendido entre los bloques (más del 80%), inicialmente planeado como zona verde, es en su mayor parte un barrizal cuya humedad penetra sin ningún obstáculo en los bajos de las viviendas.

1.3 Encintado de las calles

T A B L A 4.
ESTADO DE LAS ACERAS DEL BARRIO (unidad: cada tramo)

zona	acera en buen estado	acera deficiente	sin acera
1. Portugal-Monistrol	27	4	2
2. Paseo Extremadura	28		
3. Manzanares-Ermita del Santo .	5	4	3
TOTAL SECTOR NORTE	(60)	(8)	(5)
4. Casco Viejo	95	37	4
5. Colonia Juan Tornero (oeste).	1	48	
6. Industria Española	7	32	2
7. Colonia Cerro Bermejo	8	3	
8. Hotelitos de Cte. Fernández .	8	2	4
TOTAL SECTOR CENTRO	(119)	(122)	(10)
9. Colonia Juan Tornero (Este) .	6	49	
10. La Solana	123	78	18
11. Colonia Molino de Viento ...	3	8	
12. Colonia Los Olivos	5	5	
TOTAL SECTOR SUR	(137)	(140)	(18)
TOTAL BARRIO	316	270	33
PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL	51%	44%	5%

(FUENTE: Exploración propia)

De las 619 aceras contabilizadas en el barrio, la mitad están en buen estado, el 44% en condiciones deficientes y el 5% no poseen ningún tipo de encintado (33 tramos). Como en el caso de las calzadas, la situación es mucho más deficitaria en los sectores Centro y Sur que en el Norte, lo que se corresponde también con la diferencia existente de estratos socio-económicos entre los sectores.

- - - - -

2. MEDIOS DE TRANSPORTE

La gran mayoría de los desplazamientos entre el barrio y la ciudad se hacen en medios de transporte motorizado. A partir del Capítulo 2º apdo. 2 sobre "Movimiento de gente entre el barrio y la ciudad", podemos hacer el siguiente resumen aproximativo de los desplazamientos efectuados diariamente por los vecinos:

T A B L A 5.
DESPLAZAMIENTOS DIARIOS DE LOS VECINOS (aproximado)

motivo	viajes diarios (ida y vuelta por separado)
Trabajo	32.000 ... 54,7%
Compras	4.500 ... 11,6%
Diversiones nocturnas.	4.000 ... 6,8%
Estudio	8.000 ... 13,6%
Otros asuntos	10.000 ... 17,0%
TOTAL VIAJES	58.500 ... ---

(FUENTE: Estimación a partir de datos propios)

Según la "Encuesta de origen y destinos" realizada por COPLACO en 1973, cada madrileño hacía 2,4 viajes diarios de los cuales el 57% eran a pie y el 43% en medios motorizados. En comparación con otras grandes ciudades, el porcentaje de viajes a pie es muy alto (San Francisco: 16%; Estocolmo: 44%), lo que se debe a una red viaria y de transporte altamente deficitaria en la capital de España.

Al propio barrio, según la misma encuesta, sólo se dirigían el 25% del total de desplazamientos lo que es prueba contundente de la interdependencia entre las distintas partes de la ciudad y sobre todo en relación con el centro urbano y comercial. De los viajes efectuados en medios motorizados, el transporte privado (coche propio o taxi) sólo absorbía el 33% y hasta el 67% el público (metro y autobuses).

En este apdo. analizaremos con detalle toda la infraestructura de transporte -público y privado- que los vecinos del barrio de Extremadura-Solana utilizan para desplazarse.

2.1 Transporte privado

Según la encuesta aplicada en la primera fase de este estudio, el 42% de las familias del barrio tenían coche propio. Sin embargo, los desplazamientos en ese medio de transporte sólo suponían el 15% de las salidas del barrio, mientras que los autobuses y "la camioneta" absorbían el 75% de los viajes.

La gran ventaja del coche privado es su disponibilidad y mayor velocidad media (21 kms/hora frente a 15 por hora de los autobuses en 1975). La distancia media de los viajes en Madrid en coche particular es de 5 kms. y el promedio de ocu

pantes por vehículo 1,5 personas.

En el conjunto de la ciudad de Madrid el coche privado facilita el 27% de los viajes, pero consume el 87% del combustible. Además, el coche particular se encuentra con los graves problemas de vías deficientes o congestionadas, tan frecuentes en Madrid.

Según estudios de COPLACO, el transporte privado es usado solamente por el 20% de las clases obreras y bajas de Madrid, mientras lo usan normalmente el 50% de las clases más acomodadas.

A pesar de los claros inconvenientes del transporte privado, la administración lo favorece más que al transporte público. El Plan Especial Integral de Transportes (P.E.I.T.), COPLACO-1975, prevé para Madrid las siguientes actuaciones:

- . Nuevos ejes de núcleo.
- . Terminación del tercer cinturón y construcción del cuarto.
- . Mejora de las carreteras radiales (construcción de 4 autopistas de peaje y conversión de algunas carreteras en autovías).
- . Aumentar considerablemente los pasos a distintos niveles para vehículos y peatones.

2.2 Autobuses públicos

De los antiguos autobuses del siglo pasado tirados por caballos, se pasó a los tranvías eléctricos que sirvieron al barrio durante más de cincuenta años, y ahora prevalecen los autobuses de la Empresa Madrileña de Transporte (E.M.T.). Los transportes públicos se municipalizaron en 1947 cuando empezaron a ser deficitarios (desde 1920 habían dependido del Banco Urquijo).

En 1974 los microbuses pasaron a depender de la E.M.T. y las actuales líneas privadas de la periferia tienden a pasar a propiedad municipal a medida que termina el plazo de concesión fijado por el Ayuntamiento.

En el conjunto de Madrid, el promedio de personas por bus es bastante deficitario si se compra con otras capitales europeas (2.650 en Madrid, 1370 en Londres, 2.500 en París, 1850 en Estocolmo).

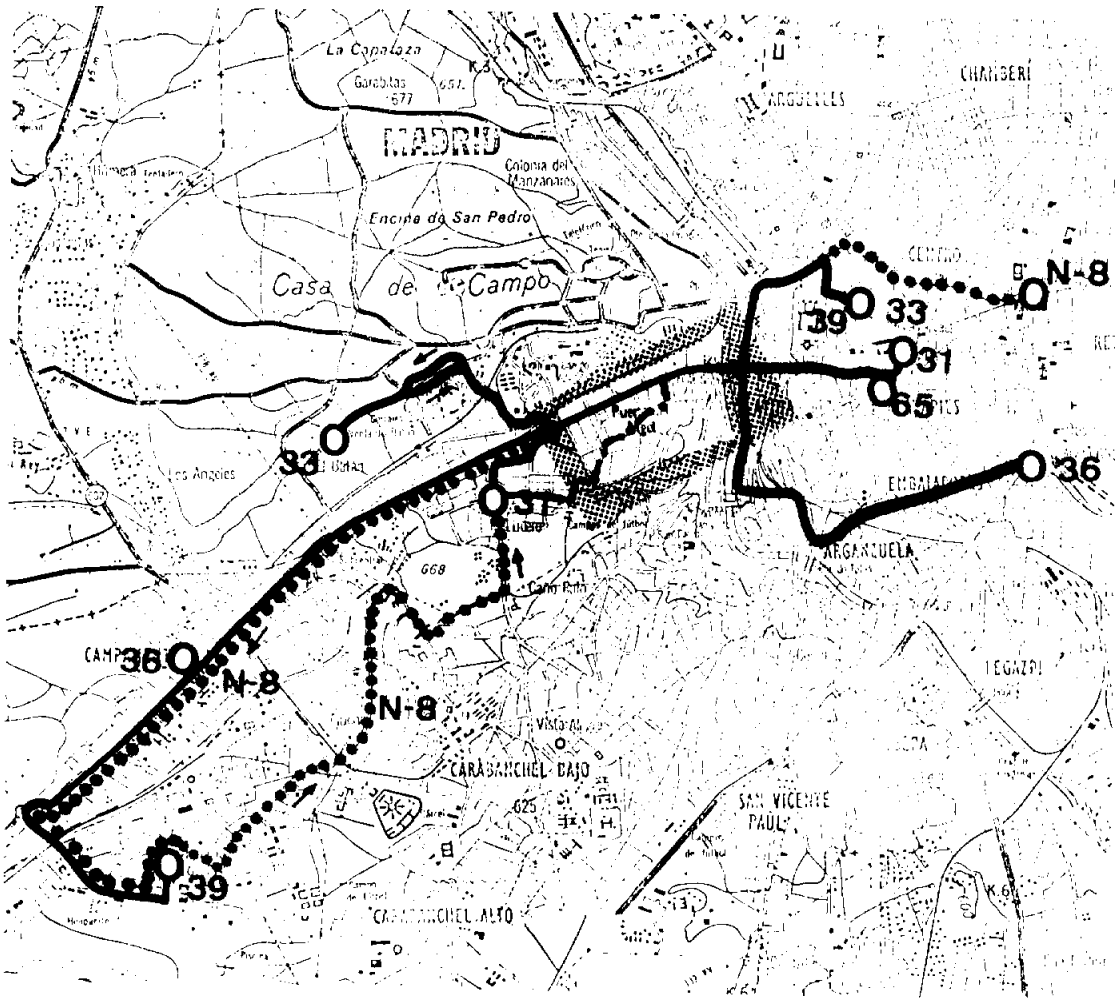
Pensando a largo plazo, resulta necesario dar más facilidades al transporte público que al privado ya que un sólo autobús presta el servicio equivalente a 60 coches privados. Por otra parte, el problema del transporte en Madrid está en función no sólo de la red viaria y de la flota de transportes sino más fundamentalmente de la descentralización y racionalidad de las estructuras comercial, laboral y administrativa.

T A B L A 6.
LINEAS DE AUTOBUS PRESENTES EN EL BARRIO

línea	tipo de coche	frecuencia	viajeros en 1975	primer bus de la mañana	último bus de la noche
31	blanco y azul (do- bles o normales)	5-6 minutos	12.500.000	5,00	1,00
33	rojo y azul (normal)	15 minutos	605.000	10,06	20,06
36	rojo (normal)	5 minutos	4.700.000	5,00	1,00
39	Blanco y azul (normal)	3 minutos	1.000.000	5,08	12,00
65	Rojo (normal)	20 minutos	730.000	5,00	1,00
BUO nº 8	Rojo (normal)	30 minutos	?	24,00	5,30
"Camioneta" Ramales-Lu- cero	buses viejos, fríos e incó- modos...	10 minutos	?	6,00	12,00

(FUENTE: E.M.T. y elaboración propia)

MAPA 19
Buses del Barrio



Mientras el Paseo de Extremadura está bien servido por siete líneas de la E.M.T., unos 35.000 vecinos de la zona sur-este del barrio tienen que caminar más de 10 minutos para llegar a la primera parada de autobús. Para solucionar este problema, la Asociación de Vecinos pidió al Ayuntamiento en noviembre de 1976 la creación de una línea que desde el centro de Madrid pasara por la arteria sureste del barrio (Caramuel-Olivos-Perales, o bien la nueva C. Sepúlveda) llegando al barrio del Lucero. Afectaría a las Colonias de la barriada de más reciente asentamiento y descongestionaría notablemente la línea 31 que va por el Paseo de Extremadura. Otra solución podría ser llevar una nueva línea por la C. Sepúlveda hasta Aluche.

La frecuencia media de los autobuses que se señala en la tabla 6 es algo menor en las "horas punta" y mayor en las "horas huecas". El promedio de velocidad de los autobuses madrileños fue de 15 kms. por hora en 1975. En el barrio el carril para bus y taxis del Paseo de Extremadura hace más expedito el servicio (en Madrid los carriles para bus sumaban 22 kms. en 1975).

De todas las paradas de autobús, sólo la de Puerta del Angel tiene marquesina y bancos para sentarse y en ningún sitio hay cabinas de información. La comodidad de los coches deja bastante que desear en las líneas menos modernas: ruidos desagradables del motor y de las puertas, dificultad de mantener el equilibrio cuando el autobús arranca o frena, falta de calefacción en algunos, etc.

Es particularmente deficiente el servicio de la camioneta "Plaza de Ramales/Barrio del Lucero": suciedad, incomodidad, ruidos, frío, etc. Cobra tanto como la E.M.T. pero no proporciona billetes de ida y vuelta; además, desde hace un año, ha pasado a ser de agente único (cobrador y conductor a la vez) con las consiguientes molestias y retrasos para los usuarios.

2.3 El Metro

Desde que en 1919 se inauguró la primera línea de Metro entre Sol y Cuatro Caminos, el crecimiento de la población ha ido mucho más deprisa que la construcción de nuevas líneas. Por eso, Madrid es una ciudad con una red suburbana muy deficitaria en relación con otras grandes ciudades (Madrid: 43.000 vecinos por estación de Metro; París: 26.800; Londres: 29.700; Estocolmo: 18.600).

En el perímetro del barrio no hay ninguna boca de Metro. La más cercana es la Estación de Lago del Suburbano que está a 450 metros de la Puerta del Angel. La Compañía del Suburbano fue puesta en servicio en 1961 y su precio se homologó con el del Metro en 1972.

T A B L A 7.
DATOS DEL SUBURBANO EN 1975 (y comparación con la L.1)

Línea	trenes	vagones por tren	intervalo	velocidad media	capacidad
Suburbano	9	3 (ahora 6)	3' 53''	33 kms/h.	6290 viaj./h.
Línea 1	24	6	2' 42''	21 kms/h.	19940 viaj./h.



- 1 Plaza de Castilla—Fortazgo
- 2 Ventas—Cuatro Caminos
- 2 Ramal Opera—Norte
- 3 Moncloa—Legazpi
- 4 Argüelles—Alfonso XIII
- 5 Ciudad Lineal—Carabanchel
- 5 San Bartolomé P. España—Carabanchel
- 6 Cuatro Caminos—Pacífico—Oporto
- 7 Avda. América—San Blas

- 8 Fuencarral - Nuevos Ministerios
9 Pilar - Avda. América
9 S. Baranda - Moratalaz
Iglesia - Moncloa

Línea llena: En explotación —————
 Línea de trazos: En construcción - - - - -
 Línea de puntos: En proyecto
 Escala: 1:1000

Según la Encuesta realizada en el barrio, sólo el 10% de los viajes de los ve cinos (unos 6.000) eran absorbidos diariamente por el Metro. A ello contribuye es- pecialmente la notable distancia entre el barrio y la Estación del Lago (de 5 a 10 minutos andando desde la Avda. de Portugal) así como la congestión del suburbano en las horas-punta (8-9 de la mañana y 6-7 de la tarde).

Sin embargo, son muchos los madrileños que diariamente y sobre todo los fines de semana acuden a la Piscina Municipal y a la Casa de Campo de las inmediaciones del Lago. El lugar es también centro de irradiación de muchas exposiciones que se celebran en el Pabellón de Cristal y en otros stands del recinto de la Feria del Campo.

La comodidad e higiene del suburbano varía mucho de las unidades viejas a las nuevas. Pero en todo caso son muchos más los usuarios que tienen que ir de pie; es pecialmente en las horas-punta la congestión es absolutamente intolerable. Los cien- tos de miles de trabajadores del suroeste de Madrid que recoge el suburbano se ven obligados a desplazarse como si no fueran personas.

Los planes de ampliación del Metro afectarán al barrio muy positivamente. Pa- ra 1980 está prevista la entrada en servicio de la nueva línea Cuatro Caminos/Pací- fico/Oporto (línea circular) que, como puede verse en el plano adjunto tendrá para- das en Norte, Puerta del Angel, Paseo de Extremadura (a la altura del nº 120) y Lucero. Esta nueva línea podrá transportar directamente a los trabajadores del cin- táron industrial del sureste de Madrid y a los estudiantes hasta la ciudad univer- sitaria.

2.4 Taxis

A causa de la deficiencia de la red de transporte público (metro y buses), el taxi es bastante usado en Madrid. De 8.500 licencias en 1965 se pasó a 14.000 en 1976. Unas 30.000 familias dependen de estos taxis que tienen un promedio de 16 ho- ras diarias de funcionamiento (11.400 vehículos disponibles a cualquier hora). La velocidad media de circulación en taxi es de 20 kms/hora.

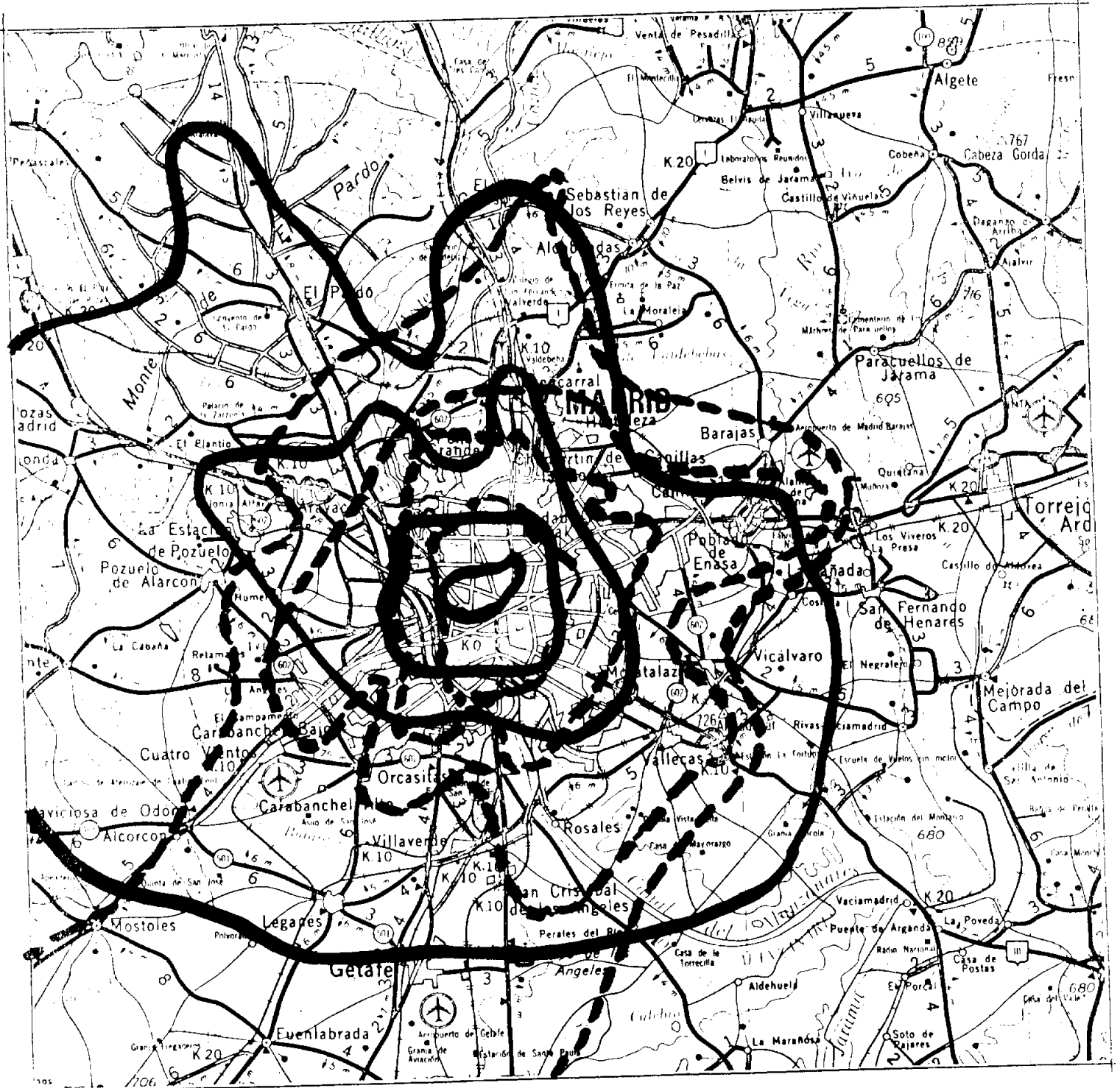
En el barrio hay sólo una parada de taxis en Puerta del Angel, además de al- gunos garages y cooperativas de taxistas.

Los motivos más frecuentes de usar el taxi son:

- . Señoras para hacer sus compras (el más frecuente).
- . Señoras con niños pequeños.
- . Casos de urgencia, como ir al Hospital.
- . Personas que necesitan o requieren comodidad.
- . Personas con mucho equipaje.
- . Para desplazarse a sitios que no tienen transporte público o lo tienen muy deficiente.
- . Para desplazarse en horas nocturnas (obreros que trabajan de noche...).

Mapa 21

MAPA DE ISOCROMAS DE MADRID



E. 1:200.000



Isocromas (cada 10 minutos) en coche privado

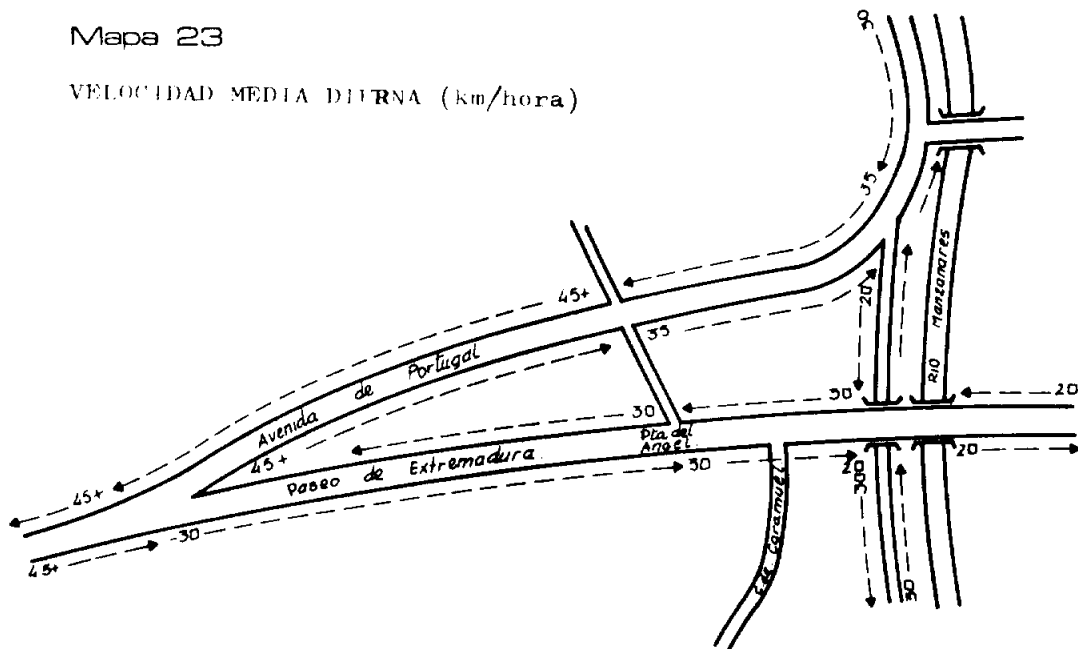


Isocromas (cada 10 min.) en transp. público

La velocidad media diurna en las principales avenidas del barrio ofrece estos resultados:

Mapa 23

VELOCIDAD MEDIA DIURNA (km/hora)



El problema de la congestión de tráfico sólo se logrará superar realmente si se llevan a cabo cambios estructurales muy notables que se dirijan a las causas de los desplazamientos:

- Descentralización del comercio y de los bienes de ocio.
- Coordinación más racional entre la vivienda y el lugar de trabajo.
- Dar preferencia en las actuaciones al transporte público sobre el privado.
- Reducción de los días laborables y horarios más flexibles para evitar las horas-punta.
- Ampliar los medios electrónicos de comunicación, etc.

2.5.2 Contaminación, ruido y "stress"

Todos los medios de transporte de superficie producen algún tipo de contaminación (monóxido de carbono, partículas sólidas, hidrocarburos no quemados...). En especial, el coche privado que supone el 27% de los desplazamientos y consume el 87% del combustible.

Madrid es una de las ciudades con mayor índice de contaminación del mundo, lo que unido a la fuerte radiación solar ocasiona la formación de densas nubes de gases, con efecto irritante sobre el tejido conjuntivo de los ojos y sobre las mucosas respiratorias.

De Marzo a Octubre son los meses en que el aire de Madrid está más contaminado, si bien durante el verano hay una ligera compensación por la disminución de tu rismos. En todo caso, los niveles de emergencia fijados por el Ayuntamiento son muy altos en comparación con otros países.

En el barrio están muy contaminados el Paseo de Extremadura, la Avda. de Portugal y el área colindante con la M-30 y el río Manzanares. Sin embargo, los espacios verdes de la Casa de Campo, del Parque de Atenas y de "Los Pinos" son factores que favorecen la limpieza de la atmósfera.

Las zonas del barrio con más tráfico sufren también una mayor intensidad de ruidos (el Paseo y la Av. de Portugal entre 70 y 80 decibelios). En Madrid los sitios con más ruido son Embajadores, Atocha, Dr. Esquerdo, Pza. de Roma, Pza. de la Independencia, Goya, Fuencarral y Castellana; en todos estos sitios el ruido se sitúa en torno a los 85 decibelios (en otros países el baremo máximo es 70 decibelios de día y 55 de noche).

La congestión, el ruido, la falta de espacios verdes, la peligrosidad, etc. contribuyen a generar en los vecinos un impacto psicológico de frustración y nerviosismo conocido como "stress". En buena parte del barrio este peligro de "stress" es algo totalmente real lo que justifica sobradamente múltiples reivindicaciones hechas por los vecinos en los últimos años (Parque en la zona de Los Pinos, repoblación forestal del "espacio verde" entre el barrio y Carabanchel Bajo, campos de fútbol y polideportivo, jardines urbanos, etc.).

2.5.3 Atropellos y puntos negros

Según la Delegación de Circulación de transportes del Ayuntamiento, los accidentes ocurridos en las calles que pasan por el barrio en 1975 fueron:

T A B L A 9.
ACCIDENTES DURANTE 1.975

calle	accidentes	heridos	muertos
Av. Portugal	65	56	1
Paseo Extremadura .	189	262	4
Puente Segovia	18	19	
Puerta del Angel ..	23	21	
Caramuel	12	11	1
Olivos	15	14	
Paseo Ermita del S.	14	14	
Paseo Jesuitas	1	1	
Jaime III	1	1	
Antillón	4	4	
Cardenal Mendoza ..	1	2	
Cerro Bermejo	3	4	
Clemente Fernández.	1		
Dona Berenguela ...	1	1	
Grandeza Española .	1	1	
Guadarrama	3	3	
Jaime Vera	1	2	
Juan Fernero	3	3	
Milagrosa	1	1	
Santa Ursula	3	5	
Turaco	1	1	

Las reivindicaciones de los vecinos en este terreno de los accidentes no se han hecho esperar. En Agosto de 1976 la presión popular, manifestación incluida, obligó al Ayuntamiento a poner semáforos en el cruce de las Calles Olivos y María del Carmen. Y en Enero de 1977, después de tres atropellos en el espacio de un mes, más de 2.000 vecinos de Juan Tornero y Caramuel se concentraron por tres días sucesivos en la calle a pesar de la intervención violenta de la fuerza pública, hasta que fueron instalados semáforos en el lugar de los accidentes.

Es importante destacar que los semáforos, lo mismo que la luz pública o el asfaltado de calles, ya habían sido exigidos al Ayuntamiento por cauces normales en varias ocasiones y que tuvieron que ocurrir graves accidentes y varias manifestaciones de vecinos para que tales problemas fueran resueltos.

3. REDES Y SERVICIOS BASICOS

3.1 Electricidad

El suministro de electricidad en el barrio es satisfactorio, aunque todavía existen algunos reductos de chabolismo, especialmente en las márgenes del sector Sur del barrio, que no están abastecidos. Un problema más común es el derivado de los diferentes sistemas de voltaje (125 voltios en casas viejas y 220 en las nuevas) lo que supone la compra y uso de transformadores.

El alumbrado público es muy deficiente o inexistente en algunas áreas del barrio. Ello, unido a la escasez de vigilantes nocturnos, plantea frecuentes problemas al vecindario y ha sido la causa de graves atropellos por falta de visibilidad (C. Caramuel, Colonias de Juan Tornero y Cerro Bermejo, etc.).

3.2 Agua

El barrio está bien abastecido por el Canal de Isabel II. Todavía hay algunos paquetes de casas bajas sin suministro, tal como se indica en el Plano 15. También hay algunos edificios altos en el barrio donde la presión es baja, especialmente en las horas o temporadas de más demanda.

3.3 Saneamiento y depuración

Nos referimos aquí a todos los tipos de residuos líquidos que vienen de dos fuentes: naturales (lluvia) y del hombre (aguas residuales).

En cuanto al tratamiento del agua de lluvia (alcantarillado) deja mucho que desear en el alto porcentaje de calzadas mal asfaltadas o cuyas aceras están en mal estado (véase apdo. 1. de este Capítulo). Además, algunos de los colectores que recogen el agua son demasiado estrechos (el actual programa municipal de ampliación de colectores todavía no ha llegado al barrio).

El tratamiento de residuos humanos está bastante peor y precisa muchas inversiones públicas. De momento, las aguas residuales producidas en el barrio no son depuradas, y a través de un gran colector van directamente al río Manzanares. Hay que tener en cuenta que sólo una tercera parte de los residuos de Madrid son depurados e incluso esa tercera parte solamente se depura en su fase primera, eliminando parte de los sólidos sedimentables. Por todo esto, el río Manzanares está enormemente contaminado y muchas veces, como lo sabe muy bien una parte del vecindario, huele fatal.

3.4 Infraestructura telefónica

Según la Encuesta realizada en el barrio, el 76% de los hogares tendrían teléfono. Sin embargo, ello no puede ser, ya que según estudios hechos por COPLACO sólo la cuarta parte de los hogares madrileños tienen teléfono. Por eso, estimamos que la cifra más real de hogares con teléfono se sitúe entre el 30% y el 40% con tendencia a aumentar en el futuro. En la actualidad, la infraestructura de líneas, locales, centrales, etc. está bien, debido a la posición del barrio en el casco viejo, donde las infraestructuras fueron establecidas desde el principio.

3.5 Gas

El gas no es algo imprescindible en el hogar y probablemente hay muchos vecinos en nuestro barrio que utilizan otros combustibles para usos domésticos. Sin embargo, el gas tiene muchas ventajas en comparación con otros combustibles, entre ellos su limpieza, elevado poder energético e incluso su precio.

El abastecimiento viene de dos fuentes: tubos procedentes del centro emisor de Gas Madrid S.A. en Manoteras (cerca de Puencarral) y bombonas, propiedad de Butano S.A. En general, el gas-ciudad es más barato y, aunque de momento sólo sirve al 33% de la población madrileña, existe un ambicioso programa de inversiones para el futuro.

3.6 Recogida y eliminación de basuras

La recogida de residuos sólidos está bajo control municipal y bastante bien organizada. Los vecinos se quejan a veces del gran ruido que produce el camión de la basura a altas horas de la noche.

El tratamiento de las basuras, aunque se produce lejos del barrio, deja mucho que desear. Hay dos sistemas de tratamiento:

- 1) rellenar un vertedero y recubrirlo después con tierra;
- 2) transformación en abono ("compost").

Los dos métodos producen olores muy desagradables y representan un desperdicio enorme de materiales recuperables y energía no utilizada.

Con el tema de las basuras se relaciona el de las ratas que pululan en las zonas más interiores del barrio. Las causas de este problema y las soluciones consi-
guientes se pueden determinar con bastante precisión:

- La infraestructura viaria deficiente: 43 calzadas de tierra y otras 36 con el asfaltado muy deteriorado; 33 tramos sin acera y otros 270 en estado deficiente. Esta situación, que afecta especialmente a las zonas de La Solana, Molino de Viento y Olivos, puede y debe solventarse mediante el asfaltado y encintado de calles a que todos los vecinos tienen de-
recho.
- La existencia en la barriada de siete escombreras o basureros, 20 casas ruinosas y 36 solares sin urbanizar. En particular, los basureros deberían ser absolutamente eliminados por la administración.
- La permanencia en la calle de residuos sólidos durante varias horas de la noche que, al no contar en muchos casos con bidones apropiados, son pasto fácil y seguro para las ratas. A su vez, los vecinos de la parte interior del barrio no suelen poner bidones colectivos debido a la es-
casez de vigilantes nocturnos en la zona.

3.7 Abastecimiento de mercancías

Es este un tema muy complejo y diversificado por lo que no lo tratamos de lleno aquí. Sin embargo, se puede decir que, debido a su posición central en Ma-
drid, el barrio está bastante bien abastecido por camiones y furgonetas de reparto que las distintas tiendas, talleres e industrias necesitan.

- - - - -

1. METODO DE ANALISIS

1.1 Indicadores para la calificación

Después de consultar las técnicas comúnmente empleadas para la calificación de viviendas, se discutió el método de análisis más oportuno teniendo en cuenta las características específicas de nuestro barrio y los objetivos generales que se persiguen en el conjunto del trabajo.

Como indicadores, se seleccionaron ocho criterios para determinar el estado y calidad de las viviendas del barrio:

- a. Calidad de la estructura, materiales y conservación del edificio (25 puntos).
- b. Humedades y agua corriente (15 puntos).
- c. Luz exterior (15 puntos).
- d. Acondicionamiento del water (10 puntos).
- e. Acondicionamiento de la cocina (10 puntos).
- f. Acondicionamiento de accesos: portal, escaleras, ascensor...(10 p.).
- g. Espacios exteriores de la casa: terraza, balcón, jardín, patio (10).
- h. Ruído exterior (5 puntos).

A cada indicador se le dió un peso específico en función de su importancia particular; para ello, el equipo evaluador (2 arquitectos, un urbanista y un sociólogo) repartió 100 puntos entre los diversos criterios y, después de algunas comprobaciones, se construyó la siguiente escala:

- VIVIENDA MUY BUENA (86-100 puntos).
- VIVIENDA BUENA (61-85 puntos).
- VIVIENDA REGULAR (46-60 puntos).
- VIVIENDA DEFICIENTE (36-45 puntos).
- VIVIENDA MUY DEFICIENTE (0-35 puntos).

1.2 Unidades de análisis

La elección de la unidad de trabajo presentaba especiales dificultades en el caso de nuestro barrio ya que sus 14.000 viviendas se agrupan entre sí con extraordinaria complejidad. Teniendo en cuenta anteriores exploraciones, subdividimos el barrio en 30 unidades de análisis, tal como puede apreciarse en el Plano adjunto.

1.3 Exploración directa

En dos jornadas de trabajo, el equipo evaluador recorrió las 30 unidades de análisis y fue dando de común acuerdo calificaciones a cada uno de los ocho indicadores. Para ello, se exploró detenidamente la zona, entrando en los hogares y preguntando a los inquilinos cuando parecía necesario.

T A B L A 10.
CALIDAD DE LAS VIVIENDAS DEL BARRIO

Paquetes homogéneos	Estructura de materiales	humedad-agua	luz exterior	water	Cocina	accesos	exteriores	ruido exterior	TOTAL PUNTOS	CALIFICACION
1. Manzana del Min. del Aire	25	14	14	8	8	8	8	3	86	MUY BUENO
2. Polígono del Carmen (norte)	25	14	15	9	8	7	7	3	86	MUY BUENO
3. Polígono del Carmen (sur)	19	13	14	9	8	3	4	3	73	BUENO
4. Urbanización Quinta de Goya	22	15	15	10	8	10	8	3	91	MUY BUENO
5. Polígono Cooperativa Militar	25	15	15	10	10	8	8	2	93	MUY BUENO
6. Colonia Covadonga	20	15	15	10	8	7	9	2	86	MUY BUENO
7. Manzana de Obras Públicas	20	15	15	10	8	5	7	2	82	BUENO
8. Urbanización San Jorge	18	10	14	10	10	6	9	2	79	BUENO
9. Edificio Estoril	23	15	15	10	10	10	7	1	91	MUY BUENO
10. Bloques de Alfonso Cea	20	15	15	10	8	5	7	2	82	BUENO
11. Paseo Extremadura	15	7	8	4	5	5	3	2	49	REGULAR
TOTAL SECTOR NORTE	22	13	14	9	8	7	7	2	82	BUENO
12. Casco viejo deteriorado(3/5)	15	7	8	4	5	5	3	2	49	REGULAR
13. Casco viejo remodelado(2/5)	18	10	14	10	10	6	9	2	79	BUENO
14. Juan Tornero (2ª fase)	20	14	14	8	6	8	7	4	81	BUENO
15. Polígono de Jaime Vera	18	13	13	6	6	6	6	5	73	BUENO
16. Pol. de Ind. Española(2/3)	13	6	7	4	4	4	2	5	45	DEFICIENTE
17. Pol. de Ind. Española(1/3)	25	15	14	9	9	7	7	1	75	BUENO
18. Colonia Cerro Bermejo	17	8	10	3	6	3	7	5	59	REGULAR
19. Manzana "Cerro del Cuervo"	20	15	12	9	8	6	6	4	80	BUENO
20. Chabolas de Herm. Puertas	5	2	5	2	2	4	3	3	26	MUY DEFICIENTE
21. Hotelitos de Ferroviarios	18	10	15	8	7	8	9	4	79	BUENO
TOTAL SECTOR CENTRO	17	10	11	6	6	6	6	3	65	BUENO
22. Colonia Molino de Viento	8	2	8	5	4	4	2	4	37	DEFICIENTE
23. Colonia Olivos	8	2	8	5	4	4	2	4	37	DEFICIENTE
24. Polígono Reg. Devastadas(a/b)	8	2	8	5	4	4	2	4	37	DEFICIENTE
25. Chabolas de Santa Aurea	5	1	3	3	2	3	2	5	24	MUY DEFICIENTE
26. La Solana. Casas viejas(1/2)	13	6	7	4	4	4	2	5	45	DEFICIENTE
27. La Solana. Casas nuevas(1/2)	20	15	12	9	8	6	6	4	80	BUENO
28. Juan Tornero (1ª Fase)	8	3	12	3	3	2	8	4	43	DEFICIENTE
29. Colonia Luche	14	7	8	5	5	4	4	4	51	REGULAR
30. Colonia López Pando	18	13	12	7	5	3	6	3	67	BUENO
TOTAL SECTOR SUR	11	5	8	6	4	4	4	4	47	REGULAR

(FUENTE: Exploración propia)

3. COMENTARIO DE LOS RESULTADOS

En su conjunto, lo que más destaca de los espacios habitados del barrio es su complejidad y variedad. A lo largo de un siglo, las 116 Hectáreas que comprende el perímetro urbano del barrio han sido sometidas a un constante crecimiento y remodelación de usos. Esta presión demográfica se ha caracterizado especialmente, en el tiempo y en el espacio, por su anarquía de trazado y la multiplicidad de planes de construcción.

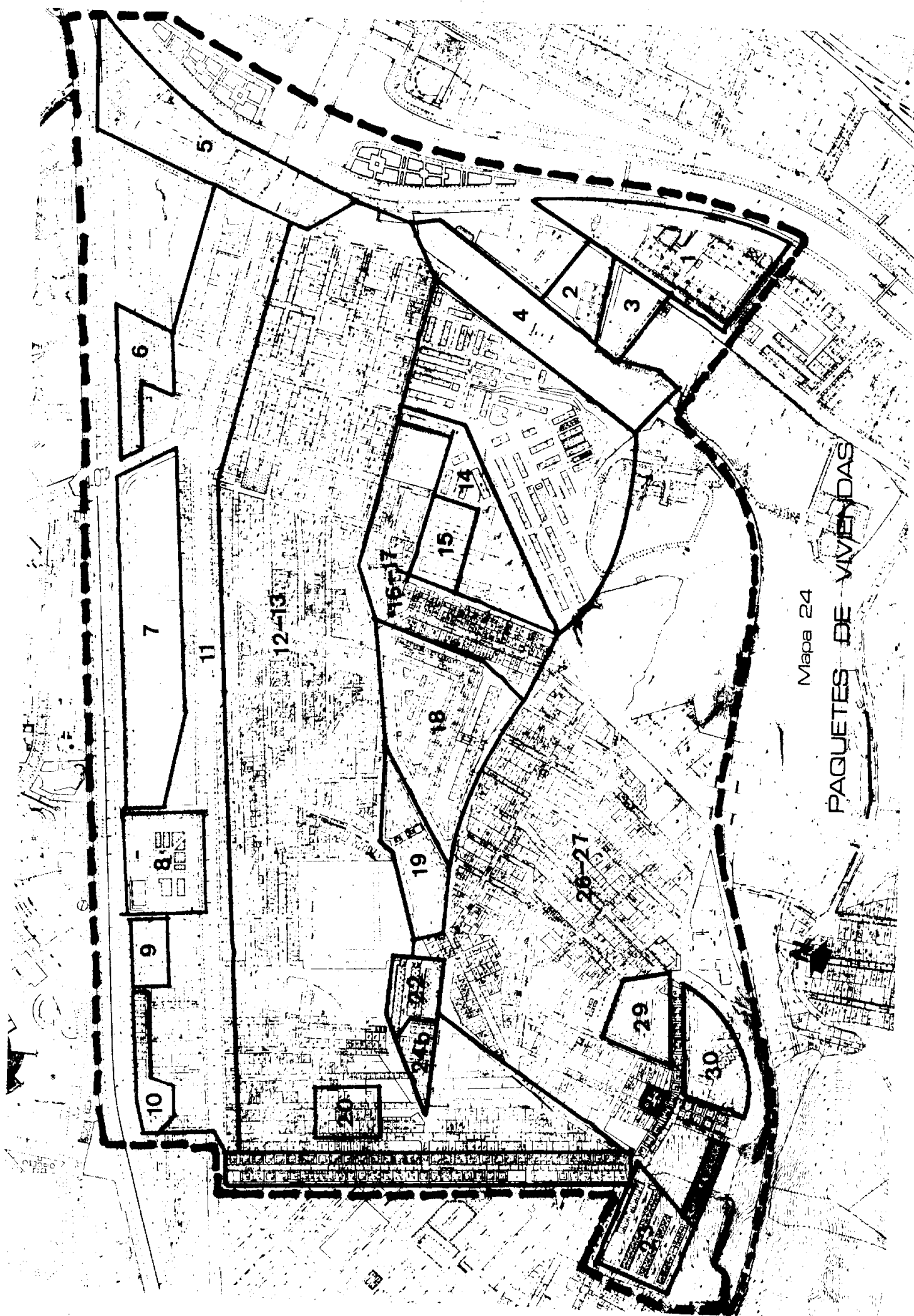
Por sectores del barrio, existe una gran diferenciación en la calidad del espacio habitado:

- . El Sector Norte da un promedio de puntuación muy elevado (82/100) con seis paquetes en estado "muy bueno", cuatro en estado "bueno" y sólo uno "regular".
- . El Sector Sur da un promedio de calidad "regular" (47/100) con dos paquetes en estado "bueno", cinco "deficientes" y uno "muy deficiente".
- . El Sector Centro presenta una situación intermedia (65/100) con 6 paquetes de estado "bueno", tres "regular", uno "deficiente" y otro "muy deficiente".

Según el tipo de viviendas, los siete paquetes de promoción oficial contrastan por su baja calidad con los tres paquetes altamente cualificados para oficiales y funcionarios de los Ministerios de Tierra, Aire y Obras Públicas.

Dos puntos negros del barrio son los paquetes de chavolas todavía existentes en Herminio Puertas y Santa Aurea. Son restos de la postguerra (sin agua, sin servicios y a veces sin contrato) absolutamente incomprensibles e intolerables a menos de dos kilómetros del centro de Madrid. La fuente pública de Herminio Puertas, construída hace 40 años por iniciativa de Savorí (Concejal socialista por la Latina y luego Ministro durante la República), es todo un símbolo del desinterés de las autoridades y de la pasividad del vecindario.

- - - - -



Mapa 24

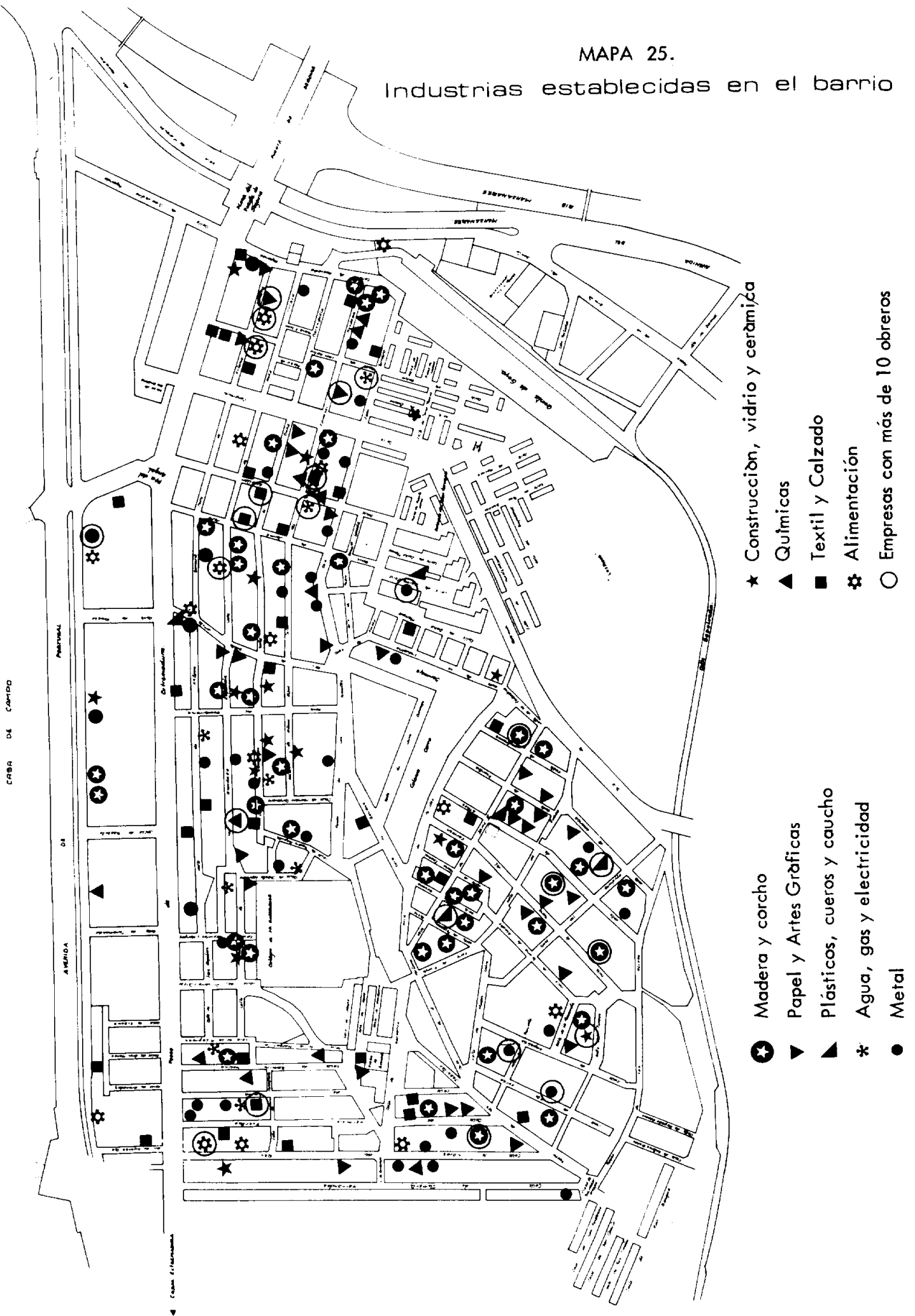
PAQUETES DE VIVIENDAS

5. Estructura industrial

Las grandes ciudades, como Madrid, son centros de una gran actividad industrial. Este capítulo describe las características y capacidad de empleo de las industrias establecidas en el interior del barrio:

- Número y localización de las industrias establecidas en el barrio.
- Tamaño de las empresas y número de empleados.
- Clasificación por ramas de actividad.
- Tipo de local y condiciones de salubridad, etc.

Industrias establecidas en el barrio



1. CENSO INDUSTRIAL DEL BARRIO

Los datos que siguen se basan en una exploración sistemática y directa de todas las empresas ubicadas en el barrio. El único dato que no se atiene a los baremos oficiales es el de "tamaño de la empresa": las que nosotros consideramos "pequeñas" y "medianas" oficialmente son todas pequeñas (menos de 26 empleados y menos de 50 kw.); y las que consideramos "grandes" son las oficialmente medianas (entre 26 y 250 empleados y de 50 a 350 kw.); empresas grandes no hay ninguna en el barrio que se atenga a los baremos oficiales.

Se tienen en cuenta todas las empresas donde se produce, manufactura o repara cualquier tipo de mercancías. No entran, por tanto, ni los almacenes ni los comercios de venta al público.

T A B L A 11.
CENSO INDUSTRIAL DEL BARRIO

<u>ACTIVIDAD</u> <u>=====</u>	Sector Norte	Sector Centro	Sector Sur	TOTAL BARRIO
1. Alimentación	3	11	4	13
2. Textil y calzado	5	22	8	35
3. Madera y corcho	2	20	19	41
4. Papel y Artes Gráficas		14	16	30
5. Plásticos, cuero, caucho		2	4	6
6. Químicas	1	9		10
7. Construcción, vidrio, etc. ...	1	11	2	14
8. Metal	2	30	9	41
9. Agua, gas y electricidad		9		9
TOTAL INDUSTRIAS BARRIO	14	128	62	204
<u>LOCAL</u> <u>=====</u>				
. Planta baja o sótano	14	126	60	200
. Dos o más plantas		2	2	4
<u>TAMAÑO</u> <u>=====</u>				
. Pequeña	11	59	34	104
. Mediana	3	68	26	80
. Grande		1	2	3
<u>PELIGROSIDAD</u> <u>=====</u>				
. Molesta, insalubre o peligrosa	1	19	14	34
. No molesta, ins. o peligr. ...	13	109	48	170
<u>NUMERO DE EMPLEADOS</u> <u>=====</u>	89	534	386	1.009

(FUENTE: Exploración propia)

2. COMENTARIO

De los 20.000 trabajadores que hay en el barrio (incluidos los menores de 18 años y los que se encuentran en paro), el 83% salen fuera a trabajar. De todos ellos, algo más de la mitad son obreros y casi la tercera parte entre oficinistas y funcionarios del Estado. En el sector propiamente industrial trabajan unos 6.000 (27%), especialmente en las ramas siderometalúrgica (3.637 vecinos) y química (1.537 vecinos).

La red industrial del barrio es muy débil y tan sólo absorbe una mínima parte de los vecinos trabajadores (1.009 puestos de trabajo industrial para una población activa de 20.000 personas). Basta con decir que hay muchos más parados (unos 1.500) que puestos de trabajo industrial en la barriada.

A los datos anteriores hay que añadir que de los 1.009 trabajadores contabilizados, una tercera parte viven fuera del barrio. En particular, de las 23 empresas que tienen más de 10 obreros, al menos el 60% de éstos tienen su residencia fuera de la barriada. Esta irracionalidad en el reparto de los puestos de trabajo es algo dominante en la ciudad de Madrid donde el 80% de los habitantes tienen que salir de sus barrios para trabajar.

En el Capítulo 2º (2.1.1) puede verse cuál es la posición del barrio con respecto a las zonas industriales de Madrid más frecuentadas por los vecinos.

El 90% de las empresas del barrio tienen menos de 10 empleados y el 45% menos de 3. Predomina, por tanto, la pequeña industria artesana, muy frecuentemente de tipo familiar.

16 Empresas tienen entre 10 y 20 empleados y sólo 7 pasan de la veintena:

- . EUCON, textil (Antillón, 8). 55 Empleados.
- . SEMINISTROS ELECTRICOS (Grandeza Española, 39). 40 Empleados.
- . MIFRI S.A., metal (Santa Aurea, 21). 35 Empleados.
- . DIPLASA, plásticos (Athos, 36). 30 Empleados.
- . PLASTICOS (América, 20). 30 Empleados.
- . EMPRESA NACIONAL DE ELECTRICIDAD (Cardenal Mendoza, 41). 20 Empleados.
- . MADERA (Navas del Rey, 3). 20 Empleados.

Sólo una empresa tiene edificio propio (MIFRI) y otras tres tienen dos o más plantas. Las 200 restantes se sitúan en la planta baja de las viviendas.

Por ramas de actividad, predominan las del metal (41 empresas) y de la madera (otras 41). Siguen las textiles (35), las Artes Gráficas (30) y la alimentación (18).

Por sectores del barrio, el Norte es de menos densidad industrial (8 empleos industriales por 1.000 habitantes, una empresa cada 3 Hectáreas de terreno); el Sector Centro, donde está el casco urbano más viejo, es el de mayor densidad (28 empleos industriales por 1.000 habitantes; tres empresas por Hectárea); y el Sector Sur tiene una densidad intermedia (25 empleos industriales por 1.000 habitantes, 2 empresas por Hectárea).

Dado el pequeño tamaño de las empresas, ninguna de ellas es muy molesta, insalubre o peligrosa. Con todo, 34 empresas (17%) han sido calificadas como molestas para el vecindario por sus ruidos (metal o madera) o insalubridad (químicas).

- - - - -

6. Equipamiento del Barrio

Además de la infraestructura urbanística y de la propia vivienda, los habitantes del barrio disponen de un conjunto de equipamientos colectivos necesarios o muy convenientes para el desarrollo y la reproducción de la vida social. En este capítulo se describen las siguientes dotaciones presentes en el barrio:

- Equipamiento comercial.
- Red escolar y cultural.
- Situación sanitaria.
- Equipamiento religioso.
- Estructura asociativa.
- Espacios verdes y lúdicos.

1. EQUIPAMIENTO COMERCIAL

Los datos que siguen se basan en una sistemática exploración de los locales bajos del barrio. La exploración, dirigida por técnicos, ha sido posteriormente verificada.

T A B L A 12.
CENSO DE ESTABLECIMIENTOS DE CONSUMO DIARIO (alimentación)

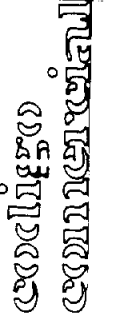
	Mercado	Autoservicio	Galería alim.	Otros de alim.	Densidad por 1000 habit.
1. Portugal-Monistrol	1			6	7 m ²
2. Paseo Extremadura	5	4		40	51 m ²
3. Manzanares-Ermita del Santo .	1			1	12 m ²
TOTAL SECTOR NORTE	(7)	(4)		(47)	(28 m ²)
4. Casco Viejo	1		2	55	22 m ²
5. Colonia Juan Tornero (Oeste).				4	7 m ²
6. Industria Española		1		6	30 m ²
7. Colonia Cerro Bermejo				3	6 m ²
8. Hotelitos de Cte. Fernández .		1	2	6	23 m ²
TOTAL SECTOR CENTRO	(1)	(2)	(4)	(74)	(21 m ²)
9. Colonia Juan Tornero (Este) .		1		5	6 m ²
10. La Solana	1	4	1	67	33 m ²
11. Colonia Molino de Viento ...				2	5 m ²
12. Colonia Los Olivos					---
TOTAL SECTOR SUR	(1)	(5)	(1)	(74)	(27 m ²)
TOTAL BARRIO	2	14	9	195	24 m ²

(FUENTE: Exploración propia)

El barrio está muy bien abastecido de establecimientos comerciales de alimentación. Ya vimos, al estudiar los desplazamientos, que las amas de casa compraban más del 95% de los alimentos en el propio barrio. Incluso, se puede afirmar que los dos grandes mercados de la barriada atraen a un sector notable de gente de fuera (el mercado Alto Extrem. a las Colonias del Patriarca, Goya, Olivos y Perales; y el mercado Tirso de Molina a los vecinos próximos al Manzanares).

Aparte de los dos grandes mercados, que se sitúan al norte y al sur del barrio, hay 9 galerías de alimentación o mercados pequeños y 14 autoservicios. El Paseo de Extremadura está especialmente dotado en este tipo de centros intermedios. A su vez, la zona de la Solana está saturada de pequeños comerciantes, razón por la que bastantes tuvieron que cerrar al abrirse el mercado nuevo Alto Extremadura.

II



1.2 Establecimientos de consumo no diario

T A B L A 13.
CENSO DE ESTABLECIMIENTOS DE CONSUMO NO DIARIO

	vestido y calzado Optica-reloj.-fotografía Bienes de equipo Papelería-librería Banco o Caja de Ahorros Estanco Pequeño taller o industria Otro local comercial Total zona Densidad por 1000 habit.									
1. Portugal-Monistrol	3	12		1	16	16		48	11	
2. Paseo Extremadura	56	18	45	2	9	2	6	44	183	37
3. Manzanares-Ermita del Santo .							2		2	1,4
TOTAL SECTOR NORTE	59	18	57	3	10	2	24	60	233	21
4. Casco Viejo	31	4	54	7	3	2	97	58	256	20
5. Colonia Juan Tornero (Oeste).		1	4	1		1	6	24	37	28
6. Industria Española	2		8				15	2	27	27
7. Colonia Cerro Bermejo	1		2					1	4	3
8. Hotelitos de Cte. Fernández .	5	2	2		2	1	5	6	23	7
TOTAL SECTOR CENTRO	39	7	70	8	5	4	123	91	347	19
9. Colonia Juan Tornero (Este) .										
10. La Solana	12	1	27	2	1	1	121	33	198	20
11. Colonia Molino de Viento ...	2						1	2	6	6
12. Colonia Los Olivos										
TOTAL SECTOR SUR	14	1	27	2	1	2	123	34	204	14
TOTAL BARRIO	122	26	154	13	16	8	270	185	784	17
PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL	14%	3%	20%	2%	2%	1%	34%	24%	-	-

(FUENTE: Exploración propia)

Se da una mayor concentración de establecimientos en el sector Norte (21 por cada 1.000 vecinos) que en el Centro (19 por 1.000) y el Sur (17 por 1.000).

En particular, el Paseo de Extremadura (centro comercial de 4º Rango como vimos en 2.2.1.b del Cap. 2º) es la arteria comercial del barrio; concentra el 50% de las tiendas de vestido y calzado, el 70% de casas especializadas (óptica, relojería, fotografía) y las dos terceras partes de los Bancos.

El sector Sur es el que tiene mayor densidad de talleres y pequeñas industrias en sus locales bajos. Sin embargo, está muy poco dotado de otros establecimientos. Ello se corresponde con su deterioro urbanístico y su nivel socioeconómico mucho más bajo que el del resto del barrio (véanse pág. 14-15 del Fascículo Verde).

En conjunto el nivel de dependencia del exterior respecto a artículos de con-

sumo no diario, sin ser tan elevado como en otros barrios, es notable. Al interno del barrio, se da un gran flujo de oferta en el Paseo de Extremadura y, fuera del barrio, en las zonas Centro-Gran Vía y Arguelles.

2. EQUIPAMIENTO ESCOLAR

2.1 Método de investigación

La fuente de información próxima ha sido una encuesta aplicada directamente a todos los centros de enseñanza de la zona. También hemos utilizado el "Estudio orientativo sobre la Educación en el área baja del Paseo de Extremadura, de Madrid", de Manuel Esbert Ramírez, Hogar del Empleado (Enero-1972).

La dificultad de delimitar el entorno físico en que se mueve la población escolar del barrio, ha hecho que la exploración saliese de los límites geográficos de la Asociación de Vecinos para, así, reflejar más fielmente la distribución real de los escolares, tal como debe suponerse de una población en movimiento. En concreto, las coordenadas establecidas para el presente informe han sido:

NORTE: Avda. de Portugal, desde su comienzo hasta la Gasolinera donde se junta con el Paseo de Extremadura.

OESTE: Línea recta que partiendo de la Gasolinera sigue la C. Higuera hasta el Camino de la Laguna, incluyendo también el Barrio Lucero.

ESTE : El río Manzanares, desde el Puente del Rey hasta las Colonias Militares.

SUR : Lo demarcan las Colonias de Juan Tornero, Lucero, Goya, Olivos, Lucero y Castañeda, todas incluidas.

Las preguntas de la Encuesta fueron:

- a. Tipo de centro: seglar o religioso.
- b. Régimen en que se encuentra: estatal, concertado, subvencionado, medio subvencionado o sin subvención.
- c. Tipo y grados de enseñanza que se imparte.
- d. Demanda de plazas habidas en el curso anterior: más de lo necesario, estable o menos.
- e. Disponibilidad de plazas para el año próximo (76-77).
- f. Porcentaje de alumnos que pasarán a B.U.P. o a Enseñanza Profesional.
- g. Cuantos alumnos no son del barrio.
- h. Si existe asociación de padres de alumnos en el centro.
- i. Si se imparten actividades extraacadémicas.
- j. Tipo de local y espacios libres.

Este método nos puede proporcionar los materiales suficientes para hacer una evaluación global del equipamiento escolar de la zona. Sin embargo, no se pudo obtener la información deseable sobre calidad de la enseñanza y dotaciones internas ya que las entrevistas se hicieron en los despachos de los directores y el acceso

a las clases fue mínimo. En todo caso, se conocen los terrenos de asentamiento del edificio y se puede deducir el número de aulas y de espacios libres.

La Encuesta se extendió a 34 centros. De ellos, 25 respondieron expresamente; en 5 no fue necesario pasarla por conocer ya sus datos; y 4 se negaron a contestar, siendo rellenada por referencias indirectas.

2.2 Resultados de la encuesta aplicada a los Centros

T A B L A 14.
CENTROS ESTATALES

nombre y dirección	Presco.	EGR 1ª	EGR 2ª	BUP	6EB.	CON	F.P.	nº de aulas	estado del colegio	ubicación	espacio libre	Asoc. padres	activ. extra
GARCIA MORATO (1950-60) P. Olivares, 68	44	216	133						bueno	edificio aislado	gran jardín	no	
JOSE CALABANZ (1950-60) Mª Carmen, 65	120	163	133				sí	14	bueno	edificio aislado	gran jardín	no	
FIRSO MOLINA (1950-60) Manzanares s/n	130	450	340					24	bueno	edificio aislado	gran jardín	sí	inglés
GOYA (1930-40) Ant. Zamora, 40	85	348	218					18	regular	2 pisos		no	
EYJO GARAY (1969-70) Cv. Aznar, 68				491	408	519			muy bueno	edificio aislado	zonas deporte	sí	
DIY. MAESTRO (1960) Extremadura	120	655	451					31	muy bueno	edificio aislado	zonas deporte	sí	idiomas música
N. S.ª LUCERO (1971) R. Aznar s/n		620	220					22	muy bueno	edificio aislado	zonas deporte	sí	varios
DE ALA. GUINTERO (1973) Palmfiedo, 3		620	220					22	bueno	edificio aislado	patios interior.		
ISAHEL LA CAL. (1970-71) Manzanares, 20		195	206					19	muy bueno	edificio aislado	no posee zonas	no	

(FUENTE: Explotación propia)

T A B L A 15 a.
CENTROS PRIVADOS CON SUBVENCION PLENA

EDUO CASTILLO (Finales 1960) Santa Ana, 7	68	237	129				sí	12	regular	bajo comercial	gimnasio	no	Judo Guitarra
SAN JOSE (1960-75) Al. Morán	80	200	120				sí	12	bueno	dos bajos comercia.	patios	no	idiomas música
VIRGEN BOGONA (1960) Joa. Tornero, 22		120	120					12	bueno	edificio aislado	terraza y patios	sí	

(FUENTE: Explotación propia)

T A B L A 15 b.
CENTROS PRIVADOS CON MEDIA SUBVENCION

nombre y dirección	Proesc.	EGP 1ª	EGP 2ª	BUP	6ºB. COU	F.P.	nº de aulas	estado del centro	ubicación	espacio libre	Asoc. padres	Activ. extra
EL CID (1970) Duratón, 7	80	200	99			sí	10	deficiente	bajo comercial	ninguno	no	música
FRANCISCANAS Cza. Españ.89 (1960)	78	440	256				18	muy bueno	edificio aislado	jardines campos	no	
SANTA ANA (años 60) Riqueras, 5	82	249	172				14	regular	bajo comercial	ninguno	sí	
N.S. CRUCES (años 50) Albambra, 16	40	50	30				5	deficiente	bajo comercial	ninguno	no	
SANTA CRISTINA (años 50) Avda. Portugal 67	80	390	231	254	121			bueno	bajos	campos	sí	
ANJOSOS (años 60) Jaime III	35	140	140				8	deficiente	bajo comercial	ninguno	no	

(FUENTE: Exploración propia)

T A B L A 16.
CENTROS PRIVADOS SIN SUBVENCION

LETRAS Emp. Grapados 11	43	165	60	51	76		13				no	
FERRUIZ (casa antigua) Vic. Camarón, 51		80	50				4	deficiente	edificio aislado	ninguno	no	máquinas
CENTRO AC. ESTUD. (1969) Extremadura, 99	15	15	10			sí	8	regular	bajo comercial	ninguno	no	
PAPLO VI (65 al 70) R. López Pando, 6	50						4	deficiente	bajo comercial	ninguno	no	taquigr.
SALESIANOS (1929) Rep. y Vargas, 11		674	370	99	33		31	muy bueno	edificio aislado	campos	sí	Jude Inglés
EXCELSO (1973) Vic. Villogas, 15	48	50	30				10	regular	bajo comercial	ninguno	no	idiomas música
EUSEO (1948) Extremadura, 55		90	150	50		sí	9	regular	primer piso	gimnasio 120 m²	no	Cultura General (30 pl.)
DIAZ SIERRA (1954) Cza. Españ., 50	10	25	15				4	deficiente	tercer piso	ninguno	no	
TEMAR (1940) Cte. Fernández		80	70			sí	4	regular	edificio aislado	patio	no	inglés
TEIDE (1967) Galiana, 4	70	140	120	40		sí	15	regular	bajo comercial	simposio interior	sí	inglés etc.
INMA (1961) Aut. Zamora 7		80	40				3	regular	bajo comercial	ninguno	no	
CRISTO REY (Años 50) Santa Ursula, 5	40	300	255	90			20	bueno	edificio aislado	gimnasio y patio	sí	
ALFONSO XII (1949) Extremadura, 27	30	45	66	34		sí	8	regular	primer piso	ninguno	no	varios
VALLE (NavasRey, 4)	30	50	70			sí	4	regular	ter. piso	ninguno	no	varios
MARIA CRISTINA (1955) Antillón, 6	40	300	255	90			20	bueno	edificio aislado	patio interior	sí	varios
S. Alberto MAGNO S. Alb. Magno, 25 (72)	60						2	regular	bajo comercial	ninguno	no	
CERRO BERMEO Galiana, 4	60						2	bueno	bajo comercial	ninguno	no	

3.3 comentario a los resultados de la encuesta.

El total de alumnos contabilizados es de 17.023 para una zona cuya población total es de 111.385 habitantes (Puerta del Angel: 65.785; Lucero: 45.600). Globalmente, el territorio estudiado está bien abastecido de plazas escolares para los niveles básicos, si bien sólo 7 centros (20%) imparten el B.U.P.; esto determinará la selectividad del alumnado al llegar a ese nivel, o bien la salida del barrio para estudiar en otras áreas mejor dotadas de la ciudad. Por otra parte, la zona estudiada no cuenta con ningún equipamiento de enseñanza superior (Universidad o Escuela Técnica) y muy pocos de Formación Profesional.

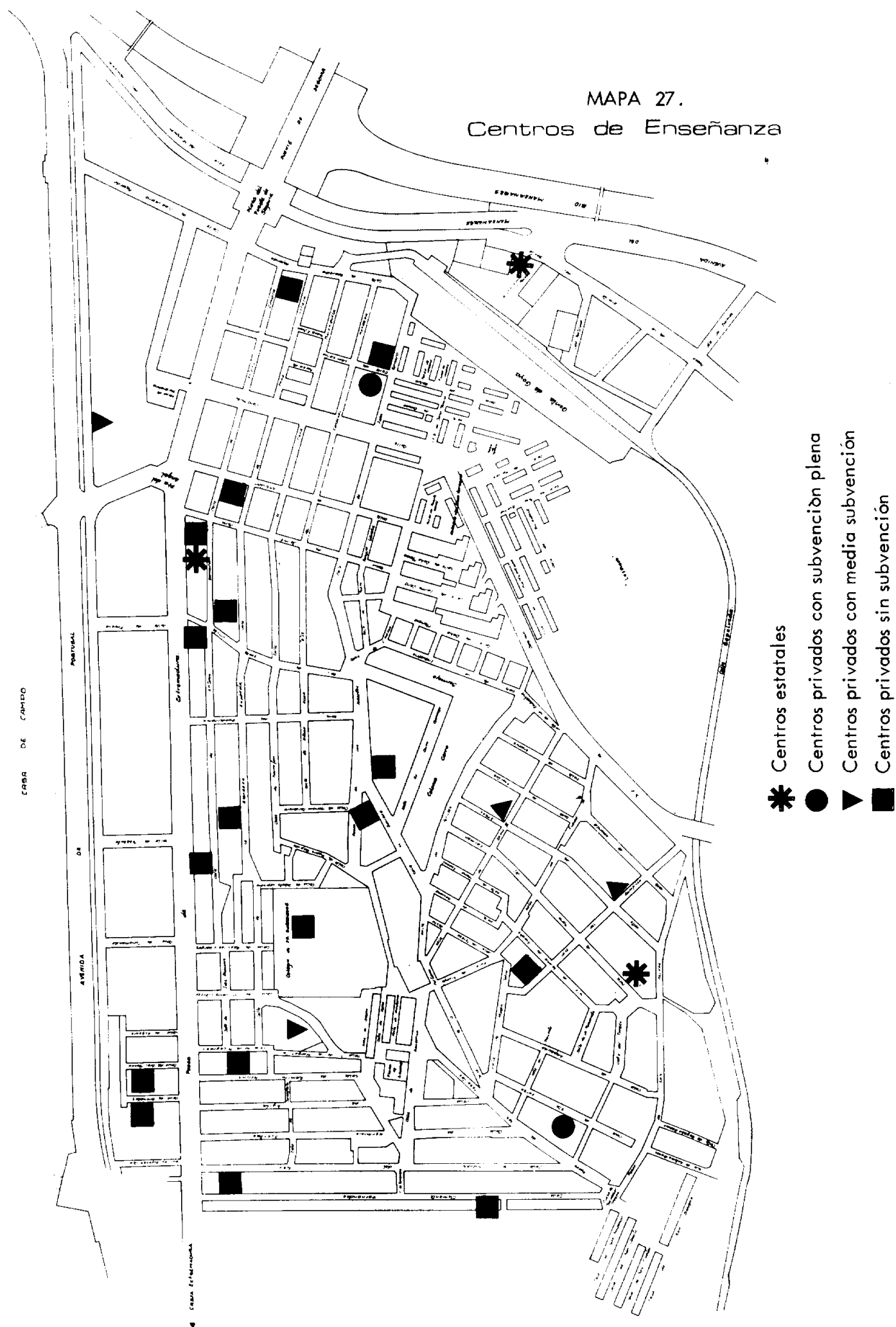
La enseñanza corre a cargo del Estado en 9 centros (7.195 alumnos, 42%); y la impartida en empresas privadas en 25 centros (9.828 alumnos, 58%). De estos últimos, 11 son colegios de religiosos (3.246 alumnos, 19% del total) y 21 de privados no religiosos (6.582 alumnos, 39%). Puede apreciarse que en la zona estudiada predominan los centros de privados no-religiosos con una densidad notablemente superior a la general de Madrid.

La calidad del equipamiento es muy superior en los centros religiosos o en los estatales, si los comparamos con los privados seculares. Mientras aquellos tienen edificios aislados y a veces con campos de deporte, trece de los privados-seculares están ubicados en bajos comerciales, 4 en pisos de viviendas y sólo otros cuatro en edificios aislados. Además, mientras todos los estatales y de religiosos tienen más de 10 aulas, de los privados-seculares 11 tienen menos de 8 aulas.

La selectividad de los alumnos al terminar E.G.B. está en función directa, no de su capacidad mental, sino del tipo de centro en que están. A partir de los datos obtenidos del último año escolar (75-76), los colegios de religiosos apenas suponen selectividad (9% pasan a B.U.P.); los estatales un término medio (71% a B.U.P.); y los privados-seculares una gran selectividad (48% a B.U.P.). Un análisis más detenido haría ver la correlación también existente entre la mayor o menor capacidad económica de las familias y la orientación de la selectividad.

La enseñanza es gratuita en todos los centros estatales y en tres privados (8.269 alumnos, 49%); tienen media subvención seis centros privados (3.157 alumnos, 19%); y están sin ninguna subvención otros 16 centros privados (5.137 alumnos, 30%). Si exceptuamos los grandes centros llevados por religiosos, que son en conjunto los mejor dotados, es el tipo de subvención lo que confiere una mayor homogeneidad a los diversos centros. Especialmente, varios de los centros privados más pequeños se hallan al borde de la quiebra y su subsistencia depende de que les llegue la subvención estatal.

DE 30 0561



3. SITUACION SANITARIA

3.1 Infraestructura sanitaria del barrio

La infraestructura sanitaria engloba todos aquellos elementos que condicionan el mantenimiento de la salud y aquellos otros que puedan ponerla en peligro. Según esto podemos afrontar el tema desde el punto de vista de las condiciones de salubridad y de los factores ambientales que tienen que ver con la salud.

3.1.1 Condiciones de salubridad

La salubridad abarca todas aquellas condiciones que favorecen el bienestar humano, la salud física y mental, y que en su defecto favorecen la aparición y transmisión de enfermedades.

Dentro de este marco hay que incluir todas las condiciones urbanísticas y administrativas que favorecen el bienestar humano, como son: agua corriente, electricidad, gas, redes de alcantarillado, pavimentación y encintado de calles, calidad de las viviendas, limpieza de las calles, recogida y eliminación de basuras, etc.

a. Agua corriente y electricidad

Sanitariamente se puede decir que un grupo humano está en situación de subdesarrollo cuando carecen sus viviendas de agua corriente o electricidad. En esta situación se encuentran unas cuarenta viviendas de chabolismo encubierto en nuestro barrio (ver Plano). El resto del barrio se abastece de agua del Canal de Isabel II, que la depura y clora para todo el área de Madrid.

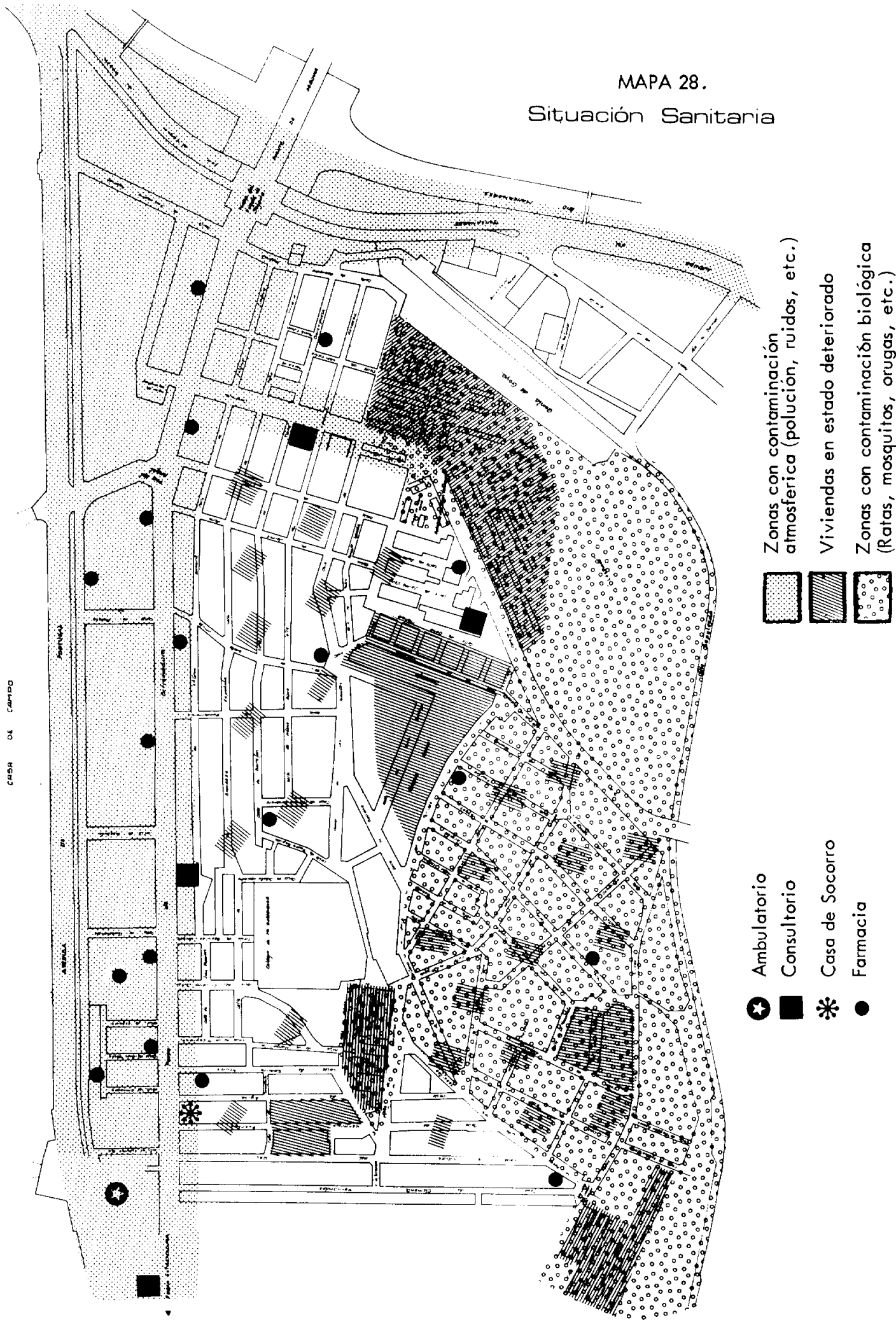
b. Alcantarillado, pavimentación y encintado de calles

Estos problemas de acción urbanística tienen incidencia directa en la salubridad de una población. La no recogida de las aguas de lluvia, junto con la falta de pavimentación y encintado de calles, producen humedades en las viviendas cercanas con el consiguiente riesgo para la salud de sus habitantes. En esta situación se encuentran 180 tramos de calle, afectando en ocasiones de manera especial a vecinos de Colonias enteras como Juan Tornero, Molino de Viento, Los Olivos, Zona de la Solana... El problema afecta en mayor o menor grado a unos 15.000 vecinos del barrio (33% de la población).

c. Calidad de las viviendas

En este, como en otros aspectos, hay gran diferencia dentro del conjunto de nuestro barrio, contrastando zonas o bloques de muy buena calidad con otros muy deficientes (ver tabla 10). En general la zona sur es más deficitaria en la calidad de la vivienda, en contraste con los Sectores Norte y Centro, que tienen una buena apreciación global.

MAPA 28.
Situación Sanitaria



d. Limpieza de calles y recogida de basuras

La limpieza de las calles, realizada por empleados del Ayuntamiento, se realiza diariamente en el barrio atendiendo preferentemente a los Sectores Norte y Centro sobre el Sector Sur, que se ve más desatendido.

La recogida de basuras se hace diariamente por la empresa concesionaria del Ayuntamiento. Por lo que a la sanidad se refiere no deja de tener inconvenientes el sistema utilizado por los vecinos y la empresa encargada: el tiempo que las basuras permanecen en las calles sin la debida protección ante perros y gatos, que tiran y extienden las mismas, quedando en la calle hasta el día siguiente en que son recogidas por los barrenderos; en este espacio de tiempo (unas 12 horas) la calle está sucia y las ratas tienen su plato servido. Es de señalar que la falta de bidones para las basuras es más acusada en el interior y Sector Sur del barrio donde falta vigilancia nocturna y una acción eficaz para normalizar este servicio.

La existencia de diez basureros o escombreras en el interior del barrio, veinte casas ruinosas y muchos solares sin urbanizar, agrava el problema de la salubridad pública en nuestro barrio.

e. Apreciación global

En conjunto el barrio ofrece dos bloques bien diferenciados en cuanto a condiciones de salubridad: mientras en los Sectores Norte y Centro las condiciones son buenas o aceptables, en el Sector Sur son más bien precarias; los vecinos de esta zona están más expuestos a contraer enfermedades infecciosas y otras de origen reumático por encontrarse en un hábitat poco higiénico y de humedad constante.

3.1.2 Medio Ambiente y salud

La contaminación del Medio Ambiente es un tema que preocupa a los habitantes de todas las ciudades, ya que hace su vida más incómoda a causa de los olores, ruidos y gases, llegando incluso a poner en riesgo su salud, causando molestias respiratorias, sobre todo en niños y ancianos.

Todo lo que podemos decir del Medio Ambiente en nuestro barrio procede de apreciaciones subjetivas y generales, ya que los Organismos Públicos responsables (Je-fatura Provincial de Sanidad y Ayuntamiento) no realizan mediciones en el área de nuestro barrio ni en su contorno; el control de las autoridades sobre el medio ambiente se reduce a señalar días de máximo riesgo, en los que se tomarían medidas más o menos drásticas. La contaminación, el ruido y los malos olores de todos los días no preocupan a nuestras autoridades.

a. Ruidos-vibraciones-olores-accidentes

El ruido y las vibraciones, perjudiciales para la salud (insensibilización del oído, stress, neurosis...) provienen principalmente en nuestro barrio de los pequeños talleres diseminados por sus calles y del producido por el tráfico rodado donde

éste es más abundante: Avda. de Portugal, Paseo de Extremadura, Caramuel, Paseo de los Jesuitas, Santa Ursula y Guadarrama. En las tres primeras el ruido es constante durante todo el día; en el resto se nota principalmente en las horas-punta. El ruido propio de los vehículos se agrava con el comportamiento incívico de muchos conductores que hacen sonar el claxon en los atascos de tráfico, por desgracia muy frecuentes en nuestra zona, con la consiguiente molestia para los vecinos que viven en esas calles.

Los malos olores se originan en algunos talleres, pero sobre todo provienen del cauce del Manzanares, constantemente contaminado.

En otra parte del estudio se recoge la estadística de accidentes de tráfico ocurridos en el área de nuestro barrio en 1975 (381 accidentes con 426 heridos y 6 muertos); hay que tener en cuenta, además, que Tráfico sólo controla tres cuartas partes de los accidentes ocurridos y que habría que añadir los accidentes domésticos y laborales, de los que no tenemos datos.

b. Humos-polvo-gases

Los gases procedentes de la combustión de hidrocarburos (coches, autobuses, calefacciones, hornos...) son especialmente peligrosos, atacando a las vías respiratorias, al sistema circulatorio y corazón o favoreciendo la aparición del cáncer.

No tenemos sobre este punto ninguna medición objetiva, pero podemos tener en cuenta dos factores que se conjugan en nuestro barrio. A la gran expedición de humos y gases nocivos, producto del intenso tráfico de Paseo de Extremadura y Avda. de Portugal, hay que restar la situación de privilegio del encuadramiento de esta zona, pues la anchura de las calles, la altura media de los edificios y la proximidad de la Casa de Campo, hacen que en esta zona sea difícil una concentración de gases que pudiera ser realmente peligrosa para la salud.

c. Ratas-moscas-mosquitos-cucarachas

El Medio Ambiente puede estar infestado por diversos animales que son a su vez transmisores de enfermedades. Ya hemos señalado el hábitat favorable que encuentran las ratas en nuestro barrio, a esto tenemos que añadir la situación de excepción para el desarrollo de ratas, moscas, mosquitos... que suponen la proximidad del Río Manzanares, cloaca abierta del Municipio, la Casa de Campo y las zonas despobladas del Sur del barrio.

Según esto, vemos que el barrio tanto en su Sector Norte (Manzanares-Casa de Campo) como en su Sector Sur (campo abierto) es propicio para la invasión de roedores, moscas y mosquitos, que a su vez son transmisores de microorganismos nocivos para la salud. La falta de una acción eficaz contra esta situación hace aún más peligrosa su presencia.

3.2 Equipamiento Sanitario

Por el equipamiento sanitario se pretende restablecer la salud quebrantada por alguna dolencia o enfermedad, o rehabilitar para la vida normal a aquellos pacientes que hayan quedado mermados en sus facultades físicas o mentales. En este sector englobamos todos aquellos centros públicos de diagnóstico y tratamiento, tanto para aquellos que necesitan una atención inmediata y temporal como la de los que necesitan una atención permanente.

La atención sanitaria se realiza en España a través de la Medicina privada (médicos y clínicas privadas) o a través de la Seguridad Social, que por medio del Seguro Obligatorio de Enfermedad afilia a la mayoría de los españoles. En nuestro barrio podemos calcular, según la Encuesta de 1975, en un 90% el número de afiliados al Seguro Obligatorio de Enfermedad.

3.2.1 Enfermos de atención inmediata y temporal

Para los afiliados a la Seguridad Social el diagnóstico se realiza en nuestro barrio en el Ambulatorio de la Avda. de Portugal (uno de los doce que existen en todo Madrid) o bien en los Consultorios de la Seguridad Social (C. Caramuel, nº y Paseo de Extremadura, nº). El tratamiento hospitalario se realiza por lo general en la Ciudad Sanitaria 1º de Octubre, o bien en cualquiera de los centros hospitalarios de la Seguridad Social según las necesidades.

Para las Urgencias existe una Casa de Socorro en el Paseo de Extremadura nº dependiente del Ayuntamiento. Su acción se reduce a preparar al enfermo para su ingreso de urgencia en algún gran Hospital, o bien a curar heridas y coser brechas. Las urgencias de nuestro barrio son ingresadas en el Hospital Clínico (10-15 minutos en ambulancia). El servicio de Ambulancias de la Seguridad Social está centralizado en la Ciudad Sanitaria La Paz.

3.2.2 Enfermos de atención permanente

Pretende atender y reintegrar a los enfermos crónicos, inválidos, impedidos, ancianos, deficientes o trastornados mentales..., para que puedan recuperarse, valerse por sí mismos y desempeñar un papel activo en la sociedad.

La situación en España, con la generalidad de estos enfermos, es anacrónica, pues se los considera fuera de las prestaciones de la Seguridad Social, siendo atendidos por la Beneficiencia Nacional, Diputaciones, Ayuntamientos y Particulares. La atención a los ancianos, enfermos mentales y subnormales es por otra parte muy deficiente.

En el barrio, con una población mayor de 60 años de 6.192 personas (13,6% del total de habitantes), el problema de los ancianos es ya ahora y en los próximos años un problema urgente. Es necesaria la puesta en marcha de un centro geriátrico, donde junto a la atención médica especializada, se pueda contar con todo tipo de consultas, ayudas y actividades propias de este sector de la población.

3.3.3 Farmacias

Las farmacias se están convirtiendo en comercios donde se venden productos médicos elaborados por los laboratorios y otros productos no médicos pero con ciertas garantías sanitarias.

El censo actual de comercios farmacéuticos en el barrio es de 25 (15 en el Sector Norte, 6 en el Centro, 4 en el Sur).

La proyección social del farmacéutico como persona encargada de vigilar la salubridad del medio ambiente, deja todavía bastante que desear.

3.3 Educación sanitaria

La educación y formación sanitaria de la población es la parte más importante de una Medicina Social activa. Es más fácil y barato prevenir que curar. Los grandes equipos sanitarios, la industria farmacéutica, de nada valen sin un adecuado conocimiento de cada ciudadano de su salud, de aquello que le perjudica, de los medios para desarrollarla.

Sería precisa una campaña permanente a nivel nacional de amplia información y divulgación de los conceptos médicos que toda persona debería conocer: conocimiento general del organismo y su funcionamiento, higiene, dietética, primeros auxilios, automedicación, campañas de vacunación, etc.

Actualmente se realizan campañas de vacunación a nivel nacional, promovidas por la Dirección General de Sanidad. El nivel de formación sanitaria se realiza principalmente por medio del médico de cabecera, cuando éste tiene tiempo y se preocupa de sus clientes.

En nuestro barrio, la Asociación de Amas de Casa está realizando una importante labor en este sentido, organizando con regularidad charlas y cursillos sobre primeros auxilios en el hogar, dietética, etc. y temas relacionados con la familia y la sanidad.

3.4 Evaluación global de la sanidad en el barrio

La situación de la sanidad en el barrio es un reflejo fiel de lo que es la Sanidad Nacional: un manojo de desigualdades, contrastes y competencias. Se superponen en el barrio la Medicina Privada (diversos médicos y especialistas; un Consultorio privado en Caramuel, 16); la Seguridad Social (1 Ambulatorio y 2 Consultorios); la Obra Sindical 18 de Julio (1 Consultorio asimilado últimamente a la S.S.); y el Ayuntamiento (una Casa de Socorro).

En la infraestructura sanitaria la realidad del barrio es también compleja y llena de contrastes. Junto a sectores bien urbanizados y saneados, tenemos otros

propios de zonas rurales, con pésimas condiciones sanitarias. Entre ambos extremos, podemos recorrer toda la gama de situaciones intermedias sin necesidad de salirnos del ámbito del barrio.

4. EQUIPAMIENTO RELIGIOSO

A partir de la encuesta aplicada en el barrio, sabemos que el 87% de los vecinos creen en Dios. Sin embargo, quienes adoptan una actitud positiva frente a la Iglesia Católica son el 68% y sólo se confiesan practicantes el 33%. En todo caso, el equipamiento religioso del barrio es importante para una población que mayoritariamente tiene intereses religiosos.

La barriada pertenece al Arciprestazgo de "Santa Cristina" de la Vicaría VII del Arzobispado de Madrid-Alcalá. Son seis las Parroquias existentes (ver los límites precisos en el Mapa):

T A B L A 17.
CENSO DE LAS PARROQUIAS DEL BARRIO

nombre y dirección	feligreses del barrio	Sacerdotes
Santa Cristina. Extremadura, 32	12.032	
San Juan Bosco. Repulles y Vargas, 11	10.888	
Santa Margarita. Jaime Vera, 33	6.292	3
N. Sra. del Pualar. M ^a Isabel, 11 ...	10.977	2
Sta. Justa y Rufina. S. Aurea, 7	3.679	3
San Bernardo. Manzanares, 22	1.446	

(FUENTE: Oficina de Estadística del Arzobispado)

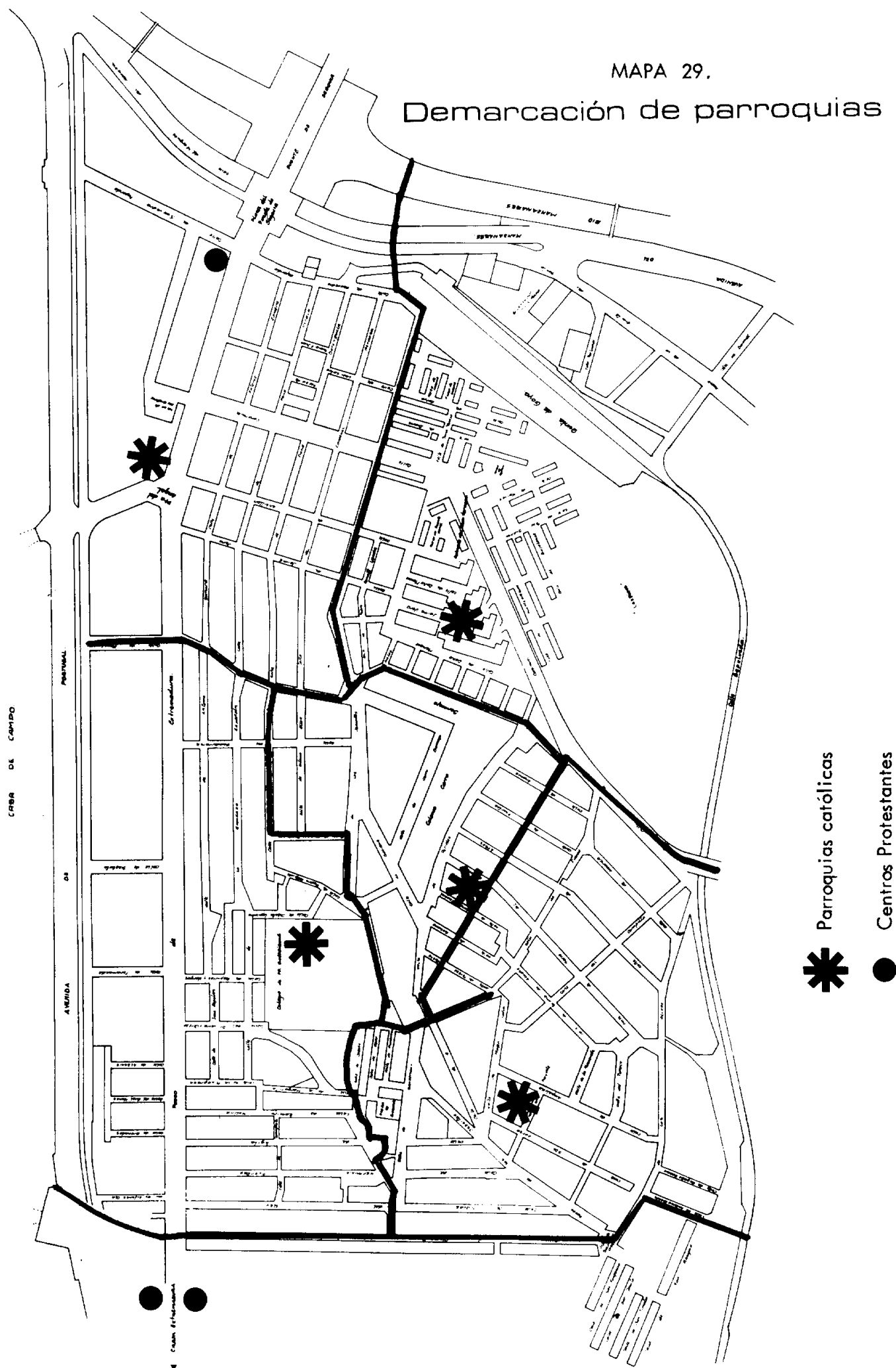
Las seis parroquias son centros de múltiple actividad. Además del culto, desarrollan un conjunto de servicios (asistenciales, catequéticos, etc.) cuyo influjo en la vida del barrio es notable, supliendo en algunos casos la desidia de la administración.

En el Paseo de Extremadura, nº 32, radica la Sede de la Vicaría VII, así como las oficinas de Cáritas de Vicaría.

Existe en el barrio un centro de la Iglesia Evangélica de Bethel (Extremadura, nº 8). Su campo de acción se extiende fuera de los límites del barrio. Muy cerca está también el local de la Congregación de Puerta del Angel de los Testigos de Jehová que agrupa a 200 fieles desde el Manzanares hasta la Calle Higueras (Sede en Cerebros, nº 2).

- - - - -

MAPA 29.
Demarcación de parroquias



5. VIDA ASOCIATIVA

Además de la familia y del lugar de trabajo, las personas se pueden asociar de formas muy diversas para la satisfacción de sus intereses de amistad, recreativos, culturales, deportivos, religiosos, políticos, etc. La reunión de personas en estos grupos, unas veces formalizados y otras espontáneos, constituye la trama asociativa del barrio y es uno de los soportes principales de la vida social

La exploración llevada a cabo para hacer una relación de los diferentes grupos ha tenido en cuenta estos criterios:

- 1. Nombre y dirección del grupo.
- 2. Año de fundación.
- 3. Tipo de local donde se reúnen.
- 4. Personas implicadas y estructura participativa.
- 5. Fines.
- 6. Actividades.
- 7. Periodicidad de reuniones.

Nuestra exploración se ha encontrado con una grave dificultad en lo referente a los grupos de intereses políticos que existen en el barrio ya que, al no estar legalizados en su mayor parte por la administración vigente, se ven forzados a desarrollarglandestinamente sus actividades. En este tipo de grupos, sin embargo, puede apreciarse un cambio importante de estrategia a partir de la muerte de Franco y de los últimos cambios políticos ocurridos en el país; ahora actúan cada vez más a la luz pública, tratando de imponer en la práctica el derecho que les asiste a la libre concurrencia política.

5.1 Resultados de la exploración

P A G I N A 18.

GRUPOS Y ASOCIACIONES DEL BARRIO

nombre y ubicación	año de fundación	tipo de local	personas implicadas	estructura	finalidad	actividades	periodicidad
1. 8 Vozes. Padres Alou- no (Calle 60, 7)	...	sala colegio	14.000(?)	100 activos, resto pasivos	educativa y par- ticipativa	información actos culturales	trimestral quincenal (Junta)
2. 3 Vozes. de Base Cristiana	1975	Iglesia casas	75	Partic.acti- va de todos	religiosa	culto y reflexión	semanal
3. 10 Vozes. de Base Extremadura, 8	1975	propio	50	Part. activa de todos	religiosa	culto y formación	2 por semana
4. 10 Vozes. Festivos Jovés Extremadura, 2	1967	propio	200	Part. activa de todos	religiosa	culto y formación	2 por semana
5. 1 Iglesia de Hermanos Extremadura, 58-60		propio		Part. activa de todos	religiosa	culto y formación	2 por semana
6. 10 Vozes R. Juan Bosco República y Vozes, 11		local parroq.	60	Particip. dirigida	religiosa y cultural	culto veladas reuniones	semanal
7. Antiguos Alou- no (Calle 60)		local colegio	500	muy poca participación	recreativa cultural	espar- cimientos	quincenal (Junta)

nombre y ubicación	año de fundación	tipo de local	personas implicadas	estructura	finalidad	actividades	periodicidad
17. Grupo infantil-juvenil Bilgoray S. Ursula, 24 bajo	1972	alquiler propio	60	grupos y monitores	recreativa cultural formativa	recreación, teatro-cine salidas	semanal
18. Grupo de Montaña "El Paular" S. Ursula, 24 bajo	1975	"	50	participac. activa	deportiva	deportes alpinos reuniones	semanal
19. Escuela Social Perales, 66	1975	alquiler propio.	25	participac. activa	formación jóvenes	reuniones en grupos	semanal
20. Club de Jóvenes de "Extremadura-Solana" Doña Mencía, 37	1971	alquiler propio.	200	participac. activa	recreativa cultural formativa	recreación, teatro-cine asambleas	asamblea semanal, participación diaria
21. Grupo de teatro GITO Perales, 66	1976	alquiler compartido	7	participac. activa	cultural	teatro	semanal
22. Grupo 65 de Scouts de España Av. Portugal, 51		local propio	120	grupos y monitores	recreativa formativa.	reuniones, salidas, juegos, teatro	semanal
23. Grupo 60 de Scouts de España S. Aurea 5		local parroq.	80	"	"	"	semanal
24. Grupo 9 de Guías de España Extremadura, 32		"	30	" (chicas)	"	"	semanal
25. J.O.C. Perales, 66	1976	local compart.	13	participac. activa	formativa cultural	reuniones, salidas, trabajos	semanal
26. Vocalía Feminista de Extremadura-Solana	1977	local compart.	20	participac. activa	social política cultural	reuniones, reivindicaciones	semanal
27. Grupo contracultural SCHMURZ (en la calle)	1975	no fijo	25	participac. activa	recreativa contracultural	revista, teatro, música...	frecuente
28. Club Deportivo Guadarrama Pericles	1929	Bar La Colmena	17 +80	directivos y jugadores	deportiva	entrenamientos, partidos y veladas	semanal
29. Club Deportivo Perales Perales, 59	1972			"	"	"	semanal
30. Club Deportivo Ibérico Independiente Perales, 25	1974	Bar La Sirena	40 +100	"	"	"	semanal
31. Unión Deportiva Extremadura P. Extremadura, 179	1946	Bar Los Rosales		"	"	"	semanal
32. U.D. Puerta del Angel Fortuna, 1	1973	Bar El Cordobés	20 +80	"	"	"	semanal
33. C.D. Caramuel Caramuel, 17	1975	Meson Nosopote	18	"	"	"	semanal
34. C.D. Goya Fuendetodos, 4	1951			"	"	"	semanal
35. C.D. Luche Solana-Luche, 14	1972	Bar Flores	27 +50	"	"	"	semanal
36. C.D. Alpes Galiana, 6	1974	Bar Galiana		"	"	"	semanal
37. C.D. Jaime III María del Carmen, 14	1974	Bar Los Dados	30 +215	"	"	"	semanal
38. C.D. Puente Segovia Fósforo, 2	1970			"	"	"	semanal
39. C.D. Juan Tornero Juan Tornero, 39	1965	Bar Don Quijote		"	"	"	semanal
40. V.S.A. Col. del Patriarca	1963	Local propio		"	"	"	semanal

nombre y ubicación	año de fundación	tipo de local	personas implicadas	estructura	finalidad	actividades	periodicidad
11. Club D. Ampérido Ampérido, 7	1974	Bar El Ruedo	20 +100	directivos y jugadores	deportiva	entrenamien- tos, partidos y veladas	semanal
12. C.D. Zamar P. Los Olivos	1975	Bar Kasla		"	"	"	semanal
13. Club de Ancianos Extremadura, 32		local parroq.	40	jerárquica	recreativa asistenc.	veladas...	diariamente
14. Club de Ancianos Alcazar de S. Juan		"	50	"	"	"	diariamente
15. Grupo de Ancianos de "Los Pinos"		cobertizo	80	autogestión espontánea.	recreativa	veladas...	diariamente
16. Peña Los Abuelos Don Tornero, 39		Bar Don Quijote	60	directivos y socios	recreativa deportiva.	esparcimien- to, juegos	diariamente
17. Cine-Club Los Ol- vidados. Cine Lucero	1977	Cine	300	directivos y socios	cultural	cine-forum	semanal
18. Asociación de Vecinos "LOS OLIVOS" Ca. Aurea 5 bajo	1973		250	partic.act. de unos 60	social y cultural	comisiones, asambleas, reivindic.	diariamente
19. Asociación Amas de Ca- sa Extrem.-Solana Ca. Aurea 5 bajo	1975		80	partic.act. de unas 30	social y cultural	"	frecuente
20. Grupo de Vecinos de Don Tornero	1977	local parroq.	30	partic.act.	social y cultural	"	Jueves
21. Grupo de Vecinos de Belino de Viento-oliv. 1976	1976	en la As. Vecinos	30	partic.act.	social y cultural	"	quincenal

5.2 Comentario

Según la encuesta aplicada en el barrio en Junio de 1975, las dos terceras partes de los vecinos apenas tenían relaciones fuera del círculo familiar. El lugar de trabajo, el bar, la calle y las tiendas o mercados eran los principales lugares de la vida social. Y sólo uno de cada diez reconocía pertenecer a algún tipo de asociación, grupo o club.

La vida asociativa ha sido sistemáticamente desatendida e incluso reprimida por parte de la administración. Los provincianos llegados al barrio en los últimos 40 años (60% de los vecinos casados) se encontraban con un ambiente extraño e impersonal, muy distante del existente en sus lugares de procedencia.

Sin embargo, se puede afirmar que la vida asociativa está experimentando en el barrio un proceso positivo. De los grupos actualmente existentes, el 60% se han fundado en el último trienio. Todavía existen dificultades y recelos para con las asociaciones por parte de la administración y de muchos particulares (en especial contra los grupos políticos); sin embargo, el arianzamiento a medio plazo de la vida asociativa y de los movimientos urbanos parece irreversible.

Con grandes dificultades, la Asociación de Vecinos ha logrado ser legalizada después de dos años largos de insistir en la administración. Y en torno a la Asociación converge la vida asociativa de múltiples grupos y entidades presentes en el barrio.

Mapa 30.



Resulta de particular interés que, mientras sólo el 10% del vecindario participa en algún tipo de asociación (excluidos los centros de trabajo o enseñanza y las celebraciones parroquiales), hasta un 47% desearía participar en la Asociación de Vecinos, y hasta un 44% piensan que los vecinos deberían participar de manera activa en la solución de los problemas generales del país (ver Fascículo Verde, pp. 47 y 51).

6. ESPACIOS VERDES Y LUDICOS

6.1 Espacios verdes

T A B L A 19.
RECUEENTO Y ESTADO DE CONSERVACION DE LOS ESPACIOS VERDES DEL BARRIO

calificación	SECTOR NORTE		SECTOR CENTRO		SECTOR SUR	T. BARRIO	
	S	m ²	S	m ²	S	S	m ²
Jardines bien cuidados ...	11	17.640	5	7.960	7	23	26.920
Jardines descuidados ..	7	20.960	8	8.280	9	24	41.840
Descampado con árboles ..	5	15.040	1	6.000	2	8	57.920
Descampado sin árboles ..	4	7.120	3	4.600	8	15	51.240
Escombrera o basurero			5	3.040	5	10	15.240

(FUENTE: Exploración propia)

A medida que la ciudad se vuelve más artificial, compacta y congestionada, la opinión pública manifiesta un mayor deseo de espacios naturales que se concretizan en una mayor cantidad de zonas verdes y deportivas.

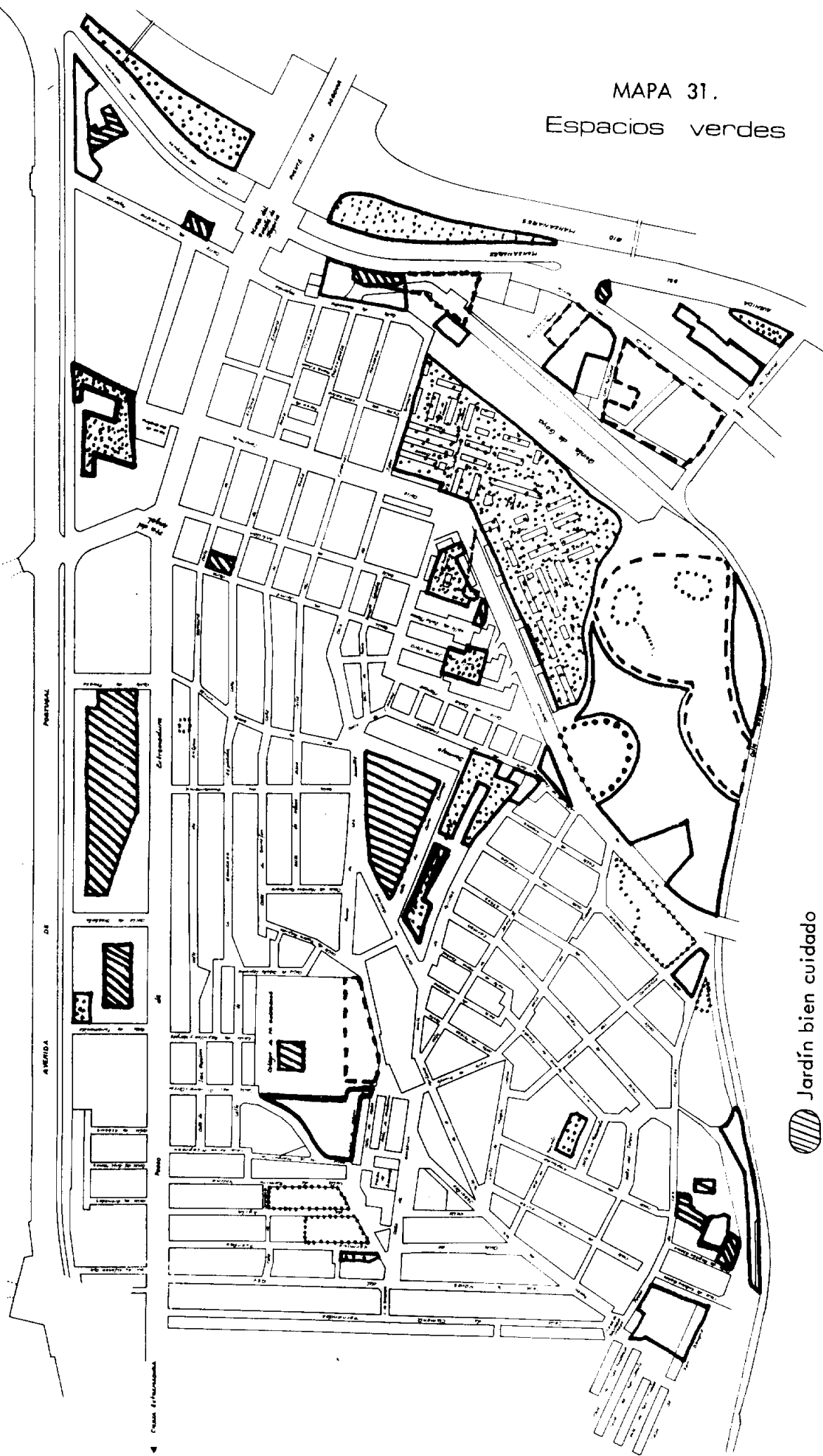
En principio, nuestro barrio se sitúa en un lugar privilegiado de la ciudad: al norte, la Casa de Campo; al sur, una zona declarada "verde" (parque incluido) por el Plan vigente de Ordenación Urbana de Madrid; y al este, la ribera del río Manzanares y el Parque de Atenas.

Sin embargo, la realidad inmediata es más dura:

- . Entre la Casa de Campo y el barrio se sitúa el recinto de la Feria del Campo cuyas avenidas y stands están vallados para el público a lo largo del año. De esta manera, al quedar a más de 500 metros, la Casa de Campo es muy poco aprovechada por el vecindario los días entre semana (niños, ancianos, etc.). Sin embargo, un gran sector del barrio suele ir a la Casa de Campo los sábados o los Domingos con buen tiempo.
- . En la parte sur del barrio, la zona declarada verde es realmente un descampado árido y casi totalmente desaprovechado. La zona llamada "Los

MAPA 31.
Espacios verdes

CASA DE CAMPO



Jardín bien cuidado

Jardín descuidado

Descampado con árboles

Descampado sin árboles

Escombrera o basurero

Pinos", junto a la Colonia de Juan Tornero, es la única parte dotada con árboles (3 Has. de pinos), si bien las escombreras de los márgenes y el deterioro del suelo hacen desagradable su utilización como zona de recreo.

- Al este, las riberas del Manzanares son poco aprovechadas por el heredor permanente del río (cloaca general de Madrid) y los mosquitos durante el verano. Suelen verse únicamente jugadores de la petanca y, a veces, equipos de fútbol infantiles. El Parque de Atenas es asimismo poco aprovechado por los vecinos del barrio. Para uso diario está algo alejado (a 400 mt. de los vecinos más próximos); y para los fines de semana resulta preferible la Casa de Campo.

Relativamente el Sector Norte del barrio está mucho mejor dotado que el Centro o el Sur. Si tenemos en cuenta los límites estrictos de la Asociación de Vecinos, el Sector Norte tiene 11 m² de jardín por familia; la zona Centro 2,5 m²; y el Sector Sur 2,8 m². Sin embargo, el Sector Norte no tiene ninguna escombrera, mientras el Sector Sur tiene casi 3 m² por familia.

El casco viejo del barrio y la zona de la Solana están formados por calles estrechas e itinerantes, sin plazas públicas, sin jardines y sin árboles. Sus constructores parece que sólo pensaron en sacar la máxima rentabilidad posible a cada palmo de tierra.

Algunas Colonias y Urbanizaciones (Juan Tornero, Cerro Bermejo, Clemente Fernández, López Pando, Covadonga, San Jorge, Monistrol, Estoril y Quinta de Goya) están bastante bien dotadas de espacios libres y ajardinados, si bien tales espacios se hallan descuidados en más del 40% (sobre todo la Colonia de Juan Tornero).

6.2 Espacios lúdicos

T A B L A 20.
CENSO DE CINES, BARES, CAFETERIAS Y DISCOTECAS EN EL BARRIO

	SECTOR NORTE	SECTOR CENTRO	SECTOR SUR	T. BARRIO
Cine	1 1
Billares-discotecas	0	4	3 7
Cafeterías	20	6	1 27
Bares	28	72	28 128

(FUENTE: Exploración propia)

Con relación a las zonas de diversión y pasatiempo, el barrio está bien provisto de Cafeterías y Bares pero muy mal de todo lo demás (cines, teatro, discotecas, campos de juego, etc.). El 75% de las cafeterías están en el Sector Norte, que es el más concurrido y donde residen las clases más acomodadas; y el 78% de los bares están en los Sectores Centro y Sur, casi siempre con clientes fijos que hacen del bar próximo a su vivienda un lugar muy destacado de tertulia y convivencia donde todos se conocen entre sí.

7. Estructura económica

Todos los componentes del barrio que se estudian en el presente informe pueden ser reflejados o traducidos en términos económicos.

En efecto, el espacio urbanístico, social y cultural del vecindario es el producto de un concreto modo de asignarse los recursos y de circular el dinero entre los diversos factores que intervienen en el proceso: Capital privado, Sector Público, renta de los trabajadores, redistribución de ingresos, etc.

En este capítulo se evalúa con la mayor precisión posible la estructura económica del barrio. Para ello, hacemos estimaciones de los siguientes aspectos:

- Ingresos netos de los vecinos trabajadores.
- Extracciones previas a los ingresos netos (Fisco y Seguridad Social).
- Extracciones previas del sector Capital (plusvalía).
- Redistribución en el mercado de los ingresos netos.
- Redistribución de las extracciones fiscales y de la Seguridad Social; su incidencia en el barrio.
- El barrio, como espacio privilegiado de reproducción del Capital.

O. INTRODUCCION

Este capítulo ha presentado muy especiales dificultades de realización. El objetivo de determinar la estructura económica del barrio (centros de gestión, producción, comercio y consumo) haciendo un balance completo de las entradas y salidas en el circuito de dinero, resultaba extraordinariamente complejo y arriesgado.

No conocemos que se haya acometido nunca un análisis macroeconómico con la unidad operativa "barrio". La enorme implicación entre los suburbios, el centro de la ciudad y los corredores industriales parece hacer poco menos que imposible un estudio económico que tenga como unidad uno sólo de esos factores. Sin embargo, son cada vez más frecuentes los análisis teóricos y de estrategia política que se fijan en los movimientos urbanos, y más en concreto en los barrios suburbanos, como unidades de análisis y de práctica social.

En este capítulo queremos aportar una primera aproximación desde los datos empíricos al problema teórico del barrio, como unidad de asentamiento y de reproducción asentada de la fuerza de trabajo.

Otro móvil que nos impulsó a emprender este estudio fue su carácter operativo de cara al movimiento ciudadano dentro del barrio. Los vecinos deben saber cuáles son los mecanismos de circulación del dinero, de su dinero:

- quién se lo extrae, cómo y en qué cantidades (Capital privado, Estado, Ayuntamiento, I.N.P.);
- en qué medida ese dinero extraído redanda en el barrio y en el bienestar de los vecinos (vivienda y educación, urbanismo y zonas verdes, cultura, etc.);
- quién detenta los recursos financieros del barrio y en función de qué intereses esos recursos son movilizados en la producción y en el mercado;
- quién se aprovecha del enorme desgaste que supone para los padres la educación de sus hijos;
- quién evade los impuestos fiscales y qué sectores salen más perjudicados del fraude; etc.

La fuente principal de datos ha sido la exploración directa del propio barrio y de sus centros de producción y de consumo (encuesta a las personas para los ingresos netos; exploración industrial; exploración comercial; exploración de calles, solares y espacios verdes; etc.). Sin embargo, muchos de los datos que aducimos no se han podido obtener directamente del barrio (plusvalía del Capital, ciertos impuestos, etc.). En tales casos, con el riesgo que ello supone, hemos aplicado los promedios nacionales o municipales en función del volumen de ingresos y de la estructura socio-profesional del vecindario. Para estas aplicaciones las fuentes de confrontación han sido:

* Anuario Estadístico de España 1976.

I.N.E., Presidencia del Gobierno, Madrid, 1976.

- * Presupuesto General Ordinario del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio de 1975.
Madrid, Artes Gráficas Municipales, 1976.
(También se ha utilizado el presupuesto mecanografiado de 1976).
- * Ordenanzas de las Exacciones Municipales. Ayuntamiento de Madrid. 1976.
Vicesecretaría General, Artes Gráficas Municipales, 1976.
- * Distribución de los tipos de cotización entre las distintas contingencias y entidades gestoras del Régimen General de la Seguridad Social.
Orden Ministerial de 15-1-77. B.O.E. de 9-2-77.

El mayor interés de este capítulo reside, no tanto en la precisión rigurosa de todos sus datos, cuanto en la comprensión global de los mecanismos y controles de poder que están a la base del proceso de producción, distribución y consumo en el barrio.

1. INGRESOS NETOS DE LOS VECINOS TRABAJADORES

1.1 Descripción de la población activa

A partir de la encuesta aplicada en la primera fase de este trabajo, conocemos la población laboral del barrio:

- . trabajan 1,4 personas por familia;
- . de ellos, son varones el 69% y mujeres el 31%;
- . trabajan dentro del perímetro del barrio el 17% y el 83% fuera;
- . promedio de horas diarias trabajadas: nueve;
- . el 51% emplea más de una hora diaria en desplazamientos y el 24% más de dos horas;
- . el 25% suele hacer horas extra o tiene dos empleos.

Los vecinos trabajadores se sitúan máximamente en el sector servicios (administración, comercio, fuerzas armadas, transportes, hostelería...), y sólo el 26% en la industria. Obsérvese en comparación con Madrid-Capital y con el conjunto del país:

Rama laboral	Barrio		Madrid		España	
Industria ...	26%	...	38%	...	30%	
Construcción.	5%	...	10%	...	8%	
Servicios ...	69%	...	50%	...	35%	
Otros	4%	...	2%	...	27%	

Otro aspecto que caracteriza al barrio es la gran densidad de trabajadores en función de su población: 44% del total de población (en España es el 37%). A ello contribuye sobre todo el alto porcentaje de mujeres trabajadoras: 31% del total de

TOTAL	20.000	--	7.362.348.000	--

(FUENTE: Encuesta propia actualizada para 1977)

Por ramas laborales, obtienen una retribución por encima del promedio del barrio Oficinas (38.000 mensual), Transportes (37.400), Hostelería (35.500) y Administración (32.850); y perciben menos del promedio Comercio (27.600 mensual), Construcción

vecinos trabajadores (en España es el 23%).

Los datos apuntados van a influir notoriamente en el nivel y distribución de la renta dentro del barrio, así como en el reparto específico de la plusvalía y del sistema impositivo (mayor peso de las cotizaciones de la Seguridad Social e impuestos indirectos al trabajador y menor peso de las exacciones al Capital o al consumo).

123

(20.900) y siderometalúrgica (24.700). Téngase en cuenta, de todos modos, la relatividad de la fuente de donde hemos extraído estos salarios-promedio (intervalos amplios y posterior homogeneización por aumento del 40%).

1.4 Ingresos netos por sectores socio-profesionales

T A B L A 23.
INGRESOS NETOS POR SECTORES SOCIOPROFESIONALES

sectores		%	ingreso neto anual	%
Empresarios y Directivos	958	4,7	427.938.000	5,8
Prof. Liberales y asimilados	1.063	5,3	633.175.000	8,6
Fuerzas Armadas	904	4,5	526.224.000	7,1
Empleados y Funcionarios	5.185	25,9	2.175.667.000	29,5
Obreros cualificados	6.000	30,0	1.949.481.000	26,4
Obreros no cualificados	4.010	20,1	1.140.040.000	15,4
Otros y en paro	1.880	9,3	509.923.000	6,9
TOTAL	20.000	--	7.362.348.000	--

(FUENTE: Encuesta propia actualizada para 1977)

Por sectores socio-profesionales, obtienen más ingresos que el promedio del barrio: Profesiones Liberales y Asimilados (49.600 mensual); Fuerzas Armadas (48.500); Empresarios y Directivos (37.200); Empleados y Funcionarios (34.900). Y tienen ingresos netos por debajo del promedio los Obreros Cualificados (27.000) y los Obreros no Cualificados (23.600). Los altos ingresos de los militares se explican teniendo en cuenta las dos colonias de oficiales de Tierra y Aire existentes en el barrio; asimismo, la baja retribución relativa de los empresarios obedece a la estructura de pequeños comercios e industrias existentes en el barrio (en su mayor parte explotaciones familiares sin asalariados).

2. EXTRACCIONES FISCALES Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL

Además de consumir y ahorrar, los vecinos del barrio pagan por adelantado una gran cantidad de dinero en concepto de servicios públicos y Seguridad Social. La mayor parte de esos impuestos y cotizaciones son sustraídos ya antes de que los trabajadores perciban su salario (71%); el resto es pagado directamente por los vecinos (impuestos municipales, impuesto sobre la renta de las Personas Físicas, etc.) o está incluido en el precio de venta de los productos (tráfico de empresa, lujo, etc.).

2.1 Criterios para la estimación de estas extracciones

Teniendo en cuenta que, en relación con los ingresos, el conjunto del barrio responde con bastante fiabilidad al promedio nacional y de Madrid, nos serviremos de los porcentajes nacionales o municipales(1) para estimar el peso de algunos impuestos

(1) Las equivalencias se han hecho en función de la población del barrio (45.300), de

que no hemos podido averiguar por métodos directos.

La unidad de análisis es el barrio Extremadura-Solana con cuatro subunidades específicas:

- * sus 20.000 trabajadores;
- ** sus 1.194 industrias y establecimientos;
- *** sus 14.000 viviendas;
- **** sus 45.300 habitantes;

Las exacciones están siempre en función de alguno de esos cuatro factores:

2.2 Extracciones fiscales nacionales, municipales y de la Seguridad Social

T A B L A 24.
IMPUESTOS FISCALES NACIONALES

tipo de impuesto	unidad de análisis	base imponible	tasas	recaudación anual
. Contrib. territorial urbana	****	En función de la recaudación nacional + 100% (1)	...	7.921.030
. Rendimiento trab. personal (I.R.T.P.)	*	4.518.980.000 + 523.768.000	12%	605.129.760
. Sobre rentas pers.físicas	*	125.000 x 11.660 trabaj.(2)	15%	218.625.000
. Sobre rentas del Capital	****	En func. recaud. nacional	15%	30.886.186
. Sobre Sociedades y Entidades	**	15 Sociedades con beneficio anual estimado de 50 mill.	36%	18.000.000
. Otros impuestos DIRECTOS	****	En func. recaud. nacional	...	75.964.000
. Tráfico de Empresas (I.T.E.)	****	En func. recaud. nacional	...	155.069.650
. Sobre el lujo	****	En func. recaud. nacional	...	132.877.190
. Otros impuestos INDIRECTOS	****	En func. recaud. nacional	...	268.839.310

- - - - -
- (+) Madrid (3,5 millones) y de España (35 millones). Se han utilizado las cuentas nacionales del I.N.E. para 1974, aumentando un 50% en función de la devaluación real de la peseta. Las cuentas municipales utilizadas son de 1976, aumentando un 20%.
- (1) Aumento específico del 100% sobre el equivalente nacional en razón del alto índice de valores urbanos del barrio en relación con el conjunto del país. Ver apéndice de valores del suelo, pág.
- (2) Dada la complejidad de este impuesto y la facilidad de evadirlo o desgravarlo legalmente, ponemos un mínimo de 125.000 pts. de base imponible para todos aquellos vecinos que ganan más de 300.000 pts. anuales:

Tienen mucho mayor peso en el barrio los impuestos directos al trabajador (I.R.T.P. y Seguridad Social) que el resto de las exacciones. Ello se debe a la gran densidad de trabajadores que tiene el barrio (1,4 por familia) y a la poca significación del Capital industrial radicado en la zona.

T A B L A 25:

128

130

4. TOTAL DE VALOR PRODUCIDO POR LOS VECTNOS DEL BARRIO

138

Pues bien, a efectos económicos, el gran beneficiario de este producto social (los trabajadores) es el Capital, ya que necesita de ellos para mantenerse y ampliarse. Sin embargo, el coste de producción ocasionado por esa valiosa mercancía es sólo en una pequeña parte financiado por las empresas, mediante los puntos y otros incentivos adosados a los salarios.

Por eso, al ser el Capital el comprador básico de la fuerza de trabajo, ésta se convierte para aquél en objeto directo de obtención de plusvalía en la misma medida en que no se ha hecho cargo de sus costes sociales de producción.

El barrio, como espacio de asentamiento y de producción de la mano de obra, se convierte de este modo en un lugar privilegiado de la reproducción ampliada del Capital; éste extrae de sus trabajadores una plusvalía directa; mediante sus tentáculos comerciales, bancarios y de propiedad inmobiliaria, una plusvalía indirecta; y mediante el trabajo infraremunerado del ama de casa, maestros y demás factores, su objeto más codiciado: una mano de obra abundante y cualificada a bajo precio.

* * * * *

A N E X O
SOBRE LOS TRABAJOS DE CAMPO REALIZADOS

La mayor parte de las informaciones contenidas en este estudio proviene de exploraciones sistemáticas sobre el barrio o bien de la investigación sobre bancos de datos municipales o nacionales.

A continuación relatamos brevemente los principales trabajos de campo efectuados.

1. "ENCUESTA AL BARRIO EXTREMADURA-SOLANA" (Mayo-Junio 1975)

Se aplicó por muestreo aleatorio a 219 vecinos. Véanse las pág. 54-55 del Fascículo Verde.

Trabajaron o intervinieron en el proceso unos 400 vecinos durante 12 meses.

2. EXPLORACION DE LA VIVIENDA (Abril 1976)

Se analizaron sistemáticamente hasta treinta paquetes de casas diferenciadas dentro del perímetro del barrio. El método seguido en esta exploración puede verse en la pág. del presente informe.

El equipo explorador lo formaban dos arquitectos, un urbanista y un sociólogo.

3. EXPLORACION INDUSTRIAL (Noviembre 1976)

Se aplicó una encuesta a todas las industrias del barrio donde se produce, manufactura o repara cualquier tipo de mercancías. La información que se obtenía de cada empresa fue la siguiente:

- . Dirección exacta.
- . Rama de actividad.
- . Tipo de local y características.
- . Tamaño de la empresa.
- . Número de empleados.
- . Peligrosidad de la empresa.

4. EXPLORACION COMERCIAL (Diciembre 1975)

Se recorrieron todas las calles del barrio recontando la ubicación y el tipo de todos los establecimientos asentados en la zona. Cada equipo explorador recorría un paquete de casas ubicando en un plano el emplazamiento exacto de cada comercio.

Los 40 jóvenes y adolescentes que participaron en este trabajo de campo habían sido previamente entrenados para la ejecución exacta de su trabajo.

secciones electorales	censados mayores de edad	SI	NO	en blanco	nulos	abstenciones
36. Casco Viejo (Repullés y V.-Milagrosa-Marg.)	962	727 (76%)	21 (2%)	38 (4%)	3 (0,3%)	173 (18%)
38. Barrio Obrero "Reina Victoria" (Milagrosa-Marg.-Herminio Ptas)	935	722 (77%)	13 (1%)	20 (2%)	-	180 (19%)
39. Clemente Fernández (Herminio Puertas-Cte.Fernandez)	1045	734 (70%)	27 (3%)	27 (3%)	1 (0,1%)	256 (24%)
TOTAL SECTOR CENTRO DEL BARRIO	14543	10508 (72%)	327 (2%)	408 (3%)	28 (0,1%)	3272 (22%)
14. Torres del Carmen	590	446 (76%)	15 (3%)	11 (2%)	-	118 (20%)
15. Estación Goya-Juan Tornero	603	395 (66%)	34 (6%)	19 (3%)	2 (0,3%)	153 (25%)
19. Juan Tornero (Norte)	755	538 (71%)	58 (8%)	33 (4%)	2 (0,2%)	124 (16%)
20. Juan Tornero (Sur)	1222	878 (72%)	35 (3%)	52 (4%)	2 (0,1%)	255 (21%)
31. La Solana (Caramuel-Pericles-Carmen-Fidias)	817	637 (78%)	9 (1%)	17 (2%)	-	154 (19%)
32. La Solana (Carmen-Fidias-Caramuel-Olivos)	1122	748 (67%)	10 (1%)	25 (3%)	2 (0,1%)	327 (29%)
33. La Solana (Carmen-Pericles-Costa-Campillo)	1012	773 (76%)	6 (1%)	31 (3%)	1 (0,1%)	201 (20%)
34. La Solana (Campillo-Carmen-L.Pando-Jesuitas)	644	484 (75%)	19 (3%)	13 (2%)	1 (0,1%)	127 (20%)
35. La Solana (Genserico-Herminio P.-L.Calvo)	743	572 (76%)	11 (1%)	22 (3%)	-	138 (18%)
40. La Solana - Olivos (S.Aurea-Jesuitas y Col.Olivos)	962	727 (75%)	21 (2%)	38 (4%)	3 (0,3%)	173 (18%)
TOTAL SECTOR SUR DEL BARRIO	8470	6198 (73%)	218 (3%)	281 (3%)	13 (0,1%)	1770 (21%)
TOTAL BARRIO EXTREMADURA-SOLANA	27949	20305 72,6%	850 3,0%	805 2,8%	58 0,2%	5941 21,2%
PROVINCIA DE MADRID	2559458	72,6%	3,0%	2,7%	0,2%	21,2%
ESPAÑA	22763144	72,8%	1,9%	2,2%	0,1%	22,6%