



Forum Europeo de Administradores de la Educación

Forum Europeu d'Administradors de l'Educació de
Catalunya



XV Jornadas Estatales

EQUIDAD:

¿CÓMO ORGANIZAMOS Y GESTIONAMOS
LA EDUCACIÓN PARA FAVORECERLA?

Barcelona

3, 4 y 5 de Junio de 2004



MEMÒRIA

XV Jornades Estatales

EQUITAT:
COM ORGANITZEM I GESTIONEM
L'EDUCACIÓ PER AFAVORIR-LA?



Forum
BARCELONA
2004

Barcelona
3, 4 i 5 de Juny de 2004

ÍNDICE

1. Crónica de las XV Jornadas

2. Dades significatives:

- 2.1. Organizadores
- 2.2. Colaboradores
- 2.3. Participantes

3. Balance económico

4. Resumen de los contenidos trabajados por bloques

- 4.1. Bloque I: La planificación del sistema educativo para favorecer la equidad.
Crónica del debate público
- 4.2. Bloque II: La organización del centro educativo para gestionar la equidad.
Crónica de la ponencia y de los talleres posteriores.
- 4.3. Bloque III: ¿Quién es quién ante el reto de la equidad? Una invitación a quitarse la careta
Breve crónica y resultados de un proceso de debate.
- 4.4. Bloque IV: ¿Cómo puede la educación superar la desigualdad social?
- 4.5. Conferencia de Juan Carlos Tedesco, IIPE/UNESCO Buenos Aires

5. Conclusiones

6. Anexos

- 6.1. Díptico
- 6.2. Materiales (CD-ROM)
- 6.3. Programa
- 6.4. Concierto de arpas
- 6.5. Cena i concierto de saxos
- 6.6. Espectáculo de danza

I. CRÓNICA XV JORNADAS ESTATALES

El día tres de junio a las 16h empezaban en Barcelona las XV jornadas estatales bajo el título: EQUIDAD: ¿CÓMO ORGANIZAMOS Y GESTIONAMOS LA EDUCACIÓN PARA FAVORECERLA?, organizadas por el fórum de nuestro país. El lugar donde las celebramos fue un espacio que el señor Artur Mundet cedió a la Diputación en 1.954. A partir de ahí se construyeron "Les Llars Mundet" y esto permitió vaciar la antigua "Casa de la Caritat" situada en el centro de la ciudad. Actualmente es la Facultad de Pedagogía de la Universidad de Barcelona, Campus Mundet. El nombre de la estación del metro que llega hasta estos aledaños lleva este mismo nombre.



La entrada de la Facultad de Pedagogía: el cartel de la puerta anuncia las Jornadas.

El día era claro, soleado, primaveral y la placidez del entorno invitaba a la receptividad. El encuentro con compañeras y compañeros de otras partes del estado español es un valor añadido a estos encuentros, de esta forma vas tomando conciencia de esta hermandad de fórmus. Este intercambio con los compañeros de las Españas ayudan a entender y a vivir en positivo la diversidad de puntos de vista de los componentes del fórum y creo que este es uno de los grandes activos que tenemos.



Las carpetas y la mesa de recepción

Vamos al grano y pasamos a comentar el recorrido de las jornadas. Después de la bienvenida del decano de la facultad de pedagogía y de la inauguración por parte de la Consellera d'Educació, señora Marta Cid, realizada en la sala de grados entramos ya en uno de los platos fuertes.



Inauguració de les jornades, Facultat de Pedagogia, Universitat de Barcelona, SALÓ DE GRAUS

- Sr. Arturo Pérez, President del FEAEC
- Hon. Sra. Marta Cid, Consellera d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya
- Exm. Sr. Joan Mateo, Degà de la Facultat de Pedagogia de la Universitat de Barcelona
- Sra. Mariona Escobar, Presidenta del FEAEC



El título del bloque I era: "La planificación del sistema educativo para favorecer la equidad". La categoría profesional de los ponentes permitió un debate de gran altura. El objetivo de la reseña no es entrar a fondo en los contenidos pero si que quiero expresar la gratificación que supuso escuchar de viva voz a Isabel Couso y Alfredo Pérez Rubalcaba ideólogos de primer orden de la LOCE y de la LOGSE respectivamente. A través de las intervenciones de cada uno explicaron los fundamentos ideológicos de una y otra ley y cómo estos fundamentos responden a modelos de sociedad diferentes. Pocas veces tenemos la ocasión de escuchar a primeras espadas y sobre todo con las réplicas y contrarréplicas entre ellos. Desde una posición claramente de escuela comprensiva me interesó enormemente la autocritica que hizo Rubalcaba en relación a haber hecho la ESO en los IES. También me pareció muy pertinente las concreciones en las que entró para la mejora de la LOGSE:

- partir grupos en las áreas instrumentales.
- reducir áreas en primero y segundo de ESO.
- alargar el horario de atención al alumnado con déficits.
- y la apuesta contundente en la atención en la primera etapa de educación infantil para primar los objetivos compensadores de todo sistema educativo.

Creo que recibieron el clamor de los participantes que con la educación no se puede jugar y que por tanto es absolutamente imprescindible establecer grandes pactos con todas las fuerzas políticas sobre la educación.



Bloque I: Debate *La planificación del sistema educativo para favorecer la equidad*

Facultat de Pedagogia, Universitat de Barcelona, SALÓ DE GRAUS

- Sra. Isabel Couso Tapia, Secretaria general de educación y FP del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en el período de gobierno del 2000-2004.
- Sr. Alfredo Pérez Rubalcaba, Ministro de Educación en el período de gobierno del 1996-2000. Diputado en las cortes por Madrid por el Partido Socialista.

Moderador: Sr. Joaquín Gairín (UAB)



El debate resultó tan intenso e interesante que nos comimos la parte de trabajo en grupo que estaba previsto. Fueron dos horas y media de arbitraje difícil que los asistentes vivimos intensamente. Sin duda el disparo de salida había sido fantástico y por tanto lo que era preciso era que el resto de las sesiones estuviera de acuerdo con las expectativas formuladas.

Desde el recinto de la UB fuimos recogidos en autocar para ir a la recepción en el Ayuntamiento de la ciudad. Isabel una compañera de la junta se convirtió en una improvisada guía turística y amenizó el camino mostrando la ciudad a los visitantes.

La concejala de educación, señora Subirats, nos recibió en el "Saló de Cròniques". Explicó el significado de las pinturas de Sert que reflejan las crónicas de Ramon Muntaner y Bernat Desclot en donde narran la expansión catalana por el mediterráneo durante el siglo XIV. También comentó el "Saló de Cent" y su significado histórico, recordando que el rey Pere III celebró allí su primer consejo con cien jurados el 17 de agosto de 1373.



Recepción en el Ayuntamiento de Barcelona, Saló de Cròniques

- Sra. Marina Subirats, regidora de Educación
- Conjunt d'arpes de l'Escola Municipal de Música "Casa dels Nens"

Quedó bien clara la voluntad de acogida del ayuntamiento y la congratulación con el éxito de las jornadas. A continuación pudimos escuchar un conjunto de cuatro arpas tocadas por alumnas de la escuela de música municipal "Casa dels nens". Pocas personas habíamos tenido ocasión de escuchar un concierto sólo de arpistas. La felicidad de las concertistas quedó reflejada en su cara. La galería gótica fue el marco donde hicimos el piscolabis antes de emprender una ruta por la ciudad esta vez sí con el "bus turístico". Nos pasaron des de Montjuïc al Fórum de las Culturas pasando por el puerto y hasta la Sagrada Familia. No fueron pocas las barcelonesas del fórum que gozaron de este paseo turístico como las que más.



El viernes 4 a primera hora pudimos escuchar la ponencia de Ramon Flecha "La organización del centro educativo para gestionar la equidad". El aspecto que me parece más interesante poner de relieve es el convencimiento que sin un compromiso personal en la tarea de la educación no hay

ningún proyecto que pueda salir adelante. Y por otra parte la constatación que cuando un grupo de maestros son capaces de ponerse de acuerdo su potencial puede llegar a ser tan fructífero que ni los propios protagonistas son conscientes de ello. Sin duda las palabras de Flecha transmitían la empatía necesaria para fortalecer a los profesionales de la educación en nuestra tarea.



Bloque II: Ponencia "La organización del centro educativo para gestionar la equidad"

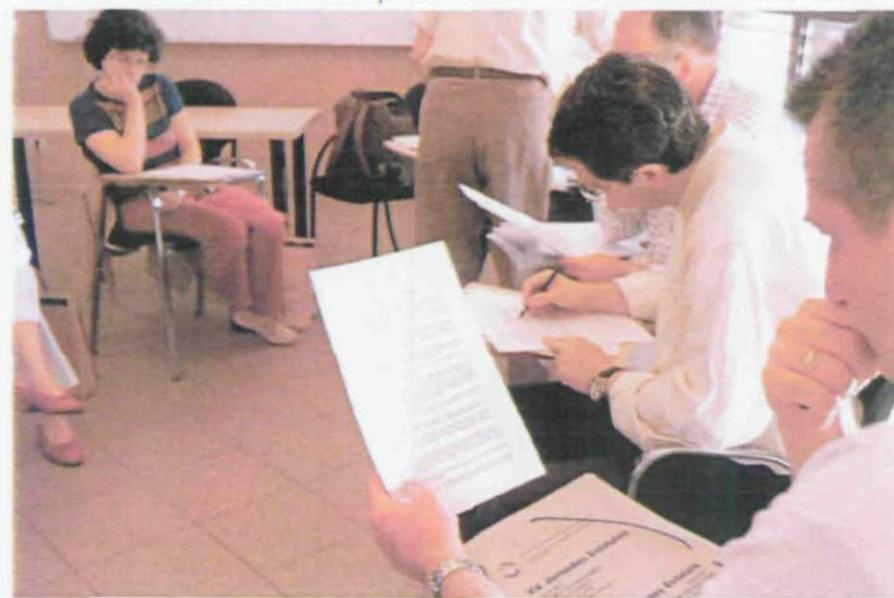
Facultat de Pedagogia, Universitat de Barcelona

SALÓ DE GRAUS

- Sr. Ramón Flecha (CREA, UB)

Presentador: Sr. Serafín Antúnez (UB)

A continuación, ahora sí, se hicieron los talleres. Creo que fueron útiles para poder llevar un intercambio de ideas de una forma más organizada aunque es muy difícil llegar a conclusiones en poco tiempo. En el taller que participé "Escuela y comunidad" salió la contradicción que por una parte las necesidades de la familia hacen imprescindible las actividades fuera del horario escolar y como éstas pueden convertirse en una escuela paralela si no hay una buena coordinación. En alguna parte de España parecía que ya tenían definido que las acciones fuera del horario escolar iban a cargo del ayuntamiento a través de la contratación de personal especializado. Se oyeron voces de alarma sobre la precariedad de las relaciones familiares a causa de las jornadas de trabajo y como frente a esta situación la escuela se convierte en mera receptora de más y más demanda.



Después de la pausa del desayuno, representantes de cinco fórmulas distintas que también representaban distintas responsabilidades en ámbitos educativos pusieron sobre la mesa la cuestión de "Los actores que intervienen a favor de una educación equitativa".

En este caso quedó de manifiesto que cada uno de nosotros ve el mundo a través de sus ojeras y por tanto es bueno estar en disposición de escuchar al otro. Las diferencias de puntos de vista

no vinieron dadas por ser de diferentes comunidades sino realmente por el tipo de trabajo que cada uno ejerce en su comunidad.



Bloque III: Mesa redonda: *Los actores que intervienen a favor de una educación equitativa*

Facultat de Pedagogia, Universitat de Barcelona, SALÓ DE GRAUS

- Sr. José González, director de IES, FEA E Andalucía
- Sra. Dolores Guerra, Directora general de Ordenación Académica e Innovación, FEA E Asturias
- Sr. José Ramón Orcasitas, profesor, FEA Euskadi
- Sra. Rosario Palomo, asesora, FEA E Extremadura
- Sr. Avelino Sarasúa, inspector de Educación, FEA E Madrid

Moderador: Sr. Joan Teixidó (UdG)

Las experiencias de la tarde me parecieron demasiado desiguales. La organización nos liberó de hacer la asamblea de socios a última hora y cada una se lo montó a su gusto. A mi me cundió muchísimo el trayecto desde Mundet hasta Lesseps. Estuve hablando con los compañeros vascos que habían presentado la experiencia y estuvimos dando vueltas sobre el tema del uso de las lenguas en nuestros países. Les parecía que en Cataluña lo teníamos resuelto y les explicaba la letra menuda. Una cosa es la lengua de la clase y otra la lengua del patio. Nos queda mucho por andar!



A la noche teníamos la cena en el restaurante del museo de Historia de Catalunya que está en el puerto. Qué terraza! Las vistas sobre el puerto son fantásticas y a aquella hora el cielo era rojo y la temperatura muy adecuada. Se veía el perfil de Montjuïc, la sierra de Collserola paralela al mar. Los campanarios de la basílica de la Mercè, de Santa María del Mar y de la Catedral de percibían de una forma muy nítida. La

multitud de barcas deportivas dan a este rincón un ambiente de ciudad de vacaciones permanente.

Qué diferente del paisaje que describió Salvat Papasseit de este entorno a principios del siglo XX

I al dic? Oh, els calafats!

Tot el port se n'enjoia

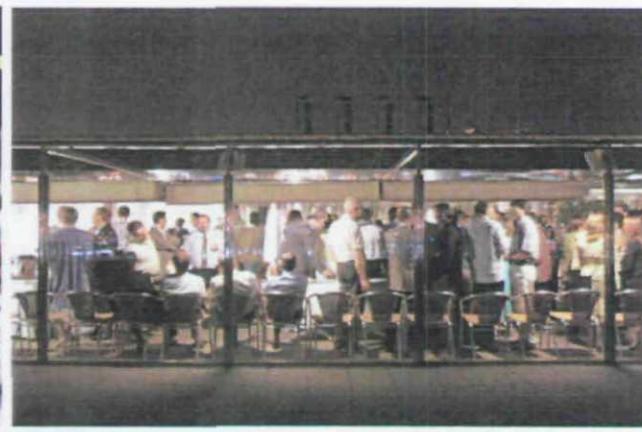
Car píquen amb ressò

I es diu si neix un peix a cada cop que dóne-un peix cua daurada, blaus d'escata per tot.

Penjats a la coberta tot el vaixell enronden:

Véiessiu les gavines

Com els duen claror.



El Cuarteto de saxofones del conservatorio municipal de música, *Quartet Sax Symbo*, nos acompañó agradablemente durante la cena con un repertorio de música clásica (Purcell, Weill, Pierné, Cordell...) y contemporánea como jazz, swing y otras músicas modernes (Gershwin, Williams, Monk...).

La señora Marta Mata, actual presidenta del Consejo General del Estado, quiso compartir con nosotros la velada porque no podía asistir al acto final del sábado. Como siempre su intervención fue encaminada a no desfallecer en dedicar tiempo y esfuerzos en la mejora de la educación.



Quartet Sax Symbol



Sra. Marta Mata, presidenta del Consejo Escolar

El sábado 5 cambiamos el campus Mundet y nos ubicamos en el salón de actos de Caixa Fórum al pie de la montaña de Montjuïc, situada en la antigua fábrica Casaramona proyectada por el arquitecto Josep Puig i Cadafalch. El edificio, una de las joyas arquitectónicas del modernismo industrial, fue construido en 1911. Fuimos, pues, de montaña a mar, ejes muy significativos de la ciudad.



A primera hora Elena y Javier compañeros de la junta hicieron la difícil tarea de resumir lo que habían supuesto las jornadas de forma sintética, clara y ordenada. A continuación celebramos la asamblea del fórum que fue básicamente informativa sobre las actividades que es están llevando a cabo.



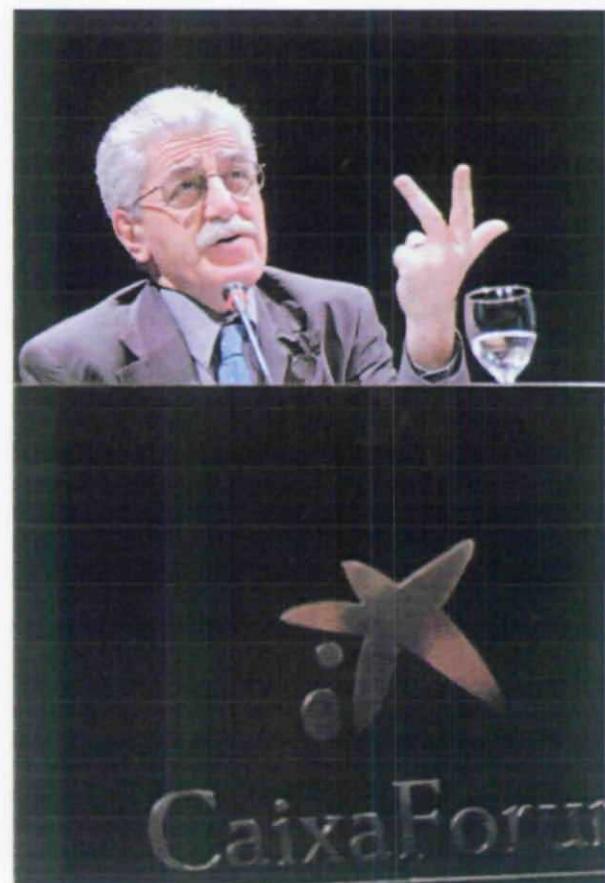
Conferencia de clausura: "Equidad y políticas educativas"

Sala d'actes CAIXAFORUM

- Sr. Juan Carlos Tedesco, director del Instituto Internacional de Planificación Educativa/UNESCO de Buenos Aires

Presentador: Sr. Ferran Ferrer (UAB)

El último acto académico fue especialmente relevante. Juan Carlos Tedesco que había asistido como uno más los días anteriores nos obsequió con una brillante conferencia sobre "Equidad y políticas educativas". Con un lenguaje sobrio con sutiles concesiones a la ironía hizo una lúcida descripción comparada de la función de la escuela en la sociedad industrial y en la sociedad de la información. Invitó a la reflexión sobre la educación entendiéndola como un todo dando valor a aspectos como la responsabilidad, el vivir en familia, los aprendizajes escolares haciendo hincapié en que la apuesta por la equidad no es un problema técnico sino una cuestión de voluntad ética. Finalmente emplazó a las administraciones y a la comunidad científica a empezar a trabajar en la compleja y arriesgada labor de encontrar instrumentos e implementar estrategias para mejorar las condiciones para conseguir la equidad sin caer en la trampa del totalitarismo. Todos los asistentes nos



congratulamos de la riqueza intelectual y expositiva del conferenciante.

La regidora de educación del ayuntamiento, Marina Subirats, presente en este acto, actuó una vez más de anfitriona y concluyó las jornadas.



El fin de fiesta fue en el pabellón Mies Van der Rohe una de las principales obras de este arquitecto que fue construida en 1929 en motivo de la exposición universal. Una vez finalizada la exposición se optó por dejarlo. Sorprende aún hoy día su estética innovadora.

La "Factoría Mascaró" nos acompañó con un espectáculo muy singular de danza realizado en el estanque del pabellón.



Esta mezcla de jornadas científicas y de conocimiento del entorno creo que nos dan una singularidad muy atractiva como Fòrum.



Texto: Roser Colomer Surós, Socia del FEAEC

Fotos: www.evaguillamet.com

2. Datos significativos

2.1. Organizadores

Forum Europeu d'Administradors de l'Educació de Catalunya
<http://feaec.pangea.org>

Equipo organizador

Angurell, Rosa	Directora, Escola Sadako, Barcelona, vocal FEAEC
Antúnez, Serafín	Professor Facultat de Pedagogia UB
Armengol, Carme	Professora Facultat de Pedagogia UAB, vocal FEAEC
Cano, Elena	Professora Facultat de Pedagogia UB, vicepresidenta FEAEC
Castro, Diego	Professor Facultat de Pedagogia UAB
Chavarria, Xavier	Professor UOC, Inspector d'Ensenyament, vocal FEAEC
Colomer, Roser	Tècnica, Institut Municipal d'Educació
Dalmau, Isabel	CRP de Ciutat Vella, Tresorera FEAEC
Escobar; Mariona	Consorci d'educació de Barcelona, Presidenta FEAEC
Ferrer, Ferran	Professor Facultat de Pedagogia UAB
Gairín, Joaquín	Professor Facultat de Pedagogia UAB
Gimeno, Xavier	Professor Facultat de Pedagogia UAB, vocal FEAEC
Iñíguez, Francesc	Tècnic, Institut Municipal d'Educació
Llobet, Eulàlia	Tècnica, Institut Municipal d'Educació
Maura, Dolors	Directora CEIP Farigola de Vallcarca, Barcelona, vocal FEAEC
Nadal, Isabel	Directora CEIP Cervantes, Barcelona, Secretària FEAEC
Royo, Mariano	Col.legi de Llicenciat, vocal FEAEC
Serentill, Josep	Inspector d'Ensenyament, vocal FEAEC
Teixidó, Joan	Professor Facultat de Pedagogia UdG, vocal FEAEC
Tomàs, Marina	Professora Facultat de Pedagogia UAB
Viñas, Francesc	Professor IES Arquitecte M. Raspall, Cardedeu, vocal FEAEC

2.2. Colaboradores

Universitat Autònoma de Barcelona, Departament de Pedagogia Aplicada

Universitat de Barcelona ,Facultat de Pedagogia.

Ajuntament de Barcelona, Institut d'Educació

Diputació de Barcelona

Generalitat de Catalunya, Departament d'Ensenyament

Fundació Jaume Bofill

Fundació "la Caixa"

Fundació Propedagògic

Fundación Santa María

Abacus, cooperativa

Santillana

2.3. Participantes

Inscritos	155
Invitados	38
Organización i coordinación	21
TOTAL	214

3. Balance económico

Concepto	Entradas	Salidas	Saldo
Inscripciones	16600		
Subvenciones Administraciones públicas	5200		
Patrocinadores	6681		
Secretaria		1500	
Ponentes		3926	
Infraestructura		5528	
Actividades sociales		10519	
Comunicación y difusión		3608	
Publicaciones		3400	
TOTAL	28481	28481	0

4. Resumen de los contenidos trabajados por bloques

4.1. Bloque I: La planificación del sistema educativo para favorecer la equidad. Crónica del debate público

Sra. Isabel Couso Tapia, Secretaria General de Educación y Formación Profesional del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en el período de gobierno del Partido Popular.

Sr. Alfredo Pérez Rubalcaba, Ministro de Educación en el período de gobierno del Partido Socialista. Diputado en las Cortes por Madrid por el Partido Socialista.

Moderador: Sr. Joaquín Gairín Sallán (Miembro del FEAEC. Profesor UAB)

El moderador plantea algunas cuestiones iniciales para el debate público:

- a) Los sistemas educativos optan por hacer llegar la educación a todos los ciudadanos, pero ¿Cómo lo hacen? ¿En estos procesos los sistemas se burocratizan?
- b) ¿Cómo deben organizarse los sistemas educativos para favorecer la equidad? ¿Qué papel juega la centralización y la descentralización?
- c) ¿Cuáles deben ser los principios generales que orienten la gestión de los sistemas educativos para favorecer la equidad?
- d) ¿Qué aspectos prácticos se deben destacar al hablar de la organización de un sistema educativo que favorece la equidad?
- e) ¿Qué valoraciones y qué balances podemos hacer de nuestro Sistema Educativo Español? El que hemos tenido, el que tenemos y el que podemos tener.

En su primera ronda de intervención la Sra. Isabel Couso Tapia nos habla del camino a recorrer desde la igualdad a la equidad, plantea la necesidad de conectar los conceptos calidad y equidad, entendida esta última como justicia educativa. La justicia es subjetiva y eso dificulta su concreción.

Considera que el acceso universal a la educación se ve afectado por la variable tiempo. Que la equidad tiene que ver con la distribución del patrimonio educativo (conjunto de bienes culturales) de manera justa: títulos, capacitaciones y promociones.

Remarca la desaparición de dos términos de los textos especializados en el tratamiento de la diversidad: "Escuela igualitaria" y "Escuela única". En estos momentos el debate debe centrarse en el análisis de las desigualdades que se pudieran considerar justas, en aquellos talentos, actitudes, voluntades, capacidades en los que habría que poner límites (o no) de las desigualdades legítimas y las que no lo son.

La escuela no debe dejar de ser una institución que compensa anulando los impactos negativos de las desigualdades de origen. Pero ¿Cómo compensar esas desigualdades? Evidentemente que con justicia. Igualdades que deben concretarse en: oportunidades iguales para todos, trato igual para todos y resultados iguales para todos.

En una aproximación a las cuestiones planteadas por el moderador la Sra. Couso se plantea otros interrogantes: ¿La escuela puede compensar las desigualdades de origen? ¿Hay calidad para todos? ¿Hay que primar a los desfavorecidos?

Estas preguntas plantean la dificultad de poner límites al tratamiento de la equidad por parte de los sistemas educativos. ¿Quién genera las desigualdades? ¿La sociedad, la escuela? Se hace necesario un compromiso por la cohesión social y la superación del desequilibrio político.

Ha de tenderse hacia la objetivación de los indicadores tal como plantean las agencias internacionales (OCDE y UE). Los sistemas deben compararse con medidas objetivas como por ejemplo: la percepción de los alumnos del sistema que los atiende, la percepción de los ciudadanos del sistema que los atiende. Las medidas se obtienen con criterios como la eficacia, la eficiencia y los derechos obtenidos.

La Sra. Isabel Couso nos habla del proyecto PISA como un posible observatorio desde donde medir la equidad. Nos habla de los resultados en España de este estudio. Hace referencia a la importancia de los conocimientos adquiridos, a los recursos como condición necesaria y suficiente para obtener resultados, a la importancia del contexto escolar y a la influencia que la institución escolar tiene en el contexto social, a como la percepción del profesorado y del alumnado influye en los resultados, a la motivación del profesorado por su labor docente, al valor de la disciplina del centro. Habla del sistema español como un sistema equitativo, con buenas puntuaciones en diversos ámbitos y también se refiere a la forma en que se recogieron los datos en nuestro país para elaborar el estudio. Remarca la estimación que debió hacerse en el tramo de Educación Infantil y a las diferencias entre el alumnado y entre los centros.

En su turno de inicio el Sr. Alfredo Pérez Rubalcaba se refiere a los diferentes tipos de igualdades (o desigualdades) que los sistemas educativos pueden favorecer (o atenuar): desigualdades de oportunidades, desigualdades de acceso, desigualdades de resultados y desigualdades de redes. Nos pone ejemplos de nuestro entorno de cada una de ellas.

Habla de la necesidad de organizar y gestionar la diversidad en el camino favorecedor de la equidad y se refiere a dos componentes que no deben olvidarse en este camino: la descentralización y la igualdad.

Destaca la generalizada falta de priorización en la inversión en educación por parte de los gobiernos que gestionan los sistemas educativos. Remarca la contradicción existente entre lo que uno hace para prepararse en el terreno laboral y los que uno puede llegar a desarrollarse laboralmente de manera efectiva. Esa misma contradicción la sufren los sistemas.

Se refiere a las redes y la igualdad en tanto que se establecen prioridades en la administración de los recursos económicos y como estas prioridades afectan a las igualdades en las oportunidades y en los resultados. De ello también pone ejemplos en nuestro sistema educativo: en el caso de la red de centros públicos, éstos deben trabajar con menos recursos económicos y con más complejidad contextual; no sobran centros educativos, no sobran universidades; ofrece datos sobre la bajada de los porcentajes de becarios en relación al general de estudiantes; sobre la subida del IPC y la bajada de números de becarios.

Aboga por primar económicamente a los vulnerables, a los más desfavorecidos. Defiende la comprensividad (concepto generalizado por el ministerio que en su momento presidió) desde la necesidad de trabajar por la igualdad de resultados y relaciona la LOGSE con el fracaso escolar español haciendo un análisis crítico de la propia propuesta ministerial. Se manifiesta comprensivo y diversificador en el sentido que la LOGSE proclamaba.

Al tratar estos temas se plantea algunos dilemas: ¿Hay que mantener más tiempo a los jóvenes en el sistema escolar? ¿Esto favorece la autonomía de los jóvenes y de los adolescentes? ¿Hay que diversificar pronto o dejar la diversificación para más tarde dentro del recorrido que el ciudadano hace por el sistema escolar? Para poder responder de alguna manera a estos dilemas el Sr. Alfredo Pérez reflexiona sobre la conciliación entre los derechos individuales y los colectivos.

Plantea una crítica frontal a los itinerarios planteados en la LOCE y con ellos a las diversificaciones tempranas al mismo tiempo que sigue defendiendo la promoción automática en las etapas primaria y secundaria obligatoria.

En su análisis crítico de la LOGSE plantea cinco posibles modificaciones: desdoblar en instrumentales y para determinados alumnos, reducir el número de áreas en primer ciclo de secundaria obligatoria, más diversificación a partir de tercero de Enseñanza Secundaria Obligatoria, debatir las tareas extraescolares de los estudiantes fuera del centro y reducir materias comunes en segundo ciclo de la ESO.

Entre sus propuestas el Sr. Pérez Rubalcaba se refiere a la descentralización de redes y de centros. Pero no deja de manifestar el miedo que se puede tener a esa descentralización. Propone autonomía para tratar lo distinto sobre lo distinto. Descentralización administrativa de territorios y de centros ya que las microreformas establecen un marco de ingeniería social fragmentaria. Aprovechando la diversidad territorial se pueden establecer medidas diversificadas sobre la atención a la diversidad.

En este punto se inicia propiamente el debate y de esta forma la Sra. Isabel Couso habla de los programas de iniciación profesional como desarrollo de la garantía social que establece un título para los sectores desfavorecidos de manera credencialista. Habría que luchar contra el fracaso escolar con políticas de becas que favorezcan el acceso a los materiales didácticos y a la intermobilidad autonómica. No comprende como los itinerarios a partir de los 14 años con las tres asignaturas planteadas pueden generar tanta polémica ya que los tres itinerarios tienen validez universal al finalizar la secundaria obligatoria.

En el turno de palabras de las personas asistentes se plantean temas como:

- ✓ Evitar confundir sistema escolar con sistema educativo. El primero se encuentra incluido en el segundo.
- ✓ Considerar la administración de la cultura de masas como parte de las políticas educativas.
- ✓ Seguir avanzando en la clarificación de los conceptos de calidad y de equidad, pero también de los que se establecen en el campo semántico.
- ✓ Dejar de considerar el inmigrante como cliente.
- ✓ Revisar los principios que orienten el futuro para no quedar anclados en principios de los años ochenta.

- ✓ Considerar que son momentos históricos que requieren grandes acuerdos y consensos en materia educativa a diversos niveles del sistema.
- ✓ Mantener la voz del profesorado protagonista que participó en la modificación de la LOGSE y en las propuestas de la LOCE

Con estas aportaciones las dos personas que intervienen desde la mesa clarifican sus posturas con las intervenciones siguientes:

La Sra. Couso Tapia plantea los itinerarios como recursos establecidos para mantener a todo el alumnado de manera más agradable para todos (alumnado y profesorado) en los centros de la etapa secundaria obligatoria. Considera necesario seguir en el mantenimiento de la extensión de la escolaridad obligatoria.

El Sr. Pérez Rubalcaba replica diciendo que eso es condenar al fracaso a los vulnerables, a lo que la Sra. Isabel Couso responde diciendo que las medidas del nuevo gobierno del PSOE paralizan las normas de flexibilidad que la LOCE establece. Ella misma sigue refiriéndose a la complicación que supone la gestión de las aulas de secundaria obligatoria por parte del profesorado y eso se intenta reforzar con los apartados 61 y 62 de la LOCE. Pero que esta norma no se ha comprendido lo suficiente.

El Sr. Alfredo Pérez sugiere buscar soluciones también fuera de la escuela al mismo tiempo que evitar que los adolescentes tomen decisiones que plantean procesos irreversibles en su formación como ciudadanos. Denuncia las declaraciones que dirigentes del Partido Popular de la Comunidad de Madrid hicieron sobre "el derecho a la ignorancia" de la ciudadanía y proclama que hay que responsabilizarse de lo que no funciona y de lo que funciona cuando se ejercen determinadas políticas educativas. Con ello se hace responsable de la escasa formación pedagógica del profesorado responsable del tramo 14-16 años de la ESO y que no ha facilitado la extensión del sistema hasta esa edad promulgada por la LOGSE. Ello ha supuesto poco entusiasmo entre quienes tenían que desarrollar algo, de manera general, en lo que no creían, de manera generalizada.

En la línea de las propuestas que él mismo plantea, destaca la necesidad de organizar la diversidad tanto dentro de los centros como fuera de ellos y dentro del sistema educativo. Propone evitar la irreversibilidad de las decisiones tomadas a lo largo de la escolaridad y prevenir en la enseñanza primaria posibles fracasos en la obligatoria secundaria.

En otro orden de cosas plantea la necesidad de un período de reflexión parlamentaria para dilucidar los posibles escenarios futuros intentando no poner de nuevo el ordenamiento educativo de "patas arriba" pudiendo diseñar normas más abiertas que las que hasta el momento se han ido planteando.

La Sra. Couso en su última intervención coincide en este punto del denominado pacto por la educación.

El Sr. Pérez Rubalcaba finaliza refiriéndose a la metáfora de la política educativa como aquellos estratos geológicos estudiados en geografía general donde los diferentes sedimentos establecen la posibilidad de asentamientos en territorios firmes o inestables.

Cierra el Sr. Joaquín Gairín dando las gracias a los participantes en el debate público tanto desde la mesa como desde la sala.

Xavier Gimeno Soria (Miembro del FEAEC. Profesor UAB)

4.2. Bloque II: La organización del centro educativo para gestionar la equidad. Crónica de la ponencia y de los talleres posteriores.

El bloque II de las XV Jornadas Estatales del Forum Europeo de Administradores de la Educación analizó la organización del centro escolar, como unidad clave para favorecer la equidad educativa. En este bloque se contó con la presencia del profesor Ramón Flecha. La conferencia del Dr. Flecha enmarcó algunos aspectos esenciales en la organización del centro educativo para gestionar la equidad. A continuación los asistentes se reunieron en cuatro grupos de trabajo para profundizar en algunos de los tópicos que habían aparecido a lo largo de la sesión inicial. En dichos grupos (coordinados por los profesores Colomer, Serentill, Tomás y Chavarría respectivamente) se analizaron las relaciones entre la escuela y la comunidad, la organización del profesorado y del alumnado, la organización de recursos, espacio y tiempo y la evaluación inclusiva. El resumen que presentamos a continuación es una síntesis de algunas de las ideas abordadas en esta sección.

En primer lugar, el profesor Flecha analizó los cambios acaecidos en la sociedad actual y cómo se ha pasado de la sociedad industrial a la sociedad de la información y de la mera acumulación de la información a la selección y el procesamiento de la misma. Por ello sugirió que debe lucharse contra la dualización social y a favor de la inclusión social y la equidad, dando a todos las posibilidades de vivir mejor. Para ello apostó por la organización dialógica tanto del aula como del espacio y del tiempo y como del centro en su conjunto.

Respecto a la *organización dialógica del aula*, Flecha narró cómo los itinerarios educativos generan exclusión y llevan a que el profesorado dedique más tiempo a la disciplina en el aula que a trabajar contenidos educativos. Por ello optó por realizar grupos interactivos que rescaten la riqueza de la heterogeneidad frente a la segregación que supone la homogeneización. Al trabajar con personas diferentes, aprendiendo de los otros y a la vez aportando a los demás se está educando a los niños y niñas en sentido amplio, enseñándoles a convivir y dándoles un modelo de solidaridad, más allá de conseguir una instrucción más o menos elevada respecto a un conjunto de conocimientos conceptuales. Además de que disponer de voluntarios, de personas que en su día fueron expulsadas del sistema, de adultos de la comunidad, de alumnos más mayores,... implica integrar en la escuela las diferencias culturales, algunas de estas personas tienen un mayor ascendente sobre ciertos alumnos que la figura tradicional del profesor. Además, con esta propuesta se lucha contra el etiquetaje y el cumplimiento de las expectativas que supone la clasificación del alumnado.

Respecto a la *organización dialógica del espacio y el tiempo*, se apostó por aprovechar estos recursos para la formación de toda la comunidad educativa, rentabilizando al máximo nuestro patrimonio y rompiendo barreras y preconcepciones y generando un ambiente en que todos enseñen y todos aprendan. Hay que intentar integrar al máximo la familia y la escuela, pactando las orientaciones que se dan a los niños en cada contexto, para lo cual pueden establecerse contratos didácticos que coordinen las interacciones de los diversos agentes educativos con cada chico o chica.

Finalmente, respecto a la *organización dialógica del centro*, se consideró que es interesante fomentar la participación, a través de comisiones de trabajo horizontales que recojan las

aportaciones de toda la comunidad, para lo cual es conveniente proceder siguiendo las fases de sensibilización, de "el sueño", de establecimiento de prioridades y de ejecución y evaluación.

Tras todas las propuestas sugeridas se halla, en último término, el diálogo y la implicación de toda la comunidad como bases para una educación que favorezca la equidad. En este sentido, el grupo que trabajó las relaciones entre el *entorno escolar y no escolar*, ahondó en la necesidad de la participación de la comunidad puesto que la escuela no puede "cargar" con todos los problemas de la sociedad. Hay que asumir la responsabilidad que todos y cada uno tenemos en la educación de los niños y niñas y cooperar todos los agentes educativos. En esta línea, se señaló la importancia de los contextos externos a la escuela para evitar el fracaso escolar y se constató la necesidad de fomentar, mediante diversas vías, la corresponsabilidad educativa entre familia y escuela, entendiendo que los padres y madres son corresponsables del proceso educativo más que usuarios que reclaman a la escuela que les ofrezca un servicio educativo de tales o cuales características. Por ello se consideró que puede ser un gran riesgo hacer de los centros educativos, centros "de servicios" y se abogó por la creación de comunidades de aprendizaje y por el compromiso profesional como elementos determinantes para lograr una mayor integración entre la escuela y el "fuera de la escuela".

Por otra parte, el grupo que trabajó la organización *del profesorado y del alumnado* analizó cómo el sistema tradicional de organización del aula no ha funcionado y se sugirió organizar la clase bajo la perspectiva de las necesidades de los alumnos y no de las necesidades del profesorado. Por ello se sugirió flexibilizar el currículum y los agrupamientos (que han de ser flexibles, necesariamente, en función del proyecto educativo que hayan elaborado como fruto de la autonomía pedagógica), optando, en cualquier caso, por los agrupamientos variados y por un seguimiento cercano de los procesos de aprendizaje a través de las tutorías. Se valoraron positivamente los grupos heterogéneos (conllevan una "solidaridad aplicada") y se vio la necesidad de atender a la diversidad de alumnado y profesorado, bajo el principio imprescindible de la flexibilidad.

Con relación a la *organización de recursos, espacio y tiempo*, el grupo de trabajo reflexionó sobre la importancia de relacionarlos con el contexto y el proyecto de centro. Más que ser buscar mayores cantidades de recursos o de referirnos a su gestión en términos genéricos, se trata de analizar su pertinencia en un contexto determinado y en relación a un proyecto concreto y por ello hay que preguntarse la finalidad de los recursos al servicio de un proyecto de escuela determinado. Se sugirió también un uso flexible y polivalente de los recursos, que debiera de ser promovido desde la Administración y desde los directores/as escolares, que deben de actuar bajo criterios científico-pedagógicos y de forma creativa, buscando recursos variados y poniéndolos al servicio en todo momento de la inclusión social.

Respecto a la *evaluación inclusiva*, se señaló que sería interesante evaluar tanto los resultados como los procesos con una finalidad de mejora e implicando a todos los actores educativos. Para ello lo principal es clarificar las finalidades de la evaluación como premisa a partir de la cual establecer criterios y métodos. También resulta imprescindible relativizar los resultados de la evaluación en función de las circunstancias, del contexto y de los recursos. Finalmente, se apostó por utilizar la evaluación como una oportunidad de identificar posprogresos de todos y cada uno de los estudiantes para que cada uno pueda incrementar sus aprendizajes y alcanzar las máximas cotas de desarrollo, puesto que la evaluación debe de estar al servicio de un proyecto inclusivo.

En definitiva, la organización de los recursos, los diversos colectivos, los procedimientos de evaluación o las relaciones con el contexto inmediato resultan, todos ellos, elementos que han de trabajarse colaborativamente y ponerse al servicio de un proyecto educativo colegiado que busque la equidad educativa y social, educando a niños y muchachos que sepan vivir la diversidad como riqueza y que, en el futuro, sean ciudadanos tolerantes y solidarios que cooperen con los demás y que pongan sus capacidades profesionales y personales al servicio de finalidades éticamente deseables.

Elena Cano (Miembro del FEAEC. Profesora UB)

4.3. Bloque III: ¿Quién es quién ante el reto de la equidad? Una invitación a quitarse la careta

BREVE CRÓNICA Y RESULTADOS DE UN PROCESO DE DEBATE.

Los profundos e incesantes cambios que caracterizan la sociedad española del s. XXI han hecho que la escuela se plantea un nuevo dilema: la equidad. No es suficiente con garantizar la plena escolarización para todos, es decir, la igualdad en el acceso y el disfrute de un servicio público básico. Debe aspirarse, además, al logro de determinadas competencias que se consideran indispensables para que los alumnos de hoy -futuros ciudadanos del mañana- se incorporen a la sociedad con razonables garantías de éxito. Ello nos lleva a centrar la atención en el individuo, en sus capacidades, en sus potencialidades, en sus limitaciones, en sus circunstancias vitales, en su itinerario formativo... en definitiva, un vasto conjunto de factores que tienen una importancia crucial en el logro del éxito escolar. Ya no se trata de ofrecer un mismo menú para todos sino de intentar dar a cada uno lo que necesita, lo que más le conviene, de compensar desigualdades, de cultivar potencialidades... hay que pasar del menú a la carta. Y ello implica, siguiendo con el símil gastronómico, mayor esfuerzo, más recursos, mayor inversión económica y, también, mayor complejidad organizativa.

Tal planteamiento llevó al Fórum Europeo de Administradores de la Educación a dedicar sus decimoquintas jornadas estatales, celebradas en Barcelona, a debatir y a profundizar en torno a esta temática. Se plantearon cuestiones conceptuales en torno a los términos "igualdad" y "equidad"; se consideraron los enfoques ideológicos subyacentes, se analizaron alternativas y experiencias innovadoras y, de acuerdo con el espíritu fundacional del FEA, se organizó una sesión de debate entre los asistentes que intentó recoger puntos de vista dispares en torno a la temática analizada. La modalidad escogida fue la mesa redonda. Las líneas que siguen pretenden sintetizar lo que allí se expuso. Para ello, en primer lugar, se procede a dar cuenta del proceso seguido en la preparación; a continuación, se describe brevemente su desarrollo y, finalmente, se recogen las principales ideas, resultados o planteamientos que surgieron a lo largo del debate.

Planteamientos iniciales

El reto de organizar una mesa redonda que fomentara la interrelación y el debate entre participantes y asistentes hacia necesario un trabajo previo de preparación y de coordinación. Una vez determinados los participantes (en representación de diversos foros autonómicos) se efectúa un primer contacto telefónico con cada uno de ellos para esbozar las líneas generales de la temática a tratar y, también, para establecer algunos aspectos que, en cierta manera, condicionaban su intervención. A saber: a) intervenir a título personal pero teniendo en cuenta el rol profesional que cada uno desempeña, b) articular la intervención en torno a tres cuestiones básicas planteadas en forma de pregunta, c) adecuarse a las limitaciones temporales inherentes al programa de las Jornadas y d) aceptar y fomentar el intercambio y la contrastación de opiniones entre los miembros de la mesa y entre los asistentes.

Contábamos con la idea base y los participantes. En este punto, se hacía necesario elaborar un documento inicial, común para todos, que centrara la sesión de trabajo y contribuyera a optimizar y coordinar el trabajo de los ponentes. Con esta intención surge el texto de fundamentación *Los actores que intervienen en el logro de cotas de mayor equidad en la educación obligatoria*, a lo largo del se plantean tres cuestiones:

1.- ¿En qué dirección crees que es necesario avanzar en el intento de lograr mayores cotas de equidad en la escolarización obligatoria? ¿Qué requisitos/actuaciones consideras prioritarios para ello?

2.- ¿Cuáles crees que son las principales dificultades/retos/incertidumbres que debe afrontar el colectivo del cual formas parte en el logro de mayor equidad en la educación?

3.- ¿Cuáles son las principales demandas/reivindicaciones/sugerencias que, desde tu posición en el sistema educativo, planteas a los demás colectivos que intervienen en la mesa redonda ante el reto de lograr una educación más equitativa para todos?

Simultáneamente, se difunde el texto a través de la página web del Fòrum de Catalunya (<http://www.pangea.org/feaec>), en la cual se habilita un espacio de debate virtual que recoge las aportaciones de los asistentes matriculados a las Jornadas (se diseña un proceso informático a través del cual, a la recepción de la inscripción de los participantes, se genera automáticamente una clave de acceso al foro virtual, la cual se comunica al destinatario a través del correo electrónico). Los asistentes que, por uno u otro motivo, no pueden participar en el foro virtual, son invitados a participar durante la celebración de las Jornadas mediante un formulario escrito.

Desarrollo de la Mesa Redonda.

La sesión de trabajo colectivo bajo el formato de mesa redonda tuvo lugar el viernes, 4 de junio de 2004, de 12 a 14,30 h., en el Campus Mundet de la Universidad de Barcelona.

Los sectores representados y las personas que intervinieron fueron: a) la administración educativa, a través de Dña. Dolores Guerra, Directora General de Ordenación e Innovación Educativa del Principado de Asturias; b) la Inspección Educativa, a través de D. Avelino Sarasua, Inspector-Jefe de la Comunidad de Madrid; c) los equipos de Orientación Educativa, a través de Dña. Rosario Palomo, miembro del Equipo de Orientación Psicopedagógica de la Consejería de Educación de la Junta de Extremadura; d) los equipos directivos de los centros, a través de D. José González, director del IES Cartuja de Granada y, finalmente, e) el profesorado de universidad, a través de D. José Ramón Orcasitas, profesor titular de la Universidad del País Vasco.

Al inicio de la sesión, la coordinación de la mesa planteó el tema de debate: el logro de mayor equidad en la educación, lo cual, desde una vertiente organizativa, nos conduce a considerar la organización y la coordinación del trabajo de los diversos profesionales que contribuyen a tal propósito. Se parte de la premisa que los docentes acuden al aula con la intención de contribuir al desarrollo de las potencialidades de cada uno de sus alumnos; de darles un trato equitativo en función de sus necesidades, de sus potencialidades... Pero no es suficiente con la intención; deben tenerse en cuenta las circunstancias. El paso a la acción requiere, bien es cierto, predisposición por parte del profesorado: el desarrollo de competencias y habilidades profesionales. Mas ello no va a ser suficiente si no viene acompañado de una acción coordinada y coherente del conjunto del sistema y, por tanto, de los diversos actores que lo conforman: administración educativa, inspección, equipos de asesoramientos, equipos directivos, formación inicial y permanente, etc. La gestión de la equidad es un reto compartido. Al docente, en tanto que último eslabón de la cadena, se le debe mimar, animar y convencer de la conveniencia de afrontar la gestión de la equidad con una actitud positiva, tendente a la satisfacción profesional. Para ello es indispensable la coordinación y la unidad de acción del resto de profesionales. El avance hacia la equidad es tarea de todos.

Partiendo de este planteamiento inicial, que se concreta en las tres preguntas anteriormente referidas, cada uno de los participantes expuso sus ideas y planteamientos en torno al tema durante diez minutos. A continuación, se procedió a una ronda de interacciones y matizaciones entre los ponentes durante veinte minutos. Finalmente, se abrió la sesión de trabajo al conjunto de los asistentes, invitándoles a expresar sus opiniones, a exponer discrepancias, interrogantes o matizaciones referidas a las cuestiones expuestas en la mesa, a aportar ideas, experiencias o innovaciones ... en definitiva, a participar activamente en la sesión de trabajo durante media hora. Finalmente, se reservó una última ronda de intervenciones a los miembros de la mesa y se concluyó con una breve síntesis a cargo del moderador.

c. Resultados

La tarea de resumir las ideas expuestas por los ponentes, los textos y los datos que utilizaron en sus intervenciones, las aportaciones de los asistentes y, también, las intervenciones, ideas y comentarios vertidos en el foro virtual, en poco más de una página se presenta, ciertamente, como una tarea ardua: porque se trata de un tema de difícil acotación, porque no admite soluciones generalizables, porque puede plantearse desde múltiples puntos de vista y, por tanto, adquiere significados y posibilidades de intervención diversos en función del contexto.

De acuerdo con el esquema de trabajo seguido, articulamos los resultados en dos grandes bloques. En el primero se recogen algunas dificultades que plantea el logro de la equidad en los centros educativos así como algunas ideas y propuestas para la mejora (primera pregunta del texto base); el segundo se dedica a considerar el papel de los diversos segmentos profesionales (segunda y tercera pregunta). Previamente, no obstante, parece indispensable efectuar algunas consideraciones generales:

a) El avance hacia mayores cotas de equidad en la educación obligatoria constituye una meta común a diversos sistemas educativos. Parece imprescindible, por tanto, estar al corriente de las características, los aspectos diferenciales, las políticas educativas, etc. de cada país y de cada comunidad.

b) Dar un trato equitativo a cada alumno implica, necesariamente, la coordinación y la suma de esfuerzos en múltiples ámbitos: padres, familiares, profesores, directivos, comunidad local, asociaciones, comunidades religiosas, ONGs... un ramillete de entidades y profesionales que tienen como objetivo contribuir al progreso de las personas y, por ende, al logro de mayor cohesión social. Se trata de una responsabilidad compartida ante la cual son muchos los llamados a verter sus esfuerzos.

c) Los profesionales de la educación están llamados a asumir responsabilidades específicas ante este reto, las cuales pueden ubicarse en tres grandes ámbitos. En primer lugar, en el ámbito didáctico, procurando introducir criterios y hábitos de atención equitativa al alumnado en su labor cotidiana en las aulas. En segundo lugar, en el ámbito comunitario, propiciando, animando o liderando procesos de acercamiento y de colaboración con los sectores no-profesionales: familias, comunidades religiosas, clanes, entidades de iniciativa social... Finalmente, en tercer lugar, en el ámbito organizativo (en el cual se ha centrado, de manera prioritaria, la Mesa Redonda), coordinando esfuerzos, creando equipo, estableciendo pautas de trabajo en común, optimizando recursos, favoreciendo el conocimiento y la comprensión mutua entre los diversos profesionales que intervienen en la gestión de la equidad.

Los tres ámbitos presentan interconexiones y dependencias entre sí; el trabajo y los avances (pero, también, las inercias y los retrocesos) efectuados en uno de ellos inciden en los demás. Parece deseable, por tanto, procurar un ritmo de avance armónico en cada uno de ellos.

c. 1. Dificultades y líneas de mejora.

Al analizar las respuestas a la primera pregunta se advierte que son múltiples las dificultades y los obstáculos percibidos. Se constata, también, la existencia de criterios y valoraciones dispares ante un mismo fenómeno (la formación de grupos-clase, por ejemplo).

Entre otras, se señalaron las siguientes dificultades:

- a) Actitudes poco favorables del profesorado y, también, de otros sectores (familias...) ante el reto de afrontar la diversidad en el aula.
- b) Persistencia de prácticas segregadoras en los centros y en las aulas
- c) Problemas de acogida y escolarización de determinados alumnos. A modo de ejemplo, se planteó si deben ponerse límites al respecto a la cultura de procedencia de los inmigrantes cuando se produce una colisión con valores de la propia cultura o, también, se consideró la problemática que genera la matriculación de alumnos recién llegados durante todo el curso.
- d) Un excesivo cerramiento del currículum
- e) El desconocimiento de la realidad que se vive en los centros por parte de la Administración educativa y de la Inspección.
- f) La deformación o la edulcoración de la realidad de los centros que llevan a cabo los directivos ante los agentes externos.
- g) La atención a alumnos de entornos socioculturales desfavorecidos o en situación de riesgo social, que no cuentan con apoyo familiar.
- h) La consolidación de la bipolarización pública-privada.
- i) La indefinición en cuanto a las funciones a desarrollar por los asesores externos
- k)

Ello no obstante, también se aportaron ideas y sugerencias en cuanto a posibilidades de mejora o líneas de actuación a emprender:

- a) Sensibilización a claustros y equipos directivos.
- b) Establecimiento de canales de cooperación eficaces con entidades locales y servicios sociales.
- c) Supervisar y optimizar el uso que en cada centro se hace de los recursos destinados a la atención a la diversidad.
- d) Regulación administrativa clara de uso de las medidas de atención a la diversidad.
- e) Comprensión hacia la situación en la que se encuentran los docentes y la realidad que se vive en los centros.
- f) Poner mayor énfasis en determinados aspectos del currículum: lectura, idiomas y nuevas tecnologías.
- g) Asignación de recursos a los centros en base a proyectos.
- h) Aumentar la capacidad de gestión estratégica de los centros (autonomía real), posibilitando la negociación de la financiación en base a contratos-programa.
- j)

c.2. Los protagonistas

El paso a la acción implica la asunción de responsabilidades concretas por parte de los diversos protagonistas. En este proceso debe tenerse en cuenta la autopercepción que cada uno tiene de sí mismo (responsabilidades que le corresponden y posibilidades/competencia para desempeñarlas) y, también, la percepción de los demás colectivos con los que deberá colaborar. Cuando se trata del propio rol profesional, a menudo se expresa como dificultades, limitaciones, incertidumbres...; cuando se trata de los demás, suele expresarse en forma de demandas, reivindicaciones, críticas, etc. Todo ello constituye una muestra de la percepción social de un realidad compleja.

Independientemente de la perspectiva perceptual adoptada, se apuntaron múltiples aspectos a mejorar dirigidos a cada uno de los estamentos que intervinieron en la mesa.

A la Administración Educativa se le demandan mayores medios y autonomía para gestionarlos; mayor sensibilidad hacia las peculiaridades y singularidades de cada centro; menor intervencionismo y afán normativizador; el cambio de la filosofía del "café para todos" por la de gestión a partir de proyectos.

Para la Inspección Educativa se apunta la necesidad de una redefinición de sus funciones en base a criterios de profesionalidad e independencia respecto del poder político. Se señala la conveniencia de reforzar la capacidad supervisora de la inspección, fomentando el trabajo conjunto con los equipos directivos. Se trata de pasar de la idea de "Tu no me molestes demasiado y yo no te molestaré a ti" a la de "Trabajemos juntos". Se aboga porque realicen más funciones de asesoramiento y de trabajo en centros y menos funciones burocráticas.

A los equipos directivos de los centros se les demanda sensibilidad hacia el trabajo educativo. No es suficiente con gestionar con eficiencia; hay que plantearse al servicio de qué se pone la gestión? Ahí, la respuesta no admite duda: al servicio de la educación de los alumnos, en función de sus características y necesidades. Para ello es necesaria una mayor profesionalización de la dirección que prime el compromiso con la comunidad y con la función (en base a un proyecto) en detrimento de los criterios meramente burocráticos (méritos, experiencia...) todo ello apoyado en una formación sólida. Es necesario que los directivos gocen de independencia respecto de los intereses corporativos del profesorado y, también, respecto de los "dictados" de la Administración.

A los equipos de orientación se les demanda una clarificación o regulación de sus funciones que comporte un mayor reconocimiento profesional. Hay que evitar que sean un "cajón de sastre" que va asumiendo los "marrones" del sistema. Cuando su actuación se limita a casos individuales, sin lograr una visión global de la problemática, corren el riesgo de ser percibidos como "instrumentos de exclusión" (diagnósticos, propuestas de escolarización, etc.) en lugar de serlo de inclusión. El establecimiento de relaciones y la comunicación fluida con el conjunto del centro (equipo directivo, claustro, equipos docentes...), y no únicamente con los profesores de diversidad, constituye, también, un importante aspecto de mejora.

Finalmente, a la Universidad, en tanto que responsable de la formación inicial y, en buena parte, permanente del profesorado se le demanda un mayor acercamiento a la realidad de los centros. Se argumenta que de poco sirve plantear modelos teóricos que, aun siendo científica e intelectualmente coherentes, no son viables.

Esta podría ser, con lagunas, olvidos o, tal vez, interpretaciones erróneas achacables al relator, una foto de la realidad social que se intentó analizar. A tenor de las afirmaciones vertidas, parece obvio que el camino a recorrer para que se produzca la "suma de esfuerzos" es notable. ¿A qué se debe tal disfunción? o, en otras palabras ¿Qué puede hacerse ante este panorama?. En este punto parece adecuado recordar la expresión (que surgió y se utilizó repetidamente en la última parte del debate) *Quitarse la careta*. Y qué se quiso decir con esta frase extraída de la coloquialidad carnavalera? A nuestro modo de ver (aunque, posiblemente, no haya coincidencia de interpretaciones) alude a la necesidad de dejar de lado las lógicas (intereses corporativos, reivindicaciones profesionales, historias de vida, itinerarios de formación, motivaciones, situaciones coyunturales...) internas de cada colectivo para hablar un lenguaje común, donde prime la intención de ayudar al alumno por encima de los intereses sectoriales. Estableciendo un paralelismo con el lenguaje político, vendría a ser algo semejante a la tópica reivindicación de un pacto de estado en materia educativa. Con ello se quiere significar la necesidad de establecer un consenso básico en materia educativa entre los diversos partidos políticos para que la educación no se vea sometida a cambios continuados en función de los vaivenes electorales y, por ende, de los programas y los intereses del partido del gobierno. Para ello sería necesario que los interlocutores establecieran un consenso básico, mediante un diálogo franco y transparente, anteponiendo los intereses de la comunidad a los intereses y las lógicas del partido. Sería necesario, por tanto, que se quitaran la careta, que hablaran a cara descubierta.

Algo parecido debería suceder en cada comunidad educativa ante el reto de la equidad. Es ahora cuando no preguntamos ¿y cómo hacerlo? o, lo que es lo mismo, ¿quién tira del carro?, con lo cual volvemos a poner el énfasis en el liderazgo. Si observamos a nuestro alrededor, advertimos que los centros se encuentran en estadios de desarrollo distintos en relación al tema que nos ocupa. Al fijar la atención en los que consideramos más avanzados, probablemente advirtamos que existe un núcleo impulsor: una persona, un equipo... que cree en el proyecto, que lo defiende y lo difunde entre el colectivo, que le dedica esfuerzo, que rezuma compromiso... Las posibilidades de avance residen en el contexto, están en manos de las personas, de los individuos con nombre y apellidos que forman cada comunidad educativa. Sólo es necesario que uno de ellos empiece por quitarse la careta y que anime a los demás a imitarle.

Joan Teixidó Saballs joan.teixido@udg.es

Equipo FEAEC de Girona*

*Los miembros del equipo del Fòrum Europeu d'Administradors de l'Educació de Catalunya a Girona que participaron en la preparación y el desarrollo de la Mesa Redonda son Caterina Casanovas, Beatriu Cruset, Josep M^a García, Josep Gifre, Andreu Otero, Cati Riembau i Joan Teixidó.

Bloque N: ¿Cómo puede la educación superar la desigualdad social?

Conferencia de Juan Carlos Tedesco, IIPE/UNESCO Buenos Aires

Introducción

Las discusiones que han tenido lugar en las XV Jornadas Estatales del Fórum Europeo de Administradores de la Educación nos han permitido una reflexión compartida acerca de los problemas más significativos de la educación contemporánea que podrían estar organizadas alrededor de tres grandes ejes:

El primero de ellos se refiere a las categorías de análisis que utilizamos para analizar los problemas que estamos enfrentando. En este eje, de carácter fundamentalmente teórico, se ubican las discusiones acerca del significado que damos a los conceptos de igualdad, de equidad, de exclusión, a los conceptos relacionados con las estrategias de gestión educativa (descentralización, autonomía, evaluación, etc.). Estimo que la discusión conceptual y teórica es muy importante para comprender mejor la realidad. Una buena teoría debe permitirnos entender mejor los fenómenos de los cuales queremos ocuparnos.

El segundo eje se refiere al diagnóstico de los problemas. Si la teoría nos permite saber de qué estamos hablando, el diagnóstico nos debe permitir conocer qué está pasando. ¿Está aumentando la desigualdad? ¿Está aumentando la equidad? ¿Es la misma desigualdad la que existe en cada uno de los contextos sociales y culturales en los cuales estamos trabajando?

Y, a partir del diagnóstico, el tercer eje de las reflexiones se refiere a las estrategias de acción. ¿Cómo actuamos? ¿Cómo intervenimos? ¿Qué políticas son las más eficientes, las más pertinentes para enfrentar estos desafíos?

Obviamente, las tres dimensiones están muy articuladas entre sí: el enfoque teórico y conceptual nos permite identificar los problemas que debemos diagnosticar y, según el diagnóstico, tomaremos las decisiones políticas de intervención. Sin embargo, para lograr mayor claridad en la exposición, permítanme separar un poco estas dimensiones.

La dimensión conceptual

Los tres conceptos que fueron objeto de mayor atención y discusión fueron los conceptos de desigualdad, equidad y exclusión. Permítanme, por mi parte, añadir dos conceptos más: diversidad y cohesión. Todos estos conceptos están muy unidos entre sí y aluden a veces a lo mismo, a veces a fenómenos diferentes.

Lo primero que debemos aceptar es que el significado de estos términos ha cambiado y esos cambios intentan reflejar los cambios que se han producido en la realidad social. No es lo mismo la desigualdad de hoy que la desigualdad de hace veinte a treinta años. No es lo mismo la desigualdad que produce esta sociedad del conocimiento que la desigualdad que producía la sociedad industrial.

Desde este punto de vista, es cierto que una de las dimensiones del concepto tradicional de igualdad hoy ha sido superado. Es la dimensión que asocia desigualdad con uniformidad, lo cual

tiene una significativa importancia en la acción educativa. Al respecto, es importante recordar que los sistemas educativos creados a mediados y a fines del siglo XIX, establecieron la escuela universal obligatoria como un instrumento básico en el proceso de construcción del Estado-Nación. Y la construcción del Estado-Nación tenía un componente muy fuerte de uniformización donde "todos iguales" significaba "todos creemos lo mismo": todos hablamos la misma lengua, todos tenemos los mismos valores, todos manejamos los mismos códigos y, junto con esto, por supuesto, todos accedemos a los mismos conocimientos, tenemos las mismas oportunidades. Pero en esa concepción de la igualdad, se mezclaba el aspecto democrático del acceso al conocimiento, del acceso al dominio de los códigos de desempeño ciudadano, junto con ese otro aspecto mucho menos democrático, que era la imposición de un modelo cultural por encima de las diferencias. Por supuesto, hubo modelos y realidades diferentes en relación a este proceso. El caso español es muy diferente al francés y al caso de los países anglosajones. De la misma manera, estos casos son muy diferentes a los casos de países que se construyeron como naciones en su lucha contra las potencias coloniales.

Más allá de estas diferencias, lo cierto es que hoy hemos superado esta idea y no aspiramos a una igualdad asociada a la uniformidad. Entendemos que hay que respetar la diversidad, que somos diferentes, y que esa diferencia tiene que ser factor de riqueza y no de empobrecimiento, que no podemos construir una sociedad sobre la base de pretender que todos creamos en los mismos valores y que todos nos adaptemos a un modelo uniforme.

Es en este contexto que –desde una concepción democrática– puede postularse el concepto de *equidad*, como un concepto que mantiene la idea de *igualdad*, la idea de todos con el mismo derecho a oportunidades de acceso al goce de los bienes y servicios sociales, pero respetando la identidad de cada uno, respetando su diversidad.

Sin embargo, las nuevas realidades sociales nos hacen ver que también hay riesgos con un respeto extremo a la diversidad. La *homogeneización* propia de las políticas de igualdad tenía un aspecto positivo, que era promover un fuerte grado de *cohesión*. La cohesión está vinculada con ese pilar de la educación del futuro que el Informe Delors llamó "aprender a vivir juntos". Cohesión, en este sentido, implica que "yo me hago responsable" del otro, que el otro no me es indiferente, que el otro no es alguien del cual yo pueda despreocuparme. Pero esta idea y este comportamiento vinculado a la cohesión, entendido como responsabilidad por el otro, está asociado a un comportamiento mucho más reflexivo que el comportamiento ciudadano tradicional.

Desde este punto de vista, el comportamiento ciudadano orientado a convivir con el otro se constituye en una opción alternativa a dos modelos que hoy están vigentes y que tienen, frente a este problema, respuestas no democráticas: por un lado, el *modelo fundamentalista*, según el cual estamos cohesionados, vivimos juntos, somos solidarios, pero sólo con aquellos que piensan lo mismo que yo. Los que no piensan lo mismo que yo son considerados como enemigos, a los cuales hay que eliminar; por otro lado, el *modelo individualista a-social*, según el cual las relaciones sociales son relaciones de mercado, son relaciones de competencia donde hay ganadores y perdedores, y yo no tengo ninguna responsabilidad frente al perdedor.

Estos dos modelos, a pesar de su aparente enfrentamiento, comparten una característica común: la eliminación de la dimensión política, la supresión del espacio público como un espacio de concertación, de negociación, de diálogo y de convivencia.

Consideremos ahora el concepto de *exclusión*, que intenta reflejar un fenómeno socialmente nuevo y distinto al de *explotación*. La exclusión se caracteriza por la ruptura del vínculo, por la des-afiliación –para usar el término que propone Robert Castel en su libro sobre la historia del asalariado. Las informaciones al respecto nos indican que actualmente existen en el mundo zonas enteras del planeta con población excluida, que no son consumidores ni productores.

Sin entrar en el análisis en profundidad de las características de este fenómeno, lo que importa destacar aquí es que el esfuerzo de incluir a los excluidos requiere mucha más voluntad, mucha más reflexividad que antes. A diferencia de la sociedad industrial, donde existían formas de solidaridad orgánica, en este nuevo capitalismo se requiere una solidaridad voluntaria. ¿Qué quiere decir esto? La solidaridad orgánica es la que existe entre las diferentes partes de un organismo: el cerebro, el corazón, los músculos, etc., son solidarios pero ellos no deciden ser solidarios, no piensan ni toman la decisión de hacerlo. La solidaridad orgánica es una solidaridad mecánica. Entre explotadores y explotados existe este tipo de solidaridad. Los dos son necesarios y la solidaridad aparece como un producto natural del orden social. La reproducción del explotado es necesaria para que la explotación siga siendo posible. En ese sentido, el sistema promueve la inclusión, el empleo y el salario. El capitalismo industrial era un capitalismo inclusivo: destruía puestos de trabajo en el campo, tecnificaba la producción y la mano de obra desplazada de un sector rural era absorbida en las industrias manufactureras que se creaban en las ciudades. Los desocupados del capitalismo industrial constituían un ejército de reserva que podía ser incorporado cuando crecía la economía y tenían la función de mantener los salarios bajos de los que estaban adentro.

Este modelo de producción y organización del trabajo está hoy en crisis debido a los cambios que provocan las nuevas tecnologías de la información en el ámbito productivo. Estas nuevas tecnologías tienen la particularidad de producir mucho empleando muy pocas personas. En un contexto de este tipo, para incluir a los que quedan afuera, es necesario querer incluirlo. La inclusión no es un producto natural del orden social. Esta es la razón por la cual la solidaridad que exige esta sociedad es una solidaridad mucho más reflexiva, mucho más voluntaria, más política, más exigente, que la solidaridad orgánica del capitalismo industrial. Tal como lo expresa el informe Delors, “para aprender a vivir juntos hay que querer vivir juntos”. Y para querer vivir juntos es fundamental poner el acento en la formación ética, en la formación del sentido de responsabilidad.

Una consecuencia importante del diagnóstico de estos nuevos fenómenos es que, para hacer justicia, ya no puedo seguir actuando de la misma manera. Para promover altos niveles de justicia educativa y de justicia social ya no es posible seguir actuando con los ojos vendados. Para usar la expresión de John Rawls, ese gran teórico de la justicia, ya no podemos seguir actuando “con el velo de la ignorancia”, con la idea según la cual para ser justo no hay que saber a quien le aplico la ley porque la ley y la justicia tienen que ser iguales para todos.

Si bien este concepto de justicia es válido en el caso de la justicia penal, no tiene validez en el caso de la justicia social, de la justicia educativa. En este ámbito, para ser justo tengo que sacarme el velo de la ignorancia, saber a quién le estoy aplicando las medidas y conocer al destinatario de

las leyes. Porque si yo le doy lo mismo a todos, soy injusto, no estoy compensando diferencias, no estoy supliendo déficit ni estoy resolviendo carencias. No soy justo porque no todos necesitan lo mismo. Y no es sólo un problema de cantidad, sino también de calidad. Por eso es que hoy en día son tan importantes los sistemas de información, que nos dicen quién es cada uno y que necesita. El diseño y la aplicación de estrategias de políticas orientadas a garantizar altos niveles de justicia educativa requiere hoy mucha más información, mucho más conocimiento, que en el pasado.

En este contexto es posible retomar la discusión acerca de la igualdad de resultados como el gran objetivo de las estrategias educativas. Al respecto, el principio sobre el cual podemos apoyar las estrategias educativas democráticas es que la heterogeneidad, la diversidad, pueden y deben estar en los procesos, pero algunos resultados tienen que ser similares para todos. Si no logramos que todos aprendan a leer y a escribir, a dominar el código de la lectura y la escritura en plenitud, por ejemplo, no estamos garantizando la igualdad en un aspecto fundamental del desarrollo cognitivo. Pero en el cómo se aprende a leer y a escribir, es posible otorgar mucha libertad y diversidad de procesos. Las modalidades pedagógicas para enseñar la lecto-escritura no pueden ni deben ser las mismas en contextos donde los alumnos poseen un capital lingüístico muy fuerte que donde tienen un capital débil, donde hay abundancia de textos que donde no hay textos, donde la lengua materna es diferente a la lengua que se enseña en la escuela etc. En síntesis, la diversidad de procedimientos puede ser muy amplia, pero tengo que garantizar resultados igualitarios.

Por último, me parece importante aclarar que no podemos aceptar que, junto con la idea de reconocer la diversidad, se introduzca el concepto de que algunas desigualdades son legítimas. En este sentido, es preciso advertir que existe un clima cultural, un clima intelectual, en el cual existe una tendencia muy fuerte que tiende a legitimar la desigualdad por factores biológicos.

En toda la literatura vinculada al tema del genoma humano y a la biogenética, existe un debate muy intenso acerca de cuál es el alcance de los factores genéticos en la explicación de las conductas humanas. Existe una corriente de pensamiento bastante desarrollada que tiende, como a finales del siglo XIX, a explicar las conductas humanas por factores genéticos, convirtiendo las diferencias en diferencias naturales y, por lo tanto, inmodificables.

Un ejemplo de este fenómeno se puede encontrar en los últimos trabajos de Francis Fukuyama, el autor del famoso libro *El fin de la historia*. En esos trabajos, Fukuyama trata de explicar lo que él llama "conductas desviadas", donde incluye desde el alcoholismo, la delincuencia y la drogadicción, hasta el embarazo prematuro y el desempleo. Para cada una de estas "conductas desviadas", Fukuyama sintetiza todo lo que la investigación bio-genética puede aportar en términos de explicación y agrega que lo que hasta ahora no ha podido ser explicado lo será en los próximos años. Frente a visiones de este tipo, se abre una pugna política, una pugna ética, que implica enfrentar esta manera de mirar nuestros problemas según la cual la desigualdad es percibida como legítima, como si fuera un fenómeno natural que es preciso aceptar.

El diagnóstico de los problemas

Desde el punto del diagnóstico de los problemas vinculados al tema de la equidad, lo primero que hay que destacar es que una de las tendencias más fuertes del nuevo capitalismo es la

tendencia al aumento de la desigualdad. No hay más que ver la evolución de la distribución del ingreso en estos últimos 15-20 años para apreciar la magnitud de la concentración de la riqueza en pocas manos. Por un lado, se registra una fuerte concentración a nivel espacial, en los países más ricos frente a los países más pobres pero, por otro lado, al interior de cada país se produce también una concentración de la riqueza a favor de los sectores de mas altos ingresos. Este aumento de la concentración de la riqueza tiene lugar fundamentalmente en aquellos lugares donde hay riqueza, porque en los países muy pobres la concentración de la riqueza ya existía desde antes. El caso más elocuente al respecto es el de los EE. UU. , donde el 1% más privilegiado de la sociedad absorbe casi el 40% de la riqueza del país.

La concentración del ingreso, obviamente, actúa después por cascada frente a todas las otras dimensiones de la sociedad: mayor desigualdad social está asociada a mayor desigualdad educativa, mayor desigualdad en salud, en vivienda, etc., lo cual produce, un fenómeno al cual se le suele prestar poca atención: los excluidos por exceso de riqueza. Algunos sociólogos, Anthony Giddens entre ellos, han advertido acerca de este fenómeno y sus consecuencias. Giddens sostiene que los excluidos no son sólo los que quedan fuera del sistema productivo sino también los que se apartan de la sociedad porque se desresponsabilizan de su compromiso con el resto: habitantes de barrios privados, desconectados del resto de la sociedad, conectados solamente con miembros de su propio grupo.

La exclusión asociada a la alta concentración del ingreso también está asociada a la creación de situaciones sociales caracterizadas por la construcción de barreras que obstaculizan las posibilidades de inclusión. No es casual que en la literatura económica actual se hable de empleabilidad. ¿Qué quiere decir esto? Que aunque haya crecimiento económico, aunque haya demanda de trabajo, hay algunos sectores de la población que no podrán ser empleados porque socialmente se construyó una situación que los hace inempleables, porque no tienen las competencias básicas para ocupar estos puestos de trabajo que se están creando, donde se exige saber leer y escribir muy bien, se exige el manejo de las nuevas tecnologías y toda una serie de competencias personales, que un sector importante de la población no posee.

Una situación similar se aprecia en educación. Si bien este fenómeno no se aprecia tanto en Europa porque la población que está por debajo de la línea de pobreza e indigencia es una población cuantitativamente marginal, existen zonas del mundo donde ese grupo representa el 50% de la población. Los niños y niñas que pasaron sus primeros años de vida con malas condiciones de alimentación, en condiciones de salud y de vivienda muy deterioradas, sin figuras adultas significativas que puedan ser incorporadas plenamente, etc., llegan a la escuela con condiciones de educabilidad muy deterioradas. La oferta escolar, a su vez, tampoco está preparada para recibir un alumno con estas características y se crea una situación de fractura que explica los altos índices de fracaso escolar que apreciamos en los países pobres.

Todos los resultados de los estudios de medición de logros de aprendizajes, tanto internacionales (el PISA, el TIMSS, etc-) como nacionales, comprueban que el éxito o el fracaso escolar están directamente asociados a las condiciones materiales de vida y al capital cultural de la familia. Existen excepciones, por supuesto, que prueban que el fracaso escolar no es una fatalidad, pero a nivel macrosocial la correspondencia entre el mapa de la pobreza y el mapa del fracaso escolar es muy fuerte. En este contexto, me parece que si bien nadie niega la hipótesis tradicional según la cual la educación es un gran factor de equidad social (más educación implica

más equidad social), hoy tenemos que invertir la relación y preguntarnos ¿cuál es el mínimo de equidad social necesario para que la educación sea exitosa? , porque todo indica que por debajo de cierto nivel básico, por más que cambie la oferta educativa, obtener buenos resultados educativos es muy difícil.

Las informaciones sobre resultados escolares indican que, en términos macro-educativos, la escuela tiene escasa capacidad de compensar diferencias. Esta es la razón por la cual es necesario ejercer demandas de políticas de equidad social, de equidad en la distribución del ingreso, de equidad en la distribución del empleo, de la vivienda, de la salud. Debemos admitir que la escuela sola no puede y que desde el punto de vista de las políticas es preciso adoptar un enfoque *integral* o, si se quiere, *sistémico*. Esto no quiere decir que no debemos hacernos cargo de nuestra responsabilidad y debemos esperar a que el sistema social cambie para empezar a intervenir en educación. Pero tampoco es lo inverso. Tampoco es posible que se demande exclusivamente a la educación y a los educadores la solución de problemas producidos por el sistema social. Un sistema económico y social que produce cada vez más pobreza, cada vez más exclusión, cada vez más marginalidad, también produce una escuela que no tiene capacidad para compensar las carencias asociadas a esas situaciones.

Las estrategias de acción

A partir de estas constataciones, es posible entrar al tema de las estrategias de acción. Al respecto, las discusiones llevadas a cabo en este Foro han permitido apreciar que existen múltiples niveles de intervención: se puede actuar en el aula, en el centro escolar, en el sistema educativo, en el territorio, se puede actuar desde afuera de la escuela, se puede actuar desde adentro, sobre los contenidos, sobre los recursos, sobre los docentes, etc. Todos estos factores son importantes y sabemos que las mejores estrategias son las más integrales. Pero cualquier persona que ocupe o haya ocupado un lugar donde se toman decisiones, sabe que no es posible ocuparse de todo al mismo tiempo. Debemos admitir que *integral* o *sistémico* no quiere decir "todo al mismo tiempo", no quiere decir simultaneidad. El enfoque integral en las estrategias de acción educativa implica definir una secuencia de acción, donde es necesario definir por donde empezar pero luego es preciso hacerse cargo de seguir. Los cambios educativos no se logran modificando una variable y dejando el resto intacto. Pero también es importante destacar que no existen secuencias de cambio de validez universal. Las secuencias de cambio tienen que definirse en función del contexto en el cual serán aplicadas y retomo aquí una idea que fue muy mencionada en las discusiones del Foro: la idea de la contextualización.

Contextualizar siempre plantea el riesgo que aparece detrás del debate que existe entre estrategias focalizadas y estrategias universales. Por un lado, están las estrategias que se adaptan a las características específicas de las poblaciones a las cuales se pretende alcanzar. La focalización se adapta a la demanda pero esconde el peligro de la estigmatización y de la perpetuación del problema que pretende resolver. Crear escuelas para pobres implica reconocer que siempre va a haber pobres y nunca van a perder esa condición. En el otro extremo están las estrategias universales, que atienden a todos por igual, pero al perder especificidad discriminan a los que no se adaptan al modelo único de respuesta.

El desafío que enfrentan las estrategias democráticas es el de manejar esta tensión entre focalización y universalización. Focalizar es fundamental, porque si ignoramos el punto de partida

nuestras acciones tienen alto riesgo de fracasar. Pero el objetivo, el punto de llegada, son los resultados homogéneos. Esta es la razón por la cual es importante que las estrategias focalizadas deben ser diseñadas como políticas transitorias, no como políticas definitivas.

Me parece importante mencionar aquí el trabajo que está llevando a cabo la Fundación Jaume Bofill sobre este problema, aplicado a la realidad de Barcelona. Este trabajo distingue claramente los distintos tipos de desigualdad que existen y que exigen estrategias diferenciadas: la desigualdad de género, de clase social, de necesidades educativas especiales, etc. Se propone una matriz de análisis que recupera la idea de integralidad y complejidad y pone a disposición de los actores una batería muy importante de medidas que pueden ser transformadas en estrategias de política en cada contexto determinado.

En términos del contexto, la variable del territorio parece fundamental. En las discusiones del Foro se sostuvo que el territorio constituye la variable que permite articular todos los factores existentes y necesarios para definir una secuencia, porque nos delimita el espacio, la unidad sobre la cual vamos a trabajar. En este sentido, es muy importante aceptar que tenemos que superar la idea según la cual nuestro ámbito de desempeño fundamental es el aula. El aula es, por supuesto, un ámbito de desempeño importante del docente. Pero ese trabajo tiene que estar integrado a ámbitos de desempeño más amplios. Recluirse en el aula como ámbito de desempeño, implica privatizar muchas de las decisiones y personalizar los resultados del trabajo educativo. Las estrategias educativas deberían estimular el desempeño institucional, donde el centro escolar es la unidad, el trabajo interinstitucional, donde el concepto de red puede ser de mucha fertilidad y, por último, la articulación con las otras instancias de la política social. En este marco, la idea de territorio adquiere un significado muy importante.

Otro aspecto muy importante desde el punto de vista de las estrategias de acción es el que se refiere a la atención educativa temprana. Al respecto, me parece muy ilustrativo el análisis de los resultados del test PISA para los países de Europa. Estos análisis indican que la explicación de las diferencias entre los países nórdicos (Finlandia, Suecia, Noruega, que ocupan las primeras posiciones en los resultados del PISA y, además, son los más equitativos) tiene mucho que ver con lo que pasa antes de la escuela. En esos países los niños y las niñas ingresan a instituciones de socialización secundaria distintas a la familia desde el primer año de vida y en esas instituciones no sólo reciben una estimulación que los prepara adecuadamente desde el punto de vista de su desarrollo cognitivo sino que lo hacen en un contexto socialmente mucho más homogéneo que el que existe en las familias. Estrategias de este tipo tienden a enfrentar a las desigualdades desde su origen y evitan que cuando los niños llegan a la escuela las diferencias ya estén muy consolidadas.

Quisiera finalizar esta exposición refiriéndome a un tema que podría ser englobado bajo el concepto de *subjetividad*. ¿Qué quiero decir con esto? Que hasta ahora, todas nuestras estrategias políticas se han orientado fundamentalmente a modificar factores objetivos de nuestro trabajo. Modificamos el salario de los profesores, el equipamiento de las escuelas, la cantidad de días de clases, los edificios, los programas y los contenidos curriculares, etc. Obviamente, nadie duda que todos esos factores son fundamentales. Pero la experiencia también nos está mostrando que modificar estos factores es necesario pero no es suficiente. Los datos de países tan diferentes como Francia y Chile indican que si bien en las últimas décadas todas estas

variables han mejorado, sin embargo los resultados de aprendizaje de los alumnos y las diferencias de resultados según origen social, no han sufrido grandes modificaciones.

Esta situación permite formular la hipótesis según la cual es preciso prestar más atención a los factores subjetivos. Cuando se observa a las escuelas y a los maestros que tienen éxito con alumnos de origen desfavorecido, es posible apreciar que tan o más importante que los recursos materiales que utilizan son las actitudes, los valores, las conductas con las cuales trabajan. Una de las actitudes más mencionadas por las personas que han intervenido en el Foro es el *compromiso* de los docentes. ¿Pero, qué es el *compromiso*? El compromiso es un factor subjetivo, es una disposición personal que implica un alto grado de responsabilidad por los resultados. Si exploramos un poco más esta dimensión subjetiva del trabajo educativo, podríamos apreciar que existen al menos tres aspectos que están presentes en la subjetividad de los actores que actúan en casos donde se han podido - tanto individual como colectivamente - superar condiciones de adversidad muy fuertes.

El primer aspecto es la existencia de un *proyecto*. Las escuelas, los docentes, los propios alumnos y las experiencias exitosas en lograr superar la adversidad, tienen un proyecto, saben para qué hacen las cosas que están haciendo. Pero ¿qué quiere decir tener un proyecto? En pocas palabras, tener un proyecto significa ser capaz de definir el sentido de nuestras acciones y, para ello, es fundamental conocerse a uno mismo, conocer nuestras fortalezas y debilidades. Sabemos, sin embargo, que la capacidad para definir proyectos está desigualmente distribuida. Por esta razón, es muy importante que las estrategias educativas destinadas a promover mayor equidad social tengan como uno de sus principales objetivos el fortalecimiento de la capacidad de definir proyectos por parte de los destinatarios de las políticas.

En este sentido, es importante señalar que satisfacer demandas no es lo mismo que satisfacer necesidades. Si las estrategias educativas se limitan a satisfacer las demandas, existe un serio riesgo de dejar al demandante en la misma situación en la que está, porque sólo brindo lo que él tiene capacidad de pedir y no necesariamente lo que necesita. La necesidad no se transforma automáticamente en demanda. Necesito, pues, acompañar las estrategias educativas con modalidades de acción que fortalezcan en las poblaciones destinatarias de nuestra acción la capacidad para conocerse y para proyectarse.

El segundo aspecto se refiere a la capacidad de formular una *narrativa*. La superación de la adversidad está asociada a la capacidad de la persona o el grupo, para contar, para expresar, para relatar su situación. Este relato puede o no ser verdadero, pero lo importante es que en la medida que yo puedo narrar lo que me pasa, lo coloco afuera, lo hago más objetivo, y puedo intervenir sobre ello. Esta capacidad de narrativa está muy vinculada al dominio de la lectura y la escritura. Cuando el dominio de la lecto-escritura es frágil, también se fragiliza la capacidad de expresión. Fortalecer esta capacidad de narrativa, de relato, también parece un factor importante en esta idea de la subjetividad.

Y en tercer lugar, hay que mencionar la *confianza*. Este aspecto es, probablemente, el más estudiado en educación, desde la clásica experiencia sobre el efecto Pygmalión. En esa experiencia se formaron dos grupos de alumnos homogéneos, sometidos a un proceso de enseñanza similar bajo la conducción de docentes también de similares características desde el punto de vista de su formación y personalidad. La única diferencia fue que a uno de ellos le

dijeron que sus alumnos eran superdotados y al otro le dijeron que eran alumnos mediocres. La experiencia mostró que los alumnos que trabajaron con el maestro que creía que ellos eran superdotados sacaron muchos mejores resultados que los que trabajaron con el maestro que creía que eran mediocres. La experiencia sirve para mostrar que la confianza, que la expectativa en la capacidad de aprendizaje de los alumnos, es un factor fundamental en el rendimiento escolar.

En este sentido me parece muy ilustrativo mostrar la información que acaba de aparecer en el periódico francés, *Libération*, del primero de junio. Se trata de una encuesta a jóvenes maestros franceses, que se repite periódicamente. En el 2001, la encuesta indicaba que el 54% de los maestros jóvenes de primaria y secundaria en Francia creían que el objetivo de que todos los alumnos puedan aprender no era posible. La encuesta, ahora, 2004, permite apreciar que el porcentaje subió al 62%. Este dato permite predecir que el objetivo de una educación de buena calidad para todos no será alcanzado. Es, como dicen algunos, el mejor ejemplo de la profecía autocumplida. Es muy importante, en consecuencia, trabajar sobre la confianza del maestro en la capacidad de aprendizaje de sus alumnos. Este fenómeno está vinculado a nuestros estereotipos y a nuestros prejuicios. Tenemos que conocerlos y, si es necesario, trabajar para modificarlos.

Este conjunto de factores permite postular la necesidad de lo que podríamos llamar *políticas de subjetividad*, políticas dirigidas a promover dimensiones como el compromiso, la confianza, la capacidad para definir proyectos, la narrativa, etc. Si bien es cierto que las políticas de subjetividad tienen una tradición de alto riesgo porque cada vez que el Estado intentó ocuparse de la subjetividad se produjeron los fenómenos más claros de autoritarismo, no podemos ser indiferentes a los datos que nos muestran la importancia decisiva de esta dimensión en el desempeño profesional de los maestros.

Reflexiones finales

Quisiera finalizar con tres reflexiones. La primera de ellas es que debemos ser conscientes que estamos en un momento clave en la historia. Estamos enfrentados a decisiones muy trascendentales: incluir o excluir, proteger el medio ambiente o no protegerlo, modificar el capital genético de las nuevas generaciones o no modificarlo, por ejemplo. Todas estas decisiones son de enorme trascendencia y ponen en juego no sólo los conocimientos científicos y técnicos sino también nuestros valores, nuestra conciencia ética. La segunda observación es que los educadores tenemos una nueva oportunidad, porque todas estas decisiones son decisiones que tienen que ver con la formación de las personas. Y el tercer mensaje es que todo esto debe ser visto desde una dimensión planetaria. Lo local es fundamental, pero es fundamental porque en el otro extremo está lo global. Buena parte de los problemas que ustedes discuten aquí en España tiene que ver con lo que pasa en África, con lo que pasa en los países árabes, en los países latinoamericanos. Si en esos lugares se resolvieran los problemas del desarrollo, no habría tantos inmigrantes golpeando la puerta para entrar. De manera que también estas redes, estos foros, que ya tienen no sólo la dimensión local sino la dimensión europea, deberían tener proyección universal y articularse con las estrategias de cooperación internacional que puede tener en organizaciones como la de ustedes un actor muy importante.

Conclusiones

Puntos destacados en relación al Bloque I: La planificación del sistema educativo para favorecer la equidad. Debate público:

- La equidad no es solamente un concepto sobre el que se hace necesario debatir. Importa tanto el concepto que se maneja como las políticas que éste genera. Hay que establecer políticas transparentes y participativas que establezcan las estrategias y los aspectos operativos de su aplicación.
- Además de la equidad existen otros conceptos asociados sobre los que tenemos que debatir en los diferentes niveles del sistema: Igualdad, justicia, calidad, ciudadanía, inclusividad, vulnerabilidad, comprensividad, diversificación, compensación. Con el debate podremos consensuar concepciones y acciones.
- Se establecen varios tipos de desarrollo de la equidad por lo que a la igualdad se refiere: en el acceso, en el trato, en las redes y en los resultados. Descuidar alguna de ellas puede poner en situación de vulnerabilidad a los ciudadanos con riesgos para ello.
- Deberíamos evitar el uso de equivalencia que se otorga entre el sistema escolar y el sistema educativo. Las políticas educativas deben ir más allá de lo que se establece para el funcionamiento de los centros escolares y de las instituciones con funciones eminentemente educativas. Los ministerios de educación y las consejerías de educación no deben ser las únicas administraciones sobre las que recaigan las responsabilidades de las políticas educativas.
- Los momentos históricos de nuestro país hacen necesaria una apelación a la serenidad legislativa y a la realidad competencial de las diferentes administraciones: generales, autonómicas, supralocales y locales.

Puntos destacados en relación al Bloque II: La organización del centro educativo para gestionar la equidad. Ponencia y Talleres posteriores

- Desde la aportación del ponente se subraya que se hace necesaria una organización dialógica (la que se establece a partir de la participación activa de profesorado, alumnado, familias y contexto comunitario) a nivel del:
- aula: Con el desarrollo de grupos interactivos ajustados las realidades cambiantes de la comunidad, de los grupos mismos y de las personas para evitar procesos de segregación en los que pueden verse implicados cada uno de estos tres niveles.
- espacio y el tiempo: Recursos, que junto con los otros disponibles, se puedan aprovechar para la formación de toda la comunidad educativa y no solamente para la escolarización en sentido estricto de niños, adolescentes y jóvenes.
- centro: Creando comisiones de trabajo de carácter interprofesional e intersectorial que aborden todos aquellos aspectos que afectan a la vida cotidiana del mismo y a sus protagonistas en colectividad e incorporando aportaciones de la comunidad científica a través

de trabajo en red de los centros escolares, los centros de desarrollo comunitario y la universidad.

- Para cada uno de los cuatro talleres se destacan los siguientes temas:
 - T1. Escuela y comunidad:
 - La escuela no puede responsabilizarse de todo lo concerniente a lo educativo. Se deben traspasar los muros físicos e institucionales de la escuela para establecer una sociedad civil educativa y en definitiva una ciudadanía más y mejor educada.
 - En la búsqueda de la corresponsabilidad educativa la familia y la escuela deben colaborar de manera espacial.
 - T2. Organización del profesorado y del alumnado:
 - Se establece como más adecuadas para el tratamiento de la equidad las agrupaciones heterogéneas y de esta manera desarrollar una solidaridad aplicada en las aulas y en las instituciones.
 - Deben atenderse tanto la diversidad del alumnado como la del profesorado y la de las familias. Toda la comunidad educativa ha de ser objeto de atención diversificadora.
 - T3. Organización de recursos, espacio y tiempo:
 - Se destaca la importancia que el contexto tiene en la gestión de este tipo de elementos organizativos. Al mismo tiempo se considera que el proyecto de centro también es determinante para ello.
 - Se considera que hay que promover un uso flexible y polivalente de los recursos materiales sobre todo por parte de las Administraciones Educativas.
 - T4. Evaluación inclusiva:
 - La evaluación debe encaminada a la valoración de resultados y procesos con una finalidad de mejora.
 - Una evaluación participativa aumenta el aprendizaje de los estudiantes e incorpora los valores que quieren desarrollarse en los mismos.

Bloque III: Los actores que intervienen a favor de una educación equitativa. Mesa redonda.

- A partir de las aportaciones de los participantes en la mesa y de las personas asistentes al acto se ponen de relieve los siguientes temas:
 - Son múltiples los actores que intervienen en el logro de una mayor equidad, con responsabilidades distintas en cada momento del proceso.. La complejidad es una característica de la gestión y de la organización de una educación favorecedora de la equidad.

- Estos diversos protagonistas deben coordinar esfuerzos y cohesionar líneas de reflexión y de acción colectivas.
- Se enumeran diversos factores que contribuyen al logro de mayor equidad:
- Concebir la diversidad del alumnado como un aspecto enriquecedor y no como una amenaza paralizante.
- Promover una actitud positiva y satisfactoria de los docentes hacia estas temáticas.
- Desarrollar un liderazgo más centrado en el equipo directivo que en la figura unipersonal de la dirección.
- Aumentar la autonomía de centro en todos los ámbitos de gestión y organización.
- Modificar la asignación de recursos para que sea en base a proyectos y no de manera indiscriminada, evitando así el conocido "café para todos" que no incentiva ni a equipos directivos, ni a profesionales educativos, ni a comunidades educativas.
- Procurar priorizar actuaciones de prevención y/o compensación lo más pronto posible. Procurando evitar así la vulnerabilidad de los ciudadanos desde la primera infancia y desde el entorno familiar donde se inician los procesos de construcción de la identidad personal y social.
- Enfatizar el uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación para toda la ciudadanía, la lectura y la escritura y los idiomas estatales y extranjeros.
- Concebir la evaluación como instrumento de mejora y no solamente de control.
- El avance hacia una mayor equidad es lento y costoso dado que implica variados colectivos con historias, enfoques e intereses diversos.
- Debe avanzarse hacia planteamientos diferenciales, que den respuesta adecuada a las peculiaridades de cada contexto micro y macro.

Bloque IV: Comunicaciones y experiencias en torno a la equidad

- De las aportaciones de las comunicaciones individuales y colectivas podemos destacar que organizarnos con el fin de conseguir la equidad supone:
- mantener el binomio calidad-equidad en las políticas de todos los niveles: supranacional, nacional, local e institucional (incluso en el aula)
- abordarla en el marco de la educación como fenómeno complejo (sin pretender soluciones simples)
- insistir para que sea un indicador valorado en las evaluaciones de cualquier tipo (por ejemplo en los estándares internacionales y nacionales de calidad)
- trabajar generando redes institucionales y de profesionales (como ocurre en las aulas hospitalarias)

- considerar la educación como un derecho de todos los ciudadanos y desde todos los ciudadanos (también desde los niños, adolescentes y jóvenes)
- aprovechar la diferencia como una oportunidad y no como una amenaza (el cambio ha de ser de dentro hacia afuera y desde las personas a las instituciones)
- concebir la educación más allá de las fronteras del sistema escolar (como por ejemplo los medios de comunicación)
- extender la planificación y la acción educativa a contextos no escolares (entre otros: salud, cultura, ocio, vivienda, trabajo)

Una vez presentadas estas conclusiones se llevó a cabo una evaluación *impresionista* de las Jornadas por parte de los asistentes a la sesión de clausura. Nos propusimos despedirnos valorando el encuentro con una palabra síntesis, una palabra que resumiera la experiencia personal y/o colectiva durante los tres días. La palabra la dábamos a conocer a los demás de la misma forma que nos habíamos estado comunicando anteriormente: formal, informal, personal o institucionalmente.

Esta palabra la proclamamos en voz alta y la fijamos en la pantalla proyectada en la sala escalonada de la Fundación Caixa-Fórum para darla a conocer a todas las personas participantes en la despedida valorativa, como una marca, como una insignia que formara parte de un tapiz que podemos guardar en nuestra memoria.

Las palabras emergieron sin demasiada dificultad, sin prisa y sin pausa. Ordenadas, bien gestionadas, bien administradas, como el lema del Fórum Europeo de Administradores de la Educación del Estado Español. Fuimos muchos y muchas y todos pudimos aportar "nuestra" palabra. Una palabra que sentimos "nuestra" (de una sola persona) y que de alguna forma también era "nuestra" (de todo el grupo de participantes). Y las palabras que aparecieron en la pantalla (por orden alfabético) fueron:

ACOGIDA, AGRIDULZURA, APRENDER, AUTOCRÍTICA, AVANCE, COLABORACIÓN, COMPARTIR, COMPLICIDAD, COMPROMISO, CONFIRMACIÓN, CONTRASTE, CONVICCIÓN, CONVIVIR, DIVERSIDAD, ENCUENTRO, ENRIQUECIMIENTO, EQUIPO, FUTURO, INQUIETUD, INTERCAMBIO, NOVEDAD, OPTIMISMO, PLURALIDAD, POSIBILIDAD, RED, REFLEXIÓN, RESPUESTA, SENSIBILIZACIÓN, UTOPÍA.

¿De donde vienen estas palabras? ¿Dónde nos pueden llevar? Reflexionemos unos momentos, juguemos con las palabras, que no deja de ser un buen juego.

Muchas de ellas empiezan por el prefijo "co" que generalmente indica "*en compañía de*". Colaborar (trabajar con otros), compartir (repartirse alguna cosa con alguien), complicidad (participar con otro de una responsabilidad), compromiso (trato formal con alguien), confirmación (aportar pruebas al compromiso adquirido con anterioridad con alguien), contraste (oposición entre dos diferentes), convicción (mantener las ideas firmes frente a los demás) y convivir (vivir juntos). Pero también hay otros términos que nos hablan de convivencia: acogida, aprender, equipo, intercambio, respuesta, encuentro, red. En definitiva, nos hemos podido

sentir acompañados y ello no es un estado demasiado frecuente en estos tiempos que corren de individualismo endémico.

Un segundo grupo de vocablos a destacar lo conformarían las siguientes palabras: Aprendizaje, autocrítica, enriquecimiento, intercambio, reflexión, sensibilización. Relacionados directamente con la escuela, con el hecho de enseñar y aprender, con la educación, esencia básica de nuestro Fòrum.

Un tercer grupo (breve pero intenso) lo podemos relacionar con la preocupación (ocupación diríamos mejor) que hemos tenido durante los tres días que han durado las Jornadas. Son palabras vinculadas con el concepto de equidad: diversidad y pluralidad.

El cuarto bloque lo dedicamos a aquello que desearíamos para después de las XV Jornadas Estatales. Son palabras relacionadas con el camino a seguir, con la necesidad de seguir avanzando: avance, futuro, posibilidad, utopía. ¡Qué caballos para una cuadriga educativa!

Para el final dejamos las palabras más íntimas, las que denotan el sentimiento vivido (o por vivir), porque el presente y en el devenir (igual que en el pasado) también suele ser contradictorio en nuestras emociones. Agridulce, inquietud, novedad y optimismo. Sería iluso pensar que lo que hemos hecho ha sido exclusivamente dulce, a sabiendas que existe lo amargo, el ácido y el salado. Quien puede decir que no hemos sentido inquietud, por lo que haríamos, por como lo haríamos o por como resultaría (desde la presentación de una comunicación hasta la organización de un refrigerio en la terraza del restaurante de la cena). Aún tenemos capacidad para la sorpresa frente a las novedades que la vida nos depara y que con optimismo (que no es lo mismo que cándida felicidad) podemos seguir en nuestro camino.

Seguro que el juego al que os hemos hecho jugar con las palabras podría haber sido cualquier otro si lo hubiéramos combinado de otra forma, pero nos parece que esta es una tarea que también podéis hacer vosotros ya que disponéis de la lista inicial propuesta. Os invitamos a seguir.

Xavier Gimeno Soria (Miembro del FEAEC y del Comité Organizador de las Jornadas. UAB) con las aportaciones de Elena Cano, Joan Teixidó y Carme Armengol

Anexos



Forum Europeo de Administradores de la Educación

**Forum Europeu d'Administradors de l'Educació de
Catalunya**

XV Jornadas Estatales

EQUIDAD:

**¿CÓMO ORGANIZAMOS Y GESTIONAMOS
LA EDUCACIÓN PARA FAVORECERLA?**

Barcelona

3, 4 y 5 de Junio de 2004



PROGRAMA

XV Jornades Estatales

**EQUITAT:
COM ORGANITZEM I GESTIONEM
L'EDUCACIÓ PER AFAVORIR-LA?**



**Forum
BARCELONA
2004**

*Barcelona
3, 4 i 5 de Juny de 2004*

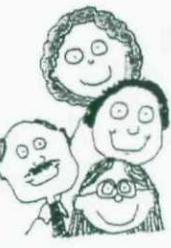
Jueves, 3 de junio/Dijous, 3 de juny

	ACTIVIDAD ACTIVITAT	OBSERVACIONES OBSERVACIONS
 15:00-16:00	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción y entrega del material • Acollida i lliurament de material 	
 16:00-16:30	<ul style="list-style-type: none"> • Inauguración de las jornadas • Inauguració de les jornades <p>• Presentación de las jornadas</p> <p>• Presentació de les jornades</p>	<p>Facultat de Pedagogia, Universitat de Barcelona Campus Mundet Passeig de la Vall d'Hebron, 171 08035 Barcelona SALÓ DE GRAUS EDIFICI MIGDIA, 4^a PLANTA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exm. Sr. Joan Mateo, Degà de la Facultat de Pedagogia de la Universitat de Barcelona • Sra. Mariona Escobar, Presidenta del FEAEC • Sr. Arturo Pérez, President del FEAEC • Hon. Sra. Marta Cid, Consellera d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya <p>Prof. Elena Cano, UB Prof. Xavier Gimeno, UAB</p>
 16:30-18:00	<p>Bloque I/Bloc I</p> <ul style="list-style-type: none"> • Debate público/Debat públic <p><i>La planificación del sistema educativo para favorecer la equidad</i></p> <p><i>La planificació del sistema educatiu per afavorir l'equitat</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Intervención de los asistentes • Intervenció dels assistents 	<p>Facultat de Pedagogia, Universitat de Barcelona SALÓ DE GRAUS EDIFICI MIGDIA, 4^a PLANTA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sra. Isabel Couso Tapia Secretaria general de educación y FP del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte en el período de gobierno del 2000-2004. • Sr. Alfredo Pérez Rubalcaba Ministro de Educación en el período de gobierno del 1996-2000. Diputado en las cortes por Madrid por el Partido Socialista. • Moderador: Sr. Joaquín Gairín (UAB)
 18:00-19:00	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en grupo • Treball de grup 	<p>GRUP 1 Aula 2104</p> <p>GRUP 2 Aula 2105</p> <p>GRUP 3 Aula 3104</p> <p>GRUP 4 Aula 3105</p>
 19:15	<ul style="list-style-type: none"> • Salida en autocar hacia el Ayuntamiento • Sortida en autocar cap a l'Ajuntament 	<p>Se ruega la màxima puntuabilidad Es prega la màxima puntuatitat Punto de encuentro: rotonda Punt de trobada: rotonda</p>

Jueves, 3 de junio/Dijous, 3 de juny

	ACTIVIDAD ACTIVITAT	OBSERVACIONES OBSERVACIONS
20:00 	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción en el Ayuntamiento de Barcelona • Recepció a l'Ajuntament de Barcelona 	<ul style="list-style-type: none"> • Benvinguda de la Regidora d'Educació, Sra. Marina Subirats • Conjunt d'arpes de l'Escola Municipal de Música "Casa dels Nens" • Piscolabis ofert per l'Ajuntament de Barcelona
21:30-23:30 	<ul style="list-style-type: none"> • Visita nocturna a la ciutat amb el Bus Turístic 	<ul style="list-style-type: none"> • Ruta Via Laietana (Pl. de l'Angel), Barri Gotic, Casa Batllo, F. Antoni Tàpies, La Pedrera, Palau Reial, Futbol Club Barcelona, C. Numancia, Estació de Sants, Pl. Espanya, Caixaforum, Poble Espanyol, Anella Olímpica, Fundació Joan Miró, Telefèric de Montjuic, Miramar, Colònia Museu Marítim, Port Vell, Museu d'Història de Catalunya, Port Olímpic, C. Marina, C. Provença, C. Cerdanya, Sagrada Família, C. Mallorca, Pg. Sant Joan (direcció mar), Arc de Triomf, Rda. Sant Pere, Rda. Universitat, C. Balmes, Pl. Catalunya.
23:30 		

Viernes, 4 de junio/Divendres, 4 de juny

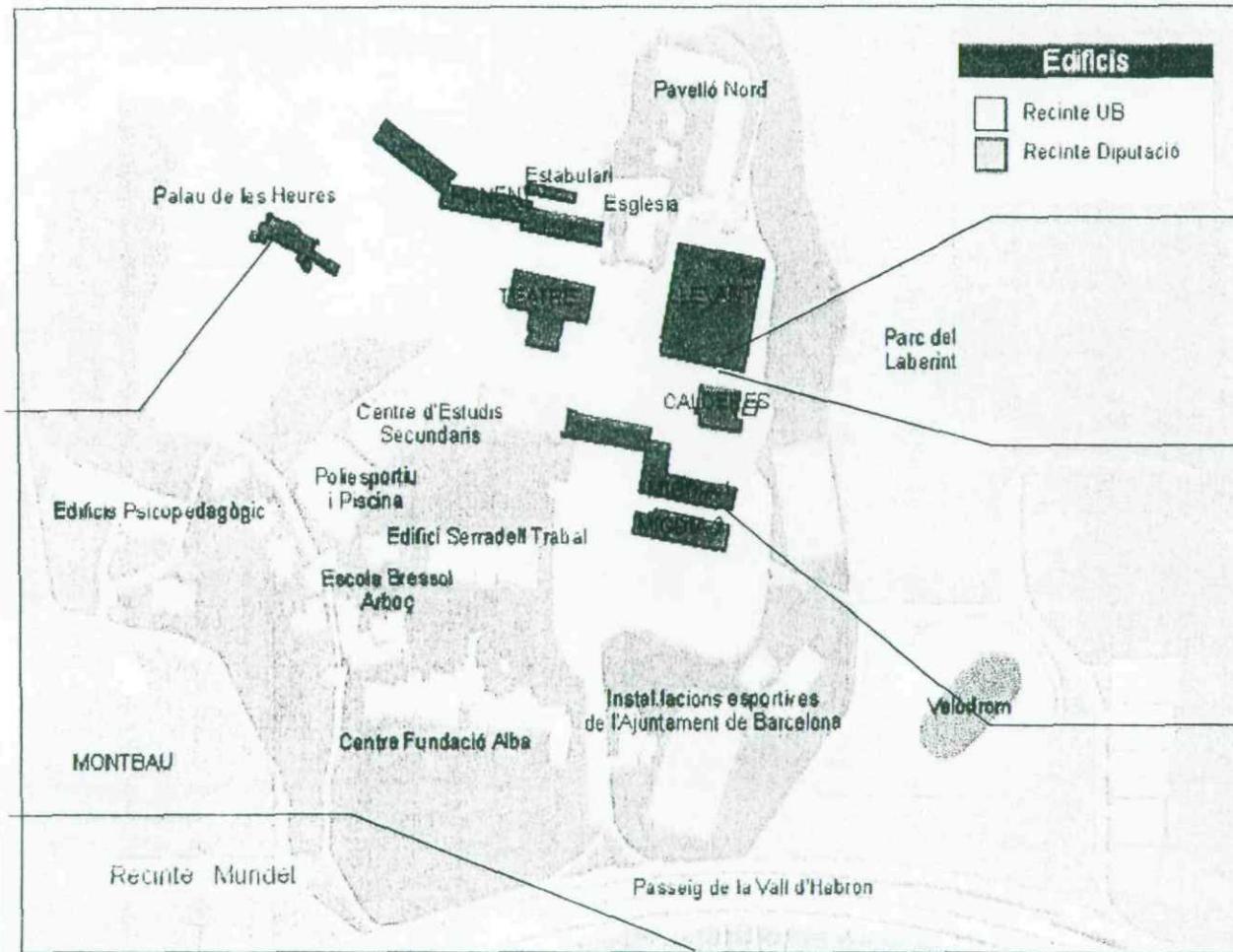
	ACTIVIDAD ACTIVITAT	OBSERVACIONES OBSERVACIONS		
 9:00-10:00	Bloque II/ Bloc II <ul style="list-style-type: none"> • Ponencia/Ponència <i>La organización del centro educativo para gestionar la equidad</i> <i>L'organització del centre educatiu per a gestionar l'equitat</i> 	<i>Facultat de Pedagogia, Universitat de Barcelona SALÓ DE GRAUS EDIFICI MIGDIA, 4^a PLANTA</i> <ul style="list-style-type: none"> • Ponent: Sr. Ramón Flecha (CREA, UB) • Presentador: Sr. Serafín Antúnez (UB) 		
 10:00-11:00	<ul style="list-style-type: none"> • Talleres sobre el bloque II • Tallers sobre el bloc II 	Taller 1	Escuela y comunidad Escola i comunitat	Aula 2104
 11:00-11:30	<i>Pausa Café Recès Cafè</i>	Taller 2	Organización del profesorado y del alumnado	Aula 2105
		Taller 3	Organización de los recursos, del espacio y del tiempo	Aula 3104
		Taller 4	Organització del professorat i de l'alumnat	
		Taller 4	Evaluación inclusiva Avaluació inclusiva	Aula 3105
 11:30-13:30	Bloque III/Bloc III <ul style="list-style-type: none"> • Mesa redonda • Taula rodona 	<i>Facultat de Pedagogia, Universitat de Barcelona VESTÍBUL EDIFICI MIGDIA, 4^a PLANTA</i>		
 11:30-13:30	<i>Los actores que intervienen a favor de una educación equitativa</i> <i>Els actors que intervenen a favor d'una educació equitativa</i>	<i>Facultat de Pedagogia, Universitat de Barcelona SALÓ DE GRAUS EDIFICI MIGDIA, 4^a</i> <ul style="list-style-type: none"> • Sr. José González, director de IES, FEA Andalucía • Sra. Dolores Guerra, Directora general de Ordenación Académica e Innovación, FEA Asturias • Sr. José Ramón Orcasitas, profesor, FEA Euskadi • Sra. Rosario Palomo, asesora, FEA Extremadura • Sr. Avelino Sarasúa, inspector de Educación, FEAE Madrid • Moderador: Sr. Joan Teixidó (UdG) 		
 13:30-15:30	<i>Almuerzo (no incluido) Dinar (no inclòs)</i>	<i>Sugerencias en el Campus y precios aproximados del menú: Edifici Llevant</i> <ul style="list-style-type: none"> • Autoservicio con bandeja: 6 euros • "Zona VIP" con mantel y camareros: 12 euros <i>Palau de les Heures</i> <ul style="list-style-type: none"> • Restaurant: 10,50 euros <i>Hotel Alimara (fuera del recinto Mundet)</i> <ul style="list-style-type: none"> • Restaurant: 11 euros (telf. 93 427 00 00) 		



DÓNDE IR A COMER? ON ANAR A DINAR?

Palau de les Heures
menú 10,50 euros
aprox.

Hotel Alimara
menú 11 euros
aprox.
telf. 93 427 00 00



Edifici Llevant
autoservicio
6 euros aprox.

Edifici Llevant
"zona vip"
menú 12 euros
aprox.

Edifici Migdia 1
Sala d'actes
Aules Jornades

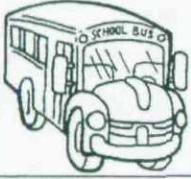
Viernes, 4 de junio/Divendres, 4 de juny

	ACTIVIDAD ACTIVITAT	OBSERVACIONES OBSERVACIÓNS
15:30-17:30 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de comunicaciones y experiencias • Presentació de comunicacions i experiències 	MESA A Aula 3104 Nélida Zaitegi Carmen Bain Nélida Zaitegui Patxi Iasa Pedro Navarreño Manuel Armas Toñi Castillo Mercedes López de Blas MESA B Aula 3105 Martí Teixidó M. del Mar Duran Karmele Bujan Carme Sanjuán, Cruz Pardo Josep M. Garcia Balda Àngel Vázquez Facultat de Pedagogia, Universitat de Barcelona SALÓ DE GRAUS EDIFICI MIGDIA, 4^a
17:30-19:00 	<ul style="list-style-type: none"> • Asamblea General de socios del FEA • Assemblea General de socis del FEA 	
19:00-21:15	Tiempo libre Temps lliure	

COMUNICACIONES

	<i>Autor</i>	<i>Títol</i>	<i>E-mail</i>	<i>Horari</i>
A.1	Nélida Zaitegi Carmen Biain	<i>Construcción de una escuela pública vasca inclusiva</i>	zuzenpres@berrikuntza.net	15.30 – 15.50
A.2	Nélida Zaitegui Patxi Iasa	<i>Un escuela Inclusiva: ikastola pública Karmelo Etxegarai</i>	zuzenpres@berrikuntza.net	15.50 – 16.10
A.3	Pedro Navarreño	<i>Inspección educativa para la gestión de la equidad</i>	navareno@wuanadoo.es	16.10 – 16.30
A.4	Manuel Armas	<i>Educar en la complejidad para la solidaridad</i>	manuelarmascastro@hotmail.com	16.30 – 16.50
A.5	Toñi Castillo	<i>Equidad y Educación: aulas hospitalarias un recurso pedagógico-sanitario</i>	tonyicastillo10@hotmail.com	16.50 – 17.10
A.6	Mercedes López de Blas	<i>Plan de acción tutorial: ¿lujo o necesidad?</i>	mercedes_lopez_de blas@hotmail.com	17.10 – 17.30
B.1	Martí Teixidó	<i>Planificació de l'educació. Seqüència: possibilitat, integritat, creativitat</i>	mteixid2@ense.gencat.es	15.30 – 15.50
B.2	M. del Mar Duran	<i>Orientacions per a la intervenció educativa en pro de generar actituds positives vers la diversitat cultural</i>	mariadelmar.duran@uab.es	15.50 – 16.10
B.3	Karmele Bujan	<i>Perfil profesional del profesorado de educación especial</i>	topbuvik@sc.ehu.es	16.10 – 16.30
B.4	Carme Sanjuan, Cruz Pardo	<i>Els recursos de la comunitat. Element per afavorir la igualtat d'oportunitats.</i>	crme.sanjuan@uab.es	16.30 – 16.50
B.5	Josep M. García Balda	<i>La col·laboració entre CEE, CEIP i IES. La cooperació intercentres com a estratègia organitzativa per millorar l'atenció dels alumnes amb nee. Elements de participació i gestió dels centres d'educació especial. Avancem o anem cap enrera? 10 punts de reflexió</i>	jgarcia5@pie.xtec.es	16.50 – 17.10
B.6	Àngel Vázquez	<i>Equidad de género y la ciencia escolar: el caso de las experiencias extra-escolares.</i>	avazquez@dgadmedu.caib.es	17.10 – 17.30

Viernes, 4 de junio/Divendres, 4 de juny

	ACTIVIDAD ACTIVITAT	OBSERVACIONES OBSERVACIÓNS
21:15 	<ul style="list-style-type: none"> • Salida en autocar hacia el Restaurante • Sortida en autocar cap el Restaurant 	<p>Se ruega la máxima puntualidad Es prega la máxima puntualitat</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punto de encuentro • Punt de trobada <p>Plaça Catalunya/Rivadeneira (Hard Rock Cafè)</p>
21:30 	<ul style="list-style-type: none"> • Cena de gala • Sopar de gala 	<p>Museu d'història de Catalunya <u>"La Miranda del museu"</u> Restaurant "La Terrassa del Museu" Pl. de Pau Vila, 3 (Palau de Mar) 08003 BARCELONA (Barcelonès) Autobusos 14, 17, 19, 36, 39, 40, 45, 51, 57, 59, 64 i 157 Metro L4 (grog) Barceloneta</p>
		
22:30 	<ul style="list-style-type: none"> • Sobremesa • Sobretaula 	<p>Quartet Sax Symbol ... Quartet de saxofons creat al setembre del 2002 per quatre estudiants del Conservatori Municipal de Música de Barcelona. El repertori inclou música clàssica i contemporània (Purcell, Weill, Pierné, Cordell...) com jazz, swing i altres músiques modernes (Gershwin, Williams, Monk,...)</p>
		

Sábado, 5 de junio/Dissabte, 5 de juny

	ACTIVIDAD ACTIVITAT	OBSERVACIONES OBSERVACIONS
	<p>10:00-11:30 Reunión plenaria de síntesis y elaboración de conclusiones Reunió plenària de síntesi i elaboració de conclusions</p>	<p>Sala d'actes CAIXAFORUM Avda. Marqués de Comillas, 6-8 Tel. 93 476 86 00 Fax 93 476 86 35</p>  <p>Presentadors:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sra. Elena Cano, (UB) • Sr. Xavier Gimeno (UAB)
	<p>11:30-12:00 Pausa/Recès</p>	<p>Café (no incluido) Café (no inclòs) Suggerència: Cafeteria de "Caixa Fòrum"</p>
	<p>12:00-13:30</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conferencia de clausura • Conferència de cloenda 	<p>Sala d'actes CAIXAFORUM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sr. Juan Carlos Tedesco, director del Instituto Internacional de Planificación Educativa/UNESCO de Buenos Aires • Presentador: Sr. Ferran Ferrer (UAB)
	<p>13:30-14:00</p> <ul style="list-style-type: none"> • Clausura de las jornadas • Cloenda de les jornades 	<ul style="list-style-type: none"> • Sra. Marta Mata, presidenta del Consejo Escolar del Estado; coordinadora del programa "El Fòrum a les escoles" • Sr. Arturo Pérez, president del FEAEC • Sra. Mariona Escobar, presidenta del FEAEC • Sra. Marina Subirats, regidora d'Educació, Ajuntament de Barcelona
	<ul style="list-style-type: none"> • Despedida • Acomiadament 	<p>PAVELLÓ MIES VAN DER ROHE Avda. Marqués de Comillas, s/n</p> <ul style="list-style-type: none"> • Espectacle de dansa <u>"Factoria Mascaró"</u>: Vinyes Verdes Ai, que em mullo! • Vermouth

Organiza/Organitzà

Forum Europeu d'Administradors de l'Educació de Catalunya

Equip organitzador

Angurell, Rosa	Directora, Escola Sadako, Barcelona
Antúnez, Serafín	Professor Facultat de Pedagogia UB
Armengol, Carme	Professora Facultat de Pedagogia UAB, vocal FEAEC
Cano, Elena	Professora Facultat de Pedagogia UB, vicepresidenta FEAEC
Castro, Diego	Professor Facultat de Pedagogia UAB
Chavarria, Xavier	Professor UOC, Inspector d'Ensenyament, vocal FEAEC
Colomer, Roser	Tècnica, Institut Municipal d'Educació
Dalmau, Isabel	CRP de Ciutat Vella, Tresorera FEAEC
Escobar, Mariona	Consorci d'educació de Barcelona, Presidenta FEAEC
Ferrer, Ferran	Professor Facultat de Pedagogia UAB
Gairín, Joaquín	Professor Facultat de Pedagogia UAB
Gimeno, Xavier	Professor Facultat de Pedagogia UAB, vocal FEAEC
Íñiguez, Francesc	Tècnic, Institut Municipal d'Educació
Llobet, Eulàlia	Tècnica, Institut Municipal d'Educació
Maura, Dolors	Directora CEIP Farigola de Vallcarca, Barcelona, vocal FEAEC
Nadal, Isabel	Directora CEIP Cervantes, Barcelona, Secretària FEAEC
Royo, Mariano	Col.legi de Llicenciat, vocal FEAEC
Serentill, Josep	Inspector d'Ensenyament, vocal FEAEC
Teixidó, Joan	Professor Facultat de Pedagogia UdG, vocal FEAEC
Tomàs, Marina	Professora Facultat de Pedagogia UAB
Viñas, Francesc	Professor IES Arquitecte M. Raspall, Cardedeu, vocal FEAEC

E-mail: cg.feaec.2004@uab.es

web: <http://feaec.pangea.org>

Número Compte

2013 0326 44 0200683351

Colaboran/Col.laboren

Universitat Autònoma de Barcelona, Departament de Pedagogia Aplicada

Universitat de Barcelona, Facultat de Pedagogia.

Ajuntament de Barcelona, Institut d'Educació

Diputació de Barcelona

Generalitat de Catalunya, Departament d'Ensenyament

Fundació Jaume Bofill

Fundació "la Caixa"

Fundació Propedagòtic

Fundación Santa María

Abacus, cooperativa

Santillana

Organiza/Organitzà

Forum Europeu d'Administradors de l'Educació de Catalunya

Secretaria de las jornadas/Secretaria de les jornades

Forum Europeu d'Administradors de l'Educació de Catalunya

Departament de Pedagogia Aplicada.

Universitat Autònoma de Barcelona

Àmbit d'Organització Escolar, Edifici G-6

08193 Bellaterra (Cerdanyola)

Tel. 93 581 31 97 • Fax 93 581 30 52

E-mail: cg.feaec.2004@uab.es

Lugar de celebración de las jornadas**Lloc de celebració de les jornades**

Campus Mundet

Passeig de la Vall d'Hebron, 171

08035 Barcelona

Inscripción/Inscripció

Precio/Preu (euros)	Socios y estudiantes Socios i estudiants	No socios No socis
Hasta el 27 de febrero de 2004 Fins el 27 de febrer de 2004	125	175
Después del 1 de marzo de 2004 Després del 1 de març de 2004	150	200

El precio de la matrícula incluye la asistencia a las jornadas, la documentación, los coffee-breaks, la cena del viernes y entradas a actividades culturales.

El preu de la matrícula inclou l'assistència a les jornades, la documentació, els coffee-breaks, el sopar del divendres i entrades a activitats culturals.

Hoja de inscripción/Full d'InscripcióVer hoja anexa o en la web <http://feaec.pangea.org>Veure full annex o a la web <http://feaec.pangea.org>**Modo de pago/Manera de pagament**

Hacer el ingreso en la cuenta/Feu l'ingrés al compte

Entidad/Entitat	Oficina	Control	Número cuenta/Número compte
2013	0326	44	0200683351

Indicar que avisen al titular/Indiqueu que avisin el titular

Poned vuestro nombre/Poseu el vostre nom

Comunicaciones y experiencias**Comunicacions i experiències**Ver condiciones y plazos en la web <http://feaec.pangea.org>Veure condicions i terminis a la web <http://feaec.pangea.org>**Más información/Més informació**<http://feaec.pangea.org>**Colaboran/Col·laboren**

Universitat Autònoma de Barcelona

Departament de Pedagogia Aplicada

Universitat de Barcelona

Departament de Didáctica i Organització Educativa

Ajuntament de Barcelona

Institut d'Educació**Diputació de Barcelona**

Generalitat de Catalunya

Departament d'Ensenyament

Fundació Jaume Bofill

Fundació «La Caixa»

Fundació Propedagògic

Fundación Santa María

Abacus, societat cooperativa



Fórum Europeo de Administradores de la Educación

Fórum Europeu d'Administradors de l'Educació de Catalunya

XV Jornadas estatales

**EQUIDAD:
¿CÓMO ORGANIZAMOS
Y GESTIONAMOS
LA EDUCACIÓN
PARA FAVORECERLA?**

**XV Jornades estatals**

**EQUITAT:
COM
ORGANITZEM I
GESTIONEM
L'EDUCACIÓ
PER AFAVORIR-LA?**

Equidad: ¿Cómo organizamos y gestionamos la educación para favorecerla?

La nueva situación social caracterizada por la globalización y la desregulación económica crea situaciones que pueden constituir oportunidades de mejora, pero también peligros que dificultan la cohesión social.

La escuela tiene un papel protagonista, aunque no único, en la apuesta por la equidad. Si bien podemos estar satisfechos por los avances cuantitativos, por lo que a tasas de escolarización se refiere, quedan pendientes algunos retos cualitativos, como la integración de todos los niños y niñas y jóvenes en marcos de convivencia que permitan a cada uno mostrar lo mejor de sí mismos, desarrollar su potencial y compartir con los demás sus capacidades e intereses, disfrutando juntos de la riqueza que aporta la diversidad.

¿Cómo podemos contribuir a avanzar hacia una sociedad más solidaria y no más competitiva? ¿Qué supone todo esto para quienes trabajamos en el ámbito de la organización y la gestión educativa?

Las políticas educativas, los centros, como unidades de cambio, y todos y cada uno de los profesionales que intervienen en los procesos educativos tienen responsabilidades en lo que se refiere a la lucha por la inclusión escolar.

Las XV Jornadas estatales del FEEAE son una plataforma para el debate, el intercambio de experiencias y la formulación de propuestas imaginativas con la intención de promover modelos que integren, articuladamente, a todos los agentes educativos en la gestión de la equidad, para lograr una sociedad más justa y solidaria.

PROGRAMA

Jueves, 3 de junio/Dijous, 3 de juny

15:00-16:00 Recepción y entrega del material/Acollida i lliurament de material

16:00-16:30 Inauguración de las jornadas/Inauguració de les jornades

Honorable Sr. Josep Bargalló Valls, conseller d'Ensenyament

Presentación de las jornadas/Presentació de les jornades

16:30-18:00 Bloque I: La planificación del sistema educativo para favorecer la equidad/Bloc I: La planificació del sistema educatiu per afavorir l'equitat

Debate público/Debat públic

Sra. Isabel Couso Tapia, secretaria general de Educación y FP del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

Sr. Alfredo Pérez Rubalcaba, ministro de Educación en el periodo de gobierno del Partido Socialista. Diputado en las Cortes por Madrid por el Partido Socialista

Intervención de los asistentes/Intervenció dels assistents

18:00-19:00 Trabajo en grupo/Treball de grup

19:30 Actividades culturales y sociales/Activitats culturals i socials

Recepción en el Ayuntamiento de Barcelona/Recepció a l'Ajuntament de Barcelona

Visita organizada/Visita organitzada

Moderador: Sr. Joaquín Gairin (UAB)

Viernes, 4 de junio/Divendres, 4 de juny

9:00-10:00 Bloque II: La organización del centro educativo para gestionar la equidad/Bloc II: L'organització del centre educatiu per a gestionar l'equitat

Ponencia/Ponència

Sr. Ramón Flecha (CREA, UB)

Presentador: Sr. Serafín Antúnez (UB)

10:00-11:00 Talleres sobre el bloque II/Tallers sobre el bloc II

Taller 1. Escuela y comunidad/Escola i comunitat

Taller 2. Organización del profesorado y del alumnado/Organització del professorat i de l'alumnat

Taller 3. Organización de los recursos, del espacio y del tiempo/Organització dels recursos, de l'espai i del temps

Taller 4. Evaluación inclusiva/Avaluació inclusiva

11:00-11:30 Pausa/Recés

11:30-13:30 Bloque III: Los actores que intervienen a favor de una educación equitativa/Bloc III: Els actors que intervenen a favor d'una educació equitativa

Mesa redonda con representantes de los Foros autonómicos/Taula rodona amb representants dels Fòrums autonòmics:

Sr. José González, director de IES, FEEAE Andalucía

Sra. Dolores Guerra, directora general de Ordenación Académica e Innovación, FEEAE Asturias

Sr. José Ramón Orcasitas, profesor, FEEAE Euskadi

Sra. Rosario Palomo, asesora, FEEAE Extremadura

Sr. Avelino Sarasúa, inspector de Educación, FEEAE Madrid

Para más información y/o para participar en el debate virtual previo, consultar en la web <http://feaec.pangea.org>

Per a més informació i/o per participar en el debat virtual previ consultar en el web <http://feaec.pangea.org>

Moderador: Sr. Joan Teixidó (UdG)

15:30-17:30 Presentación de comunicaciones y experiencias/Presentació de comunicacions i experiències

Consultar en la web <http://feaec.pangea.org> las condiciones, plazos y pautas de presentación de las comunicaciones y experiencias

Consultar a la web <http://feaec.pangea.org> les condicions, terminis i pautas de presentació de les comunicacions i experiències

17:30-19:00 Asamblea General del FEEAE/Assemblea General del FEEAE

21:30 Cena/Sopar

Sábado, 5 de junio/Dissabte, 5 de juny

10:00-11:30 Reunión plenaria de síntesis y elaboración de conclusiones/Reunió plenària de síntesi i elaboració de conclusions

11:30-12:00 Pausa/Recés

12:00-13:30 Conferencia de clausura/Conferència de cloenda

Sr. Juan Carlos Tedesco, director del Instituto Internacional de Planificación Educativa/UNESCO de Buenos Aires

Presentador: Sr. Ferran Ferrer (UAB)

13:30-15:00 Clausura de las jornadas/Cloenda de les jornades

Equitat: Com organitzem i gestionem l'educació per afavorir-la?

La nova situació social caracteritzada per la globalització i la desregulació económica crea situacions que poden constituir oportunitats de millora però també perills que dificulten la cohesió social.

Com podem contribuir a l'avanç cap a una societat més solidària i no més competitiva? Què suposa això per als qui treballem en l'àmbit de l'organització i la gestió educativa?

L'escola té un paper protagonista, encara que no únic, en l'aposta per l'equitat. Si bé podem estar satisfechos dels avances quantitatius, en allò que es refereix a index d'escolarització, quedan pendents alguns reptes qualitatius com la integració de tots els infants i joves en marcs de convivència que permetin a cadascú mostrar el millor de si mateix, desenvolupar el seu potencial i compartir amb els altres les seves capacitats i interessos, gaudint plegats de la riquesa que aporta la diversitat.

Les politiques educatives, els centres, com unitats de canvi, i tots i cadaçú dels professionals que intervienen als processos educatius tenen responsabilitats en el què es refereix a la lluita per la inclusió escolar.

Les XV Jornades estatales del FEEAE són una plataforma de debat, intercanvi d'experiències i de formulació de propostes imaginatives amb la intenció de promoure models que integren articuladament tots els agents educatius en la gestió de l'equitat, per assolir una societat més justa i solidària.



"Agrupació d'Arpes"
de l'Escola Municipal de Música
"Casa dels Nens"

Repertori

- "Duets & Triplets" B. Bartók
"Elianor & Marcia" M. Grandjany
"O mio bambino caro" G. Puccini
"Dyade 3" B. Andrès

La professora:

Marta Jarne

I els alumnes:

Olga Benito
Iris Mañà
Francesc Barrionuevo
Natàlia Casanellas
Marta Vingut
Clara Esteban

Ajuntament de Barcelona
Dijous, 3 de juny de 2004





Fórum Europeo de Administradores de la
Educación
Fòrum Europeu d'Administradors de l' Educació
de Catalunya



XV JORNADES ESTATALS

**EQUITAT:
COM ORGANITZEM I
GESTIONEM
L'EDUCACIÓ
PER A AFAVORIR-LA?**

Museu d'història de Catalunya
"La Miranda del museu"
Restaurant "La Terrassa del Museu"
Plaça de Pau Vila, 3 (Palau de Mar)
08003 Barcelona

Barcelona, 3, 4 i 5 de juny de 2004

La Miranda del museu
Restaurant "La terrassa del museu"

Menú

Aperitivo

- Cava brut nature
Montadito de jamón
Croquetitas de ibérico
Tartaletas de setas
Torraditas con salmón marinado
Buñuelos de bacalao

Primer plato

Mosaico de langostinos con brandada de bacalao a la vinagreta y tomate

Segundo plato

Pescado fresco según mercado

Postre

Tulipa con sorbete de mandarina y frutas del bosque

Bodega

Blanc de Blans y aguas minerales

Cafés

Sax Symbol

Maria Monguió, saxofon soprano
Anna Villacampa, saxofon alt
Víctor Boix, saxofon tenor
Xavi Díaz, saxofon baríton

Programa

- *Obertura i tango*
(de *The Threepenny Opera*) Kurt Weill (1900-1950)
- *The Fairy Queen*
(selecció de moviments) Henry Purcell (1659-1695)
- *Round Midnight*
Cootie Williams (1908-1985)
- *Chanson d'autrefois*
Thelonius Monk (1917-1982)
- *Andante et Scherzetto*
Gabriel Pierné (1863-1937)
- *Les dauphins*
Pierre Lantier (1910-1998)
- *Miniatura*
Pierre Vellones (1889-1939)
- *Premier Quatour op. 53*
Pedro Iturralde (1929)
Jean Baptiste Singelée (1812-1875)
I. Andante. Allegro
II. Adagio sostenuto
III. Allegro vivace
IV. Allegretto
- *Swing Shift*
Lennie Niehaus (1929)
- *Selections from Porgy and Bess*
George Gershwin (1898-1937)
- *Chinese Rag*
Jean Matitia (1952)
- *Joshua fought the battle of Jericho*
James Rae (1752-1807)

Sax Symbol és un quartet de saxofons creat al setembre del 2002 per quatre estudiants del Conservatori Municipal de Música de Barcelona. Tots quatre són alumnes de Miquel Bofill, catedràtic de saxofon del Conservatori, que també dóna classes de música de cambra al quartet. El repertori del grup inclou tant música clàssica com jazz, swing i altres músiques modernes.

PROGRAMA dia 5 de juny de 2004
Pavelló Mies Van Der Rohe, Barcelona

"FACTORIA MASCARÓ" COMPANYIA DE DANSA

1^a acció **VINYES VERDES**

Lletra: Josep Maria Segarra

Música: Ovidi Montllor

2^a acció **FRAGMENTS DE L'ESPECTACLE AI QUE EM MULLO!**



Factoria Mascaró és un nou espai format per un col·lectiu de vuit professionals de la dansa catalana. En la línia constant de buscar i experimentar noves formes de ball en català, hem creat una companyia per poder fer arribar les nostres propostes al màxim públic possible.

Les nostres interpretacions són creacions originals, a través de les quals volem establir un lligam amb la quotidianitat i la gestualitat d'avui.

Factoria Mascaró

Roger Calvó, Lluís Fábregas, Glòria Garuz, Laia Martínez, Jordi Rubio, Joan Serra, Quim Serra, Laida Tanco

Més informació: www.factoriamascaro.com

