

Figure 1: Trends in Fertility Rates (England and Wales)

Source: OPCS (1980)

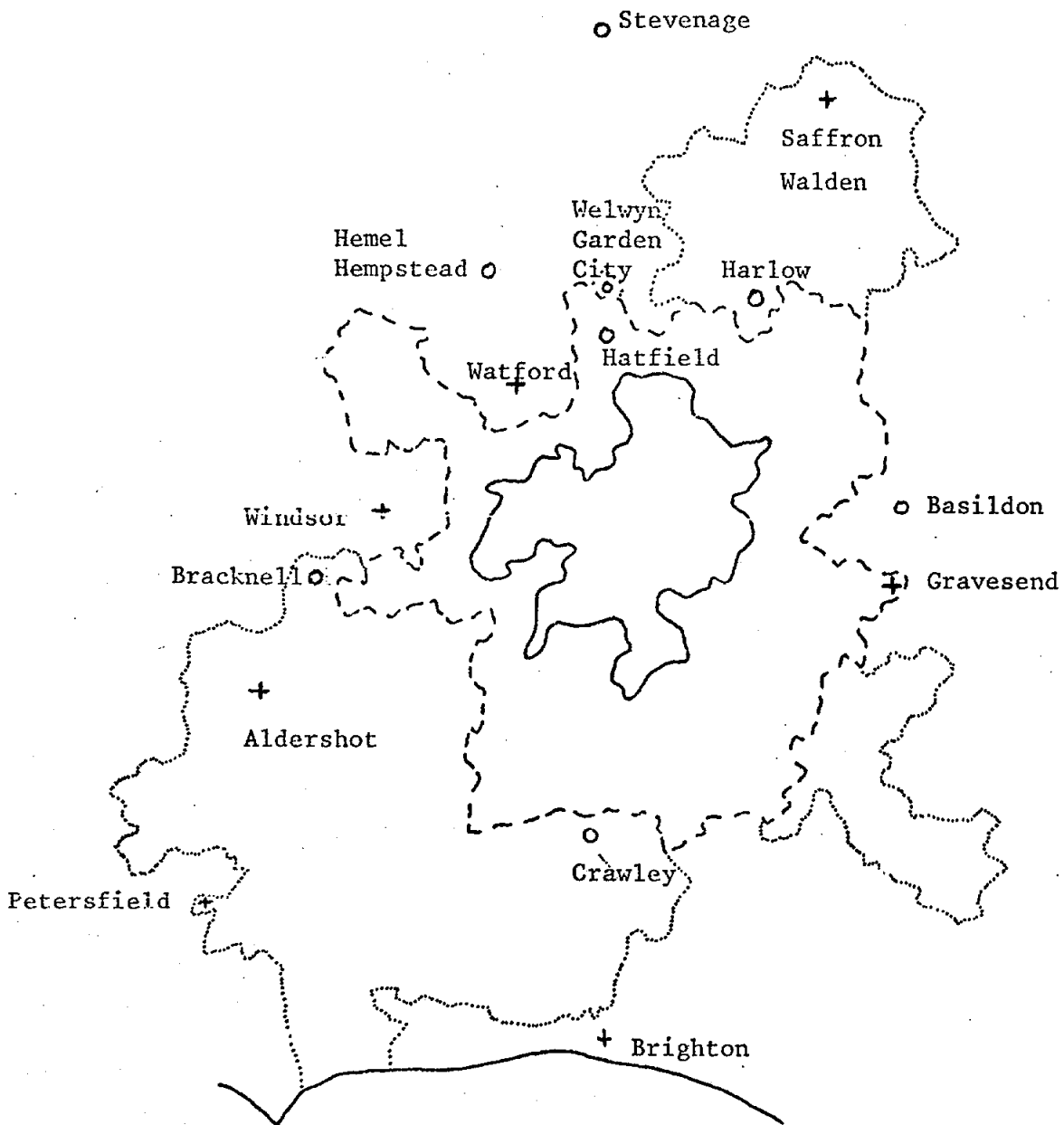
areas under the supervision of a National Industrial Board which would ensure this decentralisation and control the balance of industry. These proposals were shelved until the New Towns Act of 1946 which aimed to prevent imbalanced urban growth. The creation of 21 new towns was authorised with two objectives . Some were designed to absorb an excess of population from overcrowded cities such as London and Glasgow. Relief from the capital was to be provided by a ring of eight new towns - Basildon, Bracknell, Crawley, Harlow, Hatfield, Hemel Hempstead, Stevenage and Welwyn Garden City (Figure 2). Extra jobs and homes for people moving out of the London conurbation would also be provided by expansion at the existing towns of Ipswich, Peterborough and Northampton (DEA, 1967). New towns built in other areas were primarily designed as growth centres aimed at attracting industry where opportunities for development were considered to be good (Bailey, 1968).

Each new town was built under the supervision of a Development Commission which would transfer its assets and liabilities to a central agency, the Commission for the New Towns, upon completion. This body, created by the New Towns Act of 1959, would supervise the final stages of the growth of the new towns before handing them over to the control of a local authority. The Development Corporation received "general instructions from the Government about the population to be planned for and the main purposes of the development ... It has general powers to acquire, by agreement or compulsory purchase, any land or property which is necessary for its purposes, and it may provide houses, flats, offices, factories and other essential buildings, estate roads, and, in certain circumstances, the main services essential for the development of the town (DEA, 1967, p.5). Finance for the corporations was furnished by the government but private enterprise provided some of the factories, shops and houses.

By September 1966 the Government claimed that "there can be no doubt of their social success and economic prosperity" (DEA, 1967, p.5).

Figure 2: The London Metropolitan Economic Labour Area

Key: ——— core
 - - - ring
 outer ring
 ○ New Towns
 + Major Urban Centres



NB: Not all separate urban centres are identified.

Source: Kennett, (1979).

Housing in London had been of a very poor standard and the development of new towns was necessary to alleviate two critical problems. Firstly, there existed a unit deficiency because of too many people chasing too few units (Morton, 1971). Population increases and changes in the demographic structure would therefore place further strain on the housing stock. Secondly, a qualitative deficiency existed due to the large proportion of old housing that was never built to a decent standard in the first place. Older housing in London tends to be large whereas the majority of households contain one or two persons. Substandard rehabilitation or replacement was necessary to solve both the problem of substandard older property and the mismatch between the available stock and the type of accommodation desired (Palmer and Gleave, 1980). New town development provided a means of reducing such difficulties for London's planners while ensuring that better homes near to good employment opportunities were available.

The success claimed by the government and others (such as Thomas, 1969) was not without its costs. Table 2 indicates the scale of the investment made in the development of new towns. The total capital expenditure on London's new towns up to September 1966 was £284 million or 62% of the amount spent on all of Britain's new towns. The total decentralisation bill by 1966 was almost £460 million (1966 prices) compared to our current annual net contributions of £1040 million (1980 prices) to the European Economic Community. The original expenditure in current prices would be approximately 50% greater than the net EEC budget contribution.

The apparent success of the new towns was not singularly due to the resources channelled into their growth. They also received preferential treatment in the granting of Industrial Development Certificates (IDCs) by central government (Bailey 1968). IDCs represented the central plank of regional policy being designed to restrict large new industrial developments in the South East and Midlands unless special circumstances permitted. The system was expected to encourage industrial expansion in the Development Areas where loans and subsidies were readily available.

Table 2: The Development of London's New Towns up to September 1966

Town	Year of Designation	Original	Sept. 1966	Original Target	1978*	New Dwellings completed or under construction	Number employed by new firms	New office space (sq. ft.)	Capital Expenditure to Sept. 1966	Capital Expenditure per new resident to Sept.
Basildon	1949	25,000	71,000	106,000	145,000	16,500	20,000	112,500	58,767	£1283
Bracknell	1949	5,000	26,000	60,000	77,000	6,500	8,000	269,000	23,420	£1117
Crawley	1947	10,000	63,000	75,000	71,500	13,500	17,500	336,000	32,787	£ 618
Harlow	1947	4,500	71,000	80,000	79,000	19,500	16,000	205,000	54,144	£ 815
Hatfield	1948	8,500	24,000	29,000	93,500**	4,500	1,000	93,500	10,972	£ 701
Hemel Hempstead	1947	21,000	67,000	80,000	127,000	13,000	11,500	375,000	40,219	£ 870
Stevenage	1946	7,000	59,000	80,000	73,000	15,500	16,500	249,500	46,600	£ 900
Welwyn Garden City	1948	18,500	43,000	50,000	(above)**	6,500	5,000	167,000	17,319	£ 702

Source: DAF (1967)
OPCS (1980)

Key : * = Local District figures not New Town Data
** = Hatfield and Welwyn are one local district

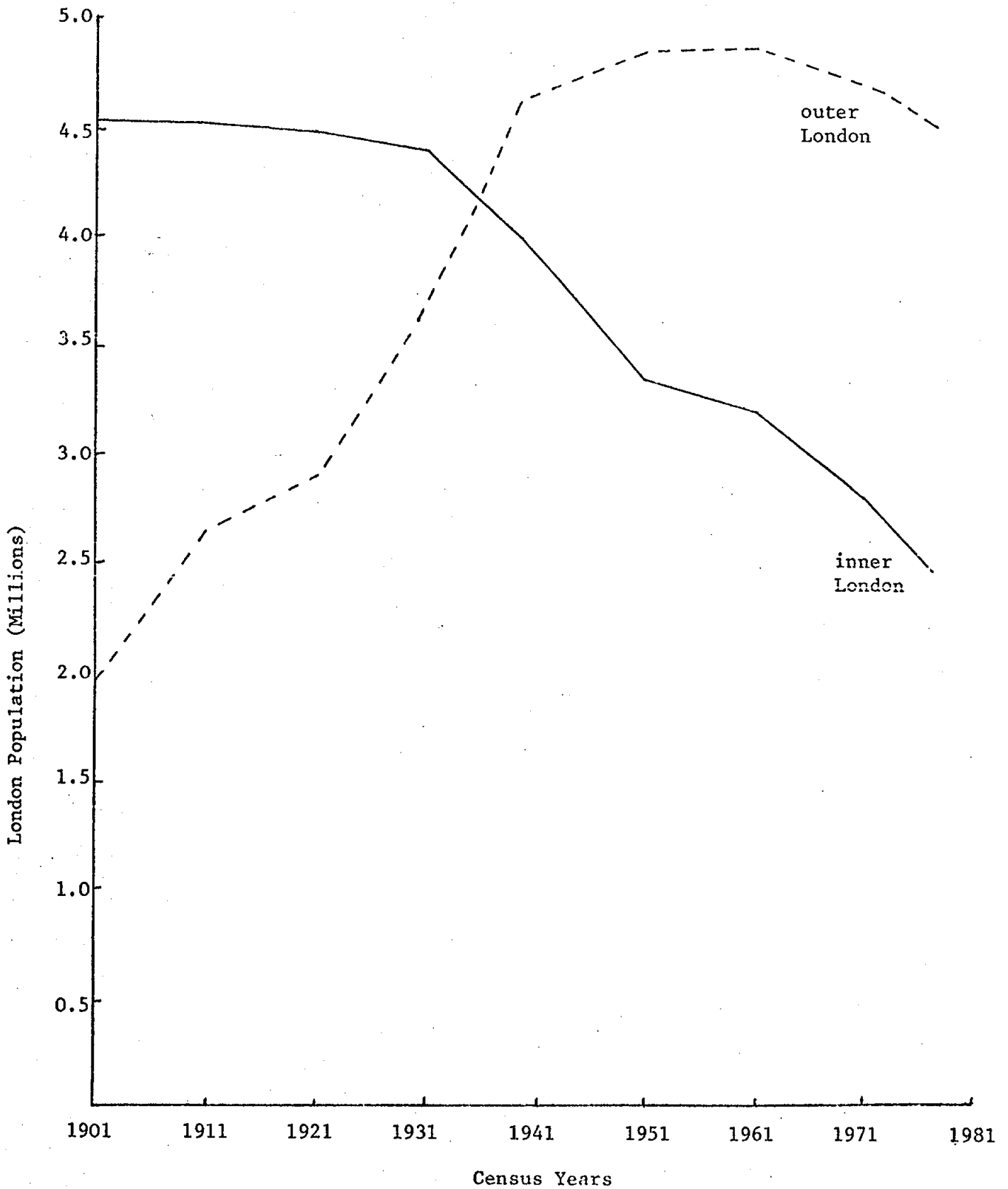
thereby reducing regional imbalances. Underlying this approach to regional policy was a belief that much of manufacturing industry was mobile and, like new enterprises, could be encouraged to move into areas of relatively high unemployment with the provision of financial inducements (Palmer, 1975). It was not anticipated that the areas from whence the employment came would suffer greatly and it was not the preferential treatment of granting IDCs to new towns that was their main attraction to industrialists. Quite simply it was "the opportunity they offer for expansion - attractive sites and modern buildings available on reasonable terms and the prospect of a good supply of labour" (DEA, 1967, p.6).

In addition to the encouragement of manufacturing industry to move away from the South East and Midlands further policies were designed to entice offices to move out of the central London area. A system of Office Development Permits (ODPs) limited the building of new office space within central London. These restrictions were supplemented by the creation of the Location of Offices Bureau (LOB) with three functions. Firstly, the LOB was empowered to accumulate information about trends in the demand for and supply of office space. Secondly, it could promote publicity to encourage firms to move their offices from congested Central London and thirdly they could provide free advice and information to any businessmen wishing to move their premises away.

Such policies of "planned decentralisation", particularly from London and the South East and the Midlands region, were implemented immediately following a period of suburbanisation or what might be called "voluntary decentralisation". In London especially, population movements had led to a shift in importance as residential areas, between the inner and outer areas (see figure 3). A declining population in inner London between 1931-61 had been countered by a corresponding increase in the size of outer London. Furthermore, many of the commuter suburbs outside the Green Belt around London increased quite rapidly.

Both "push" and "pull" factors encouraged this suburbanisation. Poor yet expensive housing in inner London combined with the beneficial effects

Figure 3: Population Trends in London



Sources: Census of Population
Mid-Year Estimates - Registrar General.

responsibility for all but local matters it was not designed to have strategic powers of control that regional planning authorities outside Britain sometimes possess. By the end of the 1970s both the economic climate and the organisation of urban administration had changed. Policies designed to encourage and facilitate decentralisation needed to be reconsidered.

3. The Problems of the 1970s

Whereas the 1960s had been a decade of growth and development, the 1970s saw economic problems far greater than those encountered previously during the post-war period. Repeated oil-price rises have severely limited the opportunities for most industries to expand while higher levels of unemployment have combined with higher rates of inflation to produce stagflation. Although most western industrialised nations have experienced some economic growth, in Britain it has been virtually non-existent. From 1968-79 whereas the GDP of the UK increased by 2.5% that for Western Europe as a whole grew by 7.0%, the USA 5.2%, Canada by 7.4% and Japan by a massive 12.5%. Furthermore, population growth was substantially curtailed, even to the extent that zero growth was anticipated (table 1 and figure 1).

This new economic environment has generated several new problems for urban planning. Policies of planned decentralisation were no longer relevant in a situation where little growth could be redistributed. Regional policy aimed at shifting jobs away from the congested areas had been considered by some to be a success. During the 1970s regional policy continued to create jobs in the Development Areas although at a slower rate than in the 1960s (Moore et al, 1977). Whereas in the 1950s, 5% of applications for IDCs in the Midlands and South East were refused each year, during the 1960s it varied between 20% and 30%. However, in the 1970s the percentage of applications being refused fell to 10%. "This suggests that the IDC policy had been very substantially weakened when compared with the average position in the 1960s" (Moore et al, 1977, p.70). Yet over the period of "active" regional policy (1960-76) an estimated 385,000 jobs were created in the Development Areas. Including the multiplier effects upon the non-manufacturing sector a total of 540,000 jobs were created during this period or 17,000 pa. Much of the success of regional policy was due to the shift of jobs out from the congested areas but an important change occurred in the 1970s when "the strength of the IDC policy declined by 50% compared to the average prevailing in the 1960s" (Moore et al, 1977, p.75).

The cumulative effects of regional policy had several unforeseen consequences for the "donor" regions. The West Midlands, once the heart of the British manufacturing industry, lost a substantial proportion of its employment opportunities (WMCC, 1975). Migrant firms were not replaced by newly created enterprises in the cities since IDC policy was a negative instrument designed to deter large-scale growth in congested areas. It was a constraint in addition to the normal requirement of planning permission before development could be undertaken. Such negative controls were not supplemented by positive controls whereby local authorities could generate new firms to replace the out-movers (Palmer, 1975). For instance, they did not possess the ability to input capital into new enterprises. This could only be undertaken by national government (Minns and Thornley, 1978). Consequently, due to pressure upon firms to move to the Development Areas and restrictions upon on-site expansion combined with higher costs, much manufacturing employment vanished. Furthermore many local authorities in Development Areas were competing against each other in trying to attract "mobile" industry into its area, only to find that sometimes such firms would move out again in a few years.

In London, the combined effects of regional policy and new town development produced the inner-city problem during the 1970s. Planned and voluntary decentralisation had ensured that the local economy of London stretched far outside the area controlled by the GLC. Hall et al (1973) identified Metropolitan Economic Labour Areas (MELAs) based upon the absolute strength of commuting ties between the hinterlands and the central core of London. The urban core comprises areas satisfying job quantity or density thresholds and covers most of the GLC area ranging from Croydon in the south to Enfield in the north. The MELA is much wider and embraces such areas as parts of the south coast (figure 2). It includes four of London's new towns - Crawley, Harlow, Hatfield and Welwyn Garden City. The resident labour force in London has contracted from 4.13m in 1951 to 3.83m in 1971. and was particularly severe in the inner areas (figure 3). Between 1966 and 1976, Inner London lost 16% of its population whilst the outer

boroughs declined by only 3.6% (Lomas, 1979). In 1977 only 35% of London's population resided in the inner boroughs. The effects of decentralisation upon the supply of labour in London has been partly ameliorated by the increase in the number of working married females. From 1966-76 a rise of 36.5% was recorded but in some areas such as south east London total activity rates still fell.

Migration flows have affected the structure of the capital's working population in different ways. In-migration is particularly concentrated in the 16-24 age group whilst out-migration tends to be especially important among those aged 25-35 (Kennett, 1979). It appears that a continuing turnover process of labour migration occurs. More young people are heads of households in Greater London than elsewhere. In 1977, 15% of heads of households were aged 16-29 compared to 13.6% for England as a whole (DOE, 1978). Furthermore, a large number are single, 14.5% compared to 9.1% for England, which is by far the largest by region. Turnover in London is high with 12.4% of heads of households residing for less than one year compared to 10.6% for England. Indeed 40% reside for less than five years compared to 37% in England.

However, whilst the migration flows are concentrated amongst the young, the resident population will tend to age. The inner areas have a much higher level of migration turnover in general and also experience greater net out-migration (Palmer and Gleave, 1979). Consequently the cohort aged 65+ is likely soon to comprise 15% of the total inner London population (Kennett, 1979). Thus the inner city labour force is characterised by a lack of stability: "relatively large numbers of young single people come in after leaving school, stay and work for some years, marry and start moving out again (Gilge, 1975). Tower Hamlets, for example, gained 26,390 people between 1966 and 1974 but lost 82,970 out-migrants (Howick and Key, 1978).

Such demographic trends have led to an imbalance in the skills of the London labour force. The majority of out-migrants have been skilled workers. In particular flows from North London to the New Towns have been dominated by skilled workers (Deakin and Ungerson, 1979).

Consequently the distribution of manual workers here tended towards a concentration within a cross-shaped area "from east to west along the Thames Valley, to the north along the Lea Valley and to the south coinciding with the valley of the River Wandle" (Willmott and Young, 1973).

The decline of employment began later than that for the population but between 1961 and 1975 the number of jobs has fallen from 4.4m to 3.9m in the Greater London area. Job losses were recorded in some boroughs as early as 1921 (Warnes, 1977). Projections indicate that the level of employment will decline by a further 7.7% to 1981 leaving 3.7m jobs (MSC, 1978). This decline has come after increases in employment. During the 1950s the London MELA core gained 130,000 jobs but it lost 387,000 in the 1960s. For example in South East London from 1971-6 58,200 jobs vanished including 51,900 in manufacturing industry (Gripaios, 1975). The loss of 144,000 jobs in the CBD and 83,000 in the inner area has only been offset by a marginal growth of 2,000 jobs in Outer London. This is more a consequence of differential birth and death rates for firms than the actual transfer of plants (Bramley, 1975). The inner city has proved not to be an "incubator" for the generation of new firms (Nicholson, 1979).

The combined effects of regional and new town policy has generated a decline in manufacturing employment of 27% from 1.3m to 0.9m between 1966 and 1974 (Dennis, 1978). Even in the first five years of the 1970s manufacturing employment in Greater London fell by 24.3% compared to the decline of 6% in total jobs (Palmer and Gleave, 1979). This has occurred in both the inner and outer areas. Greater London exhibited worse trends than the rest of the nation (Palmer and Gleave, 1979). Between 1971-76 no manufacturing industry (SIC order) grew in employment terms and the decline was more rapid than the national trend. By 1974 the London Boroughs Association was of the opinion that "New Towns should no longer seek to attract manufacturing employment from London" (HoC 1974, p.343). Job losses were due to closures rather than relocation (Dennis, 1976).

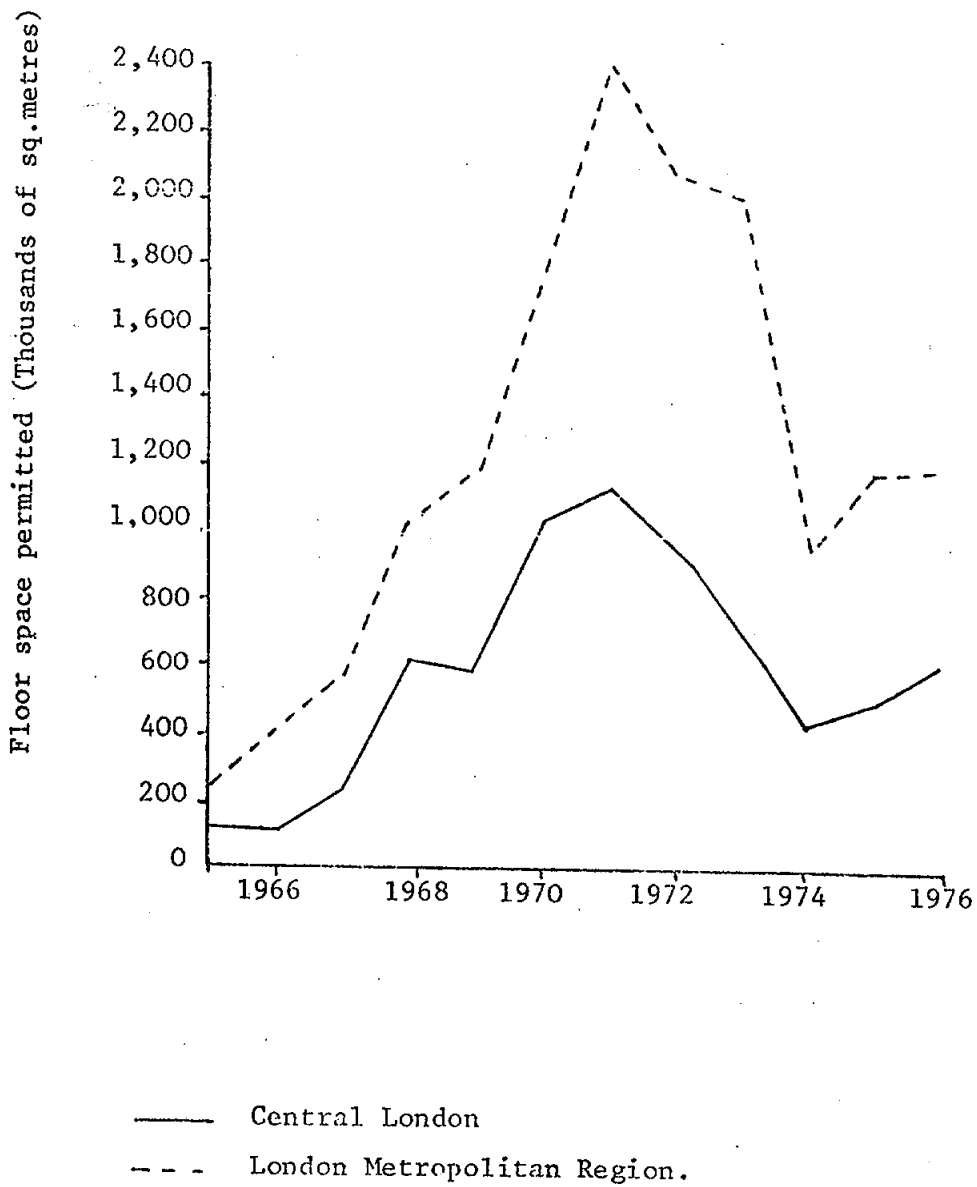
The areas of London particularly affected have been the south east (the boroughs of Greenwich, Southwark, Lewisham, Bexley and Lambeth), the East End (Newham, Tower Hamlets, Hackney and Islington) and Merton, Hounslow and Waltham Forest (Kennett, 1979). Such trends particularly

exacerbated the position of some boroughs. For example during the previous decade only three industries in Greenwich, Lewisham and Southwark combined, experienced net employment growth. In this part of South East London most service industries declined as well (Gripaios, 1975). Similarly in Tower Hamlets, employment in manufacturing fell by 29% between 1971-75 compared to 14% in Greater London (Howick and Key, 1978). Furthermore no change was observed in the growth of services while for the capital as a whole these expanded by 10%. The overall change in Tower Hamlets was a decline of employment by 15% compared with 4% for the whole city. Such decline is not necessarily harmful: "if manufacturing industry is to flourish in London, the natural forces of regeneration must be allowed free play ... such regeneration of firms is not incompatible with some decline in the scale of manufacturing in London" (Stone, 1976). However, decentralisation of service employment further exacerbated the problems of the inner cities.

Despite the introduction of an office building ban in 1964 between 1965 and 1977, 1400 ODPs were granted for Central London allowing for an increase in net office space of 4.6 million square metres. During the property boom of the early 1970s new floorspace built in London hit an all-time record (figure 4). Office employment was consequently rising but the skills demanded were not matched by the resident labour force. The Lambeth Inner Area Study (DOE, 1977) was prompted to argue for the planned decentralisation of low-skilled workers as a direct result of the mismatch they identified. The aggregate imbalance is highlighted in table 3. However, a large volume of office employment was relocated away from the congested central area. However the vast majority of jobs moved remained within the South East and one in three stayed in Greater London (table 4). Most of this relocation was to peripheral district centres such as Croydon. Many firms chose to move to new towns close to London, eg. Bracknell.

Thus, London has suffered severe problems in the inner areas: "the major concern about the London economy is the rate and extent of its decline" (Stone, 1976). A more severe international economic climate will inevitably exacerbate the consequences of such decline. Yet "it

Figure 4: Amount of office floor space granted ODPs, Central London and London Metropolitan Region, 1965-76.



Source: Alexander (1979)

Table 3: Employment and Residents in Employment in London, 1921-71
(thousands)

	1921*	1951*	1961*	1961**	1971**
<u>Employment</u>					
Central London	1139	1241	1307	1415	1241
Remainder of Inner London	1279	1320	1283	1070	797
Remainder of Conurbation	807	1727	1897	1931	1778
Conurbation/GLC	3225	4288	4488	4415	3816
Outer Metropolitan Area				1911	1959
<u>Residents in Employment</u>					
Central London	289	255	194	158	116
Remainder of Inner London	1623	1556	1509	1432	1159
Remainder of Conurbation	1213	2413	2484	2505	2373
Conurbation/GLC	3125	4194	4188	4095	3648
Outer Metropolitan Area				2284	2417
<u>Employment Imbalance (as % of employed population)</u>					
Central London	+294	+452	+574	+796	+970
Remainder of Inner London	- 21	- 15	- 15	- 25	- 31
Remainder of Conurbation	- 33	- 28	- 24	- 23	- 25
Conurbation/GLC	+ 3	+ 2	+ 7	+ 8	+ 5
Outer Metropolitan Area				- 16	- 19

Key: * = First Census definition
** = Second Census definition

Source: Warnes (1977)

Table 4: Distribution of jobs moved by LOB clients 1963-77

<u>Region</u>	<u>No. Moves</u>	<u>% Moves</u>	<u>No. Jobs</u>	<u>% of Jobs</u>
NON-ASSISTED AREAS				
South- East				
Greater London	765	38	48,992	34
Outer Metropolitan	663	33	39,837	27
Outer South-East	245	12	20,718	14
Total South East	1673	83	109,547	75
East Anglia	48	2	5,506	4
East Midlands	49	2	4,288	3
West Midlands	38	2	997	1
South-West	89	4	11,648	8
Total non-assisted areas	1897	94	131,986	91
ASSISTED AREAS				
Yorkshire & Humberside	27	1	5,417	4
North-West	51	3	5,041	4
Northern	18	1	1,727	1
Wales	13	1	417	-
Scotland	18	1	546	-
N.Ireland	2	-	21	-
Total assisted areas	129	6	13,169	9
GRAND TOTAL	2026	100	145,155	100

Source: Alexander (1979)

is clear that no single agency can seriously hope to tackle problems of the kind existing in London" (MSC, 1979). It is not simply a problem of a failing economy. Housing is particularly bad leading to much dissatisfaction with accommodation (DOE, 1978). This is serious since London contains 13.3% of the total British housing stock and much is council owned. The large numbers of council dwellings led the Lambeth Inner Area Study (DOE, 1977) to identify " a population whose mobility and housing choice is constrained." However, the GLC and the London boroughs lack the resources to generate significant improvement. Much money was directed into the development of new towns, but the facilities provided were of a high cost (Table ?). Parallel to this development the inner areas became characterised by multiple deprivation where economic, social and physical factors combined to restrain development (Shaw, 1979). Decline in the inner city has led to the underutilisation of much publicly-provided infrastructure, particularly in cities such as Liverpool. The lack of resources to adjust to new economic circumstances has been particularly apparent in the London Docklands where the decline has occurred over an extended period. This once-thriving port now suffers because of the changes in trading patterns and methods yet inadequate resources are available to enable comprehensive redevelopment.

The development of growth areas away from the South-East and of growth centres (new towns) to take economic activity away from London has led to administrative changes. Local government reorganisation in 1974 created a two-tier system with counties and districts. Metropolitan county councils were set up to run the conurbations outside London and "Shire" county councils controlled the rural areas. Both types of county council had similar responsibilities but whereas the metropolitan areas suffered from the adverse effects of decentralisation they had limited resources to cope with the enormous difficulties they faced (WMCC, 1975). The shire counties, with greater resources, faced none of the problems generated by conurbations. The second tier consists of district councils who possess the important power of control over local housing, while economic development is generally determined by the county council.

Within this framework the administration of new towns was autonomous. Despite their impact upon local economies they were not responsible to county councils but to the Development Corporation. Merseyside County Council had the further complaint that it suffered from two new towns (Skelmersdale and Runcorn) that were built just outside its boundaries.

4. New Approaches

Future economic prospects for Britain look bleak (Gleave and Palmer, 1980). We are entering a world economic depression at a period of high unemployment and inflation. Low international competitiveness is being exacerbated by high interest rates and a strong currency due to inflows of money from abroad. North Sea oil, whilst providing a very necessary bonus will merely encourage the sterling exchange rate to remain relatively high thus making it difficult for exporters to penetrate declining world markets. Public expenditure cuts will further exacerbate the decline in aggregate demand whilst the impact of "the new technology" suggests an uncertain future for both manufacturing and service industry.

The economy of the South East, with the important exception of inner London, is comparatively well off. Not only is it the largest market in Britain, it also benefits from its proximity to the continent. Yet the current approach is to reverse the policies of decentralisation that were previously pursued. Regional assistance has been drastically reduced. Whereas by 1978 almost 2/3 of Britain qualified for some aid under regional policy, this is no longer the case.

In 1979 it was announced that regional development grants would be cut by £145m in that year and by 1982 aid will be 1/3 lower than in 1978. This is partly in response to the criticism levied at the undesirable consequences of regional policy. Chisholm (1976) called for a reassessment of regional policy because of the slower population growth while Manners (1977) suggested uniting office and manufacturing decentralisation policy. Regional aid is now to be directed to areas with concentrated problems rather than being thinly spread over a large area. However, regional aid will not be available to areas of deprivation, such as the London Docklands, within the more prosperous regions (the South East and West Midlands), despite the very rapid increases in unemployment in both. The West Midlands has unemployment higher than the national average and the South East is rapidly approaching it.

In addition to the reduction in regional aid the government has closed the LOB, as part of its cuts in public expenditure. This came three years after a radical change in office location policy. It was given the general duty to promote a better distribution of office employment in England and Wales. To do this it could encourage foreign firms to come to Britain and it was also directed to relocating more offices in the assisted areas and in the inner cities. By closing down the LOB the government is expressing its preference for a return to market forces in encouraging the redistribution of people and jobs.

Perhaps if one organisation had been given the original objectives of ensuring efficient industrial and office location at the start of regional policy we may not have experienced such a decline in manufacturing employment and office relocation merely to the suburbs. Without such a policy and given the economic problems being faced, the locational benefits of the South East may discourage movement away from the capital. (Gleave and Palmer, 1980). Thus spatial inequality may become exacerbated even further (Hall, 1980). However, except in one important case, government intervention in location policy is to be substantially reduced.

To solve the problem of economic decline in the inner cities the government will be creating a system of "enterprise zones". Within small sites of up to 500 acres, private enterprise will be encouraged to set up new plants. This will be promoted by reducing the burden of government supervision and fiscal demands. At least one site in London will be set up. The possibilities are in Tower Hamlets, Newham, South Shoreditch and North Wandsworth. This economic experiment which is aimed at bringing new life back into these areas of economic dereliction will provide eight benefits to both new and existing firms within the zones. Enterprises will be exempt from development land tax and from general rates upon industrial and commercial property. Furthermore they will receive 100% capital allowances for investment,

face simplified planning procedures and requirements for IDCs will be abolished. Finally they will benefit from not being required to provide the government with statistical information that is normal, nor will they pay training levies and firms in enterprise zones will be permitted to undertake customs warehousing ,etc. These proposals imply a policy of "reverse decentralisation" and special assistance for new towns is to be rapidly halted. Coordination of the redevelopment of the London Docklands area will be supervised by two newly created organisations.

Such initiatives are unlikely to substantially benefit the economy of the inner cities. Not only are they experimental and rely upon private investment without any extra commitment to public assistance, enterprise zones may attract firms who will not benefit such areas. Alternatively they may encourage enterprises from other areas with the resulting problems that may be generated at their original location. It is unlikely that they will reverse the employment decline outlined earlier. Furthermore, the enterprise zones will face competition from locations near to the new outer London ringway motorway - the M25, sited on the edge of the core. As firms shifted to the suburbs because of congestion in London so they may move further out to benefit from better transport facilities and locate in a ring around, or outside the GLC boundary.

In addition central government is attempting to return power to local authorities by removing the level of active national government in decisions of location. However, no reorganisation of the structure of local authorities has been suggested. In London, because of criticism levelled at the GLC various recommendations have been made. The Marshall Inquiry into the GLC argued that the organisation had failed to achieve its desired impact because it had not identified a role for itself. Their basic premise was that the existence of a metropolitan authority is necessary to enable London Government to function properly. The total interest of London transcends that of its constituent parts, their needs and individual aspirations (Freeman,1979).

The solution to the lack of role would be "an appropriate devolution of power from Whitehall to County Hall and from County Hall to Town Hall, which will ultimately lead to the establishment of a new concept of metropolitan strategic government". The new GLC would set the broad policy objectives and be responsible for the overall coordination of policies with the overall control of resources. Within such a framework control of development planning would remain entirely with the borough councils. Transport responsibilities would be divided between the GLC and the Boroughs but with the GLC responsible for all construction work and traffic problems while the Boroughs conduct all executive work. The GLC would have the primary job of attracting industry to London, such as via the existing London Industrial Centre, and it would "be given powers at present denied to it" (Freeman, 1979. p.163). Docklands would become the exclusive responsibility of the GLC rather than new independent organisations. The Borough councils would become the sole housing management authorities but the GLC would control the capital resources. Most important is that this new metropolitan corporate planning authority would take over specific and direct control of major public undertakings of regional importance which at present fall outside the remit of local government.

Such a plan for reorganising the local government administration of London has not yet been accepted or acted upon. Alternative suggestions have been to create a Ministry for London, modelled on the Northern Ireland Office, with a cabinet minister in charge. Both Scotland and Wales possess cabinet ministers responsible for their area yet the population of London does not, despite it being almost as large as these two nations together. Alternatively, a regional government for the London area, but bounded by the M25 Motorway might improve upon such proposals (Freeman, 1979). Given the recent experience of localities when the form of administration is changed it is unlikely that such suggestions will be implemented.

5. Conclusions

Urban decentralisation is a valid policy objective during periods of economic and population growth. However, it cannot be promoted without due regard to the effects upon the donating regions. In Britain, the policy was encouraged with the assumption that the inner cities areas were self-sustaining generators of new enterprise and growth (Nicholson, 1979). This was not the case and has consequently resulted in the problems of inner city decay. Furthermore, during a period of no-growth, or actual decline in economic activity, the planning of industrial and commercial location becomes extremely difficult. In particular, policy must be able to adjust to the changing trends quickly before the consequences become too overwhelming.

Perhaps the problems arising from urban decentralisation could have been ameliorated if a nationally determined strategy had been developed. Regional industrial and office location policy should have been aimed at providing a more efficient spatial distribution of jobs rather than becoming a framework through which all local authorities would be competing against each other for what limited employment opportunities are available. Furthermore, such a distribution policy requires the provision of adequate resources in order to satisfy the needs of both entrepreneurs and workers who may need to move. Such resources should then be directed into those areas with a concentration of problems. A centrally determined policy run by a national organisation would avoid one result of depopulation and decline that has arisen in the London Docklands. Because of the high out-migration from that area, the number of elected representatives, either as councillors on the GLC, or as Members of Parliament, has declined. Thus despite facing severe economic problems this locality now lacks the political voice to generate a sufficient change in policy. Thus recommendations that such an area should benefit from the incentives offered in the assisted areas have gone unheeded. The introduction of enterprise zones in such areas are unlikely to reverse the decline when they are in competition with many other sites for industry.

It therefore appears likely that an increasing concentration of jobs and people will occur within the South East as the peripheral regions suffer from the economic recession. Local authorities will be competing against each other to entice firms to locate in their area. The operation of free-market forces may resolve the problems of spatial inequality but this seems unlikely in the current economic climate. However, urban decentralisation policy, as introduced in the post-war period should not be regarded as a failure. The policy succeeded in improving the welfare of many people who had previously lived in the congested conurbations. Unfortunately, when combined with a national decline in manufacturing employment it produced undesirable effects in some areas.

REFERENCES

- ALEXANDER, I. 1979 Office Location and Public Policy. Topics in Applied Geography, Longmans.
- BAILEY, R. 1968 Managing the British Economy. George Allen & Unwin.
- BRAMLEY, G. 1975 The Employment situation of Residents in a part of inner London. Presented to the CES Employment in the Inner City Seminar Series. June.
- BRITTAN, S. 1971 Steering the Economy. Penguin.
- CAIRCROSS, 1970 Britain's Economic Problems Re-visited George Allen & Unwin.
- CHISHOLM, M. 1976 Regional Policies in an Era of Slow Population Growth and Higher Unemployment. Regional Studies Vol 10, pp.201-213.
- DEAKIN, N. & UNGERSON, C. 1977 Leaving London: Planned Mobility and the Inner City. Heinemann, for CES.
- DENNIS, R. 1976 'The Decline of Manufacturing Employment in Greater Lond 1966-74'. Paper presented to Inner City Employment Conference, York University, September.
- DEPARTMENT OF ECONOMIC AFFAIRS 1967 Progress Report No.24, January. HMSO.
- DEPARTMENT OF THE ENVIRONMENT 1977 Inner London: Policies for Dispersal and Balance. Final Report of the Lambeth Inner Area Study. HMSO.
- DEPARTMENT OF THE ENVIRONMENT 1978 National Dwelling and Housing Survey, HMSO.
- FREEMAN, R. 1980 The Marshall Plan for London's Government: Strategic Role or Regional Solution? The London Journal, Vol.5, No.2, pp.160-175.
- GILGE, E. 1975 Migration Patterns in and around London. GLC Research Memorandum, RM 470.
- GLEAVE, D. & CORDEY-HAYES, M. 1977 Migration Dynamics and Labour Market Turnover, Progress in Planning, Vol.8, Pt.1, pp.1-95. Pergamon.

- GRIPAPOS, P. 1975 'An Analysis of Employment Decline in South East London 1961-71'. Presented to the CES "Employment in the Inner City" Seminar Series.
- HALL, P. 1980 Two Nations or One? The Geography of Deprivation. New Society, 14/2/80.
- HALL, P., GRACEY, H., DREWETT and THOMAS, R. 1973 The Containment of Urban England. George Allen and Unwin for PEP.
- HOUSE OF COMMONS 1974 New Towns. Minutes of Evidence to the Expenditure Committee - Environment and Home Office Sub-Committee. 6/2/1974, HMSO.
- HOWICK, C. & KEY, A. 1978 The Local Economy of Tower Hamlets. CES October.
- KENNETT, S. 1979 The London Labour Market: Some Theoretical and Empirical Considerations. LSE, Unpublished, August.
- LOMAS, G. 1979 Post-Industrial London: Economy and Employment. Presented to the Regional Studies Association Conference, January.
- MANNERS, G. 1979 New Tactics for LOB. Town and Country Planning, Oct. Vol.47, No.10, pp.444-448.
- MANPOWER SERVICES COMMISSION 1979 MSC Strategy for London, MSC London Region Manpower Services Board.
- MINNS, R. & THORNLEY, J. 1978 State Shareholding, Macmillan.
- MOORE, B., RHODES, J. and TYLER, P. 1977 The Impact of Regional Policy in the 1970s. CES Review No.1, July, pp.67-77.
- MORTON, J. 1971 Housing in London. in J. Hillman (Ed.) Planning for London, Penguin.
- NICHOLSON, B. 1979 Intra-Urban Employment: Some Legal and Administrative Perspectives on the Scope for Local Action. CES, Unpublished.
- OFFICE OF POPULATION CENSUSES AND SURVEYS 1980 Population Projections. HMSO.

- PALMER, D. 1975 Planning and Forecasting Employment and Economic Development in Structure Planning, PRAG TP13, July.
- PALMER, D. & GLEAVE, D. 1978 The Effects of Demographic Trends upon Labour Supply. Presented to the Institute of British Geographers, University of Durham. September, CES WN 505.
- PALMER, D. & GLEAVE, D. 1980 Employment, Housing and Mobility in London. Presented to a Seminar on Housing Management at the Polytechnic of the South Bank, London, February, CES WN 590.
- SHAW, M. 1979 Multiple Deprivation in Lambeth Area of Need, CES WN 552, June.
- STONE, P. 1976 'The London Economy and Policies for Manufacturing Industry', Paper presented to Inner City Employment Conference, York University, September.
- THOMAS, R. 1969 London's New Towns, PEP Broadsheet 510, April.
- WARNES, A. 1977 The Decentralisation of Employment from the Larger English Cities, King's College London, Department of Geography, Occasional Papers.
- WEST MIDLANDS COUNTY COUNCIL 1975 A Time for Action, WMCC, Sept. 1974 and February 1975.
- WILLMOTT, P. & YOUNG, M. 1973 Social Class and Geography, in J. Donnison and D. Eversley, (eds) London: Urban Patterns, Problems and Policies, Heinemann for CES.

MANIPULACIO DE LA INFORMACIO ESPACIAL. SUBDEPARTAMENT ESTADISTICA
DE L'AJUNTAMENT DE BARCELONA

J.M. Canals
Juny 1980

L'objectiu darrer d'aquesta comunicació es descriure les eines estadístiques i de tractament d'informació de que disposa el Subdepartament d'Estadística (Gabinet Tècnic de Programació) de l'Ajuntament de Barcelona. No es tracte pas de descriure-les en profunditat, totes i cadascuna. L'objectiu es donar compte sintèticament d'aquelles que tenen que veure amb la percepció de l'espai.

De tota manera, avans de realitzar aquesta descripció, es volen resumir algunes consideracions que situen o enmarquen la tasca d'anàlisi o percepció de l'espai. En definitiva es tracte de les característiques mes rellevants del fenomen "espai", i mes en concret de "l'espai urbà".

En primer lloc la relació entre l'espai i el desenvolupament de les relacions socials. L'espai no es solament un subjecte passiu, que reflexa en un moment donat l'estat d'aquestes relacions. No es solament tampoc el resultat o fruit de desenvolupaments, lluites o equilibris mes o menys antics. La utilització i distribució del espai urbà també es un factor actiu en el proces de reproducció de les relacions socials. Aquesta incidència es pot veure, entre molts d'altres, en els següents fenomens:

AJUNTAMENT DE BARCELONA

SUBDEPARTAMENT D'ESTADÍSTICA

- L'espai participa en la creació de facilitats de comunicació, la proximitat possibilita processos de difusió d'informació, de valors i de pautes d'actuació. En altres paraules, té un rect paper en la creació de consciència. Com a resultat es dibuixen en l'espai forces que aglutinen dins d'un area, i altres que segreguen o diferencien. El ressó d'aquestes forces o tendències actuen sobre el mateix espai reproduint, afermant l'esquema espacial o transformant-lo. Pensis amb els processos de consolidació dels guettos i de remodelació.
- La propietat del sol es pot considerar té una incidència anàloga a la dels mitjans de producció. Al assolir una demanda mediatitzada per una determinada percepció de l'espai, consolida encara més la estructuració i segregació que hi son a sota.
- Els processos de participació política també utilitzen l'espai, es a dir, la seva partició.

No es vol realitzar cap valoració d'aquesta incidència de l'espai en el proces reproductor de relacions, tan sols es vol constatar. La segregació de l'espai es avui doncs un paràmetre fonamental en la tasca d'observar-lo. La percepció o anàlisi consisteix en aclarir la significació de cadascuna de les parts, la seva evolució i paper.

En segon lloc, es habitual considerar la "funcionalitat" de cada zona com a fenomen més caracteristic. Ya hem vist que es tracte tan sols d'una mes, entre d'altres, de les característiques que defineixen la "significació" de cada sub-espai urbà.

AJUNTAMENT DE BARCELONA

SUBDEPARTAMENT D'ESTADÍSTICA

Aquesta funcionalitat te que veure amb la dita racionalitat de distribució en l'espai de les activitats. Deixant ara de banda la insuficiència d'aquesta aproximació al tema de l'espai per explicar-lo, es vol remarcar un cop mes la tendència de qualsevol percepció de l'espai a captar mosaics, trencar i donar significacions diferents a trossos mes o menys ben dilimitats d'espai.

La divisió administrativa d'una ciutat consisteix fonamentalment en estructurar i asentar determinades competencies de cara a intervenir en el proces reproductor de relacions. Aquesta assignació de competències a l'espai, a la vegada, influeix sobre l'esquema que els actors socials poseeixen de l'espai. I aixó en funció de l'amplitut i continguts que poseeixi l'administració territorial. En definitiva, però, existiran unes arees amb uns limits que condicionarán, mes o menys en funció dels continguts administratius, el fenomen espacial i per tant la seva percepció.

1 - Subsistema de tractament de l'espai

Aquestes característiques, i d'altres que porten a les mateixes conclusions, son les que van configurar els grans principis de diseny de les eines estadístiques que ara descriurem.

Com a tals eines estadístiques havien de servir per objectivar la percepció, i en aquest cas la percepció de l'espai. El problema de la unitat de percepció es el veritable problema a resoldre: trobar una unitat espacial que permeti el seguiment de procesos en el temps, i al mateix temps sigui adequada als

../.

AJUNTAMENT DE BARCELONA

SUBDEPARTAMENT D'ESTADÍSTICA

fenomens a observar, es a dir sense barrejar situacions diferents. Adicionalment s'ha de tenir en compte un equilibri entre el desideratum - máxima llibertat d'agregació i per tant unitat bàsica molt petita o fins i tot inexistent - i els costos de manteniment. La postura del Subdepartament consisteix en resoldre el problema per passos, anant fent cada cop mes petita la unitat bàsica: avui es la secció censal i està previst que sigui la illa de cases a partir de 1982.

El Sistema d'Informació Estadística (SIE) (1) va ser creat per facilitar el tractament estadístic propi d'una corporació local: des d'un histograma per captar la piramide d'edats, a una regressió per estudiar la repercusió d'un impost.

El subsistema que ara ens interessa poseeix com a nucli una base de dades referida a unitats espacials. La unitat mes petita es la Secció Censal. No hi han restriccions als temes que poden incloure's-hi. En el moment actual es disposa de unes 1.300 variables que fan referència a:

- Padro Habitants 1970
- Padro Habitants 1978
- Eleccions 15-Juny-1977
- Referendum Constitució
- Eleccions 1-Març
- Eleccions 3-Abril
- Referendum Estatut
- Eleccions Parlament Catalá
- Cens Edificis 1970
- Cens Vivendes 1970

AJUNTAMENT DE BARCELONA

SUBDEPARTAMENT D'ESTADÍSTICA

- Cens Escolar curs 1978
- Padro impost radicació 1977
- Cens vehicles 1975
- Dades físiques com alçada, superfície, etc.

Próximament s'incorporarán els temes:

- Moviments demogràfics 1979
- Moviments migratoris 1979
- Impost radicació 1979

També esta previst incorporar-hi:

- Preus del sol 1980
- Cens d'equipaments i serveis 1977
- Cens d'institucions 1980

Una de les grans ventatges del sistema es la possibilitat de creuar informacions provinents de diferents fonts, realitzant una selecció a mida de l'usuari, en base a les seves pròpies necessitats.

Les funcions que realitza el subsistema son:

- actualitzar la base de dades
- extreure informació
- realitzar càlculs sobre la informació extreta
- agregació d'informació per unitats superiors a la secció censal
- seguretat física de la informació

../.

AJUNTAMENT DE BARCELONA

SUBDEPARTAMENT D'ESTADÍSTICA

Totes les funcions están parametrades, es a dir l'usuari no ha de programar res tan sols ha de definir en una sintaxi molt sencilla els seus paràmetres.

Una vegada realitzada una extracció d'informació, aquesta pot ser manipulada per qualsevol funció del SIE, directament sense cap conversió. D'aquestes funcions destaquem aquí per la seva relevancia en funció del tema les següents:

- mapificació temàtica
- mapificació d'isopletes
- edició amb capçaleres
- anàlisi factorial
- classificació jeràrquica ascendent
- nuvols dinàmics
- regressió múltiple
- mitjanes, desviacions, correlacions.

Semblen necessàries algunes remarques sobre les funcions mes propiament espacials:

-- Extreure informació: Els paràmetres fonamentals son dos; el primer les variables que es vol composin el corpus informatiu; el segon les unitats espacials que es dessitjen. Respecte del primer s'ha de dir que es poden enumerar una a una les variables o bé definir intervals. Respecte del segon que existeix tota mena de facilitats per tal de que s'incloguin en l'arxiu de sortida sols aquelles unitats espacials que es dessitja. Es poden seleccionar una a una

AJUNTAMENT DE BARCELONA

SUBDEPARTAMENT D'ESTADÍSTICA

o per intervals.

- Càlculs. Es habitual que l'usuari no desitji la informació en la mateixa forma en que està magatzemada a la base de dades, o bé que desitji elaborar resums, ratios, etc. entre informacions de diferents fonts. El sistema permet definir tota mena de càlculs utilitzant la notació algebraica.
- Agregació. De vegades no es desitja la informació referida a la Secció Censal. El sistema permet dos camins: el primer realitzar l'agregació cada cop que es demani, el segon afegint a la base de dades un arxiu més referit a les unitats agregades. Quant una zonificació es molt demanada, a les hores s'incorpora un nou arxiu: en aquest moment existeixen els arxius de Districte i de 37 Barris Pla d'Urgencia. Es preveu incorporar el d'Associacions de Veïns. L'existència d'arxiu agregat facilita l'extracció d'informació.

En l'altre cas, el primer, existeixen convertidors o diccionaris per cada zonificació. En l'actualitat es disposa de convertidor per agregació de:

- . les zonificacions citades avans
- . 30 zones Corporació Metropolitana
- . Nuclis urbans Pla de la Ciutat
- . Zones circulació
- . Subzones circulació

./.

AJUNTAMENT DE BARCELONA

SUBDEPARTAMENT D'ESTADÍSTICA

- . Categories fiscals valor sol

Estan previstes:

- . Parroquies
- . Categories fiscals valor comercial

L'existència d'aquests convertidors possibilita l'oferta d'informació referida a les propies zones de l'usuari. Els convertidors es realitzen sota demanda.

De cara a possibilitar un servei complet, es a dir mapificar la informació agregada, es procura també codificar les coordenades d'aquestes zonificacions.

En aquest moment, es disposa de les coordenades de:

- . Secció Censal
- . Districtes
- . 37 Barris Pla d'Urgència
- . Associacions Veïns

El problema de l'agregació posa novament en relleu l'elecció de la Secció Censal com unitat basica. Els limits d'aquestes no sempre coincideixen amb els de les macrozones. En qualsevol cas però:

- no s'ha dessitjat mai una zonificació del mateix volum, i per tant les desviacions son irrellevants;

../.

AJUNTAMENT DE BARCELONA

SUBDEPARTAMENT D'ESTADÍSTICA

- es una unitat basica de pas per arriba a la illa de cases;
- era la única zonificació soportada amb garanties, es a dir, amb cartografia, evolució coneguda i controlada, estable, i finalment amb convertidors a nivell d'adreça postal, lo qual permet la localització de la major part de les fonts. La illa de cases sols avui comença a presentar aquestes característiques, i encara no es estable, en el sentit de un dibuix amb garanties de pervivència . (2)

Aquest es en grans trets l'estat actual de les eines estadístiques de tractament de l'espai i de la informació conexa, en el Subdepartament d'Estadística. El sistema no es tancat i preveu la incorporació de noves zonificacions, ja que, com s'ha dit avans, les necessitats de percepció evolucionen amb els fenomens, i aquests es distribueixen en l'espai amb pautes diferents: es a dir que poseeixen dins d'ells una característica homogenia, i que d'altra banda, el límit separa entre ells situacions diferents. Al contrari que en altres àmbits, en el tractament de l'espai "individuo estadístic " es fa i desfa constanment, i sols pot definir-se en base precisament a les seves característiques o homogeneïtat interna.

AJUNTAMENT DE BARCELONA

SUBDEPARTAMENT D'ESTADÍSTICA

2 - Un projecte en curs: Atles de Barcelona

L'existència d'aquestes eines de tractament de l'espai i la informació que poc a poc s'ha anat magatzemant, han permès a l'Estadística Municipal encetar una línia d'oferta d'informació que es pot caracteritzar per la forta desagregació espacial - i el soportar-se en paper o mitja informàtic segons la demanda. Aquesta línia es compon de diferents realitzacions inconexas - Padrons 70, 78, Eleccions, Cens vehicles, etc. - lligades a les operacions de ventilació que per d'altres exigències s'anaven realitzant. En el fons però s'hi ha de veure la voluntat d'anar satisfent les necessitats d'informació força desagregada. Aquest èmfasi es el ressó de la tendència existent en l'àmbit més estrictament teòric: insistència en l'estudi de l'espai com a tal, com a objectiu, i no com un tema derivat o aspecte d'altres fenòmens.

Al mateix temps, al rebre a diari demandes d'informació sobre la Ciutat es forma la consciència d'un déficit greu d'oferta, i sobre tot d'una profunda desconexió entre les ofertes parcialitzades que s'originen en la Corporació.

D'aquests dos eixos de tensió - demanda satisfeta, oferta parcialitzada - neix naturalment l'exigència d'un plan d'oferta d'informació. No es vol entrar ara ni en consideracions metodològiques, ni en la definició d'objectius. Tant sols dir que només sembla avui possible un plantejament realista, que aprofiti la informació ja existent - administrativa - i les eines també disponibles.

AJUNTAMENT DE BARCELONA

SUBDEPARTAMENT D'ESTADÍSTICA

Ara bé desd'aquest punt de vista "possibilista" sembla necessària una primera realització que dongui un punt de partida d'una banda - estandars, nomenclatures, etc., - i d'altra que generi una efectiva corrent de col·laboració i coordinació per començar a pensar en una estructuració de l'oferta d'informació de cadascuna de les àrees. Aquesta realització primera considerem hauria d'esser un Atlas. Per les característiques d'eina bàsica, descriptiva i punt de referència.

Com sempre el tema més conflictiu consisteix en l'elecció de la unitat espacial bàsica. Tant de cara a l'Atlas com en general de cara a l'oferta d'informació estadística sembla necessària la elaboració d'una zonificació estrictament tècnica, i que per tant respongui als criteris:

- homogeneïtat en el contingut
- pervivència en el temps
- utilització per múltiples usuaris
- mantinguda amb qualitat.

Per facilitar la utilització de la informació per part de l'aparell administratiu, també es bo que aquesta zonificació estadística bàsica respecti els límits administratius - encara que seria mitllor poguer avui defensar la incidència contrària. En la línia doncs que es comenta en aquest segon paràgraf, l'Estadística Municipal esta treballant en potenciar:

- una línia d'oferta d'informació desagregada
- l'elaboració d'un Atlas

../.

AJUNTAMENT DE BARCELONA
SUBDEPARTAMENT D'ESTADÍSTICA

- la creació d'una zonificació estadística bàsica.

Com a conclusió sols dir que de cara a la definició de la nova divisió administrativa les eines que hem descrit poden ajudar de molt diferent maneres:

- contrastant les imatges intuïtives que es tenen de l'espai
- analitzant els punts conflictius
- realitzant tipologies
- soportant els processos de canvi de zonificacions
- etc.

Barcelona, 26 Juny, 1980.

AJUNTAMENT DE BARCELONA

SUBDEPARTAMENT D'ESTADÍSTICA

(1) J.M. Canals "El Sistema de Información Estadística del Ayuntamiento de Barcelona".

Convención de Informática Latina

Barcelona, 1979.

(2) J. Garriga "Sistema integrado para la geocodificación de las direcciones postales. Aplicación al Municipio de Barcelona".

Convención de Informática Latina

Barcelona, 1979.

Considerazioni sul decentramento bilancio e prospettive

Bruno Dente

Pubblichiamo questo saggio del prof. Dente, docente di Scienze dell'Amministrazione presso la facoltà di Scienze Politiche dell'università di Bologna, come primo contributo ad una discussione sull'esperienza storica del decentramento che contiamo di sviluppare nei prossimi numeri della rivista.

Tracciare un bilancio dell'esperienza del decentramento urbano in occasione dell'imminenza delle elezioni dirette, non può non significare in primo luogo tentare di confrontare quanto ci si riprometteva attraverso la divisione delle città in quartieri con quanto è stato realizzato. E tuttavia, anche a prescindere dalle difficoltà implicite in una simile operazione — se non molto sappiamo sulle motivazioni e le giustificazioni con le quali l'esperienza è stata iniziata, ancor meno possiamo dichiararci soddisfatti dei pochi e provvisori bilanci sul funzionamento dei consigli di quartiere — che renderebbe alquanto ipotetiche le conclusioni cui si potrebbe eventualmente giungere, la maggiore obiezione a questo tipo di bilanci che pure si moltiplicheranno inevitabilmente, è in fondo la considerazione che confrontare le motivazioni «ideologiche» del decentramento con le reali *performances* sembra un po' ingeneroso; molto è cambiato nel clima politico e sociale del nostro paese in questi ultimi 20 anni e molto anche nella cultura amministrativa: un'operazione di *répécha-gé* dei programmi politici e delle piattaforme ideologiche dei primi anni '60 rischia di essere più utile allo storico che non allo studioso delle amministrazioni pubbliche contemporanee, e ci consegnerebbe probabilmente un «come eravamo» che, in assenza di una contestuale analisi delle trasformazioni sociali, politiche e culturali di cui si diceva, può muovere alternativamente alla commozone o al sorriso.

E se ciò è vero trattando del decentramento in generale, ma sembra non troppo grave perché la stessa vastità dell'oggetto consente e giustifica una certa genericità dell'analisi, a maggior ragione la difficoltà di una simile operazione si presenta quando passiamo a trattare di un'esperienza specifica. E si ingigantisce se questa esperienza è quella di Bologna, la prima città ad attuare il decentramento, quella che, per comprensibili anche se non sempre giustificabili motivi politici, più ha vissuto la mitologia dei quartieri, la convinzione che essi potevano mutare in modo quasi paligenetico il modo di governare la città.

Vent'anni sono passati dalla «storica» discussione del Consiglio Comunale in cui si decideva di dividere la città in 15 quartieri; il quadro politico nazionale è nel frattempo mutato varie volte, la composizione sociale della città anche; i grandi movimenti collettivi della fine degli anni '60 hanno inciso in maniera notevole e non è lontano il ricorso delle giornate del '77 con tutto quello di alternativo al «modello bolognese» che esse contenevano. È giusto e ha senso analizzare il decentramento come scostamento tra le premesse iniziali e le realizzazioni concrete? Il dubbio sembra lecito.

E tuttavia, anche senza voler prendere alla lettera le talora un po' roboanti dichiarazioni sul significato del decentramento, quei propositi iniziali indicavano dei temi specifici effettivamente presenti nella vita delle grandi città; indicavano, ancor più, delle contraddizioni di cui si

avvertiva, spesso confusamente, l'importanza e si prevedeva l'aggravarsi a meno di un intervento soggettivo del sistema politico/amministrativo. Quali che fossero le motivazioni contingenti che nelle singole situazioni stavano alla base della decisione di creare i consigli circoscrizionali, nelle giustificazioni ideologiche che venivano fornite si possono rintracciare gli elementi di un dibattito che di gran lunga travalica l'immediato e che sarebbe continuato negli anni successivi all'interno della questione della riforma dello Stato. Analizzare quindi brevemente, come è nella natura di questo bilancio, gli *slogans* che hanno animato il dibattito ideologico sul decentramento urbano può essere non tanto l'occasione di un «processo» (non sarebbe nemmeno chiaro intentato da chi) alla classe politica municipale, quanto piuttosto un modo di riflettere collettivamente — ed autocriticamente — sulle insufficienze culturali che stanno ancora alla base del governo urbano in Italia.

Il decentramento per una metropoli «a misura d'uomo»

Del primo *slogan* col quale è stato presentato il decentramento da parte di alcune correnti politiche e culturali proprio nel caso bolognese basta probabilmente un veloce accenno.

E non già perché le problematiche implicite nel presentare la divisione della città in quartieri come antidoto alla crescente spersonalizzazione

dei rapporti sociali nelle grandi città e come strumento per la «individuazione delle forme organiche della vita di relazione spontanea», siano oggi meno importanti. Anzi i fenomeni connessi alla crescita metropolitana delle città si sono estremamente aggravati nel periodo più recente e non è chi non veda il costo che viene quotidianamente pagato in termini di anomia, diffusione delle tossicodipendenze, criminalità e terrorismo diffuso a questo processo di sviluppo non governato e alla rottura delle solidarietà sociali di base che esso comporta. Semmai stupisce che una simile problematica fosse presente nella Bologna dei primi anni '60; una città cioè che conosceva solo parzialmente — e per alcuni versi non conosce ancora — quei fenomeni di cui si diceva. Potrebbe essere interessante analizzare — ma non è certo il caso di farlo qui — quanto nelle teorizzazioni della sinistra cattolica da Dossetti ad Ardigò fosse, come è stato più volte rilevato, da far risalire ad un'impostazione ideologica anti-urbana, nostalgica del villaggio e della comunità locale, anticapitalista in quanto anti-industriale e in fondo francamente e letteralmente reazionaria, e quanto al contrario fosse dovuto alla frequentazione della sociologia anglosassone già interessata ai fenomeni delle grandi aree metropolitane e tesa a trovare una soluzione a quei problemi di iper-sviluppo che il nostro paese, all'immediato indomani del boom, certo non conosceva. Se il decentramento non è un fenomeno esclusivamente bolognese, come talvolta si rischia di affermare, essa non è nemmeno — rammentiamolo — un fenomeno esclusivamente italiano: negli USA e in Norvegia, a Varsavia come in Jugoslavia, in Gran Bretagna e persino in Francia la creazione di strutture decentrate come possibili soluzioni ai problemi delle grandi aree urbane è stata sperimentata con alterna fortuna.

Tuttavia, se questo tipo di problemi — i problemi sociali della metropoli — non sono certo oggi meno rilevanti che in passato, quello che sembra caduto è il nesso con il decentramento. L'idea che la creazione, più o meno artificiale, di unità territoriali ed amministrative potesse

ricreare solidarietà spezzate dallo sviluppo pare oggi complessivamente ricaduta. Se a Bologna l'allora assessore Zangheri affermava con una certa forza che l'idea di creare 200 quartieri sembrava alquanto insensata, anche là dove ci si era messi prudentemente su quella strada si è poi precipitosamente ritornati indietro: a Venezia, dove la peculiare struttura urbanistica sembrava consentire la proliferazione delle unità di base, una successiva riforma ha ridotto il loro numero in maniera drastica. Paradossalmente l'idea del quartiere come centro di relazioni primarie si è pertanto trasferita dalle grandi città — dove era forse di impossibile realizzazione, ma aveva un senso culturale — alle città medio-piccole — dove quel senso sembra mancare del tutto: il capoluogo di provincia col maggior numero di quartieri era infatti Forlì, e certo non si può parlare in questo caso di risposta ai problemi metropolitani.

È il nesso tra problemi di organizzazione della società e decentramento che si è andato risolvendo. Tra l'altro, ma su questo punto ritorneremo, per la progressiva coscienza che non si può parlare in termini indifferenziati di società e di cittadini, ma bisogna cogliere all'interno di essa i livelli già esistenti di aggregazione degli interessi.

Il decentramento urbano per la riforma del sistema politico

Ben diverso è il caso del decentramento come strumento mirato alla modifica del sistema politico; più che di un obiettivo — e di una conseguenza — conviene parlare di una serie di effetti — più o meno desiderati — e di alcune speranze e timori — più o meno infondati.

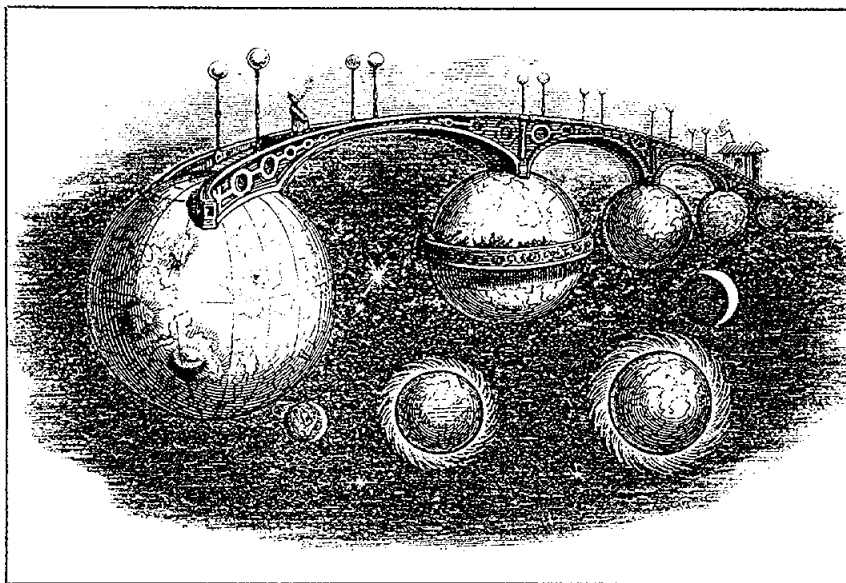
Tra questi ultimi occorre senz'altro menzionare l'idea che la creazione degli organi decentrati potesse determinare, o quanto meno favorire, la nascita di nuove forme di aggregazione politica capaci di modificare il quadro del sistema politico. Un obiettivo di questo genere, presente probabilmente in soggetti alquanto marginali del sistema politico (i gruppi del dissenso cattolico, certe aree sindacali, ecc.), tendeva ad enfatizzare le forme più innovative di

rapporto tra popolazione e amministrazione comunale; in particolare alcune forme di organizzazione politica abbastanza presenti negli anni '60 nelle grandi città, come ad esempio i comitati di quartiere che, in certi casi, sono stati alla base della stessa nascita del decentramento (ad es. a Milano), venivano interpretate come una sorta di promessa di un prossimo futuro liberato dalla ingombrante presenza delle strutture tradizionali di partito, con la logica che queste si portavano dietro. L'insorgenza dei grandi movimenti collettivi della fine degli anni '60 è naturalmente sembrata da questo punto di vista come l'occasione da tempo sperata e l'insistenza sulla democrazia diretta, l'espressione immediata dei bisogni, il «rifiuto della delega», rafforzavano quelle convinzioni. Tuttavia, anche tralasciando le successive vicende dei gruppi politici sorti in quel clima sociale e politico, due aspetti vanno rilevati: il primo è che la crescita di questi gruppi ha rapidamente assunto quella forma-partito che veniva invece considerata come la causa principale della progressiva sclerosi del sistema politico; il secondo è che il rapporto tra le nuove forme di aggregazione politica e il decentramento urbano è stato spesso antagonista, quasi sempre conflittuale e comunque sempre strumentale da una parte come dall'altra: i consigli di quartiere tendevano a sfruttare la presenza di forme «non ortodosse» di espressione della domanda politica come risorsa per spostare a proprio vantaggio i termini del rapporto che li legava alla amministrazione comunale, mentre i nuovi gruppi vedevano nel decentramento l'ultimo anello, il più debole, della catena del sistema di potere al quale si opponevano globalmente.

Date queste premesse era abbastanza ovvio che chi si attendeva una ristrutturazione progressiva, dal basso, del sistema politico come conseguenza del decentramento è poi rimasto fieramente deluso; e non serve aggiungere che un'analisi spassionata della questione avrebbe dovuto mostrare già allora come quelle speranze fossero illusorie (e quei timori infondati). La conclusione che il decentramento, se non serviva ad una palingenesi delle forme di

organizzazione della domanda politica, non serviva assolutamente a nulla sembrò l'unica possibile a molti osservatori.

A Bologna, in verità, a rileggere le discussioni di quel periodo, questo tipo di problematica sembra piuttosto assente, mentre un'importanza molto grande è attribuita ad un altro tipo di modifica del sistema politico implicita nella creazione dei quartieri. Qui l'attenzione non è tanto sui soggetti del sistema politico — che dovevano restare gli stessi — quanto piuttosto sulle loro reciproche relazioni e cioè sul sistema di alleanze. La creazione dei consigli di quartiere, come del resto qualsiasi tipo di allargamento del processo decisionale in una struttura politico/amministrativa, produce delle modificazioni nel peso reciproco di maggioranza ed opposizioni; tali modifiche, che vanno in generale ad un ampliamento delle possibilità di influenza delle opposizioni, presentano una serie di vantaggi e svantaggi per i gruppi al potere. A Bologna, e in tutti i comuni «rossi», le maggioranze, per la linea politica portata avanti dal PCI e per la preoccupazione, particolarmente forte nei primi anni del centro-sinistra, di un possibile isolamento a livello nazionale, erano interessate ad un coinvolgimento delle opposizioni ed in specie della DC; lo strumento scelto già a partire dal 1966 era la nomina di aggiunti del sindaco/presidenti dei consigli di quartiere appartenenti alla minoranza, anche se, in generale, le maggioranze politiche dei consigli di quartiere restavano omogenee a quelle del consiglio comunale. Gli obiettivi politici di questa scelta erano sostanzialmente due: da un lato far pressione sulla DC per ottenere una reciprocità nelle città governate dal centro sinistra; in secondo luogo la speranza che un più attivo coinvolgimento del gruppo democristiano nei problemi quotidiani della amministrazione riuscisse a modificarne l'atteggiamento e introducesse modalità più costruttive nel rapporto maggioranza-opposizione. Per quanto riguarda il primo obiettivo esso, all'inizio degli anni '70, era stato parzialmente raggiunto: in alcune città governate dal centro sinistra (ad es. Milano) si avevano presiden-



ti comunisti; tuttavia su questa strada ci sono state anche battute d'arresto, sino ai limiti del grottesco: a Roma dove il secondo regolamento del decentramento aveva introdotto l'innovazione «avanzata» della nomina dei consiglieri di quartiere in proporzione ai voti espressi nel quartiere stesso, la successiva zonizzazione si era poi occupata di ristabilire «l'ordine» attraverso un disegno delle circoscrizioni fatto in modo da esprimere dovunque una maggioranza di centro-sinistra. Per quanto riguarda il secondo obiettivo, invece, è difficile valutare quanto, nella indubbia modifica delle relazioni tra i due maggiori partiti del sistema politico italiano, sia dovuto al primo, timido, allacciamento di rapporti verificatosi nel decentramento e quanto, invece alle ben più importanti modificazioni del peso reciproco di PCI e DC nelle elezioni del 1975 e del 1976. Tuttavia, restringendo l'analisi alla politica cittadina, se è vero che in moltissimi casi i consigli di quartiere (ma anche il consiglio comunale) decidono all'unanimità, è anche vero che un esame dei pareri dei quartieri sui bilanci preventivi del Comune di Bologna per gli anni 1978 e 1979 registra modalità di votazione che ripercorrono in maniera quasi meccanica le linee di maggioranza ed opposizione; la conclusione su questo punto, pertanto, non può che essere alquanto dubbia.

Ma c'è un differente punto di vista a partire dal quale si può esaminare

il rapporto tra decentramento e sistema dei partiti ed è il ruolo che la moltiplicazione di strutture rappresentative a livello locale (le «assemblee elettive») ha avuto nell'aiutare il sistema stesso a riprendersi dalla crisi caratteristica del periodo preso in considerazione. Quali siano le dimensioni di questa crisi è ormai noto, come lo è anche il fatto che essa è stata in gran parte superata attraverso una progressiva identificazione con l'apparato di potere pubblico (e quindi con un eccezionale allargamento di questo stesso apparato). Su ciò torneremo tra breve; per il momento possiamo solo rilevare come il rafforzamento (o quanto meno il non indebolimento ulteriore) delle strutture di partito delle periferie urbane — che costituivano l'area più preoccupante di crisi del sistema — è anche merito della creazione dei consigli decentrati che hanno creato l'occasione per una vita politica di quartiere; e tuttavia, lasciando impregiudicati altri problemi, ciò non significa necessariamente un rapporto nuovo e diverso con i cittadini, quanto la creazione di nuove arene politiche con nuovi rapporti politici tra partiti a livello di quartiere ecc.

Su questa importanza delle strutture di partito, veri punti di riferimento di ogni attività politica nella circoscrizione, vi sono vaste e concordate testimonianze; una ricerca inedita condotta da alcuni studenti dell'università di Aachen sulla partecipazione politica in quattro quartieri

bolognesi l'ha messo bene in luce quando ha chiesto a persone coinvolte nella vita del decentramento quali sono i canali più adeguati per l'espressione della domanda politica e sociale, ottenendo la risposta che più ancora del rapporto con gli organi decentrati conta quello con le sezioni di partito.

Più che ristrutturazione del sistema politico e delle alleanze politiche la creazione del decentramento sembra essersi quindi tradotta in un rafforzamento netto della «presa» del sistema dei partiti sulla società. Non si tratta qui di valutare se ciò sia un bene o un male, ma di registrare un dato che certo non veniva apertamente dichiarato come uno dei valori guida dell'esperienza.

Da questo punto di vista l'approvazione della legge del 1978 non si è limitata a registrare una tendenza già apertamente in atto, ma ha anche bloccato sul nascere tutti quei processi che potevano condurre in una direzione parzialmente differente; la pesante procedimentalizzazione delle elezioni nel quartiere, il legame indissolubile creato con la delega di poteri deliberativi, la sconfessione di esperienze differenti (il voto ai non residenti, il voto ai sedicenni, ecc.), l'assurda norma che prescrive un quorum altissimo (il 10% degli elettori) per presentare una petizione al consiglio circoscrizionale, e, soprattutto, la sciagurata previsione della necessaria contestualità con le elezioni del consiglio comunale, sono tutte altrettante difese erette dal sistema dei partiti nel suo complesso (non dimentichiamo che questa legge è stata approvata col voto favorevole dell'intero arco costituzionale) contro ogni anche timido e parziale tentativo di porre in discussione qualche regola del gioco.

Chi scrive confessa di sentirsi un po' a disagio nella discussione tra chi considera il sistema dei partiti come una gabbia per la libera espressione della società e chi invece descrive quest'ultima come un aggregato informe di interessi particolari che hanno bisogno di essere ordinati da una efficiente *élite* politica; la questione del primato tra società civile e società politica — con tutte le conseguenze teoriche e pratiche che comporta scegliere l'uno o

l'altro dei corni del dilemma — sembra trascurare in modo vistoso la considerazione che entrambe dipendono in modo sempre più evidente dalle strutture politico/amministrative e sono con esse indissolubilmente legate; in altre parole tale dibattito sembra dare per scontato un ruolo subalterno e strumentale della pubblica amministrazione che, al contrario, è smentito dall'esperienza quotidiana prima ancora che da una qualsiasi analisi scientifica della questione. Ciò premesso, tuttavia, la risposta che la legge sul decentramento ha dato alle esigenze di ristrutturazione del sistema dei partiti, come modo di sanare le contraddizioni tra società politica e società civile, giustifica in modo pieno le posizioni di chi ha visto in essa una difesa quasi isterica contro ogni possibile mutamento. In un paese nel quale il 48% dei votanti era favorevole all'abrogazione della legge sul finanziamento pubblico dei partiti, un blocco totale di ogni processo di adattamento alla periferia del sistema sembra un po' suicida, a meno di non confessare apertamente che si è favorevoli ad una progressiva spolticizzazione della società italiana, del resto in linea con la tendenza in atto in altre democrazie occidentali. E sarebbe alquanto ironico che, sotto il profilo dei rapporti tra sistema dei partiti e decentramento, il risultato dell'innovazione fosse un puro e semplice rafforzamento del vecchio sistema, contrapposto ad una crescente estraneità di una parte notevole della popolazione. E che questo tipo di analisi non sia poi totalmente campata per aria è dimostrato dal notevole peso delle liste civiche e consimili iniziative «antipartito» nelle ultime scadenze elettorali.

Il decentramento per la riforma del governo locale

Il terzo degli *slogans* con i quali è stata presentata la creazione dei consigli di quartiere si riferisce al miglioramento della funzionalità della azione pubblica a livello locale. Non a caso abbiamo utilizzato la parola funzionalità e non la parola efficienza: l'accusa di operare riforme «meramente efficientistiche» o, peggio ancora, «meramente razio-

nalizzatrici» era, negli anni che stiamo prendendo in considerazione, tra le più brucianti, cosicché tutti i discorsi sul decentramento si affrettavano a premettere che non era l'occasione di un «mero» decentramento burocratico, teso a migliorare «solo» l'efficienza dell'azione pubblica e nemmeno «solo» la sua efficacia; esso tendeva al contrario a riformare in senso «democratico» il rapporto tra cittadini e amministrazioni comunali, anzi a costruire un rapporto «di tipo nuovo», basato, si intende, sulla «partecipazione».

Ci vorrebbe probabilmente un Arbasino o un Umberto Eco per estrarre dai «tic» lessicali e sintattici presenti in questo tipo di letteratura un significato capace di illuminare le caratteristiche della nostra cultura politica se non addirittura del nostro *ethos* nazionale.

Per quanto ci riguarda possiamo solo suggerire che la creazione del decentramento urbano non costituisce che una delle esperienze legate a quel dibattito sulla «riforma delle riforme», la riforma dello Stato e della pubblica amministrazione, di cui molto si parlava in quel periodo (come pure nel successivo, si intende, anche se la creazione delle Regioni ha parzialmente modificato le coordinate del discorso).

I termini della questione sono sin troppo noti: di fronte al fallimento delle riforme del primo centro sinistra ed alla inutilità del parziale ricambio di personale nella «stanza dei bottoni», la parte migliore della cultura politica ed amministrativa ha cominciato ad interrogarsi sulla praticabilità di un disegno riformatore che non fosse in grado di trasformare gli apparati dell'azione pubblica, e continuasse a servirsi dei vecchi strumenti dell'amministrazione statale, locale e degli enti pubblici. In particolare, tra le cause dei fallimenti delle riforme, venivano indicate la «separatezza» delle istituzioni dalla società civile e l'assenza di «programmazione» dell'azione pubblica. Con il primo termine si intendeva in buona sostanza la scarsa considerazione in cui la domanda sociale dei cittadini veniva tenuta nella fase di elaborazione e soprattutto di messa in opera delle politiche pubbliche; per assenza di

«programmazione» invece si voleva intendere più che altro l'assenza di coordinamento tra i differenti apparati verticali nelle loro azioni «sul territorio».

Non c'è dubbio che i consigli di quartiere — con la loro insistenza sulla «partecipazione popolare» da un lato e con la loro caratteristica di essere strutture «orizzontali» — appartengono a buon diritto a quella «nuova istituzionalità» che è il frutto più evidente di quel dibattito. Tuttavia — anche a prescindere dagli interessi solo parzialmente coincidenti del sistema dei partiti cui si è già accennato il decentramento comunale ha fatto sin troppo rapidamente scuola; negli anni successivi, infatti, la proliferazione di agenzie a livello locale dotate delle stesse caratteristiche «costituzionali» (un consiglio formato da rappresentanti dei partiti politici) e funzionali (compiti di raccolta ed articolazione della domanda sociale e di programmazione) è avvenuto con una rapidità alquanto inconsueta nello stagnante panorama dell'amministrazione pubblica italiana. Col risultato di aumentare indubbiamente la raccolta di domande sociali e politiche — sino a condurre il sistema nel suo complesso al limite del sovraccarico — ma di far calare contemporaneamente sia le possibilità di coordinamento sia, a maggior ragione, la responsabilità della pubblica amministrazione nel suo complesso.

In realtà ci si è resi rapidamente conto — anche se non sempre si è voluto e/o potuto porre rimedio alla situazione — che il difetto principale della nuova istituzionalità e più in generale di quei processi di riforma amministrativa era il loro carattere «incrementale», aggiuntivo cioè rispetto a strutture amministrative ed a procedure di azione che restavano sostanzialmente immutate. Per esemplificare questo punto basta porre mente alla caratteristica principale — dal punto di vista amministrativo — delle «seconde fasi» del decentramento urbano e cioè il conferimento dei «pareri obbligatori»: essi non modificavano la struttura decisionale né avvicinavano l'autorità pubblica ai cittadini, ma si limitavano ad allungare il processo decisionale attraverso la introdu-

zione di nuovi stadi al suo interno; anche a prescindere dalla efficacia concreta di simili misure e dai possibili effetti negativi che una moltiplicazione dei poteri di veto può determinare, il problema fondamentale sembra il fatto che questo tipo di innovazioni vengono ben difficilmente percepite dai cittadini, o tutt'al più considerate come un affare interno al mondo degli addetti ai lavori. Dal punto di vista del processo decisionale, infine, sembra alquanto illusorio affidare il coordinamento delle differenti politiche (e meno ancora, ovviamente, la programmazione) allo svolgimento di attività consultive da parte dell'organo decentrato; il risultato più probabile sarà, al contrario, una atomizzazione dei processi decisionali nei quartieri e l'impossibilità di costruire una linea coerente per le opposte sollecitazioni delle realtà di base e della amministrazione comunale.

L'esigenza di mutare rotta e cioè di rivolgere l'attenzione prevalentemente alla ristrutturazione dell'esistente macchina comunale si era già posta all'inizio degli anni '70 a Bologna nelle delibere sulla riorganizzazione dei servizi tecnici e manutentivi. Ma il vero salto di qualità avviene negli anni più recenti, in occasione dell'applicazione della legge 278/76 (anche se sarebbe errato trovare la conclusione che *post hoc propter hoc*). Si fa strada in questo periodo la convinzione che il decentramento non può voler dire aggiungere i consigli di quartiere alla preesistente struttura amministrativa, ma comporta di necessità una profonda modifica del modo in cui è organizzata la gestione e l'erogazione di alcuni servizi pubblici ed in particolare di quelli che si possono più chiaramente giovare di una gestione a contatto con gli utenti. Su questa strada indubbiamente si è messo il Comune di Bologna con le delibere quadro di delega dei poteri entrate in vigore in tempi recentissimi, in ciò seguendo l'esperienza di Firenze, prima tra le grandi città ad eleggere i quartieri.

Questo tipo di impostazione si basa — anche se spesso implicitamente — su due principi generali: il primo è che, laddove è possibile, è sempre preferibile diminuire al massimo la distanza tra autorità politica re-

sponsabile per la erogazione del servizio e utenti; il secondo è che affidare la gestione dei servizi di base allo stesso organo politico/amministrativo serve a migliorare il coordinamento dell'azione pubblica molto più che l'adozione di complesse procedure di concertazione. Il primo principio tende a massimizzare il grado di responsabilità della pubblica amministrazione, il secondo il coordinamento tra settori funzionalmente differenti.

Dire che un soggetto istituzionale è responsabile della gestione di un servizio non significa, ovviamente, che esso si muove in una situazione di perfetta libertà in quanto esistono, a tutti i livelli, vincoli politici, finanziari e legali; cosicché delegare ad un consiglio di quartiere la responsabilità della gestione di un servizio non significa rinunciare a fissare dei limiti all'azione, degli *standards* minimi, ecc. Anzi, una delle premesse affinché il conferimento dei poteri deliberativi agli organi decentrati sia effettivamente in grado di svolgere un ruolo innovativo nell'amministrazione locale è che sia anche l'occasione per una donazione effettiva della programmazione da parte della amministrazione comunale, intesa come fissazione di obiettivi realistici e non contraddittori.

Come esempio dell'utilità di un simile collegamento orizzontale nella fase della erogazione del servizio possiamo indicare le politiche per gli anziani; esse infatti coinvolgono una gran quantità di settori funzionali differenti: dalla assistenza sanitaria alla assistenza sociale nelle sue varie forme, dalla politica culturale e del tempo libero alla stessa politica delle abitazioni; e le esperienze sin qui svolte di inserimento dei pensionati nel volontariato o in occupazioni saltuarie allargano quasi all'infinito la gamma dei settori interessati; orbene non c'è dubbio che solo quando tutti questi servizi saranno responsabilità di una unica autorità politica ed amministrativa — e non più strutture periferiche di organizzazioni verticali — la possibilità stessa di rispondere in maniera articolata ai bisogni degli anziani sarà effettiva e non si tradurrà in un incremento netto dei conflitti interdipartimentali; e lo stesso vale per le

politiche per i giovani, gli handicappati, ecc. Il vantaggio dal punto di vista politico-amministrativo dell'uso del decentramento a questo fine consiste nel fatto che il coordinamento non andrebbe a scapito della specializzazione, perché l'esigenza di mantenere la programmazione a livello cittadino permetterebbe altresì di provvedere a quelle funzioni di livello più elevato (l'aggiornamento degli operatori, la sperimentazione di nuovi servizi, lo studio e la ricerca, il controllo di efficienza e di efficacia, ecc.) che sembrano la giustificazione maggiore per la sopravvivenza di forti strutture verticalizzate.

Naturalmente una impostazione di questo genere — l'*area management* — apre molti più problemi di quanti non ne risolva; primo tra tutti quello della qualificazione del personale di direzione, non più specialista di singoli settori di attività, ma capace di effettivo coordinamento; e pertanto apre anche il problema dei ruoli rispettivi della dirigenza politica e di quella burocratica, dato che il tradizionale rapporto di subordinazione certamente non si attaglia ad un tale tipo di professionalità; e quindi anche del rapporto tra funzionari e cittadini che non può avvenire sempre ed esclusivamente attraverso la mediazione del sistema politico, con tutto ciò che un simile filtro comporta. È, questa sì, un diverso tipo di amministrazione pubblica, direttamente responsabile per il raggiungimento degli obiettivi postile dalla dirigenza politica, ma anche capace di effettiva analisi sociale, di autonome iniziative, di propri spazi di azione.

Una tendenza di questo genere è chiaramente riconoscibile nelle delibere quadro bolognesi, anche se vi è una certa reticenza a scegliere risolutamente questa strada nella presentazione politica ed ideologica della nuova fase del decentramento. Si resta in molti casi in bilico tra una vecchia concezione — la «democratizzazione dei processi decisionali» — e un nuovo tipo di organizzazione complessiva dei poteri pubblici nelle grandi città. Se ad esempio l'affidamento al segretario amministrativo di quartiere del governo del personale decentrato si muove in una logica di superamento

delle compartimentazioni nella erogazione dei servizi, il trasferimento di materie come la ammissione dei bambini negli asili nido e nelle scuole elementari e materne o nella attribuzione delle quote di refezione sembra avere un significato molto minore.

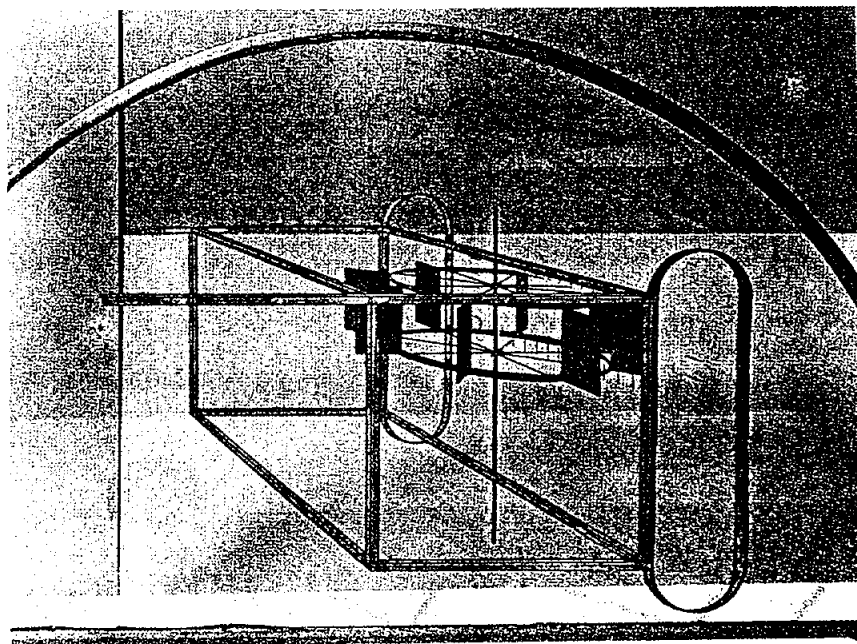
Probabilmente, alle difficoltà di elaborazione culturale cui ci riferiremo nella parte conclusiva di questa analisi, fa riscontro anche una incertezza sulle forme territoriali che assumerà l'amministrazione locale del futuro e in particolare per quanto attiene al problema delle dimensioni degli enti/organi di amministrazione attiva. Se in grandi città come Roma, Milano e Torino le circoscrizioni non potranno non coincidere con le zone per l'erogazione dei servizi socio-sanitari (e pertanto con le USL), più difficile ipotizzare cosa potrà accadere in città di medie dimensioni come Bologna; porsi questo problema (a Firenze c'è già un orientamento a considerare i quartieri come responsabili dei servizi di base e pertanto a farli coincidere con l'area distrettuale) sarà presto o tardi necessario ed allora i residui nodi e le eventuali riserve mentali verranno pienamente alla luce.

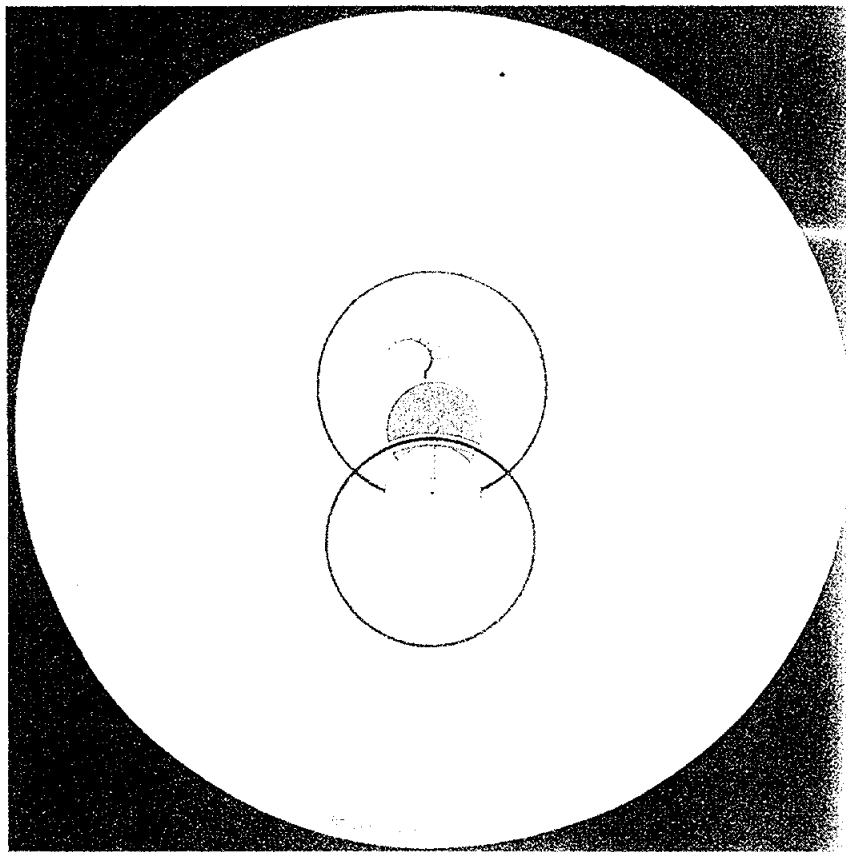
Ed è proprio sul terreno del rapporto tra decentramento e riforma del governo locale nelle grandi città che si giocherà, con ogni probabilità,

l'intero destino della esperienza. Il che è evidentemente alquanto differente dalle prime teorizzazioni sul decentramento come strumento per la palingenesi della società e della politica; ma molto più realistico, e, quindi, anche più importante.

Il decentramento per la partecipazione, che cosa rimane?

Ovviamente un bilancio del decentramento che utilizzi come punti di riferimento gli *slogans* più in voga per giustificare l'attuazione non può concludersi senza una almeno sommaria analisi di quello che è stato — e per molti versi è ancora — il motivo principale addotto per l'attuazione dei quartieri: la partecipazione. Anzi il nesso tra i due concetti si è spinto talmente in là che i due termini sono andati a comporre una delle più classiche figure retoriche del gergo politico amministrativo: l'endiadi «decentramento e partecipazione» è presente un po' dappertutto (tra l'altro nel titolo della legge 278/76) e condurrebbe un osservatore sprovveduto a credere che si tratti praticamente di sinonimi o comunque di aspetti indissolubilmente legati: se c'è decentramento deve esserci partecipazione e se un processo decisionale è partecipato significa che esso è anche decentrato. Naturalmente così facendo si smarrisce ogni possibilità di rendere in qual-





che modo verificabile l'equazione anzidetta e si moltiplicano le difficoltà di tenere il discorso su un piano razionale ed empiricamente valutabile; la creazione dei quartieri è una scelta politica di alto significato simbolico già di per se stessa e un così stretto legame con la partecipazione non fa che moltiplicarne la portata.

Se attribuiamo invece a questi termini un valore analitico — definendo decentramento la creazione di strutture consiliari e burocratiche nei quartieri, partecipazione l'aumento del numero dei soggetti che intervengono nei processi decisionali e gestione sociale le forme istituzionali di coinvolgimento degli utenti nella gestione dei servizi — il discorso diventa probabilmente più arido, ma si svolge su un terreno in cui è possibile formulare e verificare delle ipotesi.

Tra queste è quella che il decentramento ha probabilmente aumentato la partecipazione — vale a dire che ha aumentato il numero dei soggetti che contano nel processo decisionale — ma che questo non significa

necessariamente un aumento di potere del cittadino o dei cittadini *in quanto tali*; anzi, è esperienza abbastanza comune che gli interventi di maggiore efficacia sono stati quelli dei gruppi che si basano su aggregazioni di interessi logicamente e cronologicamente preesistenti al decentramento. L'equazione decentramento/partecipazione (con o senza la specificazione «popolare») si basava invece sul progetto di sapere un po' liberale di ricostruire dei luoghi di incontro aperti alla popolazione per la discussione dei propri problemi; evidentemente per far ciò occorreva in qualche modo creare o ricreare una tradizione comunitaria che permettesse ai cittadini della circoscrizione di riconoscersi l'un l'altro come portatori dei «problemi locali»; ma questo ci riconduce direttamente al primo degli *slogans* che abbiamo esaminato in precedenza, quello che alludeva alla necessità di costruire delle comunità locali all'interno della metropoli. Una volta tramontato questo obiettivo, come era probabilmente inevitabile, anche ammesso che esso sia

stato effettivamente perseguito, è evidente che l'apertura di canali di partecipazione non poteva non tradursi in altrettanti strumenti a disposizione dei gruppi sociali organizzati per aumentare il loro peso nella vita politica cittadina. Del resto, anche in assenza di indagini soddisfacenti sul come ha funzionato la partecipazione nei quartieri italiani, ci possono in parte soccorrere alcuni risultati delle ricerche condotte oltre oceano; qui infatti i tentativi di valutare i risultati della partecipazione nelle politiche federali hanno condotto alla non sorprendente conclusione che la creazione di tali canali ha favorito l'intervento di gruppi organizzati formati da uomini (maschi), bianchi, delle classi medie e con un buon livello educativo; il che per delle politiche che avevano in primo luogo il compito di redistribuire le opportunità di intervento nel sistema socio-politico è alquanto deludente. Il mito della partecipazione indifferenziata, che trovava il suo massimo momento di espressione istituzionale nella «assemblea popolare» aperta a tutti gli abitanti del quartiere, corrispondeva in buona misura alla difficoltà o addirittura alla incapacità di individuare percorsi istituzionali differenziati a partire dalle differenti situazioni socio/economiche e politiche: ma su questo punto — e cioè del dislivello tra progettazione istituzionale e analisi del sociale — deve bastare un accenno.

Ciò che conta, per il nostro bilancio, è che quegli spazi sono stati utilizzati in altro modo. Del primo e più importante, e cioè dell'intervento degli interessi organizzati abbiamo già detto e vi torneremo tra breve. Il secondo tipo di utilizzazione può essere confuso più facilmente con la partecipazione indifferenziata; quando infatti da parte dei responsabili politici del decentramento si giungono affermazioni del tipo: «Il decentramento ha coinvolto nel suo lavoro — consigli, commissioni assemblee — più di 5.000 (o 10.000) cittadini» e se ne trae la conclusione che pertanto «la partecipazione popolare è una realtà», si cade in un equivoco sostanziale; esiste infatti un passaggio di quantità che corrisponde ad un passaggio di qualità: se la discussione di una

scelta politica o il controllo su una attività amministrativa coinvolge il 50% (ma anche il 40% e persino il 10%) dei cittadini potremo parlare probabilmente di partecipazione popolare; ma se questa percentuale cala al 1/2% (e queste sono le cifre reali) è chiaro che ci troviamo in presenza di un altro fenomeno, e cioè di un allargamento del ceto politico/amministrativo; il che, si noti, non è affatto disdicevole, e anzi positivo per il ricambio che esso può assicurare, ma è semplicemente un'altra cosa, che risponde ad altre regole e funziona secondo differenti meccanismi. È questo il solo tipo di «partecipazione possibile»? Può darsi; quello che è sicuro è che è il solo tipo di partecipazione effettivamente attivata dal decentramento; una partecipazione come apertura di nuovi canali di reclutamento nel sistema politico (non dimentichiamo che negli stessi anni i due principali canali e cioè il mondo cattolico e le organizzazioni sindacali si sono andati isterilendo per la crisi organizzativa del primo e per la progressiva autonomizzazione delle seconde) non può essere confusa con il controllo di massa e diretto sulle attività politico/amministrative; quest'ultimo può avvenire probabilmente solo occasionalmente, nella forma sporadica che assumono i grandi movimenti collettivi, ma questo non significa che la popolazione non abbia nessun meccanismo di condizionamento delle attività pubbliche: in fondo non dimentichiamo che viviamo in una democrazia rappresentativa!

Tra le più recenti forme di partecipazione legate al decentramento appare particolarmente rilevante la cosiddetta «gestione sociale»; qui — la definizione data in precedenza copre solo molto parzialmente il fenomeno — l'obiettivo sembra essere quello di un coinvolgimento degli utenti. Gli scopi di una simile operazione possono essere i più vari, non ultimo quello di fornire un *feed-back* all'agenzia amministrativa, ma quello che in questo momento ci interessa è piuttosto la differenza analitica che esiste tra questo tipo di partecipazione e quella indifferenziata di cui prima dicevamo; la discriminante sembra risiedere nel fatto che in questo caso il soggetto

partecipante è colto in quanto portatore di un interesse specifico — qualificato — rispetto alla legittimazione generica del cittadino in un'assemblea. Questa forma di partecipazione specializzata è allora quella in cui il peso degli interessi organizzati — e della organizzazione degli interessi — appare rilevante già nel momento della «apertura» della struttura amministrativa e non è allora casuale che in molte situazioni la creazione degli organismi di «gestione sociale» sia affidata direttamente alla designazione dei gruppi di interesse.

Se cioè nel primo caso — la partecipazione «popolare» — l'intervento degli interessi organizzati è un effetto della migliore posizione strutturale di questi soggetti nell'arena politica (migliori risorse organizzative, ecc.), nel secondo caso essa è già in qualche modo implicita nella richiesta di legittimazione da parte dell'amministrazione pubblica. Nell'un caso come nell'altro la conseguenza — e il rischio — è una crescente corporativizzazione del sociale cui fa riscontro un processo decisionale a livello politico/amministrativo che attribuisce una importanza sempre maggiore al coinvolgimento dei gruppi di interesse organizzati. Ed è anche questa una conseguenza un po' imprevista dei processi di partecipazione e decentramento di cui stiamo parlando. Se nel nostro paese questo fenomeno non ha ancora le dimensioni di altri sistemi occidentali, ciò è presumibilmente dovuto all'ancora importantissimo peso che la mediazione politica — giocata il più delle volte in termini ideologici — ha da noi. Ma la mistura tra corporativismo ed ideologizzazione rischia di essere anche più letale.

Molto ci sarebbe da aggiungere — e molto è già stato detto — sulle motivazioni che al livello del sistema globale possono spiegare la insistenza sulla partecipazione.

Di maggior interesse ci pare piuttosto — per concludere — tentare di mettere in luce un effetto implicito in questo tipo di allargamento del processo decisionale.

Se infatti ogni decisione politico/amministrativa è prodotta da una pluralità di soggetti ivi compresi tutti i potenziali interessati, la re-

sponsabilità per la scelta non potrà più esser fatta risalire con chiarezza ad alcuno; il ruolo del sistema politico tende a configurarsi sempre più come mediazione e non addirittura come registrazione notarile dei rapporti di forza tra gli attori in presenza. Ogni considerazione per l'interesse «generale» e per gli interessi diffusi sparisce o viene sostituita con un generico vincolo a garantire il consenso dei cittadini.

Le difficoltà della programmazione — intesa come fissazione di obiettivi vincolanti e di indicatori che permettano di verificarne il raggiungimento — nascono anche da qui, da questa presenza pervasiva degli interessi «particolari» e delle forme di partecipazione specializzata che ne garantiscono l'accesso privilegiato. Il rischio è ovviamente che il tasso complessivo di responsabilità dell'amministrazione cali sotto il limite di guardia.

Il decentramento centrato sul raggiungimento della partecipazione, nato per superare una pretesa estraneità o separatezza delle amministrazioni rispetto alla società, porta in sé i germi di una società corporativizzata e di un sistema politico amministrativo sempre più irresponsabile. Il decentramento come strumento per aumentare l'efficacia e l'efficienza dei comuni nelle grandi città, va in direzione opposta. La gestione verso il basso dei servizi elementari sulla base di programmi che fissino in termini fisici gli obiettivi da raggiungere e gli *standards* da soddisfare, unita alle possibilità di coordinamento intersettoriale e di gestione integrata dei servizi sono una sfida solo in apparenza tecnica. Il contenuto politico di questa sfida è la sostituzione di un tipo di legittimazione basata sull'appello ideologico o sulla manovra clientelare per soddisfare gli interessi particolari con una in cui il rapporto di fiducia tra cittadini e sistema politico amministrativo è costruito sulla capacità di questo di elaborare programmi che soddisfino la maggioranza e di tradurli in pratica in modo razionale. Tra le molte critiche che si possono muovere a questa tesi, e soprattutto alla forma volutamente estremizzata in cui essa è stata esposta, non va certo annoverata quella di essere minimalista.

JORNADES SOBRE DESCENTRALITZACIÓ MUNICIPAL

A LES GRANS CIUTATS / 27 i 28 de Juny de 1980

Relació de participants:

Germà Pedra	Ajuntament de l'Hospitalet
Gemma Estebanell	Ajuntament de l'Hospitalet
Antoni Maré	Ajuntament de Barcelona, Districte XI
Domenec Pereda	Ajuntament de Barcelona, Districte VI
Miquel Ponsatí	Esquerra Republicana de Catalunya
Carles Guerrero	S.A. SAM
Carles Soldevila	Ajuntament de Barcelona
Francesc Blanc	Ajuntament de Barcelona, CC-UCD
Josep M ^a Comalrena	Ajuntament de Barcelona
Joan A. Audet	Ajuntament de Barcelona, Districte IX
Julia Proilan	Ajuntament de Barcelona, Districte IX
Pere Martos	Ajuntament de Barcelona, Districte IX Sud
Joan Laporta	Estudis sobre el Territori
Emili Soler	Ajuntament de Barcelona, Districte I
Josep Octavio	Ajuntament de Barcelona, Districte I
Josep Miró	Ajuntament de Barcelona, UCC
Pilar Malla	Conselleria de Sanitat, Generalitat
Ramón Cotrina	Laboratori de Sociologia de l'ICESB
Lluís Solà	Cambra Oficial de Comerç
Antoni Teigner	Col.legi d'Arquitectes
Joan Llusà	Col.legi d'Arquitectes
Mercè Tatjer	Universitat de Barcelona
Josep M ^a Huertas	Ateneu Popular Flor de Maig
Jordi Conill	Ajuntament de Barcelona
Miquel Botella	Ajuntament de Barcelona
Mario Gimenez	Ajuntament de Barcelona
Albert Pons	Ajuntament de Barcelona, Districte VI
Joan R. Colomines	Ajuntament de Barcelona, Districte VIII
Araceli Aiguaviva	Ajuntament de Barcelona, Districte X
Guillem Sánchez	PSUC
Miquel Bonilla	PSUC
Albert Broggi	PSUC
Xosé Novoa	Ajuntament de Barcelona
Josep M ^a Canals	Ajuntament de Barcelona
Nuria Gispert	Ajuntament de Barcelona, Districte X
Cèsar Lòpez	Ajuntament de Barcelona, Districte XII
Pau Verrié	CEUMT
Jaume Martí	Col.legi d'Enginyers
Miquel Coll	Col.legi d'Enginyers

Miquel Esquirol	Amics de la Ciutat
Joan Seguí	Amics de la Ciutat
Josep I. Thió	Ajuntament de Barcelona, UDC
Anna Alabert	Federació Associacions de Veïns de B.
Enric Argullol	Col.legi d'Advocats
Raimon Bonal	Fundació Jaume Bofill
Mercé Casas	Conselleria de Sanitat, Generalitat
Lluís Casassas	Universitat de Barcelona
Joaquim Clusa	Universitat de Barcelona
Carles Carreras	Universitat de Barcelona
Graziellà Costa	Ajuntament de Barcelona
Joan Costa	Fundació Jaume Bofill
Bruno Dente	Universitat de Milà
Miquel Domingo	Escola d'Arquitectura
James R. Kelly	Universitat de Barcelona
Pascual Maragall	Ajuntament de Barcelona
Alan L. Norton	University of Birmingham
Derek Palmer	Centre for Environmental Studies, London
Jordi Porta	Fundació Jaume Bofill
Emilio Samek	Comune di Milano
Jordi Vallverdú	Ajuntament de Barcelona
Jesús Vicens	Universitat de Barcelona
Germà Vidal	Ajuntament de Barcelona
Josep M ^a Vilaseca	Academia de Jurisprudència
Carme Cisneros	ICESB
Manel Ribas Piera	Escola d'Arquitectura
Joaquim Casal	Fundació Jaume Bofill

Pilar Ferràn	Ajuntament de l'Hospitalet
Pilar Carrasquer	Centre d'Estudis Socials
Lourdes Bassols	Centre d'Estudis Socials
Antoni Marcet	Consell Municipal, Districte XI
Manuel Marcè	Corporació Metropolitana de Barcelona
Luis Garcia	Ayuntamiento de Zaragoza
Antonio González	Ayuntamiento de Zaragoza
Carme Cisneros	ICESB
Domenec Pereda	Ajuntament de Barcelona
Josep Rovira	Ajuntament de Barcelona, Districte X
Angel Hernández	Ayuntamiento de Madrid
	Ayuntamiento de Madrid
Ramon Confau	Col.legi d'Aparelladors
Josep M ^a Maymó	PSUC
Jordi Borja	PSUC
Miquel Roa	Politécnica de Barcelona
Marta Continente	Federació Associacions de Veïns de B.
Teresa Bachs	PSOE
Enris Truñó	Ajuntament de Barcelona, Districte VII

Joan Ballester
Julià de Marcelona
José Sorribes
Eugènia Salvador
Elvira Méndez
Enric Lluch
Assumpció Gutierrez
Santiago Sánchez

Ajuntament de València
Ajuntament de València
Ajuntament de València
Equip de Sociologia Electoral
Conselleria de Sanitat, Generalitat
Societat Catalana d'Ordenació del Ter
Ajuntament de Barcelona, Districte II
Ajuntament de Barcelona, UCC

AJUNTAMENT DE BARCELONA
SUBDEPARTAMENT D'ESTADÍSTICA

R E S U M S E S T A D I S T I C S

GRANS BARRIS F.A.V.B.

JUNY 1980

INFORMACIÓ

Aquest recull d'informació estadística esta motivat d'una banda per l'elecció per part de l'Ajuntament del mapa de la Federació d'Associacions de Veïns, com a base de cara a la nova divisió territorial, i d'altra banda - i aixó li dona el caràcter d'urgència - la celebració de les Jornades sobre Descentralització Municipal a les Grans Ciutats. L'objectiu doncs es oferir un mínim d'informació referida als Grans Barris de la F.A.V. Es dona doncs, un mes gran ènfasi a la zonificació de referència, i per contra es deixa per mes endavant una elaboració mes acurada del contingut informatiu.

Les dades que consten en aquest recull son dades absolutes: nombre de persones, en el cas de Padró, nombre de vots i electors en la taula d'eleccions, nombre de vehicles o turismes en la taula corresponent i nombre d'establiments o metres de superficie en la ventilació del padró de radicació. Al magnificar algunes variables els resultats poden amagar fenòmens importants al dependre en força mesura del tamany diferent de cada Barri.

Els temes que s'han escollit ho han sigut amb l'anim de donar compte de diferents aspectes potencialment interessants. Aixó no vol dir que es l'única informació disponible per aquesta zonificació. Qualsevol de les informacions contingudes en la base de dades d'Estadística Municipal pot ser -ara- elaborada a nivell de Grans Barris de la D.A.V., i proxímadament a nivell de "Petits Barris" també. Aquesta agilitat en el tractament comporta un cost: els veritables límits dels barris s'han d'adequar als límits de les seccions censals. La mitat de la base de dades actual es la seccio censal, i la informació d'un

Barri s'aconsegueix agregant les informacions corresponents a les seccions que el componen.

Esta previst que cap a 1982 la unitat bàsica de la base de dades serà la illa de cases.

S'ha de dir que, al costat de les facilitats de tabulació i mapificació que en aquest recull queden paleses, Estadística Municipal pot oferir també la guia d'adreces que componen cadascuna de les zones, en aquest cas els Grans Barris de la F.A.V.

INDEX

- Introducció	1
- Index	3
- Notes	5
- Taules Padro 1978	7
• Estat civil i sexe	1
• Lloc de naixement	3
• Edat	5
• Profesió	7
• Any arribada Barcelona	9
• Sols homes: Edat	11
Profesió	13
• Sols dones: Edat	15
Profesió	17
- Mapa total població	19
- Taula Resultats Eleccions i Referèndums	21
- Mapa Abstenció 20-M-1980	33
- Taula Cens vehicles 1975	35

- Pauls Establiments (Impost Radicació 1977)

- Nombre d'establiments 37
- Superfície dels establiments 39
- Mapa nombre de Bancs i de Cies. d'assegurances 41
- Mapa nombre de Seveis oficials i a empreses 43

Pàg. 3.1.4

Les Columnes corresponen als següents conceptes:

- Total
- No consta el lloc de naixements
- Persones nascudes a Barcelona Ciutat
- Persones nascudes a la Província de Barcelona (excepte a la Ciutat)
- Reste de Catalunya
- Valencia, Murcia i Balears
- Andalusia
- Castella la Nova i la Vella, Extremadura i Lleó
- Aragó, Gallicia, Asturies, País Basc, Navarra
- Canaries, Indrets espanyols d'Àfrica
- Estranger

Pàg. 7, 8, 13, 14, 17 i 18

Les columnes corresponents als següents conceptes (entre parantèsis hi figuren els codis base de l'INE) :

- Total
- No consta la professió

NOTES

- Directius de l'Administració i de Les Empreses (20, 21)
- Directius del comerç (40, 41)
- Directius dels Serveis Personals (50, 51)
- Professionals lliures (06,12, 15, 19)
- Tècnics superiors (01, 02, 05, 08, 09, 13)
- Altres tècnics (03, 04, 11, 07)
- Artistes, deportistes, Forges Armades, Clergues (14,16,17,18,25,58)
- Quadres intermitjos (30, 31, 35, 42, 43, 44)
- Administratius i Venedors (32, 33, 34, 39, 45, 49)
- Treballadors de les Comunicacions i dels Transports (36, 37, 38,98)
- Treballadors dels Serveis Personals (52 a 57, 59)
- Treballadors a la Indústria i Pagesos (60 a 66, 70 a 97, 99)
- Estudiants i menors
- Jubilats
- A la llar

Resultats Diferents Consultes

Pag. 21

- 1 - Zona
- 2 - Abstenció 15-J
- 3 - " Referendum Constitució
- 4 - " 1-M
- 5 - " 3-A
- 6 - " Referendum Estatut
- 7 - " 20-M
- 8 - Vots en Blanc 15-J
- 9 - " Referendum Constitució
- 10 - " 1-M
- 11 - " 3-A
- 12 - " Referendum Estatut
- 13 - " 20-M
- 14 - Referendum Constitució SI
- 15 - " NO
- 16 - Referendum Estatut SI
- 17 - " NO
- 18 - PSC-PSOE Partit dels Socialistes de Catalunya 15-J
- 19 - " " 1-M

- 20 - PSC-PSOE Partit dels Socialistes de Catalunya 3-A
- 21 - " " 20-M
- 22 - PSUQ Partit Socialista Unificat de Catalunya 15-J
- 23 - " " 1-M
- 24 - " " 3-A
- 25 - " " 20-M
- 26 - PDC Pacte Democràtic per Catalunya 15-J
- 27 - CIU Coalició Convergència Democràtica de Catalunya-Unió Democràtica Catalunya 1-M
- 28 - CIU Convergència i Unió 3-A
- 29 - " " 20-M
- 30 -UCD Unió de Centro Democràtic 15-J
- 31 - CC-UCD Coalició Centristes Catalunya-Unió de Centro Democràtic 1-M
- 32 - " " 3-A
- 33 - " " 20-M
- 34 - E C Esquerra de Catalunya - Front Electoral Democràtic 15-J
- 35 - ERC-FN Esquerra Republ. Cat.-Front Nacional Cat.-Partit Social Democ. Cat. 1-M
- 36 - ERC-FNC Esquerra Republicana de Catalunya 3-A
- 37 - ERC Esquerra Republicana de Catalunya 20-M

Page 25 - 38 - AP - Alianza Popular Adherida Coalición Convivencia Catalana 15-J

39 - CD Coalición Democrática 1-M

40 - " " 3-A

41 - DSCC Democracia Social Cristiana de Cataluña 15-J

42 - " " 1-M

43 - " " 3-A

44 - PTC Partit del treball de Catalunya 1-M

45 - " " 3-M

46 - MCC-OEG Moviment Comunista Catalunya-Organització Esquerra Comunista 1-M

47 - " " 3-A

48 - ICR Lliga Comunista Revolucionaria 1-M

49 - " " 3-A

50 - USOC Unitat pel Socialisme 20-M

Page 27 - 51 - BEAN Bloc d'Esquerra Alliberament Nacional de Catalunya 1-M

52 - " " 20-M

53 - PROVER. Partido Proverista 15-J

54 - " " 1-M

55 - FE AVF. Falange Española de las JONS Auténtica 15-J

56 - " " 1-M

	Pag. 27	57	-	Parlamentaries 15-J	UCDCC	Unió del Centre i Democràcia Cristiana Catalunya
		58	-	"	RSC	Reforma Social Catalana
		59	-	"	AN 18J	Alianza Nacional 18 de Julio
		60	-	"	FUT	Frente por la Unidad de los Trabajadores
		61	-	"	ASD	Alianza Socialista Democràtica
		62	-	"	LLIGA	Lliga de Catalunya. Partit Liberal Català
		63	-	"	CUPS	Unitat Popular del Socialisme CUP
		64	-	"	PSPC	Partit Socialista Popular Català, Unitat Socialista
		65	-	"	CTB	Candidatura de los Trabajadores de Barcelona
	Pag. 29	66	-	Parlamentaries 1-M	ORP	Organización Revolucionaria de Trabajadores
		67	-	"	OCE-BR	Organització Comunista d'Espanya Bandera Roja
		68	-	"	PCP	Partido Comunista de los Trabajadores
		69	-	"	ULI	Unión para la Libertad de Expresión
		70	-	"	PLC-PL	Partido Liberal de Cataluña-Partido Liberal
		71	-	"	PIPPA	Partido Independiente Política Anstera
		72	-	"	PSIN	Partido Sindicalista
		73	-	"	EC	Estat Català
		74	-	"	IR	Izquierda Republicana

Pag. 29 - 75 - Parlamentaries 1-M POC Partit Carlí de Catalunya

76 - " " EE Euskadiko Ekierre (Izquierda de Euzkadi)

77 - " " PSOE-H Partido Socialista Obrero Español-Sector Histórico

78 - " " UCE Unificación Comunista de España

79 - " " UN Coalición Unión Nacional

80 - Municipals 3-A PSAN Partit Socialista d'Alliberament Nacional

81 - " " COM-CAT Comunistes de Catalunya

Pag. 31 - 82 - Parlament Catalá 20-M PSA Partido Socialista de Andalucía

83 - " " UN-COM Unidad Comunista

84 - " " FN Fuerza Nueva

85 - " " PNI Partido Nacional Independiente

86 - " " CIC Conservadors de Catalunya

87 - " " PCOC Partit Comunista Obrer de Catalunya

88 - " " NA.ESQ Nacionalistes d'Esquerra

89 - " " SOLIDA Solidaritat Catalana

90 - " " FE-JONS Falange Española de las Jons

Impost Radicació 1977

Codis d'Establiments, agregació items CNAE (1953)

1 - Agricultura, mines, electricitat, gas, aigua, sanejament	0, 1, 5
2 - Industria Alimentació	20,21,22
3 - " Textil, calçat	23,24
4 - " Fusta, mobles, cuir, cauto	25,26,29,30
5 - " Paper i arts graf.	27,28
6 - " Altres	31,32,34,35,36,37,38,39
7 - Construcció i ceràmica	4,33
8 - Comerç Major	611
9 - Comerç Detall	612
10 - Bancs, assegurances, comerç immobles	62,63,64
11 - Transports, dipòits, comunicacions	7
12 - Serveis oficials i a persones o empreses	81,82
13 - Serveis esbarjo	83
14 - Serveis personals	84
15 - Magatzems i Garatges	72

