

Coordina des per l'alcalde de Salt

Jornades a Girona sobre el futur de l'esquerra

S. J. Llorca
Corresponsal

Girona.— El mes d'octubre, se celebraran a Girona unes jornades amb el títol genèric de «El futur de l'esquerra a Catalunya», que tindran un escenari i unes dates encara per determinar a hores d'ara. Pensadors, polítics, gent vinculada al món de l'art i la cultura i diverses personalitats més d'arreu debatran conjuntament, en aquestes reunions, les perspectives de futur de tots els àmbits d'incidència i actuació social de l'esquerra del nostre país en el futur.

A tall de convocatòria de les jornades esmentades, amb la coordinació de Salvador Suñé, alcalde de Salt, un grup de personalitats gironines, majoritàriament del camp cultural, han enllestit un manifest que acaben de fer públic. El poeta Narcís Comadira, Josep Álvarez Niebla, el senador Francesc Ferrer, Jaume Corbet, Salomó Marqués, Modest Prats o l'escultor Francesc Torres Monzó, són algunes de les personali-

tats que signen el document.

«Pensem —exposa textualment el manifest— que Catalunya necessita una reflexió col·lectiva sobre el present i el futur de l'esquerra, que no es tanqui en una discussió estrictament política, sotmesa a imperatius estratègics o electorals de partits, sinó que obri un debat públic, iniciat i protagonitzat per la societat civil, amb la voluntat de recuperar el paper d'una esquerra veritablement alternativa i creativa».

«L'esquerra europea es troba en crisi davant una sèrie de problemes nous que han invalidat les alternatives tradicionals i els valors ideològics que l'havien fonamentada: per una banda, la crisi econòmica ha tornat a privilegiar els valors insolidaris que eren patrimoni de la dreta, i per l'altra, si la nostra inclusió dins el bloc occidental ha provocat la pèrdua d'incidència real de les iniciatives de progrés, el descredit constant del model socialista del bloc oriental ha restat creïbles a l'oferta ideològica de l'esquerra».

Intelectuales y políticos promueven en Gerona un debate sobre el futuro de la izquierda catalana

E. C. P., Barcelona

Un grupo de 21 personalidades de la izquierda de Gerona ha organizado unas jornadas sobre el futuro de la izquierda en Cataluña, que se celebrarán los días 18, 19 y 20 de octubre en la Fontana d'Or, en Gerona. Esta iniciativa cuenta con el apoyo de la Fundació Bofill, del Ayuntamiento de Gerona y del semanario en catalán *El Món*. Entre los organizadores figuran militantes del Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC) y del Partit Socialista Unificat de Catalunya (PSUC), de Nacionalistes d'Esquerra (NE) e independientes.

En las jornadas se debatirán cinco ponencias, cada una presentada por dos ponentes. Josep Ramoneda y Francesc de Carreras presentarán la titulada *Qué quiere decir hoy ser de izquierdas*; Pep Subirós y Pep Termes hablarán sobre *La izquierda y la cuestión nacional*; Jordi Solé Tura y Lluís Sala Molins, sobre *La izquierda y el Estado*; Jaume Lorés y Xavier Rubert de Ventós, sobre *Las tradiciones culturales de la izquierda*; y Ferran Mascarell y Manuel Vázquez Montalbán, sobre *La izquierda y sus organizaciones*.

Las jornadas serán abiertas al público en general y a ellas han sido invitadas expresamente una serie de personalidades de la izquierda, entre ellas Félix Martí, Lluís Aracil, Oriol Bohigas, José María Valverde, Josep Maria Bricall, Josep Fontana, Enric Lluch, Antonio Alvarez Solís, Isidre Molas, Eva Serra, Josep Benet, Manuel Sacristán, Jordi Borja, Narcís Castanyer, Josep Maria Castellet, Xavier Folch, Eugenio Trias, Rafael Ribó, Jordi Pujiula, Josep A. González Casanova, Manuel Lladonosa, Magda Oranich, Francesc Casares, Lluís Sacrest, Jordi Carbonell y Jordi Porta.

Una izquierda creadora

Los organizadores han suscrito un manifiesto en el que se aboga por una reflexión sobre el futuro de la izquierda, no limitada a "una discusión estrictamente política, sometida a imperativos estratégicos o electoralistas de partido", con la voluntad de "recuperar el papel de una izquierda verdaderamente alternativa y creadora".

Los firmantes del citado documento representan un abanico muy amplio en la izquierda de Gerona y el mero hecho de que hayan alcanzado el acuerdo de suscribirlo es considerado por ellos mismos como un éxito.

La segunda victoria de Convergència i Unió sobre la izquierda en Cataluña, el pasado 29 de abril, dio lugar en Gerona a un debate público entre la izquierda, sobre todo a través de la Prensa, en el que se ha planteado la necesidad de una amplia reflexión sobre su futuro. Sus protagonistas, sin embargo, afirman que han comprobado como ese debate no ha tenido correspondencia significativa a nivel catalán. De ahí surgió la iniciativa de estas jornadas.

Los firmantes del manifiesto son: Josep Álvarez Niebla, Narcís Jordi-Aragó, Narcís Comadira, Jaume Curbet, Antoni Domènech, Joaquim Español, Francesc Ferrer, Joaquim Jubert, Salomó Marquès, Joan Miró, Josep Maria Nadal, Dolors Oller, Modest Prats, Antoni Puigvert, Albert Rössich, Ernesta Sala, Salvador Sunyer, Josep Maria Terricabras y Francesc Torres.

El futuro de la izquierda, a debate en Girona

Barcelona. — Veinte personas de Girona, de adscripción ideológica de izquierdas, han lanzado la propuesta de celebrar un debate sobre el futuro de la izquierda en Catalunya.

En el manifiesto hecho público se dice que Catalunya necesita una reflexión colectiva no circunscrita «a una discusión estrictamente política, sometida a imperativos estratégicos o electoralistas de los partidos». Quieren que sea la sociedad civil la que realice este debate «con voluntad de recuperar el papel de una izquierda verdaderamente alternativa y creativa, que dé respuesta a los problemas básicos de una nueva sociedad».

Firman el manifiesto las personas que fueron el núcleo vivo de la Assemblée de Catalunya: Josep Alvarez Niebla, Narcís-Jordi Aragó, Eudald Carbonell, Narcís Comadira, Jaume Curbet, Antoni Domènech, Joaquim Español, Francesc Ferrer, Joaquim Jubert, Salomó Marqués, Joan Miró, Josep Maria Nadal, Dolors Ollé, Modest Prats, Antoni Puigvert, Albert Rossich, Ernesta Sala, Salvador Sunyer, Josep Maria Terricabras i Francesc Torres. De ellos, tres son militantes del PSC, dos del PSUC, cuatro de NE, y uno estuvo en el PSC; los otros son independientes.

Cinco ponencias

Los veinte promotores han trazado un esquema de trabajo para los debates, que se celebrarán los días 18, 19 y 20 de octubre.

Los temas iniciales de discusión son: *Qué quiere decir ser de izquierdas*, en el que intervendrán Josep Ramoneda y Francesc de Carreras; *Izquierda y cuestión nacional*, con Josep Subirós y Josep Termes;

Izquierda y Estado, con Jordi Solé Tura y Lluís Sala Molins; *Los valores culturales de la izquierda*, con Jaume Lorés y Xavier Rubert de Ventós; y *Organizaciones de izquierda*, con Ferran Mascarell y Manuel Vázquez Montalbán.

Debate ya sobre la izquierda

Es tiempo, pues, de sonreír al hablar de *panfletos*, igual que se sonríe, contra todo pronóstico, en esas tertulias «*casi clandestinas*» que han florecido aquí con el otoño. (Y no quiero dar nombres, las tertulias son la forma más libre de la cultura no oficial, una especie de *asesoría* de nosotros mismos.) Ya funcionan por ahí dos o tres tertulias de gente que intenta salir de la perplejidad, del miedo y la *comida de coco*.

«**Esto empieza a moverse**», dicen los contertulios: se abre el debate sobre la izquierda en Catalunya. El día 18 tomarán el autobús, la autopista a Girona y la navaja dialéctica para irse a tantear, bajo la atenta mirada del alcalde **Nadal**, a los *santones* **Lorés**, **Ramoneda**, **Trias**... «**Que ya está bien que la derecha dé lecciones sobre lo que tiene que hacer la izquierda.**» Qué cosas pasan.

DE CADA DIA

El futur de l'esquerra a Catalunya

D'entre els vint signants del manifest publicat a PUNT DIARI el 25 de setembre, dimarts, per avalar el debat, hi ha dos noms que signaren un altre manifest, igualment explosiu, que optava per la supressió de la sigla PSOE, d'un PSC sobirà i nacionalista. Era diumenge, 27 de maig de 1984. Són en Jaume Curbet i en Francesc Ferrer.

Malgrat una coincidència tan minsa, una anàlisi interna dels dos documents ens fa adonar que hi ha una unitat de visió de fons, cosa que fa augurar un èxit de les jornades y un gavadal posterior de maldecaps a la direcció nacional del PSC (PSOE) de Catalunya.

M'explicaré amb altres paraules: El debat que tindrà lloc a Girona dijous, divendres i dissabte — dies 18, 19 i 20 d'octubre — a la Fontana d'Or, amb el títol «El futur de l'esquerra a Catalunya» estic segur que no té a veure amb l'actual plana major del PSC gironí. Té molt més a veure, en canvi, amb l'històric grup de personalitats gironines que feien pinya entorn del «Reagrupament» de Josep Pallach i també amb una sèrie de persones «despenjades» políticament — entre les quals podria incloure's un servidor — que giren en l'òrbita del Col·legi Universitari, principalment la secció de lletres, algunes d'elles procedents de l'esquerra extraparlamentària.

On entraria, doncs, el «vist-i-plau» del PSC gironí? Fonamentalment amb el patrocini de l'Ajuntament de la ciutat, que s'emprèn aquest debat amb el mateix interès amb què organitzà el polèmic cicle històric amb el nom de «Què és Espanya?», que tingué lloc del 23 al 25 de febrer d'aquest any.

Dues coses força sorprenents, pel que fa a les ponències, són, d'una banda, l'absència de conferenciants gironins i, de l'altra, l'adscripció — explícita o implícita — de la majoria de ponents al PSUC.

El programa és, d'entrada, possibilista, plenament constitucional i estatutari. D'entre les cinc ponències, només n'hi ha una que faci referència a la «qüestió nacional», sense esmentar si l'àmbit es refereix a Catalunya o als Països Catalans, i no n'hi ha cap que tracti sobre «l'esquerra i els partits polítics» o «l'esquerra i els sindicats», tot i que són temes que podrien sortir a la darrera ponència, «l'esquerra i les seves organitzacions», que anirà a càrrec d'en Mascarell i en Vázquez-Montalbán.

Aquest debat, ¿esperonarà el ressorgiment d'una nova esquerra amb contingut nacional? En tot cas, les aspiracions polítiques semblen limitadíssimes. Malgrat això, pot ser interessant amb vista a clarificar alguns «punts foscos» en el camí d'adequar l'esquerra — agafada així globalment — a l'actual estructura social de la societat civil catalana.

Joan Carreres i Péra

LA ENTREVISTA

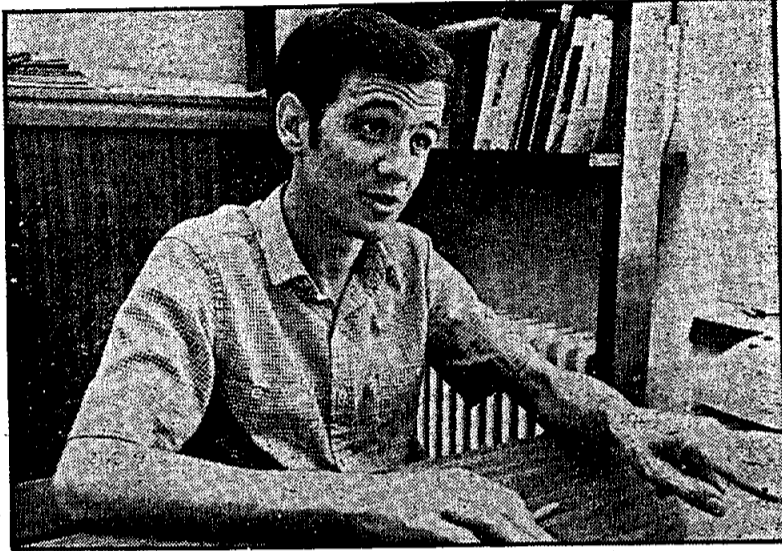
Jaume Curbet y las jornadas de la izquierda catalana

«El debate ideológico estaba abandonado»

MARTÍ MOLINET

Tal como hemos anunciado en nuestro periódico, durante los días 18, 19 y 20 de octubre va a celebrarse en el marco de la Fontana d'Or de Girona las jornadas «El futur de l'esquerra a Catalunya» que ha sido convocado por un grupo de gerundenses como Jaume Curbet, Niebla, Aragó, Eudald Carbonell, Narcís Comadira, A. Domenech, Salomé Marqués, Quim Español, Francesc Ferrer, Joan Miró, Joaquim Jubert, Pep Nadal, Dolores Oller, Modest Prats, Toni Puigvert, A. Rossich, Ernesta Sala, Salvador Sunyer, Torres Monsó y Josep Maria Terricabras, además del semanario El Món.

Jaume Curbet es uno de los promotores de estas jornadas estructuradas en cinco debates y un acto final al que han sido invitados 25 intelectuales catalanes, siendo las jornadas abiertas al público. Le preguntamos por el motivo que impulsó a un grupo de gerundenses a promover las jornadas «evidentemente la situación de la izquierda en Catalunya, pero la convocatoria no se hizo de una forma nada especial, sino como suelen hacerse las cosas en Girona, todos nos conocemos y en un momento dado hubo una coincidencia entre un grupo de personas. Queremos saber que significa ser de izquier-



Jaume Curbet nos habla de estas jornadas de la izquierda catalana, a celebrar en la Fontana d'Or los próximos días 18, 19 y 20 de octubre

das en Catalunya, hoy, evidentemente existe la pérdida de esta noción en los últimos años y es algo que comparten gente que está en el PSC, en el PSUC, en Nacionalistes d'Esquerra o que son independientes. A partir de ello hemos conseguido una amplia lista de participantes que creo que desde la Asamblea de Catalunya ninguna iniciativa ha reunido».

Nos dice que «en el manifiesto ya señalamos que constatamos el hecho que debido a diversas cir-

cunstancias, la izquierda durante la transición en la que es muy importante proceder a una serie de reformas profundas, se dejó de lado el debate ideológico, la crítica permanente, esta característica de la izquierda frente a la derecha, que es el no estar jamás parado y avanzar en el terreno ideológico. Se trata de restablecer, pues, esta dinámica».

La situación es compleja. Pocos hablan ahora de izquierda nacional, izquierda catalana o izquierda

nacionalista con verdadera implantación electoral. Pero en Catalunya hay izquierda «es una paradoja, porque a nivel electoral el PSC, por ejemplo tiene un gran peso detrás, pero en la realidad se daba esta situación compleja. Hemos de recuperar como he dicho esta dinámica». Le preguntamos a Jaume Curbet cual es el resultado que se pretende de estas jornadas «no sé si cada uno de los convocantes pretende el mismo resultado, pero lo cierto es que durante 3 días Girona va a centrar la atención, y hay en estos momentos una notable expectativa, por las cuestiones que aquí se plantean, en unos momentos en que se está poniendo en un primer plano el futuro de la izquierda».

El coordinador de las jornadas será Josep Ramoneda y los temas a plantear serán el que significa ser hoy de izquierdas, la izquierda y la cuestión nacional, la izquierda y el estado, la izquierda y la tradición cultural y la izquierda y sus organizaciones. La lista de invitados es larga. De los inicialmente previstos han confirmado unos 20 su asistencia a los que se sumarán otros.

Nos dice Jaume Curbet que «el moderador de cada debate será uno de los convocantes y el acto está abierto a la asistencia de todos los ciudadanos que lo deseen».

Defensa guanya - desenvolupament perd

Aquesta setmana se celebrarà a Girona un debat sobre el futur de l'esquerra a Catalunya. Debat que es fa no pas per iniciativa dels partits considerats i/o anomenats d'esquerra (i això dol a alguns d'ells) i que vol promoure — en una època no apressada per eleccions — la reflexió sobre el paper de l'esquerra a casa nostra, a Catalunya.

Els convocants som conscients d'oferir una plataforma pública a través de la qual es pugui avançar en la discussió, el debat, la confrontació, la reflexió... de la realitat nacional de Catalunya i del paper de l'esquerra en la nostra societat. El debat no pretén oferir alternatives concretes ni al govern de Catalunya

ni al govern de Madrid.

Encara que el debat s'emmarca en un pla — diem-ne teòric, els participants crec que no podem oblidar la realitat concreta que ens envolta. Deixeu-me destacar alguns aspectes concrets i que són un botó de mostra.

La premsa estatal ens informa que els pressupostos del Ministeri de Defensa pel 1985 augmenten un 11'6%. Les despeses de personal d'aquest ministeri s'incrementen un 12'9% i les inversions reals, dedicades fonamentalment a l'adquisició de material, s'incrementaran un 13'4%.

Ben aviat entrarà en vigor la Ley Orgánica Reguladora de la Objeción de Conciencia y la

Prestación Social Sustitutória.

Llei que preveu que un Consejo Nacional (I) de la Objeción de Conciencia dictami qui pot ser considerat objector i qui no. Si no s'hi posa remei aviat tindrem una llista d'objectors de consciència «oficials» i d'altres que no. Aquesta llei no contempla la possibilitat de fer el Servei Civil en entitats que treballen per la pau i els drets humans o al Tercer Món.

Segons l'anuari del SIPRI d'enguany, editat per l'Institut internacional d'investigació sobre la Pau, d'Estocolm, l'estat espanyol ha exportat (any 1983) armes al Tercer Món per valor de 332 milions de dòlars, que representa el 3'8% del total

de les importacions d'armes al Tercer Món. Una atenta lectura de l'informe demostra la clara voluntat del govern espanyol de jugar un important paper en la fabricació i exportació d'armes.

Quan l'any 1982 es va iniciar la campanya «Objectiu 0'7%» a favor d'una ajuda concreta als països en vies de desenvolupament, partits i grups d'esquerra (en aquell moment a l'oposició) així com partits i grups nacionalistes varen abonar la campanya. N'heu sentit parlar més? Jo tampoc.

Són uns botons de mostra que indiquen per on va la política del govern central. Tot i que el debat de Girona té un marc concret: l'esquerra a Catalunya, em sembla que no podem oblidar (ens agradi o no) que Catalunya (ara per ara) forma part de l'Estat espanyol. Un estat que ha fet una opció clara de potenciació de la Defensa. Un estat que no promou el desarmament (lligat al desenvolupament per a la pau), la desmilitarització, la solidaritat activa i efectiva amb el Tercer Món... i — em sembla — que això ho hem de tenir present si volem «recuperar el paper d'una esquerra veritablement alternativa i creativa que pugui donar resposta als problemes bàsics d'una nova societat».



Manuel Vázquez Montalbán i Josep Benet, ponent i convidat respectivament, a les jornades de debat sobre l'esquerra que comencen dijous a Girona.

el lector escriu

Els problemes de l'esquerra, a debat

Sr. Director,
Darrerament ha aparegut en el periòdic de la seva direcció un gavadal d'articles, comentaris i informacions que fan referència al debat sobre la situació de l'esquerra, que tindrà lloc a la ciutat de Girona els propers 18, 19 i 20 d'octubre; doncs bé, un d'aquests articles que m'ha semblat més interessant i realista, però que a la vegada deixa alguns punts, que al meu entendre no estan gaire clars, i als quals voldria fer unes remarques, és el signat pel sr. Ramon Torramadé, i que sota el títol «El debat sobre l'esquerra» va aparèixer al PUNT DIARI el 9.10.1984.

En primer lloc m'agradaria dir al sr. Torramadé, com a ciutadà català que no pertany a cap partit polític però que se sent interessat pels diferents esdeveniments i fets puntuals que succeixen a casa nostra i força identificat amb unes idees i uns valors d'esquerres i progressistes, que tinc raons suficients per pensar que entre vostè i un servidor hi ha més afinitats que diferències, i dic això perquè veig que en aquest pre-debat manca d'alguna manera l'element unitat, és a dir, plantejar-se seriosament la necessitat, avui dia més que mai, de la unitat de l'esquerra catalana, per intentar crear les bases per a la recuperació de la iniciativa perduda per l'esquerra a les eleccions del març del 80.

Tornant a l'article al qual he fet esment al principi, crec sincerament que el fet que es planteji un debat sobre els diferents problemes que pateixen els mo-

viments d'esquerres catalans no serà un remei que guareixi tots els mals, però és un primer pas positiu, que evidentment caldrà aprofundir amb temps i voluntat política.

Estic totalment d'acord amb el seu argument sobre el divorci poble-intel·lectuals, i penso que és la conseqüència més greu d'aquest «décalage» que s'està produint en aquesta societat occidental d'avui en dia, entre els avenços tècnics, tecnològics (informàtica, robòtica, enginyeria biològica) i els avenços socials, polítics i morals.

Quant als possibles camins que vostè enumera perquè el poble sigui o pugui ser d'esquerres, jo em quedaria amb el segon apartat, que diu: «per un nivell elevat de coneixements ètics», perquè crec que aquest argument inclou els altres dos, ja que, ara i aquí, quin significat pot tenir ser partidari de la revolució? A part que un tanc té més força que milers de falç, tampoc no és podrien imposar unes idees concretes a la majoria de la població. És necessari convèncer. Encara que sembli un argument una mica càndid, és la única manera de començar a canviar aquesta societat.

Per acomiadar-me només voldria dir que hem d'intentar superar la falsa dicotomia entre l'anomenada esquerra centralista i l'esquerra nacionalista per poder debatre i analitzar vertaderament on rauen els greus i punyents problemes d'aquesta complexa societat catalana de finals del segle XX i, sense dogmatismes, des de posicions democràtiques i progressistes, po-

der oferir al poble una alternativa clara, oberta i engrescadora a l'actual govern de la dreta.

Josep M. Loste i Romero
Portbou (Alt Empordà)

Amb la ponència «Què vol dir ser d'esquerres avui?»

Demà comença a la Fontana d'Or el debat sobre l'esquerra catalana

GIRONA (De la nostra Redacció).— Demà al matí comença a la Fontana d'Or el debat gironí sobre l'esquerra, «El futur de l'esquerra a Catalunya», amb la ponència «Què vol dir ser d'esquerres avui?», a càrrec de Josep Ramoneda i de Francesc de Carreras.

Els debats d'aquestes jornades s'aniran desenvolupant, en sessions de matí i tarda, els dies 18, 19 i 20 a la Fontana d'Or i hi participaran alguns dels més renovadors idèologues de l'esquerra catalana actual.

La participació als debats és absolutament oberta a tothom i l'ordre previst per a les ponències és el següent:

Dia 18, matí: «Què vol dir ser d'esquerres, avui?». Ponents: Josep Ramoneda i Francesc de Carreras.

Dia 18, tarda: «L'esquerra i la qüestió nacional». Ponents: Josep Subirós i Josep Termes.

Dia 19, matí: «L'esquerra i l'Estat». Ponents: Jordi Solé-Tura i Lluís Sala Molins.

Dia 19, tarda: «L'esquerra i la seva tradició cultural». Ponents:

Jaume Lorés i Xavier Rubert de Ventós.

Dia 20, matí: «L'esquerra i les seves organitzacions». Ponents: Ferran Mascarell i Manolo Vázquez Montalbán.

Dia 20, tarda: Acte de clausura.

El criteri seguit pels organitzadors de les jornades a l'hora de triar els ponents ha estat, segons manifestaven ells mateixos a aquest diari fa uns dies, en funció, no de mantenir equilibris polítics, sinó del que poden dir de nou.

A les jornades hi han estat convidades oficialment 26 persones prou conegudes de tot el ventall de l'esquerra.

En els pròxims tres dies

L'esquerra debat a Girona el seu futur a Catalunya

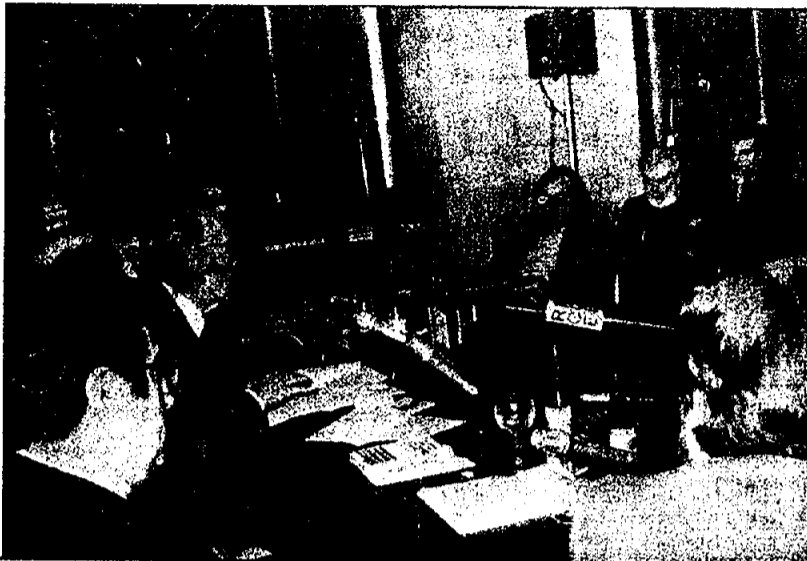
Girona.— Organitzat per diverses personalitats de l'esquerra gironina, demà comença a Girona, en el marc de la Fontana d'Or, una sèrie de debats sobre el futur de l'esquerra a Catalunya. Entre els organitzadors figura el senador socialista Francesc Ferrer i hi participen destacats membres dels partits d'esquerra a Catalunya.

«Què vol dir ser d'esquerres a Catalunya?» és el títol del primer d'aquests debats, que se celebrarà dijous al matí. Serà introduït pels intel·lectuals Josep Ramoneda i Francesc de Carreras. A la tarda, Josep Subirós i Josep Termes parlaran de «l'esquerra i la qüestió nacional».

Sota el títol de «l'esquerra i l'Estat», divendres al matí hi intervindran Jordi Solé Tura, ex-diputat del PSUC, i Lluís Sala Molins. Aquest mateix dia a la tarda, Jaume Lorés i Xavier Rubert de Ventós tractaran de «l'esquerra i la seva tradició cultural». Dissabte al matí, tindrà lloc l'últim debat en el qual Ferran Mascarell i Manuel Vázquez Montalbán es faran ressò de «l'esquerra i les seves organitzacions»; a continuació, es clouran aquestes jornades. Entre els convidats hi ha Josep Benet, Josep Maria Bricall, Rafael Ribó, Antonio Álvarez Solís, Oriol Bohigas, Jordi Carbonell, Francesc Casares, Josep Maria Castellet, Xavier Folch, José Antonio González-Casanova, Isidre Molas, Magda Oranich, Manuel Sacristán, Eva Serra, Eugeni Trias i José Maria Valverde.

Desde esta mañana y hasta el sábado

«El futur de l'esquerra a Catalunya» debatido en Girona



La propia Fontana d'Or fue escenario hace unos meses de otro debate de altura. En aquella ocasión se trataba de las jornadas «¿Qué es España?».

REDACCION

Hoy se inicia en la Fontana d'Or de Girona, bajo el patrocinio del ayuntamiento de la capital y la Fundació Jaume Bofill, las jornadas «El futur de l'esquerra a Catalunya». Las jornadas que se prolongarán hasta el sábado han sido convocadas por un grupo de intelectuales gerundenses preocupados por la situación que vive la izquierda en Catalunya.

Se celebrarán un total de cinco debates, más un acto final el sábado por la tarde. El coordinador de los debates es Josep Ramoneda y cada reunión contará con dos ponentes. La asistencia es libre aunque los convocantes han hecho una expresa invitación a un total de 25 personas.

«La reflexión colectiva es necesaria»

Los convocantes de las jornadas son los firmantes de un manifiesto en el que se resumen los motivos que han impulsado la convocatoria de las mismas. Son Josep Alvarez Niebla, Narcís-Jordi Aragó, Eudald Carbonell, Narcís Comedira, Jaume Curbat, Antoni Domènech, Joaquim Español, Francesc Ferrer, Joaquim Jubert i Gruart, Salomó Marqués, Joan Miró, Josep Maria Nadal, Dolors Oller, Modest Prats, Antoni Puigvert, Albert Rossich, Ernesta Sala, Salvador Sunyer, Josep M.ª Terricabras, Francesc Torres Monsó y el semanario «El Món».

En el manifiesto se señala que «pensamos que Catalunya necesita una reflexión colectiva sobre el presente y el futuro de la izquierda que no se cierre en una discusión estrictamente política, sometida a imperativos estratégicos o electoralistas de partidos, sino que abra un debate público, iniciado y protagonizado por la sociedad civil, con la voluntad de recuperar el papel de una izquierda verdaderamente alternativa y creativa, que pueda dar respuesta a los problemas básicos de una nueva sociedad».

Añaden que «la izquierda europea se encuentra en crisis ante una serie de nuevos problemas que han invalidado las alternativas tradicio-

nales y los valores ideológicos que lo habían fundamentado. Por un lado, la crisis económica ha vuelto a privilegiar los valores insolidarios que eran patrimonio de la derecha y por otro, si nuestra inclusión dentro del bloque occidental ha provocado la pérdida de incidencia real de las iniciativas de progreso, el descrédito constatable del modelo socialista del bloque oriental ha restado credibilidad a la oferta ideológica de la izquierda».

A las jornadas de la Fontana d'Or han sido invitados numerosos intelectuales

Señalan finalmente que en Catalunya «es preciso ligar el reto que plantea la nueva sociedad tecnológica (modificación de estructuras productivas, paro, consumismo y uniformización cultural) con nuestro futuro como pueblo. Creemos que sólo la izquierda puede hacer viable la cristalización de una realidad nacional coherente en nuestro país, ya que se mueve en un marco de actuación privilegiado para reunir en un solo proyecto los sectores de la sociedad catalana, independientemente del origen cultural de cada uno».

Presencia de numerosos intelectuales

Los convocantes han manifestado que las reuniones serán abiertas pero se han realizado una serie de invitaciones personales a intelectuales como Antonio Alvarez

Solís, Lluís Aracil, Josep Benet, Oriol Bohigas, Jordi Borja, Josep Maria Bricall, Jordi Carbonell, Francesc Casares, Narcís Castanyers, Josep Maria Castellet, Xavier Folch, Josep Fontana, José Antonio González Casanova, Manuel Lladonosa, Enric Lluch, Félix Martí, Isidre Molas, Magdalena Oranich, Jordi Porta, Jordi Pijulla, Rafael Ribó, Lluís Sacrest, Manuel Sacristán, Eva Serra, Eugeni Trias y Josep M.ª Valverde.

Alrededor de unas dos terceras partes de los invitados han confirmado su asistencia, aunque otros han alegado compromisos adquiridos anteriormente o la imposibilidad material de estar en Girona. Por ejemplo, este es el caso del vicepresidente segundo del Parlament de Catalunya, Isidre Molas, quien se encuentra de viaje en el extranjero con una delegación de la cámara autonómica catalana. Sin embargo hay otros nombres de personas que inicialmente no estaban previstos y posteriormente han confirmado su presencia, aunque estoy se verá hoy.

Los temas y ponentes

No hemos citado entre los invitados a los ponentes, lo haremos ahora al citar los temas a debatir. Esta mañana ¿Qué quiere decir ser de izquierdas, hoy? a cargo de Josep Ramoneda y Francesc de Carreras. Por la tarde «La izquierda y la cuestión nacional» con Josep Termes y Josep Subirós. El viernes por la mañana «La izquierda y su tradición cultural» con Jaume Lorés y Xavier Rubert de Ventós como ponentes. El sábado por la mañana «La izquierda y sus organizaciones» con Ferran Mascarell y Manolo Vázquez Montalbán. Por la tarde se desarrollará el acto de clausura.

Cada debate consistirá en una intervención inicial de los dos ponentes de algo más de 20 minutos para pasar posteriormente al coloquio en el que podrán participar los asistentes y que estará moderado por uno de los convocantes. Las sesiones tal como hemos señalado serán públicas y la de la mañana comenzarán a las 11.

DE CADA DIA

«Et ne nos inducas in tentationem»

Aquest matí, assolellat, m'he dedicat una estona a endreçar diaris vells. I em trobo davant dels nassos una «Tribuna Lliure» d'«El País», publicada el dia de Sant Miquel de Setembre i signada per Gerardo Iglesias, que porta un títol sorprenent: «El futuro de la izquierda»; el mateix títol, exacte, que el debat gironí sobre l'esquerra que ha de començar avui a Girona.

A les deu del matí Josep Ramoneda i Francesc de Carreras parlaran sobre el tema *Què vol dir ser d'esquerra, avui?* I el debat que seguirà a la ponència serà moderat per en Narcís-Jordi Aragó.

Aquest estiu el PSUC ja dedicà un debat sobre la identitat de l'esquerra les ponències del qual es van publicar a «Nous Horitzons» i «Trebali» del mes de setembre.

Ramoneda també participà en els debats del PSUC. I per enèsima vegada va referir-se a la tensió dialèctica entre l'estat/societat civil, l'individu/societat, el sector públic/sector privat etc, etc.

Algunes d'aquestes coses les havíem sentides també a Girona, amb motiu d'uns altres polemics debats, titulats *¿Qué es España?*, organitzats sota el patrocini de la Casa de la Ciutat.

Per cert que el batlle Nadal també participà en els debats del PSUC, parlà de «reforçar, renovar i modernitzar les bases de l'esquerra».

Algunes d'aquestes coses les hem llegides en un altra «Tribuna Lliure» d'«El País», informatiu que darrerament té molt d'interès a «donar imatge» sobre l'esquerra: La majoria dels treballs — escrivia diumenge passat Miquel Porta al suplement català d'aquest diari madrileny refregit a Barcelona — es limitaren a repetir amb inistència tota una sèrie de bones intencions, clics i frases fetes. I conclou: En resum, molts dels articles ens diuen que l'esquerra està en crisi i que n'ha de sortir, però no gaire més. I jo que em pensava — diu irònicament que els havien convidats per fer quelcom més que un aristotèlic exercici apodíctic!

Als debats de Girona hem d'evitar de totes en totes que «el futur de l'esquerra» no se'ns mengi «Catalunya».

Perquè el nostre mar de fons és mediterrani i no atlàntic. Cal que ens preguntem, seriosament, per què Catalunya — agafada en bloc compacte — s'estima més votar una dreta «a la catalana», que no pas una esquerra que a l'hora de la veritat «amaga l'ou» i «caganeja» constantment sucursalisme.

Per a uns ponents acostumats a escaifar càtedres, és fàcil tirar pilotes enforà. I per a uns convidats i un públic que poden permetre's el luxe d'assistir a aquests debats en dies feiner, a les deu del matí no serà difícil «quedar com uns senyors». No serà, en canvi, tan fàcil parlar amb tota llibertat — sense pensar en «poders fàctics», ni en els «comitès permanents» — sobre les causes que avui, ara i aquí, han provocat un divorci tan escandalós entre els partits d'esquerra i el poble de Catalunya.

Joan Carreres i Péra

L'esquerra o la perplexitat

Antoni Puigvert

L'esquerra naufraga. A Catalunya, perd les eleccions. A Espanya, les guanya; però disfressada de populisme, oculta rera l'aspiració secular de modernitat que la majoria dels sectors socials hispànics havia vist frenada durant tants anys per les forces de l'«antic règim». Aquesta disfressa no n'invalida, evidentment, la victòria, que es repetirà ben probablement el 86, però no en política del govern González exemplificada amb prou claredat l'experiència traumàtica del naufragi ideològic.

A Europa, l'esquerra es desinfla amb els moviments espasmòdics — amb la urgència sincopada — d'un globus rebentat per milers d'orificis minúsculs. L'esquerra occidental deixa llast, envelleix, s'arruga, i amb el posat una mica patètic del qui ha perdut el nord, mira d'apuntar-se com sigui el carro dels nous temps. **Mitterrand**, per exemple, etern èmul descafeïnat de **De Gaulle**, ha decidit jugar-s'ho tot a la carta de la veïna, **Mrs. Thatcher**; però per més condiments excelso amb què la «nouvelle politique» vulgui presentar-se, no pot dissimular que les carns llioses del vell liberalisme econòmic copulen, avui, amb un esborradis socialisme a la francesa. Més enllà de la «grandeur» devaluada, parlar de **Crispien**, per exemple, seria un acte gairebé despietat.

Amb disfresses o sense, l'esquerra occidental s'arrotja al vandalisme dels nous temps i es disposa a engruixir la llarga marxa cap a la restauració dels mites vells i repintats de la insolidaritat humana: proteccionis-

me econòmic, ultraliberalisme, gremialisme social, individualisme, economia submergida. És a dir: el retorn als valors del segle XIX, al capitalisme pur i dur. Al «campi qui pugui» profetitzat per **Milton Friedman**, el més cínic dels desenterradors d'**Adam Smith**.

Arreu, en qualsevol dels suburbis ideològics de la humanitat, hi ha una flaire de restauració. El pontífex dels catòlics, per exemple, assenyala amb un bàcul intransigent el camí de la regressió teològica i cavalca sobre el món incandescent gairebé com **Isaïas**.

Mentrestant, onades de desenfrenats o de gent subempleada rebotten contra el mur de xifres del liberalisme purità. I els braços de milions d'adolescents reben l'impacte d'una doble punxada: la d'un cul de sac que apareix sobtadament en la primera cantonada de la vida. I la de l'heroïna.

Ronald Reagan fa, doncs, de cabdill de tots els bàndols. D'aquells que l'accepten seduïts i dels que li segueixen el rastre amb nocturnitat, en la vergonya oculta del qui camina a les palpentes. Perquè només ell (o els valors fèitds que el seu missatge restaura) viatja còmodament en aquests temps de crisi.

L'esquerra — o el que resta del naufragi — es replega sobre ella mateixa, entotsolada. Xucia les mamelles del pare **Marx** o les dels seus epígons i les troba buides. Regastades per una broma impertinent, insultant: La crisi ha creat l'aparença que la història es repeteix. Sofística: da pel cinisme, depurada per l'ocàs dels vells mites del

progrés, especialment pel fracàs repel·lent dels països del bloc oriental, però es repeteix. O ho sembla. Aquesta és la qüestió.

Potsar per això, la postmodernitat reitera tan sovint els valors morals i estètics del capitalisme, entre altres raons perquè proclama, amb una alegria ingènua o procaç, que ja no hi ha valors. **Reagan**, despullat, pelle-ringós, no és més que la metàfora d'una gran burla: en el futur no hi ha sinó depuració del passat. Són els temps de la cirurgia estètica i del tint per als cabells. El progrés ha mort i, amb ell, ha mort la història. I sense el sentit progressiu de la història l'esquerra és un orfe abandonat entre els interrogants d'un laborint.

Cínics, enginyosos, golafres o estetes, els pensadors d'aquesta esquerra òrfena somiquen pels temps perduts o s'apunten a la urgent apologia de la perplexitat. Els dirigents dels partits, en canvi, aturats en un passatge massa ratllat del disc dubten, per exemple, entre la corbata o un rock dur a l'hora d'enlustrar un miting.

No hi ha, és evident, fórmules màgiques, ni mites per desenterrar. De moment, només llegendes heroïques per contar i la nostra perplexitat entotsolada. ¿Hi ha algun **Gallieu** al·lucinat que s'entesti, tanmateix, a observar el moviment de la història?

Un debat sobre el futur de l'esquerra pot ser això, entre altres coses: o un intent d'avaluar els signes de la crisi o un carnaval més de l'enginy postmodern.

Avui a les 11 comença el debat sobre l'esquerra

Avui a les 11 del matí es farà l'acte d'inauguració del debat gironí sobre l'esquerra, a la Fontana d'Or. Seguidament es farà la primera ponència de les jornades que, sota el títol «Què vol dir ser d'esquerres?», correrà a càrrec de Josep Ramoneda i Francesc de Carreres. Demà i dissabte, les ponències del matí començaran a les 10 en punt.

El progressisme i el seu futur

L'esquerra ha significat sempre imaginació i innovació. L'esquerra dissenya el futur. L'esquerra presenta sempre alternatives per als nous escenaris socials. L'esquerra pugna i lluita per trencar les injustícies i emancipar els homes. L'esquerra obre finestres esbatanades a la vida cultural i a les ideologies que impregnen de llibertat els homes. L'esquerra vol la vanguardia i és paradigma del progrés i l'avenç social.

¿I que fa ara l'esquerra al nostre país? Per què ha deixat de ser capdavantera i ha deixat de portar les iniciatives? Heus ací el dilema. ¿L'esquerra ha deixat de tenir ideari? ¿La vida quotidiana i el pragmatisme del poder ha fet perdre les creences i la utopia? L'ètica social i un model de societat clar i definit amb vista al futur hauria de ser la seva fita. Però hom pot comprovar que en cap dels grups o sectors que hom podria dividir el progressisme, socialdemocràcia, laborisme o socialisme, comunisme; esquerra extraparlamentària, no es formulen alternatives engrescadores i il·lusionades que tinguin la força per vertebrar majoritàriament tot un poble.

Tradicionalment l'esquerra hegemònica, i en especial l'eurosocialisme no va pas intentar un trencament de les relacions de producció a curt termini; sinó que més aviat la seva preocupació era el "control del desenvolupament econòmic" i la "redistribució de la riquesa"; és a dir, donar més justícia i més igualtat en l'educació, la sanitat, l'habitatge, serveis socials, etc. i procurar que l'economia es desenvolupés dins un cicle de creixement sostingut sense defallències ni recessions.

Però als anys setanta, quan l'esquerra va arribar al poder en molts països del sud d'Europa, es troba amb una crisi econòmica profunda i estructural que malmena tota la política "d'igualtat d'oportunitats" i la de "redistribució de les rendes" perquè els pressupostos estals patixen uns déficits incontrolables.

Amb els déficits pressupostaris espaterrants els governs d'esquerra en el poder polític queden col·lapsats i lligats de mans, perquè no tenen marge d'actuació ni per a crear nous llocs de treball. Per altra banda, s'ha demostrat també que la "contenció salarial" en lloc d'afavorir la creació de llocs de treball a les empreses per la via de noves inversions, i per l'expansió de les exportacions, afecta negativament el nivell d'ocupació perquè disminueix la demanda, i en conseqüència tot el consum privat.

L'esquerra viu ideològicament entre dues formes d'entendre la crisi, o dues lògiques econòmiques. La del capital que regeix per a la inversió privada, i la lògica social que cerca el millorament de la situació de la força del treball. Aquí sorgeixen les paradoxes, i també apareixen actituds cauen en la demagogia.

En la vida econòmica actual, cal acceptar per tothom, que per sobre de les ideologies polítiques i dels interessos de classe, hi ha unes lleis econòmiques que es fa molt difícil de poder ignorar, perquè són inflexibles, a pesar de la bona o la mala voluntat dels polítics, o de la bondat o el reaccionarisme de les polítiques.

Amb tota aquesta problemàtica, i en la perspectiva de les noves tecnologies i la intervenció en l'estructura productiva de robots i microprocessadors, hom ja ha escrit que desapareixerà l'exploació de l'obrer, a causa d'una jornada de treball més curta, i també d'un escurçament de la vida laboral.

El socialisme com a ideologia, hom diu que pot quedar com un record del passat, si pensem que el treball cada vegada més serà del sector terciari, i s'obriran les portes per a l'era "quaternària". A tot això no podem oblidar que paral·lelament existirà una concentració de capital molt important, que polaritzarà també en poques mans les decisions econòmiques i com és natural amb influència decisiva sobre les polítiques.

El progressisme europeu té una crisi d'identitat, i davant d'aquest panorama cal que sàpiga resoldre els perills conjunturals, però també cal que les sortides de la crisi es facin amb una perspectiva de futur a termini mitjà, per tal de no caure en solucions conservadores possibilistes, i sobretot per no convertir allò que és una necessitat en una virtut.

Però és que a Catalunya, dins aquest gran marc de la crisi econòmica i crisi de civilització, tenim una altra tensió política que s'hi pot afegir molt fàcilment, i és la que produeix el fet nacional. L'esquerra cal que solucioni la difícil articulació, o no, dels partits polítics catalans amb els homònims d'arreu de l'Estat, i especialment cal que formuli i defensi aferrissadament un projecte nacional propi.

De sempre s'havia considerat en una sola lluita l'eliminació de l'exploació capitalista i l'opressió nacional, manifestant que l'alliberament nacional anava íntimament lligat amb la superació de les contradiccions de classe.

També s'havia escrit que el "nacionalisme" burgès estava estretament vinculat amb el capitalisme espanyol, i que l'esquerra era l'única força política que podia defensar Catalunya de la dominació centralista, perquè no entrava en conflicte amb els interessos econòmics que agermanaven els grups autòctons amb els hegemònics i dominants espanyols.

Però ara resulta que el poder central no està en mans del capitalisme espanyol, ni tampoc el grup que governa a Madrid es pot dir que estigui al servei de les classes dominants castellanes que encara mentalment no han superat la revolució burgesa.

¿I que passa? Resulta que l'esquerra a Catalunya es troba en una situació nova que —llevat de pocs anys de la II República— mai no s'hi havia trobat abans. El govern de Madrid no és de dretes. Aquesta situació ha destruït esquemes mentals

anterior, i pautes ideològiques, i ens ha deixat en una intempèrie doctrinal.

Analògicament, en temps de l'Assemblea de Catalunya, les forces democràtiques disposaven d'un ideari comú que ens feren triomfar. Ara el progressisme de Catalunya no té respostes ideològiques davant de molts problemes que afecten el fet nacional, per causa de les noves situacions que s'han plantejat.

I mentre passen aquest desert doctrinal, que només es va emplenant amb actituds conjunturals i estratègies intuïtives, el monopoli del catalanisme el va usufructuant el conservadorisme català, com si fossin els únics que han treballat pels interessos de Catalunya. És veritat que aquesta situació ja havia passat abans. Marcel·lí Domingo ho denuncià en el Congrés de diputats, en el 1916, quan enfrontant-se a la Lliga, digué: "...el problema nacionalista de Catalunya no ha sido nunca un problema del instinto conservador..."

Però és que ara l'esquerra està en una situació política que ha de demostrar que no està en contra de Catalunya, i en canvi els conservadors, aquesta condició se'ls accepta d'entrada, sense necessitat d'haver-la de demostrar. Heus ací el gran problema que en política es paga caríssim. Haver de destruir allò que només s'aparenta, i fer-ho amb perilles, perquè no saps exposar-ho amb gestos.

Aquests serien els problemes i les fites que caldrà que siguin tractats als debats de Girona. Ens cal més que mai tenir un ideari, no solament per aconseguir-lo, sinó per retornar a la lluita molts catalans desenganyats i frustrats que s'han vist sobrepassats per la política quotidiana i possibilista que no ha volgut mirar endavant, ni ha volgut construir cap ideari, ni cap projecte.

Francesc Ferrer i Gironès
Senador Independent del PSC
(PSC-PSOE) per Girona.

Girona acoge desde hoy unas jornadas sobre el futuro de la izquierda en Cataluña

Girona. — Desde hoy y hasta el sábado tendrán lugar en La Fontana d'Or de Girona unas jornadas de reflexión sobre el futuro de la izquierda en Cataluña. Su objetivo es plantear un debate sobre el papel que debería jugar la izquierda catalana tras los resultados adversos obtenidos en las últimas elecciones autonómicas.

La iniciativa de organizar estas jornadas partió de un grupo de intelectuales que, en un manifiesto dirigido a la opinión pública, afirman que "Cataluña necesita una reflexión colectiva sobre el presente y el futuro de la izquierda que no se cierre en una discusión estrictamente política, sometida a imperativos estratégicos o electoralistas de partidos, sino que abra un debate público, iniciado y protagonizado por la sociedad civil, con la voluntad de recuperar el papel de una izquierda verdaderamente alternativa y creativa, que pueda dar respuesta a los problemas básicos de una nueva sociedad".

La crisis de la izquierda europea

Los convocantes expresan su convencimiento de que "la izquierda europea se encuentra en crisis ante una serie de problemas nuevos que han invalidado las alternativas tradicionales y los valores ideológicos que la habían fundamentado" y afirman que en Cataluña hay que "ligar el reto que plantea la nueva sociedad tecnológica (modificación de estructuras productivas, paro, consu-

mismo y uniformización cultural) con nuestro futuro como pueblo". "Creemos —añaden los convocantes— que sólo la izquierda puede hacer viable la cristalización de una realidad nacional coherente en nuestro país, ya que se mueve en un marco de actuación privilegiado para reunir en un solo proyecto los sectores de la sociedad catalana, independientemente del origen cultural de cada cual".

Firman la convocatoria Josep Alvarez Niebla, Narcís-Jordi Aragó, Eudald Carbonell, Narcís Comadira, Jaume Curbet, Antoni Domènech, Joaquim Español, Francesc Ferrer, Joaquim Jubert Gruart, Salomé Marqués, Joan Miró, Josep M. Nadal, Dolors Oller, Modest Prats, Antoni Puigvert, Albert Rossich, Ernesta Sala, Salvador Sunyer, Josep M. Terricabras y Francesc Torres Monsó.

Los temas que se abordarán en los distintos debates son: "¿Qué quiere decir ser de izquierdas hoy?" (Josep Ramoneda, Francesc de Carreras), "La izquierda y la cuestión nacional" (Josep M. Nadal, Pep Subirós), "La izquierda y el Estado" (Jordi Solé Tura, Lluís Sala Molins), "La izquierda y su tradición cultural" (Jaume Lorés, Xavier Rubert de Ventós), "La izquierda y sus organizaciones" (Pere Mascaró, Manuel Vázquez Montalbán). Las jornadas —cuyo coordinador es Josep Ramoneda— concluirán el sábado con un debate en el que participarán todos los ponentes.

Vivre al país

Què és l'esquerra

Jaume Farriol*

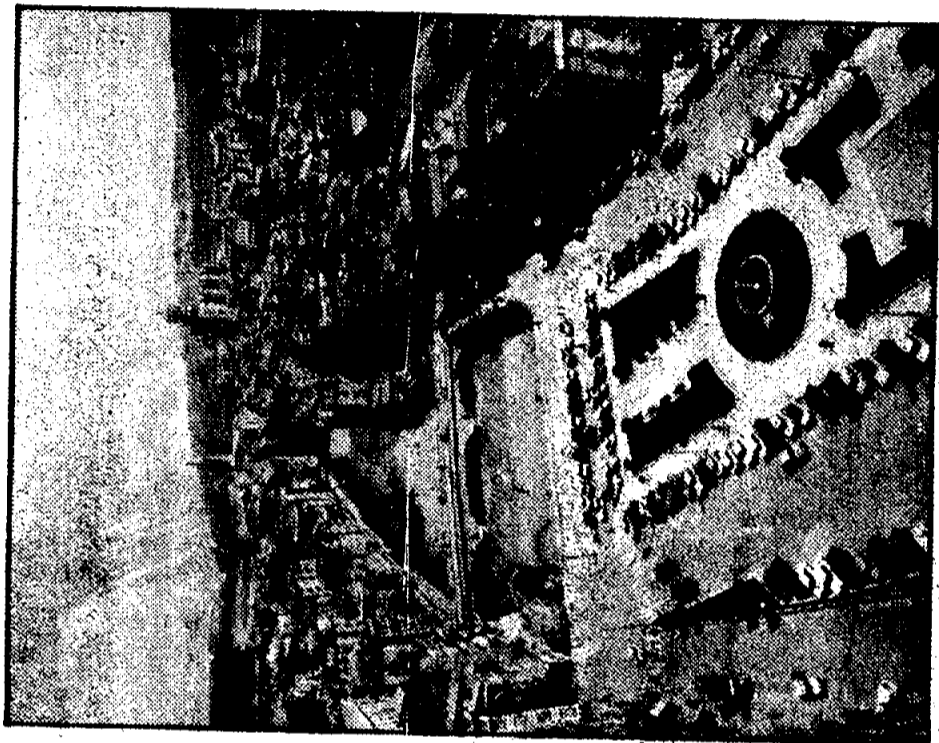
Ela de Girona és que no parlen. Fa quatre dies que ven conomicionar el país amb aquell show-coloqui polític - històric - filosòfic i literari altrament dit «Què és Espanya?» - en castellà. Què és Espanya - que va mobilitzar una quantitat apreciable d'intel·ligències i més d'un poc de bestieses que es ven arribar a dir, foren de l'alçada del campanar de Sant Feliu i si no van pensar més desgràcies va ser perquè Sant Narcís, patró i màrtir, no ho va voler.

Bé, ara, els de Girona s'han decidit per un altre debat que promet ser interessant. Es tracta d'esbrinar quin ha de ser el futur de l'esquerra a Catalunya. Déu n'hi do. Una de les característiques de l'esquerra a Catalunya és que no sap pas ben bé on para. O sigui que, els oradors, abans de d'endeuinar quin serà el futur de l'esquerra hauran de trobar-la. Podria ser que no se'n sortissin. I podria ser que si s'ho agafen a la videntia acabin per prendre mal. Ignoro si els organitzadors d'aquesta segona trobada de cervells, tenen alguna connotació amb els de l'altra. Aparentment, no. Aparentment es tracta

ta d'un grup de ciutadans il·lustrats de tota societat, que esregen de fumigar alguna de les emancipacions efervescentes que foren evacuades en un moment de debilitat espanyola. En tot cas, voldria creure que, temps a venir, les jornades sobre l'esquerra debarren un pòsit saludable i persistent, que ens faci oblidar determinades accions del que-és-espanyol, de la mateixa manera que el «Prudenci Bertrana» ha escombrat la «Inmortal Girona».

I és que els de Girona, si s'ho proposen, fan tronar i ploure. I no ho dic pas precisament per les famoses inundacions. No. Ho dic perquè, quan volen, són d'altó més resistents. No cal que els parli una altra vegada dels «Sitges», oi? Doncs, bé, quan convé, fan això i més. «No volem francesos», que diuen. I es debren matar abans que tolerar un francès. «Fem una revista multada», que diuen. I ven, i fan la revista gairebé més multada del franquisme. I clausurada, no es pensin. «Carreguem-nos l'invent de l'Inmortal Girona literària», que diuen. I van i treuen el premi Bertrana que es fa dir sí senyor. «Fem un diari català», que diuen. I fabriquen un diari català que és el segon de Catalunya. I punt.

En fi, que seguint l'exemple,



A Girona tindrà lloc un altre debat.

hom es veu inclinat a pensar que es tracta, ara, de fer un equè-és-l'esquerra per tal d'espoliar-se el que-és-Espanya. O potser no. Ves a saber, que mal se sap tot.

En tot cas, la trobada serà molt útil per tal d'esbrinar on tenim, de debò, l'esquerra. Saber on para l'esquerra, tal com

tenim el panorama, és un enigma històric d'alló tan interessant. I és que abans tothom sabia on tenia l'esquerra. Però des que els que deien que eren l'esquerra són allà on són, ja tot són conjectures:

—Què em podria dir on tinc l'esquerra? —que pregunta la gent.

En fi, abans, l'esquerra eren els republicans, els liberals, els socialistes... Però, ara, els liberals són conservadors, els republicans són monàrquics i els socialistes són demòcrates si fa o no fa. O sigui que ja em diran...

M'havien explicat els espanyols d'abans —els d'abans de la guerra— que l'esquerra era, precisament, a l'esquerra de la dreta, o sigui, a l'altra banda del cos social. L'esquerra era, sempre segons els entesos, una determinada forma de subversió, a vegades moderada, a vegades violenta, contra allò que era establert i apostentat.

L'esquerra era, hipòtesis, esperança, quimera, utopia, epopeia, canvi, potser, revolució. L'esquerra prenía La Bastilla, formava les Comunes, assaltava el Palau d'Hivern, encoentria la primavera a Praga, revoltava el trièngl francès, derrocava els Somoza... L'esquerra fou Compañya al balcó de la Generalitat, Allende a la Moncloa i qui sap si González a Suresnes. Ara, segons que sembla, l'esquerra s'ha evaporat darrera els despatxos, les posicions conjunturals i l'estrategia política.

En fi, si els que s'han de trobar a Girona, de passada, troben l'esquerra, farem fumata blanca i ho celebrarem amb vi i galetes.

Al cap i la fi, un país per a ser complet, ha de tenir, com a mínim, dalt i baix, dreta i esquerra. O sinó, malament rai.

*Jaume Farriol. Escriptor.

Debate en Girona sobre la izquierda

Reflexión sobre cinco ponencias

Girona. — El futuro de la izquierda en Catalunya es el tema de unas jornadas que, desde hoy y hasta el próximo sábado, van a celebrarse en la ciudad de Girona con asistencia de los principales líderes políticos, intelectuales y estudiosos del país. A lo largo de las jornadas, que tendrán como marco La Fontana d'Or, se debatirán cinco ponencias.

El primer tema de debate es

Què vol dir ser d'esquerra avui, cuyos ponentes son Josep Ramoneda y Francesc de Carreras. Por la tarde Josep Subirós y Josep Termes plantearán *L'esquerra i la qüestió nacional*. Para mañana están previstas las ponencias *L'esquerra y l'Estat*, a cargo de Jordi Solé Tura y Lluís Sala Molins y *L'esquerra i la seva tradició cultural*, que será tratada por Jaume Lorés y Xavier Rubert de Ventós. —X. M.

Ahir, primera jornada de debat sobre el futur de l'esquerra

La perplexitat, factor gairebé comú als ideòlegs de l'esquerra de Catalunya

GIRONA (De la nostra Redacció). — «Volem que el debat es mantingui en el camp de les idees, sense entrar en el terreny acotat per les lleis dels partits polítics». Amb aquestes paraules, Narcís Jordi Aragó —moderador del primer debat— introduïa els dos primers ponents de les jornades sobre el futur de l'esquerra a Catalunya, que començà ahir a dos quarts de dotze del matí a la Fontana d'Or.

Parlant d'un tema tan poc concret com «Què vol dir ser d'esquerra avui?», Josep Ramoneda i Francesc de Carreres, amb les seves ponències, feien el que es podria anomenar el preescalfament de les jornades. Efectivament, el mateix títol de la ponència no permetia la concreció de temes puntuals, la qual cosa fou criticada en algunes intervencions del debat i avalada en d'altres.

assignatura pendent de l'esquerra», afirmava. És de l'opinió que la societat està un bon tros endavant de les organitzacions. «Cal recuperar aquesta distància —manifestava— acceptant el repte de la tecnologia moderna i amb un projecte de defensa de l'individu acabant amb el mite de la raó d'Estat».

«L'ESQUERRA ÉS MÉS VIVA QUE MAI A LA SOCIETAT»

Ja d'entrada, Josep Ramoneda assenyalà que la seva intervenció es mouria estrictament en el camp de les idees i després de dir que «l'esquerra no és propietat privada de ningú», assegurà, en canvi, que «hi ha uns valors propis de l'esquerra: llibertat, igualtat i el canvi».

Per a Ramoneda no existeix una crisi dels valors de l'esquerra, sinó «una crisi de les organitzacions i institucions de l'esquerra».

En aquest sentit indicava que «no es pot perdre de vista la imprecisió de l'esquerra a la societat», dient que «l'esquerra és més viva que mai a la societat».

«L'exercici del poder és la gran

«L'ESQUERRA HA D'ACCEPTAR EL REpte DE LA CRISI»

Francesc de Carreres, per la seva banda, va començar la seva intervenció canviant el títol de la ponència. El «què vol dir ser d'esquerra avui?», es convertí en «què ha de fer l'esquerra avui i aquí?».

Francesc de Carreres es preguntava quin podia ser el patrimoni de l'esquerra avui, assenyalant «la voluntat de llibertat i la igualtat, així com l'avançament cap al coneixement» com a bases d'aquest patrimoni.

Després de fer una breu referència històrica, recapitulava tot indicant que «l'esquerra té dos valors fonamentals: la igualtat i la llibertat, un mètode a seguir: la raó, el saber científic i un tipus d'organització: la democràcia».



Jaume Lorés, Josep Ramoneda i Ferran Mascarell, seguint el debat. (Foto: Comalat)

Tot just acabades les ponències de Josep Ramoneda i Francesc de Carreres s'inicià un debat que es va moure, de la mateixa manera que les exposicions dels ponents, en l'àmbit de l'abstracció i les generalitzacions, malgrat la intervenció de Josep Maria Terricabres, que qualificà les ponències d'«optimistes, ingènues i vagues», demanant més concreció.

Contràriament, també va haver-hi qui es mostrà perfectament d'acord amb l'àmbit conceptual que havia pres el debat, com per exemple Antoni Puigvert, que posà de manifest «la perplexitat que es dona en l'esquerra observant, a diferència del que pensa Ramoneda, que s'està imposant un individualisme selvàtic en la societat». «No veig —continua— Antoni Puigvert — que la societat estigui impregnada dels valors de l'esquerra, al contrari, em dona la impressió que la his-

tòria es repeteix i que cal un canvi».

REVALORITZAR EL PAPER DEL PARTIT POLÍTIC

Un dels primers a intervenir en el debat va ser Lluís Armet, que assegurà despullar-se de tot el que tenia de polític. Posava un èmfasi especial en afirmar que «el sector públic ha de planificar per reduir les desigualtats». «Cal reivindicar un sector públic potent per arribar a l'etapa de benestar capitalista —a la qual encara no hem arribat— com a pas previ».

Estava d'acord amb Ramoneda en dir que hi havia crisi de partits polítics, però assegurava que «calen organitzacions de masses de caire polític per avançar».

Manolo Vázquez Montalbán, que arribà a la Fontana quan els ponents ja estaven a les darreries de la seva exposició, també

va participar en el debat, marcant com a grans línies a seguir per l'esquerra; «observar el canvi des d'un punt de vista internacionalista, la contemplació d'un estat transformador dotat d'uns elements de força i normalitzar el paper del partit polític com un element de transformació de l'Estat i de transformació de la societat».

Francesc Ferrer va voler manifestar la seva preocupació perquè «en cap moment no s'ha fet referència al fet nacional en les intervencions dels ponents».

L'HORARI I ELS TREBALLADORS

Si bé, tal i com hem dit, el debat es mogué en el camp de les idees, també es produí alguna «baixada» a la realitat quotidiana. Sobretot, quan es qüestionà si l'horari que havien previst els organitzadors perquè se celebrin les jornades no deixa de banda un sector ben important de l'esquerra, els treballadors.

Una altra d'aquestes «baixades» es produí quan Jaume Lorés va fer una referència irònica a la creença, per part d'alguns partits polítics, que «aquí estem mantint un comptat per potenciar la figura de l'alcalde de Girona i per treure les sigles PSOE del darrere de les del PSC». El que feia més gràcia a Jaume Lorés és que es digués que «aquest comptat havia estat instigat per un home de dretes, que sóc jo mateix».



Lluís Armet, atent a allò que es diu. (Foto: Comalat)

Frases per a la història

Lluís Armet: «Cal desmascarar el fals nacionalisme de la dreta i combatre el monopoli que ha agafat del nacionalisme».

Jaume Lorés: «Més que denunciar les manipulacions de la dreta, el que ha de fer l'esquerra és mirar que des del seu propi camp no es regali el nacionalisme a la dreta».

Joan Oloriz: «Preocupem-nos més del futur i menys del passat; el no, serà la dreta la que ens organitzarà el futur».

Jordi Porta: «Vul explicar un fet que pot servir de reflexió; en debats sobre temes electorals en què he participat amb gent de tot l'Estat, només preocupaven els fets nacionals de Catalunya i el País Basc, però per una raó inquietant: hi ha partits nacionalistes forts, i que guanyen les eleccions. Aleshores jo em pregunto què passaria si guanyessin partits d'esquerra. ¿Quedaríem disgracats com un subsistema més dels de l'Estat espanyol?».

Xavier Folch: «Va ser un error acceptar l'Estatut tal com finalment es va aprovar, com ho va ser el govern d'unitat de Tarradellas. Van ser dues ocasions històriques perdudes».

Pep Subirós: «En política com en amor, els moments bons són els d'abans. Després de la conquesta del poder, o de l'orgasme, quedem destrepats».

Pep Termes: «Les derrotes electorals de 1980 i 1984 no són importants històricament parlant, perquè en política calen plantejaments a llarg termini i no conjunturals».

Josep Maria Colomer: «El nacionalisme expressa un fracàs de convivència amb una altra societat endintre de la mateixa societat en què es produeix».

Pep Subirós: «A la llarga, tots els nacionalismes són de dretes».

Josep Maria Amatlla: «Al congrés de Suresnes, com al Pacte de Sant Sebastià, tot hom era d'acord amb l'Estat federal, però a l'hora de la veritat envien l'exèrcit quan Companys proclama l'Estat federal, o ara ens donen un híbrid entre estat federal i estat centralista, que és l'estat de les autonomies».

Altres intervencions: «Hi ha gent que li molesta dir-se nacionalista per la identificació que s'ha fet d'aquesta paraula amb la política de Convergència Democràtica, i busca altres paraules».

«Millor seria canviar el nom del nacionalisme de Convergència i dir-li regionalisme».

«L'esquerra ha tingut por de dir que és nacionalista per no perdre el vot de la immigració».

«Això, més que unes jornades sobre l'esquerra, semblen les jornades de la publicitat».

A la tarda, dispersió d'idees

El debat de la tarda potser no fou tan animat com el del matí, contràriament al que s'esperava. Havent dinat es va abordar un tema polèmic com «L'esquerra i la qüestió nacional», que a més va ser exposat per Pep Subirós i Pep Termes, ponents que van saber introduir prou elements de provocació com perquè el debat fos ben ric. Aquest va provocar a enriquir la polèmica, però en canvi potser va dispersar molt les opinions i va impedir que se'n pogués treure cap mena de conclusió coherent.

Modest Prats va actuar de moderador de manera prou hàbil per evitar, sobretot cap al final, que les intervencions s'allarguessin massa. No va haver-hi manera, en canvi, d'aconduir el debat cap a un determinat aspecte, i les intervencions del públic foren tan

disperses com les dels ponents. Aquests van començar amb digressions de caràcter genèric sobre l'esquerra sobre la política, sobre l'amor, sobre la religió o sobre el fet nacional i només al final, quan ja se'ls acabava el temps, van introduir elements sobre el tema a debat. Tot i que el moderador els va instar expressament a que ho fessin, no van voler cloure la sessió amb un cert resum que servís de conclusions.

No havia de ser estrany doncs que moltes intervencions coincidissin a afirmar que el debat els havia deixat «més sumits en la perplexitat» sobre el tema que abans de començar. Això, per a un dels ponents, era positiu. «Ser d'esquerra és estar perplex», va dir Pep Subirós.



Josep Maria Amatlla participà en el debat. Al seu costat, J.M. Castellet, Manuel Nadal i Joan Tarradas. (Foto: Comalat)

Els assistents d'ahir

Tot i que s'espera que la majoria d'intel·lectuals i polítics de l'esquerra catalana arribi entre avui i demà als debats, ahir ja hi van participar primeres figures com Lluís Armet, Xavier Folch, Jordi Porta, Joan Anton Benach, Jaume Lorés, Maria Colomer, Josep Maria Castellet, Manuel Vázquez Montalbán, Josep Ramoneda, Eugenio Trias, Ferran Mascarell, Pep Subirós, Pep Termes, Francesc de Carreres, Carles Fontserè i altres. Per part gironina hi eren presents bona part dels organitzadors i convocants del debat, així com alguns polítics com Lluís Maria de Puig, Joan Terrades, Joan Oloriz i Josep Maria Amatlla. A part d'ells, molta gent vinguda de punts molt diversos dels Països Catalans va omplir la sala tan al matí com a la tarda.



De izquierda a derecha, Jordi Solé Tura, Manuel Vázquez Montalbán y Xavier Rubert de Ventós.

Intelectuales socialistas y comunistas debaten en Girona el futuro de la izquierda

Un grupo de intelectuales del PSC y del PSUC iniciaron ayer en Girona unas jornadas de estudio que tienen como objetivo analizar el futuro de la izquierda en Catalunya. En estas jornadas participan nombres tan significativos como Jordi Solé Tura, Manuel Vázquez Montalbán y el senador Francesc Ferrer.

GIRONA. — El escritor Josep Ramoneda inauguró ayer, con una ponencia titulada «¿Qué quiere decir ser de izquierda?», las jornadas de estudio sobre «El futur de l'esquerra a Catalunya», que han sido organizadas por un colectivo de intelectuales del PSC y del PSUC, y que, patrocinadas por el Ayuntamiento de Girona, tienen como marco a la Fontana d'Or de la mencionada ciudad.

Ramoneda comenzó su exposición afirmando que «la idea de izquierda no es propiedad privada de nadie. Es una actitud moral y política, y, en parte, una mentalidad y como tal reside en la conciencia de los ciudadanos, admitiendo amplias dosis de objetividad, mucho más que normas objetivas de actuación y reglas o principios incuestionables».

En la ponencia, el escritor

señaló igualmente que «en el momento actual, el proyecto de la izquierda ha de ser un proyecto de defensa de la autonomía del individuo frente a todos aquellos poderes y aquellas fuerzas que lo agobian. Nunca como ahora es necesario acabar con el mito de la razón de Estado. En Europa, el conflicto futuro se establecerá siempre entre liberales conservadores y liberales de izquierda».

Cuestión nacional

La ponencia de la tarde, Josep Subirós y Josep Termes disertaron sobre el tema de «L'Esquerra i la qüestió nacional». En su parlamento, subrayaron que «la fuerza de la izquierda se encuentra en sus proyectos de futuro y en su capacidad de imaginar y encontrar un modelo diferente. Sola-

mente en la medida en que este proyecto de futuro se vaya dibujando tendrá sentido seguir hablando de izquierda, sólo de esta manera la izquierda podrá escaparse del callejón sin salida de la cuestión nacional, y sólo siguiendo este camino podremos nosotros evitar palizas teórico-moralistas como la que os acabamos de dar».

Izquierda y Estado

Las jornadas continuarán este viernes con distintas ponencias, Jordi Solé Tura y Lluïsa Sala-Molins analizarán, por la mañana el tema de «L'Esquerra i l'Estat». Por la tarde, les tocará el turno a Jaume Llorens y Xavier Rubert de Ventós que hablarán sobre «L'Esquerra i la seva tradició cultural».

Entre los participantes en la sesión de ayer, hay que destacar la presencia de Manuel Vázquez Montalbán, el senador Francesc Ferrer, Castellet Armet y Eduard Carbonell, así como la de numeroso público que llenó, en distintas sesiones, la sala de actos del edificio de la Fontana d'Or. — *Pere Madrenys.*

El futuro de la izquierda en Catalunya, a debate



Ayer se iniciaron en la Fontana d'Or las jornadas «El futuro de la izquierda en Catalunya», que han sido convocadas por un grupo de intelectuales gerundenses y que cuentan con el patrocinio del Ayuntamiento de Girona y la Fundació Jaume Bofill. A la misma asisten numerosos personajes del mundo del pensamiento, la cultura y la política catalana. Las sesiones se prolongarán hasta mañana sábado y son abiertas al público. (Foto DANI DUCH)

Comenzaron en la Fontana las jornadas «El futur de l'esquerra a Catalunya»

Ayer se iniciaron en la Fontana d'Or las jornadas sobre el futuro de la izquierda en Catalunya convocado por un grupo de gerundenses y con el patrocinio del ayuntamiento y de la Fundació Jaume Bofill.

MARTÍ MOLINET

Entre los invitados a participar en estas jornadas se encuentran destacados miembros de la intelectualidad catalana. Aunque restan por llegar algunos, la lista de presentes, ayer, era amplia: Josep Maria Castellet, Xavier Foix, Magda Oranich, Jordi Porta, Lluís Sacrest, Eva Serra, Eugeni Trias, Josep Termes, Lluís Sala-Molins, Josep Ramoneda, Francesc de Carreras, Josep Subirós, Daniel Font, Josep Lluís Carol, Jaume Lorés, Ferran Mascarell, Lluís Armet y Manuel Vázquez Montalbán.

Ser de izquierdas, hoy

A las 11 de la mañana se inició el primer debate bajo la denominación genérica de «Què vol dir ser d'esquerres avui?». Fue moderado por Narcís-Jordi Aragó y los ponentes fueron Josep Ramoneda y Francesc de Carreras.

Finalizado este primer debate dialogábamos con uno de los ponentes, Francesc de Carreras, profesor de derecho político de la Universidad Autónoma de Barcelona, quien consideraba muy oportunas estas jornadas sobre el futuro de la izquierda en Catalunya «que es un título inacabable como tema de debate en tres días, ni tratado de forma estrictamente teórica. Realmente lo que sea la izquierda sólo lo podremos saber con el tiempo, y en base a múltiples fuentes de análisis e información, pero básicamente con el tiempo».

Francesc de Carreras intervino en la ponencia. ¿Qué quiere decir ser de izquierdas? y le preguntamos quién es de izquierdas hoy en Catalunya «está claro quien lo es desde el punto de vista de la derecha, ellos saben quien lo es. Desde una perspectiva de izquierdas no puede afirmarse de una forma monolítica, las opciones son diversas y lo que para unos es bueno, para otros no, pero debatirlo ya es suficientemente importante». De su intervención nos dice «primero ha abordado una cuestión un poco general, sobre las propias jornadas y algunos valores estratégicos generales, para pasar luego a cuestiones más concretas. Mi intervención ha ido en el sentido de entender que los valores de izquierda son fácilmente reconocibles en cuanto están basados en la defensa de los conceptos de igualdad y libertad».

Durante los últimos tiempos una persona con la que Francesc de Carreras comparte cuestiones como una trayectoria en el seno del PSUC y la docencia en la misma rama del derecho ha realizado una serie de intervenciones públicas reclamando opciones unitarias de la izquierda para conseguir incluso su propia supervivencia como opciones mayoritarias. Nos referimos a Jordi Solé Tura «quien es una persona de gran lucidez en análisis de las situaciones, lo que le lleva en muchas ocasiones a avanzarse a

las circunstancias y a los acontecimientos y por ello el sentido profundo de sus propuestas».

Porque desde algunos sectores de la izquierda se dice que sin un giro radical la hegemonía de la opción ahora en el poder en Catalunya puede prolongarse indefinidamente «eso lo dirá el pueblo de Catalunya en su momento, es decir en las elecciones que yo espero que sean democráticas. Todo depende del éxito o del fracaso del actual gobierno de la Generalitat. En todo caso mi opinión es que el devenir político en Catalunya no pasa por la hegemonía de la derecha sino de la izquierda y eso se verá en las próximas elecciones».

La izquierda y la cuestión nacional

Por la tarde se desarrolló la segunda ponencia: la izquierda y la cuestión nacional con intervenciones previas al debate a cargo de Josep Termes y Josep Subirós. La intervención de Josep Subirós, una intervención que no coincidió con la recuperación del sentido nacionalista para la izquierda catalana que defienden parte de los asistentes. Decía que las jornadas «son interesantes, pero podríamos pasar sin ellas. Abrimos, eso sí, cierta perspectiva de futuro». Segundo tema, qué es ser de izquierdas hoy en Catalunya «ser de izquierdas es tener un sentido permanente de mejora de la condición humana, hacer posible que los hombres y mujeres sean dueños de su destino».

La izquierda ha de plantearse, también, qué pasa con las nuevas tecnologías, canales de comunicación, economía sumergida y no conformarse con las conquistas de los últimos años, sino que hay que profundizar en la emancipación de la condición humana».

Señala que «la cuestión nacional es un callejón sin salida para la izquierda, porque tiende a establecer unos valores inmutables y mira más el pasado que no el futuro. Desde una perspectiva de izquierdas pienso que se ha de superar concepciones nacionalistas». Una forma de pensar que no coincidía con otros asistentes «y realmente es cierto que existe una conciencia nacional catalana fuerte, pero no posibilita constituir una sociedad en la que catalanes, gallegos, franceses, españoles o bretones sean más libres sino que la cuestión nacional no ayuda a superar los obstáculos; todo lo contrario ayuda a la derecha porque sirve para la defensa de estos intereses regionales que les benefician».

Hoy, segunda jornada. Por la mañana a partir de las 10 «L'Esquerra i l'estat» a cargo de Lluís Sala-Molins, moderado por Josep M. Vallès. Por la tarde «L'Esquerra i la seva tradició cultural» con Jaume Lorés y Xavier Rubert de Ventós, moderado por Josep Maria Terricabras desde las 5 de la tarde.



Josep Subirós y Josep Termes, durante el debate de la tarde moderado por Modest Prat. (Foto DANI DUCH).

Divendres, 19 d'octubre del 1984

Ahir començaren unes jornades de debat a Girona

L'esquerra no sap fixar el seu nacionalisme

Dificultats per a adaptar-se a la societat actual

M.A. Llinàs
Enviada especial

Girona (Gironès). — L'esquerra catalana vol recuperar l'hegemonia nacionalista que sempre havia tingut, però no encerta a trobar una definició adient amb els temps actuals. Aquesta seria una primera valoració del que va ser la jornada inaugural del debat que sobre el futur de l'esquerra a Catalunya s'inicià ahir a la Fontana d'Or de Girona.

Aquestes jornades apleguen un important nombre de personalitats del món progressista del Principat, tant pel que fa a representants de partits polítics com del món intel·lectual. Precisament la primera ponència va ser dedicada a analitzar la situació actual de l'esquerra i s'hi constataren les grans dificultats que troba per a adaptar-se a la nova societat postindustrial dels nostres dies, tot i que es coincidí que l'afany de progrés, igualtat i democràcia han de presidir els ideals de tota persona que es vulgui dir d'esquerra. El senador Ferrer afegí que també s'hi ha d'incloure el nacionalisme.

La discussió sobre el nacionalisme i l'esquerra ocupà els debats de la tarda. Les opini-



Un moment dels debats sobre el futur de l'esquerra. A la taula presidencial veiem, d'esquerra a dreta, Josep Ramoneda, el moderador, Narcís Jordi Aragó, i Francesc de Carreras

ons van ser molt diverses, segons qui parlava i l'opció política que representava. Josep Subirós, ponent, va dir, en acabar, que «encara ens trobem en un carrer sense sortida». Com hem dit, les posicions van des de la denúncia de l'Estat de les autonomies, que

demana el professor Termes, fins a la necessitat de llançar un nou missatge nacionalista des de l'esquerra que recuperi l'hegemonia que l'esquerranisme sempre havia tingut en els ambients nacionalistes, proposta formulada per Jaume Lorés. Per la seva banda, Lluís

Armet, portaveu socialista al Parlament, culpava la crisi econòmica d'haver arrabassat aquesta hegemonia a l'esquerra, car aquesta ha arribat al poder enmig d'una forta crisi econòmica i social.

● Informació p. 9

19-X-84

Divendres, 19 d'octubre del 1984

Ahir començaren unes jornades de debat a Girona

L'esquerra no sap fixar el seu nacionalisme

Dificultats per a adaptar-se a la societat actual

M.A. Llinàs
Enviada especial

Girona (Gironès).— L'esquerra catalana vol recuperar l'hegemonia nacionalista que sempre havia tingut, però no encerta a trobar una definició adient amb els temps actuals. Aquesta seria una primera valoració del que va ser la jornada inaugural del debat que sobre el futur de l'esquerra a Catalunya s'inicià ahir a la Fontana d'Or de Girona.

Aquestes jornades apleguen un important nombre de personalitats del món progressista del Principat, tant pel que fa a representants de partits polítics com del món intel·lectual. Precisament la primera ponència va ser dedicada a analitzar la situació actual de l'esquerra i s'hi constataren les grans dificultats que troba per a adaptar-se a la nova societat postindustrial dels nostres dies, tot i que es coincidí que l'afany de progrés, igualtat i democràcia han de presidir els ideals de tota persona que es vulgui dir d'esquerra. El senador Ferrer afegí que també s'hi ha d'incloure el nacionalisme.

La discussió sobre el nacionalisme i l'esquerra ocupà els debats de la tarda. Les opini-



Un moment dels debats sobre el futur de l'esquerra. A la taula presidencial veiem, d'esquerra a dreta, Josep Ramoneda, el moderador, Narcís Jordi Aragó, i Francesc de Carreras

ons van ser molt diverses, segons qui parlava i l'opció política que representava. Josep Subirós, ponent, va dir, en acabar, que «encara ens trobem en un carrer sense sortida». Com hem dit, les posicions van des de la denúncia de l'Estat de les autonomies, que

demana el professor Termes, fins a la necessitat de llançar un nou missatge nacionalista des de l'esquerra que recuperi l'hegemonia que l'esquerranisme sempre havia tingut en els ambients nacionalistes, proposta formulada per Jaume Lorés. Per la seva banda, Lluís

Armet, portaveu socialista al Parlament, culpava la crisi econòmica d'haver arrabassat aquesta hegemonia a l'esquerra, car aquesta ha arribat al poder enmig d'una forta crisi econòmica i social.

● Informació p. 9

La indefinició actual de l'esquerra davant el futur del nacionalisme a Catalunya es demostrà ahir al debat sobre "L'esquerra i la qüestió naci-

onal", que tingué lloc a les jornades sobre "El futur de l'esquerra a Catalunya", que s'iniciaren a la Fontana d'Or de Girona, patrocinades per

l'Ajuntament d'aquesta ciutat i organitzades per la Fundació Jaume Bofill i el setmanari "El Món".

Armet culpa la crisi econòmica de l'hegemonia nacionalista de la dreta

L'esquerra es mostra indefinida a Catalunya davant el nacionalisme

Subirós creu que encara s'està en un carrer sense sortida

M. Àngels Llinàs
Enviada especial

Girona (Gironès). — De la jornada inaugural mereix especial atenció el debat de la tarda, dedicat a analitzar el paper de l'esquerra i el nacionalisme. El títol de Josep Subirós en va ser el ponent.

Subirós expressà que la qüestió nacional és incòmoda per a l'esquerra, perquè els nacionalismes són, segons ella, de dretes, i a la llarga donen preminència a les nacions sobre els individus, però manifestà també que oposar-se al fet nacional és poc rendible per a l'esquerra, a curt termini. Aquest fet nacional és, segons Subirós, una barreja entre elements conservadors i progressistes i dins l'esquerra té la influència de les conclusions de la Tercera Internacional i de l'atalinisme, sobretot pel que fa a les reivindicacions d'autodeterminació i federalisme. Subirós assenyalà que la dreta, de fet, no és nacionalista, sinó regionalista-corporativista, i que el fet nacional català existeix gràcies a l'esquerra i a la lluita d'aquesta durant el franquisme i el postfranquisme. Afirmà que el nacionalisme català ha jugat un paper progressiu en la història d'Espanya i que el problema de l'esquerra ara és que, després d'haver estat la banderera del nacionalisme català, en aquests moments és la dreta la que en cobra els dividends.

Parla Termes

L'historiador Josep Termes es referí al fet que ara caldria recuperar la tradició de l'esquerra catalana als anys trenta, la lluita pel benestar i la justícia, en lloc de perdre's en discussions doctrinals. Termes acusà l'esquerra catalana de tenir un nacionalisme tèbil, romàntic i no agressiu, enfront d'una societat espanyola amb un nacionalisme exigent. Parlà del fet que l'esquerra està perplexa davant el creixement desorbitat de l'aparell de l'Estat i que davant d'això es troba perduda, no sap si jugar a l'antiestatisme o enviar catalans a Madrid. L'objectiu no ha de ser, segons Termes, cap dels dos esmentats sinó controlar el poder des de la plaça de Sant Jaume.

Aquest historiador va remarcar que ja és hora que l'esquerra catalana digui que l'Estat de les autonomies no és el seu projecte polític, sinó un simulacre per obviar la qüestió catalana i la basca, i que tampoc no és l'Estat federal que reconeix les peculiaritats de la societat catalana. Tanmateix, lamentà que l'esquerra catalana s'hagi vertebrat malament amb l'espanyola i que no hagi sabut explicar bé a Espanya les seves derrotes electorals l'any 50 i el 84. Termes acusà tan bé l'esquerra d'haver



Manuel Vázquez Montalbán i Carles Barral, sortint de la Fontana d'Or, de Girona

passat massa de pressa de la defensa de la ruptura a enganxar-se a la reforma. Aquest historiador va advertir més endavant que reduir el catalanisme a ser una contribució a la governabilitat de l'Estat és no defensar la identitat catalana.

Intervenció d'Armet

El diputat socialista gironí, Lluís M. de Pulg, intervingué a l'hora del debat amb la defensa d'un nacionalisme d'esquerres, enfront d'un nacionalisme de dretes i amb l'absència d'un nacionalisme pur que, segons ell, no existeix.

Lluís Armet, diputat socialista al Parlament, distingí entre la reivindicació nacional d'una nació oprimida i la d'una nació imperialista. I demanà als partits que facin un esforç de fixar les seves posicions respecte a la qüestió nacional. Quant a Catalunya, digué que l'hegemonia en la qüestió nacional la té la dreta a causa de la crisi econòmica i de la desvertebració arran d'aquesta, que hi ha

entre els treballadors. Denuncià la contradicció i sorpresa que viu l'esquerra actualment, pel fet que aquesta es pensava que el seu avenc seria a l'àmbit municipal i autonòmic, i que, en canvi, mentre a l'Estat espanyol ha arribat al poder, a les nacionalitats històriques han guanyat els partits nacionalistes i «conservadors». Acusà aquests últims de fer una en-sarronada «ent soroll a Catalunya i pactant després a Madrid», i acabà manifestant que «els que som catalanistes de veritat hem d'acabar amb el monopoli que té la dreta al nostre país».

La dirigent Nacionalista d'Esquerres, Magda Oranich, considerà lamentable que després de tant de temps encara es parli d'opressió nacional i acusà l'esquerra d'oblidar el fet nacional quan hi ha eleccions per tal d'adquirir més predicació dins de la immigració.

L'ex-diputat del PSUC, Xavier Folch, reivindicà la tradició del seu partit, durant la guerra civil, de lligar la reivindicació social amb la nacional i

aconsellà que cal reconèixer els errors de l'esquerra durant la transició com «haver estat al govern de Tarradellas sense criticar que no es buidessin de contingut les diputacions, o votar en el congrés dels diputats contra l'autodeterminació».

L'intel·lectual Jaume Lorés assenyalà que l'existència de la crisi de l'esquerra a Catalunya no seria tan grossa si no fos perquè un partit d'esquerres s'ha trencat, ha desaparegut pràcticament, —referint-se de manera no explícita al PSUC— i un altre partit d'esquerres —referint-se a PSC (PSC-PSOE)— s'ha trobat amb la sorpresa que el partit que governa a Madrid no entén la qüestió catalana. No es tracta —afirmà— de denunciar les manobres de la dreta, sinó anunciar que, des de l'esquerra, no es torni a regalar el nacionalisme a la dreta.

Finalment, Subirós expressà els seus dubtes sobre si Catalunya és una unitat significativa per a una estratègia d'esquerres en el futur. «Estem en un carrer sense sortida».

Jaume Lorés, arribà tard al debat sobre «Què vol dir ser d'esquerres avui?», a causa d'una trucada que va rebre a la mateixa Fontana d'Or, d'una emissora de Barcelona. En intervenir en el debat, Lorés no amagà el seu astorament pel fet que a l'entrevista d'aquesta emissora li parlessin del fet que les jornades eren un complot de l'esquerra i anaven dirigits a promoure la figura de l'alcalde de Girona, el socialista Joaquim Nadal. Tanmateix li recordaren que un diari madrileny el titllava ahir de dretes, en una informació, pel fet de ser col·laborador del conseller de Cultura, Joan Rigol. Lorés a l'hora de parlar, va aclarir que pertany encara al PSC.

Joaquim Nadal, alcalde de Girona, no arribà fins a la tarda a aquestes jornades sobre el futur de l'esquerra. L'alcalde va tenir un matí molt agitat, a causa de l'apropiació indeguda d'una seixanta-un milions de pessetes dels fons públics per part del receptor municipal

Francesc Ferrer, senador socialista per Girona, aprofità el març d'aquestes jornades per anunciar que presentarà una pregunta al ministre de Defensa, Narcís Serra, sobre l'acceptació de documents en català pels organismes militars, Ferrer discrepa del capità general de Catalunya, Luis Sáenz Larumbe (vegu l'AVUI d'ahir) i pensa que un ciutadà civil no està obligat per les ordenances

Josep Ramoneda i Josep M. Castellet són els dos participants en aquestes jornades, que han tingut la sort o l'atenció per part de l'organització, de ser allotjats en un hotel de més categoria que la resta. La majoria dels participants estan en hotels de categoria intermèdia, mentre que alguns, com Lluís Armet, dormen a hotels amb menys «pedigrès».

Les dificultats d'adaptació a l'actualitat

M.A.L.L.
Girona (Gironès). — Josep Ramoneda explicà, durant el debat d'ahir al matí, que les idees d'esquerra no són propietat de ningú i que ser d'esquerra és una actitud moral i política, i una mentalitat. Per Ramoneda, hi ha tres valors propis de l'esquerra: la llibertat, la igualtat i el canvi. Sobre la llibertat digué que «és patrimoni cabdal de l'esquerra» i es referí a l'existència de dos liberalismes, un de dretes i un altre d'esquerres. Sobre la igualtat, assenyalà que l'esquerra no pretén un univers de còpies genèriques, sinó que vol el dret de tots a participar en la mesura de la seva voluntat en la societat.

Quant al canvi, Ramoneda manifestà que l'esquerra

pateix una crisi d'adaptació a una societat nova que canvia i que això provoca una crisi de les organitzacions i institucions d'esquerra, però no en els valors de l'esquerra dins la ciutadania, ja que, segons aquest intel·lectual i periodista, «ara la societat els té més assumits que mai».

L'esquerra, segons Ramoneda, es troba ara amb tres dificultats a les quals s'ha d'adaptar: el repte de la tecnologia, el creixement de l'autonomia de l'individu i la manca de comunicació.

Per Francesc de Carreras, l'altre ponent, avui hi ha tres elements que defineixen una personalitat d'esquerra: la voluntat de llibertat, d'igualtat, i de democràcia. Les dues primeres són, segons Carreras,

indissociables, perquè «igualtat —digué— comporta que tothom tingui el mateix grau de llibertat». Aquestes dues condicions sols poden donar-se, en opinió de Carreras, en una societat democràtica.

En el debat, Lluís Armet manifestà que avui, en el context català, cal lluitar contra les desigualtats socials com a objectiu de primera magnitud de l'esquerra.

Armet es mostrà partidari d'arribar a l'Estat del benestar per mitjà de potenciar el sector públic, i aconsellà que cal trobar instruments per a canalitzar dins la societat els plantejaments d'esquerra.

Vázquez Montalbán defensà la revaloració dels partits d'esquerra i el treball cap a l'objectiu «pendent» del canvi de l'Es-

tat, substituït d'allò que abans en deien «la revolució».

El senador Francesc Ferrer es queixà que els ponents no fessin referència al fet nacional català dins l'explicació del què vol dir ser d'esquerra avui. Jaume Lorés discrepà amb Ramoneda quant a la presència dels valors d'esquerra a la nostra societat. Segons Lorés, aquests estan reprimits entre els ciutadans per la crisi econòmica i la manca de respostes culturals i polítiques a aquesta crisi. «La capacitat de l'esquerra a Catalunya —digué Lorés— no serà gran ni àmplia fins que Catalunya surti d'aquest pou, de tancar-se en ella mateixa». Josep M. Castellet manifestà que la noció del canvi és el que caracteritza l'esquerra davant de la dreta

El nacionalismo centra el debate sobre la izquierda

El ponente Josep Subirós afirma en Girona que la cuestión nacional es una encerrona

Josep Ramoneda, Francesc de Carreras, Josep Subirós y Josep Termes presentaron ayer las primeras ponencias del ciclo de debates sobre el futuro de la izquierda en Catalunya, que se celebrará en Girona. El encuentro reúne a intelectuales y políticos

Girona. — La cuestión nacional y la izquierda en Catalunya fue el tema estelar en la jornada de apertura de los debates sobre *El futuro de la izquierda en Catalunya* que se celebrará en Girona. La Fontana d'Or se ha convertido en un gran cenáculo donde los intelectuales y los estudiosos debaten y analizan, en palabras de Josep Subirós, la famosa crisis de la izquierda que se da donde ésta ha ganado, es decir, donde se ha realizado buena parte de su proyecto histórico.

Precisamente Josep Subirós y Josep Termes fueron los ponentes encargados de desarrollar el tema relacionado con la izquierda y la cuestión nacional. Josep Subirós subrayó que «el triunfo de la izquierda marca siempre el inicio de su crisis y en especial el acceso de la izquierda organizada al Gobierno comporta siempre una fuerte crisis de la izquierda social».

En ese marco encuadró su teoría el independiente Subirós antes de afrontar el tema de la ponencia, aunque partiendo de que izquierda es mirar siempre un poco más allá sabiendo que cada conquista es el germen de una nueva insatisfacción.

«La cuestión nacional es una cuestión tremendamente incómoda para la izquierda —afirmó Subirós— hasta el punto de haber sido motivo permanente de división en el interior de las izquierdas realmente existentes». Añadió que la cuestión nacional es una encerrona total para la izquierda.

Ante su tesis en términos de que «el hecho nacional es siempre un hecho de dos caras:

por un lado conciencia y sensibilidad colectiva y por otro un hecho político donde la nación es la referencia mítica en cuyo entorno levanta su legitimación el poder político».

Después de afirmar que «el nacionalismo es el opio de la política moderna», Josep Subirós hizo una analogía del nacionalismo con la religión «porque la cuestión nacional es la cuestión religiosa de la época moderna: los conflictos entre naciones son las guerras religiosas de antaño; la nación es el dios donde el Estado es la Iglesia, los funcionarios son los sacerdotes y los ciudadanos, los fieles y mártires».

La tradición popular

Habida cuenta de que «no es nada fácil hablar de izquierda y cuestión nacional aquí y ahora, porque no está nada claro que haya nada que razonablemente se pueda llamar ni izquierda ni cuestión nacional» Josep Subirós afirmó que «la conciencia y la retórica nacionalista son las monedas que la derecha catalana utiliza para negociar las alianzas en los procesos estatales».

Por su parte, el historiador nacionalista Josep Termes centró su disertación en la idea de que «hay que recuperar la tradición de la izquierda catalana popular, lo cual quiere decir recuperar sus orígenes».

Josep Termes acusó a la izquierda catalana de «sostener un nacionalismo tibio y modesto, romántico y no agresivo frente a un nacionalismo español con una fuerza mucho más agresiva tanto desde la izquierda como de la derecha». El rebrote de ese



Josep Subirós y Josep Termes, a derecha e izquierda de Modest Prats, que moderó el debate sobre el nacionalismo.

nacionalismo español durante la transición, que se había apagado en la época anterior, «es un fenómeno que la izquierda catalana aún no ha digerido».

Termes dijo que el objetivo de la izquierda tiene que ser controlar el poder en la plaza de Sant Jaume y desde allí hacer frente al Estado de las autonomías «que no es su proyecto, puesto que se creó para diluir los proyectos catalán y vasco». — Xavier Martí.

El cambio, un valor del progresismo

La sesión de la mañana comenzó con la confrontación de las dos opiniones que, sobre el tema *Qué vol dir ser d'esquerra avui*, expusieron Josep Ramoneda y Francesc de Carreras. El primero empezó su argumentación señalando que no hay nadie que tenga ni pueda tener autoridad moral o política como para dar patentes de izquierda».

Según dijo hay unos valores propios de la izquierda como son la libertad, la igualdad y el cambio: «La libertad es el patrimonio principal de la izquierda puesto que quiere decir realización de la voluntad humana; igualdad porque precisamente los hombres son diferentes puesto que cada uno de ellos quiere ser libre y la izquierda reconoce el dere-

cho a que puedan participar en la lucha por sus ilusiones, el cambio porque el carácter de una nación como la de izquierda es relativo y no puede cristalizar de forma definitiva en determinados poderes o doctrinas».

Ramoneda hizo hincapié en la crisis de la izquierda, que es de las organizaciones e instituciones políticas y no de los valores de izquierdas, que están plenamente vigentes, ni de estos valores en relación con la ciudadanía, que los tiene más asumidos que nunca».

Por su parte, Carreras se refirió también a tres valores que definen la izquierda: voluntad de igualdad, de libertad y de democracia. La igualdad y la libertad son indisolubles, se-

gún dijo, «por cuanto la primera supone que todo el mundo tenga el mismo grado de libertad y ello tan sólo puede darse en una sociedad democrática».

Francesc de Carreras afirmó que los valores de la izquierda se dan en gran medida en la actual sociedad, aunque admitió que están en crisis debido a tres factores: la crisis del Estado asistencial, la crisis de la idea de partido y la crisis de las formas de sociedad.

Entre otras personas, asisten al debate Lluís Armet, Josep Maria Castellet, Jaume Llorens, Manuel Vázquez Montalbán, Xavier Folch, Daniel Font, Josep Lluís Carod Rovira, Jordi Porta, Eugeni Trias, Magda Oranich, Lluís Sala, y Eva Serra. — X. M.

¿A dónde va la izquierda?

La izquierda de Catalunya se ha citado en Girona para debatir cuál es su papel en la sociedad y las perspectivas que pueden abrirse en el futuro. El debate es importante si sabe salvar la fácil tentación de caer en un electoralismo a casi tres años vista: el de cómo desbancar a *Convergència i Unió* de la mayoría parlamentaria en Catalunya y del consiguiente *Govern* de la *Generalitat*. Este debate correspondería más a los partidos que mantenían aspiraciones en las pasadas elecciones, que no a una convocatoria unitaria de todos los que representan a la izquierda en Catalunya.

El debate puede ser importante en la medida en que se inscriba en un marco más amplio. Aparte cuestiones puntuales y más cercanas, a las que cada partido de izquierdas y cada militante ha de dar su respuesta en sus objetivos electorales y de intento de alcanzar el poder, la izquierda se ha de plantear cuál ha de ser su papel en una sociedad agobiada por la crisis económica y que, defraudada por muchos comportamientos, cada vez participa menos de la mística que tradicionalmente caracterizó a la izquierda.

Hay una crisis de la izquierda en el mundo, derivada de las falsas ilusiones en modelos como pudieron ser, hasta los años treinta, la revolución soviética, o posteriormente la China de Mao, la Cuba de Fidel Castro o los pueblos del Tercer Mundo recién llegados a la independencia. Ya más recientes, habría que hablar de las experiencias del *socialismo de rostro humano* de la Checoslovaquia de Dubcek, en 1968, y del *socialismo en libertad* de Salvador Allende, abortadas ambas por las Fuerzas Armadas de distinto signo: las del Pacto de Varsovia y las del golpismo interno y derechista de carácter más tradicional en Iberoamérica, aunque resultara desacostumbrado en Chile. Hay en el mundo una ex izquierda desmovilizada y sin ilusiones, convencida de la prepotencia de las fuerzas derechistas, entre las que, desde un plano intelectual, se sitúa al inmovilismo soviético, incapaz de asumir las libertades individuales más elementales.

Pero quizá no haga falta remontarse a tales ejemplos. Los hay más inmediatos. El socialismo francés, la penúltima esperanza en Europa, tampoco ha respondido a las ilusiones con que fue acogido. Y los ejemplos más próximos estarían en el socialismo español, con sus innecesarias y falsamente esperanzadoras promesas electorales, que aquí no hace falta enumerar, porque están en el pensamiento de todos.

¿Cómo la izquierda, desde Catalunya, puede recuperar el campo que ocupó en la lucha contra la dictadura? Y lo que resulta aun más problemático: ¿es posible la recuperación de las ilusiones colectivas, en un proyecto socialmente avanzado, compatible con el hecho nacional catalán, como el que se auguraba desde la clandestinidad? El gran problema de la izquierda, en Catalunya, en España y en el mundo, es el de conseguir ilusiones. Ganar o perder unas elecciones —ganar en España y perder en Catalunya— con votos útiles es otra cosa. Ilusión y utilidad son conceptos que nada tienen que ver. Las ilusiones falsas o engañosas y las utilidades defraudadas conducen inevitablemente al desencanto, que es el gran problema con el que la izquierda, aquí y en todo el mundo, se enfrenta.



ua de onpreter

19. X. 84

La izquierda catalana inicia el debate sobre su futuro entre el optimismo y la perplejidad

El optimismo y la perplejidad fueron las notas dominantes en la primera jornada de los debates sobre "El futuro de la izquierda en Cataluña" que se celebran en Girona durante tres días. Las dos primeras sesiones estuvieron a cargo de Josep Ramoneda, Francesc de Carreras, Pep Subirós y Josep Termes.

Girona. (De nuestro enviado especial.) - Los políticos e intelectuales de izquierda que participaron ayer en la inauguración de las jornadas sobre "El futuro de la izquierda en Cataluña" que se celebran en La Fontana d'Or de Girona descubrieron que el término que más calaba entre los presentes era el de "perplejidad". Entre las sesiones de mañana y tarde la palabra fue más de una docena de veces repetida. Fue Antoni Puigvert quien, tras la lectura de las ponencias de apertura, a cargo de Josep Ramoneda y Francesc de Carreras, sacó a colación el tema, asegu-

rando que se sentía perplejo porque si hace unos años la lectura de Marx le permitía sentirse seguro en torno a algunos temas, hoy se encontraba en el punto de pensar que la historia no avanza, que lo que triunfa en la sociedad es un individualismo salvaje -"selvático", dijo-, que funciona más el gremialismo que el sindicalismo, y que el único discurso que triunfa es el de Reagan. Su conclusión fue que el materialismo histórico no funciona. Tendría que ser Subirós quien, en su intervención vespertina, reivindicara la perplejidad, por enésima vez cita-

da, como una característica propia del hombre de izquierdas.

La sesión matinal no fue, sin embargo, lo pesimista que pueda hacer creer la intervención de Puigvert. Al contrario. Tanto Ramoneda como Carreras encontraron razones optimistas en sus análisis, pero las palabras de Puigvert, las primera que respondían directamente a ambos oradores, tuvieron la virtud de ayudar a centrar el debate.

Porque lo cierto es que tanto Ramoneda como Carreras plantearon suficientes elementos para un interesante debate que no llegó a producirse. Ramoneda defendió su tesis de que la crisis de la que se habla se refiere a la crisis de las organizaciones de izquierda, pero no a la de las ideas de izquierda "que -añadió- nunca han estado tan vivas en el seno de la sociedad". Para defender su optimismo, Ramoneda insistió en que lo basaba en

las transformaciones profundas que está viviendo la sociedad, que le permiten decir que son los partidos los que tienen que hacer un esfuerzo para adaptarse a la avanzada lucha de muchos sectores sociales que están hoy por la conquista de pequeñas parcelas cotidianas de libertad.

Los valores de la izquierda tradicional

Francesc de Carreras defendió los valores de la izquierda tradicional y afirmó que lo que hay que cambiar son los métodos porque ha cambiado la situación social, pero siempre de cara a incrementar el poder de la izquierda en el Estado y en la sociedad civil. Carreras afirmó que una vez repasados cuáles son los valores tradicionales de la izquierda los veía realizados en un cierto grado sobre todo en Europa, aunque aceptaba que queda mucho por hacer y, en todo caso, se remitía a la vieja idea gramsciana de que unas sociedades están más maduras que otras para acceder al socialismo. "Confío -concluyó- en que acabaremos por provocar que sea la derecha la que tenga que hacer unas jornadas para tratar sobre su crisis."

Fue Jaume Lorés el que puso la nota de humor en el debate, explicando que acababa de oír por radio que en Barcelona algunos sectores del PSC y del PSUC hablaban de que las jornadas de Girona eran un complot para potenciar al alcalde de esta ciudad y para sacar las siglas PSOE del PSC, y que además estaban potenciadas por un intelectual de derechas. "Se referían a mí -dijo-, que resulta que soy del PSC". Ya en serio, Lorés rebatió la idea de Ramoneda de que están vigentes los valores de la izquierda en la sociedad. "Creo que están reprimidos. Los ciudadanos han reprimido su espíritu de solidaridad, generosidad, por culpa de la crisis política, económica, etc., que les afecta. Por eso -finalizo- han votado por cosas muy concretas."

SUSO PEREZ

El retorno de los intelectuales

Manuel Vázquez Montalbán me recordaba una anécdota del año 1976. Estábamos en una reunión de consejo de redacción de la revista "Taula de canvi". Se discutían diversas propuestas de artículos teóricos para su publicación. Un conocido dirigente de un partido de izquierdas cortó súbitamente el diálogo con estas palabras: "Basta ya de perderse en discusiones idealistas, ha llegado la hora de hacer política". Y, efectivamente, los demás, idealistas quizá, nos llamamos.

Nos llamamos posiblemente por pudor. Tanto tiempo esperando soluciones positivas, la llegada de los políticos -de los que tenían que conocer el oficio de las cosas públicas- era como agua bendita. Y nos llamamos nosotros, y progresivamente se hizo el silencio entre los intelectuales preocupados de las cosas públicas. Era la hora de los políticos, a ellos correspondía la iniciativa.

Desde entonces han pasado ocho años y muchas cosas. Tantas como para que desde un tiempo a esta parte empiece a sentirse la perplejidad suficiente como para que poco a poco los intelectuales de izquierdas hayan ido abandonando su silencio. El encuentro de Girona tiene algo de consagración de este retorno de los intelectuales.

Como siempre, el retorno de los intelectuales es el retorno a los deseos piadosos y a las ideas generales, pero tampoco para los intelectuales estos ocho años han pasado en vano. También ellos han medido la distancia entre los deseos y las realidades sin por ello perder el gusto por una ingenuidad nada inocente.

Este retorno se traduce en un debate amplio en el que se encuentran representantes de las más diversas posiciones teóricas e ideológicas asimilables, de lejos o de cerca, a la idea de izquierdas. Todas las suspicacias, que por lo visto este debate ha generado muchas, han quedado fuera de la sala. Posiblemente los que esperan recetas y respuestas queden decepcionados. La perplejidad forma parte de la condición intelectual. Y algunos opinarán que los intelectuales vuelven sin haber perdido su tendencia a irse por las nubes. No se estaba yendo también por las nubes el pragmatismo sin límites en nombre del cual se les ha pedido silencio tantas veces? Rompiendo el silencio de los intelectuales de izquierdas se demuestra que la gente puede entenderse hablando y quizá se empiece a enriquecer un poco el paisaje que se nos estaba decolorando.

JOSEP RAMONEDA

Subirós y Termes: dos tesis clásicas y divergentes en torno a la cuestión nacional

El debate de la tarde, en torno a "La izquierda y la cuestión nacional", transcurrió sin estridencias a pesar de que los dos ponentes desarrollaron tesis clásicas muy divergentes y, en el caso de Subirós, incluso demoledoras, y podían haber dado lugar a la aparición de enconadas posturas.

La ponencia de Pep Subirós casi tuvo aires provocativos, hasta el punto de que él mismo reconoció que, de la forma en que la estaba presentando, podría interpretarse como una sucesión de "boutades".

"La cuestión nacional —indicó Subirós— es tremendamente incómoda para la izquierda. Pero es evidente que tampoco se le puede dar la espalda. La idea de nación resuelve una necesidad humana, la pertenencia a un grupo social en el cual poder reconocerse. El hecho nacional es además muy reciente, apenas poco más de doscientos años, y podría entenderse como un terreno neutro susceptible de ser utilizado por cualquier opción política. No es así. Todo nacionalismo es de derechas".

Hecho nacional y religión

Para desarrollar esta tesis, Subirós comparó el hecho nacional con la religión pues, dijo, "satisface unas necesidades de identificación social similares. Y la religión, al igual que el nacionalismo, es siempre de derechas. Yo diría que no hay que buscar una religión de la liberación, sino una liberación de la religión. Y lo mismo por lo que atañe al nacionalismo. Las guerras religiosas de ayer son las guerras nacionales de hoy y los mártires religiosos de ayer son los mártires nacionales de hoy. El dios del na-

cionalismo es el Estado, o el proyecto de Estado, y el nacionalismo acaba por dar más importancia a la nación que a los ciudadanos".

Nacionalismo

Josep Termes, por su parte, indicó que la suya sería una defensa clásica del nacionalismo. Porque —recordó— la cuestión nacional es una lucha para que los países pequeños mantengan la identidad frente a la opresión de los más grandes. Y evidentemente los Países Catalans pueden dejar una herencia enriquecedora de la sociedad humana.

Termes hizo una exposición histórica del nacimiento del nacionalismo catalán para llegar a afirmar que en realidad el nacionalismo catalán es débil, contrariamente a lo que se piensa, y que es la sociedad española, a partir de la transición, la que ha desarrollado un nacionalismo fortísimo que ha conseguido imponer el Estado de las autonomías, cuyo fin es vaciar de contenido los hechos nacionales vasco y catalán.

Extraña vertebración

"Las cuatro realidades estatales, que son la galaico-portuguesa, el País Vasco, la de Castilla-Andalucía-Canarias y los Países Catalans, se han convertido en las actuales dieciséis autonomías. La vertebración ha quedado extraña. La autonomía es simplemente una soberanía teórica", señaló más adelante el historiador.

Termes finalizó reivindicando para Cataluña un autogobierno real, diferente a los demás, ni mejor ni peor, sino que acepte el hecho diferencial catalán, y que a su vez sea capaz de explicar su realidad a los demás pueblos de España.

S. P.

Las jornadas sobre el futuro de la izquierda comienzan bajo el signo de la impotencia

ENRIC COMPANY

ENVIADO ESPECIAL, Girona

La primera de las jornadas sobre el futuro de la izquierda en Cataluña finalizó con un debate sobre la cuestión nacional en el que las ponencias a cargo de Josep Subirós y Josep Termes tuvieron cada una a su manera una buena parte de provocación. Subirós dijo que "el nacionalismo es el modelo obvio de la política". Termes aseguró que "es hora ya de que la izquierda diga que el Estado de las autonomías no es su modelo". Las intervenciones en el debate sirvieron para indicar que existe una generalizada sensación de impotencia y angustia ante la imposibilidad de encontrar una respuesta clara al enfeudamiento de la conciencia nacional por la derecha.

Josep Termes sostuvo que la vigencia de la cuestión nacional como problema para la izquierda deriva del hecho de que tras la transición a la democracia ha renacido un nacionalismo español "frenético e intransigente" que ha comprometido los logros del catalanismo. Según él, la izquierda catalana es prisionera de su tradición estatalista, por una parte, y por otra de la política de "enviar catalanes a Madrid".

A Subirós se le criticó una indefinición ideológica. A Termes también su indefinición entre posiciones propias del independentismo y su elogio de las actitudes moderadas en otros momentos.

Xavier Folch intervino para explicar que en su opinión la izquierda catalana perdió una oportunidad histórica en 1977, en el Gobierno presidido por Tarradellas. Dijo también que fue un error que los partidos de izquierda votaran contra el derecho de autodeterminación durante la elaboración de la Constitución.

Jaume Lorés intervino para recordar que "estamos en esta situación (de confusión) porque hubo un partido de izquierda al que considero bastante consecuente en la defensa de los derechos nacionales que se rompió y casi ha desaparecido, y porque en Madrid hay en el Gobierno un partido que no acaba de entender el hecho catalán".

Para Josep Ramoneda, el primero de los conferenciantes de las jornadas, la izquierda ha cedido a la derecha la iniciativa en cuestiones "que son suyas", como la defensa de la libertad. "La derecha toma el discurso liberal", dijo, "y lo transforma en un medio para oprimir a los más débiles". Defendió que la izquierda debe retomar el discurso liberal como propio.

Para Francesc de Carreras lo que está en crisis son determinadas cuestiones relacionadas con la práctica política de la izquierda: el estado asistencial, el sistema de clases sociales, los partidos en tanto que único medio para la actuación política, y la estructura de la propiedad privada.

En el debate se le criticó a Ramoneda la indefinición del liberalismo que defendió. Ramoneda había dicho que, en su opinión, en el futuro las opciones básicas se dividirán entre liberalismo de izquierda y liberalismo de derecha. Lluís Armet afirmó que por lo menos en España "de liberales de derecha no hay ni uno: ni uno". Ramoneda dijo que hay "toda una retórica liberal de derecha" que, en el fondo, no persigue más que "crear las condiciones en que los fuertes pueden imponerse a los débiles".

Peter Pan, convidat sorpresa en el debat dels intel·lectuals de l'esquerra

GIRONA (De la nostra Redacció).— Un debat sobre el futur de l'esquerra que se celebra a la Fontana d'Or es va centrar ahir en les ponències *L'esquerra i l'Estat* a càrrec de Solé-Tura i Sala Molins al matí, i *L'esquerra i la seva tradició cultural* a la tarda, a càrrec de Jaume Lorés i Xavier Rubert de Ventós. Els oradors analitzaren les causes del descontentament actual de l'esquerra i la influència cultural que havia tingut i té en la societat actual.

El llenguatge barroc de Sala Molins contrastà amb l'exposició austera i entenedora de Solé Tura, i a la tarda el florentinisme de Rubert de Ventós contrastà amb l'erudita exposició de Lorés. 'Peter Pan', el personatge infantil esmentat per un dels oradors, es convertí en protagonista de moltes intervencions del debat.

La ponència de la tarda del debat sobre el futur de l'esquerra fou centrada en el tema *L'esquerra i la seva tradició cultural*. Jaume Lorés i Xavier Rubert de Ventós presentaren les ponències introductòries, mentre que Josep Maria Terricabres moderà una sessió densa i feixuga que finalitzà passada l'hora límit prefixada d'antuvi. Concloues les intervencions i a manera de resum, Terricabres puntualitzà que el que s'havia desenvolupat a la Fontana, tan sols «ha estat un debat i el que avui s'ha dit aquí no és la darrera paraula, ni la paraula darrera sobre l'esquerra i la seva tradició cultural i la incidència que ha tingut sobre la societat catalana».

Amb vuit minuts de retard sobre l'horari previst i amb la sala pràcticament plena, Jaume Lorés inicià la seva informació afirmant que: «La cultura a Catalunya ha estat la bandera de l'esquerra, amb un substrat sorgit del moviment obrer, o de la burgesia liberal i d'on nasqueren les postures socialistes i anarquistes. En un principi aquest va ser un país obert format en la tradició leica i obrerista fins que la

guerra dels tres anys i el franquisme tallà d'arrel aspiracions i iniciatives. Es pot dir que fins aquell moment l'esquerra fou capdavantera en la culturització de les classes populars i en el redreçament del país».

Fent un repàs històric crític de la situació i desenvolupament de la cultura d'esquerra, Lorés diferencià tres grans etapes: la primitiva dels primers moviments socials, la sorgida després de la victòria del feixisme i la de les noves alternatives arran dels anys 60 i 70 fins a la «mort al lilt d'aquella cosa que es va dir franquisme».

El ponent destacà que en un moment ser d'esquerres es va confondre amb l'antifranquisme; esmentà la tasca del PSUC i del FOC «el segon potser més interessat a fer la revolució que a arribar a la democràcia formal», i posà de relleu la mitificació del món obrer, el dogmatisme militant i l'esperança. «Ena pensàvem que mort el franquisme s'entraria en un període de democràcia socialista, republicana i igualitària, però ara les coses ja es coneix com han anat i ha costat aclimatar-nos a la nova situa-



El públic seguí atentament el debat de la Fontana.

ció». Lorés destacà que la cultura sempre havia estat la bandera de l'esquerra «encara que avui a vegades s'ha renunciat a les idees genèriques intentant justificar-ho tot des de la lògica del poder».

RUBERT DE VENTÓS O LA PREPOTÈNCIA I LA CRISI DE L'ESTAT

Intentant donar, molt succintament, una visió del moment actual de l'esquerra i les seves vinculacions culturals per definir la incidència en la societat actual, Xavier Rubert de Ventós arrencarà ser d'esquerres amb la lluita per les llibertats, assegurant que les condicions actuals havien modificat la funció cultural de l'esquerra en un «estat que cada cop és més important, té menys carisma, econòmicament és dependent d'altres economies que superen la pròpia, i han transcendit l'àmbit que viu un país». Després de recordar que per a ell ja s'havia oblidat la tradició de Lenin i Rosa Luxemburg, criticà els que enyoraven

l'època del popularisme, remarkà que el nacionalisme de dretes havia sabut explotar a la perfecció allò del dimoni exterior, mentre: «a casa nostra se segueix la política de Peter Pan, aquell nen que no es volia fer gran i sempre estava demanant i s'enrabiava quan li picaven els dits. Amb tot —finalitzà—, fins que no governi el socialisme a Catalunya no sabrem què vol dir socialisme a Catalunya».

VINT-I-UNA INTERVENCIONS PER UN DEBAT ANIMAT

Després d'un quart de des-cans s'encetà un debat, potser dispers, en el qual es recolliren intervencions de tot tipus, des de les centrades en Peter Pan fins a l'atur.

Jordi Borja trencà el foc apuntant el moment de reacció social que es viu en l'actualitat; Lluís Armet presentà la política d'esquerra com diferencial davant la manca de programes de la dreta en aquest camp, esmentà el drama de l'esquerra al nostre país,

mentre que Francesc Casares va retreure que els ponents no parlessin de la lògica capitalista. Lluís Gales Molins centrà la seva intervenció en la manca de teoria «ara que s'han desfet els teòrics». Eudald Carbonell qualificà de misses preconclius «les dues ponències». Josep Maria Vallès assegurà que el problema cultural a Catalunya era tant de dretes com d'esquerres. Josep Maria Colomer va treure puntes i conclusions de la falla de Peter Pan. Oloriz insistí sobre el petit personatge mentre carregava sobre el que era el poder i el plantejament del futur de l'esquerra. Terricabres dissertà sobre esquerra i metafísica; Joaquim Domingo lamentà la manca de definició del terme; Jordi Creixans encetà el tema de l'atur i el que culturalment significava per a la societat catalana i l'esquerra en particular, mentre que al final s'obrí una petita polèmica entre els dos ponents, ja que Rubert es mostrà partidari de la racionalitat i el pragmatisme i Lorés d'un procés d'adaptació de les esquerres a la realitat.

Frases per a la història

Sala-Molins: «Si aquest debat es fes a Salamanca, parlarem de l'Estat d'una manera molt diferent a com ho fem ara».

Vázquez Montalbán: «Durant molt de temps s'ha parlat dels profetes desarmats. Però jo crec que en Solé-Tura és un pragmàtic desarmat».

Solé-Tura: «La utopia és una cosa que no existeix, que no té un marc físic i per tant jo no hi crec. És fer volar coloms, enredar la gent, fugir endavant, perdre el temps. Si això és ser pragmàtic, reivindicco per a mi aquest qualificatiu. Pel que fa a desarmat, potser algun dia deixaré de ser-ho».

Francesc de Carreras: «Dir que tota nació ha de tenir un Estat és una idea passada de moda».

Lluís Armet: «Ni l'Estat coneix les autonomies, ni les autonomies tenen sentit d'Estat».

Jordi Borja: «El problema és que quan l'esquerra arriba al poder es troba que no té instruments per canviar-lo».

Jaume Lorés: «La cultura sempre ha estat una bandera de l'esquerra».

Rubert de Ventós: «En aquest país s'ha d'acabar amb el peterpanisme».

Jospe Maria Colomer: «Hi



ha gent que parla de Peter Pan, però em sembla que no s'ha Regit el conte».

Jordi Creixans: «El principal objectiu de l'esquerra és la seva resposta a l'atur».

Jospe Maria Vallès: «El problema actual de Catalunya tant és de dretes com d'esquerres».

Eudald Carbonell: «Les dues ponències han estat com dues mises preconclius».

Jospe Maria Terricabres: «La cultura de l'esquerra és una qüestió metafísica».

Joaquim Domingo: «Jo crec que aquí hi ha molta gent que parla de l'esquerra però no és la matelxa esquerra per a tothom».

Solé-Tura acaparà l'atenció

La sessió del matí va estar protagonitzada per les intervencions de Lluís Sala-Molins i Jordi Solé Tura, qualificades per Eudald Carbonell de «lirico-filosòfica» i «pragmàtico-analítica», respectivament. En el debat, pràcticament ningú no es va referir a la intervenció de Sala-Molins i es va convertir així en un diàleg entre Solé Tura i el públic. Sala-Molins, amb un llenguatge extremadament barroc i poc concret, va defensar la necessitat d'un Estat com a finalitat última d'una nació i la conquesta d'aquest estat com a finalitat última de l'esquerra. «El conreu de la tendència a l'Estat —va dir— el foment del voluntarisme que hi mena, la seva reivindicació clara i neta, em semblen la tasca més urgent per la pràctica teòrica de l'esquerra d'avui dins la Catalunya d'avui».

Solé-Tura, en canvi, utilitzà un llenguatge molt planer, va referir-se a temes ben concrets i ho va fer, no des de la teoria sinó des del sentit comú. No cal dir, però, que el seu punt de vista fou discutit i atacat amb duresa. Solé-Tura digué que quan parlava de l'esquerra es referia al moviment obrer i que el marc na-



El pati de butaques era ple.

cional català és indispensable per a l'esquerra, però no suficient. «Cap proposta d'esquerres es pot tancar en un àmbit determinat».

Analitzà les causes del descontent actual de l'esquerra, motivat, en la seva opinió, per la pèrdua d'els senyals d'identitat que ha tingut durant anys, no solament a causa del canvi polític produït a Espanya sinó també del canvi de les relacions de producció originats per les noves tecnologies.

Va defensar les seves ja conegudes propostes de reforma de

l'Estat per poder millorar les condicions socials, i d'unitat de l'esquerra per aconseguir-ho.

Va expressar la seva falta de confiança en les revolucions utòpiques i, pel que fa al fet nacional, en no menys utòpics independentismes i defensà una intransigència total en matèria d'ètica pública i un canvi en el llenguatge de l'esquerra, que el faci entenedor a la gran majoria de la gent. S'interrogà finalment: «Fins a quin punt som representatius de les aspiracions i els interessos de la gran massa de la societat catalana?».

Solè Tura quiere sustituir revolución por adaptación

Lluís Armet dice en Girona que la izquierda ha jugado un papel que no le corresponde

Girona. — El comunista Jordi Solè Tura es partidario de que la izquierda sustituya el concepto de «revolución» por el de «adaptación» y descalificó el modelo de Estado asistencial durante su intervención en los debates sobre el futuro de la izquierda en Catalunya, que se celebran en Girona.

Abrió la sesión Lluís Sala Molins aludiendo a que la tendencia hacia un Estado catalán y su reivindicación limpia y clara me parece la tarea más urgente para la práctica de la izquierda de hoy en la Catalunya de hoy. En este sentido, la propuesta que lanzó pasa por la proposición de un proyecto de Estado lo bastante limpio como para ofrecer una trama jurídica al borrador de las prácticas sociales.

Jordi Solè Tura dijo al iniciar su intervención que «tengo la sensación de que la izquierda se cierra sobre ella misma al margen de lo que pasa en el mundo». Según el orador, «en España hemos tenido un Estado cerrado a cualquier propuesta procedente del movimiento obrero, que a lo largo de la historia ha desarrollado un determinado tipo de Estado: republicano, anti-clerical y anti-militarista».

Crisis de modelos

El dirigente eurocomunista añadió: «Estamos asistiendo a un cambio de estructura de los partidos y a una crisis de modelos: el del Estado asistencial, que ya no se puede mantener, el modelo soviético y el alineamiento forzoso, que relativiza conceptos como el de independentismo».

Solè Tura sostuvo que «el marco de las autonomías es innegociable y los saltos, hacia adelante no llevan a ninguna parte». Pero subrayó el peligro de que «las autonomías que funcionan tiendan a reproducir el esquema del Estado centralista», aunque si estas autonomías funcionan bien «España puede acabar funcionando como un Estado federal».

Desde Catalunya, hay que ir, en opinión de Solè Tura, a una propuesta en el sentido de que la Generalitat no se convierta en un mini-Estado reproductor de los esquemas centralistas y, a la vez, que «la izquierda tiene que dar una respuesta a las necesidades que genera una sociedad en transformación». Concluyó diciendo que «la alternativa en



Solè Tura cree que España puede funcionar en el futuro como un Estado federal

nuestro país no es reforma o revolución, sino reforma o adaptación».

El debate posterior fue iniciado por Xavier Folch, que replicó a Solè Tura, «porque aquí en España no gobierna la izquierda: desde el poder se es centralista, militarista y tiene más poder la CEOE que Comisiones Obreras».

Armet y la responsabilidad

Lluís Armet, portavoz socialista en el Parlament, dijo que «hay que analizar la responsabilidad democrática y veremos que la izquierda ha tenido que hacerse responsable de papeles que no le correspondían». Manuel Vázquez Montalbán, que calificó a Solè Tura de «un profeta desarmado», hizo especial hincapié en la presión social y las movilizaciones para buscar la transformación: «Hay que transformar la situación autonómica y no aceptarla como se nos ha presentado». — Xavier Martí.

La transición truncó los planes previstos

Jaime Lorea, *alter ego* del actual conseller de Cultura y socialista crítico, junto con el filósofo, esteta y diputado del PSC Xavier Rubert de Ventós, apuntaron consideraciones sobre el tema de la izquierda y su tradición cultural.

Para Lorea «el franquismo aporrecó la cultura y la tradición del movimiento obrero». Opinó que durante el franquismo la izquierda «había previsto mil y un caminos diferentes hacia una realidad republicana, federal y socialista, pero esta avalancha de intenciones y propuestas fue truncada por

la transición».

Siguiendo esa línea de pensamiento, Lorea afirmó que los ideales de la izquierda «han estado traicionados por los políticos profesionales y no por el pueblo». Por ello se preguntó si los ideales «deben archivarse ya del todo o los hemos de aprovechar para que sean puntos de arranque de una presión popular sobre los poderes políticos, para que sean más atrevidos». Lorea aún añadió que la izquierda catalana no ha sabido conectar con los valores populares y está demasiado atada la izquierda española.

Rubert de Ventós afirmó de entrada que tenía fe en la izquierda, pero dijo que «en un mundo donde el hombre cree que puede transformar las cosas, no puede existir la izquierda». También afirmó que la crisis de la izquierda está unida a la crisis del Estado, ya que éste debería servir para superar las desigualdades, pero al ser interdependiente de otros estados, no puede realizar muchos proyectos. Fue crítico con el PSC al indicar que «va a Madrid a denunciar y Convergència a negociar», y los socialistas en Madrid «deben mandar».

La estrella de las jornadas sobre el futuro de la izquierda que se celebran en Girona fue ayer el comunista Jordi Solè Tura, que descalificó el modelo del Estado asistencial porque, según él, ya no se puede mantener en pie.

LA ENTREVISTA

Jordi Solé Tura, catedrático de Derecho Político

«Catalunya no es de derechas»

MARTÍ MOLINET

Jordi Solé Tura fue uno de los padres de la Constitución del 78, es decir, uno de los miembros de la Comisión constitucional. Catedrático de Derecho Político y destacado dirigente del PSUC. Ayer participó en las jornadas sobre el futuro de la izquierda en Catalunya. Manifestaba que «actos como estos demuestran la mentalidad cultural de Girona y eso es positivo, pero este tipo de actos también corren el peligro de cerrarse en ellos mismos. Yo creo que la izquierda ha de debatir sobre ella, pero lo importante es ver cual es la actuación de la sociedad»

Señala que «El problema de la izquierda en Catalunya es que ha sufrido una derrota y hay que analizar las causas de la misma y ver cuales son las soluciones positivas con la idea de que la izquierda puede y debe derrotar a CiU». Solé Tura habla de una derrota electoral, pero como sucede en las democracias, la alternancia en el poder, unos ganan otros pierden y no pasa nada «pero esta derrota va más allá del hecho coyuntural de unas elecciones sino que en el peso de la derrota confluyen diversos problemas. Uno de ellos es el de la relación de la izquierda con la cuestión nacional catalana, que no creo que se haya de resolver en el sentido de ar más nacionalistas que nadie,



Para Jordi Solé Tura si la izquierda no reacciona la hegemonía de Pujol puede durar mucho tiempo. (Foto DANI DUCH).

sino que se ha de saber dar respuesta a los problemas que hoy tiene la mayoría del pueblo. Otra de las cuestiones a comentar alrededor de la derrota es la necesidad de un nuevo análisis de las consecuencias que tiene la crisis económica y la revolución tecnológica en la sociedad catalana a finales del siglo XX. A veces pienso que muchos problemas los analizamos mediante esquemas del pasado.»

A Jordi Solé Tura le sigue sor-

prendiendo que CiU sea mayoritaria en Catalunya cuando «desde las primeras elecciones lo ha sido siempre la izquierda. Hemos de preguntarnos si la derrota significa que Catalunya es de derechas. Yo creo que no. Pero se producen problemas graves. Uno de ellos es que los partidos de izquierda no tienen suficiente presencia social y que por tanto en la medida que es así hacen que la gente sólo tenga como punto de referencia las instituciones existentes».

Jordi Solé Tura en sus últimas intervenciones públicas ha realizado un nuevo llamamiento a la unidad de la izquierda en Catalunya «hemos de crear desde hoy las condiciones para ganar las elecciones. No se ganarán si la izquierda va dividida y por tanto lo que debe colocarse en el primer plano es que la reconstrucción de la izquierda en sus diversos componentes se ha de hacer con la vista puesta en la necesidad de derrotar a Convergència, de ahí mi propuesta de candidatura unitaria, que es difícil de conseguir, pero creo que es la única propuesta válida para la izquierda». De las reacciones a la propuesta nos dice «son legítimas desde el punto de vista de cada partido político, especialmente lógicas por parte de quien es mayoritario en la izquierda, que lo haga con escepticismo y quiera afirmar su propia supremacía, pero a la larga es una idea que acabará imponiéndose».

Dijo hace poco Solé Tura que la izquierda corría el peligro si no reaccionaba de perder incluso alcaldías, citaba entre ellas las de Girona «aquí quizás es más difícil porque Joaquim Nadal es un gran alcalde, pero es evidente que ésta es una zona en la que ha enraizado un gran predominio de Convergència. Si la izquierda perdiera alcaldías importantes, peligro que existe, sería nefasto.»

Ser de izquierdas

ANTONI DISTANS

LA VENTAJA de la situación o período vivido en nuestro país desde 1.939 hasta 1.976 es que existía definición para todo y existían materializadas las ideas y las metas que se perseguían en el terreno político. En aquel entonces, «ser de izquierdas» era tanto el pertenecer a cualquiera de las organizaciones clandestinas que buscaban objetivos progresistas bajo ideologías marxistas y socialistas o, incluso, el sólo hecho de ser «de la oposición», clandestina e ilegal, por supuesto.

A uno le tildaban de izquierdas por el sólo hecho de no estar de acuerdo con el sistema. Y, así, el término «izquierdas» fue sinónimo, durante años, de cambio o ruptura política, de oposición al régimen, de contestación, de progresismo político y, en definitiva, de sentido democrático, aunque también de sentido revolucionario y de clase. Todos sabían lo que se pretendía definir al señalar que alguien tenía ideas de «izquierda» o que alguien era «de izquierdas».

Hoy, con un Gobierno socialista en el poder, con una democracia parlamentaria en vía de consolidación e institucionalización, con una Constitución que ha demostrado ser un cauce adecuado para todos los ciudadanos y para todas las ideologías asentadas en la soberanía popular, la definición de ser de «izquierdas» es mucho más complicada e, incluso diríamos, mucho más dudosa.

Hay una cierta intelectualidad progresista que pasa siempre por ser «de izquierdas» (la «gauche divine») aunque estén perfectamente instalados en la comodidad burguesa y capitalista. También hay un cierto radicalismo político e ideológico que sigue teniendo la revolución como fin de su actuación y, por consiguiente, cree detentar aún hoy la clasificación de «izquierdas». Y hay, también, en el arco parlamentario un Partido Comunista de España (PSUC en Catalunya) que, a pesar de haber olvidado de sus estatutos el concepto de marxismo-leninismo y actuar con las tácticas del «eurocomunismo», sigue pensando en que es detentador de la «izquierda» histórica. Asimismo existe un Partido Socialista Obrero Español (PSC en Catalunya) que, sin la menor referencia a Carlos Marx en sus estatutos, sigue siendo el «gran partido de izquierdas» de nuestro país. Lo que pasa es que, naturalmente, la España de 1.984 no es, afortunadamente, ni la de 1.936 ni la de 1.975. Es una España democrática, plural, con un nivel constitucional avanzado y un abanico de derechos y libertades ciudadanas que, en buena medida, fueron las grandes preocupaciones y objetivos finales de la mayoría de aquellos ciudadanos que, en la vida pública o en la clandestinidad, lucharon y se esforzaron en un actuar progresista y democrático, siendo tildados «de izquierdas».

Dicho de otra forma, que el concepto va perdiendo sentido y, sobre todo, el tono radical y revolucionario que podía haber tenido en otro tiempo histórico. Y no debemos por ello creer que se ha renuncia-

do a «ser de izquierdas» o que se está actuando contra la «izquierda». Hace pocos días lo decía claramente alguien tan poco sospechoso como Juan Luis Cebrián: «¿Qué puede significar ser de izquierdas?... Hay todavía en este mundo preguntas sin respuesta, y quién sabe si ésta pertenece a ese elenco. Mientras lo decidimos —afirmaba—, la izquierda en el poder se refugia en el estupor de la nostalgia», y es que, evidentemente, antes, el ser de «izquierdas» suponía algo mucho más concreto, mucho más físico, más material. Había más distancia entre el mundo de «izquierdas» posible y el existente, entre la utopía y la realidad. Hoy, la realidad nos hace olvidar utopías y sólo nos deja el sentido de la nostalgia. Pero, decididamente, se tiene que avanzar desde la realidad y no desde la nostalgia. En un reciente artículo titulado ¿Qué quiere decir ser de izquierdas? la húngara Agnes Heller señaló que «la izquierda actúa como si se pudiera cambiar algo, al tiempo que se da cuenta de que, en realidad, apenas puede cambiar nada. Sólo la actitud se ha mantenido viva» y que «el actual punto muerto de la izquierda, tanto en el este como en occidente, parece corroborar las más pesimistas predicciones».

En nuestro país hemos podido ver como el término «izquierdas» está lleno de relativismo y como la realidad de cada día, el grado de igualdad y de libertad de cada día, pronuncia o asimila más tal afirmación en todo el sustrato social y político; por ello no debe confundirnos el que hoy sea difícil una definición de lo que significa ser de «izquierdas», en especial si la queremos acometer desde la nostalgia o desde el actuar coyuntural de un Gobierno determinado en un momento determinado. Por encima de todo existe un sentido, una moral de «izquierdas» que quiere y debe ser, fundamentalmente, un sentido de reto, de progreso, de avance para la consecución de un mundo más libre y más igualitario, y por ello debe sernos fácil y entender que haya quien, como el actual ministro de Economía y Hacienda, Miguel Boyer, afirma que se siente más socialista (y por ello, más de «izquierdas») siendo «cada vez más heterodoxo», ya que «estando comprometido completamente con los ideales de mayor igualdad y libertad no hay por qué suscribir las recetas del pasado: las formulas de estatificación, de nacionalizaciones, han demostrado estar equivocadas».

Carlos Marx esbozó una idea, Lenin construyó con él un proyecto determinado, los socialismos democráticos han derivado sus modelos hacia una conjunción válida de igualdad y libertad; las ideas de «izquierdas», en el mundo occidental, han ido avanzando y construyendo a partir de esta idea, a partir de la realidad y la realidad, repetimos, no puede ni debe ser la nostalgia ni el proyecto ya superado por la historia.

Ser «de izquierdas» debe entenderse, hoy, como una apuesta por la modernidad, por el progreso. Y apuesta, especialmente, basada en la libertad.

Solé Tura considera innegociable la autonomía en el debate de la izquierda catalana en Girona

GIRONA. — Ayer viernes continuó la celebración de las jornadas sobre la «esquerra catalana» en la Fontana d'Or de Girona con la presentación de una ponencia por la mañana a cargo de Jordi Solé Tura y Lluís Sala-Molins que tocaron el tema de «L'Esquerra i l'Estat». El primero afirmó que «el marco nacional catalán es indispensable para la izquierda aunque no es suficiente pues la mayoría de los grandes problemas de la sociedad catalana no se pueden resolver sólo desde Catalunya».

Añadió que «el marco de las autonomías es innegociable y por tanto no se pueden hablar de huidas hacia adelante, de autodeterminación, etc.». Solé Tura advirtió que «es verdad que existen autonomías artificiales pero hoy que evitar la multiplicación de mini-estados que copian los vicios del estado central y su misma organi-

zación».

El conferenciante propuso el Estado de las Autonomías como una copia adecuada del estado federal adaptado a nuestro país. Añadió que «para realizar todo esto, la izquierda necesita ganar por sí sola en Catalunya y de ahí la necesidad de un nuevo planteamiento sobre su unidad».

Alternativas de futuro

Por último, Solé Tura afirmó que «el lenguaje de la izquierda ha de pasar por una comunicación eficaz con los ciudadanos, la transparencia y la honestidad». Y concluyó: «En general, hoy la alternativa para nuestro país no es reforma o revolución, sino reforma o adaptación y por tanto desde Catalunya hemós de contribuir a las necesarias reformas para que el Estado sea al mismo tiempo más y menos intervencionista».

Por su parte Lluís Sala afirmó que «la alternativa para la izquierda catalana es bastante clara: o bien renunciar a un proyecto de sociedad y a los medios estatales— que significa plenamente jurídicos y plenamente legales— para cultivarlo, o bien reivindicar este proyecto con todos sus considerandos». Añadió que en esta segunda hipótesis «la izquierda catalana no se podrá ahorrar de ninguna manera el tratar en dos capítulos diferentes el tema de la solidaridad con las izquierdas de todas partes y el de la afirmación de su tendencia a llevar la colectividad de la que surge hasta la etapa peligrosa, aterrorizadora y al mismo tiempo indispensable de la organización del Estado».

Por la tarde se presentó una ponencia sobre la izquierda y su tradición cultural a cargo de Jaume Lores y Xavier Rubert de Ventos. Lores afirmó que

«el franquismo destruyó el patrimonio humano e ideológico de la izquierda en Catalunya con el aniquilamiento del movimiento y la cultura obreras, la catolización forzosa contra la libertad de pensamiento y la venganza de la derecha».

Presentó la nueva sociedad actual con una disminución del anticlericalismo, la lucha por las libertades y sus límites, la socialización «bien entendida», la ausencia de una ideología renovada de la derecha antifranquista y el «esquerranismo» como ideología ascendente.

Hoy, sábado se clausurarán las jornadas con una conferencia de Ferrán Mascarell y Manolo Vázquez Montalbán sobre «L'Esquerra i les seves organitzacions». Hasta ayer no se preveía la llegada a conclusiones concretas «que no hacen falta» según manifestó a EL CORREO CATALAN Josep Ramoneda. — Pere Madrenys.

Solé Tura asegura en las jornadas de Gerona que el nacionalismo fomenta la idea del "enemigo exterior"

El diputado Rubert de Ventós afirma desconocer si el PSC tiene ministros o rehenes en el Gobierno

ENRIC COMPANY, Gerona

El diputado socialista Xavier Rubert de Ventós afirmó ayer en Gerona que "me produce vergüenza" lo ocurrido con la LOAPA, la no formación de un grupo parlamentario para los diputados del Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC) y la continuación de José María Calviño al frente de RTVE. "Nos encontramos con que no sabemos si tenemos ministros o rehenes", afirmó en su intervención en las jornadas sobre el futuro de la izquierda en Cataluña que se celebran en Gerona. Rubert de Ventós explicó que la opción de los socialistas catalanes ha sido "el sacrificio de la diferencia para tener mayor incidencia. Pero sucede que eso políticamente no se ha conseguido".

El problema político que la izquierda catalana debe resolver es la configuración de un modelo de Estado que sirva para Cataluña y para España, en lugar de plantearse si ese modelo es suficientemente nacionalista o no, aseguró por su parte el ex diputado comunista Jordi Solé Tura. "El nacionalismo sólo puede mantenerse como lo mantiene Convergència Democràtica", afirmó Solé Tura, "es decir, fomentando la idea del enemigo exterior".

Solé Tura sostiene que el modelo de Estado que debe proponer la izquierda ya está básicamente diseñado en el Título VIII de la Constitución, que se refiere a las autonomías. Lo que sucede, según explicó, es que la izquierda perdió la batalla por la ruptura con el franquismo, consiguió a duras penas un empate en la transición, y el resultado ha sido que los contenidos progresistas de la Constitución han debido aplicarse sobre unos aparatos de Estado —e incluso a través de unos partidos— impregnados de centralismo y jacobinismo.

Solé Tura añadió que la izquierda ha tenido que afrontar su reto, además, en el momento en que se sucedían las crisis de sus formulaciones básicas, sus modelos políticos, e incluso sus partidos. Luego señaló que, encima, la izquierda debe superar algunas de sus antiguas señas de identidad que ya no responden a la situación actual, como el repu-

blicanismo, el anticlericalismo y el antimilitarismo. Acerca del futuro, el conferenciante dijo creer necesario que la izquierda catalana sea capaz de ganar por sí misma. Y definió un objetivo: conseguir que lo que en la actualidad está siendo una adaptación de la izquierda al Estado, sea entonces una contribución catalana a la reforma del Estado español.

Estas posiciones fueron replicadas por Xavier Folch y Manuel Vázquez Montalbán, también miembros del Partit Socialista Unificat (PSUC). Folch criticó el hecho de que las renuncias que tuvo que efectuar la izquierda, en el supuesto de que éstas hubieran sido realmente inevitables, fueran presentadas en su momento incluso como victorias por los propios comunistas. Vázquez Montalbán calificó a Solé Tura de "pragmático desarmado", en comparación con el antiguo papel de profeta desarmado ejercido desde la izquierda, y dijo que el discurso del ex diputado le había parecido una "excelente corrección de la política del PSOE". También criticó la ausencia de toda referencia a los instrumentos de presión necesarios para conseguir las reformas propuestas.

Lluís Armet, portavoz del Partit dels Socialistes (PSC) en el Parlament, terció en este debate para indicar que todo el mundo parece olvidar que la izquierda tuvo que asumir, en su momento,



Xavier Rubert de Ventós.

unas dosis incalculables de "responsabilidad democrática" que, en la práctica, supusieron el abandono de antiguas posiciones. Y agregó que el drama de la izquierda catalana es que la izquierda española, hoy en el Gobierno, no utiliza las bazas que consiguió en la Constitución.

Armet puso como ejemplo la utilización del añejo concepto "pueblos de España" por parte de destacados líderes políticos, en lugar de la fórmula "nacionalidades y regiones" consagrada en la Constitución, como indicativo del retroceso dentro de la propia izquierda.

Autocríticas socialistas
La exposición de Solé Tura estuvo acompañada de otra, presentada por Lluís Sala Molins, en la que éste achacó las contradicciones de la izquierda catalana a su negativa a plantearse hasta sus últimas consecuencias la necesidad que toda nación tie-

ne de disponer de Estado si quiere articularse plenamente.

De la misma forma que la sesión de la mañana fue calificada por algunos asistentes como el *strep-tease* de los comunistas que asisten a las jornadas, la de la tarde constituyó el *strep-tease* de los socialistas. Jaume Lorés y Xavier Rubert de Ventós efectuaron sendas exposiciones, muy distintas, cuyo único nexo común era que contenían algunos puntos de vista críticos hacia sus propias posiciones. En el caso de Lorés fueron resumidas en la afirmación de que "tenemos una izquierda catalana que no convence a los catalanes, muy fijada en una izquierda española a su vez excesivamente adaptada al realismo político y a las exigencias del Estado como aparato". Rubert de Ventós, por su parte, pronunció las palabras citadas al principio de la información.

A Rubert de Ventós y Lorés les contestaron Lluís Armet y Francesc Casares, ambos diputados socialistas. Armet criticó a Lorés que se dedicara a criticar a la izquierda obviando toda crítica a la política del Gobierno Pujol. Más tarde, a Lorés le fue preguntado en el mismo debate qué razón le lleva a él y a algunos intelectuales de izquierda a participar en el Consell de Cultura creado por el Gobierno Pujol. Lorés defendió esta iniciativa del *conseller* Rigol, afirmando que constituye una excepción en el Gobierno Pujol y dijo que serán los hechos quienes deberán demostrar si es viable o no.

Francesc Casares criticó a Rubert de Ventós por el olvido en su exposición de que el objetivo de las izquierdas es la superación del capitalismo. "La crisis ha desbaratado nuestra alternativa desde el punto de vista económico y social", dijo, "y por eso nos estamos dedicando a gestionarla desde la lógica del propio capitalismo, en lugar de plantearnos cómo salir de ella".

Jordi Solé Tura cree que lo importante es la conquista del poder en la plaza de Sant Jaume

La sesión matinal de ayer tuvo como ponentes a Lluís Sala Molins y a Jordi Solé Tura en torno al tema "La izquierda y el Estado".

Fue la de Sala Molins una ponencia excesivamente teórica, hasta el punto de que apenas alguno de los participantes en el debate posterior mencionó las ideas expuestas por él, y por el contrario, mereció calificativos tales como "poética", "filosófica", etc. Su idea de que es una tarea urgente para la izquierda la de reivindicar el Estado catalán para hacer efectiva la plenitud del derecho que corresponde a lo que llamó "sociedad civil catalana" no caló entre los asistentes. Además, su idea de que la izquierda catalana ha de hacer la proposición de un proyecto de Estado suficientemente claro como

para dar una trama jurídica al borrador de las prácticas sociales y que además sea irrecuperable por parte de la derecha tuvo enfrente la postura de Solé Tura, pragmático por encima de todo, de defender el actual "Estado de las autonomías".

Tiene Solé Tura además de ese pragmatismo, a su favor, el ser uno de los más importantes protagonistas de la reciente transición democrática de nuestro país e incluso ser uno de los "padres" de la Constitución, lo que hace que cuando habla, el auditorio interprete sus palabras como una versión especialmente fiable de nuestra historia.

Defendió Solé Tura el esfuerzo de la izquierda durante la transición y afirmó que el Estado de las autonomías es el marco ideal para desarrollar

la autonomía de Cataluña, y que según como se desarrolle, podría llegar a convertir España en un Estado federal. "Lo que ha de hacer la izquierda catalana —dijo Solé Tura— es conseguir el poder en la plaza de Sant Jaume. Pero por sí sola, y ha de proponer una Generalitat descentralizada, abierta, participativa, que no se convierta en un mini-Estado que reproduzca la burocracia, el centralismo y el gasto del Estado central, que es lo que está sucediendo. La izquierda tiene que negarse a colaborar con esta derecha."

Solé Tura acabó repitiendo su conocida propuesta de que la izquierda catalana debe elaborar ya un proyecto común para ganar las próximas elecciones.

J. P.

El debate sobre la izquierda

SE debate estos días en Girona el futuro de la izquierda en Cataluña. Los conceptos de derecha e izquierda son fluctuantes y sufren el embate de los tiempos y los cambios de las circunstancias. La necesidad de acomodar a los diputados en los escaños de los parlamentos mantiene a unos a la derecha y a otros a la izquierda, no sin problemas, pues los lugares de izquierda, por razones que sería interesante investigar, suelen resultar parlamentariamente más codiciados que los de la derecha, y los del centro también.

Pero fuera del foro político, en la realidad social, los conceptos encajan difícilmente con las situaciones. La sociedad ha evolucionado, el nivel de vida ha aumentado, la educación se ha difundido entre los hijos de todas las antiguas clases sociales, el salario alcanza a veces niveles elevados mientras que el trabajo por cuenta propia se hace frecuentemente en situaciones de apuro. Las pasiones políticas mismas no separan a la gente principalmente por las viejas disparidades de intereses económicos en conflicto, sino que entran en cuenta otros muchos factores, entre ellos la cohesión de grupos enfrentados por el dominio del poder y la propia supervivencia.

Por eso no es extraño que el debate no se plantee tanto en términos sociales como culturales. Los conceptos tradicionales de derecha e izquierda han quedado en buena parte obsoletos y los intelectuales que se mueven en el ámbito de la vida pública —y aun política— es lógico que se reúnan para debatir entre ellos el concepto de izquierda y escudriñar el papel que a los que quieren expresar esa voz les corresponde. El cambio tecnológico y social ha difuminado y hasta borrado las antiguas señas de identidad. ¿Es la izquierda un concepto cultural más que social? ¿Qué relación hay entre la política y la cultura y entre los grupos y formaciones que se presentan al electorado ofreciendo alternativas, vistas las cosas en el plano de las ideas? El Estado y las tradiciones culturales, la cuestión nacional y las organizaciones, son temas que se pondrán sobre la mesa en los debates de Girona, ante la mirada curiosa de las gentes de derecha o de izquierda, pues de todo necesita cualquier país, ya que no habría de-
recha sin izquierda, ni izquierda sin derecha.

Solé Tura: L'esquerra ha d'acceptar l'Estat de les autonomies

Malgrat que en bona part sols existeix sobre el paper

La pregunta "què ha de fer l'esquerra davant l'Estat?" centrà un debat que contraposà persones com Jordi Solé Tura i Xavier Folch. Per Solé Tura, l'Estat de les autonomies és l'únic vàlid aquí i avui, malgrat les seves fallades

M. Àngels Llinàs
Enviada especial

Girona (Gironès). — La posició de l'esquerra davant de l'Estat va ser discutida ahir en el marc d'un dels debats sobre el futur de l'esquerra a Catalunya, que se celebren aquests dies a Girona. El catedràtic de dret polític Jordi Solé Tura, un dels dos ponents del debat «L'esquerra i l'Estat», defensà que l'esquerra ha d'acceptar el marc de l'Estat de les autonomies.

Solé Tura creu que cal veure, en primer lloc, si l'esquerra està a favor d'aquest Estat de les autonomies, i no a favor de fer fugides endavant cap a l'autodeterminació o l'independència. Segons Solé Tura, l'actual Estat de les autonomies, en gran part, només existeix sobre el paper, perquè una gran part d'aquestes autonomies són teòriques, fictícies, encara que la catalana no. El dirigent eurocomunista afirmà que està convençut que les autonomies a Espanya poden funcionar com un Estat federal, tot i que ve a dir que parlar d'aquest concepte avui és com una altra fugida endavant, perquè «no existeix».

Governar Espanya i Catalunya

Segons Solé Tura, l'esquerra es troba en una situació complexa avui, perquè governa a Espanya i no a Catalunya, i perquè governa a alguna part de Catalunya, als municipis. Des del punt de vista de Catalunya, Solé Tura creu que l'esquerra ha d'anar cap a una proposta de Generalitat descentralitzada, participativa, que no es tanqui en un ministèri, però accepti que això serà difícil mentre l'esquerra no trobi la manera d'arribar a la Generalitat ni de connectar amb la majoria de la població. Des de Catalunya, creu Solé Tura que cal contribuir a la reforma de l'Estat

en defensa de les autonomies.

L'altre ponent de «L'esquerra i l'Estat», el filòsof i catedràtic de la Sorbona, Lluís Sala-Molins, remarkà que, al seu entendre, el que ha de fer l'esquerra, és contrarear, fomentar l'Estat, davant de la societat civil, i hauria de proposar un concepte d'Estat nou que no pogués recuperar la dreta. Molins acceptà que l'electorat català, en les últimes eleccions autonòmiques, ha sancionat l'esquerra davant la inconsistència del seu fons ideològic i que ha arribat a la conclusió que calia votar Convergència i Unió per frenar una creixent supeditació.

L'ex-diputat del PSUC, Xavier Folch, sortí en el debat en contra de la idea de Solé Tura que a Espanya governa l'esquerra. Per Xavier Folch, no és clar que l'esquerra governi perquè, en lloc de la política autonòmica practica el centralisme, i en matèria econòmica segueix les directrius dels Estats Units. Solé Tura tornà a defensar que si el PSOE no fos l'esquerra, l'esquerra en aquest país seria utòpica i que estaria en una situació dramàtica. Solé Tura opinà que és l'esquerra qui governa Espanya, tot i que faci una política contradictòria.

El dirigent socialista, Lluís Armet, reconegué que «per desgràcia, ni l'Estat coneix les autonomies, ni les autonomies tenen, moltes d'elles, sentit de l'Estat». I excusà l'esquerra d'haver hagut d'assumir durant la transició responsabilitats que no li pertocaven. L'eurocomunista Jordi Borja, posà de manifest que l'esquerra no té una política concreta pel que fa a l'Estat, perquè ha arribat al poder amb plantejaments dogmàtics sobre aquest, i ara ha de posar al dia la seva concepció de l'Estat. Segons Borja, manquen també mecanismes de participació política.



D'esquerra a dreta, Jordi Solé Tura, Jaume Lorés i Xavier Folch, tres dels participants en els debats

Manca un projecte cultural esquerrà dirigit al futur

Girona (Gironès). — La manca d'un projecte cultural de l'esquerra pel futur es posà de manifest en el debat referit a «L'esquerra i la seva tradició cultural».

Tal com afirmà el diputat socialista Lluís Armet, «no s'han dibuixat en el debat els camins culturals de l'esquerra». Aquesta sensació va ser compartida per altres convidats.

Jaume Lorés, un dels dos ponents, exposà que estem assistint, des de la transició, a la fi històrica d'una onada d'esquerra política i cultural que s'inicià amb gran riquesa als anys seixanta, sota el franquisme.

Es referí al fet que, en aquells anys, estava de moda ser d'esquerra per l'evolució del cristianisme, el canvi que es produí a la societat i l'extensió de l'antifranquisme i que, en aquella situació, augmentaren els valors d'igualtat, llibertat, modernitat i solidaritat. A la mort del dictador també hi hagué, segons Lorés, aquesta onada que, en la transició, es

va acabar a causa sobretot de la renúncia que han fet els polítics professionals d'esquerra i, no tant, de la gent de la societat civil. Davant d'això, Lorés declarà que, o bé es fa desaparèixer la tradició d'esquerra i es justifica tot des del poder, o d'aquells valors tradicionals se'n fa punte de referència per promoure una pressió social sobre el món polític per tal que l'esquerra recuperi la imaginació i la creativitat de què havia gaudit en d'altres temps. Lorés criticà l'esquerra catalana de no saber connectar amb els valors del poble català, i en canvi sí amb l'esquerra espanyola en el poder.

L'altre ponent, el filòsof socialista Xavier Rubert de Ventós, afirmà que pels socialistes és una situació molt peculiar trobar-se amb companys que governin a Madrid, i que la incidència de l'esquerra no s'ha produït a nivell polític sinó només en l'administratiu, com ho demostra la LOAPA, la manca de grup parlamentari propi dels socialistes catalans al congrés i la no-dimissió del

director general de Radiotelevisió Espanyola, José María Calviño. Rubert de Ventós digué que els socialistes han de manar, no demanar, i que no calgui Calviño és una vergonya.

Lluís Armet exposà la manca d'uns camins culturals de l'esquerra i ho contrastà amb l'existència d'una política cultural de la dreta «que practica —segons ell— la subvenció indiscriminada, fa de repartidora universal». Més endavant, Lorés, entonent que es tractava d'una referència al Consell de Cultura de la Generalitat on participa amb intel·lectuals de diversos àmbits, explicà que aquest Consell pretén ser una plataforma de persones per tal d'enriquir la cultura catalana i evitar una baralla política que porti a la degradació cultural.

El diputat socialista Francesc Casares es queixà que no hi hagin propostes alternatives, a nivell cultural, de l'esquerra, i es va lamentar que els socialistes, des del govern, no trobin altres maneres de sortir de la crisi, que les del mateix sistema capitalista.

Josep Maria Sala, secretari d'organització del PSC (PSC-PSOE) és molt conegut pels socialistes gironins, que sovint han rebut trucades del cervell gris socialista demostrant la seva preocupació per l'elevat nombre d'esmenes que ha presentat el PSC de Girona a les tesis del congrés i, de manera molt especial, per la demanda de supressió de la sigla del PSC.

Joan A. Benach, antic delegat de Cultura de l'Ajuntament de Barcelona, explicava que, durant el seu mandat, va voler fer venir el ministre De la Quadra al Teatre Grec perquè expliqués els avantatges de la LOAPA.

Com a socialista, Benach demanà als dirigents del partit que facin callar Calviño i De la Quadra, car cada cop

que obren la boca donen milers de vots a Convergència i Unió.

Lluís Armet, portaveu socialista al Parlament, estava molestat per unes paraules de crítica de Xavier Rubert de Ventós a la decisió del PSC de demanar la dimissió de José María Calviño com a director general de RTVE. Armet volia replicar de manera immediata, però Joaquim Nadal el va aturar dient-li: «Així que avui faràs tu de comissari polític i no en Sala».

Pep Subirós va obsequiar i sorprendre l'auditori amb una asseveració d'allò més divertida. No és l'única d'aquest caire que s'ha dit en la Fontana d'Or, però val la pena de recollir-la.

El filòsof va comparar la política

amb l'amor considerant que, en ambdues arts, «els moments bons són els d'abans. Després de la conquesta del poder, o de l'orgasme, quedem destremats».

El burro català —i més concretament, el de Banyoles— és tan estimat pels militars de l'OTAN, que els generals nord-americans han encarregat rucs criats en una granja d'aquesta població per tal de fer-los servir com a animal de transport d'eines pesades. Ahir, mentre els ponents discutien sobre el futur de l'esquerra, alguns dels oïdors, desconnectaven les orelles per llegir un reportatge a la premsa local referit a aquesta qüestió, i s'assabentaven d'un seguit de virtuts que fan els nostres ases dignes de ser pràcticament imprescindibles per als militars

catalunya política



Raimon Obiols quiere un nuevo modelo de partido que agrupe a todos los sectores progresistas de la sociedad

Raimon Obiols vislumbra una izquierda confederada

Finalizan en Girona las jornadas de reflexión y crítica

Raimon Obiols intentó quitar trascendencia a sus palabras precisando que son sólo una visión de futuro, pero ahí queda la idea del dirigente socialista que ve confederada a toda la izquierda en un futuro no se sabe si próximo o lejano

Girona. — Raimon Obiols, primer secretario del Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC-PSOE), lanzó ayer en Girona la propuesta de vertebrar como posibilidad de conseguir una fuerza mayoritaria en Catalunya, «un modelo de partido de votantes donde se agrupe la sociedad civil con una amplia base que agrupe a los movimientos intelectuales, sindicales, etcétera».

Obiols hizo esta afirmación en razón de que «Catalunya padece el hecho insólito en Europa de que hay un abanico de gente importante aún no desmovilizada pero que está fuera de los

partidos políticos. Es posible —dijo— conseguir un pacto entre la gente que trabaja en los partidos y la gente que lo hace fuera de ellos para lograr un modelo confederal de asociaciones y movimientos». Posteriormente puntualizó que esa no es una propuesta, sino su visión de cómo se articulará el futuro.

Obiols hizo esta afirmación tras la exposición de la ponencia *L'esquerra y les seves organitzacions*, con que finalizaron las jornadas sobre *El futur de l'esquerra a Catalunya*. Los ponentes fueron Manuel Vázquez Montalbán y Ferran Mascarell.

Manuel Vázquez Montalbán

afirmó en su ponencia que «la razón de ser de la izquierda radica en su papel movilizador de energía de cambio», pero la sociedad asiste al espectáculo «de saber que la izquierda no se renueva y sus mecanismos de creación de conciencia colectiva y de movilización de esa energía están atrofiados». El escritor acusó a los partidos de izquierda diciendo que «de desorientación de socialistas y comunistas en Catalunya procede en gran parte de no tener un proyecto nacional propio claramente explicitado».

Ferran Mascarell afirmó que «el verdadero problema es que la colectividad de izquierdas de Catalunya está vacía de ideas» y acusó a los partidos de «ser lugares atractivos sólo para aquellos ciudadanos con deseos de ser políticos profesionales».

Por ello, propuso «volver a pensar totalmente las nuevas

bases sociales de la izquierda» a tenor de la «precaria situación en que han quedado los partidos como consecuencia de la distancia creciente entre su discurso y las realidades de la sociedad de hoy». Mascarell dijo que los partidos de izquierda «no han sabido definir una vía teórica capaz de combinar el deseo de mejorar las condiciones de vida y trabajo, con un nuevo concepto de revolución». —Xavier Martí.

Escasa referencia a los sindicatos

La escasa referencia al papel del movimiento obrero y sindical en el futuro de la izquierda fue la crítica más acusada que algunos de los participantes efectuaron en el último debate al desarrollo de las jornadas. El dirigente socialista Luis Armet señaló que «no hablar de organizaciones sindicales es un error, mientras que otro de los asistentes, Eudald Carbonell, puntualizó que en España «no está en crisis el Estado de bienestar, sino otro tipo de Estado».

Otro de los temas controvertidos fue si el futuro de la izquierda debe tener un revestimiento teórico de mayor altura que el aportado a lo largo de los tres días que ha durado el debate.

Ferran Mascarell se preguntó: «Por qué los partidos no ponen sobre la mesa los nuevos derechos de los ciudadanos», mientras que Joaquim Español puntualizó que «la sociedad no exige a los partidos que actúen de conciencia crítica».

«La derrota electoral no dejó heridas»



Raimon Obiols durante su intervención en la Fontana d'Or ayer por la mañana. (Foto DANI DUCH).

MARTÍ MOLINET

Raimon Obiols, primer secretario del partit dels socialistes de Catalunya, participó ayer en la jornada de clausura de los debates «El futuro de la izquierda a Catalunya», desarrollados en la Fontana d'Or. Obiols asistió al coloquio de ayer de la mañana entre el público e intervino en diferentes ocasiones. Al término de los debates Raimon Obiols concedió unas declaraciones a nuestro periódico, precisamente cuando se acercan los seis meses de la jornada electoral al Parlament en la que Obiols encabezaba la candidatura socialista y a poco del congreso del partido.

«Un congreso de reflexión, apertura y desarrollo»

— ¿Su participación en estas jornadas?
— Sólo he podido asistir hoy, pero me han causado una especial satisfacción; todo lo que sean oportunidades para el diálogo me parecen muy positivas ya que han

partido de gentes pertenecientes a organizaciones diversas y a algunos que están al margen de los partidos, pero se ubican en la izquierda.

— ¿Se han comentado qué las jornadas de Girona eran una plataforma de promoción de las tesis más nacionalistas del socialismo catalán cara al congreso del PSC?

— Pienso que la propia composición de los convocantes y participantes ponen claramente de manifiesto que éstas son unas jornadas claramente de diálogo y de diálogo a ser posible fructífero, como pienso que lo ha sido, pero al margen de situaciones particulares del partido o electorales.

— ¿Cómo se presenta el próximo congreso del PSC?

— Será un congreso de reflexión, de apertura y de desarrollo de partido. Estos tres aspectos que le he citado. Será de reflexión sobre los problemas presentes y futuros en Catalunya no sólo desde la perspectiva socialista sino en general

de toda la izquierda. Esto exige el segundo aspecto que le comentaba cuál es el de la apertura. En tercer lugar es preciso completar la reflexión y apertura con un esfuerzo permanente de organización y desarrollo del partido. El congreso es una buena oportunidad. El partido crece de forma constante, aumenta su implantación y el congreso será un paso adelante.

— ¿Qué opinión le merecen las enmiendas que ha presentado a las ponencias-marco la Agrupación de Girona en la que, entre otras cosas, se pide la supresión de las siglas PSOE?

— Pienso que no es oportuno que me defina sobre si me parece bien o mal. Tenga en cuenta que soy el primer secretario del partido y no sería correcto que en estos momentos yo tomara una determinada postura que pudiera condicionar el desarrollo del debate durante el congreso.

«Las elecciones no dejaron ninguna herida especial»

— ¿Cómo salió el PSC de las últimas elecciones y, en todo caso, cuál es la situación actual?

— De las elecciones salimos derrotados y en estos momentos no hay ninguna herida especial en el partido producto de los resultados. Pienso que de una vez por todas hemos de asumir que la mecánica de funcionamiento de nuestras instituciones se rige por una estricta normalidad democrática, ello hace que se ganen o pierdan elecciones y es tan normal una cosa como otra. Y eso es lo que sucedió en Catalunya durante la primavera pasada.

El próximo congreso será de reflexión, apertura y desarrollo del partido

— Así, pues, no coincide con la opinión de otros sectores de la izquierda en el sentido de que los resultados de abril van más allá

de un coyuntural desenlace electoral.

— Pienso que hay otros partidos que salieron mucho más tocados en las elecciones pasadas, de ahí esa argumentación. Este es nuestro caso en el que, pese a perder, conseguimos 300.000 votos más que en las elecciones de 1980.

— ¿Y a nivel personal?

— Mire, pienso que del resultado de las elecciones ya no vale la pena hablar más. Han pasado, ahí están y ya está.

— ¿Qué piensa de la propuesta de Solé Tura sobre una candidatura unitaria de izquierdas cara a las próximas elecciones?

— Pienso que no es ningún avance en la actual situación y que no saldrá adelante. El propio Antoni Gutierrez Díaz ha manifestado ya que está en contra de la propuesta. Además el futuro de la izquierda hay que desligarlo del tema concreto de las elecciones del año 88.

— ¿Cómo será la oposición

socialista al gobierno de Jordi Pujol?

— Creo que es algo que ya se está evidenciando. Se basa en un trabajo muy intenso no sólo de los parlamentarios sino de todo el partido. Estamos ya inmersos en una dinámica de presentación de todo tipo de propuestas y ejercitación del control parlamentario mucho más fuerte que en la legislatura anterior. Será una oposición enérgica a la vez que respetuosa y responsable. De momento así lo han demostrado ya los dos debates de contenido político celebrados en el Parlament, el de la investidura y el de la orientación política del Gobierno.

Digamos que Raimon Obiols tuvo una destacada intervención en el transcurso del debate con el que se cerró las jornadas sobre el futuro de la izquierda en Catalunya y que referimos en la propia información sobre estas jornadas que ofrecemos en esta misma edición.

Al igual que en Girona

El PSC de Lleida quiere suprimir el «PSOE»

EFE LLEIDA

La asamblea de la agrupación local del PSC-PSOE de Lleida aprobó solicitar que en el próximo congreso del partido se supriman las siglas PSOE que figuran actualmente en el anagrama del partido.

La aprobación de esta enmienda ha causado profundo malestar entre los miembros del sector renovador e izquierda socialista, que no se encontraban presentes en aquel momento.

En este sentido, un portavoz de la citada corriente manifestó que «nosotros estamos por el estricto cumplimiento del protocolo de unidad y esta supresión no podemos asumirla».

Los integrantes de izquierda socialista abandonaron la asamblea por considerar que se estaba vulnerando un acuerdo anterior sobre la ponencia a discutir.

Se constata la precariedad de la izquierda al distanciarse de la realidad

Al mediodía de ayer se dieron por concluidas las jornadas que sobre «El futur de l'esquerra a Catalunya» se han desarrollado en la Fontana d'Or de Girona durante los tres últimos días. A destacar en el acto de clausura la presencia e intervención en el debate de Raimon Obiols, primer secretario del Partit dels Socialistes de Catalunya.

MARTI MOLINET

La intervención de Obiols fue una de las últimas durante el debate «L'Esquerra i les seves organitzacions» que tuvo como ponentes a Manuel Vázquez-Montalbán y a Ferrán Mascarell. Raimon Obiols lanzó una propuesta sin plazo fijo, y sin citar para nada el PSC, aunque no negó que hablara como primer secretario del partido en el sentido de vertebrar las posibilidades de conseguir una fuerza mayoritaria de izquierdas «un modelo de partido de electores donde se apoye la sociedad civil, con una amplia base que agrupe a movimientos intelectuales, sindicales y en general de izquierdas».

Luego, Obiols matizaría ante los informadores la propuesta señalando que no es una oferta a la unidad de la izquierda sino una opinión sobre como debería proyectarse el futuro para que la izquierda fuera mayoritaria. Señaló que «en Catalunya se da un hecho insólito en Europa y es que hay un abanico de gente desmovilizada, fuera de los partidos políticos». Esto es, que según Obiols hay mucha gente que no se siente representada por el partido al que, no obstante, vota. Para Obiols no hay que quedarse en el nivel de instituciones y gobernantes sino contar con una amplia base popular en la que se integren diversos sectores.

Los errores de la izquierda

Manuel Vázquez Montalbán tuvo que abandonar las jornadas por cuestiones particulares, pero dejó escrita su ponencia que leyó Miquel Berga en el debate moderado por Joaquim Español. Vázquez Montalbán fue crítico con ciertas actitudes de la izquierda. Comenzó diciendo que «los partidos de izquierdas han actuado como conciencia externa a las necesidades emancipatorias de la sociedad, cuando la razón de ser de la izquierda radica precisamente en su papel movilizador de energía de cambio para bien, es decir para mejorar cuantitativamente y cualitativamente la situación de la condición

humana contra toda alienación superable».

Señalaba que «el saber de la izquierda no se renueva y sus mecanismos de creación de conciencia colectiva y de movilización de energías de cambio están atrofiados. No han sabido detectar la aparición de nuevas formaciones de conciencia crítica como respuesta a injusticias objetivas que los partidos de izquierda ignoran o tenían olvidados o embalsamados de retórica. Pongamos como ejemplo el ecologismo, pacifismo o liberación sexual».

Vázquez Montalbán afirma que «los malestares de la conciencia universal —fin de milenio son malestares sociales derivados de una determinada organización de la producción y de la vida y por lo tanto sigue siendo necesario un cambio radical de estructuras sin que pueda superarse el plano nacional del internacional. El marco dialéctico de fondo sigue siendo la relación de dominación entre capital y trabajo, entre centros colonizadores y periferias colonizadas pero difícilmente la derecha puede quejarse de la ofensiva de la nueva derecha o de la grave neutralidad apolítica de la juventud o de las masas cuando no ha sabido ni siquiera espabilar al intelectual orgánico-colectivo que tenía más cercano y ha tolerado por vía activa o pasiva que se convierta en un idiota orgánico colectivo. Idiota perfecto porque ni siquiera sabe que lo es».

«La izquierda hoy no tiene proyecto nacional propio»

Vázquez Montalbán señalaba refiriéndose al factor nacional que «La desorientación de socialistas y comunistas en Catalunya en gran parte procede de no disponer de un proyecto nacional propio claramente explicitado. Es posible que socialistas y comunistas en Catalunya, España y en el mundo entero ya ni hagan ni dejen hacer y se instalarán en una situación más o mejor cuanto más tiempo tarden en clarificar su proyecto social»



Nadal, en primer plano, durante la intervención de Raimon Obiols que fue muy comentada. (Foto DANI DUCH).

afirmaba el conocido escritor rematando de esta forma una amplia gama de críticas.

Finalmente dijo que «desde la perspectiva catalana, lo más urgente para unos y otros es autodotarse de instrumentos de instalación social y coexistir con la sociedad y recuperar espacio electoral de cara a la hegemonía de las instituciones y paralelamente dar una respuesta a las aspiraciones sociales y nacionales de las clases populares catalanas».

«La izquierda, vacía de ideas»

La segunda ponencia correspondía a Ferrán Mascarell quien afirmaba que «el verdadero problema es que la colectividad de izquierda en Catalunya esta vacía de ideas, llena de tópicos operantes y de complejos forjados por una relación sumida en la propia historia y quizás en la realidad que les rodea: Se trata de saber que los partidos políticos de izquierdas pueden ser los nucleadores de alternativas sociales, políticas y culturales de izquierdas ¿Lo pueden ser? Hoy estos partidos no agrupan ni de lejos una infima proporción de lo que se habla definido

como base social objetiva: no agrupan tampoco la base subjetiva, es decir aquellos que se sienten, piensan y votan como ciudadanos de izquierdas».

Continuaba afirmando que hoy los partidos políticos de izquierda son «lugares atractivos esencialmente para aquellos aquellos ciudadanos más entregados al lícito deseo de ser políticos profesionales. No consiguen hacer, eso parece claro, mecanismos válidos de organización para aquellos ciudadanos que pese a ser conscientes militantes de izquierdas no desean la profesionalización política. Tampoco los partidos de izquierda son hoy mecanismos conformadores de una nueva teoría de nuevos valores éticos, de nuevos principios ideológicos y de nuevas verdades y lo que es peor, ni tan sólo de nuevas preguntas». Añadía que «Hay que replantearse totalmente las nuevas bases sociales de la izquierda y es preciso articular un nuevo discurso que haga posible crear un nuevo proyecto histórico, no ya objetivo sino todo lo contrario, subjetivo, capaz de hacer frente a la posibilidad de transformar el presente».

Más adelante definía «la precaria situación en la que han quedado los partidos políticos de izquierda como consecuencia de la distancia creciente entre su discurso y las realidades de la sociedad y del sabor de hoy. La incapacidad de reacción ante las modificaciones de la sociedad se ha debido más a la fuerza de la inercia que a la propia presión de los colectivos inconscientes de derechas». Más adelante afirmaba que «el desarme ideológico de la izquierda en concreto ha sido uno de los resultados más evidentes. Los partidos de izquierda no han sabido definir una vía teórica que fuera capaz de continuar el lícito deseo de mejorar las condiciones de vida y de trabajo con un nuevo concepto de revolución».

Para Mascarell la crisis de los partidos de izquierda es importante, pero hay otra crisis, la económica y social que vive el mundo capitalista «y la crisis de la izquierda es insignificante al lado de la crisis del sistema, una crisis articulada sobre unos intereses que no son precisamente los de la izquierda ni los de la mayoría. La crisis de los partidos políticos de izquierda es la crisis de toda la colectividad de izquierdas».



Las jornadas se clausuraron ayer después de tres días de debate, con una intensa participación. (Foto DANI DUCH).

Demonios de la izquierda

«Los demonios han empezado a salir hacia fuera», dijo alguien en un pasillo. La izquierda catalana, que en la mañana del 30 de abril despertó con el shock de ver cómo se instalaba ante sus ojos una impensada Catalunya conservadora, empieza a rebelarse. La reflexión sobre *El futuro de la izquierda en Catalunya* ha sido más que un grito al personal: «Estamos vivos». Hay un ánimo abierto a la esperanza, a la confluencia de los que quieren transformar el mundo, a través de tres días gerundenses de psicodrama, de *street base*, o de ejercicios espirituales de unas quinientas cabezas pensantes (algunas valiosas) en una reunión impensable en otro lugar, fuera de Catalunya.

Demonios fuera: la crisis de la izquierda, esa «chuchería del espíritu», como dijo Vázquez Montalbán, es un fantasma con el que se convive (o sea, menos fantasma) y se le tiene tomada la medida. Buena noticia: Hay más: el ecclíe a Peter Pan», en palabras de Xavier Rubert, o el «señores, ya somos mayores y responsables: abramos los ojos y veamos el mundo». Claro que no es tan fácil todo esto. Ahí cada familia de la izquierda (algo que va con las personas y no con los partidos) queda retratada en Girona.



«¿Quién tiene miedo al rojo?» es una buena reflexión para la izquierda reunida en Girona

siempre que se manifieste, como lo haría Xavier Rubert, como un derroche de imaginación revulsivo. Es, desde luego, la menos tónica de las izquierdas. Una verdadera provocación.

Y, al fin, la izquierda-disfrazada. Una izquierda-derecha (variante dura de la izquierda-masoca) que llama a criticar el poder cuando es central y a que la izquierda «asuma sus propias contradicciones» y su «ineficacia en la dirección de los asuntos públicos», siempre que esto se haga desde Madrid. Jaime Lorés, el ideólogo de ese Consell plural del conseller Rigol, no aclaró qué hay que hacer cuando esta izquierda se aposenta en la antesala del poder cultural autonómico. Una aclaración pendiente.

«Y ahora que han salido los demonios, ¿qué?», preguntó alguien. «Ahora hay tantas cosas por hacer...». El alcalde Nadal ofreció su ciudad para una segunda, tercera, cuarta parte del cónclave.

Retrato de las familias

Así, la izquierda-clásica (que por ser clásica ya es renovadora, toda una originalidad en los tiempos que corren) hablaría sin miedo de que el problema es «matar el cordero, no esquilmarlo un poco más o un poco menos», como dice el primer ministro

socialista italiano, Bettino Craxi). Y aquí el cordero es el sistema económico. O sea, no perder el horizonte de vista por muy pragmático que se quiera y se deba ser. Raimon Obiols hizo, a este respecto, una interesante y pragmática propuesta de partido para el futuro más próximo.

La izquierda-masoca, tal como se esperaba, desplegó un espectacular rasgamiento de vestiduras utilizando el cliché autocrítico. «La izquierda carece de imaginación», «Marx no

sirve», «no hay teoría», «los partidos de izquierda están muertos». Cosas así se decían por las esquinas con caras serias. Unas lamentaciones metafísicas muy similares a las de los *culés* cuando pierden un partido. Por suerte, esta actitud ha quedado realmente tocada de muerte en este encuentro de cabezas pensantes.

Está luego la izquierda-olímpica: la del salto mortal hacia delante en favor de un liberalismo casi ciego, medio anárquico, literario y muy sugerente

Sense conclusions i amb un munt d'interrogants van acabar ahir, a la Fontana d'Or de Girona, les jornades de debat sobre el futur de l'esquerra a Catalunya, que han aplegat polítics i in-

tel·lectuals d'esquerra del nostre país. En l'últim debat es posà de manifest que les organitzacions i els partits d'esquerra estan en crisi i que han de renovar-se. El màxim dirigent socialista,

Raimon Obiols, participà ahir en la discussió i es féu ressò d'un model de partit, diferent dels d'ara, on els electors constitueixin la base, que seria molt àmplia i aplegaria clubs i entitats.

Obiols defensà el concepte de partit d'electors a l'estil americà

El debat del futur de l'esquerra acabà sense conclusions

M. A. Llibrés
Enviada especial

Girona.— El primer secretari del Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC-PSOE), Raimon Obiols, manifestà ahir a Girona que els partits d'esquerra s'haurien d'adequar a les circumstàncies actuals, i defensà la concepció d'un partit d'electors a l'estil del partit democrata americà, de tipus federatiu, molt ampli, plural, que fos una confederació que aglutinés també clubs i entitats i als que no senten representats ara per cap organització política. Obiols participà ahir en les jornades sobre el futur de l'esquerra a Catalunya que s'han celebrat aquests dies a Girona i assistí al debat sobre «l'esquerra i les seves organitzacions» i a la cloenda.

Per Obiols, el partit socialista té en perspectiva dos possibles models a seguir: autoreformarse i permetre una incorporació molt àmplia de persones, o desenvolupar una política d'esquerra a Catalunya dins del terreny de les institucions, les organitzacions i els professionals de la política. Aboga per un pacte implícit entre aquests dos nivells.

El primer secretari del PSC (PSC-PSOE) reconegué que hi ha una inadequació de les organitzacions d'esquerra a la societat actual i que els partits d'esquerra viuen encara del model i de la nostàlgia del pro-



Raimon Obiols, primer secretari del PSC (PSC-PSOE), aboga ahir davant dels representants de l'esquerra congregats a la Fontana d'Or per una alternativa basada en un partit d'electors

totipus de partit obrer. Davant d'això cal veure, segons ell, quin tipus de partit s'ha de posar en marxa i, en conseqüència, se sumà a l'idea de partit d'electors, que no electoralista, que havia llençat prèviament com a ponent del debat l'historiador Ferran Mascarell.

Nadal va fer la cloenda

Les jornades sobre el futur de l'esquerra van acabar ahir

sense conclusions sobre tot el que s'ha debatut aquests dies, però amb molts interrogants oberts sobre l'esdevenidor d'aquest espectre social. L'alcalde de Girona, Joaquim Nadal, clausurà les jornades i es feu ressò també del fet que l'esquerra és en una cruïlla on ha de triar si acabar en la inànicia o renovar-se. Per Nadal, aquest debat sobre el futur de l'esquerra és un punt de partida per a fer aquesta renovació i

per a fer també altres debats sobre el franquisme, la transició, el retrocés dels valors d'esquerra i el catalanisme conservador. «Hem de debatre —digué— el suposat nacionalisme de CIU, posar-lo en qüestió, i Havors probablement tindrem elements per a construir una alternativa política».

Nadal acabà oferint la ciutat de Girona com a marc d'aquests debats posteriors.

Antoni Gutiérrez, secretari general del PSUC, ahir assistí per primera vegada als debats sobre el futur de l'esquerra. Gutiérrez havia estat fins ahir un dels grans absents d'aquest debat igual que el primer secretari del PSC (PSC-PSOE), Raimon Obiols, que finalment també hi anà. Tots dos, quan ens hi vam acostar i els vam demanar per què no hi havien anat des de bell principi, van respondre el mateix: «Tinc massa feina».

Francesc Casares, diputat del PSC (PSC-PSOE), en una intervenció seva en què es va doïdre de les «excessives» crítiques que, al seu parer, es llançaren ahir sobre els partits d'esquerra, es permeté de passada una referència a la seva situació dins el partit. «En el meu partit—digué—tinc fama d'indocil».

Lluís Armet, dirigent i diputat socialista, decidí ahir escoltar el debat sobre l'esquerra i les seves organitzacions a través de la megafonia instal·lada en els passadissos de la Fontana d'Or, fora de la sala que aplega els participants i assistents, per tal de poder continuar fumant ininterrompudament. Armet no semblava ahir que tingués gaire son després d'haver visitat la nit abans El Cel, que és una discoteca gironina a la qual el dugueren els seus companys socialistes.

Crisi organitzativa de l'esquerra

M.A.L.L.

Girona.— La crisi organitzativa de l'esquerra sortí ahir en el debat sobre «l'esquerra i les seves organitzacions», que va cloure aquestes jornades de la Fontana d'Or de Girona, amb la intervenció com a ponent de l'historiador Ferran Mascarell i del dirigent comunista i escriptor Manuel Vázquez Montalbán, que no hi fou present físicament, sinó en els papers que llegí Miquel Berga.

En la ponència de Manuel Vázquez Montalbán es va constatar que socialistes i comunistes participen actualment de la desorientació general de l'esquerra sobre els objectius a assolir. Els socialistes, per aquest dirigent comunista, sembla que hagin estat convocats a resoldre la crisi del capitalisme, i els comunistes a dubtar entre perdre les arrels leninistes o recuperar les essències assumint el model soviètic com a punt de referència.

Traslladat així a la realitat catalana actual, Vázquez Montalbán diu que el PSUC és un partit de tantes en el qual fluiten dues concepcions de partit i d'estratègia i dos grups organitzats que volen el poder. Diu també que les escissions i els enfrontaments l'han posat en dificultat per a clarificar el

seu projecte de catalanisme popular. Pel que fa al PSOE, Vázquez Montalbán pensa que aparegué com una expectativa d'alternativa de poder en el conjunt de l'Estat, cosa que es materialitzà en les eleccions generals del 1982, però aquestes comportaren una desnaturalització nacional del PSC (PSC-PSOE) que féu perdre l'hegemonia política al conjunt de l'esquerra catalana en benefici de Convergència Democràtica. En aquestes circumstàncies, Vázquez Montalbán creu que l'esquerra catalana sempre serà insuficient si no dona una resposta transformadora a les relacions de dependència tradicionals entre el que és espanyol i el que és català. Per Montalbán, els socialistes tenen el repte immediat de recuperar credibilitat, i els comunistes de no quedar com una força política residual.

Recerca de nous models

L'altre ponent, Ferran Mascarell, va fer encara uns plantejaments més durs de la realitat dels partits d'esquerra a Catalunya. La crisi organitzativa de l'esquerra digué que és òbvia per a tothom i que, davant d'aquesta, els socialistes es pro-

posen un nou model federatiu i els comunistes una nova direcció a la italiana, capaç d'integrar totes les línies. «El problema dels partits d'esquerra a Catalunya— opinà Mascarell— és que estan plens de tòpics inoperants, de complexos en la història en ells mateixos i en la realitat». També, segons Mascarell, cal remarcar que els partits d'esquerra no agrupen els ciutadans d'esquerra, han perdut la majoria dels seus adeptes i no són conformadors de noves teories, ni tan sols de noves preguntes, però continuen creient-se els portaveus de la veritat. Mascarell considera que modificant el present i el futur, la tàctica i l'estratègia amb l'objectiu de la modernització, els partits d'esquerra recuperaran l'espai i la credibilitat. Advoça per uns partits d'esquerra renovats en els quals sigui possible sumar professionals de la política, de la cultura i moviments ciutadans amb desig de canviar les coses que els envolten, en els quals no hi hagi diferenciació entre votants i militants.

En el debat es mostraren diverses posicions crítiques envers aquestes dues exposicions. Lluís Armet manifestà que no es pot ficar en un tot socialistes i comunistes, però



L'historiador Ferran Mascarell, el moderador Joaquim Español, i Miquel Berga, que llegí la ponència de Vázquez Montalbán, ahir en un moment del debat sobre «l'esquerra i les seves organitzacions»

admeté que la proposta de Mascarell obria una perspectiva per a l'espai socialista. El diputat socialista Francesc Casares considerà que les crítiques havien estat exagerades i afirmà que, als ciutadans, no els manquen oportunitats per a participar en les organitzacions polítiques, però el problema és que no s'hi senten cridats. Pel comunista Joan Oloriz, només hi ha una sortida per a l'esquerra a Catalunya: deslligar-se dels respectius companys

de Madrid i fer llavors una pràctica concreta a Catalunya. Josep Maria Vallès, sociòleg; admeté que, del debat, no n'ha sortit receptes globals i que cal reflexionar sobre què fa l'esquerra a Catalunya en els llocs on no és l'oposició. Finalment, un dirigent del PCC, Manuel Pérez Esquerca, afirmà que l'única sortida per a l'esquerra és anar-se adaptant a les circumstàncies que vinguin i intentar trobar sortides per als problemes concrets.

rapsòdia en si fa o no fa

per Jaume Farriol



TEORIA I PRÀCTICA DEL REFORMISME

Es tracta, en teoria, de crear un partit demòcrata-cristià-liberal-nacionalista-autonomista. La hipòtesi preveu una formació de centre-dreta, de dreta moderada o similar que sigui capaç de portar a la Moncloa un president democràtic i, de debò, autonomista. No està gens malament. Bona pensada, que diríem.

El cas és que aquesta és la teoria. Anem a la pràctica? Suposem. Si, doncs, suposem que, l'any 1986, Miquel Roca fa una ascensió a la Moncloa en cos i ànima. Que Miquel Roca —diguem-li M.R. per allò de l'estil americà— assoleix el poder, cedeix competències, amplia traspassos, proporciona els diners... En fi, la Generalitat arriba, gràcies a una política realment autonòmica del poder central, al sostre de l'Estatut. Fi del primer capítol.

El PSOE, perdudes les eleccions i «cremat» per anys de crisi econòmica i desorientació política, esclafat pel deute públic, el cas Rumasa i altres obnubilacions, esclata. Es desfà. La dreta de Fraga, suport imprescindible per al Reformisme de M.R., vetlla per la unitat de la pàtria i els valors eterns. Milans del Bosch o similar —en rigorós vestit de campanya— vigila que M.R. no s'excedeixi. Les pressions de l'Espanya eterna —poders fàctics, etc.— comencen l'endemà mateix del dia que M.R. entra triomfant a la Moncloa sota pal.li. O sigui que al cap de quatre mesos d'eufòria nacionalista, tothom comença a tocar de peus a terra.

Jordi Pujol i M.R. parlen. Dibuixen una nova estratègia. Saben que són al límit de les seves possibilitats. Un dia, l'Honorable parla al país: cal pensar en el conjunt de l'Estat, cal salvar la democràcia, cal frenar el desori autonòmic... Fi del segon capítol.

I l'esquerra catalana? Les restes del PSC —que per fi s'ha tret el guionet del PSOE—, una mica de PSUC, NE, ERC i altres, s'adonen que cal preparar una fórmula d'esquerra nacionalista que serveixi de recanvi a CiU per a l'any 88 o 92. Hi haurà un congrés del moviment d'Esquerra Nacionalista de Catalunya. Es formarà el partit: esquerrà i utòpic. Els estralls d'una crisi inaturable, la insatisfacció per una autonomia poc més que administrativa, el miratge d'un país lliure i progressista, abrindaran el cor de milers de ciutadans. A través dels diaris, ràdio, —televisió estarà controlada pel reformisme—, mitings, etc... ENC demanarà la supressió de les províncies, la dissolució de les diputacions, l'evacuació urgent dels governadors civils, la implantació del monolingüisme a Catalunya, el tribunal de Cassació, el Concert Econòmic, l'Ordre Públic, la federació dels Països Catalans... M.R. a Madrid i J.P. a Barcelona, seran presentats com a col.laboradors d'un règim que boicoteja les nostres llibertats, com a membres impenitents de la dreta de sempre.

Potser, cap a l'any 1991, en unes eleccions avançades ENC guanyarà les eleccions municipals, proclamarà la República Catalana, proposarà una Federació de Pobles Ibèrics...

En fi, tinc la impressió que tot el que estic escrivint ho he llegit en algun altre lloc. A vegades la imaginació acaba copiant la realitat. En tot cas, fa l'efecte que la història que ens ha tocat es repeteix, i es repeteix, i es repeteix. En fi, aquesta és una hipòtesi de treball sobre la teoria i la pràctica del Reformisme. Nostre Senyor i la Història, en tot cas, tindran l'última paraula.

La izquierda pasa una crisis profunda

El senador Ferrer, decepcionado por las jornadas

Girona. — Jaime Curbet, uno de los organizadores de las jornadas sobre el futuro de la izquierda, opina que «se ha comprobado que la crisis es profunda y no responde solamente a un fracaso electoral». Según él, «una de las cosas que se ha constatado es que llevamos años adormecidos, y no sólo los políticos, sino también los intelectuales, por lo que estas jornadas pueden haber despertado un importante proceso de reflexión».

Curbet cree que «quizás se revitalice el debate golpeando a la opinión pública, a los intelectuales y a los políticos». «Si se ha despertado esa conciencia de reflexión — afirma — se habrán cumplido las pretensiones de los organizadores». En este sentido cree que, «si alguien

acudia en busca de soluciones concretas, evidentemente habrá salido frustrado, pero no pretendíamos encontrarlas».

Modelos inútiles

Las jornadas sobre el futuro de la izquierda en Catalunya celebradas en Girona han puesto de manifiesto la inutilidad de los modelos de organización entre partidos políticos existentes en la actualidad. En un debate donde oficialmente no han habido conclusiones, esa deducción que se sabía desde el momento mismo de iniciarse las jornadas, se convirtió en el principal resultado.

«No se ha hablado del futuro»

El senador socialista Fran-

cisco Ferrer opina que «no se ha llegado a los objetivos que yo pensaba que podrían alcanzarse». Para Ferrer, no se han discutido dos temas que él considera fundamentales, «puesto que se ha hablado mucho del presente y poco del futuro: no se ha debatido la nueva estructuración de las organizaciones políticas en el futuro y de su implicación con la cuestión nacional».

Francisco Ferrer profundiza en esa opinión: «Decir que los nacionalismos son de derechas no es cierto. Es un tema que no está resuelto, porque desde esta óptica si es de derechas, por ejemplo, el nacionalismo español». Incluso opina que «no se ha debatido que es ser de izquierdas». — Xavier Martí.



cree que no se ha hablado del futuro ni de la cuestión nacional

EL PERIÓDICO

Jordi Vila-Abadal, fa una anàlisi de la situació de l'esquerra al món occidental — més oportuna que mai, pels debats que s'han celebrat a Girona — en la qual destaca l'aparent pèrdua d'objectius pel fet que han

El drama de l'esquerra

De la primera tertúlia d'aquest curs a Els Quatre Gats en vam sortir molt moixos. Es tractava de fer el procés de la dreta ultramuntana, que s'acosta s'arrela, i en va sortir gairebé l'enterrament de l'esquerra. Es va constatar que l'esquerra es troba aturada en un atzucac i no té més remei que esperar que torni a passar el tren de la història. Un tren amb prou marxa perquè hi pugui tornar a pujar aquesta esquerra que està a l'estació morint-se de fàstic o fent tertúlia, si té sort. També es va dir que havíem de comptar, no sé per quina raó, que els vertiginosos avenços tecnològics ens portarien a una era de renovació de la humanitat.

Però, ¿què carai ha passat perquè l'esquerra es trobi tan còmoda al poder però tan desarmada i inútil en la seva missió? Potser ja és hora que ens deixem de disquisicions sociològicopolítiques i que parlem clar. La primera cosa que li passa a l'esquerra és que ha perdut l'objectiu. L'objectiu immediat que tenia l'esquerra era l'abolició de la diferència de classes (segons una lluita de classes més o menys violenta o democràtica, dependent del moment polític i el partit). Doncs bé, ha passat que la lluita i la diferència de classes han desaparegut. I han desaparegut, almenys com una realitat *subjectiva*, perquè el sistema superproductivista — superconsumista que s'ha anat instal·lant arreu del món a partir dels anys cinquanta — les ha abolides: a hores d'ara tothom té televisors en

colors, tothom té un cotxe més nou que el seu veí, tothom té vídeo, tothom té la segona residència o parcel·la, tothom vesteix els conjunts o disconjunts que facin falta, tothom juga a tennis i tothom se sent capaç de fer-se amb els "rios" que van en iot. Avui tothom és o pot arribar a ser fàcilment un "pijo". La majoria dels ciutadans troben plasmada en els personatges que surten a les revistes d'"alterne" la seva aspiració personal. L'ídol de les masses populars no és en Camachó, més aviat és en Julio Iglesias, i en Wojtyła hi fa estralls. No hi ha ningú que no vegi en els personatges de Dallas els odiosos representants de la classe opressora. Per a tothom són personatges familiars: tant per al qui fa curses del IESE com per al peo de Sant Ildefonso de Cornellà. Avui dia no hi ha en absolut *consciència de classe*.

Tothom vol considerar-se que ha "triomfat" socialment. Avui ningú no accepta de dir-se pobre però s'honrat, perquè tothom sap que confessar-se pobre significa ser deshonrat. El sistema, el de la producció-consum il·limitats, ha imposat els seus models socials i, ens agradi o no, hem de confessar que tothom els ha acceptat. (Fins i tot el principal problema que té la llengua catalana és que no és usada per la gent que ha "triomfat" socialment. Aquesta gent parla en castellà i en castellà ha de parlar si vols assemblar-t'hi o fer-ne part, que és el que es vol. D'aquí a uns quants anys parlarà en anglès, però de moment parla en castellà). Però se'm dirà: ara hi ha la crisi i

amb la crisi això canvia. Doncs, no canvia i no canvia perquè psicològicament la crisi no és acceptada. Subjectivament la crisi és viscuda com un malson, a tot estirar com una molèstia inherent al sistema que no hi ha més remei que suportar. Però tothom té l'esperança que passarà i que tornaran a venir el temps de les vaques grasses de la producció i consum il·limitats. Tothom té interès a creure-ho així i tots els discursos ideològics dels polítics i gent pública no fan res més que confirmar-ho. A més, se'n assegura que a Nord-amèrica ja ha passat i tornen a lligar els gossos amb llonganisses. Tothom espera que aquí també passi i que puguem tornar al ritme vital dels EUA: al seu ritme consumista, play-boy, bussinesman i del gran espectacle.

La crisi no ha servit encara per tornar a recuperar la consciència de classe. Tot al revés, la crisi encara ha servit per col·locar més dins d'una sola classe social tots els que guanyen econòmicament, i fora d'ella tots els altres. Però aquests altres no formen una altra classe social (d'aquesta només n'hi ha una, la dels que guanyen), sinó que constitueixen grups socialment marginats. Entre aquests hi ha el dels aturats que no guanyen per altres cantons, el dels pensionistes, el dels joves, cada cop més nombrosos, que no han aconseguit col·locar-se, els presos, delinqüents, etc., etc. No cal dir que dins d'aquesta única classe social que formen els que guanyen econòmicament, de la manera que sigui, tothom està contra tothom però

tothom s'hi arrapa tan aferrissadament com pot. I, si per alguna cosa serveix la por de la crisi, es perquè tot membre d'aquesta única classe social faci els impossibles per no sortir-ne.

Havent-hi, doncs, una sola classe social, la diferència i la lluita de classes deixen d'existir i l'esquerra deixa de tenir objectiu.

Però l'esquerra no ha perdut solament l'objectiu immediat, sinó que també ha perdut l'ideal. L'ideal llunyà a què aspirava l'esquerra era una societat justa i feliç. Doncs bé, aquest ideal i l'esperança d'un món ple de justícia, pau i felicitat no han pogut resistir les amenaces frontals cada cop més intenses de la guerra nuclear. Als partidaris del sistema de producció-consum il·limitats, els interessa moltíssim que la gent col·loqui el futur en el present i per aconseguir-ho no hi ha com la persuasió d'un futur catastròfic. Per això cada cop se'n en parla més i se'n anticipen més les seves visions, de manera que la imatge d'una era nuclear va suplint cada cop més en la nostra imaginació la imatge d'un futur de justícia, pau i felicitat. I, si la inculcació dels models del sistema de producció-consum a ultrança ens fa viure a tots amb l'afany d'aconseguir un standing de vida com el dels que "triomfen" dins del sistema, la incertesa del futur ens fa cercar-lo amb frenesi per tenir-lo ara ja.

(Passa a la pàg. següent)

Jordi Vila-Abadal i Vilaplana
Mege psiquiatre

«Els esquenadrets»

Sr. Director,

Després dels sucosos i apassionants debats que darrerament s'han celebrat a la Fontana d'Or entorn de *¿Qué es España?*, primer, i sobre el futur de l'esquerra, ara, seria ben escaient que una altra comissió de girònins il·lustrats gestionés un tercer col·loqui per completar la sèrie. El títol de la nova convocatòria podria girar al voltant del tema *El demà dels esquenadrets*. No dubtem que les nostres corporacions s'apuntarien a donar-li el suport necessari i que aterrien a la ciutat patums de certa volada, ja que la vedella de Girona, sobretot consumida de franc, té molta fama.

Julià L.

NOTAS SIN BLOC

—Wilfredo Espina—

Las «vergüenzas» de Rubert de Ventós

Las «vergüenzas» del filósofo y diputado socialista Rubert de Ventós son también nuestras vergüenzas...

El las ha mostrado públicamente en la reunión de intelectuales de izquierda de Girona. «Me produce vergüenza —ha dicho—, lo ocurrido con la LOAPA, la no formación de un grupo parlamentario para los diputados del Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC) y la continuación de José María Calviño al frente de RTVE. Ciertamente, todo esto es lamentable.

Pero ha añadido algo más grave refiriéndose a los ministros catalanes: «Nos encontramos con que no sabemos si tenemos ministros o rehenes». Por que resulta que la opinión de los socialistas catalanes ha sido «el sacrificio de la diferencia para tener mayor incidencia, pero sucede que eso políticamente no se ha conseguido».

Entonces, ¿se han equivocado los socialistas catalanes?

Creemos que los grandes fallos de los socialistas catalanes han sido estos dos: falta de ideas claras y la carencia de un verdadero líder.

«El sacrificio de la diferencia para tener mayor incidencia» era un planteamiento válido, pero no se ha jugado a fondo ni sin titubeos. Si su peso en Madrid hubiese sido decisivo, ahora no estarían discutiendo aquí si su partido debe ser «un poco más PSC y un poco menos PSOE» o al revés.

Rubert de Ventós señala el camino: la tarea del socialista catalán hoy, sería la «corresponsabilidad» en el ejercicio del poder en el Estado. Porque, por ejemplo, «me da vergüenza que pidamos la dimisión de Calviño y que no seamos capaces de imponer esa dimisión».

¿Hasta qué punto esto es también consecuencia de la falta de un auténtico líder? Pensamos que ha sido decisivo tanto en la ambigüedad de muchos planteamientos como en la incapacidad negociadora con el PSOE y el Gobierno.

Acabados y desorientados, pierden seguramente el tiempo, nuestros socialistas, discutiendo si han de ser un poco más nacionalistas o un poco menos. Solamente pueden ser una cosa: lo que corresponda a su electorado natural.

El profesor Solé Tura, complementando a Rubert en la reunión de Girona, afirmaba que el problema político que «la izquierda catalana» debe resolver, es la configuración de un modelo de Estado que sirva para Catalunya y para España, «en lugar de plantearse si ese modelo es suficientemente nacionalista o no». Jugando en el mismo terreno de Convergència Democràtica, tendrá siempre las de perder. «Este nacionalismo— opina el ex diputado del PSUC—, sólo puede mantenerse fomentando la idea del enemigo exterior».

¿Salida, pues, para el socialismo catalán? Esta: identidad y solidaridad. Es decir: catalanidad, más que nacionalismo, y participación en el proyecto de Estado (de las Autonomías y Social), más que vergonzante sumisión.

Oportunamente Rubert de Ventós ha expuesto «sus vergüenzas»...

Obiols en Girona: el PSC variará el modelo de partido

El secretario general del PSC-PSOE, Raimon Obiols, intervino en la jornada de clausura del debate celebrado en Girona sobre el futuro de la izquierda en Cataluña, en donde anunció la intención de que el PSC varíe el modelo de partido.

"La herencia del pasado, la inercia, ha impedido superar la nostalgia del prototipo de partido obrero — señaló Obiols—. Ese modelo responde a una etapa donde había grandes valores homogéneos que ya no volveremos a vivir. Hoy los individuos tienen intereses cada vez más dispersos."

Según Obiols, el PSC pretende convertirse en un partido de electores, no electoralista, en el que "quienes lo votan se sientan miembros del partido".

El modelo más semejante sería el Partido Demócrata norteamericano, salvando las distancias "porque la historia y la tradición de ambas sociedades no se corresponde", dijo, pero sí se trataría de imitar esa idea de partido amplio y plural.

El éxito de la idea de un partido "aglutinador" dominó el último debate de la izquierda catalana

El éxito que tuvo la idea de un partido "aglutinador" (según la técnica del "collage", dijo Ferran Mascarell) y la petición de muchos de los participantes de que los debates vividos durante estos tres días sean sólo el comienzo de otros fueron los temas más importantes de la clausura de las "Jornadas sobre el futuro de la izquierda en Cataluña".

Girona. (De nuestro envío especial.) — Con la presencia de los líderes de los principales partidos políticos de la izquierda catalana, y las intervenciones de los promotores de las Jornadas, Joaquim Nadal, alcalde de la ciudad y Jordi Porta, presidente de la Fundació Jaume Bofill, se clausuraron ayer las sesiones que durante tres días han mantenido a políticos e intelectuales en Girona debatiendo en torno al futuro de la izquierda.

Las ponencias del día tuvieron como tema "La izquierda y sus organizaciones" y fueron los protagonistas Ferran Mascarell y Manuel Vázquez Montalbán, aunque este últi-

mo no asistió y fue Miquel Berga el encargado de leer su tesis.

Fuera porque la no presencia en la sala de Vázquez Montalbán, quien sí había intervenido en las dos jornadas anteriores, no permitía dirigirse al interlocutor válido o porque la propia ponencia estaba muy lejos del interés de los presentes, lo cierto es que sus ideas apenas se rebatieron y fue la propuesta de Mascarell en torno a la construcción de la izquierda del futuro la que proporcionó material para el debate posterior.

Con el título "El idiota orgánico colectivo", con el que definía a los militantes de los

partidos de izquierda, Vázquez Montalbán presentó una tesis (leída, como decía, por Miquel Berga) en la que se mezclaba su ironía literaria, con la más recia defensa del marxismo-leninismo tradicional. "Forzosamente —dijo— un partido de izquierda no puede renunciar a su carácter de conciencia externa, clarificador de lo que la sociedad necesita aunque no se haya clarificado a sí misma que lo necesita".

La izquierda, "fuera de juego"

Ferran Mascarell, por su parte, negó a la izquierda "su idea metafísica de que la historia es un proceso objetivo, ordenado, orientado, destinado a un éxito imparables". "El presente —continuó— ha de ser el lugar donde proyectar los grandes ideales de libertad, de justicia, de igualdad social y de solidaridad, en unas condiciones que nunca volverán a ser las del pasado, y en un mundo

en el que el futuro no es una moneda de cambio de una vida cotidiana repleta de condicionantes y ya cansada de esperar liberaciones." Para Mascarell, ante esta realidad, la izquierda se encuentra "en fuera de juego", más por su propia inercia que por la presión de las fuerzas de derecha.

Al final de su discurso, Ferran Mascarell no quiso entrar en soluciones pero planteó que la reflexión crítica obliga a admitir la sustitución de la utopía socialista por proyectos concretos de democratización de la vida real y a admitir también que los modelos organizativos de los partidos ya no son operativos. "La técnica del 'collage' es la respuesta a la desarticulación de los antiguos marcos de referencia. A la izquierda le corresponde sustituir los discursos artificiales de armonización por una multiplicidad operativa de nuevos discursos", concluyó.

En el debate posterior, Josep Maria Vallés echó de menos la presencia en las jornadas del análisis de lo que había ocurrido en las elecciones autonómicas del pasado mes de abril: "Todavía nadie ha dicho qué fue lo que pasó y yo no creo que el electorado catalán sea mayoritariamente de derechas ni que sea por encima de todo nacionalista".

Por su parte, Joaquim Nadal, en su discurso de clausura, insistió en que hacen falta más debates. "Esto ha de ser el punto de partida. Todavía no se ha hecho el debate sobre el franquismo y la transición, cuyas consecuencias quizás estamos sufriendo más ahora que en los primeros momentos de la transición". "Hemos de debatir también desde la izquierda un tema que no ha salido aquí, la hegemonía del nacionalismo conservador. Tenemos que dejar de darle el nacionalismo a Convergència como valor propio. Y hemos de abordar el debate sobre la sociedad civil para el que yo ofrezco ya una simplificación verdulera: es civil todo lo que no es militar o militarizado. La sociedad política es también civil. Este es el gran chicle de la historia."

J. P.

JESUS PEREZ

Raimon Obiols acude a las "Jornadas" para plantear el cambio de modelo de su partido

El secretario general del PSC-PSOE, Raimon Obiols, acudió a la sesión de clausura de las "Jornadas" de Girona para declarar que su partido se plantea el cambio de modelo organizativo para adaptarse a las nuevas condiciones de la sociedad.

Aceptó Obiols la tesis de Ferran Mascarell de que todos los organizaciones de izquierda se encuentran en una situación de inadecuación ante la sociedad porque —reconoció Obiols— "la herencia del pasado, la inercia, ha impedido superar la nostalgia del prototipo de partido obrero, aquel que corresponde al modelo del Partido Socialdemócrata alemán de comienzos de siglo. Ese modelo responde a una etapa en donde había grandes valores homogéneos que ya no volveremos a vivir. Hoy los individuos tienen intereses cada vez más diversos".

Así pues, en palabras de su secretario general, quien insistió en que hablaba como tal

primer secretario del partido y que además era consciente de la importancia de las palabras que estaba pronunciando, el PSC pretende convertirse en un partido de electores, aunque —matizó— no puramente electoralista. El matiz estaría en que "los que votan se sienten miembros del partido".

Como ejemplo del modelo que pretende asumir el Partido Socialista catalán, Obiols puso al Partido Demócrata norteamericano, caracterizado por ser federativo, disperso, con "ligas", "lobbys" y demás grupos de presión en su interior. Obiols aclaró que no se trataba de copiar sin más tal modelo, "porque —dijo— la historia y la tradición de ambas sociedades no se corresponden", pero sí se trataría de imitar esa idea de partido amplio, plural.

Aseguró Raimon Obiols que es en Cataluña y no en España ni en Europa donde se puede llevar adelante un experiencia de este tipo porque "los

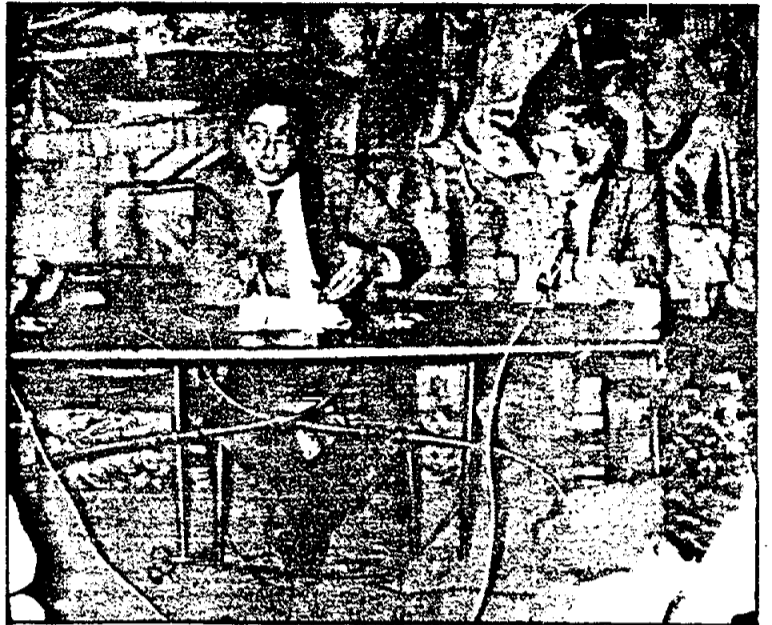
partidos de izquierda son moldeables a una nueva situación y porque existen amplios grupos de gente no totalmente desmovilizada".

"No quiero que se entienda nuestra propuesta como la creación de clubs de opinión alrededor del partido. Se trata de avanzar hacia un modelo dual de partido en donde la política de la izquierda tiene un doble nivel: la profesional de los políticos y otro de sociedad civil, del mundo de la cultura, de la información, etc., que trabaje en el proyecto, en el diseño de la sociedad".

"Creo —finalizó— que es posible un pacto implícito de los que trabajan dentro de los partidos y los que desde fuera trabajan en esa línea de una confederación, que incluso ya cuenta con tradición en nuestra historia, amplia, plural, diversa, que renuncia a hacer la política profesional y a sustituir a los partidos".



Raimon Obiols va ser ahir el matí a la Fontana d'Or. A la foto, davant seu, Francesc Casares. També va ser-hi Antoni Gutiérrez Díaz.



Joaquim Nadal i Jordi Porta van cloure les jornades, en nom respectivament de l'Ajuntament de Girona i la fundació Bofill, que les han patrocinades.

Cloenda de les jornades sobre el futur de l'esquerra

Obiols desmentí la proposta de crear clubs d'opinió

GIRONA (De la nostra Redacció).— Dues ponències d'alt nivell, algunes intervencions de pes en el debat i la presència dels secretaris generals del PSUC i del PSC varen elevar ahir el nivell de les jornades sobre el futur de l'esquerra en l'acte de cloenda. Les jornades es van donar per acabades a quarts de dues del migdia.

Mentre que Antoni Gutiérrez Díaz, secretari general del PSUC, va ser-hi només durant la lectura de les dues ponències i va marxar en començar el debat, Raimon Obiols, primer secretari del PSC, va arribar quan s'acabava la lectura de la segona ponència i va quedar-se durant tot el debat. Mentre que el primer no va poder participar activament en les jornades, el segon va aprofitar el debat per puntualitzar alguns aspectes de la proposta que se li ha atribuït recentment per al futur organitzatiu del seu partit.

«S'ha dit que el meu model —explicà Obiols— és l'articulació de grups d'opinió entorn d'un partit. Això no és així, i estic totalment en contra d'aquest mo-

del. El que jo proposo són dues possibilitats: O bé el model del partit demòcrata nord-americà, que permeti la incorporació de militants de manera molt laxa, o bé un model dual, en què hi hagi un pacte implícit entre la gent que es dedica més professionalment a la política però vol una autoreforma del propi partit, i una confederació de moviments i associacions, de clubs i organitzacions civiques».

Obiols destacà la importància del moviment associatiu no articulats com a partits polítics, un moviment que situà «dintre la tradició llibertària», i digué que els partits han de trobar la manera d'articular-se amb aquestes organitzacions civiques, «on hi

ha gent —va dir— que no milita, però que té una experiència política i no renuncia al combat amb els partits d'esquerra».

Pel que fa a l'altre possible model, el de militància molt laxa, Obiols va fer una distinció entre «el partit d'electors i el partit electoralista». Aquest últim és que el només s'organitza en funció d'unes eleccions i funciona amb mètodes purament oportunistes. «El partit d'electors, en canvi —digué Obiols—, és el que agrupa, sense necessitat de militància, un electorat fidel, que segueix de prop la línia del seu partit. Aquest seria el cas del partit demòcrata nord-americà».

La intervenció d'Obiols va produir-se després d'una de Francesc Casares en la qual aquest va fer una crida als partits «per aprofitar potencials humans que ara s'obliden».

LES PONÈNCIES

Prèviament al debat, Miquel Berga havia llegit la ponència de

Manuel Vazquez Montalbán, titulada *El idiota orgánico colectivo*, ja que a aquest no li fou possible ser en la sessió d'ahir. Ferran Mascarell, director de *L'Avenç*, va parlar *Sobre el sentit precís de la crisi dels partits*. Quim Español va actuar com a moderador. En les intervencions del debat va ser elogiada la qualitat de les dues ponències, però Lluís Armet remarcà que, tot i que el tema central de la jornada d'ahir era *L'esquerra i les seves organitzacions*, pràcticament ni s'havia esmentat el moviment obrer i les organitzacions sindicals, que tenen evidentment un important pes específic dintre l'esquerra.

Aquesta reflexió de Lluís Armet va servir per situar molt bé el context d'aquestes jornades, de les quals el moviment obrer ha estat absent. Altres veus solitàries —Solé Tura divendres i un assistent dijous— han anat recordant aquesta qüestió.

Insatisfacción por el escaso rigor conceptual en los debates sobre el futuro de la izquierda

Una cierta insatisfacción por el nivel alcanzado en los debates llevados a cabo durante las jornadas sobre el futuro de la izquierda en Cataluña, celebradas en Gerona los pasados días 18, 19 y 20, era perceptible al finalizar las sesiones. La desproporción entre los asistentes vinculados a los partidos

socialista y comunista respecto a los sectores independentistas, y la ausencia de representantes del sindicalismo, de los grupos pacifistas, del movimiento ecologista y antinuclear llevó a que los debates se redujeran a la situación de crisis en que están inmersos los partidos de la izquierda clásica.

ENRIC COMPANYY, **Barcelona**
De todas las valoraciones globales de las jornadas sobre el futuro de la izquierda catalana formuladas por los asistentes a las mismas, la del sociólogo Josep Maria Vallès ha sido probablemente la más crítica. Vallès, que es miembro del equipo de Sociología Electoral de la Universidad Autónoma, dijo que para la continuación de este debate es imprescindible fijar un procedimiento que evite su banalización y garantice la correcta utilización de los conceptos que se manejan en él.
"A menudo nos ha sucedido estos días", dijo, "que hemos expresado opiniones basadas en diagnósticos a ojo de buen cubero, en sociología de café. Las ciencias sociales disponen de unos aparatos conceptuales que sirven para conocer los fenómenos sociopolíticos y para comprobar o desmentir lo que se intuye a simple vista y yo reclamo el papel de la Academia en este debate".

Vallès puso por ejemplo que "a estas alturas nadie sabe con certeza si la victoria electoral de Convergència i Unió (CIU), el pasado mes de abril, fue debida a que una parte importante del electorado se ha convertido a la derecha o al nacionalismo". Dijo que todas las

opiniones emitidas hasta ahora al respecto carecen de base empírica y que, a la vista de esas precariedades, una de las conclusiones a su juicio claras tras esas jornadas es que los futuros debates deben realizarse sobre aspectos sectoriales y procurando que existe un mínimo de homogeneidad entre el lenguaje de sus protagonistas.

Los debates de Gerona registraron algunas ausencias notables en el panorama de las izquierdas catalanas. Entre las figuras que habían sido invitadas y no asistieron había nombres como Josep Fontana, Manuel Sacristán, Lluís Aracil, Eva Serra, o José María Valverde, por ejemplo, lo que implicó una reducción considerable del debate. Ni marxistas ortodoxos, ni anarquistas, ni independentistas, ni pacifistas estuvieron suficientemente representados y todos los debates giraron en parte esencial alrededor de las intervenciones de políticos profesionales del partido socialista o comunista (PSC y PSUC) y al grupo de intelectuales agrupado en torno a Jaume Lorés.

El problema puesto sobre la mesa era que a posiciones ideológicas expuestas por profesionales de la filosofía contestaba durante

el debate un político profesional oponiéndole argumentos de tipo político. O que a los criterios de un profesor de derecho político sobre la articulación del Estado de las Autonomías se replicaba desde supuestos estrictamente ideológicos.

El momento culminante de este mezcla fue precisamente la última intervención, la que precedió a las palabras de clausura de Jordi Borja en nombre de la Fundació Bofill y del alcalde de Gerona, Joaquim Nadal. Tras identificarse como militante del Partit dels Comunistes de Catalunya (PCC), Manuel Pérez Ezquerro manifestó contundentemente ante el auditorio que llevaba dos días aceptando la existencia de una crisis de fondo en la izquierda europea, que "yo, la verdad, no tengo ninguna duda sobre mi identidad comunista, marxista y leninista".

La propuesta de Solé Tura

Asistentes socialistas expresaron su decepción por la exposición efectuada por Jordi Solé Tura, de quien afirmaron esperar que efectuara alguna aportación de nivel teórico correspondiente a su condición de catedrático de Derecho



Jordi Borja.

Político. Argumentaban que la exposición de Solé Tura no fue más que una reiteración de criterios ya conocidos acerca de las dificultades de la transición y de sus propuestas sobre la forma de ganar las próximas elecciones a CIU.

Estas críticas iban acompañadas en los comentarios de estos asistentes del rechazo a la propuesta de candidatura única de izquierda y la atribución de intenciones a la misma. "La propuesta de candidatura única entre socialistas y comunistas no es en el fondo más que una forma de disfrazar una petición de ingreso en el PSC por parte de un sector del PSUC", afirmó uno de los asistentes a las jornadas. "Porque, en la práctica, y teniendo en cuenta la actual relación de fuerzas entre socialistas y comunistas ¿qué sería en realidad

esa candidatura sino la inclusión de un par de comunistas o unos pocos independientes en una candidatura socialista?".

Otra interpretación que se daba a la propuesta de Solé Tura es que su trasfondo es conseguir una posición de relieve en la opinión pública que permita negociar el ingreso en el PSC del sector del PSUC identificado con Solé Tura.

El Consell de Cultura

La pregunta formulada a Jaume Lorés sobre las razones que llevan a algunos intelectuales de izquierda a participar en el Consell de Cultura creado por el Gobierno de CIU suscitó la toma de posición de algunos de los asistentes, aunque fuera del debate.

El concejal del PSUC en el Ayuntamiento de Barcelona Jordi Borja manifestó a este respecto que en su opinión la participación de la izquierda "es una equivocación política". Borja dijo que esa participación sólo estaría políticamente justificada "si la izquierda acudiera al Consell de Cultura a defender su propio programa, cosa que no es el caso", o a cumplir unas funciones precisas, "materializables en propuestas vinculantes para el Gobierno Pujol, que tampoco es el caso".

La función de asesoramiento "reduce esta participación de la izquierda al papel de compañeros de viaje de Pujol" y no es más que otra expresión del desconcierto político e ideológico de la izquierda en Cataluña, según Borja. A las jornadas de Gerona asistieron en alguno u otro de los debates ocho de los 24 miembros del Consell de Cultura.

TRIBUNA LIBRE

El futuro y la izquierda catalana

MODEST PRATS

Con motivo de la celebración en Gerona de las jornadas sobre el futuro de la izquierda en Cataluña, el autor, que figura entre los convocantes de las mismas, plantea algunas de las condiciones que en su opinión deben regir para que este debate, que no ha hecho más que empezar, se desarrolle provechosamente. Entre ellas cita la desmitificación del antifranquismo, una atención a las exigencias de la juventud y la no marginación de cuestiones problemáticas, como la de los Países Catalans.

que no sea interesante el análisis riguroso de un estado de cosas tan preocupante. Quiero significar únicamente que hemos de esforzarnos en ser fieles a la urgencia del futuro propuesta por el mismo enunciado de las jornadas, y que las blasfemias, las críticas, el reconocimiento de culpas y otras operaciones con finalidades catárticas, a las que somos propensos, habrían de ocupar el tiempo y la atención juntos para hablar del futuro sin hacer castillos en el aire inútiles.

Hay una doble cara en nuestra realidad social que deberíamos tener siempre muy presente. Olvidamos con cierta facilidad que la inmensa mayoría de la gente adulta del país nació y/o creció bajo el franquismo, y que no construyó su pensamiento político ni en reuniones clandestinas ni en el riesgo de la oposición al régimen, sino delante de la televisión y en la tranquilidad de una triste — no tan triste — vida asegurada. Siempre estamos a punto de magnificar con buena o mala fe la lucha que llevó a cabo nuestro pueblo. Si somos sinceros, he de reconocer que, si llegó a ser una lucha, no fue demasiado heroica, y que, aun en la víspera del 20-N, pesaba más el miedo a la libertad que el afán de libertad. Buena parte de la gente vi-

vió, durante unos años, la posibilidad de cierto bienestar y de una cierta seguridad. Y desde estos recuerdos ahora viven la crisis económica, sin palpar, con la misma inmediatez reconfortante, unos beneficios gratificadores proporcionados por la instauración de la democracia. Y con esta observación quiero decir dos cosas. Al menos desde la óptica que proporciona la vida en un pueblo o en una ciudad pequeña, no soy demasiado optimista acerca de las posibilidades de nuestra sociedad en orden a un replanteamiento de la vida colectiva. Es más: la izquierda ha de presentar sus propuestas teniendo en cuenta los ecos distorsionadores que una situación heredada de hace años puede desvelar, sin dejarse engañar por las apariencias de una realidad deseada, pero irreal.

La otra cara de la realidad social a que me refería la constituyen los jóvenes: aquellos chicos y chicas que han asumido el uso de razón político desde 1976. No sabría describir con pocas palabras un panorama ajustado del mundo para el que nuestras batallas son historia lejana, y, seguramente aburrida. El único horizonte vital en que se mueven es el que ofrece la actualidad política y social. El futuro de la izquierda en Cataluña depende de

su capacidad de ser, desde el punto de vista de los jóvenes, "verdaderamente alternativa y creativa", de si se puede "dar respuesta a los problemas básicos de una nueva sociedad". No es, pues, ésta una buena ocasión para hablar del tema de la juventud, pero no puedo dejar de manifestar mi alarma al comprobar cómo prolifera, entre la juventud del país, el gusto por unas formas de irracionalismo que presentan, a menudo, un carácter fascizante.

Aún hay otro punto que deseo comentar. Hace tiempo que Jaume Lorés escribió un magnífico artículo que titulaba con medio verso de Joan Salvat-Papasseit: "Oblidarem els pobres". En aquellas páginas se analizaba de una forma implacable la sagra de nuestra hipocresía para disimular la realidad de las graves situaciones de pobreza. Esto me da pie a formular otra condición a tener en cuenta, si se quiere que el debate sobre el futuro de la izquierda tenga un mínimo de coherencia: ha de encontrar eco entre los pobres, a quienes se ha de ofrecer la perspectiva de una liberación real. Me preocupa vivamente que, excitada quizá por los problemas políticos, la gente de izquierdas pierda la sensibilidad por los problemas que sufren los pobres. ¿Qué caricatura

de futuro podremos dibujar si no recogemos el clamor de quienes más directamente sufren la injusticia, y no abrimos para ellos, ni ellos, caminos de esperanza?

Teoría del nacionalismo

He llegado al último punto que me he propuesto tratar en esta referencia breve y esquemática.

Estoy convencido de que la aprobación del Estatut nos ha cogido en una situación de indefensión teórica sobre el alcance del nacionalismo catalán. Quizás ahora empezamos a superar una etapa hecha de ambigüedades sentimentales y de reacciones primarias, pero continuaremos desde la izquierda, aunque no se hayan hecho formulaciones globales y sólidas. Me preocupan, sobre todo, dos cosas: las inconsecuencias y los silencios vergonzosos. Me temo que el desequilibrio de fuerzas en el interior del Estado y los resultados electorales en Cataluña condicionan fuertemente la libertad de pensamiento.

En este sentido, debo señalar que considero inaplazable introducir, sin trabas, la cuestión de los Países Catalans.

Recordando a un viejo maestro de mi juventud, he de confesar mi convicción más profunda de que el futuro será de quien pueda desvelar, en el corazón de los hombres, la más grande esperanza. No me desagrada que un día me cuenten entre los colaboradores infatigables de mil empresas, pero no me haría ninguna gracia que me incluyeran en la lista de los ilusos o entre los que se dedican a vender urracas por perdices.

(Traducido del catalán).
Modest Prats es historiador.

Lejos de todo mesianismo estrambótico e inútil, firmé la convocatoria de las jornadas sobre el futuro de la izquierda catalana, que han de propiciar simplemente la reanudación de un debate público que estos últimos años se ha interrumpido. Para que este diálogo pueda fructificar mínimamente se han de dar unas condiciones, en mi opinión, que debiéramos crear ya, con esfuerzo y lucidez, desde ahora. Permítaseme indicar las que creo más indispensables.

He pasado demasiados años escuchando como, desde un poder impuesto y sostenido por medios totalitarios, se desacreditaban sistemáticamente los partidos políticos, para que yo una sin otro motivo mi voz a la de quienes ahora no des aprovechan ocasión para hacer una "crítica útil y desconsiderada". Pero tampoco he de cerrar los ojos a un comportamiento político que compromete gravemente la construcción de una democracia auténtica. Es aquello que, con mucha delicadeza, la convocatoria de las jornadas llamaba "imperativos estratégicos o electoralistas". No se trata de ir por el mundo urgiendo las exigencias de una pretendida pureza de pensamiento y de acción, con una ingenuidad intelectual que se disfraza, a menudo, con una capa de colores falsamente anarquizantes. Pero tampoco se ha de repudiar a un cierto distanciamiento crítico que permita el análisis de la realidad sin los condicionamientos que la justificación de una actuación política inmediata quiere imponer.

De todas formas, soy de la opinión de que no hemos de detenernos demasiado en el examen, que puede resultar enfermizo, de las razones y características de esta crisis. Con esto no quiero decir

Los sindicatos critican su marginación en Girona

Las jornadas de reflexión sobre la izquierda son acusadas de falta de realismo social

Los organizadores de los debates sobre el futuro de la izquierda catalana no invitaron a representantes de las centrales sindicales, que no han podido dar su punto de vista sobre cómo se debe afrontar ese futuro desde la realidad social que conocen

Barcelona. — Poco realismo y demasiada filosofía han apreciado los dirigentes sindicales en los recientes debates sobre el futuro de la izquierda en Catalunya, a los que ningún representante del movimiento obrero fue invitado.

El secretario general de Comisiones Obreras (CCOO), Josep Lluís López Bulla, considera que el hecho de no invitar a los sindicatos responde a la clásica concepción restrictiva, limitada y patrimonial de los intelectuales sociales lo que debe ser la izquierda. Según López Bulla, esta fenómeno no es grave, porque ha ocurrido siempre así.

El dirigente sindical comunista no quiere opinar sobre el contenido de las ponencias, porque, según dice, no las conoce en profundidad, pero cree que es bueno que haya reuniones de este tipo,

aunque sean cuatro amigos de toda la vida los que se pregunten sobre el futuro de la izquierda.

El secretario de Acción Sindical de la Unión General de Trabajadores de Catalunya (UGT), Xavier Alegre, también considera positivo que la izquierda se interrogue sobre su futuro, «pero sin necesidad de tanta filosofía». Alegre cree que los partidos de izquierda «deben volver a sus orígenes y actuar sobre cuestiones concretas, movilizándose a las bases contra la política de los gobiernos burgueses, como es el caso del de Jordi Pujol, y mirando siempre hacia el objetivo de mejorar la calidad de vida».

Precisión de Solé Tura

Jordi Solé Tura salió algo defraudado de las jornadas. «Hubo

demasiada filosofía y faltó rigor.

Quizás se divagó demasiado sobre algunos temas y dejamos de lado otros», dijo a EL PERIÓDICO a la vez que puntualizaba que él expuso, en su charla que el dilema actual de la izquierda ya no es el clásico «reforma o revolución», sino «reforma del Estado o adaptación, y añadió que el PSOE se había apuntado a la adaptación y por ello desparece la perspectiva de una política de izquierdas».

Para Lluís Armet también faltaron cosas en las jornadas a pesar de que él disfrutó y saca un balance positivo. «Faltó —dice— que se analizara más la cultura popular que da origen a los movimientos sindicales».

El presidente del Partit dels Comunistes de Catalunya (PCC), Pere Ardiaca, considera que los ponentes de los debates de Girona «no han dado en el clavo, ni siquiera han sabido dar una orientación válida». Ardiaca reconoce que los partidos de la izquierda no han sabido dominar el fenómeno de la transición.



En Girona no tuvieron miedo al rojo, pero se olvidaron de algunos

La izquierda a consulta

He seguido, con el explicable interés que siempre despiertan las reflexiones públicas, el debate sobre el futuro de la izquierda en Cataluña. Como no veo que haya una izquierda catalana organizada, actual y operante, es de agradecer que alguien se plantee su análisis y organice el foro. Aunque sea de derechas. Observo, sin embargo, que estoy hablando de izquierda catalana y el debate se titulaba exactamente "Jornadas sobre el futuro de la izquierda en Cataluña". No es lo mismo "catalana" que "en Cataluña", evidentemente. Pero no es eso lo que me preocupa. Sigamos. En primer lugar, considero lógico que se medite sobre la idea de izquierda, porque a la altura de este final de siglo resulta bastante confusa. Se está viviendo aún de antiguos clisés que no han sido sustituidos, cuando el mundo se ha transformado radicalmente y la falta de sincronización es notoria. Ha habido y se mantiene una izquierda cultural, que defendían y defienden señores acomodados, de conspicua barriga y humeante veguerío. Esta izquierda tenía como objetivo quitarle a la Iglesia todo el poder posible, por eso era anticlerical, y legalizar el divorcio, el aborto y la igualdad en el nacimiento y en la muerte; hablar con la boca llena de las ventajas de la escuela pública, pero llevando a sus retoños a los jesuitas o a las escuelas extranjeras de moda. Esta izquierda cultural ha colmado sus fines. Todo se ha legalizado, pero mucho antes ya se había dinamitado el antiguo orden: las señoras se escapaban de los maridos, los maridos huían de las señoras, los jóvenes se unían y desunían. Un panorama bocacciano, sin la alegría del viejo y querido Bocaccio. Y, por si fuera poco, los ministros de aquella Iglesia que era el centro de las aversiones izquierdistas, eran ellos mismos más izquierdistas que Bakunin. La vieja izquierda cultural se quedó sin objetivos.

Quedaba la izquierda social, la que se basaba en la glorificación del proletaria-

do y en la exaltación de la pobreza. Esta izquierda ha sido servida, desde el plano del pensamiento, por gente de otra clase, que no ha tenido en cuenta que el proletario lo es "malgré lui" y que desea ardientemente dejar de serlo. Entre los grandes pensadores de esa izquierda social hay muy pocos desheredados —mientras el papá no modifique el testamento, claro— y excesivo sentimiento de culpabilidad. Si la fe no les vacilara, muchos de esos izquierdistas serían misioneros, que era una bella manera de limpiar las llagas de la mala conciencia.

Toda esa izquierda imagino que es la que platicaba en las sesiones de política recreativa a orillas del Onyar, en el momento justo y amable en que los grandes plátanos napoleónicos de la Devesa doran sus hojas y esperan la primera tormenta otoñal que las arranque de las viejas ramas. Después hay la otra izquierda, la auténtica, la que sufre, la que conoce los límites de la escasez y de la miseria. Pero esta izquierda no tiene pastores que la apacienten. Esta izquierda podría ser radical y violenta, pero duda de la validez del término, desde que no ignora que el obrero americano que vota al reaccionario Reagan vive mejor que el obrero ruso, a quien hacen sentir disciplinadamente orgulloso de ser ciudadano de la patria universal del proletariado.

En fin, creo que no hay que hablar sobre el futuro de la izquierda —"words, words..."—, sino saber exactamente qué representan los conceptos de derecha e izquierda en 1984. Los valores se han trastocado y es posible que ambas palabras se nos mueran en las manos como un pájaro en invierno, destruido por el frío.

Ser de izquierdas, ser de derechas, ser progresista no quiere decir lo mismo que en los tiempos de alegre y juvenil lucha contra la dictadura. Y si no, ¿por qué se ha asumido el chaqué del poder convencional?

MANUEL
IBÁÑEZ ESCOFET

El PCC critica l'absència d'opcions no parlamentàries al debat sobre l'esquerra

GIRONA. — Davant les Jornades sobre el futur de l'Esquerra a Catalunya, celebrades a Girona els dies 18, 19 i 20, el PCC del Gironès ha adoptat la resolució següent:

«1.— Els organitzadors, si bé alguns són independents, han actuat dins del marc de l'esquerra parlamentària, aquesta mateixa «esquerra» que no ha sabut impedir els desastres successius de l'esquerra a Catalunya. Han exclòs altres opcions, com pot ser el PCC, sindicats, AA.VV., ecologistes, etc.

L'esquerra a Catalunya no és la propietat d'uns quants notables, sinó la realitat dels treballadors, pagesos i ciutadans de Catalunya. El PCC del Gironès considera que l'opció d'esquerra no millorarà mentre siguin els mateixos de sempre que porten un procés per les altures, sense veure les realitats catalanes.

2.— El PCC planteja la necessitat d'una unitat de l'esquerra per lluitar contra l'atur, la dependència nacional a interessos estrangers, la misèria i el perill de guerra presentat per l'imperialisme. Aquesta unitat de l'esquerra no pot ser una unitat electoralista entre direccions de partits més o menys arrelats, més o menys allunyats de la realitat catalana, sinó que ha de ser una unitat per la base, per a aixecar el poble de Catalunya per aconseguir uns objectius de defensa de la classe treballadora i per posar fi a l'explotació de l'home per l'home, que avui dia encara existeix.

3.— El PCC del Gironès considera, contràriament a allò que es va dir en aquestes jornades, que el model socialista és un model plenament vàlid. Qui ha fet fracassar fins ara els intents de canvi són aquests mateixos homes que durant tres dies han debatut sobre les conseqüències dels seus mateixos actes.

4.— El PCC fa remarcar que en aquestes jornades, obertes al públic, no hi havia cap presència treballadora ni popular, ni en les ponències, ben evidentment, ni entre el públic. Pensem, doncs, que, si bé la reflexió col·lectiva pot ser i és positiva en sí, no ho pot ser mentre no estigui basada sobre una pràctica justa i constructiva, per fer avançar realment Catalunya cap al socialisme.»

—Las cuarenta—

La muerte de la izquierda

Francisco Candel

ENTRE todos lo mataron. Este es un artículo hiperbólico. Entre todos la mataron y ella sola se murió. Hiperbólico, sobre todo el título, pero... Porque, efectivamente, si la izquierda no da más señales de vida que las que da en estos momentos —más o mejores—, tendremos que creer que está bien muerta. Hiperbólico y revulsivo, creyendo que la revolución conmocionará a los de izquierda que tienen la izquierda aparcada y los sacará de su letargo. Tendremos que creer que está bien muerta y que los coloquialistas sobre qué le pasa a la izquierda no están haciendo otra cosa que hacerle la autopsia o cantarle el *gorigori* de los responsos funerarios. Una izquierda aparcada por desilusión, desánimo y desaliento, queremos creer, y no una izquierda aparcada por conveniencias, o porque ya no la sientes, por más que lo disimulas llamándote de izquierdas, ya que ése es el emblema que usaste y usas para ocupar la parcela de poder que ocupas. Pero obras son amores y no buenas razones. Existiendo, claro está, la izquierda aparcada por estrategia y que es lo que, en el fondo, nos ha dejado sin izquierda.

LAS puñaladas de muerte que han originado la muerte de la izquierda española no se las ha dado solamente la derecha, esa que llamamos civilizada, y que es la que solapadamente ejerce su he-

gemonía, ni otra derecha más dura y vitriólica, ni tampoco la *ultrada*, ésa quizá menos, sino también la propia izquierda, esa izquierda a la que igualmente podríamos llamar civilizada, excesivamente civilizada, ya que con tanto *rendibú* a sus oponentes se ha dejado pisar y comer el terreno ostentosamente, la izquierda camaleónica, además, esa que se golpea el pecho beatamente desde la poltrona, y la izquierda izquierdosa que ni hace ni deja hacer.

¡Ay aquellos años de la transición! Los partidos de la izquierda se aglutinaban 100.000 personas en cualquier acto político. La derecha palidecía. Sólo arrastraban cuatro gatos. Las Diades del Onze de Setembre eran multitudinarias. La gente mantenía las consignas de unidad a todo trance. El pueblo mimaba a sus líderes, sus representantes, sus parlamentarios; los mimaba y se miraba en ellos. Parecía que se alcanzaba una meta largo tiempo ambicionada. Si no era una meta total, sí lo iba siendo parcial. Y de parcialismos están hechos los encantos y las fascinaciones.

Después entramos en el reinado de UCD. En el fondo, UCD era una concesión al liberalismo y un triunfo sobre la tradicional derecha ultramontana. Eran de centro, decían; no se atrevían a llamarse descaradamente de derechas y disimulaban. La derecha, que ha renegado vergonzosamente muchas veces de su definición, nunca deja de ser derecha. La

izquierda, a veces, sólo hace gala de su nombre. Aunque, ahora, ni eso.

CUANDO la derecha alcanza el poder, se derechaiza más. La izquierda, en cambio, no se izquierdiza más, sino que también se derechaiza. Es el signo de las revoluciones: eliminar al revolucionario cuando la revolución se ha ganado. Y una izquierda derechaizada forzosamente tiene que servir a otra clientela que no es la suya tradicional. Espesa sus conceptos del deber y del servicio diciendo que se debe al ciudadano en general, pero es el ciudadano de tercera, ése que por su *status quo* es de izquierdas aunque no lo sea, quien carga con las deficiencias del método.

Los militantes con años en los partidos de izquierda se han aburrido de tanto esperar el sol de la humanidad, como decían antaño los anarquistas, ese sol que aparece cada día más nublado. Muchos de ellos se disculpan: sólo se nos pide sacrificio, siempre sacrificio; no se te compensa en nada. La restante población gregaria fluctúa meciéndose en una resignación y fatalismo que no sé por qué muchos llaman momentáneos. Hace poco y en una encuesta le preguntaban a un hombre de la calle: «Usted qué es, ¿de izquierdas o de derechas?», y éste respondió: «¿Qué es la izquierda?».

Francisco Candel. Escritor. Su último libro *Hemos sido traicionados*.

Los sindicatos critican su marginación en Girona

Las jornadas de reflexión sobre la izquierda son acusadas de falta de realismo social

Los organizadores de los debates sobre el futuro de la izquierda catalana no invitaron a representantes de las centrales sindicales, que no han podido dar su punto de vista sobre cómo se debe afrontar ese futuro desde la realidad social que concierne

Barcelona. - Poco realismo y demasiada filosofía han apreciado los dirigentes sindicales en los recientes debates sobre el futuro de la izquierda en Catalunya, a los que ningún representante del movimiento obrero fue invitado.

El secretario general de Comisiones Obreras (CCOO), Josep Lluís López Bulla, considera que el hecho de no invitar a los sindicatos responde a la clásica concepción restrictiva, limitada y patrimonial de los intelectuales sobre lo que debe ser la izquierda. Según López Bulla, esta fenomenología no es grave, porque ha ocurrido siempre así.

El dirigente sindical comunista no quiere opinar sobre el contenido de las ponencias, porque, según dice, no las conoce en profundidad, pero cree que es bueno que haya reuniones de este tipo.

aunque sean cuatro amigos de toda la vida los que se pregunten sobre el futuro de la izquierda.

El secretario de Acción Sindical de la Unión General de Trabajadores de Catalunya (UGT), Xavier Alegre, también considera positivo que la izquierda se interrogue sobre su futuro, pero sin necesidad de tanta filosofía. Alegre cree que los partidos de izquierda «deben volver a sus orígenes y actuar sobre cuestiones concretas, movilizándose a las bases contra la política de los gobiernos burgueses, como es el caso del de Jordi Pujol, y mirando siempre hacia el objetivo de mejorar la calidad de vida».

Precisión de Solé Tura

Jordi Solé Tura salió algo defraudado de las jornadas. «Hubo

demasiada filosofía y faltó rigor. Quizás se divagó demasiado sobre algunos temas y dejamos de lado otros», dijo a EL PERIÓDICO a la vez que puntualizaba que él expuso, en su charla que el dilema actual de la izquierda ya no es el clásico «reforma o revolución», sino «reforma del Estado o adaptación», y añadió que el PSOE se había apuntado a la adaptación y por ello desparece la perspectiva de una política de izquierdas».

Para Lluís Armet también faltaron cosas en las jornadas a pesar de que él disfrutó y saca un balance positivo. «Faltó —dice— que se analizara más la cultura popular que da origen a los movimientos sindicales».

El presidente del Partit dels Comunistes de Catalunya (PCC), Pere Ardiaca, considera que los ponentes de los debates de Girona «no han dado en el clavo, ni siquiera han sabido dar una orientación válida». Ardiaca reconoce que los partidos de la izquierda no han sabido dominar el fenómeno de la transición.



En Girona no tuvieron miedo al rojo, pero se olvidaron de algunos

Jordi Mestre

L'esquerra ideològica, destrempada

Sr. Director,

L'acudit-comparació eròtica d'en Pep Subirós ha resumit la situació actual d'aquest conglomerat que es fa anomenar «esquerra», a la primera jornada del debat sobre el seu futur que es desenrotlla a «La Fontana d'Or». Segons versió de PUNT DIARI (divendres, 19-10-84), en Pep ha dit textualment: «En política, com en amor, els moments bons són els d'abans. Després de la conquesta del poder, o de l'orgasme, quedem destrempats».

L'esquerra ideològica, intel·lectual i política, va a la deriva. La realitat li ha pujat a cavall i n'ha fet una mena d'armari dels mals endreços amb olor a naftalina.

La seva època gloriosa fou la de l'antifranquisme. Encimbellats a directors de l'orquestra, creien que el món i el moviment eren ells i només ells. Un cop són davant la democràcia s'han desinflat com un globus sense alcohol vivificant.

A fi de comptes, l'eixorquia ha estat sempre, al llarg de la història d'aquest país, el paper de l'esquerra. Rapassin quina ha estat

la seva missió històrica, des de que el catalanisme polític pejà fort al carrer com a factor d'alliberament nacional i de força renovadora en el context peninsular. Han fet la traveta demagògica en els moments clau i, si us plau per força, han actuat d'acòlits dels centralistes jacobins.

Miquel Puig i Bernat

Girona debat

EUDALD CARBONELL I ROURA
Prehistoriador

EL DEBAT sobre «el futur de l'esquerra a Catalunya» celebrat a Girona a la Fontana d'Or ha deixat un fort mal gust de boca. En la primera de les meves intervencions ja vaig deixar clar que si les jornades serveixen tan sols per crear un ambient de discussió a Catalunya ja hauran complert la seva funció.

Després de l'esdeveniment que ha passat sense gran transcendència pública i que només s'ha fet ressò entre la classe política, orgànica o diorgànica, donaria un altre títol al debat: «Paisatges després d'una batalla».

Una batalla en què els intel·lectuals diorgànics varen guanyar als orgànics per la quantitat de futilitats metafísiques que utilitzaren en les seves intervencions.

En Manolo Vázquez Montalbán, amb els seus «idiota orgánico colectivo» ens va dotar d'elements ideològics a qui encara mantenim una militància política i estratègica en els partits polítics comunistes. Inclús, doncs, els intel·lectuals orgànics (vegi's Montalbán) estaven contra la lluita organitzada, encara que aquesta sigui heterodoxa.

Abans parlava del mal gust de boca que havien deixat les jornades sobre l'esquerra i crec que m'he de referir concretament als elements que han produït aquesta situació.

Constatar la baixa qualitat teòrica dels intel·lectuals diorgànics que intervingueren que, excepte en comptades ocasions, la seva brillantor fou «mate»; no varen convèncer ni pels seus esquemes teòrics ni pel nivell conceptual, ni tan sols pels misatges que donaven.

Les anàlisis de tipus diacrònic que foren abundoses foren, en molts casos, superficials i no entraven en el context real de l'acció política; en altres eren correctes però ja sabudes, no aportant res de nou que pogués dinamitzar el substracte analític, filosòfic i ideològic que tots tenim.

No va ser possible sentir cap proposta de futur que tingués un plantejament concret realitzable i, per tant, es mogué en la utopia de les no realitza-

cions socials. En aquest sentit, del pragmatisme de Jordi Solé Tura sobre la reforma de l'Estat es passà a la proposta Mascarell sobre les noves formes organitzatives de l'esquerra en el futur, úniques intervencions que tingueren una estructura vàlida.

En el debat es va tenir la sensació que el terme «esquerra» volia dir-ho tot menys el que realment vol dir i per un moment es cregué que allò era un debat on l'esquerra que havia deixat d'ésser-ho es feia una revisió introspectiva per deixar a la cuneta la seva mala consciència d'intel·lectuals ben pagats. Els mots «revolució» i «transformació social» deixaren pas als iguals «reforma», «adaptació», «canvi» i «noves formes», tots sinònims de la socialdemocràcia més vergonyant i conservadora.

La qüestió nacional: sobre aquest subjecte d'anàlisi ni se'n va parlar i quan es va abordar tímidament el tema, molts dels ponents afirmaren que el nacionalisme era burgès, i fins i tot en Pep Subirós va deixar anar que «no es podia parlar de Catalunya com a unitat significativa en el futur per l'esquerra». Amb aquesta afirmació s'arriba al paroxisme de la impertinència ètica, de la seva filiació com a català i pretès home d'esquerra.

Aquest punt va estar abordat des d'un esquema del qual es dedueix que s'ha oblidat que som un poble i que, excepte en els plantejaments maximalistes de Sala Molins amb la seva lluita per aconseguir un Estat pel nostre país i la validesa de l'estat de les autonomies sense claudicacions d'en Solé Tura, els altres ponents no deixaren clara la seva posició en aquest aspecte. Entre les incoherències filosòfiques de les sessions cal destacar la minça imaginació d'en Robert de Ventós amb l'homologia del Peter Pan català.

La valoració de les jornades només podrà ésser positiva en la seva fase diagenètica i extrínseca; si no serveixen per crear una dinàmica i com a revulsiu, una vegada més s'haurà demostrat la poca utilitat dels intel·lectuals socials i la profunda crisi en què es troba l'esquerra tan la social com la crítica.

El PCC, tras las «Jornades de l'Esquerra»

«La izquierda la forman los trabajadores»

REDACCION

El Partit dels Comunistes de Catalunya (PCC) de Girona ha hecho público un comunicado acerca del desarrollo de las jornadas «El futuro de l'Esquerra a Catalunya» que tuvieron lugar en Girona durante la pasada semana.

Nos dice que «los organizadores si bien algunos son independientes, han actuado dentro del marco de la izquierda parlamentaria; esta misma izquierda que no ha sabido impedir los desastres sucesivos electorales. Han excluido a otras opciones, como pueden ser el PCC, sindicatos, asociaciones de vecinos, ecologistas, etc... La izquierda en Catalunya no es una propiedad de unos cuantos notables, sino la realidad de los trabajadores, payeses y ciudadanos de Catalunya. El PCC del Gironés entiende que la opción de izquierda no mejorará mientras sean los mismo de siempre que lleven un proceso por las alturas, sin ver las realidades catalanas».

Señala el PCC que «hay que plantearse la necesidad de una unidad de la izquierda para luchar contra el paro, la dependencia nacional a intereses extranjeros, la miseria y el poli-

gro de guerra presentado por el imperialismo. Esta unidad de la izquierda no puede ser una unidad electoralista entre direcciones de partidos más o menos enraizados, más o menos alejados de la realidad catalana, sino que debe ser una unidad por la base, con vistas a levantar el pueblo de Catalunya para conseguir unos objetivos de defensa de la clase trabajadora y para poner fin a la explotación del hombre por el hombre, que hoy en día aún existe».

Estima el PCC que «contrariamente a lo que se dijo en las jornadas que el modelo socialista es plenamente válido quien ha hecho fracasar hasta ahora los intentos de cambios son los mismos hombres que durante tres días han debatido sobre las consecuencias de sus actos». Finalmente el PCC quiere remarcar que en estas jornadas abiertas al público «no había ninguna presencia trabajadora, ni popular, ni en las ponencias, evidentemente, o entre el público. Estimamos, pues, que si bien la reflexión colectiva puede ser y es positiva en sí, no lo puede ser mientras no esté basada sobre una práctica justa y constructiva para hacer avanzar realmente Catalunya hacia el socialismo».

la clàssica polèmica: transvestit o transsexual? Una mània d'angoixa s'instal·la entre les pètries conviccions del militant perquè l'ambigüitat sempre provoca un cert desassossec. Potser perquè qüestiona la masculinitat ideològica o perquè les ideologies de ciment armat, com la sexualitat de catecisme, resisteixen amb poc sentit de l'humor les pessigolles subversives que genera la paròdia.

El problema, per tant, no és l'ambigüitat en ella mateixa, sinó la manca d'informació. Els pallassos, per exemple, són transformistes de l'adat i dels comportaments: llur joc és el de l'esborrament dels codis de conducta dels adults. L'humor que provoquen es fonamenta — més que no pas en les burles o facècies que realitzen — en la paròdia que s'amaga rera l'ambigüitat del captaniment home/nen.

Els transvestits d'esquerres, en canvi, no saben projectar-nos una imatge bifocal, llur política (en el govern de les ciutats o en el de l'estat) és unívoca i només ens transmet, despullada, una gran impossibilitat: les bones paraules, la ideologia, l'afany de progrés, no serveixen com a resposta als amples sectors de la ciutadania que pateixen sobre la cam viva el pes d'una crisi que no para. Amb la litúrgia del poder omnipotent per decorat, l'espectador tem

pròpia imatge, fan sortir de lloc l'espectador. Caldria fer, evident la distinció poder/govern; reiniciar allò que Vázquez Montalbán anomenava «pressing» social; obrir el joc: evidenciar-lo.

Perquè, més enllà de l'honest i clínic transvestisme, què li queda a l'esquerra? Els vells valors de sempre: justícia, llibertat, tolerància, generositat, informació, racionalisme. Vells valors que cal resituar de nou entre les boires selvàtiques d'una economia de mercat més agressiva que mai. I l'esperança en el progrés, en la transformació possible.

Sembla difícil de trobar, enmig del llot fangós de l'ambigüitat dels temps, la frontera que separa la dreta de l'esquerra. Hi és. Se situa al bell mig d'una fotografia, la millor que vaig fer durant els dies del debat:

A l'hora de dinar, quan els assistents surten de la Fontana d'Or. Un personatge opulent, situat a l'altra voravia, inicia una riallada llarga, calmosa, com si n'assaborís el gust. És la ganyota grassa — bavosa? — d'un prohòme de la dreta local i victoriosa que tradueix la satisfacció de la fatuitat, l'orgull de l'ignorant.

Quan l'esquerra riu així, deixa de ser-ho. Paraula.

següent: El debat ha de tenir ressò entre els pobres, als quals ha d'oferir la perspectiva d'un alliberament real. Em preocupa vivament que la gent d'esquerres, excitada potser pels problemes polítics, perdi la sensibilitat envers els problemes que pateixen els pobres.

M'ha fet certa gràcia, llegir tot això «a posteriori», perquè un servidor, que no assistí a cap dels debats, també s'assabentà de tots ells «en diferit», però, tanmateix, literalment.

D'entrada ja feia mala espina que el «Manifest» no fos signat per gent com en «Mines», l'Enric Marquès, en Jordi Creixans, en Joan Daunis, el «Grup Praxis» o destacats lluitadors del món sindical gironí. Com que els temes del «Manifest» eren correctes vaig fer constar en un article la meua adhesió a la proposta. Però es veu que alguns dels promotors en comptes d'un elogi varen veure-hi una «instància» i aquell «serà obert a tothom que vulgui» es transformà en irònics comentaris de capelleta tancada a pany i clau.

Quan es belluguen les «vaques sagrades», — em deia un dels companys citats més amunt — la feina dels francitadors i els extraparlamentaris és d'acotar la testa i assentir-hi silenciosament. Encara que després, a la vista dels resultats, les parets de la Cathedral es converteixin en un mur de lamentacions.

El futur de l'esquerra a Catalunya

Jordi Creixans

Voldria dir d'entrada, al possible lector, que no penso pas parlar de filosofia. El títol me l'ha inspirat l'intel·lectual Xavier Rubert quan va intervenir junt amb Jaume Llorés al tema L'esquerra i la seva tradició cultural dintre del debat El futur de l'esquerra a Catalunya.

Rubert de Ventós, en la seva brillant i imprecisa ponència va dir, entre moltes coses més, que Jordi Pujol havia ultrapassat els àmbits del seu partit i que la qüestió Calviño és un epifenomen. No sé exactament si en esmentar, a Calviño volia referir-se a l'autonomia de l'executiva del PSC, que va demanar la dimissió d'aquest home nefast per a TVE i per a TV3, o dels problemes de visió i actuació dels socialdemòcrates catalans en front dels homes de l'aparell governamental.

Encara que sigui un epifenomen o qüestió secundària, cal no oblidar però, que Calviño, quan encara no fa ni dos anys que és a la direcció general de RTVE, està organitzant per tercera vegada els sistemes informatius de TVE amb una clara tendència a promoure periodistes amb carnet del PSOE...

L'afar Calviño o, si voleu, el partit Metz-Barcelona no televisat, només és un exemple de com la inoperància centralista pot afavorir Jordi Pujol i el seu partit mentre aquest últim no ha hagut de fer absolutament res. Es a dir, CIU solament ha parat el cabàs per arreplegar adhesions i vots. I si afegim fets com la LOAPA, les transferències pendents, o la manca d'autonomia financera de la Generalitat, no és res d'estrany que això tan difús que anomenem esquerra estigui més malament que bé.

L'esquerra, però, tal com deia Ramon Torrademunt en aquestes mateixes planes abans de començar el debat esmentat s'ha de comunicar amb un poble que encara no té el sa costum de llegir. Un debat de característiques semblants fet a algun lloc de França segurament hauria portat, com a mínim, que els diaris fessin planes especials sobre el tema i que aquests es venguessin més, tot creant a la vegada un corrent d'opinió.

L'esquerra, a més, té el problema de la manca de militància dels seus afiliats o simpatitzants, cosa que no sol passar amb els partits de caire conservador, enfocats pri-



mordialment cap a la collita de vots, i no envers la transformació progressiva de la societat.

Aquesta manca de militància dintre dels partits d'esquerra s'agreuja fins el grau superlatiu quan ens adonem de la militància i afiliació en el si dels sindicats de treballadors. Potser seria més correcte parlar de no-afiliació. Independentment que el debat esmentat se celebrés a hores de feina, els sindicats gironins podien haver-hi enviat delegats seus, i no ha estat així. Ni tan sols no se'ls deu haver acudit. No cal dir que als organitzadors del debat sobre l'esquerra a Catalunya tampoc no els va passar pel cap convidar algun ponent amb experiència sindical.

Però el fenomen que marcarà la nostra societat durant els anys vinents, i d'una manera ineluctable, per desgràcia de tots plugats, és l'atur. I en funció del que l'esquerra sigui capaç de fer durant els propers anys per contrarestar aquesta xacra social, l'esquerra guanyarà prestigi i influència... o acabarà per perdre bous i esquelles.

Es evident que el panorama no és precisament engrescador per a ningú, però en una societat poc vertebrada com diuen alguns, on l'individu predomina i s'ura sobre els afers col·lectius, la tasca és més feixuga, més complicada que en altres societats més cultes.

GABINET DE PREMSA
Ajuntament de GIRONA

PUNT

85. X. 87

Un parell de reflexions i una fotografia

Antoni Puigvert

El destí de l'esquerra és, potser, un destí fatal. L'esquerra té força; carisma i concòrdia en les etapes de combat; contra les dictadures tenebroses, oposant-se a la barbàrie, al capitalisme vandàlic. Però s'encongeix en els moments de llibertat, quan el sistema ensenya l'escot i sedueix el personal amb l'inevitable vídeo, l'omega dauradíssim o l'escocès d'importació. L'esquerra, finalment, es paralitza en els anys de flaqueja, quan les revolucions, fins i tot a Xina, ja no són sinó literatura.

Es evident que massa sovint l'esquerra arriba al govern (el poder — qui en dubta? — és tota una altra cosa) quan els negocis són difícils, l'atur avança al galop i la inflació flagel·la el comerç amb una incúria persistent i puntual. Però no avisa. L'acte de governar exigeix una mena de teatralitat, una litúrgia; i, atès que govern i dreta es confonen en el túnel del temps, resulta que la litúrgia governamental és de dretes, inevitablement. Per això l'esquerra quan mana és, de fet, un transvestit. Aquest fenomen desconcerta l'espectador; és aleshores que apareix la clàssica polèmica: transvestit o transsexual? Una mena d'angoixa s'instal·la entre les pètries conviccions delimitant perquè l'ambigüitat sempre provoca un cert desassossec. Potser perquè qüestiona la masculinitat ideològica o perquè les ideologies de ciment armat, com la sexualitat de catecisme, resisteixen amb poc sentit de l'humor les pessigolles subversives que genera la paròdia.

El problema, per tant, no és l'ambigüitat en ella mateixa, sinó la manca d'informació. Els pallassos, per exemple, són transformistes de l'edat i dels comportaments: llur joc és el de l'esborrament dels codis de conducta dels adults. L'humor que provoquen es fonamenta — més que no pas en les burles o, facècies que realitzen — en la paròdia que s'amaga rera l'ambigüitat del capteniment home/nen.

Els transvestits d'esquerres, en canvi, no saben projectar-nos una imatge bifocal, llur política (en el govern de les ciutats o en el de l'estat) és unívoca i només ens transmet, despulada, una gran impossibilitat: les bones paraules, la ideologia, l'afany de progrés, no serveixen com a resposta als amples sectors de la ciutadania que pateixen sobre la carn viva el pes d'una crisi que no para. Amb la litúrgia del poder omnipotent per decorat, l'espectador tem



que l'esquerra s'hagi transsexuat en dreta. El transvestit o el pallasso piquen l'ullet, ironitzen sobre la pròpia imatge, fan sortir de lloc l'espectador. Caldria fer evident la distinció poder/govern; reiniciar allò que Vázquez Montalbán anomenava «pressing» social; obrir el joc; evidenciar-lo.

Perquè, més enllà de l'honest i clínic transvestisme, què li queda a l'esquerra? Els vells valors de sempre: justícia, llibertat, tolerància, generositat, informació, racionalisme. Vells valors que cal resituar de nou entre les boires selvàtiques d'una economia de mercat més agressiva que mai. I l'esperança en el progrés, en la transformació possible.

Sembla difícil de trobar, enmig del llot fangós de l'ambigüitat dels temps, la frontera que separa la dreta de l'esquerra. Hi és. Se situa al bell mig d'una fotografia, la millor que vaig fer durant els dies del debat:

A l'hora de dinar, quan els assistents surten de la Fontana d'Or. Un personatge opulent, situat a l'altra voravia, inicia una riallada llarga, calmosa, com si n'assaborís el gust. Es la ganyota grassa —bavosa?— d'un prohoms de la dreta local i victoriosa que tradueix la satisfacció de la fatuïtat, l'orgull de l'ignorant.

Quan l'esquerra riu així, deixa de ser-ho. Paraula.

DE CADA DIA El mur de lamentacions

Acabo de llegir l'article que en Modest Prats publica a «El País», avui dimarts, dia 22 d'octubre, quan les jornades sobre el «Futur de l'Esquerra a Catalunya» ja són dades i benèdides. Hem de reconèixer que l'article ha fet tard: En Modest, amb el títol El futur i l'esquerra catalana, — que li ha estat traduït juntament amb tot l'article, a més de confondre el teòleg i filòleg amb historiador — aporta dues idees bàsiques per al debat. Publicades a temps, haurien pogut redreçar unes jornades que, si s'han significat per alguna cosa, ha estat per concurar en un subtil joc de paraules i un abstraccionisme conceptual més propi de dilatants desvagats que no pas de lluitadors actius, compromesos en l'alliberament nacional i de classe.

En Modest ho diu amb d'altres paraules: Em preocupen, sobretot — afirma —, dues coses: les incoherències i els silencis vergonyosos. Em temo molt que el desequilibri de forces a l'interior de l'Estat i els resultats electorals a Catalunya condicionen fortament la llibertat de pensament.

En aquest sentit he d'assenyalar — continua — que considero inajornable d'introduir-hi, sense traves, la qüestió dels Països Catalans.

La segona condició «a tenir en compte si volem que el debat sobre el futur de l'esquerra tingui un mínim de coherència» és la següent: El debat ha de tenir ressò entre els pobres, als quals ha d'oferir la perspectiva d'un alliberament real. Em preocupa vivament que la gent d'esquerres, excitada potser pels problemes polítics, perdi la sensibilitat envers els problemes que pateixen els pobres.

M'ha fet certa gràcia, llegir tot això «a posteriori», perquè un servidor, que no assistí a cap dels debats, també s'assabentà de tots ells «en diferit», però, tanmateix, literalment.

D'entrada ja feia mala espina que el «Manifest» no fos signat per gent com en «Mines», l'Enric Marqués, en Jordi Creixans, en Joan Daunis, el «Grup Praxis» o destacats lluitadors del món sindical gironí. Com que els temes del «Manifest» eren correctes vaig fer constar en un article la meua adhesió a la proposta. Però es veu que alguns dels promotors en comptes d'un elogi varen veure-hi una «instància» i aquell «serà obert a tothom que vulgui» es transformà en irònics comentaris de capelleta tancada a pany i clau.

Quan es belluguen les «vaques sagrades», — em deia un dels companys citats més amunt — la feina dels francotiradors i els extraparlamentaris és d'acotar la testa i assentir-hi silenciosament. Encara que després, a la vista dels resultats, les parets de la Cathedral es converteixin en un mur de lamentacions.

Joan Carreres i Péra



Girona fue la sede del debate sobre el futuro de la izquierda.

La izquierda sin eco

Vicenç Villatoro*

En Girona, intelectuales y políticos se han estado interrogando —con la egrima de puyazos que corresponde a ambos gremios— sobre el presente y el futuro de la izquierda en Catalunya. En numerosas sobremesas amables, militantes desigualmente activos de la vieja progresia han practicado itinerarios diversos por las ramificaciones temáticas del enunciado de Girona. En las páginas de los periódicos, ponentes voluntarios han ampliado el debate con su olfato político y/o sociológico. En resumen, se ha demostrado a través de estos termómetros infalibles que el tema interesa, que la pregunta está en el aire y que la respuesta aparece suficientemente oculta como para que no baste la docta palabra de los sabios para hallarla de una

forma diáfana e incontrovertible.

¿Qué le pasa a la izquierda catalana, al margen de no ganar elecciones, para concitar tantos aspirantes al diagnóstico, a la terapia o a la profilaxis? En pocas palabras, que su presencia social se ha arrugado a ojos vista en el último lustro, precisamente cuando entre el vecindario se producía una más o menos engañosa oleada de éxitos electorales de los partidos afines. No es, supongo, una cuestión puramente electoral, sino la sensación de que mientras hace cinco años la vida catalana giraba en torno a la izquierda y el centro derecha vivía en una reserva ligeramente defensiva, ahora es exactamente al revés. La —perdón— sociedad civil, término que en aquellos tiempos constaba en la heráldica lingüística del eurocomunismo y que ahora ha sido significativamente repescado por el corpus

ideológico del pujollismo, ha sido el marco de la visible ascensión de unos y la visible disolución de los otros. En definitiva, un fenómeno específicamente catalán, de análisis difícil sin caer en la simple cesión de la patata caliente al vecino, sin hacer leña del árbol caído ni cobijarse a la buena sombra del árbol que crece.

Más ideología que gestión

Una interpretación completa de este fenómeno —e vasos comunicantes políticos exigirá hablar de la crisis universal de la izquierda, de los efectos políticos de la crisis económica, de grandes y complicados hilos difíciles de observar con perspectiva y de unificar con inteligencia. Vamos, por tanto a la interpretación parcial, a la pura enunciación de impresiones. La primera es que las ascensiones y las disoluciones no se de-

ben necesariamente a valoraciones de la gestión, a que unos lo hagan bien y otros mal, a que lo que gobiernan unos, desde ayuntamientos a las más altas instituciones, vaya viento en popa y lo que lo que gobiernan los otros sea un desastre completo. En todas partes cuecen habas y si el horno en general no está para bollos, tanto les cuecen a unos como a otros cocinarlos. Si no es gestión, ¿qué es? Yo diría que ideología. En el sentido menos metafísico y más pedestre del término. Ideología como batería de argumentos para la charla de café, como credo práctico para la autoconvicción. Con el monopolio práctico del nacionalismo, conseguido gracias a las habilidades propias y a los regalos ajenos, el pujollismo ha conseguido edificar un discurso eficaz, expansivo, que le funciona. A partir de este discurso, su electorado sociológico se siente seguro, tiene frases que usar en una discusión, está convencido. La izquierda, por el contrario, que se había beneficiado durante la primera parte de la transición de su hegemonía en el antifranquismo, no ha conseguido edificar un discurso convincente, autoconvinciente. Con una sensación constante de estar jugando en campo contrario, con el árbitro adverso y el uniforme cambiado, la izquierda ha perdido su convicción y a partir de ella su capacidad de moverse y de mover. Quedaba la posibilidad de que la izquierda sociológica se aferrase al signo de identidad de un gobierno socialista, que —en el mar ideológico de dudas que envuelve a la generalidad del personal— defender al gobierno se convirtiese en la función o el margen de actuación de quien se siente de izquierdas. No ha sucedido ni esto. Y el resultado es que la izquierda oficial se ha quedado con un vocabulario que no va y con un discurso sin eco.

La cuestión nacional

¿Hace falta subrayar nuevamente que la renuncia a un sólido capital de nacionalismo alternativo, junto con la adscripción a la ambigüedad sobre la cuestión nacional del partido de izquierda mayoritario y la insensibilidad autonómica del Gobierno central han sido factores importantes de esta pérdida de convicción? Por supuesto que no es la cuestión única y sería discutible si es la cuestión central. Pero es seguramente uno de los factores más visibles del desgarramiento personal de muchos que habitan en la izquierda sociológica, que se sienten lejos de Pujol, pero que tienen la sensación interna de que puede haber un nacionalismo distinto. Habitantes de la izquierda que han cambiado la calle, la junta o el secretariado por el vídeo y la cata de caldos.

* Vicenç Villatoro. Periodista.

El Concilio de Girona

MIENTRAS un pequeño rebaño de personajes de izquierda, mayoritariamente discoloros, se rascaba las pulgas de la perplejidad en un hamletiano, ser o no ser — ser liberal de izquierdas o ser socialdemócrata; ser marxista a palo seco o ser marxista con rebanadas de leninismo — en la siempre acogedora Girona del alcalde Nadal, el profesor Sureda recibía en Barcelona una patada política y administrativa y, aumentando así la perplejidad colectiva, pedía la presidencia de una "Caixa" que sólo podía ir a más bajo, su sabia guía. Cosas que pasan.

Pero Jordi Solé Tura no estaba perplejo ante nada. Y en el momento oportuno sacó su receta mágica, una especie de programa de gobierno particular para Cataluña y España. En aquel instante la perplejidad de la mayoría de los sufridos hombres de izquierda en búsqueda de la izquierda llegó al cenit. Porque el brillante discurso de Jordi Solé Tura parecía más una defensa de la política del Gobierno del PSOE, con pequeñas guindas críticas, que una alternativa ofrecida desde el comunismo, aunque fuera el más aguado del mundo. Pero también cundió la sospecha, a raíz de sus palabras tan tímidamente socialdemócratas, de que la lección de Solé Tura era la de un submarino de la reformista "operación Roca". Xavier Folch, emperador, y Manolo Vázquez Montalbán, también, apretaron la artillería y la ironía. Por unos instantes aquel debate gerundense pareció una reunión del comité central, sin peligro, claro, de asesinato.

Pero la mayoría de izquierdistas atípicos del Concilio de Girona parecía autosuministrarse una purga de caballo para abandonar los esquemas prefabricados y cerrados que rigen la partitocracia de izquierdas, para poder, así, empezar a ver y a comprender la nueva realidad de una Cataluña que a la hora de votarlos se pone remilgona. Temo que los gemidos de los aparentemente masoquistas congregados junto al Onyar llegarán, difícilmente, a ser acogidos por los oídos de los poderosos de nuestra izquierda. Estos quieren que nadie les complique la vida en su esfuerzo prometeico por ganar ya las elecciones del 88. Lluís Armet, sin embargo, confraternizaba cariñosamente con el nubarrón de autocríticos y defensas, dentro siempre de su libertad de espíritu, cierta ortodoxia que no pisaba los callos de nadie.

Pot desgracia nos tocó a Xavier Rubert y a un servidor demostrar palpablemente, con nuestros discursos, la realidad lastimosa de que el pensamiento de la izquierda catalana sólo existe en grado de entelequia. Hicimos una demostración práctica de ello en nuestras ponencias. Aunque Rubert tiene siempre un discurso moderno y brillante, y a mí sólo me sale, cuando tengo las ideas justas para coger el tranvía, una plática moralizadora. Pero el estupor del público llegó a tales límites al escucharnos, después de dos días de búsqueda de la identidad de izquierdas bajo las sillas, que el coloquio casi naufraga por abstención en el uso de la palabra de un público que había demostrado anteriormente tener una capacidad y, sobre todo, una necesidad biológica de exteriorizar sus pensamientos íntimos a prueba de bomba y de jarros de agua fría. Acabamos aquella corrida sin cortar, ni Rubert ni yo, ninguna oreja, y quedó patente la necesidad agobianante de que la izquierda, si quiere convencer a alguien, replantee su pensamiento en profundidad.

Porque, en caricaturesca síntesis, se había trazado una hipótesis en la que el canto racional y ecuánime de Josep Ramoneda hacia un liberalismo de izquierdas tropezaba con los dubitativos defensores del Estado



Joaquim Nadal, alcalde de Girona

providencial. Mientras, el nacionalismo argumentado de Pep Terres, que, por sabiduría histórica, era incapaz de engullir la pildora del Estado de las autonomías, tenía su contrapunto en defensores acérrimos de que este Estado se puede bautizar ya, como federal, por alguna para mí desconocida ley política del embudo; y mientras los valores de fraternidad, igualdad y libertad parecían haber sido asumidos por la ciudadanía catalana desde los mitificados años del antifranquismo, existían opiniones discrepantes sobre si hoy continuaban en pie, a pesar de la derrota electoral de la izquierda, o vivían lánguidamente autorreprimidos por el pánico de la crisis.

EL desconcierto mayor, sin embargo, que invadía a los presentes en aquel baile gerundense de sinceridades opuestas, nació cuando se trataba de trasladar los valores de izquierda, cálidamente entrañables, a estretejas políticas y económicas. No se sabía si hinchaba el Estado o deshincharlo; si matar, según frase del íntegro y entrañable Francisc Casares, el cordero del capitalismo o esquilarlo; si planificar o hacer votos de confianza a la libertad de los agentes económicos; si acentuar la democracia participativa o continuar en el delirio de los reglamentos y la burocratización. Opiniones para todos los gustos y gustos para todas las opiniones. Pero con cierto malestar, desde todos los ángulos, hacia la actual política del Gobierno del PSOE, que parecía dar cal a los que pedían arena y arena a los que pedían cal. Si quedó demostrablemente malparado el pensamiento teórico de la izquierda, quedó tan befoado su pragmatismo raso y desarmado; como en las viejas recetas de la política y la economía de izquierdas, cocidas al baño María de las seguridades dogmáticas. Y este desconcierto se multiplicaba hasta el paroxismo cuando se trataba de las relaciones de la izquierda catalana con aquellos muchachos de Madrid que tienen la paella del Estado agarrada por el mango. Tan sólo el nacionalismo de la izquierda catalana, tan mal parado por las prácticas políticas de los últimos años, fue reivindicado mayoritariamente a pesar de las criadas respononas y cuando el diputado Rubert se olvidó de que era filósofo y, tras defender al Gobierno del PSOE, lanzó la afirmación de que no sabía si los ministros

catalanes en Madrid mandaban en el Gobierno o eran rehenes del Gobierno, quedó absolutamente claro que todo es posible en Girona.

Al Concilio gerundense se le llamará confusionario e imprudente desde las voces casi ultraterrenas de los poseedores de las esencias inmutables de la izquierda. Pero la cantidad de problemas teóricos y vitales que entre todos pusieron encima de la mesa pueden ser causa, si no se los lleva el viento del pragmatismo electoralista, de cierta renovación de la izquierda catalana, como catalana y como izquierda. Quienes, creyéndose al pie de la letra el título de las jornadas, buscaban una receta para el futuro, se quedaron compuestos y sin novia. Se demostró que la receta no existe, pero que existe la libertad de espíritu para reencontrar el hilo de una izquierda acorde con la nueva sociedad catalana y sus retos; y con suficiente independencia de criterio como para relativizar alternativamente la actual ortodoxia conjuntural del PSOE, y una fuerte voluntad para evitar que Cataluña se convierta en comparasa en la política estatal y en receptorá sufriende de los dislates del Calviño de turno o de quienes mueven sus hilos.

SOY incapaz, por el momento, de imaginarme a nuestro centro conservador metiéndose en una aventura como la de Girona, poniendo a prueba todas sus fáciles certezas. Nuestro centro conservador, compacto y nada inconoclasta, cuida sus valores con mimo permanente, y jamás los discute en desorden. Pero si el espectáculo que dio el mayormente atípico grupúsculo de la izquierda que se reunió en Girona parece insensato a los ojos del conservadurismo de derechas, de centro y ¿por qué no? también de izquierdas, ha demostrado, por lo menos, a los que apuestan por la libertad de pensamiento y por la búsqueda de una modernidad acorde con el presente catalán, que aún existe un personal que no teme a los interrogantes, que acepta humildemente sus limitaciones, y que es capaz de poner la mano en el arado de una búsqueda de pequeñas verdades más allá de la inercia de la partitocracia de izquierdas. El futuro dirá, sin embargo, si aquel Concilio fue un entierro de tercera o el inicio de una dinámica intelectual y moral.

En todas partes cuecen habas. Este país tiene demasiada tendencia a la maledicencia voraz, a las descalificaciones globales, y a imaginar conjuras tenebrosas a la primera de cambio. La izquierda no se libra de participar de esta imaginación calenturienta. Hasta Girona llegaron los rumores de que determinados padres conciliares estaban celebrando una misa negra para entronizar en algún altar todopoderoso al alcalde Nadal, de que abundaban emisarios clandestinos de la derecha para llevar a cabo cierta guerra psicológica, de que se quería fundar un nuevo partido con los desilusionados del PSC y del PSUC. Por lo visto hay gentes que tienen apariciones nocturnas del alma de Pablo Iglesias o de José Stalin que les revelan las intenciones ocultas y siniestras de los que no piensan exactamente como ellos. Pero entre los gerundenses hospitalarios abunda el sentido del humor y todos estos nubarrones de sospechas y desconfianzas se disipan con presteza. Una curcujada del reverendo Modest Prats, estruendosa hasta los límites, hace huir a los fantasmas de los rumores censoriles. En Girona, en resumen, hay ciertas garantías de que un aluvión de opiniones divergentes y discolas sea una fiesta o un funeral que termina en paz.

JAUME LORÉS

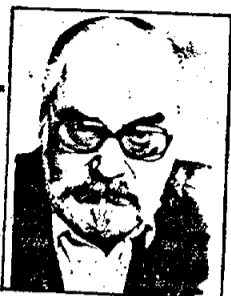
Nacionalisme, ara i aquí

Sr. Director,

He seguit per la premsa el debat sobre el futur de l'esquerra a Catalunya celebrat recentment a la Fontana d'Or de la nostra ciutat, i certament, tot i ser d'un gran interès, he trobat a faltar-hi una discussió més profunda sobre el nacionalisme ara i aquí.

Crec sincerament que aquest era el moment de desenmascarar tots aquells que s'amagen darrera una falsa aparença nacionalista per tal de defensar millor els seus interessos de classe. Jo, als meus 70 anys fets, he passat i he viscut moltes coses, però tanmateix cada dia que passa en veig de noves i de més grosses. Ara mateix, acabo de llegir un PUNT DIARI de fa uns dies que m'ha omplert de tristesa per una notícia que recollia. A Girona, sols els socialistes han tingut memòria històrica i han retut un senzill homenatge al nostre president-màrtir Lluís Companys en l'aniversari de la seva mort. A l'hora de fer l'ofrena floral no hi havia ni els regidors de CiU, ni el Sr. Quintanas del PSUC, ni, per descomptat, els d'AP. Ni un, senyor director, ni un. Sols, ben sols, els regidors socialistes amb el Sr. Nadal al davant. Penso, Sr. Director, que alguns, abans de parlar de nacionalisme i patriotisme, més valdria que es moseguessin la llengua. Passi-ho-bé i molt agraït per la publicació d'aquesta carta.

Isidre Aymerich



Antonio
Alvarez-Solis

Girona

CUANDO en el teatro Campoamor de Oviedo oía el hermoso discurso del alcalde de Marinaleda preguntándose en el recuerdo de la revolución del 34 si a la vista de los dolores del hombre actual se necesita alguna otra razón para ser revolucionario, y en conclusión, de izquierdas, yo iba meditando en que quizás una de las cosas que más haya destruido a la izquierda real es su pretensión de una perfección imposible y de una generalización de sus enfoques y procederes. Me parecía, como ayer apuntaba, que la izquierda se ha arruinado en el afán mimético —aparte otras razones más tristes— de alcanzar la globalización y homogeneidad procesal del sistema.

Es decir, que Sánchez Gordillo me transmitía, en un mitin con vascos y de otras raíces, la necesidad de que la izquierda se arme en cada lugar con la palabra y la acción apropiada a su comunicación y respuesta frente al medio. Frente al sistema sólo hay algo que deben compartir los izquierdistas: la necesidad de una destrucción de lo injusto

hasta su misma raíz. Tras ello, cada pueblo, cada colectividad, cada núcleo social debe vivir la izquierda con su lenguaje preciso. El hambre del sudanés equivalente de alguna forma a la injuria que en su vida diaria padece el minero británico o el alemán controlado. Todo ello exige una óptica de cambio radical, que eso es la izquierda. ¿Lo han entendido así en Girona?

UNA LIBRE

la izquierda en Girona

S LÓPEZ BULLA

antigua y dependiente de la cuestión ni los que debería tener una postura propia mas reales la izquierda podría ofrecer su papel destacado que tuvo hace algunos años.

estuviera ofreciendo alternativas ante un escenario estratégico.

se moleste en investigar la izquierda (ninguna izquierda), porque alguno de referencias normal, es ésta una izquierda? En Girona vivieron presentes esas reflexiones en el momento de *profetas desarmados*.

los armados. En Girona el reino de la izquierda de este mundo. Pero quienes hay que recordar el hecho mismo de Girona es, un tímido intento que pasa en Girona refiriendo a la izquierda.

de la izquierda además en la delegación de otras manifestaciones que debían de acción política. ¿Qué izquierda deja que se desarrolle en los problemas de un nuevo catalán. Aquí aparece otra

curiosa subsidiaria a sindicatos y ayuntamientos que puede ser tan peligrosa para la política, embargo, cuando los movimientos electorales lógicos frenesi política, intentando recuperar tiempo perdido. Pe es conocido, la izquierda es abrasada por el catalán.

3. El pueblo de Girona enormes potencialmente porque esta una profunda mutación social y cultural esta mutación está gravísima crisis indécimos. Y partiendo de la izquierda buceación y ofrece salida: no tienen que ser iguales ni contraponen los sindicatos izquierda seguirá sin utilidad práctica, una dudosa y pública ideológica. ¿Cuáles son las nuevas de un nuevo catalán. Aquí aparece otra

Me parece loable el interés de un grupo de intelectuales en debatir los problemas y el futuro de la izquierda catalana. El tema es tan sugestivo como interesante, ya que no hace tanto tiempo la izquierda tenía un peso sobresaliente en Cataluña y, en cambio, hoy es lo que es. No parece, sin embargo, que las jornadas gerundenses hayan significado especial o nueva aportación a lo dicho hasta ahora.

Da la impresión de que las jornadas han servido para repetir ideas ya conocidas, continuar con el tópico y reincidir en el superestructuralismo. A mi entender, la izquierda catalana tiene dos vicios de singular consideración: la subsidiariedad en la *cuestión nacional* y el superestructuralismo teórico y político.

Oferta desenfozada

1. La izquierda catalana tiene ante la *cuestión nacional* una visión antigua y dependiente. *Antigua*: está repitiendo el mismo planteamiento y la misma sintonía de la época anterior a las elecciones autonómicas de 1986; *dependiente* o *subsidiaria*: esa obsolescencia de planteamientos lleva a la izquierda a ofertar casi lo mismo que la política pujolista, con la diferencia de que Pujol tiene credibilidad ante su abstracto planteamiento catalán y la izquierda tiene una oferta nacional desenfozada. O la izquierda arranca de que existen *dos Cataluñas* (la que representa Pujol y la que objetivamente debiera repre-

TRIBUNA LIBRE

Las jornadas de la izquierda en Gerona

JOSÉ LUIS LÓPEZ BULLA

La izquierda en Cataluña tiene una visión antigua y dependiente de la *cuestión nacional* y ha delegado temas sociales y económicos sobre los que debería tener una postura propia, señala el autor. Únicamente arrancando de los problemas reales la izquierda podría ofrecer salidas políticas que le permitieran recuperar el papel destacado que tuvo hace algunos años.

sentar la izquierda) o se renuncia a desmedular el catalanismo conservador. La dependencia de la izquierda en relación al pujolismo tiene además connotaciones ridículas, toda vez que aquélla ni se apoya ni tiene en cuenta en su reflexión política los problemas reales, concretos, de la Cataluña que soporta éstoicamente el pujolismo.

2. La izquierda catalana está, creo yo, en las nubes. Un batacazo electoral como el que recibió el pasado abril ni se ha analizado ni todavía se han extraído sus consecuencias. La izquierda catalana está en las nubes, porque su práctica política no arranca de las necesidades de la población, de los objetivos reales que hay que cubrir para satisfacer aquellas necesidades sociales y de los instrumentos que hay que poner en marcha, en unos casos, y articular, en otros. Veamos: los trabajadores de Seat —es sólo un ejemplo— están debatiendo el futuro de la empresa (la empresa más grande que existe en Cataluña) con el plan estratégico para los próximos años. Lo normal sería que la izquierda (unida o

curiosa subsidiariedad en relación a sindicatos y ayuntamientos, que puede ser tan peligrosa como la referida a la política pujolista. Sin embargo, cuando llegan los momentos electorales se despierta el lógico frenesí político de la izquierda, intentando recuperar todo el tiempo perdido. Pero el resultado es conocido, la izquierda queda abrasada por el catalanismo conservador.

3. El pueblo de Cataluña tiene enormes potencialidades, precisamente porque está atravesando una profunda mutación económica, social y cultural. Ciertamente, esta mutación está inmersa en la gravísima crisis industrial que padecemos. Y partiendo de ese dato: o la izquierda bucea en esa situación y ofrece salidas políticas (que no tienen que ser necesariamente iguales ni contrapuestas a las que plantean los sindicatos), o la izquierda seguirá sin demostrar su utilidad práctica, relegándose a una dudosa y publicitaria *utilidad ideológica*. ¿Cuáles serían las líneas de un nuevo compromiso de la izquierda catalana? En primer

lugar, la izquierda debe ser *ella misma*, abandonando sus dos dependencias contradictorias, bien de Pujol, bien de los sindicatos y ayuntamientos. No debe, pues, delegar ni dimitir de sus específicas funciones políticas. Debe arrancar de los problemas reales: de los textiles, metalúrgicos, parados, pensionistas, del campo, del cooperativismo... Debe abordar los problemas de la cultura. Por cierto, hablando de ello: no estoy muy seguro de que la tarea del Consejo de Cultura tenga como objetivo principal la recreación de una cultura plural de Cataluña. Antes al contrario, más parece concebido para ser un diplomático foro donde se ventilen los intereses de las casas editoriales barcelonesas.

La izquierda catalana, finalmente, debería tener un comportamiento distinto al que hasta ahora ha tenido en relación a los escándalos financieros que hemos conocido últimamente. En ese sentido debe tener una moral basada en *no dejar pasar ni uno más*. No puede repetirse el bondadoso comportamiento mantenido en el tema de Banca Catalana. Definitivamente, la izquierda debe defenestrar todo un bagaje abstracto y aterrizar en el libro de la vida. Debe dar un giro cópnicano para que, con renovado entusiasmo, se pueda gritar a pleno pulmón. "¡Viva la izquierda!"

José Luis López Bulla es secretario general de la Comisión Obrera Nacional de Catalunya.

"EI MÓN"**Després de Girona**

Crec que s'imposen, en aquest sentit, algunes constatacions:

1) La dinàmica de transformacions en curs en els sistemes de producció i consum (econòmics i culturals) està modificant tan profundament el sistema d'organització de la vida social i de les relacions interpersonals, que les organitzacions clàssiques de l'esquerra (polítiques, sindicals, socials) mostren inadaptacions importants i requereixen, per tant, processos d'autoreforma no menys importants.

2) Els partits d'esquerra, a casa nostra, viuen encara de l'herència (amb connotacions negatives i també positives) del "partit-model", el SPD de començament de segle. Viuen encara, fins i tot sense saber-ho, del mite i la nostàlgia del "partit-model",

tan ben estudiats per Annie Kriegel: el partit omnicomprensiu, omniscent, dirigent i guia d'organitzacions col·laterals en creixement orgànic permanent, a la conquesta de l'hegemonia.

3) L'autoreforma dels partits esquerrans s'imposaria si més no perquè, en tant que estructures organitzades tradicionalment, no poden ser ja l'únic instrument, primari i exclusiu, de socialització política i conformació de valors i consensos, tal com havia estat en el passat, en èpoques de grans col·lectius socials i culturals compactes i homogenis.

4) Avui, la diversificació de rols i la fragmentació d'interessos fa que sorgeixin molts processos d'agregació i identitat col·lectives, en àmbits diferenciats respecte a les situacions i estructures organitzatives tradicionals.

5) Tendeix, per exemple, a generar-se un associacionisme difús i poc estable, amb una pluralitat de centres de

decisió i de formació de consens, que genera un dinamisme que tendeix a augurar unes noves formes de fer política.

6) Aquesta tendència general a tot Europa pren a Catalunya un caràcter propi i probablement únic, com a conseqüència de la peculiaritat històrica de la transició dictadura-democràcia, que ha produït fenòmens polítics i generacionals específics des de la crisi profunda d'algunes organitzacions fins a l'existència d'amplis col·lectius de no afiliats amb capacitat potencial d'iniciativa i de mobilització.

A partir d'aquestes constatacions es podria efectuar una previsió, fonamentada en un cert pacte implícit entre els protagonistes de dos processos col·lectius: el procés a l'interior de les formes-partit, vers l'autoreforma d'aquestes, i el procés d'iniciatives de nou associacionisme fora dels partits.

Les discussions essencialis-

tes, els grans interrogants, les temptacions de refundació, serien —en aquesta perspectiva— vies equivocades. Probablement allò que podria servir de ciment constructor d'aquesta nova situació és la voluntat de projecte i la unitat o confluència d'interessos.

"Voluntat de projecte": per tal de construir no pas paradisos llunyans sinó espais concrets per al nostre futur personal i col·lectiu. Des del propi espai físic fins a l'espai llibertat, l'espai-informació, o l'espai-pau, etc.

"Unitat o confluència d'interessos": des de l'obrer i el parat, fins al jove que no vol que "li facin" el seu futur, fins al periodista que s'indigna de tenir por d'escriure lliurement allò que pensa, o el professional que creu que la modernització és molt més que un recurs retòric, etc. (...)

Raimon Obiols
(Octubre, 1984)

La crisi de l'esquerra

Es debats sobre el futur de l'esquerra a Catalunya, celebrats a Girona, han evidenciat la crisi pregonera que sofreixen les organitzacions i els partits anomenats d'esquerra. Hom ha reconegut la inadequació de la que s'anomenava "esquerra" a la societat civil. Jordi Vila-Abadal ha glossat aspectes del "drama de l'esquerra", singularment el de l'alienació davant els estímuls de la societat de consum. Però n'hi ha d'altres...

La terminologia "dreta" i "esquerra" esdevé, als nostres dies, políticament evanescent. A l'època de la restauració monàrquica (1814) a França, aquells termes podien tenir un sentit de localització segons la situació de la presidència d'una assemblea. Sempre, però, els partits polítics i les bandes civils han tingut una o altra denominació: la busca i la biga, nyeros i cadells, liberals i conservadors, "dretes" i "esquerres"... Però el joc d'escacs polític ha sofert una sensible modificació, de peons, d'alfils i àdhuc de reis. Les masses prou s'han rebel·lat en el sentit orteguà, però en línia consumista i han rebutjat, "de facto", la lluita de classes. L'economia ha tendit, per una necessitat de supervivència vital, a crear AES. El llop i el tigre del doctor Cardó han arribat a un acord i d'ací el fracàs del marxisme, àdhuc com a ideologia d'esquerra, a les nostres latituds. Puix que als països soviètics i satèl·lits el marxisme és de "dreta", en el sentit que és conservador a ultrança. Per altra banda, el poble s'ha adonat que viure d'utopies irrealitzables és somiar truites, i que si el nacional-socialista Hitler inventà els camps de concentració, un altre socialisme era capaç d'inventar els gulag. Arriba un moment que el mot socialista no

ens diu res, o ens diu massa. I potser que Maspons i Anglèsell tenia raó quan afirmava la improcedència d'un socialisme-partit polític, perquè essencialment les aspiracions socialistes són de dret natural. I si a final del segle passat Lleó XIII postulava una solució justa al problema social, els elements d'esquerra hi varen fer el buit, i els anomenats de dreta, a més de coincidir amb ells o no fer-ne cas, hi varen abocar un escàndol d'indignacions. El socialisme que havia de tenir per base una efusió d'amor, s'ha convertit en una maquinària freda, despersonalitzadora, que no veu homes sinó fitxes burocràtiques abstractes, i per aquest camí el socialisme s'ha sadollat de regust amarg i ha donat peu al que se'n diu la *tristesia socialista*. Així, repetim, ho veia Maspons en estudiar la crisi de l'edat moderna.

L'esquerra s'alimentava ideològicament d'un ideal positiu: el progressisme. I d'una arma demagògica: l'anticlericalisme. Passa que el progressisme és en la nostra societat política una bandera comú a molts partits polítics. Qui no vol el progrés social? L'home d'esquerra, fa seixanta anys, era als nostres pobles un santó laic. Ornat de moltes virtuts, apareixia com l'home filantròpic, contradictori acèrrim d'uns capellans "plens de defectes" i d'"una Església afalagadora dels rics". No és que aquest personatge encaixés massa en la societat dels anys trenta a casa nostra, puix que s'havia operat un moviment eclesial renovador. Però "els enterraments clericalment sumptuosos" i "certs privilegis" dels rics, nodrien un anticlericalisme d'esquerres espectacularment xiroi. El concili Vaticà II va desmuntar radicalment aquestes cabrioles demagògiques i va caure del

pedestal el santó laic. Resultà que els capellans eren els amics del poble i alguns deixaven les sales de les rectories —per un deure de suplència ben o malentès— als comunistes. I les autoritats franquistes callaven. Adhuc més tard algun clergue escadusser sortia elegit alcalde amb els vots comunistes. En el camp polític sorgien les democràcies cristianes amb programes progressistes. A Alemanya configuraven l'organització social modèlicament de faísó que els socialdemòcrates no van tenir més remei que respectar. I a Catalunya, un líder democristià era afusellat pel seu nacionalisme.

L'esquerra, pobra esquerra, quedava sense arma demagògica i amb competència progressista amb els altres partits. Amb l'avantatge per part d'aquests darrers que es trobaven lliures d'assumir responsabilitats històriques i llegendes o realitats negres. Els partits anomenats d'esquerra porten un llast, al nostre país, difícil de camuflar, que recorda un passat boirós. I la dreta, l'espanyola, es configura amb un signe anticatalà i, de retop, en resta enllefiscada certa esquerra per haver esdevingut caixa de ressonància d'un esquerranisme *demodé* igualment anticatalà. I cal tenir present que l'anticatalanisme, vist des de Catalunya, és totalment de "dreta". Llavors s'esmicolen les romanalles d'esquerranisme preconitzat amb vociferació. I, consegüentment, no té cap sentit " cercar la dreta" amb la llanterna de Diògenes...

Crisi de l'esquerra? Evidentment, una gran crisi d'identitat davant la societat hodierna.

A. Dalmau i Jover
Diputat de CiU al Parlament de Catalunya