



Informe de resultats FUNDACIÓ JAUME BOFILL

Resultats de l'enquesta sobre fonts de dades en educació

Julià Minguillón, Universitat Oberta de Catalunya
Laura Morató, coordinadora de projectes, Fundació Jaume Bofill

MARÇ 2015

Aquesta obra està subjecta a la llicència Creative Commons de

Reconeixement-NoComercial-Sense obra derivada (by-nc-nd).

Es permet la reproducció, distribució i comunicació pública de l'obra sempre que se'n reconegui l'autoria. No es permet l'ús comercial de l'obra ni la generació d'obres derivades.



Les publicacions de la Fundació Jaume Bofill estan disponibles per a descàrrega al web www.fbofill.cat.

© Fundació Jaume Bofill, 2015
Provença, 324
08037 Barcelona
fbofill@fbofill.cat
<http://www.fbofill.cat>

Primera edició: abril de 2015
Autors: Julià Minguillón i Laura Morató
Coordinació de continguts: Laura Morató

Índex

Introducció

1. Disseny de l'enquesta
 2. Treball de camp
 3. Resultats obtinguts
 - 3.1. Perfil dels participants
 - 3.2. Fonts de dades sobre educació
 - 3.3. Experiència en la demanda de dades
 - 3.4. Quines bases de dades es voldrien per fer quines recerques
 - 3.5. Opinió sobre l'obertura de dades
 - 3.6. Consideracions generals finals de les persones enquestades
 4. Conclusions
 5. Recomanacions/Propostes
- Annex 1: qüestionari

Introducció

Des de diversos àmbits de la societat es reclama una major transparència en els afers públics, així com una informació més àmplia sobre la gestió pública, en tots els seus àmbits d'actuació. En aquest marc s'inscriu la demanda de que les dades que genera l'administració pública estiguin a l'abast de la ciutadania, que estiguin obertes (*open data*). D'una banda, s'argumenta que poden generar beneficis econòmics, gràcies al desenvolupament d'aplicacions tecnològiques que facilitin la vida diària. D'altra banda, una societat democràtica necessita d'una ciutadania compromesa i coneixedora de la realitat, capaç de prendre decisions sobre les qüestions que l'afecten. És el que es coneix com govern obert (*open government*).

En aquest segon grup d'arguments, es situa el projecte que emmarca l'enquesta que analitzem en aquest informe. Fins ara, la demanda d'informació i de dades no ha tingut massa en compte les necessitats de la recerca. Si la ciutadania compromesa i capaç de decidir necessita estar informada, la recerca social és la que pot fer el trànsit entre les dades, que generalment no s'entenen per si mateixes, i el coneixement sobre la realitat. Aquest coneixement, saber què passa ara, és el que permet fer propostes de millora per al futur, en una qüestió tan important per a la societat com l'educació.

Tot sovint, en la tasca de recerca, es presenten problemes per accedir a una de les matèries primeres essencials: les dades. Des del dia a dia de la Fundació Jaume Bofill, que té com una de les àrees principals de treball la recerca sobre educació, hem constatat que hi ha una manca clara d'informació, tant sobre quines bases de dades existeixen i podrien ser útils per a la recerca, com sobre la manera d'accedir-hi. Per posar-hi llum, vam engegar el projecte Dades obertes per a la recerca en educació. El primer pas d'aquest projecte ha estat generar la informació bàsica: quines bases de dades hi ha? què contenen? s'hi pot accedir? Per generar aquesta informació, i paral·lelament a fer la consulta formal a l'administració sobre quines bases de dades generen i custodien i quina és la manera de poder-hi accedir, vam endegar una enquesta dirigida a la comunitat investigadora del país. Aquesta enquesta, eminentment exploratòria, tenia com a objectius: generar un llistat exhaustiu de bases de dades sobre educació reglada; l'exploració de quines bases de dades creia la comunitat investigadora que podrien ser útils per respondre algunes preguntes de recerca de rellevància i una aproximació a fins a quin punt els investigadors i investigadores compartien, o estaven disposats a compartir, les seves pròpies dades.

En aquest informe us presentem els resultats d'aquesta enquesta que considerem de gran interès, d'una banda perquè és el primer exercici d'aquestes característiques que es fa a Catalunya i, de l'altra, perquè els seus resultats reflecteixen perfectament en quin moment es troba l'accés a les dades sobre educació a casa nostra.

1. Disseny de l'enquesta

El primer pas quan es vol fer una enquesta és buscar referents sobre la mateixa temàtica que permetin disposar de propostes, ja testades, sobre l'estructura, l'ordre i les preguntes a incloure. En aquest cas, ens vam trobar amb que no n'hi havia. Potser una raó és que els referents internacionals en matèria d'obertura de dades ja tenen superada aquesta fase, i disposen de la informació estructurada i de fàcil accés, tant sobre què hi ha com sobre com aconseguir-ho per a la recerca i no necessiten saber la visió que té la comunitat investigadora.

Per això, vam haver de generar l'enquesta des del punt zero. Donat que l'enquesta es va realitzar en línia, el primer fre va ser la llargada. A risc de tenir molts abandonaments a mitja enquesta, vam optar per una enquesta ràpida -vam posar-nos el límit màxim d'uns 10 minuts- amb la informació que vam considerar bàsica.

L'estructura de l'enquesta respon a quatre grans blocs:

- a) el **primer bloc** fa referència a quines bases de dades sobre educació es coneixen, quines s'han utilitzat, s'han demanat i quines es creuen útils per a la recerca, respecte a deu conjunts de dades ben coneguts;
- b) el **segon bloc** preguntava per l'experiència en la demanda de bases de dades i el seu fruit (si es van aconseguir o no i en quines condicions);
- c) el **tercer bloc** demanava a quines bases de dades es voldria tenir accés per fer quines recerques;
- d) i finalment, el **quart bloc** demanava l'opinió i el comportament sobre obertura de dades pròpies, cobrint dues dimensions: l'element sobre el qual es realitza l'acció d'obertura (dades, procediments, articles i presentacions) i el grau d'aquesta obertura (des de no compartir fins a compartir sense cap restricció).

Per a les tres primeres parts, vam creure que fer que els enquestats haguessin d'escriure la base de dades a la que es referirien era demanar-los invertir massa temps i que, a més, això generaria molta feina en codificar literals, per no mencionar els problemes de qualitat (diferències en referir-se a la mateixa font de dades, per exemple). Per això, prèviament, es va fer un buidat de la informació disponible al web del Departament d'Ensenyament, per mirar de llistar les bases de dades més conegudes. També vam afegir, per tal de completar el llistat complet de les bases de dades existents, la possibilitat de que els enquestats n'afegissin d'altres.

Per a la segona part, ens interessava en aquesta fase merament exploratòria, saber com es valora l'accés a la informació bàsica a l'hora de voler treballar amb alguna base de dades: qui i on demanar-la i els criteris per accedir-hi; a més de conèixer quins procediments s'havien seguit per a la demanda. Finalment, per a les persones que n'havien sol·licitat, si van aconseguir accedir al fitxer i els arguments que se'ls hi havia donat per no cedir-los-hi.

La tercera part, vam creure que tenia interès perquè il·lustrava què es podria analitzar si es tingués accés a la informació. Podria esdevenir un argumentari molt potent per il·lustrar els beneficis d'un major i millor accés a les dades.

Sobre la inclusió de les preguntes de la quarta i darrera part, vam valorar el fet que la cultura de transparència i d'obertura d'informació, no només pot reclamar-se sinó que també s'ha d'exercir, cada un des de la seva posició. En aquest sentit, no teníem informació sobre fins a quin punt els investigadors i investigadores del país comparteixen resultats o fitxers relacionats amb la seva recerca ni sobre si ho farien i en quines condicions.

Abans de llançar l'enquesta al camp, vam fer un testeig amb un petit grup d'investigadors i investigadores, avesats al treball amb dades sobre educació. Els seus comentaris van ser molt útils per acabar de polir alguna pregunta de l'enquesta i per validar que el contingut era l'adequat per als objectius que ens havíem marcat.

A l'annex podeu consultar el qüestionari.

2. Treball de camp

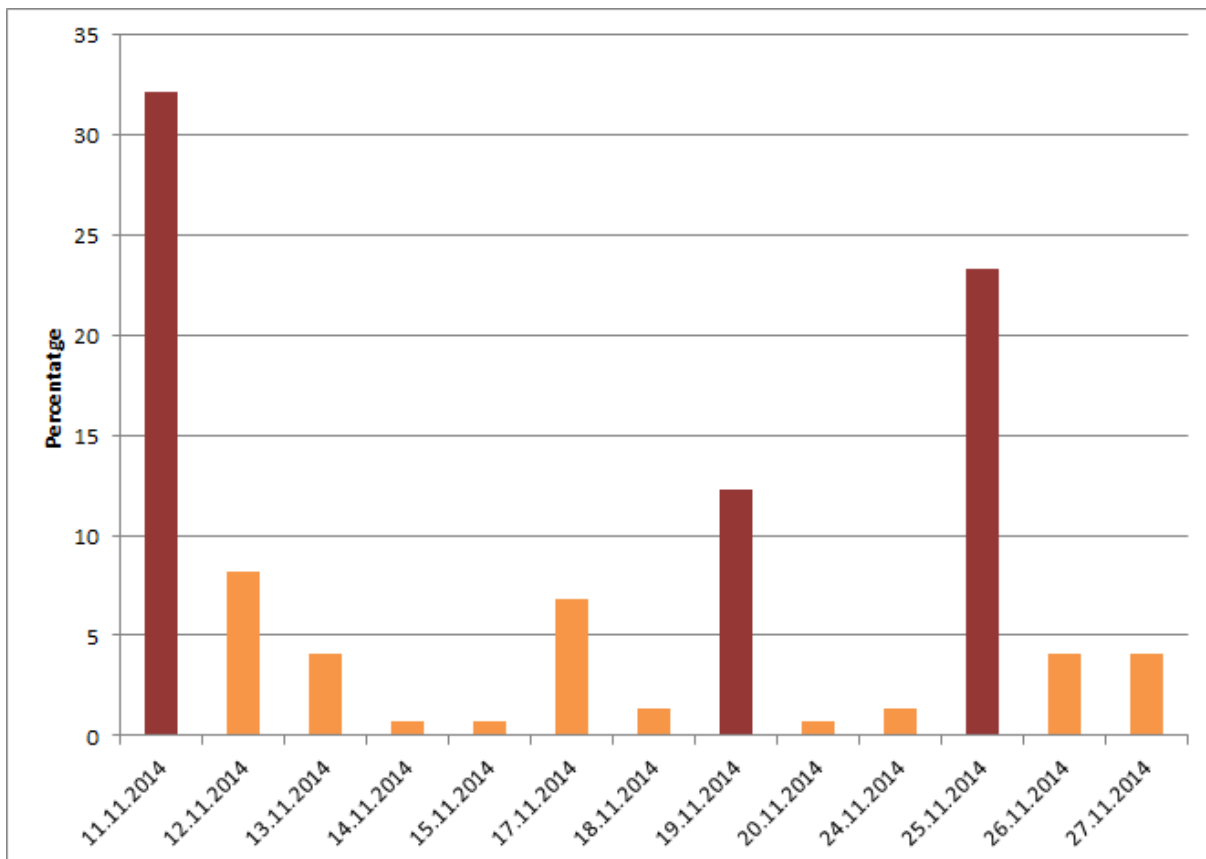
L'enquesta va estar activa del deu al vint-i-vuit de novembre de 2014. El qüestionari es va dissenyar amb el programa d'enquestació en línia Survey Gizmo (www.surveygizmo.com).

Com que no hi ha un cens d'investigadors i investigadores en educació a Catalunya, el treball de camp va dur-se a terme fent difusió de l'enllaç per accedir a l'enquesta. Per tal d'aconseguir el major nombre possible de respostes, vam fer diverses campanyes, que detalllem a continuació:

- 547 correus electrònics a investigadors i investigadores, caps de departaments de matèries afins a la recerca en educació, l'onze de novembre;
- notícia al butlletí de la Fundació, l'onze de novembre;
- butlletí monogràfic especial als 547 correus electrònics inicials, dinou de novembre;
- notícia al butlletí de la Fundació, vint-i-cinc de novembre;
- campanya de tuïts demanant la col·laboració dels investigadors, durant els dies de treball de camp.

El comportament de les respostes ha tingut molt a veure amb les notícies al butlletí i el monogràfic, com es pot apreciar al següent gràfic en el que hem posat un color diferent als dies en els que hi va haver alguna d'aquestes accions específiques de difusió. També coincideix amb la pauta general per a les enquestes en línia: hi ha més respostes a l'inici de l'enquesta i després la freqüència va minvant, amb les excepcions en aquest cas dels moments de crida a la participació.

Gràfic 1. Participació a l'enquesta per dies, en percentatge de respostes



Font: elaboració pròpia amb les dades de l'Enquesta sobre fonts de dades en educació reglada

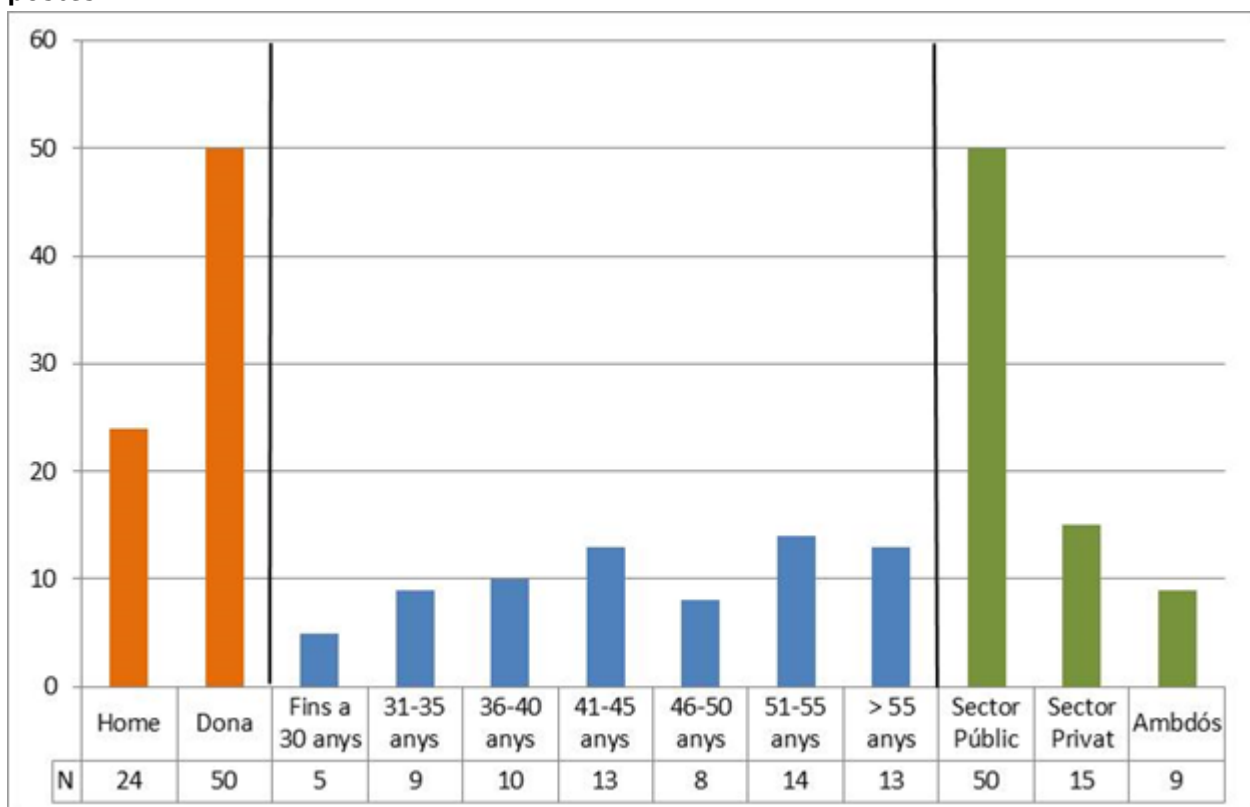
3. Resultats obtinguts

Tres-centes trenta-sis persones van accedir a l'enquesta, tot i que no totes elles la van respondre totalment. Els casos que s'han pogut analitzar han estat cent cinquanta-cinc. Tot i que desconeixem quin és el nombre de persones que fan recerca a Catalunya, el sentit comú ens fa considerar aquests nombres una molt bona participació. D'altra banda, no totes aquestes persones van respondre totes i cadascuna de les preguntes ja que l'enquesta es va dissenyar, voluntàriament, amb poques preguntes de resposta obligatòria. Per aquest motiu, la N que presentem en l'anàlisi generalment no guarda referència amb el total d'enquestes rebudes. Per aquest motiu, en cada cas s'especifica el nombre de persones que han respost (N), és a dir de la qual es tenen respostes vàlides o completes per aquella condició o valor. En cas de preguntes amb múltiples respostes, es tindran en compte totes les persones que almenys n'han contestat una, a l'hora de determinar N.

3.1. Perfil dels participants

La gran majoria de persones que van respondre sobre les seves característiques personals, sexe, edat i àmbit de treball, són dones, arribant a un 67,6% (N=50), mentre que només el 32,4% restant (N=24) eren homes. El rang d'edats es troba entre els 21 i els 70 anys, trobant-se la majoria al voltant dels 46 anys amb una desviació típica d'11 anys. El 52,5% de les persones que han respost (N=74) ho han fet des de Barcelona, i fins el 78% (N=110) des de Catalunya. Pel que fa al seu àmbit d'actuació, el 67,6% diuen que ho és el sector públic (N=50) mentre que el 20,3% que és el sector privat (N=15) i només un 12,1% responen pertànyer a tots dos sectors (N=9).

Gràfic 2. Perfil de la mostra: sexe, edat per trams, sector de treball, en nombre de respostes

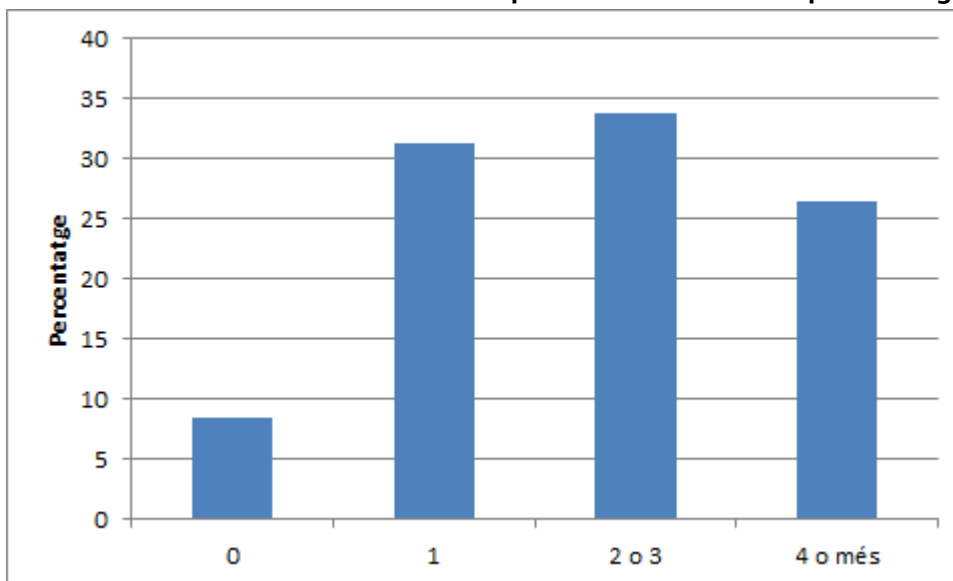


Font: elaboració pròpia amb les dades de l'Enquesta sobre fonts de dades en educació reglada

3.2. Fonts de dades sobre educació

A la pregunta de si l'enquestat treballa o ha treballat amb bases de dades quantitatives per a la recerca en educació, 104 participants van contestar que sí (67,1%), mentre que 41 van contestar que no (32,9%). A les persones que van dir que sí treballaven amb bases de dades quantitatives, se'ls hi demanava quantes n'havien demanat. Excloent la manca de respostes, que arriba a 21 persones, el 8,4% van dir que no n'havien demanat mai cap (N=7). La resta (N=76) n'ha demanat alguna, essent el més normal, amb pràcticament un 34%, haver-ne demanat dues o tres (N=28), tal i com es mostra a continuació:

Gràfic 3. Nombre de bases de dades que s'han demanat en percentatge



Font: elaboració pròpia amb les dades de l'Enquesta sobre fonts de dades en educació reglada

Els participants que havien respost afirmativament la pregunta anterior havien de descriure el grau de coneixement i d'ús de deu fonts de dades en educació que citarem en les taules i els gràfics, a partir d'ara, amb els acrònims que es poden veure a la taula 1.

Taula 1. Correspondència entre l'acrònim i el nom complet de les bases de dades

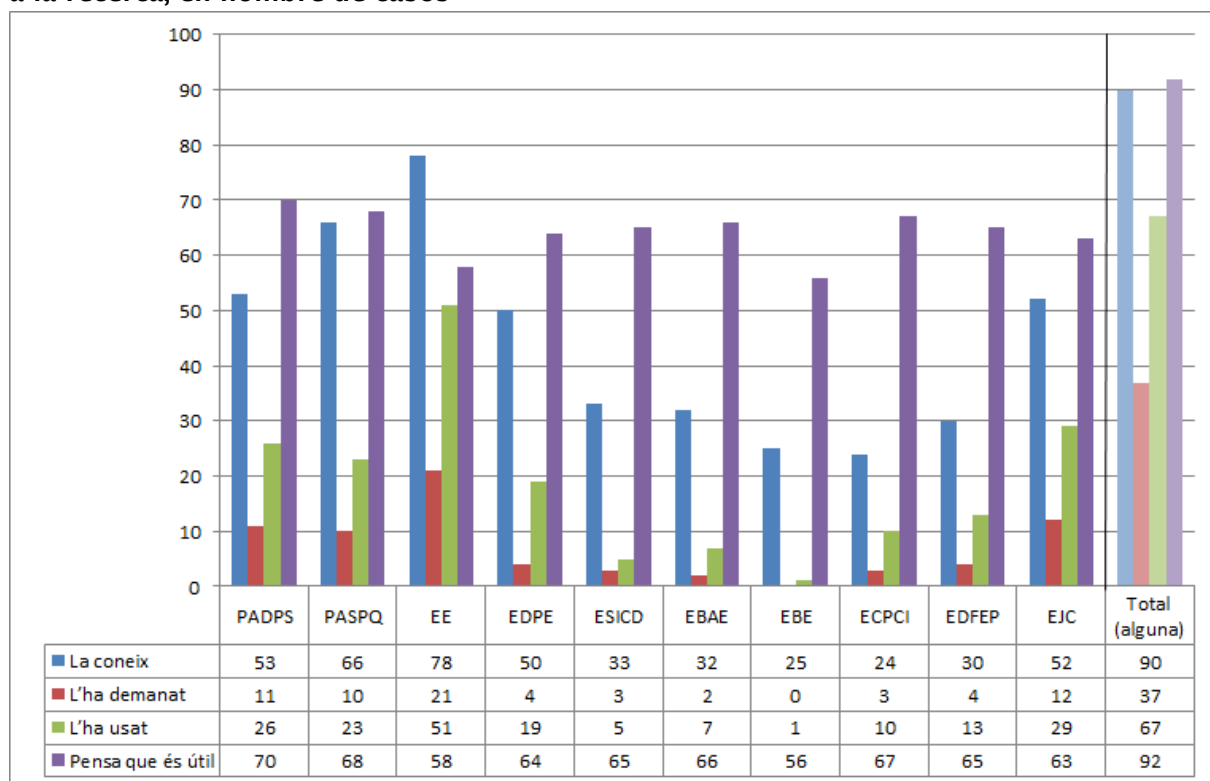
Acrònim	Nom complet
PADPS	Proves d'avaluació diagnòstica de primària i secundària (Departament d'Ensenyament)

PASPQ	Proves d'avaluació de sisè curs de primària i de quart d'ESO (Departament d'Ensenyament)
EE	Estadística de l'Ensenyament (Departament d'Ensenyament)
EDPE	Estadística de la despesa pública en educació (Departament d'Ensenyament)
ESICD	Estadística de la societat de la informació en els centres docents (Departament d'Ensenyament)
EBAE	Estadística de les beques i ajuts a l'estudi (Departament d'Ensenyament)
EBE	Estadística de les biblioteques escolars (Departament d'Ensenyament)
ECPCI	Enquesta de consum i pràctiques culturals infantils (Departament d'Ensenyament, Departament de Cultura i Idescat)
EDFEP	Enquesta de despeses i finançament de l'ensenyament privat (Idescat)
EJC	Enquesta de joventut de Catalunya (Departament de Benestar Social i Família)

Font: elaboració pròpia

Per cadascuna d'aquestes bases de dades, es demanava als participants que indiquessin si la coneixien, si l'havien demanat algun cop, si l'havien utilitzada i si pensaven que és una base de dades útil per a la recerca. S'ha de destacar que la majoria de les respostes, un 88,5% (N=92), afirmen que alguna o diverses d'aquestes bases de dades són útils per a la recerca. Una a una, no n'hi ha cap que estigui per sota el 50% de respostes que la creuen útil. Sobre el coneixement, de les deu bases de dades proposades, un 76,9% (N=80) de les persones que van respondre en coneixia, almenys, alguna. Un 64,4% (N=67) n'havia utilitzat alguna, tot i que només un 35,6% (N=37) n'havia demanat almenys una algun cop. La diferència entre haver usat una base de dades i haver-la demanat, no fa estrany ja que, generalment en un grup de recerca, és l'investigador o investigadora principal qui demana les dades de les que, posteriorment, en fan ús més membres del grup de recerca.

Gràfic 4. Bases de dades que es coneixen, s'han demanat, s'han usat i es creuen útils per a la recerca, en nombre de casos



Font: elaboració pròpia amb les dades de l'Enquesta sobre fonts de dades en educació reglada

No obstant això, aquestes xifres són molt diferents per cadascuna de les bases de dades, com es pot apreciar al gràfic 4. La base de dades més coneguda és l'Estadística de l'Ensenyament-EE, amb el 75% de la mostra, també és la que més s'ha demanat amb el 20%, i la que més s'ha usat amb el 49%, tot i que és la segona per la cua en quant a la valoració de la seva utilitat. Una explicació a aquest fet podria ser que des de la pàgina web del Departament d'Ensenyament es pot accedir als fitxers, en diversos formats reutilitzables, d'un bon gruix de resultats d'aquesta estadística. La facilitat i immediatesa d'accedir a dades, tot i que agregades, probablement fa que els investigadors l'usin més, tot i que no la considerin la més útil.

A l'altre extrem, hi ha l'Enquesta de consum i pràctiques culturals infantils-ECPCI, a la cua en coneixement per part dels investigadors (23%), demanada per només 3 investigadors i usada per 10 (9,6%). Crida l'atenció que sigui la tercera base de dades considerada més útil, amb un 64,4% (N=67). Es pot pensar, arrel d'aquests resultats, en la importància de disposar de la informació sobre les bases de dades existents i en les possibilitats de recerca que es podrien obrir sobre alguna font pràcticament desconeguda per als investigadors i investigadores.

També cal destacar com les dues bases de dades que es consideren més útils són les Proves d'avaluació diagnòstica de primària i secundària i les Proves d'avaluació de sisè curs de primària i quart d'ESO.

I, finalment, l'Estadística de les biblioteques escolars no ha estat demanada per cap de les persones enquestades, només una l'ha usat en alguna ocasió i és la que es considera menys útil de totes les de la llista, tot i ser coneguda per un 24% de la mostra.

En aquesta pregunta també vam incloure la possibilitat de que els enquestats introduïssin el nom de fins a quatre bases de dades que no apareguessin al llistat i que consideressin d'interès. Hem de recordar que un dels objectius d'aquesta enquesta era identificar totes les bases de dades existents sobre educació a Catalunya, pel que interessava recollir aquelles que els investigadors i investigadores coneixen però que no apareixien al llistat que s'oferia de partida. Quaranta investigadors i investigadores van incloure alguna resposta en aquest "altres bases de dades".

El detall d'aquests literals és el següent:

- Onze dels literals no podem identificar-los, ja que la descripció és incompleta o errònia. Són respostes com "altres estudis estatals, internacionals d'educació no formal", "Estadístiques publicades per la Diputació", "Professorat" i altres per l'estil.
- Cinc més no són bases de dades pròpiament i es refereixen a instituts d'estadística o a resultats. Per exemple, "INE", "OCDE" o "Catalunya comparada amb Europa mitjançant els indicadors d'Eurostat".
- Set no hem pogut trobar-les, no apareixen a cap dels canals d'informació pública de l'administració (com "Estadística departament educació sobre processos d'elecció de centre").
- Sis ja disposen de les microdades en format obert, disponible al web. De les sis mencions, dues corresponen a PISA que té mostra representativa per a Catalunya; les altres quatre no tenen aquesta representativitat i només permeten anàlisis a nivell d'estat ("Evaluaciones generales de diagnóstico", "PIAAC"...).
- Quatre més són dades locals, que deuen haver-se pogut analitzar en el marc d'algun acord concret a nivell municipal ("Graduats a 4t d'ESO a nivell local" o "Alumnat que estudia en un municipi diferent al de residència").
- Unes altres quatre són bases de dades que no són pròpiament d'educació, com els Censos de població o l'Enquesta de població activa.
- Finalment, els tres literals restants corresponen: a una base de dades d'universitats, "Uneix", en la que només hi ha taules complementàries però no dades en si mateixes¹; a l'"Enquesta sobre la participació de la població adulta en activitats de formació", que no té mostra per Catalunya; i a l'"Enquesta sobre itineraris educatius dels nois i noies al sistema de protecció a Catalunya", que creiem que deu ser fruit d'una enquesta feta especialment en el marc d'alguna recerca.

3.3. Experiència en la demanda de dades

¹ <http://data.upf.edu/ca/organization/uneix> Data de consulta 18-3-2015

Els participants en l'enquesta podien triar fins a tres fonts de dades per descriure la seva experiència pel que fa a demanda de dades. De les deu bases de dades identificades en aquest estudi, les que han generat més respostes són:

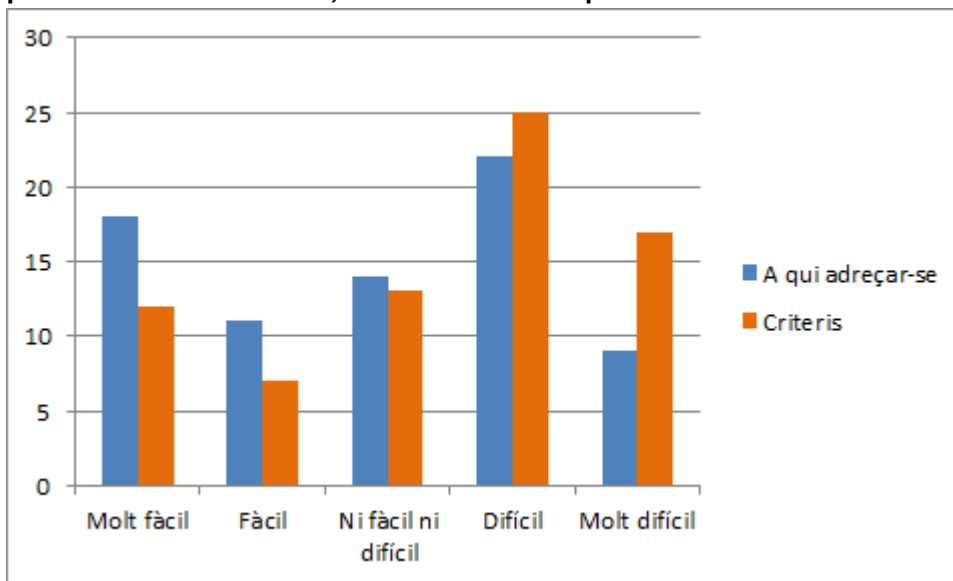
Taula 2. Bases de dades que s'han demanat

Posició	Font de dades	1a opció	2a opció	3a opció	Total
1	EE	19	4	2	25
2	PASPQ	18	4	3	25
3	PADPS	11	3	2	16
4	EDPE	3	3	3	9
5	EJC	5	3	0	8
6	ESICD	2	2	0	4
7	ECPCI	1	1	1	3
8	EBAE	1	1	0	2
9	EDFEP	0	1	1	2
10	EBE	1	0	0	1
---	Altres	2	2	1	5

Font: elaboració pròpia amb les dades de l'Enquesta sobre fonts de dades en educació reglada

Si tenim en compte totes les respostes sobre qualsevol base de dades (74 en total), un 41,9% (N=31) consideren que és difícil o molt difícil saber a qui adreçar-se, mentre que un 39,2% (N=29) consideren que és fàcil o molt fàcil. Pel que fa a la informació sobre els criteris per a la cessió dels fitxers, un 56,8% (N=42) de respostes consideren que trobar-la va ser difícil o molt difícil, mentre que un 25,7% (N=19) de respostes consideren que va ser fàcil o molt fàcil. Els investigadors i investigadores que van respondre l'enquesta, doncs, consideren més difícil saber quins són els criteris que permeten accedir a una base de dades que saber a qui l'han de demanar. En termes generals, sorprèn que es percebi tanta dificultat, no per aconseguir les dades, sinó per tenir la informació bàsica sobre com s'hi pot accedir, a qui s'han d'adreçar i què han d'assegurar per tenir-hi accés.

Gràfic 5. Grau de dificultat per trobar la informació sobre a qui adreçar-se o els criteris per a la cessió de dades, en nombre de respostes



Font: elaboració pròpia amb les dades de l'Enquesta sobre fonts de dades en educació reglada

Ens centrarem ara en l'anàlisi de les 3 bases de dades més mencionades pels participants en l'enquesta segons la taula 2. Constatem, per aquestes tres fonts de dades que el principal escull és conèixer quins són els criteris i requisits per poder accedir a les dades, més que no pas saber a qui adreçar-se, tal i com es mostra a continuació. També es pot observar que el percentatge de cessions satisfactòries és relativament baix. Cal fer notar, a més, que els investigadors que han aconseguit les bases de dades tant de les Proves d'avaluació diagnòstica com de les Proves d'avaluació, són molt pocs, comparats amb els que han demanat l'Estadística de l'ensenyament i l'han aconseguit. Si bé el nombre de demandes és igual per a l'Estadística de l'Ensenyament com per a les Proves d'avaluació, només la meitat d'investigadors han aconseguit les dades de les Proves d'avaluació: de 25 persones que les van demanar, les han aconseguit 4.

Taula 3. Mitjanes del grau de dificultat d'aconseguir informació i cessions satisfactòries, per les tres bases de dades més demanades

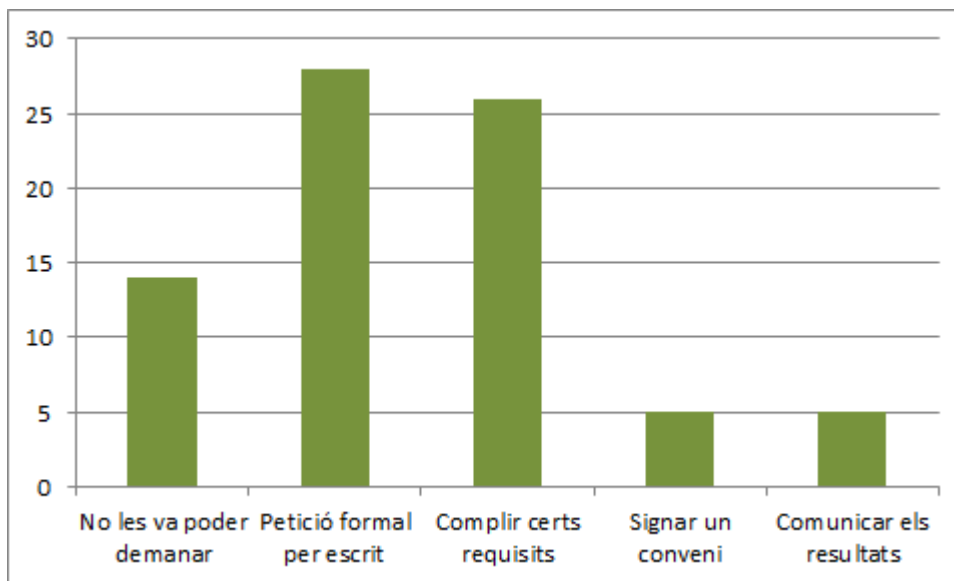
Base de dades	N	Saber a qui adreçar-se MEAN (SD)	Conèixer els criteris i requisits MEAN (SD)	Cessions satisfactòries (N)
EE	25	3.00 (1.34)	3.75 (1.21)	32.0% (8)
PASPQ	25	2.53 (1.55)	4.29 (2.39)	16.0% (4)

PADPS	16	2.88 (1.55)	4.63 (2.67)	18.8% (3)
--------------	----	-------------	-------------	-----------

Font: elaboració pròpia amb les dades de l'Enquesta sobre fonts de dades en educació reglada
Nota: codis de resposta, 1 'Molt fàcil', 2 'Fàcil', 3 'Ni fàcil ni difícil', 4 'Difícil' i 5 'Molt difícil'.

Finalment, i tornant a l'anàlisi global de les respostes, pel que fa a les accions necessàries per obtenir la cessió de la base de dades, la resposta més comuna, un 35,9% (N=28) va ser fer una petició formal per escrit, seguit d'un 33,3% (N=26) que va haver de demostrar certs requisits, com ara pertànyer a un grup de recerca. També hi ha un 18% (N=14) que no les van poder demanar. Aquests formalismes necessaris per a la cessió de les dades poden ser contraproductius per investigadors individuals o que estan iniciant la seva recerca en aquest àmbit, al no poder satisfer certs criteris que, per altra banda, semblen variar en funció del conjunt de dades.

Gràfic 6. Accions que es van haver de dur a terme per demanar els fitxers, en nombre de casos



Font: elaboració pròpia amb les dades de l'Enquesta sobre fonts de dades en educació reglada

Sobre els requisits que van haver de complir els sol·licitants, es va donar l'opció d'afegir-ne de nous, perquè no estàvem segurs de ser exhaustius en els codis de resposta. En aquesta possibilitat d'escriure un "altre criteri", es van consignar 19 respostes que corresponen a:

- Vuit d'ells no van demanar la base de dades sinó que van consultar els resultats al web corresponent.
- Amb tres respostes els investigadors i investigadores declaren haver hagut de fer una recerca d'interès pel Departament d'Ensenyament, per poder accedir a les dades.
- Tres respostes més van aconseguir les dades gràcies a una col·laboració institucional.
- En dues ocasions, se'ls va redirigir a un altre organisme per gestionar la petició.
- Finalment, tres respostes les hem categoritzat com "altres" i es refereixen a una persona que diu que finalment va renunciar a la petició, una altra que encara està en tràmits i una darrera que

declara que finalment no va ser necessària la petició.

Pel que fa a si els investigadors i investigadores (dels 59 que contesten la pregunta per alguna de les bases de dades que han indicat) van obtenir la base de dades demanada, el percentatge és pràcticament el mateix pels que la van aconseguir, com pels que no (50,8% per N=30 i 49,2% per N=29, respectivament).

Si fem una ullada als arguments que s'han donat per no cedir les bases de dades referents a les Proves d'avaluació, pregunta oberta que també estava inclosa a l'enquesta, veiem que dels vuit casos dels que tenim informació, tres d'ells no les va aconseguir amb l'argument de que no són dades oficials, són confidencials o hi ha problemes de privacitat que impossibiliten cedir-les i tres més declaren no haver tingut una resposta clara. Dels dos casos restants, un d'ells no respon i l'altre diu que va acabar consultant els resultats al web.

Per a totes les bases de dades, els arguments que els investigadors (N=31) transmeten a l'enquesta que se'ls va donar per no cedir-los les dades, giren al voltant de:

- En un terç de les respostes (N=11), que és informació reservada o estadística oficial, no informació pública o que hi ha problemes de confidencialitat o privacitat.
- En vuit casos, no van rebre una resposta clara.
- En el mateix nombre (N=3) cada una, hi ha les respostes de: les persones que abandonen el procés; les que opten per consultar resultats per web; les que reben com a resposta que són dades que l'organisme no té o no existeixen; i a les que es comunica que no es poden cedir per problemes tècnics (sense més explicació o perquè la desagregació que volien no existeix).

Cal remarcar que el fet que les dades siguin oficials, no vol dir que algú altre no les pugui usar. De fet, podríem pensar en tot el contrari, si són oficials vol dir que són públiques i que serveixen per donar compte de l'activitat de l'administració, de la que la ciutadania és la receptora i la legitimadora. Una altra qüestió són les dades confidencials i els problemes de privacitat de la base de dades. La llei obliga a protegir la intimitat de les persones i a evitar que es pugui identificar algú a partir de les dades disponibles. Tot i això, aquest argument no és una limitació real a permetre l'ús de les dades, se sap molt bé com anonimitzar una base de dades i com protegir-la d'usos inadequats que pretenguin identificar persones concretes.

Els vuit casos que declaren no haver obtingut una resposta clara mereixen una menció especial. Sembla obvi que no sempre es pot donar una resposta satisfactòria a les demandes dels investigadors i investigadores, però el que no sembla tan obvi és que no es pugui donar arguments clars i sòlids a la negativa a cedir les bases de dades.

3.4. Quines bases de dades es voldrien per fer quines recerques

En el tercer bloc de l'enquesta es demanava als participants si tenien pensat fer alguna recerca amb alguna de les bases esmentades o bé alguna altra. Un 71% de les respostes (N=32) van declarar que voldrien fer alguna recerca. A aquestes persones, se'ls donava l'oportunitat de respondre fins a tres recerques possibles, 8 d'ells van especificar que voldrien fer tres

recerques, 11 que en farien dues i 13 només una. Això dona un total de 59 recerques possibles.

Vistes totes en conjunt, les bases de dades més volgudes per fer recerca són, altre cop, les Proves d'avaluació de sisè curs de primària i de quart d'ESO-PASPQ (N=14) i l'Estadística de l'ensenyament-EE (N=11), seguides per les Proves d'avaluació diagnòstica de primària i secundària-PADPS i per l'Estadística de la despesa pública en educació-EDPE (N=8 per a cada una d'elles). Les altres bases de dades recullen 3 o menys mencions.

Sobre les preguntes que es podrien respondre si es tingués accés a les dades², els temes que més interès desperten són:

- els de l'equitat i les competències (competències en general 3 respostes, competències matemàtiques i digitals les altres 3) (N=6),
- la violència juvenil, la relació de l'educació amb l'ocupació, el fracàs escolar, la despesa pública en educació, els alumnes NEE i l'avaluació (N=3),
- amb una o dues mencions, trobem per exemple el suïcidi, els resultats acadèmics, l'educació emocional o el nombre de graduats, entre altres.

Sí que cal fer esment a que, en més de la meitat de les respostes (18 sobre 32), les preguntes de recerca tenen a veure amb el creuament de diferents bases de dades, és a dir, amb la interoperabilitat de les mateixes per poder fer anàlisis més rics i aprofundits. En dos casos més també es menciona l'interès de poder fer anàlisis longitudinals, és a dir, recerques que permetin seguir les trajectòries dels estudiants al llarg del temps. En tots dos casos, això passa per disposar de les dades correctament etiquetades i endreçades, per poder fer operacions en totes dues dimensions esmentades (riquesa descriptiva, combinant diversos conjunts de dades, i temporal, disposant de versions idèntiques del mateix conjunt recollit en períodes de temps diferents).

3.5. Opinió sobre l'obertura de dades

Finalment, el quart bloc de l'enquesta feia referència als hàbits dels enquestats pel que fa a compartir pràctiques i recursos en obert. Concretament, es preguntava als participants si havien compartit o no (amb quines motivacions i sota quines restriccions) els productes resultants d'una recerca basada en dades: la base de dades recollida; els procediments per a la seva anàlisi; el *preprint* o *postprint* de la publicació; i la presentació que se'n pugui derivar. Igualment, l'enquesta demanava la intenció de fer-ho en un futur, amb la idea d'analitzar el lligam entre la pràctica i la intenció, usant la pròpia enquesta com a connectora.

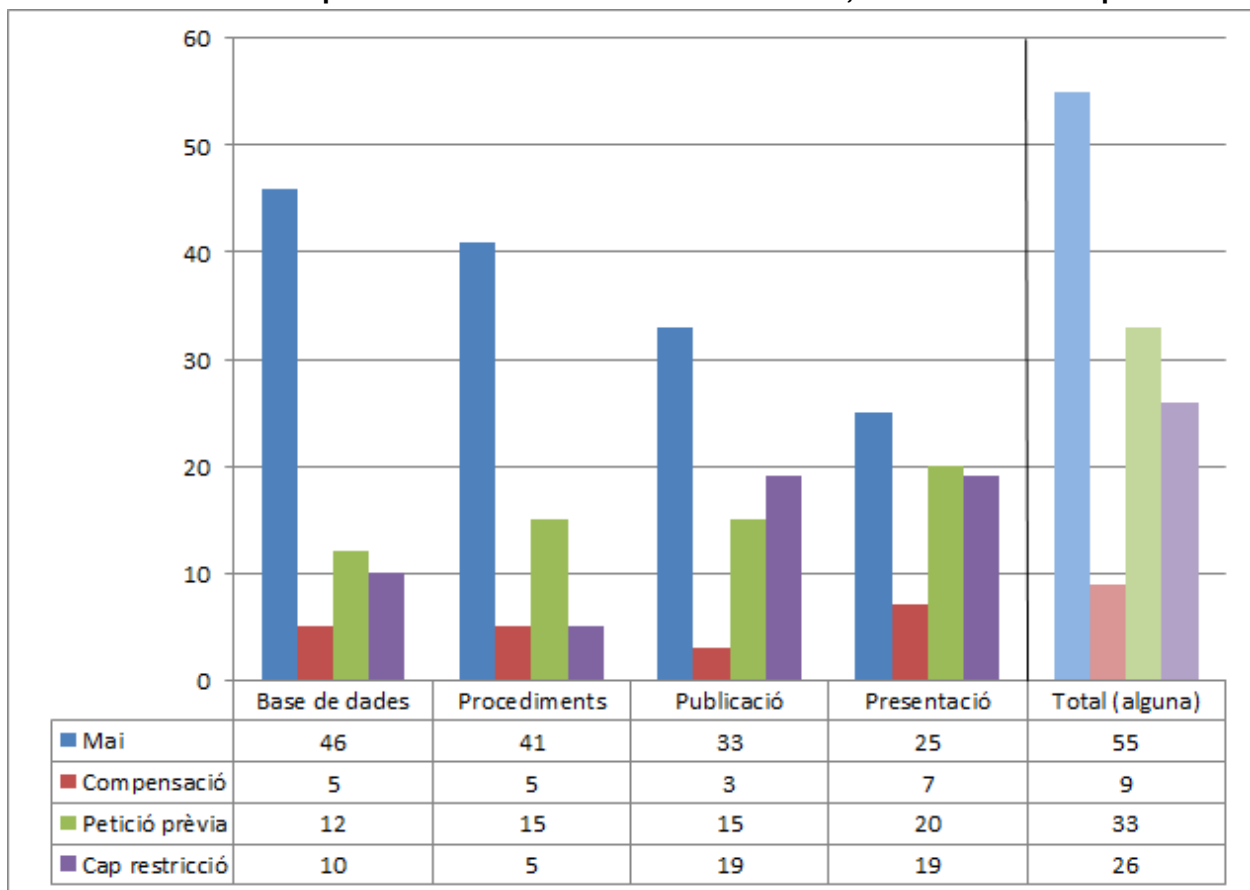
Els resultats (veure gràfic 7) mostren amb claredat que la cultura de compartir, i obrir, els resultats de les pròpies recerques no està instal·lada entre els investigadors i investigadores del país. Així, el 57,5% de les persones que han respost (N=46, dels 80 que han respost alguna de les preguntes relatives a aquest bloc) no ha compartit mai una base de dades, un 51,3%

² Les preguntes de recerca s'han tractat com una pregunta multiresposta, pel que el total de temàtiques no concorda amb el nombre de respostes.

(N=41) no ha compartit mai els procediments, un 41,3% (N=33) no ha compartit mai un article en versió *preprint* o *postprint*, i només un 31,3% no ha compartit una presentació dels resultats obtinguts, tal i com es mostra al gràfic 7.

Es pot observar que predominen els que mai han compartit algun dels elements propis d'una recerca (dades, procediments, publicació i presentació), mentre que els que sol·liciten una compensació són minoritaris. Els que sí que ho fan, ja sigui amb petició prèvia com sense cap restricció són un gruix considerable, de fet comparable i fins i tot lleugerament superior als que no han compartit mai. Pel que fa als que comparteixen, es pot observar que hi ha una diferència entre compartir la base de dades i els procediments, normalment sota petició prèvia, i compartir la publicació o la presentació: en aquest cas són lleugerament superiors els que les comparteixen sense cap restricció.

Gràfic 7. Hàbits de compartir diferents resultats d'una recerca, en nombre de respostes



Font: elaboració pròpia amb les dades de l'Enquesta sobre fonts de dades en educació reglada

Pel que fa a les motivacions per compartir (taula 4), un total de 44 persones han indicat algun dels motius possibles següents: el més popular, un 77,3% (N=34) ho fa per que altres investigadors puguin tenir accés. Un 54,5% (N=24) que ho fa per donar-se a conèixer ell com a in-

vestigador i la seva feina, mentre que un 45,5% (N=20) ho fa per donar a conèixer la institució o el grup de recerca. En aquests dos casos, un 57,1% (N=16) ho fa per les dues raons (relacionades amb la disseminació) alhora. Un altre 45,5% (N=20) ho fa per incidir en l'agenda política o sensibilitzar sobre un tema en concret. Finalment, només un 25% (N=11) han respost que volen usar la web com a repositori per assegurar l'accés al document en un futur. De fet, si els investigadors fossin més conscients de la importància de disseminar en obert els resultats de la seva recerca, segurament n'hi hauria més disposats a fer-ho, especialment si aquesta disseminació té un retorn en forma d'un major nombre de cites de les publicacions associades a una recerca, per exemple. Això és el que promouen certs repositoris³ de conjunts de dades, que com a única "contrapartida" per a utilitzar un conjunt de dades sol·liciten que es citi un article on es descriu el conjunt per primer cop.

Taula 4. Motius de compartir resultats de la recerca, en nombre de respostes

Combinacions entre motius	Web com a repositori	Facilitar l'accés	Donar-me a conèixer	Donar a conèixer la institució	Incidir en l'agenda política	N
Web com a repositori		10	9	8	5	11
Facilitar l'accés	10		18	18	16	34
Donar-me a conèixer	9	18		16	13	24
Donar a conèixer la institució	8	18	16		12	20
Incidir en l'agenda política	5	16	13	12		20

Font: elaboració pròpia amb les dades de l'Enquesta sobre fonts de dades en educació reglada

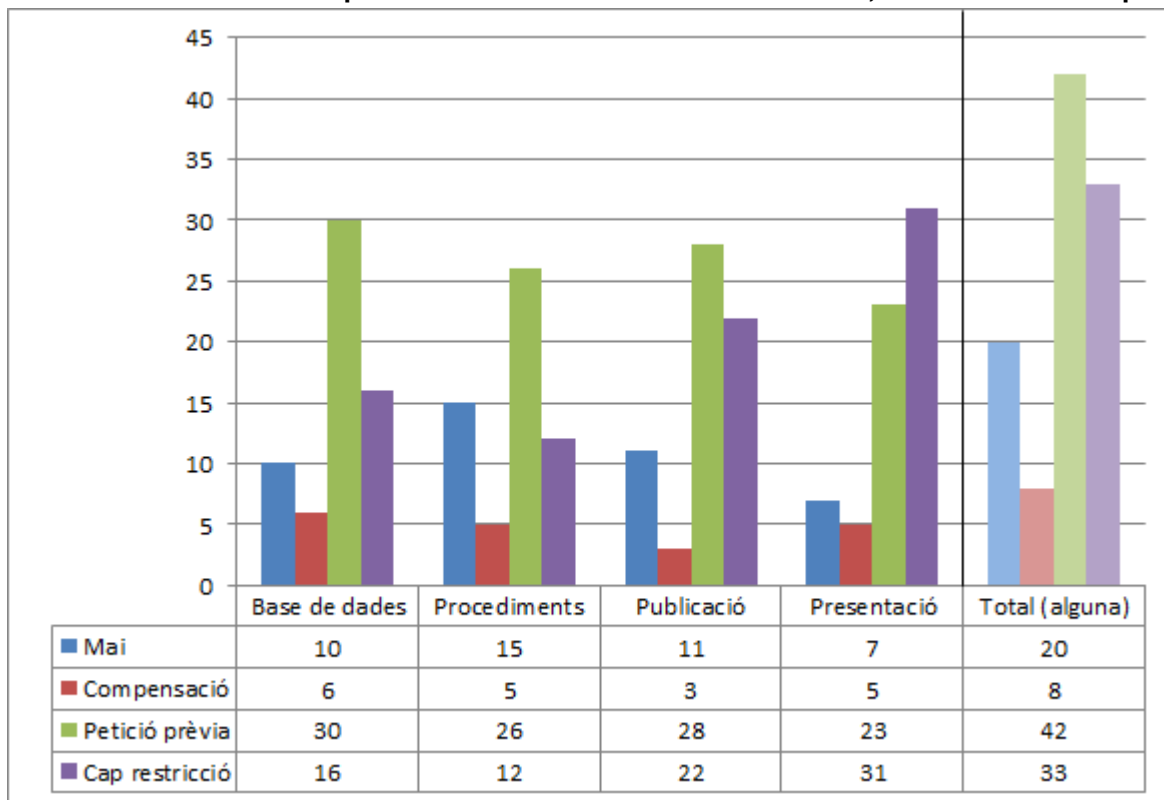
Finalment, la intenció de compartir (gràfic 8) és clarament superior a la pràctica habitual, tot i que també amb certes restriccions. Només un 29,4% (N=20) diu que mai compartiria algun dels elements. La majoria, un 61,8% (N=42) compartirien algun element sota petició prèvia, mentre que un 48,5% (N=33) ho compartiria sense cap restricció. Finalment, només un 11,8% (N=8) ho faria si rep una compensació econòmica, tal i com es mostra a continuació.

En aquest cas, la intenció de compartir supera amb escreix la de no fer-ho, observant-se també que en el cas de compartir la base de dades i els procediments utilitzats per analitzar-la

³ <http://archive.ics.uci.edu/ml/>

s'opta preferentment per una petició prèvia, mentre que per compartir les publicacions i presentacions associades aquesta proporció és més desigual, fins i tot essent més els que ho compartarien sense cap restricció, en el cas de les presentacions.

Gràfic 8. Intenció de compartir diferents resultats d'una recerca, en nombre de respostes



Font: elaboració pròpia amb les dades de l'Enquesta sobre fonts de dades en educació reglada

3.6. Consideracions generals finals de les persones enquestades

Finalment, es va demanar a les persones enquestades si volien afegir alguna cosa que creguessin d'importància i que no s'hagués contemplat a l'enquesta. Un total de 16 persones van respondre aquesta pregunta. Si bé unes poques respostes són, o bé clarament favorables a les dades obertes, sense més consideracions, o bé contràries a l'obertura de les dades, hi ha matisos:

- Quatre respostes fan referència a que les dades no poden ser obertes de manera directa, sinó que cal posar unes certes restriccions, un cert control, ja sigui per qüestions de privacitat, com de l'ús que se'n podria fer.
- Una d'elles apunta a que el control hauria de ser exercit per un comitè independent d'ètica, i no per criteris polítics, atenent als interessos socials de la recerca plantejada.

- També s'apunta a que les dades no puguin ser usades per a una competició entre centres educatius.
- D'altra banda, també cal tenir en compte qui ha finançat la recollida de dades: si ha estat l'administració pública, les dades haurien de ser públiques; si ha estat una institució privada, s'ha d'arribar a un acord amb l'entitat en qüestió.
- Un investigador o investigadora fa èmfasi en la importància de la desagregació necessària per a l'anàlisi, si és inferior a Catalunya, és més difícil accedir a les dades. S'apunta al necessari accés a dades a nivell comarcal o local.
- Una altra resposta esmenta la dificultat d'utilitzar l'anàlisi com un instrument de millora, sobre tot si implica canvis en la gestió diària dels centres educatius.

4. Conclusions

Encara estem molt lluny de tenir un accés a les dades similar al d'altres països amb democràcies més desenvolupades. I això és prou evident quan el primer problema que troben les persones que es dediquen a la recerca al nostre país és el de trobar la informació sobre quines bases de dades existeixen, què contenen, a qui s'han d'adreçar per demanar-les o quins criteris han de complir perquè se'ls hi lliurin per fer recerca. Ja no parlem de l'accés a les dades, sinó de tenir la informació necessària per poder-les demanar. I això, té conseqüències per a la recerca. Una de les bases de dades menys conegudes pels investigadors, l'Enquesta de consum i pràctiques culturals infantils-ECPCI, és la tercera considerada més útil. És a dir, es dona la situació que, tot i no conèixer-la, suposem que pel títol de l'enquesta, els investigadors han considerat que podria ser útil per a la recerca. Si aquesta, i d'altres, base de dades estigués més a l'abast, si hi hagués més informació sobre els seus continguts, probablement se'n podrien derivar recerques d'interès.

En aquest sentit, és rellevant que la base de dades més demanada i usada sigui la segona menys valorada, en quant a la seva utilitat per a la recerca. Ens referim a l'Estadística de l'ensenyament-EE. Creiem que això té a veure amb la facilitat d'accedir a algunes dades, tot i que siguin agregades, via pàgina web. En el moment en que l'accés és ràpid, fàcil i sense gestions burocràtiques prèvies, això redunda en un major aprofitament de la informació que les bases de dades contenen per fer recerca en educació.

Hem constatat també, com quasi bé la meitat dels investigadors i investigadores que fan demanda específica de dades, no arriben a aconseguir-la i els arguments que es donen -quan se'n donen- no són arguments que justifiquin el no accés a les dades. Pels resultats de l'enquesta, sembla que alguns investigadors sí tenen accés a bases de dades que d'altres no. S'han de clarificar els criteris pels quals es cedeixen, o no, determinades bases de dades per assegurar que aquests criteris no s'apliquen amb discrecionalitat.

De fet, el passat 18 de desembre de 2014, el Ple del Parlament de Catalunya va aprovar la Llei 19/2014 de transparència, accés a la informació i bon govern. Aquesta normativa pretén garantir la transparència de l'activitat pública i el dret dels ciutadans a la informació i la documentació públiques, alhora que estableix els principis de bon govern d'acord amb els quals

han d'actuar els alts càrrecs i personal de l'administració. El portal [Transparència](#) de la Generalitat de Catalunya és un primer pas cap a l'assoliment d'aquests objectius, tot i que encara queda molt camí per recórrer. El portal específic de [Dades obertes](#) de la Generalitat de Catalunya conté molts conjunts de dades lliurement accessibles, però malauradament no és encara l'espai que hauria de ser per facilitar a professionals i investigadors l'accés a dades del sistema educatiu.

Però no només l'administració n'és responsable d'aquesta situació. Un percentatge important dels participants en l'enquesta mostren reticències a l'hora de compartir dades sense cap restricció, separant clarament la seva intenció en funció de si es tracta de dades i del seu procediment d'anàlisi o bé dels productes derivats com ara publicacions i presentacions, havent en aquest segon cas una major predisposició a compartir-les. Per tant, una major conscienciació sobre les possibilitats i oportunitats que emergeixen d'una comunitat de pràctica al voltant de dades en obert és necessària, juntament amb la capacitat dels investigadors per a compartir dades i formar part d'aquesta comunitat.

5. Recomanacions/Propostes

- El primer pas seria que, des de l'administració pública es generés un llistat exhaustiu de totes les bases de dades sobre educació de què es disposa, amb l'especificació del seu contingut, el nivell de desagregació, la persona de contacte per demanar-la i els criteris per poder-hi fer recerca. Que aquest llistat estigués en un lloc ben visible i accessible al web. Hauria d'incloure tot tipus de dades: procedents d'enquestes, d'aplicatius de les escoles, de registres administratius...
- L'administració hauria de ser molt més transparent a l'hora de justificar la no cessió de les dades als investigadors. Exposar amb claredat els arguments, que aquests siguin de pes i s'apliquin a tots els investigadors per igual.
- Hi ha moltes dades que ja estan preparades per a la seva publicació i podrien penjar-se al web. Com més a l'abast de la comunitat investigadora estiguin, més ús i rendiment tindran. L'existència de portals de dades obertes com el propi de la Generalitat de Catalunya són una opció a considerar.
- S'hauria de fer un pla integral d'alliberament de dades, que inclogués una reflexió profunda i que incorporés professionals, tècnics i decisors. En aquest pla s'hauria de delimitar quina informació és susceptible de ser compartida amb la ciutadania, en quines condicions, per a quins actors... I delimitar amb claredat quines són aquelles línies que no s'haurien de traspasar.
- Aquest alliberament s'hauria de fer d'acord a uns principis tecnològics i metodològics clars, tenint en compte el veritable significat de la paraula "obert": la llibertat per a reutilitzar, revisar, remesclar, redistribuir i retenir dades en obert. Per fer-ho, és necessari conèixer els aspectes tecnològics lligats a les dades obertes (estàndards, formats i descripcions, entre d'altres), així com els aspectes legals per fer-ho correctament (licències, condicions d'ús, etc.).
- Per tant, a banda d'oferir un suport tecnològic per a la gestió de les dades, en forma d'un repositori obert que determini clarament què i com es pot compartir, i per què, facilitant l'accés a tercers, es necessita també un pla de formació que contempli tant la promoció de les dades obertes en el sector educatiu com la capacitat dels participants interessants, en forma d'un manual de bones

pràctiques que reculli i amplii diverses iniciatives que s'han dut a terme recentment en aquest camp. Si un investigador percep clarament els beneficis de compartir en obert (bàsicament, assegurar la preservació i disseminació de la seva recerca) i sap com fer-ho, ho farà.

Annex: qüestionari

Enquesta sobre fonts de dades en educació reglada

Presentació

Aquesta enquesta és part del projecte "Oportunitats de les dades obertes per a la recerca en educació", de la Fundació Jaume Bofill. La primera part d'aquest projecte vol ampliar el coneixement sobre les bases de dades existents en educació reglada -tret de la universitària-, els criteris per cedir-les per a la recerca, quines serien d'interès per als investigadors i investigadores del país i la seva opinió sobre l'accés obert a les bases de dades.

Com a persona vinculada a la recerca quantitativa en educació, voldríem que ens donessis un cop de mà, responnent aquesta enquesta. Només seran uns deu minuts.

Garantim l'anonimat de les respostes i que les dades seran tractades de manera agregada. Per qualsevol consulta, dirigiu-vos a Laura Morató lmorato@fbofill.cat

Moltes gràcies!

Bloc 1. Fonts de dades sobre educació reglada, excepte estudis universitaris, útils per a la recerca

La primera part d'aquesta enquesta vol saber quines bases de dades quantitatives sobre educació reglada coneixes -tret de les universitàries-, quines has utilitzat i quines creus que podrien ser d'utilitat per a la recerca. També volem saber si n'has demanat alguna en alguna ocasió.

1) Treballes, o has treballat, amb bases de dades quantitatives per a la recerca en educació?*

Sí

No

Page exit logic: Page LogicIF: Question "Treballes, o has treballat, amb bases de dades quantitatives per a la recerca en educació?" #1 is one of the following answers ("No") **THEN:** Jump to Opinió sobre l'obertura de dades

2) Marca, si us plau, de la següent llista les bases de dades sobre educació que coneixis, que hagis demanat, que hagis utilitzat i que creguis que podrien ser d'utilitat per a la recerca. Afegeix, també, les bases de dades que consideris d'interès i que no apareixen al llistat.

	La conec	L'he demanat	L'he utilitzat	Crec que pot ser útil per a la recerca
Proves d'avaluació diagnòstica de primària i secundària (Departament d'Ensenyament)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Proves d'avaluació de sisè curs de primària i de quart d'ESO (Departament d'Ensenyament)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estadística de l'Ensenyament (Departament d'Ensenyament)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estadística de la despesa pública en educació (Departament d'Ensenyament)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estadística de la societat de la informació en els centres docents (Departament d'Ensenyament)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estadística de les beques i ajuts a l'estudi (Departament d'Ensenyament)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estadística de les biblioteques escolars (Departament d'Ensenyament)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Enquesta de consum i pràctiques culturals infantils (Departament d'Ensenyament, Departament de Cultura i Idescat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Enquesta de despeses i finançament de l'ensenyament privat (Idescat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Enquesta de joventut de Catalunya (Departament de Benestar Social i Fa-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

mília)			
--------	--	--	--

3) Quantes bases de dades has demanat? Posa el total, encara que finalment no hi tinguessis accés

De 0 a 9; 10 o més.

Bloc 2. Experiència en la demanda de bases de dades

Aquesta bateria es repeteix com a màxim tres cops, en funció de la resposta a la pregunta 3) Quantes bases de dades has demanat?

Ara volem conèixer amb més detall la teva experiència quan vas demanar aquests fitxers. Et demanarem el detall, com a màxim, de tres d'aquests. Tria, si us plau, els que consideris de més importància per a la recerca.

4) A quina base de dades et referiràs en primer lloc?*

- Proves d'avaluació diagnòstica de primària i secundària (Departament d'Ensenyament)
- Proves d'avaluació de sisè curs de primària i de quart d'ESO (Departament d'Ensenyament)
- Estadística de l'Ensenyament (Departament d'Ensenyament)
- Estadística de la despesa pública en educació (Departament d'Ensenyament)
- Estadística de la societat de la informació en els centres docents (Departament d'Ensenyament)
- Estadística de les beques i ajuts a l'estudi (Departament d'Ensenyament)
- Estadística de les biblioteques escolars (Departament d'Ensenyament)
- Enquesta de consum i pràctiques culturals infantils (Departament d'Ensenyament)
- Enquesta de despeses i finançament de l'ensenyament privat (Idescat)
- Enquesta de joventut de Catalunya (Departament de Benestar Social i Família)
- Una altra: especifica-la: _____
- Una altra: especifica-la: _____
- Una altra: especifica-la: _____
- Una altra: especifica-la: _____

5) Trobar la informació sobre a qui o on demanar les dades de [question("value"), id="77"] va ser:*

Amb "molt fàcil" ens referim a que vas trobar tota la informació sobre a qui o on demanar els fitxers en un web oficial. Amb "molt difícil" a que vas haver de fer moltes gestions per saber a qui o on demanar-los o, fins i tot, que no vas aconseguir saber-ho.

- Molt fàcil Fàcil Ni fàcil ni difícil Difícil Molt difícil

6) Trobar la informació sobre si hi havia, o no, criteris per a la cessió del fitxer (la documentació que s'havia de lliurar, si s'havia de complir algun requisit específic...) de [question("value"), id="77"] va ser:*

Amb "molt fàcil" ens referim a que vas trobar tota la informació sobre els criteris de cessió de les microdades en un web oficial. Amb "molt difícil" a que vas haver de fer moltes gestions per saber-ne els criteris o, fins i tot, que no vas aconseguir conèixe'ls.

- Molt fàcil Fàcil Ni fàcil ni difícil Difícil Molt difícil

7) Què vas haver de fer per demanar els fitxers de [question("value"), id="77"]?*

Marca totes les respostes que calgui

- No les vaig poder demanar
- Una petició formal de les dades (per escrit)
- Demostrar que complia determinats requisits (p.ex. formar part d'un grup de recerca, tenir determinat nivell acadèmic...)
- Signar un contracte o conveni per a la cessió de dades
- Comprometre'm a comunicar els resultats
- Un altre: _____
- Un altre: _____

8) Et van cedir les dades de [question("value"), id="77"], tal i com les havies demanat? *

Ens referim a si te les van cedir completes (amb totes les variables i casos i/o amb el grau de desagregació que demanaves)

- Sí
- No

9) Explica'ns quins van ser els arguments que et van donar per no cedir-te-les o per fer-ho de manera limitada*

Si us plau, sigues el més concret/a possible

Bloc 3. Quines bases de dades es voldrien per fer quines recerques

Aquesta bateria es repeteix fins a tres cops

Ara et farem alguna pregunta sobre quins fitxers de microdades voldries analitzar i quines preguntes de recerca creus que podries respondre amb ells.

Com a màxim, hauràs de respondre sobre tres bases de dades. Si en tens més al cap, tria les que consideris de més importància per a la recerca.

22) Quina és la primera base de dades, en ordre d'importància per a la recerca, que voldries analitzar?*

- Ara mateix, no tinc pensat fer cap recerca quantitativa
- Proves d'avaluació diagnòstica de primària i secundària (Departament d'Ensenyament)
- Proves d'avaluació de sisè curs de primària i de quart d'ESO (Departament d'Ensenyament)
- Estadística de l'Ensenyament (Departament d'Ensenyament)
- Estadística de la despesa pública en educació (Departament d'Ensenyament)
- Estadística de la societat de la informació en els centres docents (Departament d'Ensenyament)
- Estadística de les beques i ajuts a l'estudi (Departament d'Ensenyament)
- Estadística de les biblioteques escolars (Departament d'Ensenyament)
- Enquesta de consum i pràctiques culturals infantils (Departament d'Ensenyament, Departament de Cultura i Idescat)
- Enquesta de despeses i finançament de l'ensenyament privat (Idescat)
- Enquesta de joventut de Catalunya (Departament de Benestar Social i Família)
- Una altra: especifica-la: _____
- Una altra: especifica-la: _____
- Una altra: especifica-la: _____
- Una altra: especifica-la: _____

23) Quina o quines preguntes de recerca podries respondre si poguessis analitzar les dades de [question("value"), id="129"]?*

Bloc 4. Opinió sobre l'obertura de dades

Unes poques preguntes per conèixer la teva opinió sobre l'obertura de dades de la recerca i per a la recerca sobre educació

28) En alguna ocasió has compartit algun tipus de dades relacionades amb la recerca que hagis fet? De quina manera?

	No he compartit mai les meves dades ni resultats, excepte en els articles publicats	He compartit si he rebut algun tipus de compensació (econòmica, en serveis o productes...)	He compartit sense compensació de cap tipus però amb una petició prèvia	He compartit penjant-ho al web (sense petició prèvia ni compensació de cap tipus)
Bases de dades	()	()	()	()
Sintaxis de càlcul o procediments detallats per a l'anàlisi	()	()	()	()
Versions preliminars (preprint o postprint) de l'informe o article final	()	()	()	()
Presentacions (tipus power point) amb els resultats explicats de forma esquemàtica	()	()	()	()

29) Quina ha estat la finalitat de compartir la informació?

Marca totes les respostes que consideris adients

- Que no es perdés, que el web funcionés com un repositori
- Que hi pogués tenir accés més gent, que pogués ajudar altres investigadors
- Que permetés donar-me a conèixer, a mi i a la meva recerca
- Que permetés donar a conèixer la meva institució o grup de recerca

Que servís per incidir en l'agenda política o per sensibilitzar la ciutadania sobre una qüestió

Una altra raó, especifica-la: _____ *

30) Independentment que ja ho hagis fet o no, de quina manera i quina informació estaries disposat a compartir?

	No compartiria mai les meves dades ni resultats, excepte en els articles publicats	Compartiria si rebés algun tipus de compensació (econòmica, en serveis o productes...)	Compartiria sense compensació de cap tipus però amb una petició prèvia	Compartiria penjant-ho al web (sense petició prèvia ni compensació de cap tipus)
Bases de dades	()	()	()	()
Sintaxis de càlcul o procediments detallats per a l'anàlisi	()	()	()	()
Versions preliminars (preprint o postprint) de l'informe o article final	()	()	()	()
Presentacions (tipus power point) amb els resultats explicats de forma esquemàtica	()	()	()	()

31) Vols afegir alguna cosa que creguis que no t'hem demanat i que pot ser d'importància en relació a les dades per a la recerca en educació?

Bloc 5. Sociodemogràfiques

Per acabar, volem fer-te alguna pregunta que ens ajudi a interpretar les dades d'aquesta enquesta

32) Ets...?*

Un home

Una dona

33) Vas néixer l'any?*

De 1944 a 1994

34) En quin àmbit desenvolupes la teva recerca*

Si s'escau, marca les dues

Públic

Privat

Dades de contacte

L'enquesta ja s'ha acabat, però aquest només és el primer pas d'un projecte més ampli. Pots consultar la formulació del projecte a www.edudadesobertes.cat.

Si estàs interessat en rebre informació sobre l'evolució del projecte (actes previstos, publicacions, recursos que es vagin generant...), si us plau, complimenta aquestes dades:

Nom: _____

Cognoms: _____

Correu electrònic: _____

Àmbit de treball (universitat, educació primària, secundària, tercer sector, consultora...):

Temàtica d'interès en la recerca sobre educació:

Vols rebre els butlletins de la Fundació Jaume Bofill?

Sí

No

Ja els rebo

35) Voldries participar en una recerca qualitativa (entrevista telefònica) sobre les dades obertes per a la recerca?*

Sí

No

Page exit logic: Page LogicIF: Question "Voldries participar en una recerca qualitativa (entrevista telefónica) sobre les dades obertes per a la recerca?" #35 is one of the following answers ("No") **THEN:** Jump to [page 17 - Clàusules de consentiment](#)

Dades de contacte

36) Per a la part qualitativa, dóna'ns el teu nom, si us plau*

37) I el teu telèfon*

38) A quina franja horària et va millor que et truquin?*

- Principalment matins (9 a 14h)
 - Principalment tardes (14 a 18h)
 - Tot el dia (9 a 18h)
-

Clàusules de consentiment

Clàusules de consentiment

D'acord amb la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal i la Llei 34/2002, de Serveis de la Societat de la Informació i de Comerç Electrònic, les seves dades de caràcter personal recollides en aquest formulari seran incorporades al Fitxer "MAILING", declarat davant l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, amb l'exclusiva finalitat de gestionar les seves consultes i d'informar-lo per correu postal i electrònic, la qual cosa ens autoritza, sobre els projectes i treballs realitzats per la Fundació Jaume Bofill i sobre les seves activitats.

Vostè pot, com interessat, exercir el dret d'accés a les seves dades i els drets de rectificació, cancel·lació i oposició, en els termes establerts per la LOPD, davant la Fundació Jaume Bofill, a través del correu electrònic (fbofill@fbofill.cat), telèfon (93 458 87 00), fax (93 458 87 08) o correu postal (Provença 324 1r, 08037 Barcelona).

Moltes gràcies per la teva participació

